

巴基斯坦、秘魯、菲律賓、蘇地亞拉伯、瑞典、敘利亞、泰國、烏拉圭、委內瑞拉、阿根廷、澳大利亞、加拿大、智利、古巴。

第三段以十二票對七票否決，棄權者二十八。

一七一。主席應丹麥代表之請，宣讀決議案草案中之通過部分，並將全文交付表決。

整個決議案草案以二十七票對五票否決，棄權者十二。

午後二時四十分散會。

A/PV 257

第二百五十七次全體會議

一九四九年十一月二十九日星期二午前十時四十五分在紐約發拉星草場舉行

主席：General Carlos P. Rómulo (菲律賓)

譴責準備另一戰爭並提議締訂五強公約以鞏固和平：第一委員會報告書 (A/1150)

一。第一委員會報告員 Mr. DE DIEGO (巴拿馬) 提出第一委員會報告書及附帶之決議案草案 (A/1150)。

二。報告員未詳述委員會中討論的細節¹，先欲指出辯論時之一般意見咸對和平及安謐表示極度關懷。此外，目前因世界政治形勢而生之騷亂現象已極明顯；所有代表均亟願尋得某種方法藉以消弭此種焦慮。

三。Mr. de Diego 認為他有責任應向大會報告各代表於第一委員會發表的意見及一致渴望能盡力掃除戰爭的陰影使和平的曙光早於世上呈現。

四。Mr. VYSHINSKY (蘇維埃社會主義共和國聯盟) 提出蘇聯代表團的決議案草案 (A/1149)。該草案係蘇聯代表團屢次向聯合國提出鞏固和平的提案的自然結果。該草案又反映蘇聯外交政策的基本原則，就是不斷奮鬥以謀各國間之和平、安全與友好。

五。蘇聯人民偉大領袖斯大林先生早於一九二五年就說過和平的觀念為蘇聯外交的基石；蘇聯一向以爭取和平、反對新戰爭和斥責以和平為號召暗中準備新戰爭的人為己任。不論他們是以國際聯合會或以洛卡諾公約為掩飾，蘇聯從未受其欺瞞或懾服。

六。蘇聯現仍繼續遵從其領袖所訂的政策。

七。自聯合國成立以來蘇聯代表團已第四次為其政府提出鞏固和平的方案。蘇聯代表團於一九四六年曾提出關於軍備之普遍裁減與禁止為軍事用途製造並使用原子能的提案。這些提案其後成為大會於一九四六年十二月十四日通過劃時代的決議案四一(一)的藍本。蘇聯於一九四七年曾提議譴責任何方式的煽動戰爭的

行為。大會經過冗長討論之後，於一九四七年十一月三日曾一致通過決議案一一〇(二)，其條文仿照蘇聯的歷次提案。蘇聯於一九四八年提議裁減安全理事會五常任理事國軍備三分之一，又重提取締原子武器問題。這項提案曾遭劇烈反對，並經否決²。惟大會多數代表不僅擱置蘇聯提案而已；為掩飾何以要拒絕通過這項草案起見，他們被迫通過了一九四八年十一月十九日決議案一九二(三)中毫無聲色毫無作用的規定。

八。為蘇聯代表團及各人民民主國家所贊助的所有提案，其重要性無須贅述。

九。蘇聯代表團向大會本屆會議所提的決議案草案請求譴責準備另一次戰爭並締訂五強公約以謀鞏固和平，實乃蘇聯以前各次提案的自然結果。蘇聯政府向大會提出此項提案時，深知其與安全理事會其他各常任理事國及聯合國全體共維國際安全及和平之重大責任。

一〇。雖有大會決議案一一〇(二)譴斥任何方式的煽動戰爭的行為，但是戰爭煽動仍然繼續不已。醞釀新戰爭不僅藉宣傳的手段而已，若干國家且競增軍備，撥劃預算鉅款以供軍需建立無數軍事據點，及組織集團以遂行侵略目的。這表示若干會員國，尤以美國及英國為甚，不遵守大會的決議案，正在對蘇聯及其他人民民主國家醞釀新戰爭。

一一。世界現又在重觀國際聯合會一段可悲歷史的重演。國際不僅無力制止戰爭販子，且淪於一部份國家掌握之中，用以掩飾他們反動及侵略的陰謀，且在若干情形下，甚至為實行這些詭計的工具。這些國家由英國和法國領頭，得有美國的支持。由於國際聯合會的失敗，世人願應知負維持世界和平及安全的國際組織應該是怎樣的一個組織。

一二。聯合國成立已有四年，但在這個時期內，國際聯合會的慘重教訓顯然未受注意。

¹ 參閱大會第四屆會正式紀錄，第一委員會，第三二五次至三三七次會議。

² 參閱第三屆大會第一期會議正式紀錄，第一六三三全體會議。

英美集團利用其對聯合國的控制，屢次有計劃地破壞憲章，而且在聯合國內所採的政策不斷侵蝕本組織的權威，將其在國際大事中所處的地位幾乎完全化為烏有。例如若干國家，公然違背憲章，締結像北大西洋公約及布魯塞爾條約一類的侵略條約，樹立軍事集團，並設立馬歇爾計劃等，其結果就有如上述。

一三．這些措施已經引起一個大危機，即聯合國恐將成為美國國務部的支部——用來忠實執行總部命令的支部；因為聯合國大部份會員國在美國及英國代表團指揮之下，刻在採取一項與本組織宗旨與原則毫無關係的政策。

一四．就目前情形來看，似乎有奇特的分工合作的現象：各北大西洋公約締約國刻在從事準備另一次戰爭，而聯合國則由英美多數派的把持，正在高唱和平來掩飾那個險惡的陰謀。

一五．英美集團於大會各委員會中正在大談和平及人民福利。但在聯合國以外，在參謀部，在外交部，在北大西洋集團及布魯塞爾集團中，他們則正在準備發動新戰爭，並在鑄造鎖鍊縛束愛好和平的民族使之陷於苦痛及貧乏的境況。

一六．蘇聯的和平提議，其目的就在揭發反動勢力對千百萬人類的和平與福利的大陰謀，並及時掣止圖將全世界牽入戰禍戰的販魔掌的活動。

一七．蘇聯決議案草案既簡單又明瞭。該案提議對於若干國家，尤其是美國及英國國內的備戰行動應予譴責。爲了證明他們確有備戰行動起見，蘇聯曾屢於第一委員會內提出許多即其中最微的細節亦絕難否認的事實。

一八．蘇聯認爲使用原子武器及其他集團毀滅性武器是違背國家良心及榮譽，且有背聯合國會員國的身分的。蘇聯認爲採取實際辦法無條件取締原子武器和樹立嚴厲的國際監察制度以利執行取締，勢已無可再延。惟此項提案於第一委員會中竟遭多數否決。多數國家對於國家榮譽和良心以及什麼是違背聯合國原則和尊嚴等點竟如此不予重視，這至少也是一件很可惜的事。就是國際聯合會也從來沒有這樣刻薄地承認過它的真實處境。

一九．最後，蘇聯建議請大會表示安全理事會中負有維持國際和平及安全主要責任的五個常任理事國應同心協力防止新戰爭的危機，並於彼此之間締訂公約以謀鞏固和平。這項提議亦被否決了，雖然，並沒有人能提出有力的反對理由來。

二〇．一般來說，對於蘇聯提案僅有一項反對理由提出來：據說該案無非是宣傳而已。

二一．然則譴責備戰是宣傳；要求取締原子彈是宣傳；建議締結公約以鞏固和平也是宣

傳。這祇是表明蘇聯的敵人不惜用任何藉口來反對不適合他們胃口的提案而已。

二二．他已說過在整個討論過程中從來沒有什麼人舉出一件事實來證明對於蘇聯提案的反對理由。因此美國及英國代表均祇作空泛的聲明，而不反駁蘇聯、烏克蘭、白俄羅斯、波蘭及捷克代表所舉的事實，而這些事實均足證明備戰的行動不僅發生於美國及英國，而且可見於其他若干國家，尤其是北大西洋公約各當事國。

二三．備戰的情形不祇屢為新聞界所報導，且於知名人士如美國國防部長 Mr. Johnson、聯合參謀長會議主席 General Bradley、Field Marshal Montgomery 及 General Spaatz 諸人的聲明中亦予承認。此外尚有不能蒙蔽輿論的具體行動可以為證。這就是無人敢反駁蘇聯方面所指種種事實的緣故。英國代表 Mr. McNeil 僅以裝得很像的相當詭異的口腔問蘇聯代表團是否真正認爲確有侵略戰爭在準備中。至於事實則 Mr. McNeil 一件也沒有提出來。他僅重新說一遍，而且是半吞半吐地說英國已在裁減軍備，但又立即聲明英國軍費預算因為政府無法控制的理由，高於他們所願有的數額。

二四．同時 Mr. McNeil 顧全了本國的面子：對於美國已將英國變為軍事及空軍基地一點則隻字不提。他對於想利用這些基地對蘇聯及人民民主國家作戰無法再隱瞞的事實也就輕輕放過了。

二五．Mr. McNeil 總不能說分佈全世界的五百個美國軍事基地在英國領土內並沒有一個。英倫三島上停有九十架美國 B-29 型空中堡壘，是明白的事實。這些飛機已於該國編成幾個戰略轟炸部隊。據紐約時報報導，英國政府承允將運至英國領土的 B-29 型空中堡壘七十具視為馬歇爾計劃下的一部份美援及參加北大西洋公約所得的援助，致招英國軍人表示不滿，這項事實非 Mr. McNeil 或英國政府所能否認。從來沒有人向大會解釋過這個轟炸機隊的任務是什麼，也沒有人以英國代表素好誇張的誠實態度，說明建築這些軍事基地和組織航空隊是準備對付那些國家。凡此種種，英國政府及其出席聯合國的代表均隻字不提。

二六．再者，又有希臘和塞浦路斯兩地變成英美集團對蘇侵略的軍事據點。英美新聞界所稱塞浦路斯已變成對抗蘇聯擴張政策的橋頭陣地一說並不完全是偶然的事。

二七．Mr. McNeil 於第一委員會中曾說如有戰爭發生時為能保衛國外漫長的交通綫起見，英國必須有強大的橋頭陣地。Mr. Vyshinsky 敢問 Mr. McNeil 所指的是什麼戰爭，他願意知道這個戰爭是對付那一個國家的，並將於何時發生。

二八。Mr. McNeil 又說英國已自別國境內的基地撤退了駐軍。但他對英國將其軍事基地拱手讓與美國又由美國於英國領土內設立基地等事實竟持緘默。美國自英國手中於紐芬蘭、百慕達、阿桑遜、千里達與巴哈馬島等處取得空軍基地並於加拿大設空軍基地十八處等等，確屬事實。Mr. McNeil 也許忘記了在北非洲 Mellaha 一地有英國管理的陸軍空軍基地一處。

二九。因為有這些事實，Mr. McNeil 的說法是騙不了什麼人的。

三〇。美國代表亦採相同的策略。關於美國對準備新戰爭處於主動地位一說，完全置之不顧。對於討論過程中所徵引 General Bradley、Mr. Johnson、General Vandenberg 及公然暴露侵略蘇聯計劃的人們的種種聲明，他亦撇開不談，反而敘述北大西洋公約的宗旨，企圖以此轉移大會的注意力。此外，他又宣佈美國的政策係為促進所有國家的合作、組織集體安全制度。

三一。但是北大西洋公約本身已昭示他所說的盡是謊言。Mr. Austin 和他的友輩堅謂該約是自衛而非侵略性。Mr. Vyshinsky 詢問 Mr. Austin 及北大西洋當事國的代表：他們是防備那一國而須保衛各簽名國？他又欲詢問為何須設法邀請毗連蘇聯但絕非北大西洋國家的伊朗和土耳其加入同盟，又何以伊朗竟需要軍事援助，因據紐約前鋒論壇報十一月十八日稱，伊朗國君謂將要求美國增加軍火供應。上述種種均與美國駐近東國家使節於伊斯坦堡開會及忙於散播煽動性謠言一事都有連帶關係。例如，有人謂伊朗必須設防以能夠遏止蘇聯對石油資源豐富的伊朗領土作“閃擊”，美國的援助可以防止威脅整個中東甚至印度的蘇聯侵略。

三二。美國代表團曾於第一委員會內發動反駁，藉此設法誣賴蘇聯拒不合作，並且不要這種合作，尤以在德國為然。但 Mr. Austin 似乎忘記了美國駐莫斯科大使於一九四八年五月四日與當時蘇聯外交部長莫洛托夫先生會談時曾說過就美國方面而言，仍有討論解決美蘇之間所有懸案的機會。人人都知道一俟蘇聯政府表示樂意接受此項聲明，希望能夠覓得方法為兩國人民及全世界人民利益而樹立兩國間的良好關係時，美國就立即打消了原議。數日後，英國外相 Mr. Bevin 又趕快聲明說英國政府在未有充分準備以前，亦不擬參加新的國際會議。Mr. Bevin 及其助理 Mr. McNeil 於大會及其他地點發表聲明的態度中已表明準備與蘇聯合作的意義何在。

三三。然而經過上述種種情形以後，Mr. Austin 竟有顏面說美國曾盡力設法與蘇聯合作但因後者的反對而未產生積極結果。

三四。Mr. Austin 於第一委員會提出在德國的合作問題時也是用的同樣的扭曲事實的態度。他將美國前國務卿 Mr. Byrnes 及 Mr. Marshall 提出關於防止德國侵略的著名二十五年甚至於四十年保證時的實在情形，加以歪曲，企圖愚惑視聽。我們很有理由請問那些保證到底是什麼？在 Mr. Byrnes 及 Mr. Marshall 的提議中未嘗提及重要的問題如在德國清除納粹主義，建立民主制度，與蘇聯合作設立魯爾國際共管制度，或消滅德國的托辣斯、卡忒爾和控制這些制度並為德國侵略主動力量的資本壟斷勢力等事。對於消滅德國的軍事組織、掃除法西斯主義殘餘和樹立農村改革制度等問題亦並未提及。Mr. Austin 對於這些問題均持緘默。

三五。Mr. Austin 又不提另一事實，即四強雖於一九四九年六月在巴黎締結協定承允繼續努力重新恢復德國的經濟與政治統一，但英法三國竟將德國分裂為二，並成立所謂波恩政府。該政府非特為反對人民意志的政府，且已在開始分化中。

三六。妨礙國際合作的任何可能的人正是美國國內的統治階級。他們為遂行目的起見不惜用任何藉口，因為倘若國際合作一旦建立，美國獨霸世界以及將其他國家變為殖民地的計劃就將無法執行了。

三七。這些計劃已遇到蘇聯領導下世界所有人民的強大和平運動的不可屈服的抵抗。蘇聯為國際安全的忠誠監護人，戰爭的死敵，和平之友及和平的保障者。

三八。每當蘇聯向大會提出防止戰爭危機的提議時，即被指為是蘇聯的宣傳，是用詭計來掩飾蘇聯的真正目的。據和平的敵人說，蘇聯的目的是對他國的侵略。

三九。這樣毀謗蘇聯崇高政策的人當然用任何謊言都可以達到目的。什麼事情都可當做口實。他們甚至故意曲引馬列主義理論家的名著來淆亂視聽。他們用這樣的伎倆來證實三種基本的論點。第一，蘇聯和共產主義國家刻在用戰爭的方法來發動世界革命並準備和資本主義國家作戰；其次，蘇聯不願而且認為不可能與資本主義國家成立和平的合作；其三，蘇聯以和平的提議為矯飾，用以掩蔽準備發動另一次戰爭的真正目的。這些論點全是虛偽不確而存有毀謗意味的。

四〇。英美集團為了要支持這些論點，竟欲做到不可能的事。他們的教授、學問湛深的顧問或甚至精通魔術的專家之中，沒有一個人能提出絲毫的事實為佐證。英美集團於是不得不使用說謊、偽造事實及胡亂解釋錯誤的引文等方法。他們不顧一切來欺瞞輿論，並指蘇聯

與人民民主國爲反民主及備戰的侵略勢力。相反地，資本主義的國家則被稱爲是抗拒共產主義侵略的民主勢力及保衛和平與各國安全的唯一力量。

四一。爲實行這項計劃，第一委員會中遂舉出智利、黎巴嫩、紐西蘭及若干其他國家的代表發表聲勢洶洶的挑撥言詞，並肆意誹謗共產主義，蘇聯和人民民主國家。

四二。這些發言人（其策動者英國和美國代表則躲在幕後）的唯一動機在造成一種印象使人認爲社會主義發祥地的蘇聯和其他人民民主國家正準備發動另一次戰爭，且無意參加國際合作。

四三。蘇聯代表於第一委員會內曾逐點評論這些發言人所作的聲明，指出這些言論是無知與捏造事實的混合。他又說明白這些發言人從馬列主義理論家的名著和蘇聯政府發表的文件中摘下的引文都是故意斷章取義，來遂行他們的詭計的。

四四。第一委員會中曾有人欲將蘇聯外交政策及原則加以曲解。蘇聯的政策被誣指爲不擇手段，純以戰爭爲鵠的，對於所有國際問題的態度亦均以此爲關鍵。這種指控如何缺乏根據已由蘇聯代表及其他人民民主國家代表充分表明了。惟 Mr. Vyshinsky 仍欲略事追述自蘇聯社會主義國家立國以來蘇聯外交政策的性質及其訂立與實行的經過。

四五。蘇聯政府第一次通過的法令是一九一七年十一月八日的和平法令。當時蘇聯立國伊始，但已在該富有歷史性的文獻中向所有國家及世界人民發出呼籲，請努力制止戰爭，共同建立公平和民主的和平。

四六。凡爾賽條約的締訂僅僅加深了盟國間的裂痕。這個條約將戰爭變爲世界人民的永久威脅。當時蘇聯境內仍在爭戰之中。入侵的軍隊有數十萬人之多，使蘇聯流血成渠。甚至在這種情況下，蘇聯政府仍不斷爲和平而奮鬥，並屢向協約國呼籲建議商談和平。

四七。一九二一年及一九二二年於華盛頓召開的軍縮會議是太平洋兩大強國美國與日本競爭最著的表現。這個會議雖然在國際聯合會以外舉行，但可謂是當時國際聯合會所了解的外交與民主的典型。

四八。所有的重大政治問題無一在公開會議中解決。一切交涉均由美英日代表在走廊中進行。甚至法國代表團也不得參加商談。蘇聯政府未參加會議，甚至並未被邀參加。蘇聯代表團曾於一九二一年七月十九日對此種隔絕工人及農民們的政府的不友善態度，提出抗議。

雖然如此，蘇聯政府此次仍一再表示準備歡迎與裁軍減縮軍費有關的任何措施。

四九。一九二二年在熱那亞又舉行了另一會議，聯合所有蘇聯的敵人對蘇聯施以外交的恫嚇。在此不利情況下，蘇聯政府於會議中雖一方面保持共產主義立場，但仍表示爲經濟復興與設想，資本主義制度及共產主義制度有合作的必要。

五〇。蘇聯代表團於該次會議中曾建議普遍裁減軍備及支持減輕黷武主義負累的任何措施。蘇聯方面的建議竟被否決了。

五一。國際聯合會於一九二五年決定組織軍縮會議籌備委員會，邀請蘇聯參加會議，雖然蘇聯並非國聯會員國。蘇聯接受邀請，並力言它特別重視減輕戰爭危機的任何措施。

五二。同年，蘇聯又簽立關於解決蘇聯與中國間所有懸案應適用原則的協定，蘇聯廢止沙皇政府侵害中國主權的所有條約；蘇聯政府又放棄向中國要求的賠償，並請將賠款撥充中國公共教育之用。這是中國首次與另一強國立於締約國雙方絕對平等自主的地位上締訂條約。

五三。蘇聯於一九二七年參加在日內瓦舉行的籌備委員會第四屆會議，並提出立即完全裁軍的提案。該案既未通過，又未否決；依照國際聯合會的慣行辦法，該案延期討論一年。

五四。蘇聯政府於一九二八年將關於立即作普遍與徹底裁減軍備的決議案草案向國際聯合會提出。該案被否決了。蘇聯代表團於是又另行提出決議案草案，規定各強國各裁減軍備二分之一，各小國裁減軍備三分之一或四分之一。

五五。推翻蘇聯和平提案的企圖當時係身爲第二國際委員的法國代表團團長 Mr. Paul-Boncour 領導的。這裏可隨便一提：參加第二國際當時並未被視爲有害國際聯合會會員國利益的代表身份。Mr. Paul-Boncour 爲反對蘇聯的提案，奔走指揮異常積極。Mr. Vyshinsky 想起了這件事，是因爲現在法國、英國及美國的代表團又在聯合國內採取相同的態度了。

五六。Mr. Paul-Boncour 曾盡力去證明蘇聯的軍縮計劃不切實際，過於簡單。他曾設法說明如果軍備普遍裁減，則小國無法自衛，必受大國的挾持。他甚至作荒唐的結論，說裁軍事實上會危及小國的利益。他提出一個論點，至今仍爲英美集團代表所重視，其含義見於常用的口號，即“安全第一，裁軍其次”。

五七。但是那一次仍無人敢主張乾脆推翻蘇聯的提案。該案經延至籌備委員會下一屆會議討論。

五八。凡此種種足以證明蘇聯外交政策一直是趨向於鞏固和平與建立各國間的合作關係的。此項政策經於一九二八年十二月十日蘇聯中央執行委員會發表的文告中表明。這項文告授命蘇聯政府堅守和平與裁軍的政策，同時密切注意破壞和平和將人類捲入戰爭漩渦的任何企圖，業已成為蘇聯的根本法，見於成文法內，可謂是法學史的空前事例。

五九。一九二八年另一項大事為白里安凱洛格非戰公約的簽字。該公約的擬訂未得蘇聯參加，因為起草人的目的係欲用之為對付蘇聯的戰爭工具，藉此想來包圍並隔離社會主義的發祥地。雖然如此，蘇聯仍然參訂該公約，認為該公約對於所有簽字國一律予以某種義務的約束，且可使蘇聯政府再度提出裁軍問題。

六〇。蘇聯政府於一九二九年曾採取若干措施，以便確保該公約於規定時限以內發生效力，尤其是在蘇聯與波蘭之間，以後又在蘇聯與立陶宛之間。蘇聯於同年與德國簽訂仲裁協定，並參加籌備委員會第六屆會議。

六一。一九二九年至一九三二年期間，國際侵略勢力又在蠢動。當時因發生經濟不景氣，各侵略國欲以醞釀對蘇作戰為手段去尋求解決的辦法。干涉蘇聯的思想又一再於議事日程上出現。

六二。一九三〇年有所謂汎歐計劃出現。此項計劃的主要目的係組織歐洲聯盟與蘇聯對抗。

六三。十五年前歐洲的情形與汎歐同盟計劃恰如今日資本主義世界的情形相同，因為今日又有北大西洋公約、邱吉爾的歐洲運動與歐洲會議等等反蘇及反人民民主國家的組織。當日亦曾盡力誣指蘇聯造成資本主義國家中的不景氣現象。當日有不少言論指責蘇聯有傾銷物資和強迫勞工等事；事實上，當日的情形恰與經濟暨社會理事會第九屆會議及大會目前一屆會議的情形相同。當日甚至教皇亦參加活動，組織反蘇運動。

六四。反蘇最烈的當然是希特勒的黨徒。猶憶希特勒當日在屋頂狂呼說，因德國有六百萬共產黨員存在，歐洲將有變成殖民地的危險，又說反共的決戰必在德國舉行，但為使德國能挽救人類免受布爾雪維克主義的毒害起見，必須擺脫凡爾賽條約的束縛。今日在大會本屆會議中又有了同類的狂妄言論。持此論調的若干國家代表們竟公然倡導反蘇聯及反人民民主國家的運動，甚至沒有說明這類的運動本來只是默禱一下就算了事的。

六五。在此期間，蘇聯一直以沉着的態度完成建設社會主義新社會的鉅任，並且表示準

備隨時與願與蘇聯成立諒解的各國合作，藉此鞏固其國際關係。

六六。蘇聯政府不顧反蘇病狂的猖獗，仍向正在審議汎歐計劃的國際聯合會籌備委員會提出訂立國際經濟反侵略協定的方案。這是在一九三一年五月中發生的事。一如所料，這項方案又遭拒絕了。雖然如此，這一舉動足以再度表明蘇聯願與其他國家合作的熱望。

六七。一九三二年，蘇聯於軍縮會議某次全體會議中提出建議，請求禁止以戰爭為國家政策的工具。

六八。蘇聯的偉大領袖斯大林先生於一九三〇年駁斥反蘇宣傳的荒誕時，曾聲明蘇聯的國策係以和平及發展與所有各國的貿易為目的。斯大林先生又說蘇聯幸賴這項政策，故能保衛和平。雖有冒險主義者和戰販的挑撥攻擊，蘇聯亦未為敵人牽入戰爭漩渦。蘇聯將竭盡所能繼續循此政策。

六九。這就是蘇聯政府參加國聯以前的政策，它在參加以後仍遵守是項政策，一貫不渝。國聯的本身雖極軟弱，其一般政策雖未得蘇聯的贊同，但蘇聯政府仍接受三十個會員國邀請，出席該組織。啟發蘇聯和平政策甚深的斯大林先生曾說過國際聯合會對於揭發侵略主義者的詭計可能有其價值，而且可以成為和平的工具——這個工具雖然軟弱，仍可延遲戰爭的爆發。他又說蘇聯認為在國際多事之秋，甚至軟弱如國際聯合會那樣一個國際組織，亦不可加以蔑視。

七〇。Mr. Vyshinsky 又提醒大會說蘇聯曾經積極參加國際聯合會的工作。協助草擬和平提案多種。蘇聯又曾提議將“侵略者”一詞的定義予以闡明。大會當知這項定義已經成為若干項國際協定的根據。

七一。一九三六年及一九三八年期間，歐洲顯然已陷於新戰爭爆發的前夕。希特勒已在計劃進入世界的新鬭爭，並得英法政策領導者即張伯倫及達拉第的直接許可。

七二。雖然如此，蘇聯的態度仍屹然不易。蘇聯秉其和平主義及努力消弭戰機的政策，極力反對招致希特勒侵略歐洲的慕尼黑詭謀政策。蘇聯係惟一對捷克信守國際義務的政府。在希特勒侵略氣焰日益高張之時，蘇聯一再向英法兩政府提議締結協定，藉以防止正在醞釀中的法西斯侵略。

七三。就以以後發生的所有事件，尤其是蘇聯在一九三九年三月至五月間在莫斯科會談中所採的態度來看，足見蘇聯的政策一直是和平的。人人都知道蘇聯雖盡了各種努力，但英法蘇的會談仍舊陷於停頓。會談被故意破壞了。

一如勞合喬治所明白承認，原因是張伯倫、哈里法克斯勳爵和西門爵士等不願與蘇聯成立協定。

七四．欲求明瞭該時期的事態演變，必須記住波蘭在白克上校——他是英法的盟友——領導之下曾於一九三四年與德國締結互不侵犯條約，又英法與德國曾於一九三八年簽訂互不侵犯宣言，或者更準確地說，英法事實上是與德國締結了互不侵犯條約，雖然用的是宣言名義。

七五．我們也不應該忘掉蘇聯於一九三八年已開始與德國進行貿易談判，未有具體結果。會談於一九三九年七月間恢復，結果於一九三九年八月十九日完成，簽訂了一項貿易及信用協定。一九三九年夏，德國向蘇聯建議簽訂互不侵犯條約。當時，英國與法國顯然無意與蘇聯成立協定，反之，張伯倫與達拉第的政策係使德國東向侵略波蘭及蘇聯。其中波蘭且已受有所謂保證。

七六．在這種情況之下，蘇聯纔決定與德國締結互不侵犯條約。這是極明智的決定，正因如此，纔決定了蘇聯及崇尚自由的所有民族在第二次世界大戰中勝利。採取這樣的決定時，已確知支持希特勒的人已在準備對蘇侵略，故必須爭取時間以便準備反抗侵略者。這種料想後來已證明完全正確。這裏應再指明：希特勒曾伴稱反共，毫不知恥地組織撲滅共產主義的運動，藉以掩飾其侵略野心。歷史似乎又在重演了。

七七．一九四一年四月十三日，蘇聯與日本在莫斯科簽訂了一個中立條約，和關於尊重蒙古人民共和國與滿洲國領土完整與邊界的宣言。所以在世界的那一個部分，蘇聯的政策也是趨向和平的。

七八．一九四九年，反對蘇聯和平提案的人又復發動攻擊這些提案；他們一再援用第二次世界大戰以前在簽訂四強協定及慕尼黑協定時所用的理由來反對這些提案。攻勢的對象是共產主義和共產黨員。凡有任何民主思想的人均被視為前進思想的共產黨人。在反共的烟幕籠罩之下，盡人皆知掩藏着反蘇及反人民民主國家的運動，恰似從前希特勒信徒的作為。盡人皆知這是醞釀新戰爭的思想準備。

七九．這就是籠罩本屆大會開幕以至結束時的空氣。聯合國必須結集充足的力量來制止這種情況的發展。反對和平及聯合國立場的侵略勢力現正繼續動員着。因為這些原因，蘇聯政府纔草擬一項公約草案，譴斥準備另一次戰爭，並締結五強公約以謀鞏固和平。

八〇．蘇聯代表團不滿第一委員會的決議案草案，故予反對。該草案提及和平所需的要

件，但未予逐一列舉。此外，該草案載有若干違背大會決議案及聯合國憲章的規定。該草案撇開以管制來裁減軍備的問題，又將應受優先處理原子彈問題擱置不談。該草案之目的係欲侵蝕各國的主權，其中僅重引憲章規定多項，但未加以補充。該草案起草人等欲使英美集團違背憲章的一貫行為成為合法。

八一．蘇聯代表團提出的決議案草案完全兩樣。該草案請求譴責準備另一次戰爭的行為。此項行為的表現可見於若干國家尤其是美國及英國所鼓勵的煽動戰爭的宣傳、軍備競爭、龐大軍費的通過，在外國領土建立軍事基地和組織侵略集團等事。

八二．蘇聯代表團業已提出甚多事實。以為所作聲明的佐證。這些未經否認的事實足以證明若干國家尤其是美國確在準備作戰。目前在美國軍人和參加該國社會及政治活動的文人們的任務，是以典型的美國人的實事求是的態度積極地從事於對蘇聯及對各人民民主國家準備作戰。

八三．Mr. Vyshinsky 將提出更多的事實來證明其論據。最近在受聯邦政府津貼的各學院及大學協會會議中有一發言人說：民主最大的利器是空軍力量，因為它可使敵國喪失行動能力。該發言人續稱海軍目的在封鎖敵人使之絕糧而屈服，又說戰略轟炸係對付擁有陸軍的唯一假想敵國的一種手段。至於該發言人所說敵國是那一國，當不言而喻。這又是美國國內另一瘋狂的戰爭販子的事例。這件事本身本無關輕重。最關重要的是整個大學協會在聽他發言。看來這是一件非常可惡的事，但確是真的。

八四．此外，美國的的海軍、陸軍和空軍高級長官最近在全世界之前公然發生齟齬。其中有幾個人甚至丟了官職。爭論的問題是什麼纔是儘可能消滅蘇聯的市鎮和人民的最好的辦法。

八五．同時，經濟學家們又在估計美國商界於戰爭中可能獲得的利潤。他們公然表示戰爭正是解救美國經濟困境的辦法，美國經濟受行將來臨的危機的影響，日益深刻。

八六．自稱為軍事專家的新聞記者們正在竭力證明他們對在外國領土尤其是英國領土內設立軍事基地的效用，估算得絲毫不錯。他們不斷地要求採取新措施增加對蘇聯襲擊的效能。舉例說：Alsop 兄弟以熟練兇手慣有的冷酷態度主張應在北非、近東及印度北部一帶設立新空軍基地。他們竟說除非如此，戰略空軍機隊就無從達成任務，即消滅烏拉山以內或以外的遼遠的各中心地區。

八七．美國在外國領土設立軍事基地為該國目前的主要任務。不久以前，美國陸軍部長請撥億萬鉅款來維持分佈全世界要點如紐芬蘭、沖繩島、希臘、百慕達、加拿大、冰島等處的軍事基地。關於這一點，Mr. Vyshinsky 說冰島代表曾於第一委員會內否認其國內設有美國軍事基地。然而這些基地的存在業經美國國防部長致美國最高法院的官方文件證實。該最高法院曾於一九四九年正月研究美國駐外基地建築工事的費用償付問題。

八八．此外，據最近消息，美國於西班牙一國已有陸軍、空軍及海軍基地一百四十處之多。自一九四四年以來馬德里附近 Barajas 有大規模的飛機場隨時聽候美國使用。該飛機場最近得美國駐德海空運輸司令與特別團體前往視察。單憑 Barajas 一地，已能容納佛朗哥所有民用及軍事飛機約三百五十架。據悉西班牙之海港有四十四處，刻在改裝新式設備。

八九．又據其他方面消息，美國軍艦多艘奉美國駐東大西洋及地中海海軍司令命令於九月及十月間訪問西班牙。這表示西班牙已經成為美國準備發動下次戰爭的軍事基地。Alsop 兄弟當知下次戰爭的對象是誰。

九〇．蘇聯為了上述種種原因，所以請求世界各國對煽動戰爭的政策嚴加譴斥，一如所有文明國家久已譴斥使用毒氣及細菌為戰爭工具。又因為這些原因，所以蘇聯請聯合國宣佈原子武器及相類的破壞工具的使用，係違背國家的良心和榮譽及聯合國會員國的義務的。因為這些原因，所以蘇聯認為應該絕不猶豫立即採取措施以取締原子武器和建立監察制度保證取締的實行。

九一．蘇聯代表團認為大會於第二五四次會議中經美國、英國、法國及加拿大授意通過的決議案以及一九四八年十一月四日通過的決議案一九一(三)無補於取締原子武器問題及建立管制制度問題的解決。

九二．蘇聯代表團對於大會主席致原子能委員會六常任會員國代表函曾予密切研究。蘇聯代表團對於 General Rómulo 之促請大會及所有各國政府注意解決原子武器問題之需要，甚覺感幸，並認定必須聲明因此項問題對於全人類關係攸重，故有用盡所有調協的方法以求解決的必要。

九三．Mr. Vyshinsky 重新聲明不能容忍延不採用確實有效的辦法去無條件地取締原子武器並設立嚴格的國際管制監導實行。蘇聯決議案草案特別提議避免再事延擱。該案向國際最高機關的聯合國大會建議請轉向原子能委員會及其他機關建議即行擬具實際的措施。

九四．蘇聯決議案草案建議大會邀請所有各國政府以和平方法解決爭端，不得動用武力或以武力為威脅。此項提議於第一委員會提出表決時，亦遭英美集團大多數之否決。

九五．蘇聯決議案草案又建議簽訂五強公約以謀鞏固和平。此項提案於第一委員中遭數代表團的反對——大會中恐將發生同樣的事——好像所提議的協定不是為了鞏固和平而是宣戰的協定似的。

九六．所有反對蘇聯提案的理由大都暴露顯明的弱點和矛盾。例如竟有人說這項公約的內容既已見於憲章，故屬多餘之舉。但憲章並未禁止聯合國五會員國政府簽訂布魯塞爾條約及一部份會員國簽訂北大西洋公約。因此憲章殊無理由妨礙安全理事會五常任理事國簽訂公約。

九七．有謂國際和平與安全的維繫有關聯合國全體會員國，並非僅為安全理事會五常任理事國的事。這是正確的說法，但凡人皆知五常任理事國的力量和權柄以及具有實行或者違背業已採用的辦法的各種方法。

九八．五強公約的締結顯然能構成鞏固的基礎，以便建立一般的信心，維繫和平與安全，因為藉此可以消弭戰爭的威脅，解除人民鉅大軍費的負擔，制止軍備的競賽和因以上各種因素而生的各國政治與經濟關係上的不良現象。

九九．任何公約均不能以其本身力量消弭各國間存在着的嚴重糾紛。但一項公約可以有助於這些糾紛的解決，但以其中所載規定受尊重為條件。

一〇〇．對於蘇聯決議案草案所提的反對理由顯然完全是矛盾的。這些反對理由祇有和平的敵人及準備發動新戰爭的人纔會提出來。但是這是個事實卻不能阻止為和平而奮鬥及忠心支持和平的億萬人民的努力。反抗發動新戰爭和爭取和平的奮鬥將繼續進行；憎恨戰爭的人必獲最後勝利。人民為和平而奮鬥的運動必定打倒一切障礙，確保全世界的和平與安全。

一〇一．Mr. AUSTIN (美利堅合眾國)說 Mr. Vyshinsky 所說的蘇聯不斷用宣傳來爭取世界人心的企圖在第一委員會的討論中可以說是登峯造極了。共產主義集團與自由國家代表的發言自然彼此不同，一如蘇聯的決議案草案和英美在“和平綱領”題目之下的聯合提案各有不同的主張一樣。

一〇二．第一委員會的辯論與表決，說明了自由國家未能視蘇聯的決議案草案為真誠的鞏固和平的努力。

一〇三．蘇聯代表團提出的決議案草案和言論，包括 Mr. Vyshinsky 剛纔的發言在內，都

指斥美國、英國及若干其他國家在煽動戰爭和醞釀新的侵略戰爭。它們亂作指摘，請求大會宣佈譴斥，緊接着又建議締結公約來鞏固和平。最奇怪的是，這項提案竟係針對被指懷有戰爭惡意的國家而發。

一〇四．蘇聯集團於聯合國四年以來不允合作且極力障礙工作進行，今日斷難希望得到被其指斥的國家的支持。因為缺乏一致行動，妨礙工作進行的同類困難顯然亦會破壞新的公約。世界其他各國斷不至於譴斥美國及英國，強迫他們與具有這樣歷史的蘇聯締訂條約。

一〇五．蘇聯這個國家曾利用會員國的資格對其他四強施行壓力，達成某種政治目標。該國未能了解不但在大會各國代表和各國政府，就是自由世界的人民本身均知蘇聯擬假借所謂和平協定在聯合國被否決的事實為題來證明美國及英國與若干其他未被指名的國家正在醞釀一個侵略戰爭，而蘇聯及其他共產主義國家是唯一為和平而奮鬥的國家。但是真理已於有五十三年代表一律參加的第一委員會中的表決表示出來了，紀錄俱在，不可磨滅。這五十三年是共產主義集團以外的全體會員國。

一〇六．首先，自由世界已經推翻了指斥若干未指名的國家尤其是美國和英國刻在對蘇聯醞釀侵略戰爭的理論。蘇聯外交部長質問北大西洋公約、自衛互助議定書及里約熱內盧條約是對付誰的，是否係為對付蘇聯而簽訂的。很顯然的答覆是：它們為了對付一個侵略者而簽訂的。這些條約的對象並不是某一國，除非該國成為侵略者。

一〇七．Mr. Vyshinsky 又問各國何故願意簽訂布魯塞爾條約和北大西洋公約而不願簽訂五強公約。這個問題的答覆也是極其簡單的。聯合國所有會員國均知何故必須有布魯塞爾條約和北大西洋公約。因為安全理事會無法履行其首要責任，故世界其他各國均有不安全的感覺。事實上這是蘇聯濫用一致原則的結果。因此布魯塞爾條約、北大西洋公約以及汎美互助條約等所創設的組織遂成為必需的了，但是這些都是自衛而非侵略的措施。自由國家曾宣佈認為北大西洋公約、自衛互助議定書及里約熱內盧條約等集體行動的目的是為了自衛與和平。

一〇八．此外，就已往的紀載來看，全體自由國家認為目前所有的恐懼係因蘇聯的政策和行動造成的，如果蘇聯政府能夠接受保證，知道其對於其他國家看法所存的懷疑是毫無根據的話，那末可以說是向互相諒解與和平走了一大步了。

一〇九．但蘇聯代表代蘇聯集團各國發表意見的一席話，使人懷疑他們是否有接受這項

保證的可能。就他提及聯邦政府供給地產各學院協會中一段演說的事實來看，可見他對於美國人民及美國的制度缺乏了解。性好猜疑的人而無充足的知識，是極其危險的。如果 Mr. Vyshinsky 知道聯邦政府供給地產的學院係仗捐助基金而設立，因而負有開辦機械科學與軍事科學目的絕對義務，他必不至於認為那一段演詞是可悲及荒唐的言論，因為這是慣常的學術演講，必須如此纔能滿足設立這類偉大學術機關的董事會所訂的條件。這證明了有更透徹地認識國際社會中的其他國家的必要。如對美國國內的偉大制度有更徹底的認識，就可以知道這類演講並不表示戰爭已甚迫近，也不能稱之為煽動戰爭的言論。這些演講是普通經常的演講，可說是美國聯邦政府供給地產各學院自一八六五年創辦以來的必修科目的一部份。

——〇．Mr. Austin 述及經第一委員會通過的英國與美國聯合提出的決議案草案，說就該草案的討論及聯合國中自由國家全體代表的表決來看，可見全世界的廣遠的瞻望和一般觀點都是和睦與和平。Mr. Vyshinsky 曾說這是歪曲的立場。自由世界因為知道分裂的危險，現已團結一致。“和平綱領”一項決議案是全體以空前的果決態度予以通過的。聯合國中的討論從未有如第一委員會討論這項問題時那樣真誠：所有事實都正確地提到，不用莫須有的指控或責難。五十三年代表的言詞態度都是非常嚴肅，並表露他們的關懷。他們認識了這項由世界少數國家造成的問題。這些少數國家自成一個集團，閉戶自守，並認為世界其他各國都是它們的敵人，又認為一向以崇尚敬天和人為法則的自由主義領袖國家正在企圖率領其他國家向它們攻擊。

——一．每一個直接向人民負責的政府，都曾經由其代表發言。每一個代表對於這個問題和對任何其他問題，均站在本國立場，代表本國發言，分析當前國際緊張局面的造因。他們曾判斷討論中的提案是否有利於和緩局勢與維持和平。整個會議過程中最為顯著的現象就是每一國均在努力追尋和平問題的答案。馬克思、列寧、斯大林的演講和聲明連同 Mr. Vyshinsky 及共產主義理論家的言論均經檢討。蘇聯在雅爾他、波茨坦、巴黎和會、盟軍管理委員會、外長會議、安全理事會與聯合國其他機關等等歷來所採的政策均逐一經過分析。蘇聯對波蘭、保加利亞、匈牙利、羅馬尼亞、捷克、南斯拉夫、希臘、土耳其、伊朗、朝鮮及中國等地及對駐德全體盟軍所採用的行動，均曾提出研討。不論考慮的角度是主義、政治及地理方面，顧慮的主要原因都是由於蘇聯的政策及行動而起。

——二。Mr. Austin 感覺第一委員會中的討論對於所有國家，尤其是蘇聯有一點啓示，即彼此須容忍相安，並應以懇切的行動來解決所有懸案，以替代宣傳的舉動。他們應該了解共同利益的所在，以調協及互惠的精神來磋商。所有國家都應顧慮到持相反的意見者亦可有其誠意，故宜開誠佈公彼此尋求諒解。各國應秉誠意來履行現有協定，然後再作新的承諾。如果所有各國均採這種態度，則恐懼與緊張自然消失，和平亦將漸趨接近。

——三。共產黨情報局集團各國自有史以來與世隔絕從未有如今日之甚。Mr. Austin 指出此點並不引以為幸，但希望蘇聯政府認清這點事實後能改變其自陷於孤立的政策。

——四。共同渴望和平的力量即可團結所有國家。世界情形並不盡如任何某一國家所願；但欲以武力改變世界情形，祇有使事態趨惡化，在目前這個階段之中，甚至毀滅世界而後已。在這方面可謂已不乏慘痛的例證了。

——五。今日的教訓顯然是：世界各國對於很多事情固然可存異見，惟對防止紛歧的意見演成衝突卻不能不同意。憲章中載有行為的教條使生活方式不同的人民可以彼此和平相處。聯合國的責任在促進這項教條獲得彼此認識，同時又須追尋最善的方法去增強信念並造成一種能使不同的意見能調協一致的精神。

——六。世上本無魔術可使世界一旦轉變。欲使人心惟以和平為念是一個長久的過程。這不是一時的情感作用，而係勸服人心，使之相信不應恃武力來解決糾紛及爭端，而應借重在聯合國迄今以來屢試不爽的和平方法來解決。

——七。聯合國現正在不斷創造新的方法和改善舊的方法。大會目前一屆會議已經對會商的程序有所啓發。在本屆大會中個人及民族的特色獲得更深的認識，同時又深切顧慮到個人的敏感，和了解個人和團體的責任，大小國家間的關係亦有較明智的認識。蘇聯承允繼續會談原子能問題及參加五強會商以為將來於安全理事會採取重要決定的事前準備，此事是有希望及良好的象徵。這是對於和平的維持和鞏固各國的團結與和諧大有攸關的。聯合國所有會員國均應誠意努力去逐漸推廣合作，促進各國政府間人民與人民間的協商。

——八。我們要求大會的是恪守憲章的偉大原則。這些原則於第一委員會的和平綱領一項決議案中已有發揚。大會應在一個長久而平凡的時期中毫不動搖地繼續它的審慎的努力，去調和猛烈的衝突，使對於經濟制度各持不同見解的人們能彼此和平相處。為了互存互榮成為可能，每一國政府在行動上必須尊重其他政

府的權利。蘇聯必有一日了解其真正利益係在這一方面。蘇聯一旦有此認識時，就可向和平解決世界上不安定地區問題那個方向去行動，而不作相反的舉動，以表明其確有誠意。

——九。“和平綱領”一項決議案草案是起草人和贊助人欲竭盡所能為和平而努力的決心的表示。Mr. Austin 假定大會通過第一委員會的決議案草案時，該案以後即將稱為“和平綱領”而不以蘇聯代表團所用申斥的標題。第一委員會決議案草案所用的標題應載入大會紀錄之中。嗣後倘某一決議案的內容經予推翻後，就再不應容許其標題有一個機會去造成錯誤的印象，好像這個標題已經通過了。尤其是這個標題指摘美國、英國等大國及若干未指明的國家為戰販及醞釀發動新侵略戰爭。我們當然不能任其存在。第一委員會決議案草案所建議的行動方向實應為承擔聯合國憲章義務的每一會員國所遵循。該決議案草案雖未包括憲章之所有原則，但已指明世界各國發生磨擦時應採之實際行動。如果希望聯合國成為維持和平的有效工具，這項實際行動是不能免的。

一二〇。和平的道路已於金山會議時指定了。四年來的演變把這道路上的路程標推翻了不少。現在應由聯合國大會重新把這些路標樹立起來，使聯合國能夠向前邁進，達到目的。

一二一。五十九個代表團中已有五十三個代表團接受了這項關於和平綱領的決議案草案，這事對於和平的努力可說是強大的動力與良好的先兆。五十三個國家已經聯合起來了，希望將來有五十九個國家團結一致。大會必須用盡耐心來維護原則及道德，決心繼續追尋解決共同問題的方法。美國歡迎與迄今尚持冷落態度的少數國家合作。

一二二。Mr. VAN HEUVEN GOEDHART (荷蘭) 僅欲說明荷蘭代表團何以不擬參加大會當前一項問題的討論。

一二三。蘇聯決議案草案業經於第一委員會中連日討論，結果為大會多數所否決。荷蘭代表團的意見一直未有改變，此可見於第一委員會的簡要紀錄。

一二四。蘇聯固然有權於大會重新提出原提案。但用這種方式來行使其權利事實上毫無意義。議事規則規定代表團得於某一提案已於組織與大會相同之主要委員會內被否決後，將其重新提出於大會，其唯一解釋為該條規則僅應適用於有推翻原有決定的相當可能場合。如無此可能——凡人皆知目前一案無此可能——則重新將其提出除白費時間而外別無作用。因此，荷蘭代表團不擬參加討論，並望其他代表團亦相繼仿此行事。

午後一時散會。