



PROVISIONAL

A/PV. 2322

17 December 1974

ARABIC



الأمم المتحدة

الجمعية العامة

الدورة التاسعة والعشرون

الجمعية العامة

محضر حرفي مؤقت للجلسة الثانية والعشرين والثلاثمائة بعد الألفين

المنعقدة بالمقر في نيويورك

يوم الثلاثاء ١٧ من كانون الأول/ديسمبر ١٩٧٤ الساعة ١٠/٣٠

الرئيس

السيد بارتلوم

( الفلبين )

( نائب الرئيس )

نائب

السيد بوتفليقة

( الجزائر )

( الرئيس-س )

وكالة الأمم المتحدة لإغاثة اللاجئين الفلسطينيين في الشرق الأدنى وتشغيلهم ( ٣٨ )

( أ ) تقرير اللجنة السياسية الخاصة .

( ب ) تقرير اللجنة الخامسة .

يتضمن هذا المحضر نصوص الكلمات الملقاة أصلا باللغة العربية ونصوص الترجمات الشفوية للكلمات الملقاة باللغات الأخرى . وستوزع النصوص النهائية في أقرب وقت ممكن .

أما التصحيحات فينبغي ألا تتناول غير نصوص الكلمات الأصلية ، كما ينبغي إرسالها بأربع نسخ خلال ثلاثة أيام عمل إلى رئيس قسم تحرير الوثائق الرسمية بإدارة شؤون المؤتمرات :

Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services ,

Room LX-2332 مع الحرص على إدخالها على نسخة واحدة من المحضر .

وحيث أن هذا المحضر وزع في ١٤ كانون الثاني/يناير ١٩٧٥ فان التاريخ النهائي

لقبول التصحيحات سيكون في ١٧ كانون الثاني/يناير ١٩٧٥ .

فيرجى من الوفود أن تتقيد بهذه المهلة تقيدا تاما تيسيرا لانجاز العمل .

١ ( أ )

- تنفيذ الاعلان الخاص بتعزيز الأمن الدولي : تقرير اللجنة الأولى ( ٣٦ ) .
- قضية كوريا : تقرير اللجنة الأولى ( ١٠٤ ) .
- تنظيم الأعمال .

بند (٣٨) من جدول الأعمال

(١) وكالة الأمم المتحدة لإغاثة اللاجئين الفلسطينيين في الشرق الأدنى وتشغيلهم :  
(أ) تقرير اللجنة السياسية الخاصة (A/9959)

(ب) تقرير اللجنة الخامسة (A/9974)

قدم السيد عبد الجليل (أندونيسيا) مقرر اللجنة السياسية الخاصة تقرير اللجنة  
: ثم قال (A/9959)

السيد عبد الجليل (أندونيسيا) (الكلمة بالانجليزية) : يشرفني اليوم أن أقدم إليكم  
الجمعية العامة آخر تقرير للجنة السياسية الخاصة ، المتعلق بالبند ٣٨ بعنوان " وكالة الأمم  
المتحدة لإغاثة اللاجئين الفلسطينيين في الشرق الأدنى وتشغيلهم " . وان هذا التقرير  
معروض عليكم الآن في الوثيقة A/9959 بتاريخ ١٢ كانون أول / ديسمبر ١٩٧٤ .

ان اللجنة السياسية الخاصة قد بحثت هذا البند في اجتماعاتها المختلفة في ٢٩ تشرين  
الثاني / نوفمبر ، و ٦ كانون الأول / ديسمبر ، وكان أمامها الوثائق التالية : ( أ ) تقرير المفوض  
العام للوكالة عن السنة التي تنتهي في ٣٠ حزيران / يونيه ١٩٧٤ (A/9613) . ( ب ) تقرير  
الأمين العام تنفيذاً لقرار الجمعية العامة ٣٠٨٩ ( د - ٢٨ ) الصادر في ٧ كانون الأول /  
ديسمبر ١٩٧٣ ، (A/9740) ، ( ج ) مذكرة من الأمين العام ينقل فيها تقرير لجنة الأمم المتحدة  
الخاصة بفلسطين وفقاً لقرار الجمعية العامة رقم ب ٣٠٨٩ ( د - ٢٨ ) الصادر في ٧ كانون  
الأول / ديسمبر ١٩٧٣ (A/9789) ، ( د ) تقرير مجموعة العمل الخاصة بتمويل وكالة الأمم  
المتحدة لإغاثة اللاجئين الفلسطينيين في الشرق الأدنى وتشغيلهم والمقدم وفقاً لقرار الجمعية  
العامة ٣٠٩٠ ( د - ٢٨ ) الصادر في ٧ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٣ ، ( هـ ) تقرير مفوض  
العام لوكالة إغاثة اللاجئين وتشغيلهم حول ميزانية ١٩٧٥ / ٧٤ الوثيقة ( A/SPC/172 )  
والتنقيح (١) .

وفي اجتماعها الأول فان اللجنة وافقت على مشروعات القرارات التالية :

أولا : مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/SPC/L.316 ويتعلق بمد مجموعة العمل الخاصة بتمويل الوكالة ، وتم اقراره بغير تصويت ، وفي الفقرة العاملة الثالثة .

” فانه يطلب من مجموعة العمل أن تواصل جهودها من أجل تمويل وكالة الأمم المتحدة لاغاثة وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين في الشرق الأدنى لفترة أخرى مدتها عام واحــــد بالتعاون مع الأمين العام والنفوس العام للوكالة ” .

ثانيا : مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/SPC/L.317 وتم اقراره بأغلبية ١٠٦ صوتا مقابل لا شيء وامتناع ٢ عن التصويت .

وفي الفقرة الأولى من منطوق مشروع القرار، فإننا نجد أنه :

” يعرب عن الأسف لان عملية تعويض، او اعادة توطين اللاجئين كما نصّت على ذلك الفقرة (١١) من قرار الجمعية العامة رقم ١٩٤ (٣-د) لم ينفذ، وانه لم يتم احراز تقدم كبير فسي البرنامج الذي أيده الجمعية العامة في الفقرة ٢ من القرار رقم ١٣٥ (٦-د) الصادر في عام ١٩٥٢، فيما يتعلق باعادة توطين اللاجئين أو ادماجهم، ومن هنا فان موقف اللاجئين لا يزال مسألة تثير القلق البالغ ” .

وفي الفقرة ٣ من المنطوق :

” يلاحظ بالأسف أن لجنة المصالحة الخاصة بفلسطين والتابعة للأمم المتحدة، لم تستطع تحقيق تقدم في تنفيذ الفقرة (١١) من قرار الجمعية العامة ١٩٤ (٣-د)، ويطلب من اللجنة أن تمارس جهودا متواصلة من أجل تنفيذ الفقرة (١١) من القرار ١٩٤ (٣-د)، وأن تقدم تقريرا في الوقت المناسب، على ألا يزيد ذلك عن ١ تشرين الاول/ اكتوبر من عام ١٩٧٥ ” .

وفي الفقرة ٧ من منطوق القرار فإنها :

” تقرّر أن تمتد حتى ٣٠ حزيران/يونيه من عام ١٩٧٨، وبدون الاضرار بأي نصوص في الفقرة (١١) من قرار الجمعية العامة ١٩٤ (٣-د)، تفويض وكالة الامم المتحدة لاغاثة وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين في الشرق الأدنى ” .

ثالثا : مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/SPC/L.318/Rev.1، وقد تمت الموافقة عليه بغير تصويت، ان هذا المشروع يتصل بموضوع ترتيبات العاملين الدوليين في خدمة هذه الوكالة وهو :

” يقرر أن تموّل نفقات ترتيبات وتعويضات الموظفين الدوليين العاملين في الوكالة والتي كانت تمول من بالسف اختيارية، يجب اعتبارا من ١ كانون الثاني/يناير من عام ١٩٧٥، أن تمول من الميزانية العادية للأمم المتحدة أثناء فترة عمل الوكالة ” .

رابعا : مشروع القرار الوارد في الوثيقة : A/SPC/L.1.319، وتم اقراره أيضا بغير تصويت، وفي الفقرة ٣ من المنطوق فإنه :

" يناشد بقوة كل الحكومات والمنظمات والافراد أن يسهموا بسخاء للاغراض المذكورة الخاصة بوكالة تشغيل واغاثة اللاجئين الفلسطينيين في الشرق الادنى ، وغيرها من المنظمات الحكومية وغير الحكومية المعنية " .

خامسا : مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/SPC/L.1.320 ، وتم اقراره بموافقة ٩٧ صوتا مقابل ٥ ، وامتناع ١٥ عن التصويت ، والفقرة الاولى من هذا المشروع :  
" تؤكد من جديد ، حق السكان المشردين في العودة الى ديارهم ومخيماتهم ، ويعرب عن الاسف لرفض السلطات الاسرائيلية اتخاذ الخطوات اللازمة لعودتهم " .  
وفي الفقرة الرابعة :

" تعلن عن الاسف للهجمات الاسرائيلية العسكرية على مخيمات اللاجئين ، وتطلب من اسرائيل أن تتوقف فورا عن مثل هذه الهجمات " .

ان هذه المشروعات موجودة الان في تقرير اللجنة السياسية الخاصة في الفقرة ( ٢٠ ) .  
أود أن أعرب عن أمني وأمل اللجنة السياسية الخاصة ، في أن الجمعية العامة سوف تقر هذه المشروعات الخمسة الواردة في الفقرة ٢٠ من تقريرها ، والتي كان لي الشرف في أن أقدمها الآن .

وقبل أن أختتم كلمتي ، أود أن أعتزم هذه الفرصة لكي أبلغ الجمعية العامة ، أنه تحت اشراف رئيس هذه اللجنة وحكمته ، السفير بيرلند من السويد ، فان اللجنة السياسية الخاصة أكملت بذلك بحثها لكل بنود جدول الأعمال المخصصة لها من قبل الجمعية العامة خلال هذه الدورة الحالية .  
وفقا للمادة ٦٦ من النظام الداخلي ، فقد تقرر عدم مناقشة تقرير اللجنة السياسية الخاصة .

الرئيس ( الكلمة بالانجليزية ) : والآن أعالي الكلمة للممثلين والمندوبين الذين يودون شرح تصويتهم قبل التصويت ، حول أي أو كل مشروعات القرارات التي أوصت بها اللجنة السياسية الخاصة ، وسوف نتاح لنا فرصة أيضا لكي نشرح تصويتنا بعد عطية التصويت .

السيد دورون ( اسرائيل ) ( الكلمة بالانجليزية ) : ان وجهات نازر وفد بلادى حول

مشروعات القرارات الخاصة بالبند ٣٨ من جدول الأعمال ، التي تم اقرارها في ٦ تشرين الثاني / نوفمبر من عام ١٩٧٤ في اللجنة السياسية الخاصة ، تم ايضاحها أثناء مناقشات هذه اللجنة ، ومن هنا فاني يمكن أن أكون مختصرا جدا اليوم ، ولن أقول الا بضع كلمات تتعلق بمشروع القرار D 11 الوارد في الوثيقة A/9959 ، في الصفحتين ٩ ، ١٠ .

ان هذا المشروع هو اضافة أخرى لعملية اعادة تأكيد واستقرار مطالب ومشاعر ليس لهم أساس في الواقع أو من القانون .

ان المزاعم الخاصة بمخيمات اللاجئين ، والتي أضيفت هذا العام الى نص العام الماضي ، فُدها وفد بلادي من واقع مقاله المتحدثون باسم منظمات الارهاب العربية نفسها ، فضلا عن كل الشواهد الأخرى ، كذلك فان وفدا عربيا معيننا مضى الى حد أن يلجأ الى التزوير والتزييف ، للمحاضر الرسمية لاحدى اللجان الرئيسية للجمعية العامة ، لكي يضع حدا لبيان يتعارض مع مزاعمهم . ان عددا قليلا من الوفود اعتبرت هذا المشروع غير متوازن ومتهيز ، وسوف نصوت ضد هذا المشروع مرة أخرى ، وأنا أثق أن وفودا كثيرة لن تؤيد هذا المشروع .

الرئيس ( الكلمة بالانجليزية ) : الآن سوف نتخذ قرارا حول مشروعات القرارات التي أوصت بها اللجنة السياسية الخاصة في الفقرة ٢٠ من تقريرها في الوثيقة (A/9959) ، مشروع القرار الأول ، يتصل بمجموعة العمل الخاصة بتمويل وكالة الأمم المتحدة لاثارة وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين في الشرق الأدنى ، ان تقرير اللجنة الخامسة الخاصة بالآثار المالية والادارية لهذا المشروع وارد في الوثيقة A/9974 ، وان اللجنة السياسية الخاصة وافقت على مشروع القرار الأول بغير تصويت . فهل أعتبر أن الجمعية العامة ترغب في أن تنحو هذا النحو أيضا ؟

أعتمد مشروع القرار (١) قرار ٣٣٣٠ (د - ٢٩) .

الرئيس ( الكلمة بالانجليزية ) : تنتقل الجمعية العامة الآن الى التصويت على مشروع القرار ٢ أ ، وقد طلب اجراء تصويت مسجل .  
أجرى تصويت مسجل .

١ المؤيدون : اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، الأرجنتين ، الأردن ، أسبانيا ، استراليا ، أفغانستان ، اكوادور ، جمهورية ألمانيا الاتحادية ، الامارات العربية المتحدة ، أندونيسيا ، أوغندا ، ايران ، ايرلندا ، ايسلندا ، ايطاليا ، باراغواي ، باكستان ، بنما ، البحرين ، البرازيل ، البرتغال ، بلجيكا ، بلغاريا ، بنغلاديش ، بوتان ، بوتسوانا ، بورما ، بوروندي ، بولندا ، بوليفيا ، بيرو ، تايلند ، تركيا ، تشاد ، تشيكوسلوفاكيا ، تونس ، جامايكا ، الجزائر ، جزر البهاما ، جمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، جمهورية خمير ، الجمهورية الدومينيكية ، الجمهورية الديمقراطية الألمانية ، الجمهورية العربية الليبية ، جمهورية الكاميرون المتحدة ، الدانمرك ، داهومي ، رواندا ، رومانيا ، زائير ، زامبيا ، ساحل العاج ، سرى لانكا ، السلفادور ، سنغافورة ، السنغال ، سوازيلند ، السودان ، الجمهورية العربية السورية ، السويد ، سيراليون ، شيلي ، الصومال ، العراق ، عمان ، غابون ، غامبيا ، غانا ، غرينادا ، غواتيمالا ، غيانا ، غينيا ، غينيا الاستوائية ، غينيا بيساو ، فرنسا ، الفلبين ، فنزويلا ، فنلندا ، فولتا العليا ، قبرص ، قطر ، كندا ، كوبا ، كوستاريكا ، كولومبيا ، الكونغو ، الكويت ، كينيا ، لاوس ، لبنان ، لكسمبرغ ، ليبيريا ، ليسوتو ، مالطة ، مالي ، ماليزيا ، مدغشقر ، مصر ، المكسيك ، المملكة العربية السعودية ، المملكة المتحدة (لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية) ، منغوليا ، موريتانيا ، موريشيوس ، النرويج ، النمسا ، نيبال ، النيجر ، نيجيريا ، نيكاراغوا ، نيوزيلندا ، الهند ، هنغاريا ، هولندا ، هندوراس ، الولايات المتحدة الأمريكية ، اليابان ، اليمن الديمقراطية ، يوغوسلافيا ، اليونان .

المعارضون : لا أحد .

الممتنمون : اسراييل ، بربادوس ، ملاوي .

أعتمد مشروع القرار ٢ أ بموافقة ١٢٢ صوتا مقابل لاشيء ، وامتناع ٣ عن التصويت .

قرار ٣٣٣١ أ (دورة ٢٩) \*

---

\* ويعد ذلك أبلغ وفد توغو السكرتارية أنه قرر التصويت مؤيدا .

الرئيس (الكلمة بالانجليزية) : والآن ننتقل الى مشروع القرار ٢ ب ، ان تقرير اللجنة الخامسة فيما يتعلق بالآثار المالية والادارية لهذا المشروع ، موجود في الوثيقة A/9974 . ان اللجنة السياسية الخاصة أفزت مشروع القرار ٢ ب بغير تصويت ، هل أعتبر أن الجمعية العامة تود أن تفعل نفس الشيء ؟ .

أعتمد مشروع القرار ٢ ب [قرار ٣٣٣١ ب (د - ٢٩) ] .

الرئيس (الكلمة بالانجليزية) : وننتقل الآن الى مشروع القرار ٢ ج ، ان اللجنة السياسية الخاصة وافقت على هذا المشروع بغير تصويت ، هل أعتبر أن الجمعية العامة ترغب في أن تفعل نفس الشيء ؟ .

أعتمد مشروع القرار ٢ ج [قرار ٣٣٣١ ج (د - ٢٩) ]

الرئيس (الكلمة بالانجليزية) : والآن ننتقل الى التصويت على مشروع القرار ٢ د . طلب تصويت مسجل بالنسبة لهذا المشروع .  
أجرى تصويت مسجل .

المؤيدون : اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، الأرجنتين ، الأردن ، أسبانيا ، استراليا ، أفغانستان ، اكوادور ، اليابان ، جمهورية ألمانيا الاتحادية ، الامارات العربية المتحدة ، أندونيسيا ، أوفندا ، ايران ، ايرلندا ، ايطاليا ، باكستان ، البحرين ، البرازيل ، البرتغال ، بلغاريا ، بنغلاديش ، بوتان ، بوتسوانا ، بورما ، بوروندى ، بولندا ، بروم ، تايلند ، تركيا ، تشاد ، تشيكوسلوفاكيا ، تونس ، جامايكا ، الجزائر ، جمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، جمهورية خمير ، الجمهورية الديمقراطية الألمانية ، الجمهورية العربية الليبية ، جمهورية الكاميرون المتحدة ، الدانمرك ، داهومي ، رواندا ، رومانيا ، زائير ، زامبيا ، ساحل العاج ، سرى لانكا ، سنغافورة ، السنغال ، سوازيلند ، السودان ،

الجمهورية العربية السورية ، السويد ، سيراليون ، الصومال ، الصين ،  
العراق ، عمان ، غابون ، غامبيا ، غانا ، غيانا ، غينيا ، غينيا-  
الاستوائية ، فينيا بيساو ، فرنسا ، الفلبين ، فنزويلا ، فنلندا ، فولتا-  
الحلبي ، قبرص ، قطر ، كوبا ، كولومبيا ، الكونغو ، الكويت ، كينيا ،  
لاوس ، لبنان ، ليبيريا ، ليسوتو ، مالطة ، مالي ، ماليزيا ، مدغشقر ،  
مصر ، المكسيك ، المملكة العربية السعودية ، منغوليا ، موريتانيا ،  
موريشيوس ، النمسا ، نيبال ، النيجر ، نيجيريا ، نيوزيلندا ، الهند ،  
بنغلاديش ، هندوراس ، اليابان ، اليمن الديمقراطية ، يوغسلافيا ،  
اليونان .

المعارضون : إسرائيل ، بربادوس ، بوليفيا ، كوستاريكا ، نيكاراغوا ، الولايات  
المتحدة الأمريكية .

المتنعون : أوروغواي ، آيسلندا ، باراغواي ، بنما ، بلجيكا ، جزر البهاما ،  
الجمهورية الدومينيكية ، السلفادور ، شيلي ، فرينادا ، فواتيمالا ، كندا ،  
كسمبرغ ، ملاوي ، المملكة المتحدة ( لبريطانيا العظمى وايرلندا  
الشمالية ) ، النرويج ، هولندا .

تم اعتماد مشروع القرار ٢ د بأغلبية ١٠٥ مقابل ٦ وامتناع ١٧ عن التصويت .

[ قرار ٣٣٣١ ( ٥ - ٢٩ ) ]

الرئيس ( الكلمة بالانجليزية ) : سوف أدعو الآن الوفود التي ترغب في تفسير تصويتهم  
بعد التصويت .

السيد سيروب ( الدانمرك ) ( الكلمة بالانجليزية ) : ان وفد الدانمرك صوت لصالح  
مشروع القرار الوارد في الوثيقة A/SPC/L. 32٥ ، الذي أصبح الآن مشروع القرار ٢ د فـ  
صفحة ٩ ، ١٠ من التقرير ، ومع ذلك فان لدينا بعض التحفظات فيما يتعلق بالطابع  
المتوازن للنص وخاصة الفقرة الأخيرة من الديباجة والفقرة ٤ من المنطوق فيما يتعلق بقذف

اسرائيل لمخيمات اللاجئين ، ولو أنه كان هناك تصويت منفصل على هذه الفقرات لامتنعنا عن التصويت لأننا لم يشر في هذه الفقرات الى الهجمات الارهابية ضد اسرائيل .

السيد عبد المجيد (مصر) (الكلمة بالعربية) : دأب وفد مصر على التصويت لصالح كل القرارات التي صدرت عن هذه المنظمة والتي تدين العدوان أيا كان ، والتي تؤكد الحق الشرعية والأساسية لكل الشعوب ، في تحقيق استقلالها الوطني ، وسيادتها على أراضيها ، وانطلاقا من ذلك كان تأييدنا للقرارات الصادرة بشأن وكالة غوث وتشغيل اللاجئين الفلسطينيين تأكيدا لموقفنا الثابت من هذه القضية ، والذي لا يتجاوز ولا يتنازل عن ضرورة تنفيذ قرارات الأمم المتحدة تنفيذا كاملا .

ويصدد ما أثير خلال هذه الدورة ، فلا يسعنا الا أن نسجل من فوق هذا المنبر أن اسرائيل تحاول اللعب بمقدرات الدول والشعوب ، وتحتل أراضي دول أعضاء في هذه المنظمة ، وتستبيح لنفسها استغلال هذه الأراضي ونهبها ، وسلب كل خيراتها ، ليس هذا فحسب ، بل وتشن غارات ابادية وحشية ضد أبرياء عزل طردوا من أراضيهم ووطنهم عاشوا في مخيمات اللاجئين .

اننا نوكد مرة أخرى ، أن اسرائيل ، مازالت عاجزة عن أن تعي حقائق الموقف في الشرق الأوسط ، بل هي عاجزة عن فهم قيم المجتمع الدولي الحر التي تمثل اطار العلاقات الدولية في عالمنا اليوم .

ولقد عبرنا مرارا وتكرارا ، عن رغبتنا في السلام ، وسعيينا اليه بكل صدق ، ليس خشية قوة ، أو رغبة في تفادي التضحيات ، وانما ارادة صادقة من جانب مصر في أن تجنب العالم بأسره ويلات حرب جديدة في المنطقة ، قد يمتد دمارها وويلاتها الى شعوب ودول تخرج عن اطار الصراع المحلي الي ما هو أبعد من ذلك .

واليوم ، ونحن ندين الاعتداءات الاسرائيلية الهمجية على مخيمات اللاجئين ، نرى واجبا علينا يمليه ضميرنا ، أن ننبه الى أن تهادى اسرائيل في تصرفاتها يبعد بعدا عميقا عن فرص اقامة سلام دائم وعادل في الشرق الأوسط ، ذلك أننا أوضحنا مفهومنا للسلام مرة تلو المرة ،

ولا نرى فيما تنتهجه اسرائيل الا محروقات في سبيل ذلك ، ويمهني في هذا الصدد الاشارة الى تصريحات السيد اسماعيل فهمي ، وزير خارجية مصر ، يوم ١٣ كانون الأول /ديسمبر ، تلك التصريحات التي تطالب بضرورة أن يتم الانسحاب الاسرائيلي بالكامل الى الحدود الدولية من جميع الأراضي العربية ، وأن تتخلى اسرائيل عن سياستها التوسعية بالكامل ، وأن تتعهد بذلك سياسيا وقانونيا ، ويرتبط بذلك حتميا ضرورة أن ينال الشعب الفلسطيني كامل حقوقه الثابتة ، واستقلاله الوطني ، وسيادته التامة على أراضيه ، والاستجابة للمطالب العادلة لهذا الشعب ، كما عبر عنها قائده ، السيد ياسر عرفات ، أمام هذه الجمعية .

كذلك فان كل قيم العدالة تتم أن تتعمل اسرايل كدفع تدويضات كاملة عما نجم من عدوانها المستمر ضد الشعب الفلسطيني ، منذ عام ١٩٤٧ ، وما الحقته بهذا الشعب من أضرار مادية ومعنوية طوال السبع والعشرين عاما الماضية ، وأن تتعمل اسرايل ومدى مسؤوليتها التعميوض عن كل ما الحقته من دمار وما استخلته من موارد في الأراضي الحربية ، التي احتلتها طوال مدة احتلالها ، ولعمل اسرايل تتون قد وعت معنى العزلة التي تتون نفسها فيها ، وعندئذ فقط يمكن للسلام أن يلوح ويستقر في الشرق الأوسط والا فان من واجب المجتمع الدولي أن يمارس ما يجعل اسرايل تفيق من غفوتها ويجبرها على أن تتترم ارادته اذا ما زالت راغية في أن تستمر متمية السى هذا المجتمع .

الرئيس ( الكلمة بالانجليزية ) : انتمنا بذلك بحثنا للبند ٣٨ وذلك البنود الخاصة باللجنة السياسية الخاصة ، فيما عدا مسألة تعيين أعضاء في اللجنة الخاصة المعنية بالفصل العنصرى .

البند ٣٦ و ١٠٤ من جدول الأعمال

تنفيذ الاعلان الخاص بتميز الأمن الدولي : تقرير اللجنة الأولى A/9972

قضية كوريا : تقرير اللجنة الأولى A/9973

قدم السيد كوستا لوبو ( البرتغالى ) مقرر اللجنة الأولى ، تقرير اللجنة ( A/9972 و A/9973 )

ثم قال :

السيد كوستا لوبو ( البرتغالى ) ( الكلمة بالانجليزية ) : مقرر اللجنة الأولى : يشرفنى أن أقدم تقرير اللجنة الأولى الخاص بالبندين التاليين : البند ٣٦ به نوان " تنفيذ الاعلان الخاص بتميز الأمن الدولي " ؛ والبند ١٠٤ به نوان " قضية كوريا " ( أ ) سبب كل القوات الأجنبية الموجودة في كوريا الجنوبية تحت مظلم الأمم المتحدة ؛ ( ب ) مساهمات اللجنة الى تنفيذ الاجماع الذى توصلت اليه الجمعية العامة حول مسألة كوريا والحفاظ على السلام والأمن في شبه جزيرة كوريا . هذان هما البندان الأثيران اللذان بحثتهما اللجنة الأولى . ان التقرير الخاص بتنفيذ الاعلان الخاص بتميز الأمن الدولي وارد في الوثيقة A/9972 . وفيما يتعلق بهذا البند ، فان هناك

مشروع قرار واحد تمت الموافقة عليه، ونصه ينأمر في الفقرة السابعة من هذا التقرير . وفيما يتعلق بمسألة كوريا فان هذا التقرير وارد في الوثيقة A/9973 ولعلكم لا تنتم ، أنه تقرير مطول نسبياً لأن مشروعات واقتراحات وتعديلات كثيرة قدمت الى اللجنة فيما يتعلق بهذا البند ، ولكنني لا أظن أن ذلك يتطلب تعقياً خاصاً أو ايضاحاً ، سوى تصحيح واحد في النص الفرنسي للفقرة رقم ١٤ المتعلق باقتراحات ممثل تونس ، بحيث نجد أن كلمة " Consultations " قد ترجمت بالنص كلمة " Contributions " وهذا النداء بطبيعة الحال سوف يصحح ، في النص النهائي . ان مشروع القرار الذي وافقت عليه اللجنة ينأمر في الفقرة ٢٣ من التقرير .

باسم اللجنة الأولى ، يشرفني أن أوصي الجمعية العامة باقرار مشروع القرار الوارد في الفقرة

٧ من الوثيقة A/9972 ومشروع القرار الوارد في الفقرة ٢٣ من الوثيقة A/9973\*

طبقاً للمادة ٦٦ من النظام الداخلي ، فقد تقرر عدم مناقشة تقارير اللجنة الأولى .

الرئيس ( الكلمة بالفرنسية ) : سنقوم أولاً بفحص تقرير اللجنة الأولى الخاص بالبند ٣٦ من

جدول الأعمال عن " تنفيذ الاعلان الخاص بتعزيز الأمن الدولي " واننا الآن سوف نصوت على مشروع

القرار المقدم من اللجنة الأولى في الفقرة السابعة من الوثيقة A/9972 وقد طلب تصويت بند ١٤ الاسماء .

\* تولى الرئيس رئاسة الجلسة

أجرى التصويت بندا ٤١ الأسماء .ونارا الى سحب اسم المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية في القرعة ، التيأجراها الرئيس ، فقد دعيت الى التصويت أولا :

المؤيدون : جمهورية الناميرن المتحدة ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، فولتا العليسا ،  
 أوروغواي ، فنزويلا ، اليمن ، يوغسلافيا ، زائير ، زامبيا ، أفغانستان ،  
 الجزائر ، الأرجنتين ، استراليا ، النمسا ، جزر البهاما ، البحرين ،  
 بنغلاديش ، بربادوس ، بوتان ، بوليفيا ، بوتسوانا ، البرازيل ، بلغاريا ،  
 بورما ، بوروندي ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، جمهورية  
 افريقيا الوسطى ، تشاد ، شيلي ، كولومبيا ، الكونغو ، كوستاريكا ، كوبا ،  
 قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ، دا هومي ، اليمن الديمقراطية ، الجمهورية  
 الدومينيكية ، انزور ، مصر ، السلفادور ، فينيا الاستوائية ، أشتويبيسا ،  
 فيجي ، فنلندا ، قابون ، غامبيا ، الجمهورية الديمقراطية الألمانية ، غانا ،  
 اليونان ، غرينادا ، غواتيمالا ، غينيا ، غينيا بيساو ، غيانا ، هايتي ،  
 هندوراس ، هنغاريا ، ايسلندا ، الهند ، اندونيسيا ، ايران ، العراق ،  
 ساحل العاج ، جامايكا ، الاردن ، جمهورية كمير ، الكويت ، لاوس ، لبنان ،  
 ليسوتو ، ليبيريا ، الجمهورية العربية الليبية ، مدغشقر ، ملاوي ، ماليزيا ،  
 مالي ، مالدو ، موريتانيا ، موريشيوس ، المنسي ، منغوليا ، المشر ،  
 نيبال ، نيوزيلندا ، نيكاراغوا ، النيجر ، نيبيريا ، النرويج ، غمستان ،  
 باكستان ، بنما ، بارغواي ، بيرو ، الفيليبين ، بولندا ، البرتغال ، قطر ،  
 رومانيا ، رواندا ، العربية السعودية ، السنغال ، سيراليون ، سنغافورة ،  
 الصومال ، أسبانيا ، سرى لانكا ، السودان ، سوازيلند ، السويد ، الجمهورية  
 العربية السورية ، تايلند ، توجو ، ترينداد وتوباغو ، تونس ، أوفستدا ،  
 جمهورية انزانيا الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية  
 السوفياتية ، الامارات العربية .

المعارضون : الولايات المتحدة الأمريكية .

الممتنعون : المملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وأيرلندا الشمالية ، بلجيكا ، كندا ،  
الدانمرك ، فرنسا ، جمهورية ألمانيا الاتحادية ، أيرلندا ، إسرائيل ،  
إيطاليا ، اليابان ، كينيا ، لكسمبرج ، هولندا ، تركيا .\*

اعتمد مشروع القرار بأغلبية ٩ (٩) صوتاً ضد صوت واحد وامتناع ٤ (٤) عن التصويت (القرار رقم

٢٢٣٢٢ (٥-٢٩) )

الرئيس (الكلمة بالفرنسية) : لذلك أعتبر أننا انتهينا من فحص البند ٣٦ من جدول

الأعمال .

هل لي الآن أن أذهب أعضاء اللجنة لفحص تقرير اللجنة الأولى من البند ١٠٤ من جدول  
وعنوانه " قضية كوريا " . ان التقرير الخاص بقضية كوريا قد صدر تحت رقم A/9973 .

وعلى الجمعية العامة أن تأخذ قراراً بالنسبة لمشروع القرار ، ولكن قبل ذلك طلب مني بعض  
المتحدثين تحليل تصويتهم قبل التصويت ، وأولهم السيد ممثل الصين الشعبية .

السيد هوانغ (الصين) (الكلمة بالصينية) : ان وفد الصين قد أوضح في مناسبات

عديدة ، أن وضع قوات الأمم المتحدة لفترة طويلة في كوريا الجنوبية ، وتدخّل الولايات المتحدة في  
الشؤون الداخلية لكوريا ، هي الحقبة الرئيسية أمام تحقيق الشعب الكوري لإعادة توحيد وطنه في  
سلام . ومن أجل تسهيل هذه العملية لتوحيد كوريا ، فانه من التمي القضاء على تدخل القوات  
الأجنبية . ويوجب سحب القوات الامريكية من كوريا الجنوبية . ان هذا مفتاح حل المشكلة الكورية ،  
وهو الطريق الوحيد السليم للقضاء على التوتر في شبه جزيرة كوريا .

ان المناقشة حول مسألة كوريا في اللجنة الأولى في الدورة الحالية للجمعية العامة ، قد  
أوضحت تماما أن ما قلته الآن يعكس ليس فقط الآمال الطموحة الكبيرة والمصالح الأساسية للشعب  
كوريا كله ، وانما طلب مشترك للدول والشعوب الصديقة للسلام .

\* بعد ذلك أخطر مندوب كينيا الأمانة العامة بأنه كان ينوي التصويت في صالح القرار .

وفي أثناء المناقشة ، فان رئيس وفد جمهورية كوريا الديمقراطية الى بونج مون وممثلي الدثيرين من دول العالم الثالث ، لتقديمهم للمناقشة والعلاج المنطقية والدفاع عن العدالة ، تقدموا بسلسلة من المقترحات السليمة والمنطقية لحل مسألة اعادة توحيد كوريا سلميا وبشأن مستقل . كذلك فانهم كشفوا تماما الحقائق المتعلقة بتدخل الولايات المتحدة في الشؤون الداخلية لكوريا ومماولتها لتقسيم كوريا عن طريق استغلال اسم الأمم المتحدة . ان أي قدر من التطلعات من جانب الولايات المتحدة وبعض اتباعها لا يمكن أن ينفي هذه الحقيقة الأساسية .

ان هذه المناقشة لعبت دورا مفيدا للغاية لاعلان شعوب العالم ومن وجهة النظر السياسية والأدبية ، فانه نصر هام لشعوب كوريا ولبقية العالم .

وكما يتضح للجميع فان ما يسمى بمشروع القرار الذي قدمته الولايات المتحدة وغيرها ، يهدف أساسا الى أن يوفر للولايات المتحدة الذريعة لسلب اسم الأمم المتحدة لمواصلة تدخلها في الشؤون الداخلية لكوريا والحفاظ على حكم الاستعمار الجديد في كوريا الجنوبية . ان هدفه هو تأخير التوصل الى تسوية لقضية كوريا وتدريب تقسيم كوريا وعرقلة عملية اعادة توحيد كوريا سلميا وبطريقة مستقلة . والأكثر من ذلك أنه يحاول أن يفرض من جديد على أعضاء الأمم المتحدة قرارات مجلس الأمن غير الشرعية التي يعارضها أو التي لا تتصل بالكثيرين من الدول الأعضاء في الأمم المتحدة . ان هذا المشروع في حد ذاته يتعارض تماما مع أغراض ومقاصد ميثاق الأمم المتحدة وهو ضد ارادة كل الشعب الكوري وشعوب العالم كله . وبدابححة الحال فانه غير مقبول تماما بالنسبة لشعب كوريا . وبالنسبة لكل الدول والشعوب المصيبة للحدالة في العالم ، ومن هنا فانه يعتبر باطلا ولاغيا . ومن المنطقي أن وفد الصين ووفود كثيرة أخرى قد رفضت هذا المشروع الذي فرض على الأمم المتحدة من جانب دولة عظمى .

ان الولايات المتحدة وغيرها حاولوا أن يفرضوا مشروع القرار هذا على الدورة الحالية واللجوء الى أساليب قميئة مثل ممارسة الضغوط واستلوا في اللجنة الأولى أن يقولوا دون اقرار مشروع القرار الذي قدمته الجزائر و ٣٩ دولة أخرى . ويوضح هذا أيضا أن ضميرهم خال من أي منطق وأن الحق والعدل ليسا في جانبهم . ومع ذلك فان الولايات المتحدة قد واجهت وسوف تواجه في المستقبل معارضة قوية من جانب الشعب الكوري كله وشعوب العالم كلها لسلبها لاسم الأمم المتحدة لالالة أمد عدوانها وتدخلها وتقسيم كوريا . وفي تأجيل تسوية هذه القضية فان الولايات المتحدة سوف تزيد من عزلتها .

ان كوريا تنتمي الى شعب كوريا كله ، ومن العدل تماما أن ندال بحقوقها بالقضاء ووضع حد للحدوان الامريكى والتدخل في كوريا وسحب القوات الأمريكية الموجودة تحت علم الأمم المتحدة وتحقيق اعادة توحيد كوريا سلميا وبشكل مستقل . ولا يمكن لأي قوى أن تصوق هذا الاتجاه العام و ارادة الشعب التي لا بد وأن تنتصر في النهاية . وسوف يتضح تماما ذلك نتيجة له عملية التطور التاريخي . ان الشعبين الصيني والكوري أشقاء . ان الصين وكوريا جيران يرتبان ارتباطا وثيقا . ان شعب الصين سوف يقف دائما ويعزم الى جانب الشعب الكوري ويقاتل جنبا الى جنب معه ويؤيد مسنده

في نضاله الحاد . ونحن مقتنعون تمام الاقتناع بأنه بتأييد شعوب العالم كله فان شعب كوريا -  
كله سوف يقضي على العدوان وتدفع القوى الخارجية ويحقق النصر النهائي وهو إعادة توحيد  
وطانه .

السيد ماليك ( اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ) (اللغة بالروسية ) : ان وفد  
الاتحاد السوفياتي ان يتحدث لتحليل تصويته يرى من الضروري ان يعلن البيان التالي بالنسبة  
لفحص قضية كوريا .

ان هناك مجموعة هامة من البلاد الاشتراكية والبلاد غير المنعازة قدمت ووافقت عن مشروع القرار  
الذي بمقتضاه كان لا بد من سحب جميع القوات الأجنبية من كوريا الجنوبية والتي لازالت مقيمة هناك  
تحت راية الأمم المتحدة بطريقة غير شرعية . اننا نؤمن تماما أن موافقة الجمعية العامة على مثل هذا  
المشروع كان يقضي بايجاد ظروف موافقة لعل سلمي للمشكلة الكورية وايضا حوار بين الشمال والجنوب  
وتوحيد قسمي كوريا دون تدخل أجنبي وعلى أساس ديمقراطي ومن طريق الشعب الكوري نفسه  
وطبقا لتطلعاته وآماله في أن يرى بلده موثقا مزدهرا حرا .

وفي اللجنة الأولى عند التصويت على سحب القوات الأجنبية من كوريا الجنوبية تساوت الأصوات  
ولم يعتفقا بهذا القرار لأسباب ابراهيمية . لأنه اذا وجد تعادل في الأصوات ، وهذا ماحدث ، فان  
مشروع القرار لا يمكن الاعتقال به . ان البلاد التي حالت دون الموافقة على هذا القرار الحاد  
الذي يتمشى تماما مع مصالح الشعب الكوري تقع على عاتقهم مسؤولية ضاربة هي مسؤولية وجود هذا  
الوضع غير الطبيعي في كوريا واستمرار وجود القوات العسكرية الأجنبية في جنوب كوريا ، أي مسؤولية  
التدخل الأجنبي في الشؤون الداخلية لشعب كوريا وتغطية هذا التدخل براية الأمم المتحدة .

ان مناقشة هذا الموضوع في اللجنة الأولى يسمح لنا باستعراض نتائج هامة .

أولا : ان أصوات نصف الوفود التي أيدت مشروع القرار والتي طالبت بسحب القوات الأجنبية  
من كوريا الجنوبية تدل بطريقة لا يتطرق إليها شك على تأييد الأمم المتحدة لقضية شعب كوريا  
الهادلة الذي يطالب بسحب القوات الأجنبية واعطاء الكوريين أنفسهم بدون أي تدخل خارجي  
امكانية حل مشاكلهم ، أي مشئلة توحيد بلدهم بالطرق السلمية .

( السيد ماليه ، اتحاد الجمهوريات  
الاشتراكية السوفياتية )

ثانيا : ان فعص هذا الموضوع باشتراك وفد جمهورية كوريا الديمقراطية الشعبية وعلى رأسها وزير الخارجية الرفيق لي جونج مون ، قد سمع لكثير من الوفود أن تفهم بشكل أفضل جوهر هذه المشكلة وأوضح أيضا الأسباب الحقيقية للموضع القائم ، هذا الوضع غير الطبيعي الذي لا يزال قائما في كوريا ووجود القوات الأجنبية في جنوب كوريا وأن تتوفر لك بيم صورة واضحة عن الطريق السلمي يجب أن تسلكه الأمم المتحدة لكي تصدق موهنة فعلية لشعب كوريا لا يزال الداروف اللازمة للتوحيد السلمي لكوريا .

ثالثا ، بحيث أن الأمر يتعلق بمصالح دول اشتراكية ، فإن بعض دول العالم الثالث قامت اليوم كما فعلت في الماضي بأن وضعت نفسها في مدار البلاد الرأسمالية الكبرى، وصوتت على القرار المصحف بالرغم من أن هذه القوى الحامية تتهم العالم الثالث باستغلاله للأغلبية في الأمم المتحدة بطريقة غير ديموقراطية مثل كولومبيا والفيليبين وغيرها من البلاد .

رابعا ، لا يمكننا إلا أن نلفت الانتباه في هذه الفرصة الى وضع آخر هام بالنسبة لهم هذا الموضوع ، فان هناك بلادا كثيرة صوتت في اللجنة الأولى على قرار مصحف بشأن القضية الكورية ، وهذه البلاد نفسها هي التي تعارض إعادة النظر في الميثاق، وتعارض حق الفيتوف في مجلس الأمن . فاذا ربطنا بين عقافة الماضي والحاضر ، سنصل الى النتيجة بأن البلاد الاشتراكية ستجهد من الصعب بل من المستحيل ، في الأمم المتحدة أن تثق في هذا الجزء من بلاد العالم الثالث الذي قام مرة أخرى بالعدو في الأمم المتحدة ضد مصالح البلاد الاشتراكية .

ومع ذلك ، فان حق الفيتو لا يتمتع به فقط الاتحاد السوفياتي ، بل ان هذا الحق هو الملجأ الذي لجأنا اليه دائما أثناء سنين الحرب الباردة لمعارضة سيادة الأغلبية الماضية . وهو المبدأ الذي يسمح للأمم المتحدة بالدفاع عن هذه البلاد عاليا ومستقبلا ، نظرا لتوزيع القوى في الأمم المتحدة ونظرا لأنه عند التصويت على قرارات ضد البلاد الاشتراكية ، نرى جزءا من بلاد العالم الثالث باستمرار تؤيد هذه القرارات التي تسيء الى مصالح البلاد الاشتراكية .

ان التخلي عن حق الفيتو في مجلس الأمن سيكون معناه اتساع الشفرة لكي تستخدم في الأمم المتحدة وعن طريق مجلس الأمن اللجوء الى قرارات تعارض مصالح البلاد الاشتراكية ، وعن طريق تأكيد هذا الجزء من بلاد العالم الثالث . وهذا ما حدث من قبل في الدورة التاسعة والحشرين للجمعية العامة بشأن قضية كوريا ، ولين هناك ما يدل على أن هذه السابقة تتكرر في المستقبل . فمن الواضح أن الاتحاد السوفياتي وغيره من البلاد الاشتراكية لا يمكنها أن تقبل اعادة النظر في الميثاق وستعارض أي شخص يحاول القضاء وتعطيم الميثاق . وبالنسبة لنا وفود البلاد الاشتراكية ، فمن الواضح جدا أن تعاطيم الميثاق قد يسيء لمصالح البلاد الاشتراكية ، لأنها هي التي تجد نفسها في وضع لا يتمتع بالمساواة بالنسبة للبلاد الرأسمالية في هذه المنظمة ، فنناجرا لهذه الاساءة التي تعدت بالنسبة للبلاد الاشتراكية ، فان معنى ذلك أنه ستحدث اساءات أخرى لبلاد العالم الثالث .

( السيد ماليه ، اتحاد الجمهوريات  
الاشتراكية السوفياتية )

ولذلك فاننا سنصوت ضد مشروع القرار الخاص بتعظيم ميثاق الأمم المتحدة و سنصوت ضد  
القرار المجهف الذي وضع بشأن القضية الكورية . اننا نطلب ممن يتعدون ثون ضد الاستعمار الجدي  
والامبريالية والتدخل بأى صورة كانت في الشؤون الداخلية للبلاد ، نطلب منهم جميعا أن يصوتوا  
ضد هذا القرار الذي فرض علينا واشتركت في فرضه بعض بلاد العالم الثالث لأنه قرار مهجف بهق  
ومصالح الشعب الكورى ولا يمكن لمثل هذا القرار أن يعزز السلم في شبه الجزيرة الكورية لأنه ضد  
مصالح كوريا نفسها .

الرئيس ( الكلمة بالفرنسية ) : فان الجمعية العامة عليها الآن أن تتخذ قرارا بالنسبة  
لمشروع القرار الذى أوصت به اللجنة الأولى في الفقرة ٢٣ من الوثيقة A/9973 . طالب التصويت بالنسبة  
الأسماء .

أجرى التصويت بنسبة الأسماء .

ونظرا الى سحب اسم غينيا في القرعة التي أجراها الرئيس ، فقد دعيت الى التصويت أولا :

المؤيدون : هايتي ، هندوراس ، ايسلندا ، ايران ، ايرلندا ، اسرائيل ، ايطاليا ،  
ساحل العاج ، اليابان ، الأردن ، جمهورية خمير ، ليسوتو ، ليبيريا ،  
لكسمبرغ ، موريشيوس ، المغرب ، هولندا ، نيوزيلندا ، نيكاراغوا ، النرويج ،  
عمان ، بنما ، باراغواي ، الفلبين ، البرتغال ، قطر ، المملكة العربية  
السعودية ، أسبانيا ، سوازيلند ، السويد ، تايلند ، تونس ، تركيا ،  
المملكة المتحدة ( لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ) ، الولايات المتحدة  
المتحدة الأمريكية ، اوروغواي ، فنزويلا ، استراليا ، النمسا ، جزر البهاما ،  
بربادوس ، بلجيكا ، بوليفيا ، البرازيل ، أنديا ، جمهورية افريقيا الوسطى ،  
تشاد ، شيلي ، كولومبيا ، كوستاريكا ، الدانمرك ، جمهورية الدومينيكية ،  
الكوادور ، السلفادور ، فرنسا ، غابون ، غامبيا ، جمهورية المانيا  
الاتحادية ، اليونان ، غرينادا ، غواتيمالا .

المعارضون : غينيا ، فينيا ، بيساو ، هنغاريا ، العراق ، الكويت ، الجمهورية العربية الليبية ، مدغشقر ، مالي ، مالطة ، موريتانيا ، منغوليا ، بولندا ، رومانيا ، رواندا ، السنغال ، سيراليون ، الصومال ، السودان ، الجمهورية العربية السورية ، توغو ، اوغندا ، جمهورية أوكرانيا الاشتراكية السوفياتية ، اتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفياتية ، جمهورية تنزانيا المتحدة ، فولتا العليا ، اليمن ، يوغوسلافيا ، زامبيا ، البانيا ، الجزائر ، بوتسوانا ، بلغاريا ، بوروندي ، جمهورية بيلوروسيا الاشتراكية السوفياتية ، الصين ، الكونغو ، كوبا ، تشينوسلوفاكيا ، داهومي ، اليمن الديمقراطية ، مصر ، غينيا الاستوائية ، الجمهورية الديمقراطية الألمانية .

المتقدمون : غيانا ، الهند ، أنغوليسيا ، جامايكا ، كينيا ، لبنان ، ملاوي ، ماليزيا ، المكسيك ، نيبال ، النيجر ، نيجيريا ، باكستان ، بيرو ، سنغافورة ، سريلانكا ، ترينيداد وتوباغو ، الامارات العربية المتحدة ، جمهورية الكاميرون المتحدة ، زائير ، افغانستان ، الارنتين ، البرين ، بنغلاديش ، بوتان ، بورما ، قبرص ، أثيريا ، فيجي ، فنلندا ، غانا .

اعتمد مشروع القرار بأغلبية (٦١ صوتا مقابل ٤٣ صوتا ، وامتناع ٣١ عن التصويت .

القرار ٣٣٣٣ (د-٢٤) .

الرئيس ( الكلمة بالفرنسية ) : والآن أعطي الكلمة لممثل النمسا لتجديد تصويته بخصوص التصويت .

السيد يانكوفيتش ( النمسا ) ( الكلمة بالفرنسية ) : أن مشروع القرار الذي تمت الموافقة عليه تحت عنوان " قضية كوريا " يمس مشكلتين : أولاً ، مسألة التطور المقبل للعلاقات بين جزئيهي الأمة الكورية الموزعين بين دولتين كوريتين ، ثم دور الأمم المتحدة في كوريا . بالنسبة للموضوع الأول فلا داعي في هذه القاعة لأن أذكر بالتاريخ الطويل للأمة الكورية التي لا تأمل اليوم سوى شيئاً واحداً هو أن تحذف من الذاكرة مسألتها التقسيم والعرب الدمية بين الأخوة والسيطرة الأجنبية لكي تصل في النهاية إلى الوحدة التي تتم بطريقة سلمية ودون تدخل أجنبي في الشؤون الداخلية لها .

وكم من مرة أيدنا هذه الآمال لشعب كوريا . ونأمل بمرارة أن تستطيع الحكومتين الكوريتين أن تصلا بأسرع وقت ممكن لفتح الحوار الذي بدأ بينهما منذ سنتين لكي يعان من مشاكلهما ويتقاربا من بعضهما .

أما الموضوع الثاني الذي يثيره القرار الذي وافقنا عليه فهو دور الأمم المتحدة في كوريا . وفي العام الماضي قامت لجنة الأمم المتحدة لتوحيد كوريا بالفائتها نتيجة لاتفاق رأى اتخذته الجمعية العامة . وهذا العام أيضا بدأ مرة ثانية نبتعد عن الموضوعين اللذين يشغلان الأمم المتحدة في كوريا ، ألا وهما قيادة الأمم المتحدة ثم استخدام راية الأمم المتحدة .

ان القرار المالي والاجراءات التي يقترحها هذا القرار ليست واضحة بالدرجة التي كان يأملها محضنا بما في ذلك النمسا ونحن نشعر تماما أن الجمعية العامة عليها أن تحيد النقاش في هذا الموضوع في دورتها القادمة .

ولكن بالرغم من أنه في هذا العام لم تستطع الجمعية العامة أن تحقق اتفاق الرأي ، وهذا شيء يأسف عليه وفد بلدي ، أقول أنه بالرغم من ذلك فاننا نحقق أنه يمكننا أن نستخلص من المناقشات التي حدثت في الأسابيع الأخيرة ، عناصر مشتركة لحل يبدو أن عددا كبيرا من البلاد يوافقون عليه . ودون أن أدخل في تفاصيل هذه العناصر لأنه ليس في نيتي أن أعيد فتح النقاش

عن هذا الموضوع ، فيمكننا أن نشير الى أن الاعتبارات الأساسية يجب أن تدون مصالح منظماتنا  
المالية نفسها . وننارا للدور الذي يضمن أن تقوم به منامتنا أوسيا . بين المصالح المتنوعة المتعلقة  
لذلك يبدو لنا مهما للخاية أن على هذه المنامة أن يقبلها الدافعين المتهنيين اذا أرادت المنامة  
أن تساعد على توحيد الشعب الذوري ، بأريقة سلمية .

ان النمسا ، كما قامت في الماضي ، ستتابع باهتمام بالغ موضوع قضية كوريا . وان النمسا - كما قامت في الماضي لن تتردد في تقديم معونتها لكل عمل يتمشى مع الآمال العميقة لشعب كوريا - كنه للحصول على حق تقرير المصير للأمة الكورية كلها .

وفي انتظار ذلك فان النمسا ستعمل على تعزيز تعاونها وعلاقتها مع جمهورية كوريا وجمهورية كوريا الديمقراطية الشعبية . وان النمسا يربطها منذ أعوام طويلة علاقات دبلوماسية وعلاقات مثمرة أخرى مع حكومة جمهورية كوريا . وان حكومتنا وحكومة جمهورية كوريا الديمقراطية الشعبية قد اتفقتا على اقامة علاقات دبلوماسية ستسمح بتطوير هذه العلاقات على أساس المصالح المتبادلة ، وتطوير المصالح الموجودة بيننا في كثير من القطاعات .

وأعتقد أن بهذه الطريقة ، تسير بلدي وفقا لمتطلبات الوضع الحالي داخل نطاق الأمم المتحدة ووفقا لرغبتنا في الصداقة والوفاء مع جميع بلاد العالم وكذلك مع شعب شبه جزيرة كوريا .

الرئيس ( الكلمة بالفرنسية ) : وهذا انتهينا من البند ٤٠٤ ( من جدول الأعمال ) .

#### تنظيم العمل

الرئيس ( الكلمة بالفرنسية ) : وقبل أن نرفع الجلسة ، أود أن أستشير الجمعية العامة بالنسبة لتاريخ اختتام الدورة . ان أعضاء الجمعية العامة يذكرون أن الجمعية قد سبق أن قررت أن تاريخ ١٧ كانون الأول / ديسمبر ١٩٧٤ هو تاريخ اختتام الدورة التاسعة والعشرين ، ولكن يبدو أننا لم نستطع احترام هذه العادة وأن علينا أن نجتمع غدا الأربعاء . هل يظنني أن أعتبر أن الجمعية العامة توافق على هذا المد الضروري وهو مد الجمعية العامة ليوم واحد ؟ اذا لم أستمع إلى اعتراضات ، سيكون قد تقرر هذا .

اذن تقرر ذلك .

رفعت الجلسة الساعة ١٢ / ٣٥