



Пятница, 6 декабря 1974 года,
15 час.

Нью-Йорк

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Пункт 20 повестки дня:

Усиление роли Организации Объединенных Наций в деле поддержания и укрепления международного мира и безопасности, развития сотрудничества между всеми народами и развития норм международного права в отношениях между государствами: доклад Генерального секретаря (*продолжение*) 197

**Председатель: г-н Абдельазиз БУТЕФЛИКА
(Алжир).**

ПУНКТ 20 ПОВЕСТИКИ ДНЯ

Усиление роли Организации Объединенных Наций в деле поддержания и укрепления международного мира и безопасности, развития сотрудничества между всеми народами и развития норм международного права в отношениях между государствами: доклад Генерального секретаря (*продолжение*)

1. Г-н МОРТОН (Соединенное Королевство) (*говорит по-английски*): В связи с тем, что г-н Ричард временно отсутствует, я выступаю по этому конкретному вопросу, хотя и с некоторой робостью, поскольку я являюсь сравнительно новым человеком в Организации Объединенных Наций. Однако то, что я скажу, представляет собой искреннюю и твердую позицию моей делегации.

2. В самом начале своего выступления я хотел бы заявить, что наша делегация присоединяется к замечаниям представителя Франции, которые он высказал от имени членов Европейского экономического сообщества [ЕЭС].

3. Название пункта, который мы сейчас обсуждаем, призывает к рассмотрению вопроса об усилении роли Организации Объединенных Наций в трех конкретных областях. Во-первых, это поддержание и укрепление международного мира и безопасности; во-вторых, развитие сотрудничества между всеми государствами; и, в-третьих, развитие норм международного права в отношениях между государствами. Двадцать девятая очередная сессия Генеральной Ассамблеи подходит к концу: она должна была обеспечить прогресс или успехи в этих трех областях, которые являются центральными среди задач нашей Организации.

Достигла ли она этого? Были ли сделаны выводы? Мы думаем, что ответить можно утвердительно.

4. Моя делегация с самого начала оказывала Организации Объединенных Наций всю возможную помощь, поскольку мы считаем, что она представляет собой в потенциальном отношении наилучший форум, на котором следует рассматривать угрожающие проблемы, стоящие перед человечеством. Для того чтобы она реализовала эти потенциальные возможности, идеалы Организации Объединенных Наций должны быть претворены в действия самым эффективным образом.

5. Едва ли можно отрицать, что проведение Организацией своей деятельности не всегда достигает этой цели. Ее роль может и должна быть усиlena. Мы благодарны румынской делегации за предоставленную ею возможность рассмотреть то, как это должно быть сделано.

6. Во-первых, поддержание и укрепление международного мира и безопасности. Необычным для этого пункта является то, что в этом году имеются два проекта резолюций, которые Ассамблея предлагается принять. Один из них касается мирного разрешения споров [A/L.749]. Моя делегация с удовлетворением присоединилась к числу ее авторов. Мирное разрешение споров – это вопрос, которому делегация Соединенного Королевства в течение долгого времени придавала большое значение. Мы считаем, что Организация Объединенных Наций должна сыграть центральную роль в поддержании и укреплении международного мира и безопасности и что она обязана содействовать разрешению споров мирными средствами.

7. Поскольку мы верим в это, делегация Соединенного Королевства обратилась с просьбой включить в повестку дня двадцатой сессии Генеральной Ассамблеи пункт, озаглавленный "Мирное урегулирование споров"¹. По разным причинам обсуждение этого пункта было отложено². Однако мы продолжаем верить в его важность и надеемся, что доклад, о котором говорится в пункте 4 постановляющей части проекта резолюции, отразит нашу озабоченность. Мы предвидим, что этот доклад покажет, насколько мало использовались возможности и механизм, доступные государствам, которые желают разрешить споры мирными средствами. Другими словами, мы ожидаем, что этот доклад подтвердит то, о чем говорила наша делегация по этому вопросу в ходе предыдущих прений.

8. Мы еще не полностью использовали те возможности, которые предоставляются Уставом. Укрепление

роли Организации Объединенных Наций в этой и в других областях зависит не от того внимания, которое уделят специалисты по вопросам финансовой эффективности тому, как мы проводим нашу работу, а от коллективной воли государств-членов использовать Организацию как орудие для достижения целей, изложенных в статьях 1 и 2 Устава. От представленного Ассамблеей проекта резолюции мы ожидаем скромных результатов. Мы не ожидаем, что будет найдено какое-то скрытое ранее средство, которое навсегда положит конец применению силы для разрешения споров. Мы надеемся, что те, кто является сторонами в спорах, возможно, будут знать больше об имеющемся в их распоряжении механизме, необходимом для урегулирования их разногласий мирным путем. Они сами должны изъявить такое желание; но мы все можем благоприятствовать использованию тех средств, которые Организация Объединенных Наций предоставляет для этой цели.

9. Во-вторых, вопрос о роли Организации Объединенных Наций в развитии сотрудничества между всеми народами. Когда была создана Организация Объединенных Наций, в ее состав входили 49 государств-членов; теперь она насчитывает 138 государств-членов. Достижение сотрудничества между всеми государствами в рамках Организации Объединенных Наций никогда не являлось простой задачей; теперь же разнообразие интересов по очень широкому кругу вопросов, которые рассматриваются в Организации Объединенных Наций, иногда заставляет думать, что это, по-видимому, недостижимо.

10. Естественно, что отдельные государства стремятся использовать Организацию Объединенных Наций как средство осуществления своей собственной политики. Чувство реализма требует признать, что политика стран основывается главным образом на их собственных интересах. Но если Организации Объединенных Наций суждено быть не более чем средством проведения – или, я бы сказал, местом столкновения – 138 видов внешней политики, или политики блоков, то она едва ли сможет сохраниться в том виде, в каком ее хотели видеть авторы Устава. К счастью, большинство из нас считает, что имеется один центральный и весьма существенный элемент в нашей международной Организации – если хотите, идеалистический элемент, заключающийся в целях Устава, – который выходит за пределы краткосрочных целей отдельных членов Организации. Но мы должны время от времени напоминать себе об этом.

11. Обнадеживает то, что в прошлом многократно предпринимались эффективные усилия в отношении того, чтобы при разработке резолюций учитывать мнения всех тех, чьи интересы затрагиваются, а также принимать во внимание реальность той ситуации, которой касаются данные резолюции. Это привело к принятию резолюций, которые как выражение мнения большинства, представленного надлежащим и законным образом, были бы способны уважать даже те, кто голосовал против этих резолюций. Резолюции Генеральной Ассамблеи, как и резолюции Совета

Безопасности, кроме решений, принятых в соответствии с главой VII, конечно, не носят обязательного характера. Однако кто может сказать, что резолюции, составленные таким образом, не имеют большего веса, чем мнения отдельных делегаций?

12. Конечно, как я уже говорил, задача сейчас является более трудной, чем тогда, когда в состав Организации Объединенных Наций входило менее 50 государств-членов. Но это не освобождает нас от обязанности рассматривать пункты повестки дня Ассамблеи так, как я только что описал, для того чтобы сотрудничество между всеми государствами не было пустой фразой. Однако совсем недавно мы были свидетелями принятия резолюций, которые недостаточно учитывали реальность ситуации. Мы видели резолюции, в которых отмечались в сторону интересы меньшинства, чье сотрудничество может быть важным для осуществления этих резолюций. Мы видели резолюции, которые с самого начала не содержали ни крупицы справедливого отношения к различным точкам зрения; такие резолюции могут только нанести ущерб перспективам решения проблем, которым они посвящены.

13. Моя делегация представляет страну, которая неразрывно связана с идеалами демократии. Наш демократический процесс действует на основе осуществления воли большинства, если она выражена надлежащим и законным образом и если она учитывает права меньшинства. Генеральная Ассамблея также является демократическим форумом, и мы первыми признаем мнение большинства, высказанное здесь. Но все государства-члены, включая меньшинство, вправе ожидать, что мнение большинства будет оформлено и выражено удовлетворительным и конструктивным образом.

14. Имеется связанный с этим аспект осуществления деятельности Организации Объединенных Наций, который далек от того, чтобы укреплять роль Организации Объединенных Наций в развитии сотрудничества между всеми народами, и скорее, по мнению моей делегации, ослабляет ее. Мы озабочены растущей тенденцией создавать впечатление всеобщей поддержки резолюций даже в тех случаях, когда такой поддержки может и не быть. Мы отмечали акции, направленные на ограничение переговоров, каким бы важным и сложным ни был рассматриваемый вопрос; на недопущение высказывания мнений, отличающихся друг от друга; были даже попытки оказать моральное давление на тех, кто просил провести голосование и таким образом лишал возможности принять резолюции путем консенсуса.

15. Мы глубоко озабочены попытками создать впечатление единогласия, когда его нет, – попытками, которые включали угрозу снятия документов с обсуждения или отказ в просьбе о проведении голосования, если такой ложный консенсус оказывался поставленным под угрозу. Моя делегация не считает правильным или законным отказывать какому-либо члену Организации в просьбе о проведении голосования. В соответ-

ствии с Уставом решения Ассамблеи должны приниматься путем голосования, если кто-либо из членов Организации выскажет такое пожелание. Это его право, и в соответствии с Уставом ему нельзя отказать в этом. Более того, попытка отрицать это означает подрыв основного назначения Генеральной Ассамблеи как органа для проведения обсуждения. Такая тактика в действительности достигает результата, противоположного желаемому. Ложный консенсус представляет собой не только пустую формулировку, изложенную на бумаге, которая скрывает наши разногласия; он также ставит под угрозу роль Организации Объединенных Наций в важных международных вопросах, поскольку заявления этой Организации не могут быть подкреплены действиями.

16. Наконец, я хотел бы остановиться на развитии норм международного права. Выступая в ходе этих прений, я остановлюсь на нормах, предусматриваемых Уставом Организации Объединенных Наций. Как я уже говорил, мы считаем, что возможности, предоставленные Уставом, полностью не используются. Мы полагаем, что если бы эти возможности были использованы, тогда роль Организации Объединенных Наций действительно можно было бы значительно укрепить. По мнению нашей делегации, для того чтобы наши надежды в этом отношении осуществились, крайне важно, чтобы положения Устава полностью соблюдались. Например, Устав возлагает на Совет Безопасности недвусмысленную и важную роль в решении некоторых вопросов, включая вопросы о приеме, исключении и временном прекращении членства в этой Организации. Любое нарушение Устава обязательно уменьшает авторитет Организации Объединенных Наций как органа международного права и управления. Если мы хотим, чтобы воля большинства снискала уважение, она должна осуществляться в соответствии с основными юридическими и уставными требованиями.

17. Мои сегодняшние замечания могут показаться черезчур мрачными. По мнению моей делегации, они реалистичны. Я говорил не столько о способах укрепления роли Организации Объединенных Наций, сколько о тенденциях, которые, по нашему мнению, должны быть изменены, если мы не желаем ослаблять роль этой Организации. Мы полагаем, что это заслуживает первоочередного внимания. Сегодня в мире страны, которые мы представляем, находятся в тисках жестоких кризисов – в областях продовольствия, энергии, народонаселения и сырья. Угроза миру все еще существует. Мы находимся в процессе глубоких политических и экономических преобразований. Мы нуждаемся в эффективной Организации Объединенных Наций, если нам желательно в общих интересах справиться с этими трудностями. Мы ничего не можем достичь разъединенными. Наш первый долг состоит в использовании Организации Объединенных Наций таким образом, чтобы внести наиболее позитивный и эффективный вклад в решение этих проблем. Это та основа, по которой о нас будут судить последующие поколения.

18. Г-н ГРООТ (Дания) (*говорит по-английски*): Рассмотрение на сегодняшнем пленарном заседании

пункта 20 повестки дня об усилении роли Организации Объединенных Наций дает нам хорошую возможность на минутку остановиться и подумать о том, действительно ли наша Организация работает наилучшим образом и отвечает ли она нашим ожиданиям. При оценке такого рода мы должны в качестве отправной точки соответствующим образом использовать Устав, правила процедуры и установившуюся практику. Это те основополагающие принципы, которым мы все обязаны следовать. Они не совершенны, но они представляют тот максимум, на который мы, 138 государств-членов, смогли согласиться. Мы не смогли пойти дальше, но, с другой стороны, мы достигли по крайней мере этого.

19. Тот факт, что суверенные государства согласились выработать нормы для своего сотрудничества, направленные на сохранение их безопасности и развитие, а также тот факт, что появилась возможность создать организацию или, скорее, комплекс организаций, которые изо дня в день проводят работу в этих целях, являются сами по себе чрезвычайно важным шагом в правильном направлении. Эффективная универсальная организация с целями, которые заложены в ее Уставе, с потенциалом и возможностями, присущими ее механизму, имеет огромное значение, в частности для малых стран. Для того чтобы способствовать развитию позитивных тенденций и замедлить действие отрицательных сил, всемирная, преисполненная ответственности и эффективная Организация Объединенных Наций является наилучшим средством, которое мы были в состоянии реально создать. Ни одно государство, ни группа государств не могут оставаться равнодушными к Организации Объединенных Наций и к тому, как она функционирует.

20. Все государства-члены независимо от их размера или положения обязаны сделать все возможное для того, чтобы Организация, которую они создали, действовала в соответствии с ее целями. Совершенно очевидно, что для нас как органа, состоящего из суверенных государств мира, желание идти на компромисс и учитывать надлежащим образом мнение каждого является обязательным элементом для достижения этой цели. Для Дании принцип универсальности всегда был и продолжает оставаться важнейшим. Очевидно, что для того, чтобы наша всемирная Организация выполнила эту универсальную задачу, всем признанным государствам должно быть предоставлено право выступить, и эти государства должны иметь возможность осуществлять свои права свободно в соответствии с духом и буквой Устава.

21. Правовые основы Организации Объединенных Наций были созданы с тем, чтобы обеспечить универсальную предпосылку для осуществления и гарантии ряда прав, которые мы считаем основными. Устав Организации Объединенных Наций представляет собой тщательно разработанную основу ее деятельности и определяет роль ее органов, продолжая отражать реальное положение вещей.

22. Благодаря терпеливой работе и усилиям государств-членов, благодаря благородному и самоотверженному труду сменяющих друг друга генеральных секретарей, Организация Объединенных Наций стала важным инструментом в международных отношениях, что, возможно, воспринимается как само собой разумеющееся. С момента своего создания эта всемирная Организация и ее принципы и идеалы пользовались симпатией и широкой поддержкой народов всего мира. Идеалы, отраженные в Уставе, представляют собой концепции, которые все люди, независимо от расы, убеждений и национальности, считают необходимыми для достойной человеческой жизни.

23. Однако Организация Объединенных Наций не должна рассматриваться как нечто само собой разумеющееся. Только путем строгого соблюдения и уважения ее основных принципов, путем компромисса и путем отказа от принятия нереалистических решений мы сможем сохранить всеобщую поддержку народов наших стран. Без поддержки со стороны наших стран данная Организация будет не в состоянии осуществлять свои функции в качестве эффективного органа примирения в международных отношениях. Представитель Франции, в частности, подчеркнул эту точку зрения, которую мы на данной стадии считаем особенно важной. Нам необходим орган для сохранения мира и безопасности и для содействия экономическому и социальному развитию. Наша совместная задача заключается в том, чтобы создать основу для адекватного и справедливого решения проблем, стоящих перед всем миром.

24. Г-н ЛОНГЕРСТЕЙ (Бельгия) (*говорит по-французски*): Бельгийская делегация будет голосовать за два проекта резолюций, которые находятся сегодня на рассмотрении Ассамблеи в соответствии с пунктом 20 повестки дня об усилении роли Организации Объединенных Наций.

25. Это одобрение, однако, не освобождает нас от другой обязанности, которую мы считаем настоятельной и которая заключается в том, чтобы высказать нашу озабоченность относительно направления работы нашей Ассамблеи.

26. Множество резолюций, которые мы принимаем, заставляют нас участвовать в упражнениях в абстрактном красноречии, результаты которых иногда бывают ничтожны, если речь идет о второстепенном вопросе, но иногда бывают вредны, когда вопрос касается высших интересов сообщества и некоторых из его членов.

27. Признание правила большинства является основой всех демократических организаций. Оно является одной из основ нашей политической системы; как мы понимаем, оно должно применяться также и в рамках Организации Объединенных Наций.

28. Большинство указывает на соотношение сил и на тенденции мышления, преобладающие в мире. В классической парламентской системе исполнительные орга-

ны имеют в своем распоряжении средства выполнения решений; наша Организация не располагает такими средствами. Но даже в национальных системах большинство всегда должно со всей серьезностью принимать во внимание интересы меньшинства.

29. С полным основанием это правило должно выполняться в нашей Организации, которая "основана на принципе суверенного равенства всех ее Членов" и которая – в этой Ассамблее – только формулирует рекомендации.

30. Большинство должно признать тот факт, что никакое позитивное решение не может быть принято в Организации Объединенных Наций, если не будет заранее получена поддержка стран, чье сотрудничество требуется для осуществления предложенных программ. Особенно в экономической области консенсус часто является необходимым.

31. Конечно, это должен быть консенсус без оговорок. Но очень часто мы видим, как большинство пытается навязать свою точку зрения путем принятия некоторых резолюций после достижения консенсуса, сопровождавшегося оговорками. А если эти оговорки высказываются меньшинством, о них впоследствии забывают.

32. Рекомендация или решение, принятые после того как был достигнут консенсус, не могут эффективным образом способствовать урегулированию проблемы, если консенсус не основывался на подлинном согласии всех государств, связанных с выполнением этой рекомендации или решения, то есть на согласии не только в отношении общего направления, но также и в отношении конкретных аспектов содержания решения.

33. Моя делегация привлекает к этому внимание, поскольку в ходе недавних переговоров использовались сомнительные методы. Представитель Франции от имени некоторых членов ЕЭС явно намекнул на это в своем выступлении на 2307-м заседании. Я хотел бы поддержать это в своем заявлении и напомнить об основных правах меньшинства, мнение и точки зрения которого всегда должны быть выслушаны и которое имеет право высказать их на равных основаниях с другими.

34. В заключение я хотел бы сказать, что, если нет подлинного консенсуса по основным вопросам, никакая резолюция не может укрепить авторитет Организации Объединенных Наций.

35. Рекомендации и решения, которые принимаются без учета принципов, о которых я только что говорил, всегда останутся всего лишь иллюзорными победами без всяких практических последствий, приведут к расхождению во мнениях и даже будут подрывать доверие к этой Организации.

36. Г-н ШАРАФ (Иордания) (*говорит по-английски*): В этой Организации имеется ясное понимание

необходимости укрепления роли Организации Объединенных Наций. В Шестом комитете проходят полные энтузиазма прения по вопросу о пересмотре Устава Организации Объединенных Наций. Здесь, в Генеральной Ассамблее, мы вновь поднимаем вопрос об усилении роли Организации Объединенных Наций в деле поддержания международного мира и безопасности, развития сотрудничества между всеми народами и развития норм международного права в отношениях между государствами.

37. Мнения многих государств по этому вопросу были доведены до сведения Ассамблеи в докладе Генерального секретаря [A/9695], подготовленном во исполнение резолюции 3073 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи. У нас имеется проект резолюции [A/L.748 и Add.1 и 2], одним из авторов которого является мое правительство и в котором предлагается оставить открытый путь для дальнейшего изучения, проведения консультаций и действий со стороны государств-членов в этом направлении. У моей делегации имеется по данному вопросу ряд соображений, которые она хотела бы изложить, воспользовавшись этим случаем. Это – соображения по существу, которые, как мы надеемся, внесут свой вклад в прения по важному вопросу об усилении роли Организации Объединенных Наций в международной жизни.

38. Огромное большинство государств в настоящее время считает, что, несмотря на недостатки и вызывающие отчаяние ограничения, сущность и процедура Организации Объединенных Наций в своей основе действенны и политически и практически необходимы для обеспечения определенной меры порядка и сотрудничества в международной жизни. Это понимание поддерживается, а не ослабляется в результате разумного реализма, родившегося из опыта последней четверти века, который говорит о том, что ограничения и несоответствия механизма и политической воли нашли отражение в учреждениях Организации Объединенных Наций. Преувеличенное уныние и пессимизм в отношении будущего Организации Объединенных Наций, которые можно наблюдать в последнее время в некоторых кругах, отражают появившееся в настоящий момент разочарование в отношении существа принимаемых Организацией Объединенных Наций решений и тенденций внутри этой Организации, а не объективную оценку эффективности самого этого института.

39. Сегодня утром [2307-е заседание] мы наблюдали ясный, но достойный сожаления образчик такого отношения. Двадцать лет тому назад такая критика исходила бы совершенно из другого источника и, возможно, даже с большим основанием, поскольку в то время она исходила бы не просто от меньшинства, а от слабого меньшинства.

40. Моя делегация считает, что, поскольку механизм Организации Объединенных Наций может быть улучшен в целях более эффективных и согласованных действий, то в том, что касается осуществления наших целей и идеалов, не Организация Объединенных Наций

как таковая, а характер нашей нынешней международной системы в основном является причиной наших разочарований и наших неудач. Именно политическая воля и готовность государств-членов проявились в поддержке в различной степени принципов и процедуры Устава, который отнюдь не является безукоризненным, а иногда оказывает даже противоположное воздействие.

41. Заявив это, я хотел бы напомнить о некоторых аспектах, где роль Организации Объединенных Наций должна быть пересмотрена и расширена. Международная обстановка, в которой в настоящее время существует и действует Организация Объединенных Наций, радикальным образом отличается от той, которая существовала в момент создания Организации Объединенных Наций. Эта международная обстановка, которая должна найти свое подлинное отражение в духе, направлении и объеме деятельности Организации Объединенных Наций, характеризуется следующим.

42. Во-первых, международная Организация теперь не является небольшим клубом стран, в основном европейских по происхождению и взглядам. Мир сегодня состоит из огромного количества государств, представляющих различные цивилизации, культуру и философию. Представительство в рамках Организации Объединенных Наций отражает меняющееся разнообразие тревог, забот и чаяний.

43. Во-вторых, на концепцию коллективной безопасности, которая является главной концепцией Устава, в наши дни оказывает влияние основная проблема всеобщего выживания. Изменение соотношения международных сил и техническая революция в области оружия массового уничтожения придали вопросам о существовании, взаимопонимании и организованном международном контроле характер настоятельной необходимости.

44. В-третьих, к сущности и масштабу деятельности международной Организации сейчас подходят с новой оценкой. Вопрос о международном развитии и экономическом сотрудничестве оказывается в центре деятельности Организации Объединенных Наций. Перед Организацией Объединенных Наций открываются новые горизонты, связанные с перестройкой экономических отношений между государствами на основе изменения политических отношений в период после деколонизации. Существует также острая и вызывающая опасения проблема массовой нищеты и расширяющегося разрыва между развивающимися и промышленно развитыми странами.

45. В-четвертых, мир внезапно оказался перед лицом серьезной перспективы истощения ресурсов Земли и перед проблемой ухудшения окружающей среды.

46. Эта международная обстановка сильно изменила Организацию Объединенных Наций. В таких условиях роль Организации Объединенных Наций, проблемы, которыми она занимается, и ее действия должны быть пересмотрены. Позвольте мне напомнить о не-

которых последствиях изменения международной обстановки. Расширяющееся представительство в Организации Объединенных Наций, а следовательно и представительство в Организации Объединенных Наций различных культур, взглядов и чаяний ведут к демократизации международной Организации. Надеждам и трудностям большинства населения мира теперь должно уделяться первоочередное внимание со стороны Организации Объединенных Наций.

47. Организация Объединенных Наций является организацией мира и безопасности, однако она также является организацией, осуществляющей изменения и стремящейся к освобождению человечества. Теперь, более чем когда-либо, должны подчеркиваться скорее динамичные, чем статичные элементы Устава. Статус quo меняется и обязан измениться. Процесс деколонизации происходит быстрыми темпами в рамках интересов Организации Объединенных Наций. Вопрос о самоопределении сейчас выдвигается на первое место, и проблема ущемления права на национальное самоопределение требует активного внимания со стороны Организации Объединенных Наций.

48. Международный мир и безопасность в такой же степени подвергаются сегодня угрозе со стороны колониальной практики, апартеида, расовой дискриминации, как и обычным угрозам, предвиденным основателями Организации. Следует оказывать помощь и способствовать усилиям, направленным на достижение независимости по форме и по содержанию малыми и более слабыми странами, и усилия этих стран в целях обеспечения международной социальной справедливости, а также международной политической справедливости должны направляться и разрабатываться в рамках Организации Объединенных Наций.

49. Если эти усилия отражают измененный мир, то эти страны не должны рассматриваться бывшими управляющими державами как угрожающее большинство. Организация Объединенных Наций должна быть не ослаблена, а укреплена этим значительным изменением. Жизнеспособность и успех нашей Организации будут определяться ее способностью воспринять это изменение и органически включить его в свою философскую, интеллектуальную и психологическую атмосферу.

50. Организация Объединенных Наций способствовала такому радикальному международному изменению, как процесс деколонизации. Она должна способствовать изменению структуры международных экономических отношений. Установление нового мирового экономического порядка необходимо и неизбежно. Изменение может оказаться болезненным для бывших господствующих держав мира, однако они не должны рассматривать его как враждебное или опасное явление. Прежде всего они не должны обвинять Организацию Объединенных Наций в том, что это изменение произошло, и отворачиваться от нее по этой причине. Точно так же новое появляющееся большинство должно проявлять сдержанность и ответственность, а сильное меньшинство долж-

но приспособиться к изменению и продолжать поддерживать международную Организацию.

51. Сейчас существует новый критерий для оценки деятельности международной Организации – международное развитие. За прошедшие десятилетия Организация Объединенных Наций стала играть новую роль в этой области. Эта роль была важной и ценной. Международное сообщество сейчас считает, что оказание помощи развивающимся странам в освоении их ресурсов и вступлении их в здоровое, справедливое сотрудничество и партнерство с промышленно развитыми странами является как моральной обязанностью, так и практической потребностью стабильного международного порядка. В этом отношении перед Организацией Объединенных Наций открыто широкое поле деятельности.

52. Область коллективной безопасности неоднократно определялась и изменялась по мере накопления опыта нашей Организации. Нет сомнений, что конкретные статьи Устава обеспечивают основную правовую структуру для мирного существования государств и для одностороннего контроля и сокращения как обычных, так и других видов оружия. Накопившиеся документы Организации Объединенных Наций по этому вопросу, декларации и политические усилия в этом направлении являются частью нашего международного наследия, которое должно быть расширено, углублено и претворено в эффективные меры и конкретные действия. Однако, как я говорил раньше в своем выступлении, наша проблема коллективной безопасности связана с проблемой коллективного самосохранения. В поисках международного мира движущей силой является страх уничтожения. Усилия, направленные на укрощение ядерного чудовища и контроль над ним, лишь только начинают предприниматься, и хотя двусторонние усилия в этой области могут быть активными и энергичными, Организации Объединенных Наций еще предстоит многое сделать и сыграть более активную роль в деле обеспечения самосохранения человечества.

53. Я ранее коснулся истощения мировых ресурсов как проблемы ухудшения окружающей среды. С этой проблемой, а также с открытием новых миров за пределами Земли связаны серьезные вопросы для международного сообщества. Страны с наиболее высоким уровнем развития техники и соответствующими возможностями имеют большее право авторитетно и компетентно выступать по этому вопросу. Все, что моя делегация хотела бы официально заявить здесь, заключается в том, что Организация Объединенных Наций является надлежащим форумом и ареной для прений и вынесения решений о политике по этим вопросам, которые касаются будущего человечества.

54. Разрешите мне в заключение подчеркнуть один основной момент. Хотя Организации Объединенных Наций предстоит сыграть широкую и многогранную роль в нашей международной жизни, она является в конечном итоге нашим единственным универсальным или полууниверсальным политическим институ-

том. Она является нашим всемирным парламентом и нашим всеобщим механизмом мира. У нас нет ничего, что могло бы заменить ее, и мы не можем обойтись без нее. Однако она может и должна быть улучшена и обязана стать более адекватной, чтобы сохранить уверенность народа Иордании в том, что она решает мировые проблемы самым эффективным образом. Этого можно достичь лишь тогда, когда будет найден путь к осуществлению ее резолюций и продолжению функционирования ее органов, главным образом Совета Безопасности, без таких препятствий, как конфронтации и отрицательное голосование великих держав. Юридические формулы для пересмотра процедур Устава могут быть разработаны, однако если государства-члены сами не решат привести Организацию Объединенных Наций в действие, выполнить ее резолюции и оказывать моральное влияние на мировые события и конфликты, то никакое изменение буквы или формы не сможет укрепить Организацию Объединенных Наций и усилить ее роль.

55. В качестве парламента Организация Объединенных Наций неизбежно будет отражать устремления и цели большинства. Я согласен, что дух консенсуса весьма желателен в нашей Организации, особенно в области сотрудничества. Элита мировых держав, которая уже не управляет большинством, не должна воспринимать изменение с чувством разочарования или как пренебрежение к Организации Объединенных Наций. Новое большинство развивающихся стран не должно своим слишком энергичным или нетерпеливым поведением развязывать руки силам, которые либо анахроничны, либо враждебны Организации Объединенных Наций.

56. Как я уже говорил, именно отношения, политическая воля и дух, преобладающие в Организации Объединенных Наций, в конечном итоге решат ее будущее.

57. В заключение моя делегация заявляет о своей поддержке целей и принципов проекта резолюции A/L.748 и Add.1 и 2. Мы надеемся, что за мерами, принятими в целях усиления роли Организации Объединенных Наций и поддержания международного мира и безопасности, развития сотрудничества между всеми странами и развития норм международного права в отношениях между государствами, последуют дальнейшие шаги.

58. Г-н ХИАМБРУНО (Уругвай) (*говорит по-испански*): В соответствии с четкими инструкциями моего правительства я хотел бы высказаться по пункту 20 повестки дня относительно усиления роли Организации Объединенных Наций по поддержанию и укреплению мира, упомянув объективный вклад моей страны в дело консолидации мира и безопасности и в дело применения международного права в отношениях между государствами.

59. В этой связи я хотел бы совершенно объективно указать на крупный вклад в развитие международного права, которым явились подписание и затем ра-

тификация Договора о реке Ла-Плата и морской границе³.

60. Всего лишь год назад, 19 ноября 1973 года, в Монтевидео правительство Уругвая подписало с правительством Аргентины вышеупомянутый Договор, положив, таким образом, конец старому спору о границах на этой реке, который являлся причиной трений между двумя братскими странами и продолжался более столетия, и установив морскую границу между двумя государствами, отсутствие определения которой также являлось причиной беспорядков.

61. Этот Договор является подлинным статутом, динамично регулирующим соседство двух сторон и создавшим основу для плодотворного сотрудничества в том, что мы сегодня можем назвать ключом к развитию: в эксплуатации природных ресурсов реки Ла-Плата и прилежащих морских районов.

62. Упоминая об этом документе, я хотел бы лишь подчеркнуть содержащуюся в нем главу XXI о разрешении споров, которая придает Договору характер наиболее технически разработанного документа в этой области. Прежде всего, Договор предусматривает процедуру примирения в случае любых разногласий, которые могут возникнуть между сторонами в отношении реки Ла-Плата. Если при помощи этой процедуры и непосредственных переговоров достичь соглашения не удается, по вопросам о толковании или осуществлении этого Договора любая из сторон может обратиться в Международный Суд. Обязательная юрисдикция Суда признается также в любом вопросе, который может возникнуть относительно прилежащих морских районов или который касается толкования или осуществления Договора.

63. Следует подчеркнуть, что установленная тем самым процедура разрешения споров предусматривает на первой стадии непосредственные переговоры между сторонами, за которыми следует вторая стадия с применением юридического процесса; таким образом соблюдается традиционный принцип внешней политики Уругвая – признание обязательной юрисдикции Суда в области разрешения споров.

64. Говоря здесь, в Ассамблее, о ратификации этого Договора, мы отмечаем, что Уругвай и Аргентина внесли эффективный вклад в дело мира и дружбы между народами, улучшив при этом свои взаимоотношения и конкретно продемонстрировав влияние и силу международного права и системы мирного разрешения споров.

65. Я упомянул об этом вопросе, имеющем прямое отношение к тем проблемам, которые были у моей страны, поскольку я считаю, что это является лучшим вкладом в дело развития сотрудничества между народами.

66. Я хотел бы также добавить, что мы вносим свой вклад, как мы уже сделали это в отношении резо-

люции 3073 (XXVIII) Генеральной Ассамблеи, единогласно принятой в прошлом году, голосуя за проекты резолюций A/L.748 и Add. 1 и 2 и A/L.749.

67. Я не хотел бы закончить свое выступление, не указав на то, что моя страна считает укрепление автоматической и безусловной обязательной юрисдикции Международного Суда принципом, который приобретает все более и более широкое признание. Мы изучили вопрос о необходимости широкого применения этого принципа уже в ходе этой сессии с целью предоставить Суду возможность вносить больший вклад, чем до сих пор, но мы считаем также, что без конкретного вклада государств, означающего ограничение суверенитета каждого из них, достижение прогресса в этом вопросе было бы весьма трудной задачей. Приведенный мною пример, являющийся основной причиной этого выступления, и будет тем вкладом, который мы можем внести. Учитывая, что с этой трибуны мы видим в реальной перспективе проблемы каждого государства, мы сочли уместным обратить внимание представителей на такой пример, каким является наш Договор о реке Ла-Плата и морской границе, представляющий собой эффективный и полезный вклад в дело укрепления мира и международного права.

68. Г-н ХАРМАН (Либерия) (*говорит по-английски*): Мы выступаем в этих прениях в поддержку инициативы, с которой еще в 1972 году выступила делегация Румынии. Мы решили присоединиться к числу авторов этого проекта резолюции, поскольку мы придаем огромное значение роли Организации Объединенных Наций в делах всего мира, а также в силу нашего уважения правопорядка и признания значения разрядки напряженности, наблюдающейся сейчас, как нам известно, в международных отношениях.

69. Одной из главных причин, на основании которых делегация Либерии решила присоединиться к авторам проекта резолюции, явилось то, что нам представился случай воспользоваться благоприятным развитием событий и возможностью, которую дает эта и другие международные организации, обратиться к формальной правовой процедуре для разрешения споров, не прибегая к войне.

70. Выслушав предыдущих ораторов, мы вынуждены признать, что развитие событий в определенных областях, к сожалению, поставило Организацию Объединенных Наций в такое положение, при котором, по-видимому, существует некоторая разочарованность в отношении степени ее эффективности в осуществлении высоких принципов и идей, предусмотренных Уставом. Однако, по мнению делегации Либерии, Организация Объединенных Наций положительно проявила себя в некоторых критических ситуациях на международной арене и, безусловно, способствовала уменьшению враждебности в мире. Поэтому мы должны избегать любых попыток подорвать авторитет Организации; однако, несмотря на это, мы должны продемонстрировать нашу способность действовать объективно и конструктивно при принятии

любого решения или при осуществлении уже имеющихся резолюций, а также резолюций, которые будут приняты; это поможет укрепить авторитет нашей всемирной Организации и придать, таким образом, должное значение стремлению к международному миру и безопасности между странами и народами.

71. Мы хотели бы, в частности, обратиться к сверхдержавам, а через них – к их великим народам с призывом продолжать оказывать полное доверие этой Организации, с тем чтобы ее авторитет не пострадал.

72. Принятие проекта резолюции A/L.748 и Add.1 и 2, представленного Румынией, одним из авторов которого является Либерия, поможет придать особое значение той важной роли, которую Организация Объединенных Наций безусловно должна продолжать играть в предстоящие годы. Попытаемся рассеять сомнения тех, кто считает, что Организация Объединенных Наций утрачивает свою эффективность, и одновременно напомним представленным здесь суверенным государствам, что они должны принимать во внимание интересы обеспечения всеобщего мира и безопасности, а не свои корыстные интересы или эгоистические выгоды.

73. Поэтому я надеюсь, что данный проект резолюции не только будет принят, но что он вновь возбудит интерес среди государств-членов и сосредоточит их внимание на намерении учредителей этой мировой Организации поставить ее на службу будущим поколениям в качестве бастиона надежды, поддерживать согласно Уставу международный мир и безопасность, развивать дружественные отношения между странами, осуществлять международное сотрудничество в решении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманного характера, в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, независимо от расовой принадлежности, пола, языка и религии.

74. Я думаю, что призыв к усилению роли Организации Объединенных Наций прозвучал своевременно. Таким образом, государства-члены получают возможность выдвигать конструктивные предложения относительно того, каким образом мы можем усилить роль Организации Объединенных Наций и повысить ее эффективность. Вот почему моя делегация не будет участвовать в продолжительном обсуждении всех положительных и отрицательных аспектов проекта резолюции; однако, учитывая 29-летнее существование этой Организации и трагедии прошлого, мы считаем, что настало время, когда мы должны мужественно приступить к надлежащему конструктивному пересмотру роли Организации Объединенных Наций.

75. Г-н Председатель, ваше пребывание на посту Председателя двадцать девятой сессии Генеральной Ассамблеи вдохновляет многих из нас, а успех последней миссии Генерального секретаря, который недавно побывал на Ближнем Востоке, рискуя своей жизнью в попытке добиться лучшего взаимопонимания, напоминает об основных принципах, которые в значи-

тельной степени способствовали нашему продвижению вперед по этому пути. Я призываю всех делегатов, присутствующих здесь, оказать всю возможную поддержку представителю Румынии, представившему этот проект резолюции, авторами которого являются многие из нас.

76. Г-н РАХАЛЬ (Алжир) (*говорит по-французски*): Я думаю, что сегодня на утреннем заседании и сейчас, на дневном заседании, мы явились свидетелями настоящей манифестации, которую организовали делегации, заявляющие о том, что они являются меньшинством по сравнению с теми, кого они называют большинством в Ассамблее. Я должен признаться, что для тех из нас, кто принадлежит к этому многочисленному большинству, прения в течение сегодняшнего дня были совершенно неожиданными.

77. Нам казалось, что обсуждаемый пункт повестки дня, касающийся усиления роли Организации Объединенных Наций, не должен был вызвать пространных прений, выходящих за рамки обсуждения положений проекта резолюции, представленного по этому вопросу, могущих привести к некоторым исключительно серьезным последствиям. Хотя эти прения нас чем-то и удивили, совершенно ясно, что они были запланированы и продуманы заранее. Чтобы доказать это, достаточно лишь взглянуть на список ораторов, которые поднимались на эту трибуну, начиная с утреннего заседания, и повторяли поочередно, каждый по-своему, одни и те же аргументы и обвинения.

78. Эти заявления, по нашему мнению, были несправедливыми, преувеличенными и бесактными. Есть ли какая-либо необходимость напоминать этим делегациям, которые сегодня составляют меньшинство, что в прошлом они были большинством и что критика, которая была направлена в адрес большинства сегодня, была бы не менее, а, возможно, более заслуженной, если бы речь шла о поведении вчерашнего большинства?

79. Замечания, содержащиеся в выступлениях, которые мы сегодня здесь услышали, не являются новыми для нас, и критика, прозвучавшая в выступлениях сегодняшних ораторов, знакома нам по ежедневным сообщениям местной печати. Читая местные газеты, можно без труда сделать вывод, что международное общественное мнение недовольно тем, как данная Организация выполняет свои задачи. Но я убежден, что если бы Центральные учреждения этой Организации находились где-нибудь в другом месте, то у моих коллег сложилось бы несколько иное представление о мнении международного сообщества и они сделали бы другие выводы.

80. Мы считаем, что обвинения, которые были высказаны сегодня, носят слишком серьезный характер, чтобы большинство не ответило на них и не разъяснило своего мнения и своей роли в этой Ассамблее. Несоответствие между тем, что происходит здесь, и тем, что публикуется некоторыми органами печати, столь велико, что мы должны воспользоваться этой

возможностью не для того, чтобы развязать спор, а для того, чтобы постараться найти общий язык и определить, что следует называть демократическими методами работы, что следует называть большинством, ибо после того, как к слову "большинство" было добавлено так много эпитетов, никто уже не знает точно, что именно оно означает.

81. Нам говорят, что большинство злоупотребляет своей властью; нам говорят, что Ассамблея работает в условиях диктатуры этого большинства. Но, возможно, они просто хотят навязать нам тиранию меньшинства, которая менее допустима и более достойна порицания. Поскольку проблема поднята и вопрос открыт для обсуждения, давайте разберемся в нем до конца. Мы не будем отвечать на все обвинения, которые повторялись здесь, пока не обдумаем их и не изучим тщательно мнения, высказанные нашими коллегами.

82. В начале своего выступления я заявил, что мы были захвачены врасплох ходом этих прений. Мы, конечно, могли бы сейчас дать ответ на эти выпады и преувеличения. Но это не входит в наши намерения. Мы никогда не хотели воспользоваться численным превосходством большинства, для того чтобы заглушить голос разума. И, вероятно, мы можем доказать, что если не всегда, то во многих случаях большинство сегодня является по меньшей мере столь же здравомыслящим и зрелым в своих решениях, как и большинство вчера.

83. Вот почему я считаю, г-н Председатель, что данные прения, которые приняли новое направление и приобрели большую важность для нас, должны продолжаться до тех пор, пока каждый не выскажет своего мнения. Поэтому я предлагаю, чтобы прения были прерваны до следующего заседания, дату которого мы просим вас определить в соответствии с программой работы Ассамблеи. Это даст возможность многим делегациям, включая делегацию Алжира, подняться на эту трибуну и высказать свои аргументы от имени большинства. Я надеюсь, что меньшинство не прибегнет к власти тирании и не будет заставлять нас давать незамедлительный ответ. Если же это произойдет, то я попрошу вас позволить мне ответить, насколько я смогу это сделать, – естественно, это будет очень несовершенный ответ – на то, что было высказано сегодня утром на 2307-м заседании.

84. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Делегация Алжира только что внесла предложение о перерыве в прениях по обсуждаемому пункту. Кроме лица, внесшего такое предложение, два представителя могут высказаться за предложение и два – против него, после чего предложение немедленно ставится на голосование. Председатель может ограничить время, предоставляемое ораторам, вы-

"Во время обсуждения любого вопроса каждый представитель может внести предложение о перерыве в прениях по обсуждаемому пункту. Кроме лица, внесшего такое предложение, два представителя могут высказаться за предложение и два – против него, после чего предложение немедленно ставится на голосование. Председатель может ограничить время, предоставляемое ораторам, вы-

ступающим на основании настоящего правила".

Поэтому я сейчас предоставлю слово двум ораторам, выступающим в поддержку предложения о перерыве в прениях, и двум ораторам, выступающим против этого предложения.

85. Г-н КЕЛАНИ (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Учитывая серьезность стоящего перед Генеральной Ассамблей вопроса, который мы обсуждаем с утра, учитывая также сделанные заявления, в которых подчеркивалась важность этого вопроса, я полностью поддерживаю предложение относительно закрытия прений, с которым только что выступила делегация Алжира, с тем чтобы делегации, которые желают выступить по этому вопросу, смогли полностью изучить этот вопрос.

86. Г-н РЕФАДИ (Ливийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): В своем выступлении я ограничусь ответом на предложение представителя Алжира. Делегация Ливийской Арабской Республики поддерживает предложение представителя Алжира прервать прения в соответствии с правилами процедуры Генеральной Ассамблеи, с тем чтобы у других делегаций было достаточно времени для того, чтобы сформулировать свое мнение обо всем, что имело место сегодня, а также относительно других аспектов вопроса, который мы обсуждаем в настоящее время.

87. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Слово по порядку ведения заседания имеет представитель Туниса.

88. Г-н ДРИС (Тунис) (*говорит по-французски*): Мы сейчас ссылаемся на правило 74 правил процедуры, в котором говорится о перерыве в прениях. Насколько я понимаю, согласно этому правилу, мы больше не будем обсуждать этот вопрос, и речь идет просто о перерыве в данном заседании. Иными словами, здесь должно быть применено правило 76. Я даю это разъяснение, поскольку, по мнению моей делегации, речь идет лишь о том, чтобы перенести прения на другое заседание.

89. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я считаю, что разъяснение, сделанное только что представителем Туниса, является чрезвычайно важным, поскольку, если я правильно понял предложение представителя Алжира, он действительно хочет, чтобы было прервано заседание, а не прения. Несомненно, представитель Алжира ошибся. Стенографические отчеты, безусловно, покажут, что он действительно говорил о перерыве в прениях, но, возможно, он имел в виду правило 76, а не правило 74.

90. Мы выслушали мнение двух представителей, которые выступили за перерыв, и речь сейчас идет о перерыве в заседании. Правило 76 правил процедуры гласит:

"Во время обсуждения любого вопроса каждый представитель может внести предложение о пере-

рыве или закрытии заседания. Такие предложения не обсуждаются, а немедленно ставятся на голосование. Председатель может ограничить время, предоставляемое оратору, внесшему предложение о перерыве или закрытии заседания".

Кроме того, отметив, что две делегации выступили в поддержку предложения делегации Алжира и что ни одна делегация не высказала желания выступить против этого предложения, которое было поддержано Сирийской Арабской Республикой и Ливийской Арабской Республикой, я немедленно ставлю на голосование предложение представителя Алжира.

Предложение принимается 73 голосами при 22 воздержавшихся, причем никто не голосовал против.

91. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я хотел бы заявить, что одна делегация просила о том, чтобы ей разрешили выступить в осуществление права на ответ, но мне кажется, что она хотела поступить таким образом в связи с сегодняшним обсуждением и что она не будет настаивать на том, чтобы выступить сейчас, поскольку прения были перенесены. Мы возобновим обсуждение пункта 20 повестки дня 9 декабря.

92. Г-н ДРИС (Тунис) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, вы предложили, чтобы мы обсудили пункт 20 повестки дня на следующем заседании, которое состоится 9 декабря. Я хотел бы спросить вас, нельзя ли отложить обсуждение этого пункта на один-два дня. Дело в том, что 9 декабря будет обсуждаться пункт 23 повестки дня о деколонизации, а в Первом комитете будут проходить прения по корейскому вопросу [пункт 104]. Нам будет чрезвычайно трудно одновременно заниматься другими пунктами повестки дня. Если позволит расписание заседаний Генеральной Ассамблеи, то я предлагаю вернуться к обсуждению пункта 20 повестки дня 10, 11 или даже 12 декабря.

93. Г-н ХАРМАН (Либерия) (*говорит по-английски*): Я попросил слова, для того чтобы поддержать предложение, сделанное г-ном Дрисом, представителем Туниса.

94. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я считаю, что результаты голосования по предложению о перерыве в заседании и, в частности, тот факт, что никто не голосовал против, не оставляют сомнений в том, что все члены Ассамблеи хотят очень серьезно обсудить рассматриваемую нами сегодня проблему и иметь достаточно времени для подготовки к прениям по вопросу об усилении роли Организации Объединенных Наций.

95. Замечания, сделанные представителем Туниса и поддержанные представителем Либерии, кажутся мне вполне оправданными. При определении даты для обсуждения, которая будет приемлема для всех, мы учтем все эти соображения. Мне кажется, что Ассамблея не намерена ограничивать эти прения, посколь-

ку данный вопрос не должен быть предметом спешного рассмотрения.

96. Сейчас я предоставляю слово представителю Германской Демократической Республики для осуществления права на ответ.

97. Г-н ФЛОРИН (Германская Демократическая Республика): Благодарю вас, г-н Председатель, за то, что вы мне даете еще раз возможность сегодня вечером использовать свое право на ответ.

98. Сегодня один из ораторов счел необходимым использовать здесь формулировки, которые непосредственно затрагивают народ Германской Демократической Республики. Его формулировки не могут остаться без ответа.

99. Чтобы предотвратить недоразумение, я хочу еще раз указать на тот факт, что народ Германской Демократической Республики, свободно осуществляя свое право на самоопределение, раз и навсегда избрал социалистический общественный строй и ни при каких условиях не намерен объединяться с западным капиталистическим или, точнее говоря, с империалистическим соседним государством.

100. Как сказано в конституции нашей Республики, народ Германской Демократической Республики преисполнен воли свободно определить свою судьбу и непоколебимо идти далее вперед по пути социализма и коммунизма, мира, демократии и дружбы народов.

101. Вопроса о том, нуждается ли народ Федеративной Республики Германии в особой ситуации в Европе, чтобы осуществить свое право на самоопределение, я бы не хотел касаться.

102. Что касается Договора об основах отношений между Германской Демократической Республикой и Федеративной Республикой Германии, то он обязывает обе стороны руководствоваться целями и принципами, закрепленными в Уставе Организации Объединенных Наций, особенно принципом суверенного равенства всех государств и невмешательства во

внутренние дела. Нерушимость границы между Германской Демократической Республикой и Федеративной Республикой Германии теперь и в будущем, а также обязательство обоих государств неограниченно уважать свою территориальную целостность находят международно-правовое подтверждение. Договор является бессрочным и не содержит ничего, что могло бы подвергать сомнению, что достигнутое урегулирование является окончательным.

103. Позвольте мне напомнить заявление главы делегации Германской Демократической Республики в ходе общих прений на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи. Он сказал:

"Решающей предпосылкой прогресса на пути разрядки напряженности в Европе, одобренного народами мира, явилось международно-правовое окончательное признание результатов второй мировой войны и послевоенного развития. Поэтому европейской и международной безопасности отнюдь не служат требования об изменении географической карты Европы, в которых отражаются устарелые, опасные представления" [2243-е заседание, пункт 142].

104. Тот факт, что упомянутый мною в начале выступления оратор, процитировав человека, страдающего психической болезнью, обвинил Организацию Объединенных Наций с трибуны Генеральной Ассамблеи в аморальности, в достаточной мере характеризует занятую им позицию.

Заседание закрывается в 17 час. 30 мин.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцатая сессия, Приложения*, пункт 99 повестки дня, документ A/5964.

² Там же, документ A/6187, пункты 9–11.

³ См. *International Legal Materials: Current Documents*, vol. XII, No. 2 (Washington, D.C., The American Society of International Law, 1974).