



Вторник, 26 ноября 1974 года,
10 час. 30 мин.

Нью-Йорк

СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 25 повестки дня:

Восстановление законных прав Королевского правительства национального единства Камбоджи в Организации Объединенных Наций 5

Председатель: г-н Абдельазиз БУТЕФЛИКА
(Алжир).

ПУНКТ 25 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Восстановление законных прав Королевского правительства национального единства Камбоджи в Организации Объединенных Наций

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Сегодня утром Генеральная Ассамблея начнет рассмотрение пункта 25 повестки дня, озаглавленного: "Восстановление законных прав Королевского правительства национального единства Камбоджи в Организации Объединенных Наций". В этой связи Ассамблея рассмотрит два проекта резолюций, содержащиеся в документе A/L.733 и Add.1 и 2; хочу отметить, что Уганда является одним из авторов этих проектов, а также проекта A/L.737/Rev.1. Ассамблея рассмотрит также письмо постоянного представителя Таиланда [A/9875].

2. Прежде чем предоставить слово первому оратору, я хотел бы предложить, чтобы список ораторов, которые пожелают выступить в ходе обсуждения пункта 25, был закрыт сегодня в 18 час. Это необходимо для того, чтобы облегчить организацию нашей работы. Если не последует возражений, я буду считать, что Ассамблея согласна закрыть список ораторов сегодня в 18 час.

Предложение принимается.

3. Г-н РАХАЛЬ (Алжир) (*говорит по-французски*): Поскольку я первым выступаю в этих прениях, я не могу высказать чувство горя, которое мы испытали, получив известие о кончине У Тана. Личность У Тана настолько известна в стенах этого здания и настолько отождествляется с Организацией Объединенных Наций, что даже после его ухода в отставку и его отъезда казалось, что он всегда здесь, среди нас, со своей улыбкой, отражающей глубокий гуманизм и исполненное скромности величие. Моя делегация и я лично

скорбим вместе с Генеральной Ассамблеей, и мы хотели бы вместе с ней выразить соболезнования семье покойного, постоянному представительству Бирмы, а также народу и правительству Бирмы.

4. Сегодня Генеральная Ассамблея вновь приступает к начатому ею в ходе двадцать восьмой сессии обсуждению вопроса "Восстановление законных прав Королевского правительства национального единства Камбоджи в Организации Объединенных Наций". Как известно, эти прения прерваны¹ в момент, когда обсуждения подходили к концу и Ассамблея была готова принять решение по проекту резолюции, который мы представили с этой самой трибуны.

5. Процедурный маневр, к которому прибегли тогда с целью помешать Ассамблее принять решение, может быть, и является хорошей тактикой, и уже, наверное, не в первый раз с помощью подобной уловки урегулирование важной политической проблемы откладывается. Однако такая тактика не принесла пользы тем, кто был против нашей инициативы, а явилась еще более убедительным доказательством правоты нашей позиции.

6. Никто не может говорить здесь о том, что сегодня положение является более благоприятным для принятия удовлетворительного решения, поскольку сегодня напряженность в Камбодже увеличивается и недовольство растет. Недовольство проявляют все широкие слои камбоджийского народа, который уже открыто оказывает сопротивление незаконному режиму Лон Нола, несмотря на полицейскую систему, установленную в Пномпене.

7. Мне незачем напоминать вам о тех доводах, которые я подробно излагал в ходе двадцать восьмой сессии, для того чтобы обосновать нашу инициативу и наш призыв к Ассамблее принять решение, соответствующее ее ответственности и пожеланиям народа Камбоджи.

8. Я удовлетворюсь повторением того, что сказал в конце моего заявления 4 декабря 1973 года:

"Проблема, поставленная перед Генеральной Ассамблеей, в действительности очень проста, несмотря на сложность концепций, появившихся в связи с этим вопросом, и несмотря на попытки некоторых кругов внести элементы путаницы.

Если мне позволят сделать краткое резюме выводов на основе анализа положений, являющегося предметом нашего обсуждения, я скажу следующее:

Во-первых, до марта 1970 года Камбоджа проводила политику нейтралитета, что привело к давлению со стороны Соединенных Штатов Америки, к многочисленным актам агрессии, а также к нарушениям суверенитета. Таковы были негативные внешние факторы, однако правительство принца Сианука не сталкивалось внутри страны с какой-либо оппозицией, существование которой позволяло бы предусмотреть возможность свержения этого правительства.

Во-вторых, государственный переворот в марте 1970 года явно был результатом деятельности извне и, более того, был совершен в отсутствие принца Сианука.

В-третьих, изменение режима в результате переворота не было признано ни принцем Сиануком, который сформировал Королевское правительство национального единства и начал борьбу за освобождение страны, ни камбоджийским народом, который оказал всяческую поддержку этой борьбе, ни многочисленными странами мира, которые продолжали признавать лишь правительство Сианука.

В-четвертых, правительство Сианука, все члены которого находятся на камбоджийской территории, за исключением министра иностранных дел, контролирует в настоящее время 90 процентов территории и 80 процентов населения Камбоджи.

В-пятых, в этой ситуации делегация незаконного режима Лон Нола представляет в нашей Организации лишь группу, которая сохраняет власть в Пномпене и не может надлежащим образом выступать и действовать от имени всего камбоджийского народа. Необходимо также подчеркнуть, что полномочия этой делегации оспариваются каждый год все большим количеством делегаций на Ассамблее.

В-шестых, Ассамблея, таким образом, обязана восстановить представительство правительства Сианука, являющегося единственным реальным выразителем воли камбоджийского народа. Принимая такое решение, Ассамблея не лишает камбоджийский народ права выбора его руководителей, она лишь подтверждает, что учитывает выбор, который уже сделан камбоджийским народом и который могут игнорировать лишь те, кто заинтересован в продолжении кризиса и в том, чтобы поставить Камбоджу на службу иностранным интересам. Принимая подобное решение, Ассамблея облегчит разрешение камбоджийской проблемы, положив конец двоевластию, приводящему к трагедии, и, наконец, принимая подобное решение, Ассамблея восстановит свой авторитет и престиж, обеспечив подлинное представительство народов, которые входят в ее состав²².

9. Вот, что я говорил год тому назад. Сегодня я не вижу в этом заявлении ничего, что можно было бы

изменить. В течение года развитие событий в Камбодже служит подтверждением правильности моих только что повторенных суждений.

10. Что касается народа Камбоджи, то его оппозиция режиму Лон Нола стала более ярко выраженной и сильной, чем когда бы то ни было ранее. Коррупция, диктатура, репрессии, отсутствие компетенции и скандальное обогащение руководителей страны на фоне неопишуемой и беспрецедентной нищеты народных масс вызывают растущую деморализацию. Увеличивается количество демонстраций протеста, особенно среди студентов и сотрудников университетов; и даже те органы печати, которые наиболее лояльно относятся к пномпеньским лидерам, не скрывают значения растущих демонстраций протеста.

11. Администрация, созданная Королевским правительством национального единства Камбоджи на освободенных территориях, становится все более организованной на всех уровнях и во всех секторах, ее деятельность обрекает на провал акции сил Лон Нола, несмотря на поддержку, руководство и военное снаряжение, получаемое ими из Соединенных Штатов Америки.

12. Конечно, не было необходимости в том, чтобы страдающий и борющийся народ Камбоджи сделал свой выбор, поскольку он уже сделал свой выбор тогда, когда незаконный режим захватил власть в Пномпене, положив конец независимости камбоджийского народа и политике неприсоединения Камбоджи, что было результатом проведения американской империалистической агрессии во Вьетнаме.

13. В действительности война в Камбодже не является камбоджийской гражданской войной. Эта война — результат неокOLONIALИСТСКОЙ агрессии против независимой суверенной неприсоединившейся Камбоджи. Откровенные сообщения в самой американской прессе не оставляют никаких сомнений относительно роли, сыгранной администрацией Никсона в свержении правительства Сианука, для того чтобы распространить на камбоджийскую территорию военные операции против Вьетнама. Именно это создавшееся в Камбодже положение было и остается предметом озабоченности всего международного сообщества, и в частности нашей Организации. Задачей нашей Ассамблеи является не только рассмотрение данного вопроса и вынесение по нему решения, но также выбор позиции, соответствующей стоящим перед нами целям. У Ассамблеи нет права проявлять хотя бы секундную нерешительность в том, на чьей стороне быть — на стороне иностранных агрессоров или на стороне представителей народа. Справедливость в данном случае должна быть главным критерием, определяющим позицию.

14. Мы просим Ассамблею оказать помощь камбоджийскому народу с тем, чтобы он мог осуществить свое право — сделать свободный выбор в самой Организации, поскольку в настоящее время он представлен

в нашей Организации режимом, зависимость которого от иностранных интересов является одновременно основой и условием его выживания. Подобная узурпация представительства камбоджийского народа является следствием разногласий внутри Организации Объединенных Наций из-за иностранной агрессии, объектом которой продолжает быть этот народ. Исправлением подобного положения и предоставлением камбоджийскому народу возможности вновь обрести место, которого он был несправедливо лишен, Ассамблея, несомненно, не решит камбоджийский вопрос; однако, если она не пойдет на любой компромисс с преступными силами агрессии, она создаст таким образом возможность для свободного волеизъявления народу, который хотят обречь на молчание.

15. Здесь, в Ассамблее, были предприняты попытки убедить нас в том, что нет необходимости заниматься вопросом Камбоджи, поскольку он затрагивает интересы только соседних стран, которые имеют лучшую, чем мы, возможность оценить создавшуюся ситуацию и изыскать нужное решение. Мы уже в прошлом году ответили на эти заявления, которые имели бы вес, если бы они касались исключительно локального вопроса, географически локализованной проблемы. Однако эти заявления являются совершенно необоснованными, если не подозрительными, поскольку речь идет о положении, существование которого создало угрозу свободе и суверенитету народа и угрозу принципам, на которых основано наше участие в международной жизни. Агрессия против камбоджийского народа — предмет для беспокойства не только для стран данного района; это касается нас всех; мы все должны быть этим обеспокоены, и наш долг заключается в том, чтобы проявить нашу искреннюю солидарность с Камбоджей.

16. Мы связаны узами дружбы со многими странами, которые поддержали нашу инициативу, поэтому мы не можем сомневаться в их искренности. Однако, если они считают неправомерным наше стремление урегулировать камбоджийскую проблему, хотя они хорошо знают, что наша инициатива основана лишь на принципах, которые они также поддерживают и которые призваны защитить интересы камбоджийского народа, то как же они могли содействовать американской интервенции не только в Камбодже, но и во всем районе? Более того, является ли это отношение само по себе не связанным с американской интервенцией, которая все еще осуществляется? Мы могли бы заключить пари, что, если проект резолюции, представленный ими Ассамблее, будет поставлен на голосование, он, естественно, получит поддержку Соединенных Штатов Америки.

17. Указанный проект резолюции, и пусть никто не заблуждается на этот счет, представляет собой не что иное, как попытку еще раз отложить наши прения, помешать Ассамблее принять решение и позволить представителям Лон Нола сохранить место в этой Организации, где они, совершенно очевидно, представляют лишь самих себя. Если вопрос представительства Камбоджи в Организации Объединенных

Наций был включен к прошлогоднюю повестку дня нашей работы большинством в 68 голосов против 24 голосов при 29 воздержавшихся³, это означало, что члены данной Ассамблеи считали, что мы должны были его обсудить и что Ассамблее необходимо вынести ясное решение по данному вопросу. Предложение об отсрочке, использованное в ходе предыдущей сессии, и проект резолюции, выдвинутый в этом году, не имеют иной цели, как удержать Ассамблею от осуществления ее собственных прерогатив, которые она сама признает.

18. Требование, выдвинутое авторами данного проекта резолюции, о том, чтобы он был поставлен на голосование в первую очередь, "до любого другого проекта резолюции по вышеупомянутому пункту повестки дня или любого другого основного или процедурного вопроса, относящегося к данному пункту" [A/9875], совершенно четко отражает намерения этих делегаций. Мы вернемся к этому вопросу, когда, после окончания прений, Ассамблея приступит к голосованию. Однако мы не можем не подчеркнуть именно сейчас, что эта инициатива, конечно, показательна и свидетельствует о наличии у многих неспокойной совести.

19. Поэтому мы осуждаем предпринимаемые маневры и призываем Ассамблею покончить с тактикой уловок и занять четкую позицию по проекту резолюции, который мы представили на ее одобрение год назад и который содержится в документе A/L.733 и Add.1 и 2.

20. Г-н ФАЛЬ (Сенегал) (*говорит по-французски*): Вчера днем представитель Соединенных Штатов Америки, выступая в качестве представителя принимающей страны, сказал в связи с кончиной У Тана, третьего Генерального секретаря Организации Объединенных Наций: "Сегодня мы потеряли одного из великих людей нашего века" [2297-е заседание, пункт 31]. Никогда еще в этом зале не была высказана столь очевидная истина. У Тан был великим человеком, который отдал свою жизнь великим идеалам мира и справедливости, являющимся самой основой Организации Объединенных Наций. История когда-нибудь даст оценку работе этого мужественного, честного и необыкновенно человеческого человека.

21. Моя делегация полностью поддерживает ваше заявление, г-н Председатель, а также заявления различных представителей географических групп, сделанные с целью отдать дань памяти покойного выдающегося деятеля У Тана. От имени правительства и народа Сенегала я прошу делегацию Бирмы принять и передать правительству и народу Бирмы, г-же Тан и семье покойного выражение наших самых искренних соболезнований. Да покоится он в мире.

22. В ходе двадцать восьмой сессии Генеральной Ассамблеи некоторые делегации, в том числе и моя, просили включить в повестку дня Ассамблеи пункт "Восстановление законных прав Королевского правительства национального единства Камбоджи в Организации Объединенных Наций"⁴. Поступив таким об-

разом, Ассамблея стремилась положить конец ненормальному и скандальному положению, связанному с присутствием среди нас представителей незаконного режима, созданного в Пномпене после государственного переворота 18 марта 1970 года, положению, которое явилось следствием американо-вьетнамской агрессии против территории Кхмерский Республики.

23. Прения по данному вопросу, начавшиеся 4 декабря 1973 года, продолжались до следующего дня, 5 декабря, когда в результате скрытых маневров Ассамблее пришлось принять решение перенести обсуждение этого пункта на следующую сессию. Вот почему мы вынуждены обсуждать этот вопрос сегодня.

24. Выступая за принятие такого решения, некоторые полагали, что они тем самым предоставляют дополнительную отсрочку марионеткам Пномпеня, которая позволит им исправить отчаянное положение, в котором они оказались в результате широкой и все возрастающей помощи со стороны Соединенных Штатов Америки. Они не учли решимость и волю народа Камбоджи, борющегося за свою национальную свободу и независимость, потому что с того времени положение ухудшилось, и, следовательно, еще больше усугубило чудовишные страдания этого героического народа.

25. В ходе прений в прошлом году ораторы, у которых была возможность выступить на Ассамблее, совершенно обоснованно говорили о вопиющем и постоянном вмешательстве Соединенных Штатов Америки во внутренние дела Камбоджи и решительно осудили вооруженную агрессию, совершенную этой сверхдержавой против небольшой, мирной, нейтральной и неприсоединившейся страны.

26. Исходя из этого, мы должны подчеркнуть, что решения, принятые по данному вопросу, по-видимому, поощряют некоторые обычаи международного пиратства, одним из наиболее достойных сожаления проявлений которого является государственный переворот, направленный против законного правительства страны.

27. С 18 марта 1970 года, то есть когда был совершен государственный переворот, поддержанный извне, который содействовал свержению законного правительства Камбоджи, ситуация стала значительно яснее. По сути дела, никто более не сомневается в том, что решение парламента Камбоджи о смещении принца Нородома Сианука явилось трагическим актом самозванцев, поскольку он проводился под угрозой использования пулеметов, а конституция Камбоджи от 1947 года не дает никаких прав парламенту смещать главу государства. Далее, если, как некоторые утврждают, этот парламент без какого-либо иностранного вмешательства привел к власти маршала Лон Нола, то почему же он поспешил распустить парламент, с тем чтобы позже заменить его другим собранием, которое было более послушным и совершенно беспомощным?

Ни у кого нет сомнения, что вторжение в Камбоджу менее шести недель спустя, то есть 30 апреля 1970 года, при участии вооруженных сил Соединенных Штатов Америки и Сайгона численностью в 110 тыс. человек было осуществлено лишь с целью сохранения марионеточного режима, против которого с гневом выступило население страны.

28. В своем заявлении с этой трибуны г-н Лонг Борет, премьер-министр так называемой Кхмерской Республики, рассеял сомнения, которые могли еще оставаться у некоторых, подтвердив без каких-либо колебаний реальность американо-сайгонского вторжения 30 апреля 1970 года. Он с наивностью, если не с цинизмом, оправдывал жестокие и безрассудные бомбардировки, совершенные в первой половине 1973 года, и в этой связи я цитирую его собственные слова:

”Действительно, до 15 августа 1973 года мы пользовались американской тактической поддержкой с воздуха. Она помогла нам создать армию, оснастить ее и довести ее численность до 250 тыс. человек... Лишь в силу суровой необходимости, а отнюдь не с восторгом мы пошли на эту воздушную поддержку, потому что бомбы эти падали на наших братьев” [2263-е заседание, пункт 35].

29. Если мы будем считать, что за период с конца января 1973 года — даты заключения Парижских соглашений по Вьетнаму⁵ — по 15 августа того же года вес бомб, сброшенных на Камбоджу, был больше, чем вес бомб, сброшенных на Японию и Соединенное Королевство, вместе взятые, в ходе всей второй мировой войны, то следует признать, что г-н Лонг Борет имеет очень странное представление о ”семейном духе”, а также следует признать, что эта драматическая ”необходимость”, которая заставила ”его правительство” санкционировать такой варварский акт геноцида, была жизненно важным требованием его правительства.

30. В то время как 15 августа 1973 года бомбардировка Камбоджи была официально прекращена, американское вторжение в эту страну продолжало подвергать ее опустошению под предлогом оказания тыловой поддержки кхмерской армии и технической помощи правительству Пномпеня.

31. 5 июня 1974 года американский министр обороны сам признал, выступая в комиссии конгресса, что подразделения военно-воздушных сил Соединенных Штатов Америки ежемесячно совершали по 690 полетов над территорией Камбоджи — число, конечно, намного меньше действительного, — и посольство Соединенных Штатов в Камбодже вместе с 5 тыс. сотрудников, офицерами, играющими роль ”гражданских советников”, является центром решений, принимаемых в Пномпене. Эти американские офицеры непосредственно принимают участие в операциях, проводимых против национальных сил освобождения.

32. Поэтому никто честно не может больше считать, что проблема Камбоджи является просто ”внутрен-

ним делом страны”, ”проблемой гражданской войны” и что вмешательство Организации Объединенных Наций в эти дела было бы ”недопустимым вмешательством”. Те, кто так говорит, хорошо знают, к кому нужно обратиться, если они действительно желают положить конец всякому иностранному вмешательству во внутренние дела Камбоджи.

33. Наша Ассамблея вправе — и даже обязана — выразить свое неодобрение по поводу этой намеренной и разрушительной агрессии сверхдержавы против небольшой страны, расположенной более чем за 10 тыс. километров от ее границ, и это наша Организация может сделать, восстановив законные права Королевского правительства национального единства Камбоджи, возглавляемого принцем Нородомом Сиануком.

34. Некоторые могли бы заставить нас поверить в то, что Организация Объединенных Наций не вправе навязывать какое-либо правительство какому-либо государству — члену Организации Объединенных Наций. Мы полностью согласны с таким мнением, но вопрос заключается не в этом. Фактически народ Камбоджи уже сделал свой выбор; он сделал свой выбор мужественно и определенно. Упорство и решимость, с которыми этот героический народ боролся в течение более четырех лет против агрессии одной из величайших стран мира, являются наиболее ярким и неопровержимым ответом, который может быть дан тем, кто сомневается в подлинно свободном характере этого выбора.

35. Поэтому я должен добавить, что камбоджийский народ сделал такой выбор не только из-за незаконного захвата власти правительством Пномпеня, но прежде всего из-за того, что правительство само подтвердило свою неспособность разрешить многие проблемы, стоящие перед страной.

36. Войска Лон Нола, находящиеся в Пномпене и в некоторых провинциальных районах, оккупируют лишь изолированные территории, которые могут поддерживать связь друг с другом только благодаря воздушной помощи североамериканских вооруженных сил.

37. Такое военное положение, естественно, вызвало политический кризис, равнозначный только экономическому и социальному застою катастрофических размеров, который сейчас уже является необратимым.

38. Из 7 млн. жителей этой страны 5 млн. 500 тыс. считают законным Королевское правительство национального единства и совместно с вооруженными силами ведут героическую борьбу за национальное освобождение.

39. Те, кто находится на территории под временным контролем правительства Пномпеня, выражают свое мнение, выступая в поддержку передовых сил: рабочих, интеллигенции, молодежных организаций и служащих на всех уровнях, и, несмотря на жестокие и

безжалостные репрессии, они на самых различных форумах высказываются в поддержку законного правительства страны и доблестной армии национального освобождения.

40. Так, в резолюции ”Общей ассоциации преподавателей” говорилось:

”Преподаватели не пойдут больше на жертвы ради предателей и продажных людей в правительстве Пномпеня”.

41. Ассоциация кхмерских студентов со своей стороны опубликовала в Пномпене следующее:

”Со времени государственного переворота 18 марта 1970 года, подготовленного и руководимого американским правительством, мы, молодые камбоджийцы, живем в диктаторском и фашистском болоте”.

42. За это время всюду развилась коррупция; в столице страны, которая всего лишь пять лет назад считалась самым здоровым и безопасным городом мира, возникли проституция и бандитизм. В газете ”Комба” 21 июня 1974 года французский журналист Франсуа Девино характеризует положение следующим образом:

”Сегодня существование непопулярного и продажного режима, прогнившего до основания, представляется необъяснимым. Экономическое удушение Пномпеня вызывает тревогу. Этот отвергаемый всеми режим существует только за счет огромных расходов боеприпасов. Заточенный в своем дворце, маршал Лон Нол, кажется, готов довести это бедственное положение до самого печального конца”.

43. Правительство Пномпеня оказалось в таком положении прежде всего потому, что оно находится в стране, которую оно не контролирует и ресурсы которой оно не может эксплуатировать. Вся пригодная к обработке земля находится в руках Национального единого фронта Камбоджи, который использует ее на благо народа, находящегося под его контролем.

44. В то время как осажденные в Пномпене лишены всего и вынуждены были импортировать 300 тыс. тонн риса, поставленного им американскими покровителями, чтобы покрыть постоянно растущую нехватку необходимых продуктов, в освобожденных районах были получены обильные урожаи, позволившие не только удовлетворить потребности населения, но также экспортировать в этом году значительную часть продовольствия, что привело к возобновлению традиции, которая превратила Камбоджу менее пяти лет тому назад в один из главных экспортеров риса в Юго-Восточной Азии.

45. Королевское правительство национального единства управляет частью Камбоджи, которая в состоянии работать и производить продукцию. Ему присущи все атрибуты суверенитета, и оно организует жизнь

страны в соответствии с подлинными интересами народа, без какого-либо иностранного вмешательства или зависимости. Все министры этого правительства находятся на территории страны, за исключением министра иностранных дел, и мы можем понять, почему он находится в центре, где его действия могут быть более эффективными. Сила и представительный характер Королевского правительства национального единства признаны всеми, даже теми, кто незаконно пытается узурпировать его власть. Оно пользуется поддержкой и симпатией неприсоединившихся стран, социалистических стран и практически всех людей во всем мире, для которых слово "свобода" продолжает иметь благородное значение, включая, очевидно, и американский народ, сыновья и дочери которого с первых же дней камбоджийской драмы заявили о себе в университетских городках Кентского государственного университета и Государственного колледжа Джексона, освятив кровью свою солидарность с кхмерским народом.

46. Шестьдесят две страны, представляющие все континенты и принадлежащие ко всем политическим и идеологическим направлениям, признали Королевское правительство национального единства в качестве единственного законного представителя Камбоджи.

47. Накануне открытия нынешней сессии Ассамблеи правительство Пномпеня выступило с призывом к миру, адресованным тем, кого оно называет "кхмерами, находящимися по другую сторону". Очевидно, что эти лицемерные маневры направлены только на то, чтобы представить руководителей Королевского правительства национального единства как нераскаявшихся поджигателей войны и получить, таким образом, от американского конгресса дополнительную помощь, с тем чтобы продлить свою агонию. Однако ответ принца Нородома Сианука, главы законного правительства Камбоджи, не оставляет никакого сомнения. Он сказал:

"Мир — это то, чего мы хотим, и немедленно. Однако мы не можем согласиться на мир, пока Камбоджа не восстановит на 100 процентов свой суверенитет, национальную независимость, территориальную целостность и национальное и государственное единство".

48. Таким образом, мир в Камбодже вполне возможен, и для его достижения достаточно лишь положить конец американскому вмешательству во внутренние дела страны. Наша Ассамблея в той мере, насколько это ее касается, должна ясно высказаться по вопросу определения того, можем ли мы и дальше терпеть присутствие среди нас представителей режима, который вызывает ненависть у своего народа и который является не чем иным, как орудием в руках агрессивной иностранной державы. Наши моральные принципы должны быть осуществлены, мы должны добиться восстановления справедливости в отношении героического народа Камбоджи, и, восстановив законные права подлинного правительства этого трудо-

любивого и мирного народа, народа-мученика, единственным преступлением которого является страстное стремление к свободе, независимости и национальному суверенитету, мы внесем неоценимый вклад в дело повышения престижа нашей Ассамблеи и в дело поддержания мира и безопасности во всем мире.

49. Г-н АДЖИБАДЕ (Дагомея) (*говорит по-французски*): Я хотел бы сообщить, что моя делегация присоединяется к трауру нашей Организации в связи с кончиной У Тана, бывшего Генерального секретаря. Мы хотели бы выразить наше глубокое соболезнование Организации Объединенных Наций, правительству Бирмы через ее постоянную миссию, а также семье покойного.

50. Переходя к пункту нашей повестки дня, озаглавленному "Восстановление законных прав Королевского правительства национального единства Камбоджи в Организации Объединенных Наций", делегация Дагомеи считает необходимым выразить самый решительный протест против клеветнической кампании, организованной в прошлом году на двадцать восьмой сессии Генеральной Ассамблеи и продолжающейся в этом году, очевидной целью которой является дискредитировать африканские делегации, которые твердо поддерживают дело Королевского правительства национального единства Камбоджи, являющегося единственным подлинным представителем камбоджийского народа. У этих пророков несчастья вызвал удивление в прошлом году и продолжает вызывать удивление в этом году тот факт, что большинство африканских государств считало своей обязанностью выразить солидарность камбоджийскому народу, испытывающему тяжкие страдания в течение почти пяти лет. Они даже позволяют себе утверждать, что этот вопрос в основном касается Азии, а африканские страны участвуют в обсуждении вопроса, который их не касается и которой надлежащим образом могут понять и решить только страны Азии.

51. Действительно, это очень странное и несерьезное понимание роли нашей Организации, и наша делегация, конечно, не может согласиться с подобными доводами. Мы считаем бесполезным тратить так много времени, чтобы останавливаться на таком весьма ограниченном подходе, который, в случае принятия его большинством нашей Ассамблеи, означал бы, что впредь только страны, которых это непосредственно касается, или страны из соответствующего географического региона имеют право обсуждать вопрос повестки дня. Принятие подобного принципа означало бы подписание смертного приговора нашей Организации, поскольку Организация Объединенных Наций тогда потеряла бы смысл своего существования.

52. Вопрос о Камбодже вызывает озабоченность у Дагомеи, так же как и у большинства африканских стран, что объясняется многими причинами. Одна из основных причин заключается в том, что большинство африканских стран, как и Камбоджа, были в прошлом колониями, которые на себе испытали иностранное угнетение и природные ресурсы которых подверг-

лись беспощадной эксплуатации. Вопрос о Камбодже интересует большинство африканских стран еще и потому, что Камбоджа, как и они, является государством — участником движения неприсоединения, и со времени обретения в 1953 году независимости под энергичным руководством своего законного главы государства принца Нородома Сианука эта страна была знаменосцем и решительным защитником движения неприсоединения в юго-восточной части Азии. Камбоджа встала на путь борьбы против всех форм гегемонии и неокOLONиализма. И наконец, этот вопрос интересует большинство африканских стран потому, что Камбоджа, как и они, выступила против агрессии иностранной державы, которой пришлось не по вкусу политика, проводимая Королевским правительством национального единства принца Нородома Сианука.

53. В этой связи можно отметить наличие большого сходства ряда вопросов, по которым Ассамблея уже проводила обсуждение. Действительно, только несколько недель назад Генеральная Ассамблея обсуждала вопрос о Кипре и то поистине драматическое положение, в котором находится народ Кипра, и пыталась найти решение. Недавний кризис на Кипре напоминает нам об отвратительном заговоре, имевшем целью свергнуть законный режим принца Нородома Сианука и заменить его режимом предателей-узурпаторов и их иностранных покровителей, режимом марионеточной клики Лон Нола. Как в случае на Кипре, который, под руководством архиепископа Макариоса стал участником движения неприсоединения, что пришлось не по вкусу определенной державе, поскольку таким образом Кипр неизбежно выходил из зоны влияния Североатлантического союза [НАТО], так и в случае, который имел место в Камбодже, политика, проводимая принцем Нородом Сиануком, не понравилась великой державе, оберегающей свои интересы в Индокитае и озабоченной тем, чтобы ничто не ставило под угрозу влияние Организации договора Юго-Восточной Азии [СЕАТО] на Камбоджу. На Кипре, как и в Камбодже, определенные лица были готовы принять подачку извне, чтобы осуществить заговор, задуманный и разработанный за рубежом. В обоих случаях огромным грехом, по-видимому, было решение оказать сопротивление гегемонии и неокOLONиализму. Что касается Камбоджи, то отягчающим вину обстоятельством в глазах "хозяев" являлось то, что принц Нородом Сианук стал решительным поборником движения неприсоединения, справедливо полагая, что это — единственная возможность покончить с неокOLONиализмом и империализмом.

54. Таким образом, нетрудно понять, что государственный переворот 30 апреля 1970 года, приведший к свержению режима принца Нородома Сианука и его замене марионеточным режимом, поддерживаемым иностранными хозяевами, по своему действительному и подлинному содержанию является не просто вопросом, касающимся внутреннего положения в стране, этот вопрос возник как прямое следствие серии заговоров, задуманных и поддержанных

извне определенными кругами и осуществленных горсткой не имеющих родины предателей, хорошо известных народу Камбоджи. В данном случае была совершена открытая и прямая агрессия внешних сил, стремящихся превратить независимую, миролюбивую и, более того, следующую политике неприсоединения Камбоджу в неокOLONию сверхдержавы, и по этой причине моя страна, политика которой заключается в невмешательстве во внутренние дела других государств, была обязана занять совершенно ясную позицию.

55. По мнению моей делегации, в этой связи дискутировать следует только по вопросу о том, имеет ли иностранная держава, независимо от своего величия и богатства, право ставить какие-либо условия целому народу и навязывать ему политику, игнорируя интересы этого народа. Нет, она такого права не имеет. После более чем четырех лет сопротивления, борьбы и лишений народ Камбоджи вправе надеяться на то, что он будет жить в условиях мира и сможет свободно определить свою судьбу. Таковы причины, которые объясняют нашу заинтересованность в вопросе о Камбодже.

56. Факты ясны, и сообщения мировой печати, особенно американской, подтверждают это. Народ Камбоджи единодушно и решительно встал на сторону своего единственного законного главы, ответив категорически "нет" на попытки навязать ему диктат извне. Он мужественно сопротивлялся и продолжает решительно сопротивляться предателям, не имеющим родины, которые предпочли, к позору своему, стать лакеями империализма, предпочли предать свою страну, чем стать в защиту национального достоинства и чести. Народ Камбоджи, прибегнув к вооруженному сопротивлению, взял в руки оружие, потому что он не хотел, чтобы его поставили перед совершившимся фактом.

57. Таковы факты, и они каждому известны. Камбоджийский народ освободил почти всю территорию своей страны, в результате чего под контролем марионеток клики Лон Нола остались лишь пригороды Пномпеня, а также ряд не имеющих большого значения местностей, изолированных друг от друга и осажденных вооруженными силами освобождения, которые выполняют приказы Королевского правительства национального единства Камбоджи.

58. В настоящее время каждый знает, что именно это правительство непосредственно осуществляет администрацию в освобожденных территориях и что члены правительства, за исключением министра иностранных дел, находятся в Камбодже. В этих обстоятельствах было бы нечестным заявлять, что мы имеем дело с правительством в изгнании, и было бы серьезным ошибочным шагом помещать нашей Ассамблее действовать на основе фактов, которые говорят сами за себя. Наша Ассамблея не имеет права игнорировать эту осязаемую реальность, а именно тот факт, что Королевское правительство национального единства Камбоджи по-прежнему остается единственным за-

конным правительством, признанным подавляющим большинством камбоджийского народа, вина которого заключается только в том, что оно избрало путь верного служения своему народу, а также всему "третьему миру" в его стремлении к независимости и неприсоединению.

59. Мы не должны уклоняться от решения. Пришло время, когда наша Ассамблея не может продолжать соглашаться с тем, что в ее рядах находится делегация правительства, которое никого не представляет. Ассамблея должна принять необходимые меры для восстановления законных прав законных представителей, которые будут посланы Королевским правительством национального единства Камбоджи. Подобная акция со стороны нашей Ассамблеи необходима сегодня, как никогда ранее, учитывая, — и это очень важно — что клика предателей Пномпеня уже не пытается скрыть своего замешательства. Несмотря на безоговорочную поддержку со стороны своих поставивших ее у власти "хозяев", эта клика предателей под настойчивым давлением народа, решившего обрести независимость, уже испытывает явное замешательство и готова допустить возможность переговоров без предварительных условий. Именно из-за этого замешательства предпринята попытка поспешить к ним на выручку при помощи проекта резолюции, содержащегося в документе A/L.737/Rev.1, который наша Ассамблея должна отвергнуть, поскольку он направлен на то, чтобы дать благословение клике Лон Нола и попыткам считать, что она все еще что-то представляет.

60. Было бы неправильно просить народ, который так откровенно отверг предательский заговор, вступить в переговоры с правительством, которое ничем не управляет, разве только своей тенью. Королевское правительство национального единства контролирует всю страну, а у этой горстки не имеющих родины людей есть только одна альтернатива — сложить свое оружие. Мы не должны стать соучастниками маневра, имеющего целью спасти банду предателей, руководимую Лон Нолом.

61. Камбоджийский народ, вынужденный вести ожесточенную борьбу, не может отказаться от этой борьбы за независимость и национальное единство, поскольку такой отказ означал бы восстановление неокolonиальной системы, против которой он поднял оружие. Мы не можем упускать из виду тот факт, что в наших дебатах мы должны прежде всего учитывать волю камбоджийского народа, а воля этого народа ясна — он желает освободиться от иностранного господства, колониализма, империализма и прежде всего избавиться от этой банды предателей и бездейственного режима коррупции, установленного Лон Нолом и его кликой.

62. Поддерживая проект резолюции A/L.733 и Add.1 и 2, соавтором которого является моя страна, наша делегация хотела бы подчеркнуть, что положения данного проекта резолюции открывают путь к справедливому, разумному, равному и реалистичному решению камбоджийской проблемы. Сама мораль

диктует нашей Организации, что она должна прежде всего потребовать от тех, кто избрал путь предательства интересов камбоджийского народа, создав и поддерживая посредством больших расходов режим, которого не желает народ, чтобы они позволили камбоджийскому народу самому решать свою собственную судьбу и установить по своему собственному выбору политический режим, а именно: режим Королевского правительства национального единства. Этика также диктует, что наша Ассамблея должна проявить реализм и разум и восстановить законные права Королевского правительства национального единства Камбоджи, предоставив принадлежащее ему на этом форуме место путем изгнания делегации, узурпировавшей место народа и заявляющей, что она — представитель этого народа.

63. По мнению моей делегации, найти решение стоящего перед нами вопроса — не очень сложная задача, при том условии, что мы проявим реализм и смелость. Приняв смелое решение об изгнании представителей клики Лон Нола, наша Ассамблея внесет большой вклад в восстановление мира в Камбодже. Мы не должны уступать какому-либо давлению, откуда бы оно ни шло. Если из-за слепого безрассудства некоторые державы готовы рассматривать игнорирование воли целого народа в качестве политической концепции, если эти державы полагают, что они вправе сеять смерть и ужас вдали от своей собственной национальной территории, попирая таким образом права других народов, то наша Организация не может себе позволить стать сообщником такой слепой политики. Мы должны действовать быстро, иначе будет поздно. Необходимо, чтобы подлинные представители Королевского правительства национального единства Камбоджи прибыли сюда и заняли в нашей Ассамблее свои законные места, которые в настоящее время узурпированы представителями клики предателей из Пномпеня.

64. Здесь под самыми разными предлогами было сделано много попыток отсрочить вынесение решения Ассамблеи по вопросу о Камбодже. В прошлом году на двадцать восьмой сессии Ассамблеи мы закрыли заседание после приостановки прений, хотя в списке записавшихся для выступлений оставались еще 20 ораторов. В этом году в Ассамблее применяется различная диверсионная тактика под видом просьбы об абсолютном приоритете вопроса. На деле в письме постоянного представителя Таиланда от 21 ноября 1974 года [A/L.9875] высказана просьба о том, чтобы проект резолюции, содержащийся в документе A/L.737/Rev.1, был поставлен на голосование до того, как будет обсуждаться какой-либо другой проект резолюции и какой-либо другой вопрос по существу или процедурный вопрос, относящийся к данному пункту. Это — тактика затяжек, что совершенно очевидно, поскольку только скрытыми мотивами можно объяснить тот факт, что по проекту резолюции, содержащемуся в документе A/L.737/Rev.1, датированном 13 ноября 1974 года, было проведено голосование до голосования по проекту резолюции, содержащемуся в документе A/L.733 и Add.1 и 2 от 1 октября 1974 года и являющемуся не чем иным, как проектом

резолюции A/L.714, который находился на рассмотрении двадцать восьмой сессии Ассамблеи.

65. Наша Организация не должна уступать, когда на нее оказывают давление, поскольку это несовместимо с принципами Устава. Вот почему наша Ассамблея должна проявить достаточно смелости и реализма, чтобы отклонить просьбу Таиланда и принять решение о рассмотрении проектов, которые находятся на ее обсуждении, в хронологическом порядке, как они были представлены. Камбоджийский народ ожидает нашего решения. Давайте же не обманем его ожиданий.

66. Г-н ХУАН ХУА (Китай) (*говорит по-китайски*): На двадцать восьмой сессии Генеральной Ассамблеи многие страны, выступающие за справедливое решение, выдвинули предложение о восстановлении законных прав Королевского правительства национального единства Камбоджи в Организации Объединенных Наций. Однако в ходе прений при помощи процедурных трюков было предложено отложить обсуждение этого вопроса до следующего года. Принятие такого предложения было совершенно необоснованным. Китайская делегация разделяет мнение других соавторов резолюции о том, что текущая сессия Генеральной Ассамблеи должна принять решение о немедленном восстановлении законных прав Королевского правительства национального единства Камбоджи в Организации Объединенных Наций и изгнать представителей предательской клики Лон Нола, не прибегая к дальнейшим затяжкам и отговоркам.

67. Так называемый вопрос о Камбодже возник исключительно в результате агрессии Соединенных Штатов Америки против Камбоджи. Этот факт нельзя отрицать. Как всем известно, Камбоджа была развивающейся и неприсоединившейся страной "третьего мира". Она всегда выступала за независимость, свободу и мир. Еще в 1955 году Королевство Камбоджа стало государством — членом Организации Объединенных Наций. На протяжении ряда лет оно активно защищало цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций, последовательно проводило политику мира, нейтралитета и неприсоединения и поддерживало справедливую борьбу народов стран "третьего мира". Оно внесло положительный вклад в дело мира в Юго-Восточной Азии и дело мира в целом и, таким образом, получило широкое признание и имело высокий авторитет на международной арене. Тем не менее в марте 1970 года, преднамеренно стремясь распространить военную агрессию во Вьетнаме на весь Индокитай, Соединенные Штаты Америки спровоцировали марионеточную клику Лон Нола и Сирик Матака на осуществление реакционного военного переворота, в результате которого было низложено законное правительство Королевства Камбоджи. Впоследствии, в сговоре с властями Сайгона, Соединенные Штаты Америки нагло направили значительный контингент войск для вторжения в Камбоджу, имея целью подорвать мир, независимость и нейтралитет этой страны. Соединенные Штаты Америки пытались навязать камбоджийскому народу предательскую марионеточную клику Лон Нола, которую они взяли под

свою защиту и которую они поддерживали в деле захвата законного места Королевства Камбоджи в Организации Объединенных Наций в течение четырех лет. Таким образом, можно видеть, что суть камбоджийского вопроса лежит в вопиющем нарушении принципов и целей Устава Организации Объединенных Наций со стороны сверхдержавы, ее открытой агрессии против суверенного государства "третьего мира", проводившего политику неприсоединения, а также в незаконном лишении ею прав законного правительства этой ставшей жертвой агрессии страны в Организации Объединенных Наций. Многочисленные страны "третьего мира" и другие страны и народы, выступающие за справедливость и искренне защищающие цели и принципы Устава Организации Объединенных Наций, не могут более терпеть такое абсурдное положение.

68. Камбоджийский народ — это героический народ. Его не запугать вмешательством, подрывной деятельностью и агрессией со стороны сверхдержавы. С первого дня предпринятой против него агрессии и подрывной деятельности он взялся за оружие и начал оказывать сопротивление. За последние четыре года широкие массы патриотически настроенных камбоджийских военных сил и народа под руководством Национального единого фронта с главой государства принцем Нородомом Сиануком в качестве его председателя и Королевского правительства национального единства Камбоджи с принцем Пенн Нутом в качестве премьер-министра и г-ном Кхieu Самфаном в качестве заместителя премьер-министра ведут мужественную и справедливую борьбу за национальное спасение, в защиту национальной независимости и суверенитета и за восстановление мира и нейтралитета. В результате этой борьбы одержаны большие победы. Вооруженные силы национального освобождения камбоджийского народа освободили уже 90 процентов всей территории страны и 80 процентов ее населения. Вооруженные силы камбоджийского народа, становясь все сильнее в этой борьбе, превратились в мощную народную армию с блестящей военной подготовкой и богатым боевым опытом. Под руководством Королевского правительства национального единства Камбоджи освобожденных районов становится все больше, ежедневно расширяются и укрепляются их связи с районом, в котором правительственные органы создавались на различных уровнях. Весной 1973 года принц Сианук и его партия вернулись в Камбоджу для проведения широкой инспекционной поездки в освобожденных районах. В ноябре того же года министерства Королевского правительства национального единства Камбоджи, выполнявшие свои задачи за границей, вернулись в Камбоджу, эффективно осуществляя правительственную власть в районах территории. Они кровно связаны с народом и завоевали его горячую поддержку. Они сейчас мобилизовали широкие массы народа на поддержку освободительной войны, одновременно залечивая военные раны, восстанавливая промышленное и сельскохозяйственное производство, восстанавливая систему образования, культуры и общественного здравоохранения. Под руководством Королевского правительства национального

единства военнослужащие и гражданские лица в освобожденных районах с большим энтузиазмом ведут широкие наступательные действия на всех фронтах, чтобы ликвидировать оставшиеся силы клики Лон Нола — агента империализма.

69. Борьба камбоджийского народа является важным компонентом борьбы народов "третьего мира" против империализма, колониализма и гегемонии в защиту независимости и суверенитета. Королевское правительство национального единства Камбоджи, как всегда, добросовестно проводит внешнюю политику независимости, нейтралитета и неприсоединения, а также активно помогает и поддерживает справедливую борьбу стран и народов Азии, Африки и Латинской Америки. Со своей стороны, камбоджийский народ пользуется симпатией и поддержкой многочисленных стран "третьего мира" и всех стран и народов, поддерживающих его в его справедливой борьбе за национальное освобождение. Не так давно глава государства принц Сианук и делегация Национального единого фронта Камбоджи и Королевское правительство национального единства Камбоджи под руководством г-на Кхиеу Самфана совершили несколько поездок в ряд стран Азии, Африки и Европы, что укрепило взаимную дружбу и солидарность этих стран с Камбоджей, обеспечило их широкую поддержку и симпатию. Королевское правительство национального единства Камбоджи сейчас пользуется все возрастающим международным авторитетом. В настоящее время оно признано более чем 60 странами. Оно имеет друзей во всем мире. Эти факты являются самым красноречивым опровержением злобной лжи, распространяемой империализмом внутри и за пределами этого зала, о том, что Королевское правительство национального единства является "правительством в изгнании".

70. Дело освобождения камбоджийского народа продвигается вперед победными темпами, а предательская клика Лон Нола, укрепившаяся в Пномпене, подвергается решительным ударам вооруженных сил народа, испытывает трудности и обречена. Несколько поселений и городов, в которых она находится в осаде, подобны изолированным островам в широком океане освобожденных районов. Предательская клика Пномпена распадается, ее раздирают разногласия. В районах, находящихся под ее временным контролем, экономика развалена, цены резко поднялись и народ остался без средств к существованию. Рабочие, крестьяне, солдаты, студенты и даже монахи ведут неустанную массовую борьбу с голодом, угнетением и национальным предательством, борьбу против тех, кто решился прибегнуть к самым варварским фашистским средствам правления, включая использование танков для кровавого подавления народа. Однако, чем сильнее угнетение, тем сильнее сопротивление. Борьба за право жить, за демократию, свободу и освобождение, которую ведут рабочие, солдаты, студенты и преподаватели, резко усиливается, набирая мощь и нанося удары по реакционным порядкам предательской клики Лон Нола. Ни огромная военная и экономическая "помощь", получаемая этой марионеточной кликой ежегодно от правительства Соединенных

Штатов Америки, ни громадное число "советников" Соединенных Штатов Америки, направляемых с тем, чтобы принять непосредственное участие в вынесении решений, никоим образом не спасут ее от печальной участи неизбежного уничтожения. Это — объективный факт, существование которого никто не может отрицать. Это также убедительное доказательство того, что Королевское правительство национального единства Камбоджи, представляющее подлинные интересы камбоджийского народа и встречающее твердую поддержку всего народа, — единственное законное правительство камбоджийского народа, в то время как клика Лон Нола является лишь группой камбоджийских квислингов, горсткой предателей и подонков, навязанной камбоджийскому народу внешними силами и поэтому совершенно незаконной.

71. Поскольку камбоджийский вопрос возник в результате вмешательства, подрывной деятельности и агрессии со стороны иностранных войск против неприсоединившейся страны "третьего мира", его подлинное решение требует, чтобы правительство Соединенных Штатов Америки немедленно прекратило свою поддержку и помощь предательской клике Лон Нола, с тем чтобы камбоджийский народ мог урегулировать свои собственные дела свободно, без вмешательства извне. Однако правительство Соединенных Штатов Америки поступает прямо противоположным образом. До сих пор оно не прекратило свое вмешательство и агрессию против Камбоджи; более того, оно пыталось разнообразными способами заставить большое количество государств-членов признать законным представительство в Организации Объединенных Наций предательской клики Лон Нола, которая узурпировала место в этой Организации Королевства Камбоджи. Правительство Соединенных Штатов Америки пытается замаскировать факты, свидетельствующие о его агрессии, вмешательстве и подрывной деятельности, и выиграть время, чтобы продолжить поддержку этой марионеточной клики и продлить ее неустойчивое существование. Так называемое предложение о "мирных переговорах", которое было состряпано кликой Лон Нола не так давно, является неуклюжим фарсом, инсценированным ее иностранным хозяином для этой цели. Проект резолюции, недавно представленный данной сессии Генеральной Ассамблеи некоторыми странами, настоятельно призывающий непосредственно заинтересованные стороны в Камбодже провести переговоры, также отвечает интересам политики Соединенных Штатов Америки. Попросту говоря, подлинная цель проекта резолюции A/L.737/Rev.1, как и предложения предательской клики Лон Нола, заключается в узурпации законного места Королевского правительства национального единства Камбоджи в Организации Объединенных Наций и узаконении продолжающейся агрессии и вмешательства Соединенных Штатов Америки в Камбодже. В этом документе полностью замалчивается основной факт — а именно то, что агрессия Соединенных Штатов Америки является единственной коренной причиной войны в Камбодже, — и содержится попытка заставить правительство Камбоджи провести так называемые переговоры с империалистической марионеткой, используя

Организацию Объединенных Наций. Под вывеской "свободно от вмешательства извне" по сути делаются попытки последовательно защитить империалистическое вмешательство во внутренние дела Камбоджи. В соответствии с этим проектом резолюции нет нужды прекращать агрессию и вмешательство Соединенных Штатов Америки в Камбодже. Наоборот, Организацию Объединенных Наций просят вмешаться в решение вопроса, касающегося только внутренних дел государства-члена. Таким образом, ясно, что этот проект резолюции не только противоречит принципам Устава Организации Объединенных Наций, но также идет вразрез с надлежащим решением камбоджийского вопроса.

72. Как известно, вопрос о Камбодже является кардинальным вопросом, касающимся поддержки принципов Устава Организации Объединенных Наций и защиты независимости, суверенитета и территориальной целостности государства — члена Организации Объединенных Наций, поэтому он не должен произвольно решаться одной сверхдержавой или незначительным числом стран, его решением следует заняться всем государствам — членам Организации Объединенных Наций и всем народам мира.

73. Следует напомнить, что четвертая Конференция глав государств и правительств неприсоединившихся стран приняла резолюцию, которая осуждает Соединенные Штаты Америки за агрессию против Камбоджи и за оказываемую ими поддержку клике Лон Нола, а также выражает твердую поддержку Королевскому правительству национального единства Камбоджи⁶. В этой резолюции нашел свое выражение справедливый голос многих неприсоединившихся стран и народов "третьего мира". Однако очевидно, что обсуждаемый проект резолюции прямо противоречит вышеуказанной резолюции. Поэтому совершенно естественно, что такой проект резолюции был категорически отвергнут Королевским правительством национального единства Камбоджи и многочисленными неприсоединившимися странами и странами "третьего мира". В своем заявлении 5 октября сего года принц Сианук указал:

"Настаивать на том, чтобы Королевское правительство национального единства Камбоджи приступило к мирным переговорам с кликой Лон Нола, означает заставить камбоджийский народ принять "американский мир", который никогда не приведет к восстановлению подлинной независимости Камбоджи и к восстановлению единства камбоджийского государства, территории, управления и нации".

74. Г-н Кхиеу Самфан, заместитель премьер-министра Королевского правительства национального единства Камбоджи, 6 ноября этого года еще раз торжественно заявил о том, что камбоджийский народ

...

"решительно отвергает переговоры или компромиссы с представителями предательской клики; в противном случае, это было бы равносильным

дать им возможность продолжать жить и служить шитом для "кхмеризации" войны, поощряемой империалистами Соединенных Штатов Америки в Камбодже и причинять ни с чем не сравнимые страдания нации и народу Камбоджи".

Ранее он указывал:

"Проблема Камбоджи может быть решена только в том случае, если империализм выведет всех своих военных советников и военный персонал из Камбоджи, перестанет предоставлять предательской клике Пномпеня какую-либо помощь и даст возможность народу Камбоджи самостоятельно решить вопрос о Камбодже".

Китайское правительство твердо поддерживает эту патриотическую и справедливую позицию Королевского правительства национального единства Камбоджи.

75. Здесь следует подчеркнуть, что просьба представителя Таиланда от 21 ноября [A/9875] от имени Японии и других соавторов о том, чтобы их проекту резолюции [A/L.737/Rev.1] при голосовании была предоставлена первоочередность, является совершенно необоснованной. Как всем известно, этот проект резолюции, в число соавторов которого вошли Алжир и 36 других стран, был официально представлен на двадцать восьмой сессии Генеральной Ассамблеи, он был вторично представлен 1 октября нынешнего года [A/L.733 и Add.1 и 2]. И только после всего этого Япония и другие страны представили 18 октября свой проект резолюции по вопросу о Камбодже. Согласно правилам процедуры Генеральной Ассамблеи и ее практике, проект резолюции, представленный Алжиром и 36 другими странами, должен быть, вполне очевидно, поставлен на голосование первым. Вопреки общим правилам и практике, прибегая к ложным аргументам, Япония и другие соавторы настаивают на том, чтобы первоочередность была предоставлена их проекту резолюции. Надо полагать, это происходит потому, что они испытывают угрызения совести и прибегают к новым маневрам, пытаются нарушить нормальный ход заседания и с помощью процедурных трюков помешать тому, чтобы Королевское правительство национального единства Камбоджи вновь заняло здесь свое место. Такая попытка грубого нарушения правил процедуры Генеральной Ассамблеи является абсолютно недопустимой. Китайская делегация решительно выступает против удовлетворения такой необоснованной просьбы.

76. В конечном итоге внутренние дела Камбоджи должны решаться самим народом Камбоджи. Справедливое дело народа Камбоджи восторжествует. Предательская клика Лон Нола, безусловно, будет выброшена на свалку истории народом Камбоджи и остальным миром. Этого процесса никто остановить не может. Мы надеемся на то, что все выступающие за справедливость страны присоединятся к нам и поддержат проект резолюции Алжира, Китая и 35 других стран о немедленном восстановлении в

своих законных правах Королевского правительства национального единства Камбоджи в Организации Объединенных Наций и об изгнании представителей группы Лон Нола, незаконно занимающих место в Организации Объединенных Наций и в других связанных с нею организациях. Мы также надеемся, что все страны решительно выступят против проекта резолюции, направленного на дальнейшее вмешательство во внутренние дела Камбоджи через посредство Организации Объединенных Наций, сводя, таким образом, на нет все планы, направленные на дальнейшее затягивание восстановления законных прав Королевского правительства национального единства Камбоджи в Организации Объединенных Наций.

77. Г-н ПАНЬЯРАЧУН (Таилакд) (*говорит по-английски*): Моя делегация хотела бы разделить общее чувство глубокого горя и присоединиться к тем, кто вчера в этом зале высказал соболезнования по случаю кончины У Тана, третьего Генерального секретаря Организации Объединенных Наций. Его кончину оплакивает не только бирманский народ, но и народы всего мира. Его достижения на посту Генерального секретаря в ходе исторического этапа существования Организации Объединенных Наций, отмеченного большими и важными событиями, оставили неизгладимый след как здесь, так и во всем мире. Его личные качества, а именно присущие азиатскому миру терпимость и мудрость, и его преданное служение делу мирного сосуществования государств, совершенно естественно, навсегда останутся в памяти международного сообщества. Таиланд вместе с другими народами Юго-Восточной Азии гордится тем, что мир имеет множество важнейших достижений благодаря У Тану, и скорбит о его безвременной кончине.

78. Генеральная Ассамблея недавно завершила историческое обсуждение вопроса о Палестине. Результаты обсуждения являются крупной вехой в анналах Организации Объединенных Наций. Моя делегация, как и другие делегации региона Юго-Восточной Азии, смогла оказать в данном случае свою поддержку, поскольку мы признаем законные права палестинского народа на осуществление самоопределения без вмешательства извне и на жизнь в условиях свободы и независимости, в соответствии с принципами и целями Устава и резолюциями Организации Объединенных Наций.

79. Вопрос, который сейчас стоит перед нами, а именно вопрос о Камбодже, содержащийся в пункте 25, должен основываться также на этом же принципе самоопределения. Только кхмерский народ и никто иной имеет законное право самостоятельно принимать решение относительно своего правительства, и отступления от этого основного принципа недопустимы. В действительности, именно сам кхмерский народ, согласно своей конституции и через своих избранных представителей, принял 18 марта 1970 года важное решение низложить своего бывшего руководителя и установить нынешнее правительство в Кхмерской Республике.

80. В общих прениях в этой Ассамблее министр иностранных дел Таиланда 1 октября 1974 года заявил

о позиции правительства моей страны следующим образом:

“Основной подход Таиланда к вопросу о представительстве Камбоджи не изменился. Мы по-прежнему считаем, что сам кхмерский народ должен получить возможность решить свои политические проблемы мирным путем, без какого-либо вмешательства извне. Подобное политическое урегулирование должно быть достигнуто самими сторонами конфликта внутри страны; Организация Объединенных Наций не должна предпринимать такие шаги, которые могли бы повлиять на решение кхмерского народа или способствовать продолжению страданий и привести к дальнейшим людским и материальным потерям в Кхмерской Республике, включая разрушение культурных памятников.

Наша точка зрения отнюдь не основывается на предпочтении той или иной личности. Мы также не интересуемся политическими взглядами того или иного руководства. Наоборот, позиция моего правительства основывается на исторических фактах, сложившейся ситуации и нашей твердой преданности принципам невмешательства во внутренние дела какого-либо государства.

Историческим фактом является то, что лидер бывшего правительства Камбоджи был лишен власти не силой, а путем голосования в национальном парламенте в соответствии с конституцией страны. Фактом является также то, что нынешнее правительство пришло к власти, применив не силу, а конституционные средства” [2251-е заседание, пункты 228–230].

81. Можно напомнить о том, что парламент, проголосовавший за лишение власти принца Сианука, был тем же, который был открыт самим принцем Сиануком 18 октября 1966 года, сказавшим следующее:

“Вы действительно избраны кхмерским народом... Нельзя отрицать того, что значение вашего мандата усиливается полной свободой выбора, которая была предоставлена нашим согражданам”.

Таким образом, нет сомнения относительно демократического характера этого парламента или конституционной законности его действий.

82. В ходе прений по этому же вопросу в прошлом году на двадцать восьмой сессии некоторые делегации много говорили о мифах и закрывали глаза на реальность. Эти старые мифы были снова повторены здесь сегодня утром этими делегациями. В декабре 1973 года, следует напомнить, они утверждали о неминуемом падении нынешнего правительства. Прошло двенадцать месяцев, и их предсказания, как и их многие другие заявления, оказались абсолютно неточными. Правительство не пало.

83. Существующее положение свидетельствует о том, что нынешнее законное руководство в Кхмерской

Республике осуществляет эффективный контроль и пользуется поддержкой со стороны основной части его населения. Местом пребывания этого правительства продолжает быть Пномпень, столица страны. Другое руководство — это правительство в изгнании со штаб-квартирой в столице другого государства. Те, кто его поддерживает, утверждают, что оно практически контролирует всю страну. Однако фактом остается то, что оно все еще цепляется за столицу другого государства и, очевидно, не намеревается в ближайшем будущем отказаться от гостеприимства этого государства. Часто забывают или намеренно не учитывают, что законное правительство в Пномпене контролирует большую часть населения. Более того, оно проводит эффективную работу с помощью иностранного содействия, проявляя заботу в отношении огромного притока военных беженцев, которые сделали свой выбор, встав на сторону правительства, таким образом увеличивая общее население, находящееся под его контролем.

84. Общеизвестным правилом международного права является то, что при ситуации, сходной с гражданской войной — что представляет собой положение в Камбодже, — правительство в изгнании не имеет никакого статуса в соответствии с этим правом, и любая третья сторона, которая занимает его сторону, совершает акт вмешательства или интервенции во внутренние дела другого государства. В этой связи, в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, одобренной Генеральной Ассамблеей 24 октября 1970 года, категорически заявляется:

”Ни одно государство или группа государств не имеет права вмешиваться прямо или косвенно по какой бы то ни было причине во внутренние или внешние дела любого другого государства” [резолюция 2625 (XXV), приложение].

85. Следует отметить, что случай с Камбоджей коренным образом отличается от случая, когда страна находится под иностранной оккупацией во время войны, как это имело место с некоторыми западноевропейскими странами в ходе второй мировой войны. В случае с Камбоджей, единственными районами Кхмерской Республики, находящимися под иностранной оккупацией, являются те, которые контролируются северовьетнамскими силами. Нет каких-либо других иностранных сил или оккупированных иностранцами территорий в Камбодже.

86. Более того, в статье 2, пункт 7, Устава ясно говорится:

”Настоящий Устав ни в коей мере не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства...”.

Этот важный принцип невмешательства далее находит свое подтверждение в Декларации Организации Объ-

единенных Наций о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета, содержащейся в резолюции 2131 (XX), принятой Генеральной Ассамблеей 21 декабря 1965 года.

87. Пункты 4 и 5 той же Декларации дают возможность еще глубже проникнуть в намерения тех, кто мог составить проект Декларации во время двадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. Эти пункты гласят:

”4. Строгое соблюдение этих обязательств является существенно важным условием для обеспечения мирного сосуществования наций, поскольку практика вмешательства в какой бы то ни было форме не только представляет нарушение духа и буквы Устава Организации Объединенных Наций, но также ведет к созданию ситуаций, угрожающих международному миру и безопасности.

5. Каждое государство имеет неотъемлемое право выбирать свою политическую, экономическую, социальную и культурную систему без вмешательства в какой-либо форме со стороны какого бы то ни было другого государства”.

88. Таким образом, наша делегация считает, что Организация Объединенных Наций не имеет ни полномочий, ни юрисдикции в том, что касается осуществления права на самоопределение кхмерским народом. Сделать выбор — это его дело, и только его. Любое действие Организации Объединенных Наций, которое равносильно изменению национального руководства в Кхмерской Республике, представляет собой явное вмешательство во внутренние дела кхмерского государства и может создать нежелательный и опасный прецедент, по которому правительство в изгнании любого суверенного и независимого государства может бросить вызов законно созданному правительству в рамках этого государства.

89. Организации Объединенных Наций следовало бы конструктивным образом ответить на призыв правительства Кхмерской Республики, сделанный в Пномпене 9 июля 1974 года, — оказать поддержку кхмерам и помочь им начать переговоры без предварительных условий для достижения справедливого и прочного мира, гарантирующего независимость, нейтралитет и территориальную целостность кхмерского государства.

90. Касаясь двух предложений, представленных Ассамблее, совершенно ясно, что проект резолюции A/L.733 и Add.1 и 2 включает в себя исключительно опасное мнение о том, что эта Организация должна решить навязать кхмерскому народу руководство правительства, которое находится в изгнании. Такое предложение в случае его принятия нарушило бы принцип Устава и две декларации Организации Объединенных Наций, упомянутые мною ранее. Оно означало бы грубое вмешательство во внутренние дела государства-члена и создало бы прецедент, чреватый серьезной опасностью, не предлагая в то же время

какой-либо альтернативы, в том что касается междоусобной войны и тяжелых потерь, вызванных бушующими сейчас в Камбодже военными действиями. Принятие указанного предложения привело бы не только к нарушению основополагающего принципа самоопределения, оно также обрекло бы кхмерский народ на страдание от затянувшейся агонии и дальнейшего кровопролития, и это в то время, когда человечество призывает к прекращению военных действий и к серьезным усилиям по мирному решению конфликта. Негативный и разрушительный курс, постоянно проводимый одной из сторон, которая, очевидно, забыла о гуманной стороне человеческой природы, не должен уменьшать стремления всемирной Организации удваивать свои усилия по убеждению сторон осуществлять контакты и сесть за стол переговоров. Именно поэтому моя делегация присоединилась к 22 другим делегациям, разделяющим данную точку зрения, предложив проект резолюции A/L.737/Rev.1, рекомендуемый нами Ассамблее для принятия. Мы полностью отвергаем подход, предложенный соавторами проекта резолюции [A/L.733 и Add.1 и 2], который находится в полном несоответствии с нашими усилиями и который будет отклонен нашей делегацией, если он будет поставлен на голосование.

91. По мнению соавторов проекта резолюции A/L.737/Rev.1, а именно: Австралии, Багамских островов, Барбадоса, Боливии, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Доминиканской Республики, Фиджи, Гренады, Гватемалы, Гаити, Индонезии, Японии, Малайзии, Новой Зеландии, Никарагуа, Парагвая, Филиппин, Сингапура, Таиланда, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Уругвая, — положение в Камбодже вызывает обеспокоенность у всех государств — членов Организации Объединенных Наций и особенно у стран, близко расположенных к данному району. Именно поэтому пять стран Юго-Восточной Азии и ряд других стран бассейна Тихого океана находятся в числе соавторов нашего проекта. Необходимо указать, что три из пяти государств Юго-Восточной Азии верно следуют политике неприсоединения в своих отношениях с другими странами. С другой стороны, к числу соавторов другого проекта резолюции, содержащегося в документе A/L.733 и Add.1 и 2, принадлежит страна, близко расположенная к вышеупомянутому району. Это — крупная держава; именно она принимает у себя правительство в изгнании.

92. Пять стран Юго-Восточной Азии всегда придерживались одной и той же практики: они учитывали точки зрения значительного большинства стран, близко расположенных к этому району, в отношении любого вопроса, рассматриваемого Организацией Объединенных Наций. Поэтому мы надеемся, что, когда рассматривается вопрос нашего района, другие страны должны быть готовы проявить такую же добрую волю и понимание.

93. Проект резолюции A/L.737/Rev.1, соавтором которого в числе 23 стран является моя делегация, основан на убеждении, что кхмерскому народу должно

быть позволено самому решить свои собственные политические проблемы мирным путем, без вмешательства извне, и что такое политическое урегулирование должно быть достигнуто заинтересованными сторонами без каких-либо поспешных акций со стороны Организации Объединенных Наций, которые предвосхитили бы решение самого кхмерского народа, в частности по вопросу, касающемуся его национального руководства. Эта идея нашла отражение в преамбуле данного проекта.

94. В целях содействия мирному урегулированию нынешнего конфликта в Камбодже в постановляющей части этого проекта резолюции содержится призыв к сторонам провести переговоры, просьба к Генеральному секретарю оказать соответствующее содействие сторонам и призыв ко всем государствам-членам уважать результаты переговоров. Более того, поскольку двадцать девятая сессия Генеральной Ассамблеи приближается к концу работы и для того чтобы дать Генеральному секретарю достаточно времени, а также избежать любого действия, могущего нанести ущерб вышеупомянутым усилиям, нежелательно, чтобы Ассамблея предпринимала дальнейшие действия по данному вопросу на этой сессии.

95. Соавторы проекта резолюции A/L.737/Rev.1 также считают, что на Организацию возложена обязанность осуществлять усилия с целью мирного урегулирования данного конфликта. К сожалению, приходится подчеркнуть тот факт, что камбоджийский вопрос продолжает быть источником международной напряженности и конфликта. Не были осуществлены возможности с целью добиться разрядки напряженности в этом измученном военными действиями районе мира, несмотря на множество заявлений о намерениях содействовать политике урегулирования. Одна из целей Организации Объединенных Наций, как провозглашено в статье 1 пункта 2 Устава, состоит в том, чтобы:

”Развивать дружественные отношения между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принимать другие соответствующие меры для укрепления всеобщего мира”.

Эта важная цель может быть лучше осуществлена, если проект резолюции A/L.737/Rev.1 будет, как он этого и заслуживает, поставлен на голосование перед каким-либо другим предложением по этому пункту. Поэтому от имени соавторов я официально прошу предоставить приоритет проекту резолюции A/L.737/Rev.1 в соответствии с правилом 91 правил процедуры, с тем чтобы данный проект был поставлен на голосование первым.

96. Моя делегация хотела бы заверить Ассамблею, что мы преисполнены решимости содействовать миру и гармонии в районе, где мы живем. В этой связи тайландский народ был воодушевлен недавними политическими событиями в Лаосе. В своем заявлении

в ходе общих прений министр иностранных дел моей страны заявил:

”Недавние события в политической жизни в Королевстве Лаос внушают большие надежды. Политическая воля, которой недостает в других политических конфликтах, по-видимому, является движущей силой, которая побудила лаосские группировки начать серьезные переговоры и достигнуть компромиссного соглашения относительно создания Временного правительства национального единства и Национального политического коалиционного совета в Лаосе. Это правительство под энергичным и справедливым руководством принца Суванна Фумы, которому мы желаем скорейшего выздоровления, уже функционирует в течение нескольких месяцев. Королевство Таиланд, братское государство, искренне надеется, что в новой обстановке Лаос получит большую возможность сохранить свою независимость, нейтралитет и территориальную целостность. Мое правительство полностью поддерживает правительство и народ Лаоса в их усилиях достичь мира и стабильности, что не может не оказать положительного влияния на соседние государства” [2251-е заседание, пункт 226].

97. Таким образом, правительство Таиланда и народ страны искренне надеются, что политические проблемы, стоящие перед Кхмерской Республикой, будут решены мирными средствами самим кхмерским народом, без вмешательства извне. Несколько недель назад Генеральная Ассамблея приняла решение по вопросу о Кипре. Ассамблея заявила о необходимости пойти по пути мирного решения проблемы и призвала заинтересованные стороны продолжить переговоры, имеющие целью достичь политического урегулирования. Представитель одной неприсоединившейся страны совершенно справедливо сделал следующее заявление в ходе прений по Кипру:

”Тем не менее делегация моей страны убеждена в том, что урегулирование внутренней проблемы не может быть навязано силами извне. Внутренняя проблема между киприотами, независимо от того, к какой общине они принадлежат, должна решаться внутри страны. Их дело решать, какая форма правления будет для них наиболее приемлемой [2273-е заседание, пункт 82].

98. Поэтому мы поддерживаем призыв ко всем государствам воздерживаться от вмешательства во внутренние дела Камбоджи. Трагическая ситуация, в которой оказался кхмерский народ, и испытываемые им страдания являются источником глубокой озабоченности не только Таиланда, но также и всех других государств этого региона. Народ Таиланда, который имеет тесные исторические и культурные связи с кхмерским народом, стремится к тому, чтобы добиться возвращения мира и спокойствия в эту страну.

99. И наконец, я хотел бы закончить следующей цитатой из заявления моего министра иностранных дел:

”Таиланд будет по-прежнему проводить свою политику добрососедства и мирного сотрудничества со всеми государствами этого района, независимо от их политической системы или экономической ориентации. Интересы безопасности каждого государства в этом районе могут быть гарантированы только строгим осуществлением пяти принципов мирного сосуществования. В этом отношении на Таиланд всегда можно положиться” [2251-е заседание, пункт 233].

Заместитель председателя г-н Банда (Замбия) занимает место Председателя.

100. Г-н БАРРЕЙРО (Парагвай) (*говорит по-испански*): Делегация Парагвая разделяет скорбь Организации Объединенных Наций в связи с кончиной У Тана, человека, служившего Организации Объединенных Наций с достоинством и преданностью. Мы выражаем наше соболезнование Генеральному секретарю, правительству Бирмы, ее уважаемой делегации на данной Ассамблее, а также семье покойного, который был выдающимся человеком.

101. Группа стран выдвинула в данной Ассамблее просьбу о включении дополнительного пункта в повестку дня двадцать восьмой сессии⁴ и представила на рассмотрение проект резолюции, в силу которого Генеральная Ассамблея примет решение о восстановлении законных прав Королевского правительства национального единства Камбоджи в Организации Объединенных Наций.

102. В чем заключается суть представленного проекта резолюции? Мы полагаем, что группа стран, руководствуясь идеологическими интересами или соображениями политической целесообразности или в силу международного обязательства, считает, что Организация Объединенных Наций, являясь исключительно межправительственным органом, возьмет на себя миссию по восстановлению монархии в Кхмерской Республике вопреки воле ее народа и тем самым придаст законность данному правительству.

103. Соавторы данного проекта резолюции считают, что правительство Кхмерской Республики является марионеточным, хотя оно является последовательным преемником политических институтов государства. Это правительство защищает самое себя, а это только подтверждает, что оно осуществляет свое первейшее обязательство и право каждого правительства в рамках классической концепции суверенитета государства.

104. С другой стороны, как можно говорить о так называемом правительстве, которое не имеет необходимых юридических атрибутов, чтобы доказать свою законность и правомочность, которое было решительно свергнуто парламентом, после чего оно находится на иностранной территории и не осуществляет контроля над подлинным кхмерским народом, живет под защитой одной сверхдержавы и претендует на признание своего собственного статуса в международной

Организации, тогда как, согласно Уставу этой Организации, ей запрещается вмешиваться во внутренние дела стран.

105. Если Королевское правительство национального единства действительно осуществляет управление и контроль над своей собственной территорией, то оно должно находиться в своей столице, осуществлять полномочия государства и отсюда требовать признания со стороны всех государств и со стороны Организации Объединенных Наций.

106. Разве может Организация Объединенных Наций — верховная организация правительств — допустить нарушение ясных и конкретных положений Устава относительно вмешательства в дела, которые должны решать только сами народы.

107. Это явилось бы плохим и опасным прецедентом. Те, кто сегодня поощряет подобную авантюру, завтра могут оказаться жертвами такой системы, допускающей нарушение нормального и логичного, законного порядка отношений между суверенными государствами.

108. Что произойдет, если мы примем проект резолюции и правительство принца Сианука решит для удобства изменить местонахождение своей столицы? В таком случае суверенный народ Кхмера должен будет подчиняться своему правительству, находящемуся в настоящее время в Пекине, а завтра могущему оказаться в каком-то другом районе мира.

109. Если этот проект резолюции будет принят, то мы столкнемся с разрушением ценностей, которые определяют международные отношения. Приняв такое решение, мы создадим причину для охоты за ведьмами, что будет иметь самые непредвиденные последствия. Мы, таким образом, создадим "маккартизм" на уровне международных отношений. Давайте дадим возможность народам самим решить свои внутренние проблемы.

110. Одним из непреложных принципов международного правопорядка является принцип невмешательства во внутренние дела стран, то есть уважение права народов на самоопределение и право осуществлять неограниченный суверенитет. Представитель Уругвая г-н Хиамбуно заявил:

"Если бы я не относился с большим уважением ко многим государствам, которые являются соавторами обсуждаемого нами проекта, я бы сказал, что мы столкнулись с примером коллективной забывчивости. Бедный кхмерский народ — имеетесь столько добровольцев решать его судьбу".⁷

111. Нельзя не учитывать высшие ценности международного сообщества, руководствуясь временными интересами, справедливым или несправедливым недовольством некоторых государств или идеологически-ми соображениями каких-то групп. Никто не должен осмеливаться даже большинством голосов подрывать

ценности, которые обеспечивают гармонию в отношениях между государствами, поскольку истина и мораль стоят выше обычных и изменяющихся принципов, которые существуют сегодня и исчезают завтра.

112. Как бы мы ни рассматривали этот вопрос, кхмерское правительство является законным правительством; оно осуществляет власть, имеет определенную юрисдикцию и контроль; у него есть население, и оно поддерживает дипломатические отношения почти со всеми странами. Партизаны, проникшие на эту территорию, не имеют никаких связей с народом Кхмера и не имеют к нему никакого отношения. Они имеют базы для поставок и поддержку в соседних странах. Народ Кхмера продолжает оставаться верным своим институтам; он ведет борьбу за принцип свободы и демократического сосуществования.

113. Пролиты реки крови и пота, высказаны тысячи слов, и многие тысячи людей погибли во время войны в Корее. Серьезные трудности, возможно, угрожают единству страны. Но неужели мы хотим создать такую же, как в Корее, ситуацию и в отношении Кхмерской Республики, разделяя ее в результате резолюции Организации Объединенных Наций, которая признает одну часть представителей и исключает другую?

114. Собираемся ли мы легализовать так называемое правительство, которое находится за пределами страны, и поставить в незаконное положение тех, кто правит в традиционной столице камбоджийского народа? К чему может привести нас такое беспрецедентное решение? Допустимо ли, что многие страны, которые подписали проект резолюции, приняли диаметрально противоположные критерии по сравнению с теми, которых они придерживались, когда рассматривались проблемы континентального Китая и Китайской Республики?

115. Ради блага Организации Объединенных Наций, ради ее престижа, ради принципа невмешательства во внутренние дела государств, в интересах суверенитета государств, в интересах этического и цивилизованного международного сосуществования, ради мира, справедливости и спокойствия во всем мире мы должны отказаться от такого предлагаемого решения, поскольку оно означает конец элементарной юридической системы взаимоотношений между странами и низвергает все ценности, накопленные человечеством в области международных отношений.

116. Г-н КО (Сингапур) (*говорит по-английски*): Моя делегация хотела бы кратко пояснить, почему она присоединилась к соавторам проекта резолюции A/L.737/Rev.1 и почему мы поддерживаем просьбу о приоритете для проекта резолюции A/L.737/Rev.1 по сравнению с проектом резолюции в документе A/L.733 и Add.1 и 2.

117. Позиция моей делегации по вопросу о представительстве Кхмерской Республики в Организации

Объединенных Наций основана на нашем убеждении, что кхмерскому народу должно быть позволено решать свои проблемы и самому определить свое политическое будущее без иностранного вмешательства в какой бы то ни было форме. Наше убеждение основано на важном принципе о невмешательстве во внутренние дела других стран. Этот принцип содержится в пункте 7 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, который не дает Организации Объединенных Наций права "на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства".

118. Свое согласие стать соавтором проекта резолюции A/L.737/Rev.1 делегация Сингапура не связывала с вопросом о том, поддерживаем мы или нет, с одной стороны, правительство президента Лон Нола в Пномпене и, с другой стороны, соперничающую группу, руководимую принцем Нородом Сиануком. Действительно, такой подход моей делегации не имеет ничего общего с вопросом о том, продолжает ли президент Лон Нол находиться у власти или кто-либо другой, включая принца Сианука, берет на себя руководство этой страной. Делегация Сингапура скорее основывает свое решение исключительно на фундаментальном принципе невмешательства во внутренние дела других стран.

119. Строгая приверженность моей делегации этому важному принципу приводит нас к заключению о том, что Организация Объединенных Наций не должна принимать решение, ее членов нельзя призывать выносить решение по таким вопросам, как вопрос о том, кто кого представляет в любой независимой стране или каким должно быть правительство этой страны по своей форме и составу. Мы считаем принципиальным вопросом то, что мы, члены Организации Объединенных Наций, не должны коллективно выносить суждение по внутренним проблемам, конфликтам и спорам независимых стран, поскольку эти вопросы должны решаться народами заинтересованных стран.

120. Поступить иначе означало бы создать прецедент, чреватый опасными последствиями для этой Организации, а также для ее членов. Мы придерживаемся такой точки зрения исходя из того, что сейчас существуют ситуации — и, несомненно, такие ситуации возможны в будущем, — когда в независимых странах возникнут внутренние беспорядки, конфликты или соперничество различных масштабов. Если народу одной страны не будет разрешено самому решать такие проблемы и если Организация Объединенных Наций сочтет своим долгом навязывать свое собственное решение народу такой страны, тогда будет открыта дверь для подобного вмешательства Организации Объединенных Наций во внутренние дела

любой другой страны, имеющей аналогичные внутренние проблемы.

121. Позиция моей делегации поэтому основана на вышеупомянутом принципе и не ставится в зависимость от отношения к какой-нибудь конкретной личности. Было бы неправильно характеризовать нашу позицию как пролонголовскую или антисианукскую. Действительно, я хотел бы сказать, что принц Нородом Сианук всегда пользовался уважением народа и правительства Сингапура. Мы рассматриваем в качестве одного из его многих достижений тот факт, что в тот период, когда он был у власти, он смог поддержать мир в Королевстве Камбоджа и предотвратить возможность вовлечения своего королевства во вьетнамскую войну. Наши позитивные чувства в отношении принца Сианука, однако, не могут заставить нас пренебречь важнейшим принципом, находящимся в основе наших прений, — принципом невмешательства во внутренние дела других стран. Только народу Кхмерской Республики принадлежит исключительное право решать, каким должно быть его правительство; и до тех пор, пока имеется правительство в столице Пномпень, которое осуществляет контроль и способно осуществлять свои международные права и выполнять свои международные обязательства, представители этого правительства имеют право занимать место Кхмерской Республики в Организации Объединенных Наций. Решать иначе было бы недопустимым и беспринципным вмешательством во внутренние дела Кхмерской Республики.

122. Именно по этим причинам моя делегация рекомендует проект резолюции A/L.737/Rev.1 Генеральной Ассамблеи.

Заседание закрывается в 13 час. 40 мин.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать восьмая сессия, Приложения*, пункт 106 повестки дня, "Решения, принятые Генеральной Ассамблеей".

² Там же, двадцать восьмая сессия, Пленарные заседания, 2188-е заседание, пункты 12–19.

³ Там же, 2155-е заседание, пункт 83.

⁴ Там же, *Приложения*, пункт 106 повестки дня, документ A/9195 и Add.1.

⁵ Соглашение о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме, подписанное в Париже 27 января 1973 года (United Nations, *Treaty Series*, vol. 935, No. 13295).

⁶ Состоялась в Алжире 5–9 сентября 1973 года. Доклад Конференции см. A/9330.

⁷ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать восьмая сессия, Пленарные заседания*, 2189-е заседание, пункт 162.