



Четверг, 21 ноября 1974 года,
15 час. 30 мин.

Нью-Йорк

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 108 повестки дня: Вопрос о Палестине (продолжение)	447

Председатель: г-н Абдельазиз БУТЕФЛИКА
(Алжир).

ПУНКТ 108 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос о Палестине (продолжение)

1. Г-н МАИНА (Кения) (*говорит по-английски*):
Позвольте мне, г-н Председатель, начать свое выступление подтверждением того, что моя делегация верит в вас, одобряя то, как вы до сих пор руководили работой данной сессии. Я говорю это потому, что делегация Кении отметила тревожное развитие событий с начала работы сессии. Моя делегация с беспокойством узнала, что с самых неожиданных сторон были высказаны иронические замечания по поводу работы Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Мы слышали, наряду с другими, такие выражения, как "механическое большинство", "заранее предусмотренное большинство", "тирания большинства", и в довершение всего оспаривалась правильность постановления Председателя на прошлой неделе. За этим фактом на прошлой же неделе последовало возмутительное обвинение вас, г-н Председатель, в пристрастности.

2. Все эти события, если их не остановить, приведут к очень нездоровому положению в будущем. Моя делегация рассматривает эти события с обеспокоенностью, поскольку мы считаем, что они направлены не столько на что-то конкретное в работе двадцать девятой сессии, сколько против самой основы, на которой была создана Организация Объединенных Наций.

3. Эти нападки имеют целью дискредитировать Организацию и подготовить почву для более серьезного нападения. Причины этих нападков, конечно, нетрудно понять. Данная Организация обрела независимость, самостоятельный подход к проблемам и возможность следовать по пути истины, невзирая на препятствия, созданные предшествующими обстоятельствами, характерными для послевоенных лет.

4. Этим вопросам должно быть уделено внимание сейчас, пока не нанесен огромный ущерб Организации, которая одна только способна дать всему человечеству какую-то надежду на мирное будущее.

5. Вопрос о Ближнем Востоке стал постоянным в повестке дня Организации Объединенных Наций с того момента, как этот высокий орган принял решение, в соответствии с резолюцией 181 (II) от 29 ноября 1947 года, о создании в Палестине арабского и еврейского государств на бывшей подмандатной британской территории. Трагические события, последовавшие за решением Генеральной Ассамблеи о разделе Палестины, хорошо известны, и я не буду занимать время Ассамблеи детальным перечислением его исторических аспектов. Выступавшие до меня ораторы достаточно подробно останавливались на данном вопросе.

6. До начала текущей сессии Генеральной Ассамблеи Организация, как правило, сосредоточивала основное внимание на гуманитарном вопросе о беженцах, который явился результатом конфликта, последовавшего за разделом Палестины. Однако, несмотря на важность этого вопроса, нельзя ожидать, что его решение поможет покончить с проблемой в целом. Неудовлетворительный характер принятых Генеральной Ассамблеей резолюций явствует уже из того, что на протяжении 25 лет этот многострадальный регион был опустошен четырьмя войнами. В каждом из этих случаев под угрозой ставились мир и безопасность во всем мире. Некоторые из нас отчетливо помнят, как в 1956, 1967 и 1973 годах над миром стучались тучи напряженности. Поэтому Генеральная Ассамблея поступила совершенно правильно, приняв решение отойти от своей предыдущей практики рассмотрения лишь вопроса о беженцах и вместо этого заняться проблемой в целом. Вот почему моя делегация была рада одобрить включение в повестку дня пункта 108, озаглавленного "Вопрос о Палестине". Моя делегация также была удовлетворена возможностью поддержать рассмотрение этого важного пункта, связанного с состоянием всеобщего мира, на пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи, поскольку мы считаем, что Ассамблея, принявшая первоначальное решение о разделе Палестины, является надлежащим органом для детального обсуждения и урегулирования проблем, возникших в результате ее же собственного решения.

7. Нет ничего необычного в том, чтобы дать возможность выступить борцам за свободу. Я был свидетелем этому в моей собственной стране, когда находив-

шиеся в лесах борцы за свободу были приглашены обсудить возможность прекращения борьбы. Их вызвали из определенных мест в лесных массивах и отвезли в города под военной защитой для встречи с официальными лицами, а когда соглашение не было достигнуто, их доставили обратно в лес, и они могли продолжать борьбу.

8. В связи с этим моя делегация считает, что значение текущей сессии состоит не в признании Организации освобождения Палестины [ООП] или г-на Арафата — как ни важно это признание, — а в решении Генеральной Ассамблеи дать возможность высказаться народу, наиболее заинтересованному в урегулировании вопроса о Палестине в целом. Во всяком случае, кто мы такие, чтобы решать, кому выступать от его имени? Этот вопрос не может быть решен в Нью-Йорке; он может быть решен лишь на Ближнем Востоке, что и произошло.

9. В центре всех проблем, затрагивающих этот многострадальный район, стоит судьба народа, арабского народа Палестины. Выступая в Генеральной Ассамблее в ходе общих прений, я заявил:

“... Права перемещенного населения... не следует ни при каких обстоятельствах упускать из виду,... ими нельзя злоупотреблять, приносить их в жертву или умалять” [2257-е заседание, пункт 22].

10. События, последовавшие за принятием резолюции о разделе Палестины, привели к перемещению и изгнанию с родной земли значительной части населения. Палестинцы были рассеяны, однако большинство еще живут в лагерях беженцев недалеко от своей родины. Этот народ не исчез с лица земли.

11. К сожалению, все меры, принятые до сих пор в попытке решить вопрос о Палестине, лишь характеризовали этот народ как народ без места жительства. Палестинцы разбросаны по всему региону, часть из них проживает в районах, оккупированных Израилем в результате различных возникавших конфликтов, некоторые проживают в соседних арабских странах. Их существование зависит от пожертвований и денежных взносов филантропических государств и организаций. Каждый, кто знаком с историей Организации Объединенных Наций, знает, как много страдал этот народ и как мало средств было истрачено на решение судьбы этого народа. Нашей Организации и ее государствам-членам пора рассмотреть суть проблемы, а именно восстановление прав этого перемещенного народа.

12. Рассматривая вопрос о Палестине, моя делегация исходит из следующих руководящих принципов: во-первых, все государства этого района имеют право на существование в условиях мира и безопасности; во-вторых, недопустимо приобретение территории силой оружия; в-третьих, вопрос о палестинском народе, перемещенных палестинцах, является неотъемлемой частью любого решения, направленного на установление справедливого и прочного мира.

13. В нашем подходе к первому принципу мы учитываем все решения, принятые этим высоким органом. Прежде всего мы признаем, что подмандатная территория, называемая Палестиной, существовала после первой мировой войны. Это государство Палестина было отдельным от других территорий, созданных вокруг нее, а именно от Ливана, Сирии и Трансиордании. Поэтому мы не согласны с упрощенным объяснением представителя Израиля, содержащимся в его выступлении 13 ноября, когда он заявил:

“В географическом и этническом отношениях Иордания является Палестиной. В историческом плане территория как к западу, так и к востоку от реки Иордан является частью Израиля или Палестины. Она была частью Палестины, находившейся под мандатом Великобритании до тех пор, пока Иордания, а затем Израиль не стали независимыми государствами” [2283-е заседание, пункт 42].

14. Как известно, государство Израиль, как это было предусмотрено в Планах раздела, никогда не включало районы к востоку от реки Иордан. В равной степени государство Иордания, как оно показано на географической карте, включает бывшую территорию Трансиордании, которая была расположена только на восточном берегу реки Иордан, а также некоторую часть подмандатной территории Палестина.

15. Я хотел бы вновь подтвердить, что, по убеждению моей делегации, прочный мир в этом регионе может быть установлен только в том случае, если все государства-члены будут неуклонно придерживаться этого первого основного принципа. Право всех государств и народов этого региона жить в условиях мира и в рамках признанных границ было подчеркнуто данной Организацией в различных резолюциях. Моя делегация не рассматривает этот принцип как угрожающий существованию какого-либо государства. Он не угрожает Израилю уничтожением и не отрицает существования арабского государства, предусмотренного предыдущими решениями Генеральной Ассамблеи относительно раздела Палестины.

16. Второй принцип, а именно недопустимость приобретения территории силой оружия, в настоящее время является твердо установившимся принципом Организации Объединенных Наций. Что касается Палестины, то на этот принцип ссылались еще в 1948 году, когда Совет Безопасности принял резолюцию 56 (1948), а также решение о том, что ни одной из сторон не разрешено нарушать перемирие на основании того, что она предприняла репрессалии или меры возмездия против другой стороны, и, более того, ни одна из сторон не имеет права добиваться военного или политического превосходства путем нарушения перемирия. Поэтому моя делегация решительно выступает против приобретения Израилем территорий в нарушение этого принципа и категорически осуждает его упорный отказ вывести свои войска из этих районов.

17. Ранее я говорил, что при разрешении ближневосточного кризиса следует строго учитывать, но ни

при каких обстоятельствах не нарушать и не ущемлять права перемещенного народа Палестины [см. выше, пункт 9]. Однако права палестинцев ущемлялись со времени начала военных действий в 1948 году. Вопрос об этом народе рассматривался только как вопрос о беженцах. Признавая тот факт, что с началом военных действий всегда появляется какое-то число перемещенных лиц, мы, тем не менее, считаем совершенно недопустимым игнорирование существования целого народа и всех его неотъемлемых прав после прекращения активных военных действий. Еще 11 декабря 1948 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 194 (III), в пункте 11 которой предусматривается, что беженцам, желающим вернуться к своим очагам и мирной жизни со своими соседями, такая возможность должна быть предоставлена в кратчайший срок. Тем, кто предпочтет не возвращаться, должна быть выплачена компенсация. Это решение Генеральной Ассамблеи не было выполнено правительством Израиля, которое продолжает игнорировать существование перемещенных палестинских арабов. Генеральная Ассамблея неоднократно призвала Израиль выполнить пункт 11 этой резолюции, но безрезультатно. 15 декабря 1965 года Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 2052 (XX), в которой вновь выразила глубокое сожаление в связи с тем, что Израиль не выполнил предыдущие резолюции. Израиль игнорировал также ряд резолюций Совета Безопасности, призывающих его выполнить свои обязательства.

18. Моя делегация не согласна с определением палестинцев, данным представителем Израиля 13 ноября [2283-е заседание]. Мы признаем этническое родство между палестинцами и гражданами Трансиордании, но, по нашему мнению, было бы абсолютно неправильным называть иорданцев "палестинцами" в контексте народов, живущих в двух различных странах с четко определенными границами. Нельзя отрицать, что до получения независимости на восточном берегу жили граждане Трансиордании, а на западном берегу — граждане британской территории Палестина, как арабы, так и евреи.

19. Недооценка важности существования палестинского народа, как мы знаем, породила у него чувство разочарования, что в конечном счете привело, как и во всех случаях, когда народ оказывался в подобных обстоятельствах, к насилию. Палестинцы на протяжении более десяти лет проявляли терпение, ожидая, как поступит наша Организация, чтобы исправить несправедливость, совершенную в отношении него. Приглашение их представителя через посредничество ООН выступить в Генеральной Ассамблее было, по мнению моей делегации, первым шагом на пути отказа от позиции игнорирования и умаления прав палестинцев.

20. Со времени принятия резолюции 242 (1967) Совета Безопасности был начат процесс переговоров. Этот процесс был расширен после военных действий, имевших место в 1973 году, и после принятия резолюции 338 (1973) Совета.

21. Генеральная Ассамблея в резолюции 3089 D (XXVIII) от 7 декабря 1973 года подтвердила, что "народ Палестины имеет право пользоваться равноправием и самоопределением в соответствии с Уставом..." Далее она провозгласила, что равноправное существование палестинского народа является необходимым элементом установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. Моя делегация считает, что для установления в этом районе прочного мира палестинцы должны принять участие в обсуждении вопроса, который непосредственно затрагивает их будущее. Мы призываем Израиль признать, что прочный мир будет невозможен, до тех пор пока перемещенные палестинцы не будут выслушаны или пока им не будет предоставлена возможность принять участие в обсуждении вопроса о том, что нужно сделать, чтобы все государства и все народы этого региона жили в мире друг с другом в рамках признанных границ.

22. Г-н МОНДЖО (Конго) (*говорит по-французски*): На данном этапе наших долгих прений, впервые посвященных обсуждению нашей Организацией вопроса о Палестине, я поступил бы неправильно, если бы, выйдя на эту трибуну после внимательно выслушанных мною многих ораторов, я начал восстанавливать генезис той великой трагедии, которую в течение четверти века переживает палестинский народ-мученик. Ценная информация и неопровержимые доказательства, которые были представлены нам здесь, проливают свет на трагическую историю этого народа и являются неиссякаемым источником, который, без всякого сомнения, позволит ярко обрисовать палестинскую трагедию и ее масштабы, трагедию, которая не поддается воображению, бросает вызов нашему разуму, порождает невероятное возмущение и поражает самые глубины нашего сознания.

23. Я, тем не менее, ограничусь некоторыми соображениями, которые возникли у моей делегации после различных выступлений в этих прениях. Всем хорошо известно о решительной поддержке, постоянно оказываемой правительством Конго справедливой борьбе палестинского народа за восстановление своих национальных прав. Центральный комитет Конголезской партии труда под руководством президента Мариана Нгуаби всегда поддерживал освободительную борьбу, которая ведется, часто в ужасающе трудных условиях, дружественным палестинским народом, чья родина была нагло узурпирована.

24. От имени моей делегации, правительства и народа Конго я хотел бы передать самые теплые приветствия в адрес делегации палестинцев и вновь заверить их в нашей полной и безоговорочной солидарности.

25. Дух нашего времени во всех областях свидетельствует о росте нашего сознания, смелости и инициативы, которые редко можно было наблюдать ранее. Сегодня мы с удовлетворением отмечаем необратимые изменения, которые глубоко преобразуют саму основу международных отношений, делают их более демократичными, дают нам возможность по-новому взглянуть

на мир, а всем народам земного шара осознать проблемы, которые вчера еще решались в узком кругу олигархии богатых. Мир, развивающийся у нас на глазах, не воспринимается больше через некую призму, что в свое время и привело к образованию огромного разрыва между народами; мир, который вырисовывается сегодня, будет совершенно непохож на вчерашний. Тот мир вполне мог пойти на лицемерный компромисс и пораженчество, мог предаваться самодовольству, короче говоря, согласиться со всеми теми факторами, в результате которых народы подвергаются эксплуатации и геноциду и совершаются бесчисленные преступления против прав человека. Мир, который мы создаем сегодня совместными усилиями, должен быть свободен от остатков колониализма, неоколониализма, империализма, расизма и сионизма.

26. Сегодня мы наблюдаем явление, полностью отличающееся от положения, существовавшего в прошлом мире: "третий мир", по отношению к которому применялись отвратительнейшие эпитеты: "дикари", "варварские народы", "зависимые государства" и т.д., сейчас развивается, и никто не может этого отрицать. Пролетарские нации, являющиеся ныне динамичной частью того, что один писатель назвал "развивающимся миром", не довольствуются более непостоянным нейтралитетом. Сейчас мы, молодые государства, слишком долго подчинявшиеся так называемой мудрости великих держав, сами имеем право, где бы ни возникали такие явления, предотвращать злоупотребления властью, которые ведут к несправедливым войнам, угнетению и эксплуатации народов. Таким образом, обречена на провал деятельность тех, кто, защищая устаревший порядок, считает, что для убеждения необходимо принуждение. Вот почему мы приветствуем как важнейшую веху текущего десятилетия нынешние прения по вопросу о Палестине, которые предоставляют всем членам Организации Объединенных Наций, без всякого исключения, возможность подробно ознакомиться с причинами явления, именуемого "ближневосточный кризис", и которые должны, как мы искренне надеемся, укрепить нашу солидарность со всеми народами, борющимися, несмотря на тяжелые жертвы, за свое право на свободу, самоопределение и независимость. Речь идет о решении, которое мы должны принять совместно, чтобы его нельзя было использовать против какого-либо народа.

27. Позвольте мне от имени делегации Конго приветствовать дух объективности и учтивости, который благодаря вам, г-н Председатель, превалировал в ходе этих исторических прений. Мы знакомы с вами в течение многих лет и знаем о ваших высоких личных качествах. Мы не можем закончить эти прения, не выразив вам еще раз удовлетворения, поскольку благодаря вашему самообладанию обсуждение этого важного пункта нашей повестки дня проходило в атмосфере спокойствия и достоинства. Я понимаю, что этих слов недостаточно, для того чтобы выразить благодарность нашей делегации. Я хотел бы выразить наши чувства более красноречиво.

28. Действительно, роз без шипов не бывает: есть еще люди, которые не поняли современных тенденций, не оценили глубокого значения и универсальных масштабов события, в которое мы так глубоко вовлечены, они не поняли необходимости изменений, которые сейчас стали неизбежными. Несомненно, эмоции лишили их способности судить здраво и загуманили их разум, поскольку эти прения нельзя понимать как судебное дело против отдельных евреев. Иудаизм, подобно другим религиям, достоин уважения и защиты. По существу, конституция моей страны на данном этапе национально-демократической революции гарантирует свободу вероисповедания всем конголезцам, — а их множество, — для которых подобная практика не является несовместимой с их политическим мировоззрением. Поэтому мы должны осудить вредную пропаганду, проводимую за пределами этого зала (для формирования общественного мнения) предубежденными средствами информации Нью-Йорка, которые всегда готовы пойти на недостойные приемы по приказу своих хозяев — торговцев от политики. Эта кампания по "промыванию мозгов" принимает день ото дня форму психологического пиратства, не признающего грани между правдой и ложью. Цель ясна: распространение этих абсолютно лживых идей с целью довести их до жаждущих умов направлено на то, чтобы придать нашей Организации извращенный и отвратительный облик и в то же время возложить на Израиль венец мученика.

29. Мы осуждаем эту кампанию, поскольку она нарушает ход наших прений и настраивает американскую общественность против Организации Объединенных Наций. Однако эта скрытая опасность очевидна для всех, поскольку, хотя "промывание мозгов" зачастую и может парализовать разум, оно непременно приведет к обратным результатам; таким образом, через искусство пропаганды, направленной на уничтожение разума и справедливости, те, кто занимается "промыванием мозгов", сами себя разоблачают, доходя до абсурда. Мы несем политическую и моральную ответственность за координацию наших усилий против этой кампании, для того чтобы достичь лучшего понимания ситуации в наших поисках справедливого решения этой проблемы, кампании, которая слепо настраивает арабов и евреев друг против друга.

30. Палестинский народ имеет давнюю традицию гостеприимства. Многие ораторы уже указывали, что до XIX века присутствие евреев в Палестине было в основном символическим. Лишь начиная с XIX века еврейская иммиграция стала увеличиваться, а до того времени отношения между арабами и евреями не были плохими. Как показывают исторические документы, в период сбора урожая евреи и арабы, "как братья, вместе трудились на виноградниках". Но очень скоро сотрудничество обратилось в опасное противоборство из-за жадности пришлых еврейских поселенцев, которые захватили оазисы, где они замкнуто жили на купленных у арабов землях с явным намерением изгнать с них арабов, и к тому же "они нарушили традиции, присущие этим землям": после сбора урожая бедуины, которые имели обыкновение

пасти свои стада, обнаружили, что доступ к пастбищам был закрыт. В результате преднамеренных действий евреев положение стало беспокойным.

31. Так сионисты стали продвигаться к своей цели, а именно к созданию единой нации, различными способами прибегая к "очищению", основанному на вероисповедании, путем зловещего по своей логике заговора, с целью изгнания палестинского народа с его земли.

32. Иронией судьбы оказалось то, что жертвы нацистских облав и погромов прибегают к "терапии очищения" в отношении арабского народа Палестины. И по сей день, несмотря на призывы международного сообщества к разуму, Израиль упорно преследует свои преступные цели и тщательно подготавливает их достижение.

33. Будучи не в состоянии уничтожить палестинский народ, Израиль сейчас старается настроить мировое общественное мнение против палестинцев, называя их бандой террористов и убийц. Мы не будем говорить о государственном терроризме, который ежедневно практикует Израиль и который ведет к тому, что льется кровь ни в чем не повинных людей, мы лишь хотели бы сказать, что палестинский народ не имеет исключительной монополии на насилие. Очень легко говорить о многих случаях насилия со стороны движения национального освобождения в ответ на другие формы насилия, которые тщательно маскировались под разными обличиями, например колониальное или неоколониальное насилие, которое угнетает жизнь целого народа. Как по-другому можно описать "законный терроризм", который стоит на службе незаконного дела? Революционное насилие таких освободительных движений, как ООП, является движущей силой всех угнетенных, которая призывает к восстанию и которая, как сказал Жорж Сорель, является "единственной созидательной силой в истории". Справедливость этой борьбы была подчеркнута одним известным писателем, который сказал:

"Когда у народа не остается иного выбора, кроме выбора способа смерти, когда он получил от своих угнетателей только один подарок – отчаяние, то что же ему еще терять?"

34. Позвольте мне заверить вас, что я не собираюсь выступать от имени апологетов насилия, я лишь хочу сказать, что в душе мы все террористы, даже если некоторые формы терроризма, жестокие и преступные акты прячутся под маской государственности. Следовательно, это – плохой аргумент, и он не может оправдать такое отрицательное отношение.

35. Имеется другой аспект этой трагедии, который заставляет мою делегацию спросить, существует ли действительно еврейский народ или еврейская религиозная община, которая значительно пополнилась благодаря обращению в свою веру многих иноверцев во всем мире. Трагедия, которая терзает Ближний Восток, – это сионизм, живое орудие империализма со своей идеологией, который ответствен за страда-

ния арабов и евреев Палестины. Мы сегодня говорим о Палестине, но давайте вспомним, что Теодор Герцль, узвлекенный делом Дрейфуса и волной антисемитизма, которая в то время захлестнула всю Европу, предусмотрел в своей теории в случае неудачи с "еврейским государством" в Палестине возможность использования для этой цели Мозамбика, или тогдашнего Бельгийского Конго, или Кипра, или Уганды.

36. Я не хочу несколько умалять проблемы, с которыми в течение столетий сталкивались евреи диаспоры. Было бы несерьезно выступать с этой трибуны с требованиями истребления любого народа. Тем не менее устранение несправедливостей, совершенных в отношении евреев, не может происходить за счет палестинцев. Вот почему мы требуем полной справедливости для палестинского народа, осуществления его законных чаяний, самоопределения и возвращения этого героического народа на свою узурпированную родину.

37. Перед нами выступал Председатель Исполкома ООП г-н Ясир Арафат. По его блестящему и запоминающемуся выступлению можно судить о нем как об очень ответственном человеке, который сознает свои национальные, региональные и международные обязанности. Генеральная Ассамблея не должна испытывать никаких колебаний в том, чтобы помочь народу Палестины освободиться от этого давнего кошмара, чтобы Палестина была деколонизована, чтобы эта страна, имеющая богатую историю и прекрасные традиции, превратилась в демократическое и братское нам государство, очищенное от тех факторов, которые до настоящего времени на практике вели лишь к организованному расизму, питающему сионизм.

38. Это должна быть такая Палестина, в которой свобода, равноправие, терпимость и достоинство гарантированы всем – арабам и евреям. Именно таким образом мы понимаем важное выступление г-на Ясира Арафата, которого его народ с любовью называет "отцом возрождения".

39. Г-жа Жанна Мартен СИССЕ (Гвинея) (*говорит по-французски*): Историческое решение Генеральной Ассамблеи от 14 октября 1974 года пригласить ООП принять участие в текущих прениях в качестве единственного законного представителя народа Палестины указывало на уже признанную международным сообществом реальность и красноречиво отражало не только срочность и важность вопроса о Палестине, но также, в особенности, решимость нашей Организации найти соответствующее решение этой трудной проблемы.

40. Наша Организация, кроме того, не должна больше заглушать голос этого народа при обсуждении вопроса, с которым так тесно связана судьба этого народа. Никто не мог лучше выразить и объяснить чаяния народа Палестины, чем сам этот народ. В течение слишком долгого времени его голос был слышен лишь через посредников, которые защищали его дело,

информируя таким образом об этой проблеме. И именно поэтому нашей делегации действительно приятно приветствовать делегацию ООП.

41. Можно напомнить о том, что более четверти века назад Организация Объединенных Наций, которая в то время насчитывала лишь несколько десятков членов, согласилась быть инструментом для раздела Палестины в явное нарушение одного из основополагающих принципов Устава, а именно права народов на самоопределение.

42. С тех пор как Организация Объединенных Наций совершила эту ошибку в отношении народа Палестины, уклонившись от своей ответственности и продемонстрировав тем самым свою неспособность или, возможно, даже бессилие решить эту проблему, она рассматривала лишь последствия своих действий, а не корни зла: создание государства Израиль за счет уничтожения Палестины. В настоящее время, как мы знаем, половина населения Палестины живет в изгнании, а другая половина испытывает ужасы сионистской военной оккупации, и это является следствием международного заговора. Почему тогда было сочтено необходимым нанести столь циничный удар по арабскому народу Палестины? Никто не знает об этом лучше, чем великие державы, которые навязали Организации Объединенных Наций этот зловещий замысел; никто лучше их не знает основных причин этого заговора. Ряд исторических и геополитических фактов могут дать некоторое разъяснение.

43. Уникальное географическое положение Палестины обеспечило ей особое место в истории. Находясь в самом центре района, населяемого арабами, Палестина лежит также на перекрестке путей из Африки, Азии и Европы. С начала столетия Палестина играет важную стратегическую роль в планах мировых империалистических держав.

44. Истоки палестинской проблемы можно найти в последней четверти XIX века, когда идея о еврейской колонизации Палестины постепенно распространялась среди религиозного еврейского меньшинства в Восточной Европе. Эта идея сопровождалась идеей "возврата на землю обетованную", что, как известно, представляет собой миф, лежащий в основе происхождения государства Израиль. В 1898 году сионистский конгресс в Базеле избрал Исполнительный комитет, который собирался каждые два года для организации сельскохозяйственных поселений в Палестине.

45. Накануне первой мировой войны в Палестине насчитывалось 44 частных сельскохозяйственных поселения, где на площади 44 тыс. гектаров проживали 12 тыс. человек. В 1917 году сионистское движение благодаря Вейцману добились от Великобритании хартии, гарантирующей свободную колонизацию Палестины, которая в то время находилась под господством Османской империи. Это была Декларация Бальфура.

46. Сионистская идеология поддерживалась только незначительным меньшинством евреев диаспоры. Даже

после Декларации Бальфура темпы иммиграции оставались незначительными. Они усилились после 1933 года, когда к власти пришел фашизм. Еврейская иммиграция быстро росла, и в 1931 году из 1,036 млн. жителей Палестины 175 тыс. составляли евреи. В период действия мандата в Палестину прибыло самое большое число еврейских эмигрантов, более 200 тыс., что было вызвано гитлеровскими преследованиями в Германии и все более усиливающимися дискриминационными мерами различных фашистских режимов в Центральной и Восточной Европе. Напряженность в Палестине стала наиболее острой в 1936 году, когда арабы одновременно сражались против английских и сионистских сил, которые находились под защитой "Хаганы".

47. Вскоре после того, как разразилась вторая мировая война, началась подпольная иммиграция вследствие геноцида, проводимого нацистами, и число эмигрантов, проникших в Палестину в период 1939—1948 годов, достигло 153 тыс. человек. С 1944 года вооруженные организации, такие как "Иргун" и банда "Штерн", начали борьбу против колониальной британской оккупации, чтобы образовать сионистское государство. В 1947 году Великобритания объявила, что уйдет из Палестины 15 мая 1948 года и передаст Организации Объединенных Наций ответственность за будущее этой территории. 29 ноября 1947 года без консультации с населением Палестины и под давлением империалистов и сионистов Организация Объединенных Наций приняла План раздела Палестины на еврейское и арабское государства, придав Иерусалиму международный статус [резолюция 181 (II)].

48. Вот, коротко говоря, каким образом, по нашему мнению, благодаря иммиграции и молчаливому попустительству бывшей колониальной державы-мандатария Палестины сионистскому движению в 1947 году удалось создать положение, сходное с тем, в котором в настоящее время находится Южная Родезия, где иностранное меньшинство осуществляет господство над большинством коренного населения вследствие незаконного и одностороннего провозглашения независимости.

49. Таким образом, желание оправдать существование Израйля аргументами религиозного, расового или культурного порядка является фальсификацией существующей проблемы.

50. Палестинский народ имеет те же права и международные обязательства, что и другие народы. Устав Организации Объединенных Наций признает, что принцип самоопределения распространяется на все народы и не делает какого-либо исключения для палестинского народа. Международное сообщество должно понять, что положение в Палестине — это не результат какого-либо стихийного бедствия, а результат преднамеренной политики агрессии. Поэтому, если мы хотим правильно решить этот вопрос, мы должны определить условия и придерживаться справедливого урегулирования проблемы.

51. Как мы уже говорили здесь и в других местах, Израиль был и является сейчас не чем иным, как инструментом империализма, и наша прежняя слабость перед лицом сионизма заключалась в желании полагаться на ту или иную империалистическую державу, которую мы ошибочно считали более близкой нам, чем Израилю; таким образом, чтобы отделить объект от его тени, нужно отделить империалистическую державу от Израиля. У Гвинейской Республики никогда не было сомнения в отношении оценки роли Израиля. Как на Ближнем Востоке, так и в Африке и в остальных частях мира Израиль играет роль агента империализма. Он играет эту роль для всех империалистических стран, без всякого исключения.

52. Мы боремся против Израиля не в силу этнических причин или из-за цвета кожи; мы ведем непримиримую борьбу против империалистического духа, который создал Израиль и который был навязан, несмотря на исторические, социальные и гуманные корни, нашедшие свое выражение в арабской общине в Палестине, гнусным образом лишенной своих законных прав жить свободно и счастливо на своей собственной земле.

53. Необходимо напомнить, что целый ряд стран, включая и мою, поддерживали отношения с Израилем до июньской войны 1967 года. Наша страна была одной из первых стран, порвавших дипломатические отношения с Израилем. Гвинея не считала возможным поддерживать израильскую агрессию, которая пролила свет на действительные экспансионистские намерения сионистов. Вот почему Гвинея стала на сторону жертвы, с тем чтобы восторжествовал принцип справедливости, права и свободы.

54. Человек имеет права до тех пор, пока он существует. То же верно и в отношении народов. Глава гвинейского государства президент Ахмед Секу Туре, определил позицию Гвиней по вопросу о Палестине в следующих словах:

”Мы не выступаем против Израиля как Израиля, мы не расисты. Мы определяем свою позицию на основе исторических причин. Позиция Гвиней заключается в помощи двум общинам — арабской общине Палестины и еврейской общине Палестины, — с тем чтобы восстановить естественную общность интересов, которая прежде существовала в Палестине”.

55. Именно поэтому мы сожалеем, что правительство Израиля, так сильно желавшего быть признанным в качестве государства, со своей стороны, до сих пор не признало национальную палестинскую проблему, которую оно создало. Отказ Израиля вести переговоры с ООП для решения существующих проблем не облегчает положения.

56. Вот почему эффективное участие ООП на всех этапах переговоров является важным для окончательного урегулирования ближневосточного кризиса.

57. Наша делегация хотела бы еще раз подтвердить, что любые поиски мира на Ближнем Востоке, основанные на уважении национальных прав всех народов этого региона, должны потребовать от Израиля принятия двух следующих принципов: полного ухода со всех оккупированных арабских территорий и возвращения палестинцев к своим очагам. Если эти условия не будут выполнены Израилем, проблема останется угрозой для мира и безопасности.

58. В заключение Гвинея подтверждает, что ее народ будет стоять на стороне народа Палестины до тех пор, пока он вновь не обретет своих национальных прав при помощи соответствующих средств. Мы никогда не одобрим победу права силы над силой права.

59. Г-н ГРОЗЕВ (Болгария): Болгарская делегация хотела бы присоединиться к тем делегациям, которые с этой высокой трибуны сердечно приветствовали находящихся среди нас законных представителей многострадального, героического палестинского народа. Специальное рассмотрение вопроса о Палестине с участием делегации палестинского народа на настоящей сессии Генеральной Ассамблеи является, без сомнения, исторической победой этого народа, победой всей прогрессивной мировой общественности и самой Организации Объединенных Наций. Это — торжество принципов ее Устава.

60. Такая победа стала возможной благодаря признанию самим палестинским народом справедливой борьбы, которую ведет ООП. Все арабские страны вновь категорически подтвердили недавно на совещании глав арабских государств, состоявшемся в октябре в Рабате¹, что именно ООП является единственным законным представителем всех палестинцев.

61. Права палестинского народа, как и законность его борьбы, были признаны в ходе конференций неприсоединившихся стран, Организацией африканского единства [ОАЕ], Всемирным конгрессом миролюбивых сил, Всемирной федерацией демократической молодежи и другими представительными международными форумами и организациями, а также правительствами многих государств в разных уголках земного шара.

62. Все это стало возможным также благодаря происшедшим за последние годы позитивным сдвигам в международной жизни и в членском составе нашей Организации. В соответствии с волей 105 государств-членов палестинская делегация присутствует теперь в этом зале. И сколь неприятным ни был бы этот факт для отдельных делегаций и кругов, его нужно должным образом учитывать. Нужно учитывать также ряд других фактов, которые были подтверждены во время завершающейся уже дискуссии по палестинскому вопросу, самые важные из которых, по моему мнению, следующие.

63. Представители большого числа государств неопровержимыми аргументами вновь поддержали законные

права и справедливую борьбу палестинского народа за самоопределение и самостоятельное национальное существование. Многими данными из истории они подтвердили, что палестинский народ является древнейшим народом с богатой культурой. Этот народ на протяжении веков жил на своей земле, с которой теперь большинство его сыновей и дочерей изгнано.

64. Вопреки тому, что палестинский народ долгое время подвергался порабощению и эксплуатации со стороны иностранных оккупантов, он сумел сохранить свой национальный облик, сумел сохранить и развить свою культуру и традиции. Вот почему и сегодняшние узурпаторы не могут сломить гордый национальный дух этого народа.

65. Дискуссия вновь подтвердила растущее единство арабских стран — главный залог нахождения справедливого и прочного урегулирования ближневосточного кризиса, в том числе и палестинского вопроса.

66. Яркое выражение нашла также солидарность развивающихся стран всех континентов в поисках наиболее правильного решения обсуждаемой теперь важной политической проблемы. Еще раз был продемонстрирован тот факт, что социалистические страны являются искренними и последовательными или, по словам нашего уважаемого Председателя г-на Бутефлики, высказанным им на шестой специальной сессии, "естественными" союзниками развивающихся стран. Это так было и так будет.

67. Как в кристально чистом зеркале было отражено, кто является врагом, в кто — другом палестинского народа. Ясным стало также, кто является другом только на словах. Желая этого или нет, на практике наиболее реакционные империалистические круги, наиболее фанатичные сионисты и ультралевые фразеологи объединились в своих усилиях оклеветать тех, кто оказывает наиболее существенную, наиболее эффективную помощь борющемуся палестинскому народу. И в этом случае подтверждается народная мудрость: "Birds of a feather flock together" — "Рыбак рыбака видит издалека". И пусть никто не сердится на зеркало за то, что оно показывает его подлинное лицо.

68. Настоящая дискуссия выявила также растущую международную изоляцию Израиля. И это не из-за чувства ненависти к народу этой страны, а единственно из-за реакционной и экспансионистской политики, которую продолжают вести правящие круги Тель-Авива. Следует добавить также, что вряд ли повысятся международный престиж и доверие к иностранным покровителям и вдохновителям этой политики.

69. Самое важное, что следовало бы, по нашему мнению, подчеркнуть, — это то обстоятельство, что представители преобладающего числа государств, отдавая себе ясный отчет в сложности и важности рассматриваемого вопроса, призывают и настоятельно требуют найти не военные, а мирные политические средства для его разрешения. Всеобщим является

призыв найти наконец справедливое и прочное решение палестинской проблемы, в рамках всеобъемлющего мирного и справедливого урегулирования ближневосточного кризиса.

70. Вот уже почти 30 лет Ближний Восток остается одним из районов мира, характеризующихся напряженностью, неуверенностью и постоянными кризисами, которые неоднократно перерастали в опасные для всеобщего мира вооруженные конфликты. Драматическое развитие событий на Ближнем Востоке периодически привлекает внимание международного сообщества, в том числе Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. С обостренной тревогой и озабоченностью уже целое поколение задает себе вопрос: неужели в самом деле невозможно найти справедливое и, следовательно, прочное урегулирование конфликта на Ближнем Востоке, которое открыло бы перед всеми странами и народами в этой части земного шара путь к взаимопониманию и сотрудничеству, путь мирного развития?

71. Вот почему вполне понятно, что решения поставив на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи вопрос о Палестине и обсудить его с участием законных представителей палестинского народа получили столь широкую поддержку и были встречены мировой общественностью с новой надеждой найти выход из создавшегося положения. Эти решения дают возможность поставить в центр внимания, вынести на передний план ключевую проблему ближневосточного кризиса — восстановление законных национальных прав целого народа, его неотъемлемого права на самоопределение и права на независимое национальное существование.

72. С этой высокой трибуны мы имели возможность услышать справедливый голос этого народа в лице Председателя Исполнительного комитета ООН и главнокомандующего силами палестинской революции Ясира Арафата.

73. Исключительная важность палестинского вопроса, который мы теперь обсуждаем, логически вытекает из принципиального значения проблемы утверждения одного из основных принципов, на которых зиждется наша Организация, а именно — права всех народов на самоопределение. Этот важный принцип Устава Организации Объединенных Наций, который неразрывно связан с принципом мирного сосуществования и является неотъемлемой частью общепринятых норм современного международного права, признает за арабским народом Палестины, не менее чем за каким бы то ни было другим народом, право на самостоятельное существование.

74. Право на самоопределение палестинского народа было давно признано нашей Организацией. Осуществление этого права, однако, было сорвано в результате агрессивных экспансионистских планов сионизма, который превратился в орудие для осуществления замыслов и интересов империализма в этом регионе.

75. Последовавшие 25 лет преступлений сионизма – агрессия, оккупация арабских территорий, изгнание полутора миллиона палестинцев из их родных очагов, незаконный захват их земель и систематическая колонизация, массовые нарушения прав человека, незатихающая террористическая война против национально-освободительного движения палестинского народа – раскрывают трагическую и опасную картину положения на Ближнем Востоке. Все это показывает, что нужно наконец прекратить эти преступления и найти справедливое и радикальное урегулирование ближневосточного кризиса. А это может быть осуществлено при условии ухода Израиля со всех оккупированных в 1967 году арабских территорий и восстановления законных национальных прав арабского народа Палестины. В этом заключается особый смысл и историческое значение обсуждения палестинского вопроса в Генеральной Ассамблее.

76. Мировая общественность, в том числе и Организация Объединенных Наций, уже давно отказываются видеть в палестинской проблеме всего лишь вопрос о беженцах и о нарушениях прав человека. Эта проблема всегда была и остается острым и актуальным политическим вопросом, потому что затрагивает жизненные интересы целого народа, защищающего ценой многих жертв свои неотъемлемые и священные права. Чем скорее правящие круги Израиля и их иностранные вдохновители и покровители осознают эту реальность, тем быстрее можно будет мирным политическим путем разрешить конфликт.

77. 14 октября сего года Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла новую резолюцию [резолюция 3210 (XXIX)], которая является логическим продолжением предыдущих ее решений и еще раз подтверждает право палестинского народа на самоопределение. Таким образом был дан самый лучший ответ на клеветническую кампанию сионизма против национально-освободительного движения и борцов палестинского народа.

78. На протяжении многих лет и до сих пор империализм и мировой сионизм используют мощную пропагандистскую машину, для того чтобы исказить факты и действительность, скрывать подлинные причины провала усилий найти выход из постоянного кризиса на Ближнем Востоке, в том числе для урегулирования палестинской проблемы. Направляемая соответствующим образом и щедро финансируемая, эта пропаганда пытается оправдать политику вражды и экспансии против соседних арабских стран. Особая опасность этого курса, воспринятого и твердо отстаиваемого правящими кругами Израиля, связана с тем, что этот курс вдохновляется философией, весьма близкой, если не идентичной, самым реакционным доктринам расовой и религиозной нетерпимости. Апологеты этой политики все еще не видят или просто не желают видеть, что она осуждена народами, огромным большинством государств именно по той причине, что она находит поддержку и оправдание в самой реакционной и устаревшей теории "избранной нации".

79. До и во время второй мировой войны миллионы ни в чем не повинных людей, в том числе несколько миллионов евреев, стали жертвами этой теории, которая превратилась в жестокую практику. Поэтому мы больше не можем соглашаться с ее распространением. Но вот несколько дней назад нам пришлось выслушать с этой трибуны очередную лекцию об этой теории и практике со стороны ее постоянного апологета и постоянного проповедника в Организации Объединенных Наций. Более того, он не колеблясь оклеветал не только палестинский народ и другие арабские народы, но и Организацию Объединенных Наций, ее огромное большинство государств-членов в такой форме, в какой до сих пор никто не делал этого. Он, вероятно, рассчитывает на то, что представители более 100 государств забыли "рекорды", поставленные Израилем в области агрессии, государственного терроризма, продолжающегося и в настоящий момент, нарушений прав человека, попрания принципов Устава Организации Объединенных Наций, пренебрежения к 160 ее резолюциям по палестинскому вопросу.

80. Его выступление показательно с точки зрения того, как далеко может зайти моральная деградация, когда изыскиваются псевдоаргументы в поддержку несправедливого и неправого дела. Цинизм, грубый язык и клевета всегда были признаком отсутствия солидной аргументации и желания видеть правду. Подобные выступления никак не способствуют созданию надлежащей атмосферы для справедливого урегулирования этой важной проблемы. Они вызывают беспокойство, потому что на практике они являются не чем иным, как новым подтверждением близорукой политики израильских правящих кругов, которые упорно продолжают отрицать то же самое неотъемлемое право на самоопределение палестинского народа, на которое так громко претендуют для своего народа.

81. Попытки отождествить национально-освободительную борьбу палестинского народа с отдельными актами безрассудного отчаяния не могут запятнать эту священную борьбу. В то же время эти попытки являются еще одним доказательством того, какую опасность для всеобщего мира представляет собой политический курс, проводимый израильскими правящими кругами, которые отказываются признать национально-освободительное движение палестинского народа и восстановить его законные национальные права. Азбучная истина состоит в том, что если один народ хочет, чтобы уважали его права, то он должен уважать права других. Если этот народ хочет быть по-настоящему свободным, он не должен угнетать другие страны и народы. Может ли быть достигнуто справедливое урегулирование палестинского вопроса, отвечающее интересам всех народов Ближнего Востока и всеобщего мира, если израильские правители продолжают следовать директивам мирового сионизма? На что рассчитывают эти правители и отдадут ли они себе отчет в том, к чему может привести продолжение этой агрессивной и захватнической политики? Может ли отдельное государство вечно жить в изоляции и в состоянии войны со своими соседями? Отвечает ли их политика интересам их собственного народа, и в осо-

бенности интересам простых людей, которые больше всего испытывают на своем горбу тяжесть постоянных войн? Может ли это государство вечно жить на щедрых подачках международного сионизма и своих заокеанских покровителей? А последние — отдадут ли они себе отчет в том, сколько стоит это покровительство их собственному народу, который сам страдает от постоянного повышения цен в результате инфляции и наступившего, по официальному признанию, спада?

82. Не кроется ли во всем этом опасность для мира на земле, особенно если иметь в виду продолжающиеся и в настоящий момент провокации и бряцание оружием со стороны израильской военщины?

83. Все эти вопросы вполне законны, и ответа на них ждут не только непосредственно заинтересованные народы, но и все человечество. Политика агрессии и экспансионизма, проводимая правящими кругами Израиля, не принесет израильскому народу ни безопасности, ни мира. Эти круги понесут тяжелую ответственность перед своим народом, если они вовремя не пересмотрят такую политику, если они будут и впредь отказываться видеть реальность. Пора уже израильским правителям и их покровителям прислушаться к голосу мировой общественности, осознать, что многочисленные решения Организации Объединенных Наций — это решения не какого-то механического большинства, а выражение точки зрения и воли подавляющего числа государств-членов. Именно эти решения указывают на единственно правильный путь, на котором можно и следует искать справедливое урегулирование палестинского вопроса и ближневосточной проблемы в целом.

84. Настало время, чтобы и в этом районе мира ненависть и непримиримость уступили место взаимной терпимости и новому реалистическому подходу, если существует искреннее стремление к миру и мирному разрешению спорных вопросов политическими, а не военными средствами. Это означает действовать не в соответствии с чувствами и предпочтениями, а в соответствии с разумом и учетом действительных фактов, таких, какими они являются на самом деле, а не таких, какими хочет их видеть та или другая сторона. Проблемы нельзя решать, как нельзя и вести переговоры, в зависимости от своих симпатий или антипатий, и только с теми, кто нам нравится и кого мы признаем.

85. История знает много примеров, когда реакционные режимы и силы не признавали новых систем, революционных движений и правительств. Так было с Советской властью после победы Великой Октябрьской социалистической революции, против которой ополчилась вся международная реакция. Будучи не в состоянии победить с помощью военной интервенции, капиталистические державы были вынуждены одна за другой признать новое Советское правительство и развивать с ним всесторонние отношения на взаимовыгодной основе.

86. То же самое было и с возникшими после второй мировой войны социалистическими странами, в том числе и с Народной Республикой Болгарией. Долгие

годы империалисты не хотели нас признавать, мешали нашему приему в Организацию Объединенных Наций и в другие международные организации. И еще один пример. Реакционное правительство в Сайгоне не признавало и не хотело вести переговоры с представителями Временного революционного правительства Республики Южный Вьетнам, но в конечном счете было вынуждено подписать с ним Парижские соглашения.

87. Так обстоит дело и с вопросом об ООП. С одной стороны, она признана в качестве единственного законного представителя палестинского народа, а с другой — она, видите ли, не признается правящими кругами Израиля: поскольку она им не нравится, они не хотят вести переговоры с ней. Давно настало время спуститься на землю, видеть реальность такой, какова она на самом деле, и пойти по пути выработки реального и справедливого решения спорных вопросов в интересах всех народов, живущих в этом регионе.

88. Правительство Болгарии, будучи верным своей неизменной принципиальной социалистической политике поддержки национально-освободительных движений, поддерживает справедливое дело арабских народов, в том числе законную борьбу арабского народа Палестины за осуществление его национальных прав, в соответствии с Уставом и резолюциями Организации Объединенных Наций.

89. Позиция Болгарии по этому вопросу ясна и недвусмысленна с самого начала. Она отражена в Декларации государств — участников Варшавского Договора³ от 20 апреля 1974 года, в совместных коммюнике о визитах в Болгарию президентов Народной Демократической Республики Йемен, Арабской Республики Египет и Сирийской Арабской Республики. Эта позиция была вновь подтверждена в совместном коммюнике о визите в Болгарию в августе 1974 года делегации ООП.

90. Поэтому мы приветствовали и приветствуем чрезвычайно важные решения совещания глав арабских государств и правительств в Рабате¹ по палестинскому вопросу. Мы считаем, что они являются новым существенным вкладом в дело решения палестинской проблемы в рамках международных усилий, направленных на полное политическое урегулирование кризиса на Ближнем Востоке.

91. В связи с этим Болгария стала одним из авторов как предложения о включении палестинского вопроса в повестку дня сессии [A/9742 u Add. 1-4], так и резолюции о приглашении делегации ООП для участия в прениях по этому вопросу [резолюция 3210 (XXIX)]. Мы полностью разделяем нашедшую широкую международную поддержку точку зрения о том, что теперь особенно необходимо возобновить как можно скорее Женевскую конференцию по Ближнему Востоку. На этой Конференции следует рассмотреть все аспекты конфликта и найти решения — решения справедливые и приемлемые для всех участвующих в Конференции сторон. Это будет возможным, однако, только в том случае, если в работе Конференции примет полноправ-

ное участие законный представитель арабского народа Палестины — ООП. Решения, которые будут приняты на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи по вопросу о Палестине, должны, без сомнения, отразить широкую международную поддержку справедливого дела палестинцев. Они должны вновь подтвердить законное право палестинского народа на самоопределение, включая собственную государственность.

92. Болгарская делегация поддержит любые проекты решений, которые будут самым активным образом способствовать мирному и справедливому урегулированию как палестинского вопроса, так и ближневосточной проблемы в целом, во имя мира и взаимопонимания в этом регионе и во всем мире.

93. Г-н БЕЛИЗЗИ (Мальта) (*говорит по-английски*): Вопрос, который рассматривает сейчас Ассамблея, никогда ранее не был предметом столь подробного обсуждения. Конечно, он затрагивался и на него ссылались в ходе бесконечных прений по вопросу о положении на Ближнем Востоке, что было вполне естественно, ибо вопрос о Палестине, со всей очевидностью, является самой сутью проблем, которые потрясают Ближний Восток с момента возникновения Организации Объединенных Наций.

94. Попытки урегулирования на Ближнем Востоке долгое время не включали в себя жизненно важный элемент, который должен лежать в основе успешной формулы. Сегодня мы получили возможность исправить это упущение и рассматривать вопросы в правильной перспективе. На данной Ассамблее в ходе текущей сессии мы уже предприняли два важных шага в этом направлении. Первый — это включение в нашу повестку дня пункта, озаглавленного "Вопрос о Палестине"; второй — это решение, имеющее историческое и далеко идущее значение, пригласить представителей палестинского народа принять участие в текущих прениях. Мальта была одним из авторов резолюции 3210 (XXIX), во исполнение которой было направлено это приглашение, и я хочу воспользоваться данной возможностью, чтобы выразить аккредитованным представителям ООП чувство удовлетворения моей делегации в связи с тем, что они присутствуют в этом зале.

95. Вопрос о Палестине является одним из наиболее эмоциональных вопросов, которыми приходилось заниматься этой Ассамблее. Страсть и горечь естественны и понятны, но они не должны позволить затуманить нашу способность мыслить. Мы не можем допустить, чтобы рассматриваемый нами вопрос погряз на неопределенное время в болоте словесных обвинений, успокаивающих деклараций, игнорируемых предупреждений, резолюций, которые никто не применяет, и обязывающих призывов, которым по-прежнему бросают вызов. Авторитет Организации Объединенных Наций как подлинного инструмента мира должен быть восстановлен. Более того, сейчас поставлено на карту естественное желание целого народа, палестинского народа, добиться признания его национальных прав и осуществления его национальных чаяний.

96. Сегодня во всех концах мира подавляющее большинство признает срочную необходимость избавить палестинский народ от несправедливостей и страданий. Ясно осознается также то, что эти несправедливости являются первопричиной ближневосточного конфликта, который, если он не будет урегулирован, неизбежно ввергнет этот регион в новую войну. Такая вспышка будет и более жестокой, и более длительной, чем предыдущие войны, поскольку обе стороны имеют сейчас более смертоносное оружие, и вероятность вовлечения крупных держав еще более возрастет. Кроме того, экономические последствия ее для всего мира были бы катастрофическими. Хотя бы только из этих эгоистических побуждений международное сообщество должно объединиться в общих усилиях обеспечить палестинскому народу справедливость, которую он давно заслужил, и тем самым способствовать устранению коренных причин нынешней напряженности.

97. Ни от одного народа нельзя ожидать, что он согласится с фактом подавления. И, как убедительно показывает недавняя история, у палестинского народа есть решимость, воля и настойчивость, терпение и способность идти на жертвы, чтобы добиться восстановления своих прав. Эти качества вызывают восхищение, и если из-за постоянных разочарований они иногда выливаются в насильственные инциденты, то мир не должен этому удивляться.

98. Борьба палестинского народа за свои законные права ничем не отличается от борьбы, которую вели ранее другие народы за достижение тех же целей. Когда все мирные каналы блокированы, насилие становится неизбежным проявлением стремления к осуществлению национальных чаяний.

99. Другие ораторы, выступавшие до меня, обрисовали с красноречием, вряд ли мне доступным, исторические предпосылки, приведшие к нынешнему тяжелому положению палестинского народа. Я не хочу повторять эти исторические факты. Однако в нынешнем положении один факт является особенно ярким по сравнению со всеми другими. Речь идет о том, что вопреки всем признанным нормам мирного урегулирования, народ Палестины, который является основной жертвой и главным действующим лицом драмы, разыгравшейся на его земле, был лишен конструктивной роли во всех попытках найти мирное урегулирование. Вместо этого он был низведен до положения беженцев, и его злоключения рассматриваются исключительно в этом ракурсе. Даже сейчас отказ Израиля признать ООП, а тем более вести с ней переговоры, можно рассматривать лишь как еще одну попытку отрицать за палестинским народом право на представительство и помешать ему мирно участвовать в определении своей судьбы. Однако время несомненно требует изменения такого бесплодного подхода. ООП бесспорно является представителем палестинского народа. Она добилась широкого международного признания, как таковая, и пользуется полной поддержкой своего народа. Чтобы нынешний политический этап ближневосточного конфликта не превратился еще раз в ряд упущенных возможностей, которых так много в истории этого конф-

ликта, совершенно необходимо, чтобы ООП была официально признана всеми тем, чем она является, а именно подлинным представителем палестинского народа. Важно, чтобы ООП участвовала в диалоге, чтобы она получила все возможности расширить свои полномочия. Отказ ей в этом в данный момент был бы еще одной пощечиной палестинскому народу. Он неизбежно привел бы к отрицанию умеренного подхода и к укреплению экстремистских настроений. В этой связи особая ответственность лежит на Израиле. Именно Израиль несет основную ответственность за страдания палестинцев, и именно Израиль и палестинцы должны прийти к взаимному урегулированию. Неуступчивость и опора на силу оружия не дадут ответа. Наоборот, они будут лишь подливать масло в огонь новой эскалации войны, как это было в прошлом. Сейчас, без сомнения, пришло время окончательно встать на путь мира.

100. Быстрая эволюция международных отношений, начало которой положила октябрьская война 1973 года, а последствия этой войны лишь сейчас начинают осознаваться, явно свидетельствует о том, что время будет не на стороне упорной неуступчивости. Моя делегация убеждена, что ключом к любому справедливому урегулированию должно быть активное вовлечение палестинского народа через ООП в подлинный диалог. ООП получила поддержку прежде всего данной Организации, которая признала ее как законного представителя палестинского народа. Кроме того, она получила официальное признание всех арабских государств как единственный законный представитель палестинского народа. И самое главное, как совершенно ясно свидетельствует ее растущая сила и успешное преодоление всех возможных препятствий, заключается в том, что она пользуется поддержкой и доверием самого палестинского народа.

101. Резолюция о Палестине, единогласно принятая главами арабских государств и правительств на их совещании в Рабате 28 октября¹, признает право палестинского народа на возвращение на родину и право на самоопределение и подтверждает право палестинского народа на создание независимого государства под руководством ООП как единственного законного представителя палестинского народа на всей освобожденной земле.

102. Это заявление дает сегодня Организации Объединенных Наций возможность сделать новый шаг к справедливому и прочному урегулированию. Эта возможность налицо, но ее легко упустить, если не принимать полностью во внимание права и интересы всех народов этого региона. Права палестинцев, которые на протяжении 26 лет игнорировались, должны приниматься во внимание наравне с правами других народов. Но в силу того, что они игнорировались на протяжении столь длительного времени, неотъемлемые права палестинцев должны быть поставлены на первый план в нашей работе.

103. Число палестинцев составляет более трех с половиной миллионов, почти полмиллиона из которых находятся в Израиле и около миллиона — на арабских

землях, оккупированных Израилем. Остальные разбросаны по десяткам различных стран, главным образом в результате того, что они были рассеяны после 1947 года. Однако, несмотря на это состояние разобщенности, палестинскому народу удалось сохранить и поддерживать высокое чувство национального самосознания и сплоченности. Имея более 65 тыс. выпускников учебных заведений, они представляют собой общину с высоким уровнем образования. Они обладают необходимым потенциалом для осуществления ответственных государственных функций, что является естественной целью цивилизованных и зрелых народов. Годы разобщенности не привели к ассимиляции и растворению палестинцев как отдельной нации, а наоборот, лишь воодушевили на еще большее повышение уровня национального самосознания. Этот рост национального самосознания нашел свое полное выражение в борьбе за утверждение палестинцев на своей собственной земле. Национальное самосознание палестинцев выдвинуло ООП на бесспорные позиции признанного представителя палестинского народа. Подлинная поддержка, которой пользуется ООП, красноречиво проявляется в помощи, оказываемой ей организованными ассоциациями, которые были созданы палестинцами. Они включают не только организации сопротивления, но и профсоюзы, профессиональные организации, объединяющие людей с разным общественным положением. Палестинские профсоюзы избираются свободно и, бесспорно, являются демократичными. Они представлены в Национальном совете ООП, которую они провозгласили представителем палестинского народа. Группы палестинского сопротивления, являющиеся организованной силой палестинского народа, приняли участие в ООП с момента ее образования. Они также объявили ООП единственным представителем палестинского народа, когда ими была одобрена политическая и организационная программа палестинской революции, принятая на девятой сессии Национального совета Палестины в июле 1971 года.

104. Еще одно доказательство народной поддержки ООП проявляется в том, что значительная часть ее бюджета поступает прямо из палестинских источников, как, например, из так называемого тарифа освобождения, который представляет собой вклад, вносимый добровольно каждым работающим палестинцем, и составляет определенный процент от его дохода. Поддержка ООП также получила конкретное выражение в ходе Палестинского национального конгресса, состоявшегося в Каире в апреле 1972 года, на котором присутствовали члены Национального совета Палестины, а также представители палестинских общин из 24 различных стран. Этот Конгресс подтвердил, что ООП является единственным законным представителем палестинского народа. Не так давно политическая программа ООП была принята на двенадцатой сессии Национального совета Палестины, состоявшейся в Каире в июне этого года. Программа призвала, чтобы ООП образовала независимое национальное государство на всех освобожденных землях Палестины. Она была единогласно одобрена Национальным советом Палестины и поддержана всеми палестинскими политическими и общественными организациями.

105. Если существует необходимость в дальнейших доказательствах аутентичности полномочий ООП по представлению ее народа, то они красноречиво были представлены спонтанными и беспрецедентными народными демонстрациями в поддержку ООП, которые недавно прокатились по оккупированной Израилем территории Палестины.

106. Генеральная Ассамблея сделала доброе дело, признав ООП. Это было необходимой предпосылкой признания справедливости дела палестинского народа. Как отмечено в заключительном документе [A/9810], представленном делегацией Туниса, Ассамблея по меньшей мере в шести различных случаях за последние четыре года постоянно подтверждала, что уважение прав палестинского народа является необходимым фактором для установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке. И на текущей сессии Ассамблея призвана предпринять более позитивные шаги, с тем чтобы дать возможность палестинскому народу осуществить свои права, что явилось бы вкладом в достижение справедливого и прочного мира. Сейчас мы имеем лучшую возможность сделать это, после того как прозвучал представительный голос г-на Ясира Арафата, Председателя Исполнительного комитета ООП.

107. В рамках всеобъемлющего решения, которое должно эффективным образом обеспечить неотъемлемые права палестинского народа, совершенно обязательно должны быть учтены законные права всех народов и государств этого региона. В соответствии с последовательной политикой моего правительства мы продолжаем подтверждать право всех народов на самоопределение и независимость и право всех государств жить в мире и безопасности в рамках признанных границ. Мы также привержены принципу недопустимости приобретения территорий с помощью оружия.

108. В свете надежд, которые питает моя делегация в отношении результатов текущих прений, а также искренне веря в дело мира, мое правительство хотело бы присоединить свой голос к голосам тех, кто призывает Израиль не упустить эту возможность вести переговоры и подхватить оливковую ветвь, которую лидер ООП г-н Ясир Арафат так красноречиво протянул в своем вдохновенном выступлении в Ассамблее 13 ноября [2282-е заседание].

109. Г-н АЛАРКОН (Куба) (говорит по-испански): Г-н Председатель, я хотел бы начать свое выступление выражением признательности моей делегации за ваше мудрое, объективное и демократичное руководство работой Ассамблеи. Когда некоторые заинтересованные круги нападают на нашу Организацию и клеветают на нее, мы должны испытывать лишь гордость и одобрение. В действительности все это — безнадёжная реакция со стороны тех, кто жаждет возврата канувшей в прошлое эры, когда империалисты и расисты навязывали свою волю Организации Объединенных Наций.

110. Рассмотрение вопроса о Палестине является, по сути дела, началом нового этапа в истории Органи-

зации Объединенных Наций. Принятое Генеральной Ассамблеей 14 октября решение относительно приглашения ООП является поворотным пунктом в рассмотрении нами этого вопроса и первым шагом на пути к необходимому и неизбежному исправлению ошибки. Трагедия арабского народа Палестины, его судьба и агония неразрывно связаны с этой Организацией и с ее возможностью верно осуществлять цели и принципы Устава.

111. Существенные изменения в соотношении сил на международной арене и в самой Организации Объединенных Наций позволили нам провести эти прения по вопросу о Палестине в условиях, более благоприятных для гарантирования законных национальных прав ее народа. Сегодня мы можем приступить к поискам решения, которое обеспечит палестинскому народу восстановление его узурпированных прав. Это в значительной степени представляет собой возмещение морального ущерба народу, который стал жертвой жестокой исторической несправедливости, когда Организация Объединенных Наций использовалась как орудие для достижения интересов империалистов, колонизаторов и расистов, которые преобладали в этой Организации.

112. Палестинский народ был вынужден вести борьбу за национальное освобождение в чрезвычайно трудных условиях: против него поднялся не только традиционный колониализм, но и его современная сионистская разновидность, которая при поддержке международного финансового капитала сделала все возможное, чтобы навязать свою систему расового угнетения.

113. Палестинскому народу было отказано в его праве на независимость и самоопределение, когда в конце второй мировой войны колониальная система всего мира начала распадаться. Уход Великобритании с арабской земли Палестины привел не к свободе и суверенитету палестинского народа, а наоборот, к навязыванию искусственно созданного государства, чуждого коренному населению страны, которому было отказано в основных правах. Арабскому народу Палестины, единственному законному суверену этой страны, было отказано в его неотъемлемых национальных правах, он стал объектом наиболее жестокой и бесчеловечной кампании изгнания со своей земли, лишения своей собственности, изгнания из пределов своей родины. Сионистская разновидность колониализма обрела все черты беспрецедентной агрессии, граничащей с геноцидом.

114. Арабскому народу Палестины было отказано в праве на независимость и самоопределение, что явилось попыткой уничтожить его и рассеять как национальную единицу, стереть его с географической карты и изъять из истории. Немногим народам в истории человечества выпадали на долю такие тяготы и несправедливости, от которых страдает в течение 27 лет палестинский народ.

115. Сионистские пропагандисты и их империалистические союзники также пытались изолировать палес-

тинское национально-освободительное движение от его естественных союзников, народов "третьего мира", борющихся против империализма и колониализма. Более 20 лет они пытались скрыть подлинное существование палестинского вопроса и низвести этот народ до статуса беженцев, а его национальные чаяния — до простых гуманитарных потребностей.

116. Никто не может больше скрывать подлинное значение обсуждаемого нами вопроса. Арабский народ Палестины является жертвой колониализма и расизма в одной из его наиболее отвратительных и презренных форм. Борьба палестинцев за полное осуществление своих национальных прав, включая право на независимость, самоопределение и суверенитет на своей узурпированной земле, является справедливой и законной борьбой, заслуживающей полной поддержки со стороны международного сообщества. В своей борьбе за свободу палестинский народ может рассчитывать на солидарность социалистических и неприсоединившихся стран и всех революционных и прогрессивных сил мира. Его свободолюбивая борьба является неотъемлемой частью освободительного движения всех народов "третьего мира".

117. Сегодняшний мир — это не мир 1947 года, он никогда более не станет таковым. Организация Объединенных Наций уже не является орудием в руках империалистов и колонизаторов, и она никогда не будет им. Борьба народов, находившихся вчера под иностранным господством, резко изменившая лицо нашей планеты и открывшая многообещающие перспективы для построения мира, основанного на равенстве и справедливости, уже обрела силу во всех уголках земного шара, включая Палестину.

118. На Генеральной Ассамблее лежит долг принять в ходе этой сессии соответствующие меры, чтобы обеспечить народу Палестины полное осуществление его национальных прав. Поступив подобным образом, она наиболее красноречиво подтвердит его право на самоопределение, независимость и суверенитет в своей стране. Она должна высказаться за возвращение перемещенных и изгнанных палестинцев к своим очагам, она должна признать ООП в качестве единственного подлинного представителя своего народа, она должна призвать все государства и международные органы оказать всю необходимую помощь для победного завершения его борьбы за свободу.

119. Вот те, как нам кажется, решающие факторы, которые должны определить позицию Генеральной Ассамблеи на данном этапе. Резолюция, содержащая эти элементы, будет полностью отвечать решениям, принятым главами государств и правительств неприсоединившихся стран, и, в частности, решениям, принятым на их четвертой Конференции, состоявшейся в Алжире в сентябре 1973 года. Поэтому мы верим, что эта резолюция будет поддержана подавляющим большинством государств-членов, а также всеми неприсоединившимися странами.

120. В своем важном выступлении на данной Ассамблее Ясир Арафат, Председатель Исполнительного комитета ООП, разоблачил интриги и клевету империалистов и сионистов. Даже все средства сионистско-империалистической пропаганды не могут скрыть тот факт, что ООП устами своего самого высокого представителя изложила последовательную программу, способную решить палестинскую проблему демократическим и справедливым путем в соответствии с целями и принципами Устава. Моя делегация имеет честь выразить полную поддержку предложений, содержащихся в исторической речи Ясира Арафата, произнесенной в Генеральной Ассамблее.

121. Развитие и укрепление палестинского сопротивления является одной из наиболее выдающихся черт освободительного движения в прошлые годы. Опыт показал провал всех попыток разрушить этот процесс или игнорировать его. Твердость, справедливость позиции ООП обеспечат ей окончательную победу, несмотря на трудности и препятствия, с которыми она может столкнуться в своих революционных усилиях. Палестинское сопротивление и его хорошо организованный авангард должны занять свое место в истории. Палестинский народ, преследуемый и подвергавшийся всем видам лишений и трудностей, оказался в состоянии сохранить свою волю к независимости, свою решимость сопротивляться и бороться, свое непреклонное желание победить, добиться того, что принадлежит ему. Он делает это, воодушевленный теми же идеалами, которые лежали в основе народных выступлений в 1921, 1929 и 1933 годах; в том же духе, в котором палестинские рабочие проводили всеобщую забастовку по всей стране в 1936 году, в том же духе, в котором в 1939 году они организовали народное восстание, подавленное британскими колониальными войсками.

122. Демонстрации населения Западного берега реки Иордан сейчас явились свидетельством его поддержки ООП и представляют собой явное предостережение Ассамблее. Преступные репрессии израильских властей требуют самых решительных и срочных действий международного сообщества.

123. Израиль не мог бы придерживаться своей упорной позиции презрения по отношению к международному мнению, если бы не рассчитывал на неограниченную поддержку североамериканского империализма. Сионистская политика узурпации, расизма и экспансии является ключевым фактором глобальной стратегии империализма янки. Она является неотъемлемой частью планов гегемонии и эксплуатации со стороны монополий Соединенных Штатов. Поэтому солидарность с арабским народом Палестины является неизбежным долгом всех прогрессивных народов и правительств и должна быть подкреплена ясной антиимпериалистической декларацией.

124. Освобождение Палестины непосредственно затрагивает все народы Азии, Африки и Латинской Америки. Справедливое решение палестинского вопроса является главным существенным фактором в укреплении независимости стран "третьего мира".

125. В коммюнике, опубликованном после посещения Кубы Ясиром Арафатом и делегацией ООП, мы заявили следующее:

”Куба подтверждает свою неуклонную позицию поддержки борьбы арабских народов за полное освобождение арабских территорий и возвращение арабскому народу Палестины его законных национальных прав в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций.

Куба подтвердила свое признание ООП в качестве единственного законного представителя арабского народа Палестины и выразила свою веру в то, что без полного уважения национальных прав арабского народа Палестины невозможно добиться справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке”.

126. Я не мог бы закончить это выступление, не выразив нашей признательности и признания членам делегации ООП, которые участвуют в этих прениях. Мы также хотели бы высказать наше сочувствие, поскольку понимаем трудности, с которыми им пришлось столкнуться в эти дни, когда они были вынуждены отстаивать священные права своего народа в такой враждебной обстановке, насыщенной империалистической и сионистской пропагандой. Они, подлинные представители своего героического народа, могут возвратиться домой, убежденные в том, что всегда, в любой момент, могут рассчитывать на солидарность кубинских революционеров.

127. Палестинские борцы являются частью мощной армии, которая борется за освобождение угнетенных народов. Там, вдалеке, в окопах, они всегда могут рассчитывать на солидарность тех, кто находится по эту сторону океана, кто преисполнен тем же мужеством, той же решимостью, той же непоколебимой волей сопротивляться и победить общего врага.

128. Г-н УОЛДРОН-РАМСЕЙ (Барбадос) (*говорит по-английски*): Делегация Барбадоса исходит из того понимания, что целью проведения этих прений является помощь главным сторонам в споре, Израилю и палестинцам, в усилиях найти достойное, справедливое и прочное решение их спора, который длится свыше четырех тысяч лет.

129. Несомненно, цель этих прений заключается не в том, чтобы добиться побед на бумаге, в форме резолюций. Это неприемлемо ни для палестинцев, ни для израильтян. Мы должны в ходе данных прений избегать риторических и уже избитых лозунгов, осуждения и похвал, которые были характерны для прений в истекшие годы. Я считаю, что палестинцы сами устали от бумажных побед, которые мы одерживали для них в этом зале в течение целого ряда лет. Они хотят от нас помощи в поисках пути для осуществления своего права на самоопределение в конкретном выражении, чтобы оно было зримым и осязаемым.

130. Я подозреваю, что палестинского беженца, живущего в мрачном лагере, не успокоят слова о том,

что Генеральная Ассамблея приняла резолюцию, в которой подтверждается его право на самоопределение. Любая такая резолюция не даст хлеба голодному, крова и радости замерзающему в продуваемой ветрами палатке. Равным образом наши односторонние резолюции, принятые против Израиля, без какого-либо желания быть беспристрастными, реалистичными или справедливыми, оказались бесплодными. Их бесполезность достигла такой стадии, которая экономистами характеризуется как точка уменьшающейся полезности.

Заместитель председателя г-н Упадхьяй (Непал) занимает место Председателя.

131. По мнению делегации Барбадоса, Генеральная Ассамблея не является, конечно, местом для урегулирования вопроса о Палестине. Она не является форумом для урегулирования споров. Во-первых, этот форум – слишком большой, слишком открытый, слишком парламентарный и, может быть, слишком насыщенный соперничающими друг с другом точками зрения противоборствующих сторон, каждая из которых стремится превзойти другую в красноречии и одержать победу в споре по различным пунктам. По моему скромному убеждению, вопрос о Палестине является слишком серьезным, чтобы с ним так обращаться. Поэтому, что бы ни говорили о речи г-на Арафата – нравится она или не нравится кому-то, – следует сказать, что г-н Арафат – серьезный человек и он хочет, чтобы вопрос о Палестине рассматривался серьезным образом.

132. Это не означает, что Генеральная Ассамблея не должна вообще обсуждать вопрос о Палестине. Нет. Когда вопрос поручен нам, тогда мы обязаны рассмотреть наши различные мнения по этому или любому другому вопросу. Однако я беру на себя смелость утверждать, что никогда в истории зарегистрированных международных отношений, никогда в истории конфликтов между народами не был разработан и подписан мирный договор в результате голосования, проведенного участвующими сторонами или их союзниками. Надлежащая роль данной Ассамблеи состоит в том, чтобы создать такую благоприятную атмосферу для сторон в палестинском вопросе, при которой они собрались бы вместе и сами разработали соглашение и мирный договор, который был бы справедливым для обеих сторон.

133. Мы должны убедить палестинцев и израильтян достичь мирного и справедливого урегулирования их проблемы. В этой Ассамблее мы должны заслушать обе стороны по палестинскому вопросу. Израильтяне и палестинцы являются главными сторонами в споре. Именно поэтому моя делегация приветствовала предложение заслушать самих палестинцев по этому вопросу, как только он был вынесен на Генеральную Ассамблею. За палестинцев могут говорить только палестинцы. Палестинцы являются единственным законным авторитетным источником по вопросам, касающимся палестинцев. Я должен искренне заявить, что моя делегация в своем нынешнем составе стала прояв-

пять некоторого рода нетерпение или даже усталость, выслушивая самозванных заместителей и уполномоченных, которые поднимались вновь и вновь на эту трибуну, для того чтобы выступать от имени палестинцев или излагать их проблему. Разрешите мне воспользоваться народной поговоркой и сказать, что не следует пытаться превзойти папу Римского в святости.

134. Равным образом, если палестинский народ считает ООП и г-на Арафата своим главным представителем, то никто из нас в этой Ассамблее не вправе оспаривать это решение. Но мы обсуждаем вопрос о Палестине, и по этой причине моя делегация считает, что Израиль и ООП, будучи главными сторонами в споре, должны быть главными ораторами в этих прениях, *ad pausium*. И тем, и другим должно быть позволено выступать свободно в этих прениях и столько раз, сколько им потребуется. Я хотел бы услышать подлинное мнение палестинцев и израильтян. Каноны естественной справедливости диктуют, что они должны быть заслушаны *ad libitum* в этих прениях. Вот почему моя делегация голосовала против предложения ограничить выступления палестинцев и Израиля в этих прениях только одним выступлением для каждой стороны. Эти прения — не обычные прения в Генеральной Ассамблее. Это исторические прения по вопросу о Палестине, в которых Израиль и палестинцы впервые выступают друг перед другом. Впервые палестинцы будут говорить сами за себя, а не через посредство так называемых братьев, которые вынудили их вести обреченную на поражение войну с Израилем и обрекли их на жалкое существование в лагерях беженцев и, за исключением некоторых случаев, прибегали к дискриминации в отношении палестинцев, которые жили в так называемых братских арабских государствах.

135. Палестинцы — древний народ, обладающий определенно выраженной индивидуальностью и своей историей. Он имеет право на то, чтобы существовать в качестве отдельной политической единицы в этом районе, к которому принадлежит исторически. Его право на самоопределение должно дать ему возможность определить свое собственное национальное лицо. Ассамблея должна побудить палестинцев вместе с Израилем разработать критерии для отдельных национальных единиц, которые не обязательно должны быть взаимоисключающими. Нельзя уничтожить палестинцев, так же как нельзя уничтожить Израиль. И израильтяне, и палестинцы должны существовать в форме государств. Они должны разработать *modus vivendi*, способ жить вместе как добрые соседи. Они должны проявить терпимость и оставаться верными принципам существования.

136. Любое урегулирование палестинского вопроса, которое будет предусматривать ликвидацию Израиля как государства, будет несправедливым и аморальным и не будет отвечать практическим требованиям современных реальностей. Вот почему моя делегация очень рада присоединиться к представителю Нигерии, который, говоря от имени мусульманского и христианского государства в той мере, в какой эти элементы были уместны, заявил, что "реальность... Израиля как суве-

ренного государства также должна быть признана" [2291-е заседание, пункт 38]. Стремясь осуществить справедливость в отношении палестинцев — а мы должны это сделать, — мы не должны тем самым совершать несправедливости в отношении Израиля. Как израильтяне, так и палестинцы имеют естественные исторические права, — каждые в отдельности или совместно, — на этот район, который обычно называли Святой землей.

137. Эта логика ведет меня естественно к тому, чтобы выступить против весьма пространной и тенденциозной линии аргументации, которая была свойственна речам целого ряда моих коллег, занявших совершенно предвзятую и одностороннюю позицию в этих прениях. Я имею в виду тот аргумент, что Израиль не имеет законных прав на оспариваемый район, что Израиль населен сионистами и что сионисты в силу этого определения являются плохими и злыми людьми, которые не должны жить в домах своих предков.

138. Во имя научной объективности мы должны придерживаться исторических фактов. Мы не должны перекрашивать историю, для того чтобы она отвечала нашим непостоянным капризным и выборочным аргументам. Факты остаются фактами. Является фактом и то, что район, известный как Святая земля, приобрел это название в силу своей ассоциации с еврейским народом, известным как израильтяне.

139. На заре истории еврейского народа, более 4000 лет назад, предки этого народа прониклись идеей единого бога, по образу которого все мы были созданы: черные, белые, коричневые, желтые, и поэтому мы все равны в нашем братстве. Именно по этой причине Святая земля стала колыбелью современной цивилизации, где братство и равенство являются краеугольными камнями. Другие племена, населявшие этот район, перемешались с еврейским народом в ходе истории: часто во время мира, а иногда и в ходе войны. По названию одного из этих племен, филистимлян, которое проживало на побережье Средиземного моря, римляне назвали весь район "Палестиной". Как израильтяне, так и палестинцы являлись потомками одного и того же предка Авраама из Ура халдейского. Вы помните, что у Авраама было два сына, которые позже стали прародителями евреев и арабов. У Авраама было два сына: Исаак и Исмаил. Исаак основал племя евреев, а Исмаил — племя арабов.

140. Поэтому евреи и арабы являются родственными по крови. И поэтому можно предположить, что они в равной степени обладают одинаковыми добродетелями и одинаковыми пороками. Израильтяне и палестинцы являются сводными братьями. И это факт. Их необходимо рассматривать в равной степени великими или в равной степени недостойными. Я никакого личного суждения по этому вопросу выносить не буду.

141. Сыновья Исаака и Иакова и сыновья Исмаила жили вместе и боролись друг против друга в этом районе — на Святой земле — на протяжении тысяч лет. Библия — это ценная книга, где запечатлена летопись, это сага об израильтянах и филистимлянах. Вы должны про-

стить мне, если я черпаю в Библии моральное руководство и безупречную историю времен и обстоятельств, которые имеют отношение к этим двум великим народам — детям Израиля и палестинцам. Как христианин, я полагаюсь на эту замечательную книгу, потому что не знаю никакой другой. Я не могу претендовать на большое знание Талмуда или Корана. Это две великие книги, но, увы, я их не знаю.

142. Если евреи, или израильтяне (эти два термина взаимозаменяемы и соединимы, по мнению моей делегации), и палестинцы имеют одного предка — Авраама, если они жили и боролись в одном и том же районе в течение многих лет, тогда как можно сейчас, в 1974 году, говорить о том, что израильтяне не принадлежат к этому району, что они не могут доказать законность своего пребывания в этом районе? Я отвергаю этот аргумент как по крайней мере исторически необоснованный. Если израильтяне боролись с палестинцами в Палестине более 4000 лет назад, в эпоху, когда не было ракет и реактивных самолетов, значит, израильтяне были в том же районе, на том же самом поле брани, если, конечно, это не было войной против призраков, против мифов, против теней. Из Библии у меня сложилось впечатление, что филистимляне выбрали защитника, имя которому Голиаф, с тем чтобы он выступил на их стороне; израильтяне выбрали своего защитника, мальчика по имени Давид, который выступил на их стороне. Вы помните, что такая система борьбы, борьбы между представителями враждующих сторон, стала системой, которая была распространена в средние века. Мы знаем, чем кончилась битва между Голиафом и Давидом.

143. Мне кажется, что и египтяне почти всегда брали в плен евреев и уводили их на юг. И Иосиф в многоцветном одеянии стал могущественным министром в доме фараона. Мне представляется, что и Моисею выпало на долю родиться в тростнике на берегу Нила; позднее он возглавил свой народ, евреев, и повел его назад, в Ханаан, землю обетованную. Однако Моисею пришлось преодолеть большие трудности. Ему пришлось раздвинуть воды Красного моря и провести свой народ через него назад, в Иудею, или Палестину. Если я верно рассказываю библейскую историю, тогда первым сионистом был Моисей — не Герцль, а Моисей. Ибо Моисей был первым еврейским лидером, который повел евреев назад, на землю их рождения, увел их из плена, от пыток, от рабства.

144. Что же сказать о сионизме? Я уже говорил ранее, что некоторые из моих друзей пытались охарактеризовать его как порочную, гнусную доктрину. В чем же он состоит? Каков в действительности сионизм? Сионизм сегодня стал названием политического национализма, который обосновывает и воплощает духовные чаяния еврейского народа. И в этом смысле он трудно отличим от американского национализма, примером которого был 1776 год; или от французского национализма, примером чего был 1789 год; или африканского национализма, или панафриканизма, который, кстати, впервые был задуман не африканцами, живущими в Африке. Впервые заговорили о нем афри-

канцы, живущие в диаспоре: люди, подобные Дюбуа, Маркусу Карвею, Сильвестру и другим, в начале этого века; и особенно следует упомянуть конференцию 1945 года в Манчестере, в Соединенном Королевстве. В этом политическом смысле сионизм не отличается от арабского национализма в том виде, как его трактовали великие арабские государственные деятели, такие как покойный Гамаль Абдель Насер. Любое государство должно обладать национализмом, духовной идеологией, которая ведет его вперед к еще большим и величественным достижениям. Если Франция сегодня является великой, то это в силу национализма ее великих героев первого дня Бастилии в 1789 году. Если Соединенные Штаты Америки сегодня являются великой страной, то они достигли этого в 1776 году благодаря национализму Вашингтона, Джефферсона, Адамса, Медисона и других. Мы должны быть интеллектуально честными в этих вопросах. Если национализм хорош для других политических образований, он должен быть хорош также и для Израиля. Израиль — это государство. Палестинцы также имеют право на свое собственное государство. Они должны жить бок о бок с Израилем, как добрые соседи.

145. Я в равной степени отвергаю как необоснованное утверждение о том, что сионизм — это форма колониализма, стремящегося протянуть свои шупальца подобно Римской империи классических времен. Насколько я понял после того, как изучил этот вопрос, — а я поднимал этот вопрос в Комиссии по правам человека в 1965 году, выступая по вопросу о рабстве в Африке, в защиту некоторых других поборников религии, "Zion" — это на иврите название Израиля, но это также святое слово для христиан, таких как я, которые считают Библию ценнейшим культурным и религиозным наследием. Позвольте мне здесь сказать несколько слов в личном плане. В моем детстве моя первая церковь дословно называлась "Храм горы Сион". Поэтому нас в деревне называли сионистами. Там и сейчас называют нас сионистами. Это для того, чтобы отличить нас от католиков, англикан, адвентистов седьмого дня и представителей других различных религиозных течений. Моя церковь была храмом для обездоленных людей, бедняков. Но мы самозабвенно молились горе Сион и Иерусалиму. Мы пели псалмы, припев одного из которых гласил: "Гора Сион, мой счастливый дом, когда же я попаду туда, когда закончатся мои мытарства, когда я возрадуюсь?" Поэтому наш сионизм заключался в том, чтобы обращать взоры на гору Сион для нашего духовного возвышения и удовлетворения. Католики и англикане рассматривались нами как последователи империалистической церкви. Так что слышать сегодня, сейчас, в этих прениях, о том, что сионисты, будь то религиозные или политические, являются империалистами — по меньшей мере странно.

146. Делегация Барбадоса в ее нынешнем составе испытывает к палестинцам глубокие личные симпатии и уважение, которые восходят к периоду вскоре после 1948 года, когда были установлены с ними первые контакты в высших учебных заведениях. Я проникся уважением к их разуму, к их чувству справедливости, их жажде мира на родине палестинцев, с которыми я

имел удовольствие познакомиться более 21 года назад. В то время я вообще не считал, что они такие неистовые люди. Они чувствовали себя пострадавшими, но они не были проникнуты стремлением к мести. У меня создалось твердое впечатление, что, если в классические времена Афины были школой — или мудростью — Эллады, то палестинцы были разумом арабского мира. И я до сих пор придерживаюсь этого убеждения.

147. Вот почему мне лично очень хотелось бы, чтобы палестинцы снова и снова выступали в ходе нынешних прений по вопросу о Палестине. При всем уважении к представителям арабских и мусульманских государств, я уже достаточно наслушался их речей по этому вопросу. Я хочу услышать палестинцев.

148. Личные соображения в этих прениях не имеют большого значения, а возможно, и совершенно неуместны. Но если вы мне позволите, я скажу о том, что мои палестинские друзья по Лондонскому университету более 21 года назад испытывали такое чувство, как будто их предали и отвергли не только израильтяне, но и братья-арабы. Они чувствовали себя гражданами второго сорта как в оккупированной Палестине, так и в Египте, Сирии, Иордании и во всем остальном арабском мире. Лагерь для беженцев были холодными, ужасными местами без всякой надежды, но, по крайней мере, как говорили мне мои палестинские друзья, они там были вместе и могли мечтать о совместном возвращении.

149. Я, наверное, злоупотребил вашим терпением, привнеся этот личный элемент, поскольку я описал тех палестинцев, которых знал и к которым проникся симпатией. Но это мое личное мнение. Возможно, это — особое мнение, но оно мое. У кого-то может быть совершенно другое мнение и другое отношение к палестинцам, но я позволил себе напомнить эти личные моменты, потому что они сохранялись в моей памяти в течение 21 года, и это в какой-то мере заставляет меня чувствовать себя лично причастным к ближневосточной проблеме в целом, ибо имеется целый ряд принципиальных вопросов, в отношении которых все испытывают настолько сильные чувства, что готовы бороться и переносить ради этого неудобства. Так было в Лондоне осенью 1956 года, когда некоторые из нас выступили против полицейского приказа и провели демонстрацию на Трафальгарской площади против правительства Антони Идена в связи с организованным им вместе с французским правительством военным нападением на правительство Насера в Египте в ходе ближневосточной войны 1956 года. Многие из нас были арестованы и провели воскресную ночь в тюрьме на Боу-стрит, в суде магистрата. Я об этом очень хорошо помню. Я задавал вопросы своему палестинскому другу г-ну Елуи Кедури в неудобной обстановке холодной, сырой камеры в одну из ужасных воскресных ночей в Лондоне. Я спросил его о разумности наших действий, поскольку в этих обстоятельствах у нас было время поразмыслить. От него я получил мой первый и, может быть, единственный урок из Корана. Он сказал мне: "Относись ко всем людям, как к братьям, даже если

они пришли из Судана". Вот как мне ответил мой палестинский друг. Я навсегда сохранил память об этом уроке.

150. Побуждения моей делегации характеризовала именно эта моральная убежденность, подкреплённая философией категорического императива Канта о том, что со всеми людьми, будь то израильтяне или палестинцы или какие-либо другие люди, следует всегда обращаться как с людьми как таковыми, но никогда как со средствами для достижения цели. Исходя из этого морального абсолюта, я всегда воспринимал палестинский вопрос как наиболее сложный и трудно разрешимый из всех элементов ближневосточной проблемы. Он является наиболее трудным, так как касается гуманитарной проблемы. Речь идет о жизни людей, о жизни палестинцев и о жизни израильтян. Генеральная Ассамблея не может создавать жизнь или разрушать ее с помощью резолюций.

151. Именно поэтому мы должны быть весьма осторожны в отношении тех резолюций, которые мы разработаем в конце этих прений. Мне кажется, что было бы жестоко вызывать ложные надежды или отказываться от возможности быть полезными или конструктивными в усилиях восстановить справедливость в этой человеческой трагедии.

152. Во время нынешних прений очень много говорилось о так называемых попытках расселить евреев в Гайане, Уганде, Соединенных Штатах, Тимбукту и в других местах. Если бы даже это было так, то что это действительно означает? По мнению моей делегации, это означает моральный долг оказать помощь народу, чтобы он мог вздохнуть после скитаний, народу, который несколько тысячелетий назад был изгнан со своей родины на Ближнем Востоке римскими императорами и скитался по всем уголкам земного шара. В конце концов то же самое было и с нами, африканскими рабами. Колонизаторы-рабовладельцы не знали, что делать с нами, когда привезли нас из Африки. Нас направляли то в Гайану, то на Гаити, то в Соединенные Штаты, то на Барбадос, то на Ямайку, то на Папуа Новую Гвинею — на все четыре стороны света.

153. Поэтому делегация Барбадоса считает важным принцип отказа от приобретения территории силой. Но войны происходят. И сражения и войны выигрываются и проигрываются. В этих войнах государства теряют людей и теряют территории. Советский Союз совершенно справедливо довольно часто напоминает нам о том, что во время последней мировой войны он потерял 37 млн. советских граждан. Но во время войны 1939—1945 годов были потеряны и территории. Европа изменилась. Некоторые страны, существовавшие в Европе до 1945 года, не существуют более как самостоятельные единицы. Историки приходят к согласию в том, что одним из положительных результатов знаменитых наполеоновских войн в Европе в начале XIX века было сокращение Наполеоном числа германских княжеств с 1800 до 300. Это облегчило Бисмарку в середине того же века задачу объединения Германии. Точно так же члены Ассамблеи пом-

нят, что граф Кавур и Гарибальди смогли осуществить объединение Италии только в результате войн, которые изменили геополитическую структуру итальянских государств в XIX веке. Таким образом, договором о мире пытаются урегулировать реальности, которые возникают в конце войны. Мы расплачиваемся за войны. Мы должны отказаться от войн как средства урегулирования спорных вопросов. Вот ответ на этот вопрос.

154. Моя делегация убеждена, что любая резолюция, которая будет принята в конце наших прений, должна содержать ряд обязательных принципов. Мы должны руководствоваться принципами, закрепленными в резолюции 242 (1967) Совета Безопасности от ноября 1967 года, поскольку она касается Ближнего Востока и *ipso facto* вопроса о Палестине. Необходимо признать, что и израильтяне, и палестинцы имеют четко выраженные индивидуальности. Израиль должен быть признан в качестве государства, но должно быть признано и право палестинцев на собственное национальное государство. И Израиль, и палестинцы должны иметь возможность жить в мире как добрые соседи в пределах признанных и безопасных границ. Все государства должны отказаться от состояния войны. Все государства этого региона должны проявлять терпимость и жить вместе как добрые соседи. Не может быть какой-либо приемлемой формулировки, которая в явной или скрытой форме отвергала бы факт существования государства Израиль или указывала бы на необходимость его уничтожения. Нужно побуждать и палестинцев, и израильтян к тому, чтобы они уладили свои разногласия и договорились о формуле мирного сосуществования.

155. Я хотел бы напомнить членам Ассамблеи, что я являюсь лишь верным и покорным слугой своего правительства, и заявить с этой высокой трибуны, что у делегации Барбадоса нет инструкций поддерживать какую-либо резолюцию по этой гуманитарной проблеме, которая не будет справедливой и объективной и в которой не будет предусмотрена серьезная попытка найти мирное решение этой весьма трагической проблемы. В нашем зале мерилом должны служить справедливость и объективность. Делегация Барбадоса подходит к данной проблеме, не имея в виду услышать в конце своего выступления рукошеспекания и поздравления со стороны коллег. Нет. Мы приняли участие в этих прениях, для того чтобы заявить, как мы себе представляем справедливость в данном вопросе. Палестинцы — люди, и к ним нужно относиться именно как к таковым. Израильтяне — это тоже люди, и к ним также нужно относиться как к таковым. Ассамблея должна помочь двум народам найти справедливое урегулирование этой гуманитарной проблемы.

156. Делегация Барбадоса не намерена поддержать какое-либо предложение, содержащее попытку исключить те принципы, о которых я подробно говорил здесь. Ассамблея занималась бы бесплодным делом, если бы пыталась убедить нас, что мы можем навязать палестинцам и израильтянам какое-то решение с этой трибуны или при помощи машины голосования. Нет.

И израильтяне, и палестинцы должны сами найти решение. Делегация Барбадоса молит бога, чтобы эти два великих народа, потомки Авраама, в конечном итоге нашли возможность для мирного сосуществования, которое им не удавалось обрести в течение 4000 лет.

157. Г-н РЮДБЕК (Швеция) (*говорит по-английски*): Шведское правительство считает естественным и уместным включение вопроса о Палестине в повестку дня Генеральной Ассамблеи. Это позволяет провести широкое обсуждение положения на Ближнем Востоке и возможностей достижения мирного решения конфликта, который привел к огромным страданиям и великой трагедии для народов этого региона.

158. Генеральная Ассамблея несет особую ответственность в данном вопросе. Именно Ассамблея в 1947 году приняла решения, которые привели к созданию государства Израиль. Генеральная Ассамблея сейчас сталкивается с задачей определения руководящих направлений для достижения справедливого и реалистического решения.

159. Шведское правительство хотело бы изложить свою точку зрения относительно того, как Генеральная Ассамблея могла бы наилучшим образом выполнить эту важную задачу. Наш подход сегодня определяется теми же политическими принципами, которые составляли основу нашей политики в прошлом. В районе, носящем историческое название Палестина, проживают два народа. Народ Израиля с 1948 года живет в государстве, которое вскоре после своего создания было признано ведущими державами мира и большим числом других государств. Государство Израиль, подобно другим государствам на Ближнем Востоке, имеет право жить в мире в рамках признанных границ. Существование Израиля является одной из основных реальностей на Ближнем Востоке. Только с учетом этой реальности можно избежать насильственного поворота событий, которые имели бы катастрофические последствия, выходящие за пределы этого района.

160. Арабский народ Палестины имеет политическое лицо и заслуженное право на национальное самоопределение. Он может также бороться за свои права, используя все средства, которые соответствуют принципам Устава Организации Объединенных Наций. Из-за капризов истории прошло длительное время, пока права палестинских арабов получили признание.

161. Таким образом, в этом районе есть два народа. Оба имеют свои законные национальные интересы. Оба выдвинули обоснованные требования об их признании и удовлетворении. Никто не может недооценивать трудностей. Все знают также, что эти трудности в основном возникают из-за того, что национальные интересы, как они определяются заинтересованными народами, частично противоречат друг другу. Многие представители обоих народов рассматривают один и тот же участок земли как часть своего национального очага. Этот трагический конфликт привел также к ряду

жестоких конфронтаций и актов насилия во многих частях мира, расположенных далеко от Ближнего Востока. Такой порочный круг следует разорвать. Террористические акты против ни в чем не повинных людей должны быть решительно осуждены, где бы и кем бы они ни совершались. Мы поддерживаем воплощенный в резолюции 242 (1967) Совета Безопасности принцип о недопустимости приобретения территории силой. Только путем переговоров можно прийти к соглашению, представляющему справедливое равновесие между национальными интересами этих двух народов.

162. Проблемы, которые подлежат решению, исключительно сложны. Они касаются, во-первых и прежде всего, демаркации территорий, где два народа создадут свое будущее в мире. Невозможно, чтобы кто-либо со стороны решал, каким образом должны быть проведены границы между ними. Однако ясно, что отправными точками должны быть, с одной стороны, положение, существовавшее до войны 1967 года, а с другой — принципы, изложенные в резолюциях 242 (1967) и 338 (1973) Совета Безопасности.

163. Границы, которые в конечном счете будут определены таким образом, должны обеспечить народам безопасность, а также защиту их суверенитета, территориальную целостность и политическую независимость. Это значит, что границы не должны определяться исключительно на основе военных и стратегических интересов. Следует искать безопасность народов в этом регионе на основе взаимного признания суверенитета, территориальной целостности и независимости в рамках границ, которые предстоит определить. Только таким путем будет гарантирована неприкосновенность границ. Только таким путем будет достигнуто мирное решение.

164. Помимо двух резолюций Совета Безопасности, которые я только что упомянул, следует должным образом учитывать резолюцию 194 (III), принятую Генеральной Ассамблеей в 1948 году. В этой резолюции признано право арабских беженцев "...вернуться к своим очагам и мирной жизни со своими соседями", как только это представится возможным. Тем, кто не желает вернуться, предоставляется право получить компенсацию за причиненный ущерб. Подобно подавляющему большинству государств — членом Организации Объединенных Наций, Швеция всегда поддерживала эту резолюцию. Мы, однако, заявили, что со времени ее первоначального принятия обстоятельства значительно изменились. В связи с этим мы считаем необходимым изыскать компромиссное решение, при котором репатриация, переселение и компенсация были бы независимыми друг от друга элементами и при котором учитывалась бы возможность создания арабского палестинского государства. Палестинские арабы, которые покинули свои дома в результате войны 1967 года, имеют право, в соответствии с резолюцией Совета Безопасности 237 (1967), вернуться домой. Эта резолюция должна быть немедленно проведена в жизнь.

165. Помимо территориальных и других вопросов, о которых я только что упомянул, возникает еще и

вопрос о том, кто будет представлять палестинских арабов в международных переговорах, цель которых — мирное урегулирование. С точки зрения Швеции как демократического государства очевидно, что это решение должны найти сами палестинские арабы. Никто не может требовать, чтобы они дали ясный ответ на этот вопрос в данной ситуации. Швеция придерживается того мнения, что самым авторитетным представителем палестинских арабов является ООП. Сделав такой вывод, мы, среди прочего, придаем большое значение точке зрения, которой придерживаются арабские государства. Поэтому мы поддержали предложение о том, чтобы эта организация выступила на Генеральной Ассамблее. Мы считаем уместным, чтобы руководителю ООП была предоставлена возможность выступить на нынешнем форуме.

166. В течение многих лет великие державы стремятся приобрести влияние на Ближнем Востоке, часто в остром соперничестве друг с другом. Они поставляли оружие, с помощью которого велись многие войны. Они несут прямую ответственность за то, чтобы в конечном итоге было достигнуто мирное решение. Они также обладают необходимыми средствами, с помощью которых можно было бы активно способствовать такому развитию событий. Мы надеемся, что при сотрудничестве друг с другом они сделают все от них зависящее, чтобы облегчить принятие решения, полностью учитывающего законные интересы сторон и соответствующего Уставу Организации Объединенных Наций. Выражение такой надежды не подразумевает признания за великими державами права вмешиваться в дела малых государств. Только признание реальности, созданной историей, политикой равновесия и разрядки, является сутью того, что сейчас составляет необходимые предпосылки для мира во всем мире.

167. В конечном итоге ответственность лежит на нашей Организации, история которой так тесно переплетена с вопросом о Палестине. Для шведского правительства очевидно, что урегулирование, которое может быть достигнуто, должно подкрепляться решениями Организации Объединенных Наций. Явно необходимые гарантии прочности урегулирования и сохранения мира также должны быть предоставлены в рамках решений Организации Объединенных Наций.

168. Наша цель — справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке. Этот регион, являющийся колыбелью великих культур, на протяжении всей истории существования нашей всемирной Организации являлся ареной войн и представлял собой источник серьезной напряженности. Поэтому позвольте мне в заключение выразить твердую надежду, что народы этого региона при наличии сотрудничества смогут в скором времени, во имя их общего блага, воспользоваться теми большими потенциальными возможностями, которые им предоставляют их богатые людские и материальные ресурсы.

169. Г-н АШ-ШЕЙХЛИ (Ирак) (*говорит по-арабски*): Несмотря на значительные изменения на Ближ-

нем Востоке, несмотря на полвека лжи и мистификации, полвека массового изгнания коренных жителей, неизменной остается одна единственная и непоколебимая истина — палестинский народ. Правда, его лишили родины. Это — народ, название которого стерто с карты и большая часть которого перемещена и рассеяна по разным странам, а оставшееся население страдает в условиях угнетения и оккупации. Тем не менее этот народ пришел к национальному самосознанию и позиция его остается неизменной.

170. Сионизм надеялся, что другие страны будут игнорировать палестинский народ, но этого не произошло. Это явилось причиной широкой кампании, направленной на то, чтобы уничтожить палестинский народ и окончательно стереть Палестину с лица земли, создать новый совершившийся факт. Но такая политика не могла увенчаться успехом. Наоборот, ужасы войны только укрепили веру палестинского народа в то, что он вновь займет свое законное место в общей семье наций. Эта историческая реальность была подтверждена принятой в ходе текущей сессии резолюцией Генеральной Ассамблеи. Я имею в виду включение вопроса о Палестине в повестку дня сессии в качестве отдельного пункта, а также приглашение ООП принять участие в наших прениях в качестве законного представителя палестинского народа [резолюция 3210 (XXIX)].

171. Отрадно отметить, что борьба палестинцев является общей и ее ведут ныне вместе различные группы в рамках Организации освобождения Палестины, которая является единственным законным представителем палестинского народа и которая заняла свое место на нынешнем решающем этапе борьбы, ведущейся благородным народом, приверженным всем своим национальным правам и преисполненным решимости принести все жертвы, которые окажутся необходимыми.

172. По нашему мнению, в резолюции Генеральной Ассамблеи подчеркиваются два основных момента.

173. Во-первых, героическая борьба палестинского народа, благодаря принесенным жертвам и оказываемому сопротивлению, дала ему возможность укрепить свое справедливое дело и опровергнуть все лживые заявления, которые делались в его адрес за последнюю четверть века, и вновь предъявить справедливые требования. Каждый день этот народ приносит новые героические жертвы в Иерусалиме и на оккупированной территории. Мы не должны идти ни на какие уступки в деле защиты его прав человека и его права на самоопределение.

174. Во-вторых, те важные изменения, которые сказались на структуре нашей международной Организации, являются свидетельством того, что в дальнейшем она будет охватывать еще большие массы народов, недавно достигших независимости. Все это дает Организации Объединенных Наций возможность выполнить свою ответственность по отношению к палестинскому народу и его справедливому делу.

175. Однако, несмотря на обе эти реальности, мы сознаем, что обсуждение Генеральной Ассамблеей вопроса о Палестине окажется безуспешным, если не будет достигнута цель этого обсуждения и если не будет восстановлена справедливость. Главная обязанность международного сообщества — положить конец агрессии против палестинского народа и восстановить справедливость.

176. Я не стану вдаваться в подробности истории палестинского вопроса с самого его начала; другие ораторы уже дали обзор исторического прошлого; многие братья и товарищи выступали до меня. Однако я хотел бы выделить следующие факты.

177. Во-первых, вопрос о Палестине является ключевой проблемой, центральным вопросом ближневосточного кризиса. Это тот взрывоопасный очаг, который представляет собой угрозу миру в данном регионе. Это влияет на мир во всем мире — и влияет очень опасно. Палестинский вопрос возник не из-за сионистской агрессии 1967 года, но был одной из основных ее причин. Речь идет не о проблеме беженцев, как об этом говорится в резолюции 242 (1967) Совета Безопасности, — это проблема народа, родина которого была узурпирована, а национальная индивидуальность уничтожена. Никакое решение никогда не сможет привести к миру и безопасности на Ближнем Востоке без учета этих реальностей.

178. Во-вторых, сионистская агрессия, направленная против палестинского народа и арабского населения, борющегося за освобождение от этой агрессии, — это не традиционная опасность: это — новая опасность, являющаяся беспрецедентной в истории человечества. Мир знаком с разными видами насилия, угнетения, колониализма и эксплуатации. Но сионизм и сионистская агрессия срывают людей с насиженных мест, высылают их с родины, лишают их собственности, наследия, стремятся уничтожить их, лишит даже неотъемлемых прав на существование.

179. Если непосредственной жертвой этой агрессии явился палестинский народ, то мишенью этой агрессии была вся арабская нация. Сионистским вторжением на глазах всего мира была завоевана Палестина и значительная часть территорий арабских стран. Сионисты усиленно пытались приобрести еще больше территорий и продолжать свой грабёж. Но палестинский народ при поддержке арабов и других миролюбивых наций прошел долгий путь в борьбе за то, чтобы покончить с этой агрессией и добиться своих национальных целей, а именно — создания демократического государства на земле Палестины.

180. Между тем палестинский народ отказался признать этот совершившийся факт. Если бы он признал его, он бы не только отказался от своих законных прав, но и подчинился бы продолжающемуся господству и угнетению в современном мире — понятиям, которые цивилизованный мир отвергает, так же как он отвергает все формы расовой дискриминации в Южной

Африке и в Южной Родезии, колониализм в Намибии и все формы отсталости во всем мире.

181. В-третьих, сионисты считают, что права палестинского народа на свою землю и на свою собственность представляют собой угрозу для всех евреев. Сионизм хотел бы посеять семена сомнения, с тем чтобы мировое общественное мнение не могло провести различия между иудаизмом как религией и сионизмом как политической силой. Но сионистское образование, являющееся воплощением этих сионистских политических планов, должно существовать, а это значит, что палестинский народ должен быть лишен своих законных прав на собственной земле.

182. Создание демократического государства для палестинского народа не направлено против еврейского присутствия, более того, еврейское присутствие не обязательно гарантировано продолжающимся существованием сионистского государства и изгнанием палестинцев с их земель.

183. В-четвертых, сионистское образование родилось не в нормальных условиях. Оно было скорее продуктом агрессии. Именно по этой причине сионистское государство не может выжить, не прибегая к агрессии. По этой причине оно рассчитывает на союз с империализмом, в особенности с Соединенными Штатами. Но сионистское государство оказывается во все более глубокой международной изоляции, хотя оно, естественно, стремится укрепить свои узы с государствами, которые проводят политику расовой дискриминации, и с Соединенными Штатами, которые предоставляют ему неограниченную финансовую и военную поддержку. Следует задать вопрос, почему же это государство остается членом данной международной Организации в то время, когда оно игнорирует Устав и сами принципы, которые дали возможность сионистскому государству стать членом ООН.

184. В-пятых, палестинский народ имеет право использовать все средства для утверждения своего существования и защиты своих прав. Это — борьба, которую должны поддерживать все страны и народы. Мы рады отметить, что такая помощь поступает во все большем объеме и все миролюбивые и выступающие за справедливость государства сейчас поддерживают дело Палестины.

185. Делегация Ирака надеется, что нынешняя сессия Генеральной Ассамблеи сможет разработать соответствующую резолюцию, которая поможет исправить допущенные ранее ошибки и устранил причиненную палестинскому народу несправедливость, а также подтвердит его национальные права.

186. Г-н АМЕРАСИНГХЕ (Шри Ланка) (*говорит по-английски*): Вопрос о Палестине впервые был включен в повестку дня Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций по настоянию делегации Соединенного Королевства. Это произошло более 27 лет назад, когда и арабы, и евреи настойчиво потребовали прекращения британского мандата над Палестиной.

В то время это был животрепещущий вопрос. 14 октября 1974 года Генеральная Ассамблея 105 голосами против 4 при 20 воздержавшихся решила пригласить ООП, представляющую палестинский народ, принять участие в рассмотрении Генеральной Ассамблеей вопроса о Палестине на пленарных заседаниях.

187. Те, у кого короткая память и кто характеризует решение Генеральной Ассамблеи, принятое 14 октября 1974 года [*резолюция 3210 (XXIX)*], как возмутительно, кто клеймит позором сторонников этой резолюции как защитников терроризма и варварства, намеренно забыли о том, что первая специальная сессия Генеральной Ассамблеи, которая была созвана подобным образом и по просьбе Соединенного Королевства с целью создания и инструктажа Специальной комиссии в деле подготовки к рассмотрению вопроса на Ассамблее на ее второй очередной сессии, приняла две резолюции: в одной из них Первому комитету предлагалось заслушать Еврейское агентство для Палестины по вопросу, стоящему перед Комиссией [*резолюция 104 (S-I)*], а во второй — заслушать Арабский верховный комитет по той же проблеме [*резолюция 105 (S-I)*]. В этом случае Генеральная Ассамблея проявила благородное уважение к демократическому принципу консультаций со всеми сторонами в споре до принятия любого решения.

188. Если бы они изучили полномочия этих двух сторон, они убедились бы в том, что все поставлено с ног на голову. Еврейское агентство для Палестины было выразителем интересов еврейских террористических банд, оказавшихся самыми безжалостными, коварными и изощренными проповедниками искусства терроризма; организация и перечень действий этих банд до сих пор не имеют себе равных с точки зрения эффективности отработанной жестокости.

189. Представитель Израиля допустил необоснованные оскорбительные выпады против 86 из 105 стран, которые голосовали за то, чтобы пригласить ООП и выслушать ее в ходе прений на Генеральной Ассамблее по этому вопросу, и соответственно воздавал хвалу тем, кто выступал против этого демократического принципа или воздержался при голосовании по нему. Ни один представитель палестинцев не стремился злоупотреблять привилегией выступить с этой трибуны, прибегая к оскорблениям тех, кто голосовал против резолюции Генеральной Ассамблеи или воздержался при голосовании по ней. Прискорбно, что подслащенная речь представителя Израиля оказалась разбавленной злобными и ядовитыми выпадами. Председатель ООП и его соратники были названы "убийцами", "мясниками" и "головорезами". Было бы неудивительно, если бы представитель Израиля прибегнул к использованию находящегося под рукой ресурса из его особого источника — языка бессвязной брани. Те термиды, которые он выбрал для характеристики Ясира Арафата и его людей, более уместны для членов сионистских банд, террористическая деятельность которых запугала Генеральную Ассамблею и заставила ее принять их требования.

190. Делегация Соединенного Королевства была бы главным свидетелем при любом расследовании событий, которые привели к прекращению британского мандата над Палестиной. Она была бы также главным свидетелем при опровержении большей части заявлений, сделанных представителем Израиля в отношении существования палестинского народа и его требования об образовании отдельного арабского государства Палестины, совершенно отличного от Трансиордании. Генеральная Ассамблея в 1947 году обладала удобным большинством, выступавшим за План раздела на основе экономического союза [резолюция 181 (II)], благодаря чему родилось государство Израиль. Сегодня этой Ассамблее предлагают запросить разрешение независимого еврейского государства, созданного самой Ассамблеей, на то, чтобы заслушать представителей той группы людей, которая была так беззастенчиво предана, покинута и почти отвергнута Генеральной Ассамблеей, — я имею в виду палестинских арабов. Те, кто когда-то верховодил автоматическим большинством в Ассамблее, которым они пользовались без зазрения совести, сейчас жалуется, оказываясь в меньшинстве. И тем не менее им следует отдать должное за то, что в 1947 году они не проводили различия между двумя главными сторонами в споре, справедливо заслушав обе, хотя руки одной из них были обгажены кровью тех, кто их поддерживал.

191. Решение Генеральной Ассамблеи можно охарактеризовать как слабый признак сожаления, как своего рода акт искупления и символическую плату за допущенную несправедливость в отношении палестинских арабов. Но это — нечто большее; это решение создать условия для справедливого и полного изучения палестинского вопроса на единственном форуме, который обладает абсолютной компетенцией, а именно на Генеральной Ассамблее.

192. Мы считали, что это решение позволит нам обсудить данный вопрос серьезно. Мы ожидали сдержанности, а не оскорблений, диалога, а не обличительных речей, мира, а не полемических заявлений. Мы не стремились создать сравнительную таблицу актов терроризма и насилия, которые были начаты более 27 лет назад той самой стороной, представитель которой претенциозно и притворно хочет убедить нас в своей чистоте и невинности, той стороной, которая в 1947 году на словах отмежевывалась от зверств, совершенных ее сторонниками, а на деле пожинала плоды этих преступлений. Они получили государство, но потеряли душу.

193. В ходе прений изучалась история. История, однако, не поддерживает притязаний и аргументов тех, кто на нее ссылается. Позвольте мне напомнить о докладе, опубликованном в апреле 1946 года Англо-американским комитетом по расследованию⁴ в отношении проблем европейских евреев и Палестины. Это был отправной пункт, когда Организация Объединенных Наций приняла участие в рассмотрении этого вопроса. Среди тех, кто давал свидетельские показания в Комитете, был профессор Альберт Эйнштейн, который призывал к созданию Организацией Объединенных Наций системы опеки над Палестиной. Рекомендую размес-

тить большинство перемещенных евреев в Палестине, он не видел необходимости в создании еврейского государства. Председатель группы депутатов — британских евреев призывал к созданию еврейского государства в Палестине под британским флагом. Вице-президент Сионистской федерации Великобритании призывал к созданию еврейского государства. Но были, однако, крупные деятели среди британских евреев, которые считали, что евреи являются религиозной, а не политико-национальной группой, что евреи не имеют исключительных прав на Палестину, что проблемы иммиграции и расселения должны решаться организацией Объединенных Наций. Леопольд Эмери считал разделение единственным решением при условии существования отдельного еврейского и арабского государств, причем Иерусалим должен был находиться под международной защитой. Д-р Вейцман, президент Всемирной сионистской организации, стремился к созданию еврейского государства в Палестине как единственного средства для существования и нормальной жизни еврейского народа. Он описывал Европу как "землю, отдающую запахом крови умерщвленных евреев", где 6 миллионов были уничтожены, и как регион, где евреи больше не могут оставаться. Он утверждал, что евреи и арабы на протяжении веков жили в согласии в одной стране, имея при этом в виду Палестину, и в то время, как арабы не внесли никакого вклада в победу союзников, евреи самоотверженно участвовали в борьбе на стороне этих союзников. Тот же аргумент использовался представителем Израиля. Г-н Бен-Гурион, руководитель Еврейского агентства, хотел создать еврейское государство, все граждане которого — евреи и арабы — обладали бы равными правами, в то время как Гистадрут мечтал о создании еврейского государства с неограниченной иммиграцией. Ректор Еврейского университета в Иерусалиме д-р Иуда Магнеш призывал к созданию союза евреев и арабов в "двунациональной Палестине, основанного на равенстве двух народов", и предлагал принять 100 тыс. евреев "в качестве исторического акта величайшего милосердия", подчеркивая, что это не скажется отрицательно на преобладающем арабском населении в этой стране. Он решительно призывал к взаимной терпимости, а не к господству народа над народом, веря в то, что евреи и арабы вместе смогут "превратить их Святую землю в процветающую, мирную ближневосточную Швейцарию". Когда Ясир Арафат делает эту мечту своей, то это толкуется как "зловещие планы, направленные на ликвидацию Израиля".

194. Необходимо напомнить представителю Израиля о террористических действиях в Палестине, совершенных незаконной еврейской организацией "Иргун цвай леуми" и группой "Штерн" за шесть месяцев до публикации доклада Англо-американского комитета по расследованию. Надо отдать должное г-ну Бен-Гуриону, что он, от имени Еврейского агентства, полностью отмежевался от этих действий, но свел свое заявление к нулю, заявив, что усилия Еврейского агентства предотвратить такие акции не приведут к желаемой цели из-за политики, проводимой в Палестине правительством Его Величества, на котором "лежит основная ответственность за трагическую си-

туацию, приведшую в последние недели к кровопролитию и невинным жертвам”.

195. Если бы объективный человек задумался над событиями истекших лет, он мог бы вполне законно сказать, что главная ответственность за сегодняшнее трагическое положение ложится на правительство Израиля.

196. В то время как ООП критикуют за так называемый терроризм, мы не должны забывать о том, что каждая форма насилия является результатом той или иной формы провокации. Если мы осуждаем акты насилия, мы должны равным образом решительно осудить акты провокаций. В этом случае именно израильская оккупация арабских территорий на протяжении более семи лет, отказ палестинскому народу в праве на самоопределение в течение 26 лет, постоянное и наглое нарушение прав человека населения оккупированных территорий с июня 1967 года вынудили палестинцев осуществлять акты насилия. Если ликвидировать провокации, прекратится и насилие. Такова наша задача.

197. План раздела британской подмандатной территории Палестина на два государства — еврейское государство и арабское государство — ясно показал, что палестинско-арабское государство должно стать полностью независимым арабским государством на Ближнем Востоке, отдельным от других существующих арабских государств этого региона, а именно от Египта, Сирии, Ливана, Ирака, Трансиордании, Саудовской Аравии и Йемена.

198. Даже предполагать, что это палестинско-арабское государство должно быть правопреемником территории Трансиордании, и исходя из этого или вне связи с этим утверждать, что Палестина — это Иордания, а Иордания — это Палестина, было бы грубым и тенденциозным искажением Плана раздела, искажением, с которым может согласиться не здравомыслящий человек, а лишь человек, находящийся на грани истерии в силу неубедительности его аргументов.

199. Вместо того чтобы быть благодарным Организации Объединенных Наций за то, что евреям в третий раз в истории предоставили право иметь собственное государство, и откликнуться на дух сострадания, который побудил Организацию Объединенных Наций создать третье еврейское государство — через 2500 лет после разрушения первого еврейского государства Вавилонским царством, — представителю этого третьего еврейского государства поднимается на трибуну, чтобы бросить вызов воле Организации Объединенных Наций с помощью одностороннего заявления его правительства, направленного на то, чтобы аннулировать резолюцию ООН.

200. Кто повернулся спиной к Уставу Организации Объединенных Наций? Кто отвергает ту же самую резолюцию, которая дала ему право прийти сюда и быть услышанным? Это представитель страны, которая проявляет самое презрительное отношение к многочисленным резолюциям Организации Объединенных

Наций, включая резолюции Генеральной Ассамблеи, принятые на пятой чрезвычайной специальной сессии, которые призывали Израиль прекратить все меры, принятые им, в целях изменения статуса Иерусалима, — эти резолюции были приняты 99 голосами при 20 воздержавшихся, причем никто не голосовал против в одном случае [резолюция 2253 (ES-V)], и при 18 воздержавшихся при голосовании в другом случае [резолюция 2254 (ES-V)]. Это не было автоматическое большинство, подпавшее под влияние арабской пропаганды. Тем не менее единственным ответом Израиля является: ”Иерусалим — никогда”. С полной безнаказанностью Израиль насмехается над Организацией Объединенных Наций, а Организация унижается перед Израилем, будучи парализованной.

201. Возможно, мне не стоило вдаваться в историю, но отдельные аргументы нельзя оставлять без ответа. Эта дискуссия должна быть направлена на поиски решения. Нам нельзя оглядываться назад, иначе мы впадем в уныние или негодование. Мы должны смотреть вперед, четко представляя, что справедливо, мы должны иметь мужество проявлять справедливость в равной степени по отношению ко всем сторонам, которых касается палестинский вопрос. Основные стороны — это евреи и арабы Палестины. Организация Объединенных Наций проследила за тем, чтобы по отношению к евреям была проявлена справедливость — либо в качестве акта милосердия, либо в качестве акта возмещения за зверства, совершенные против европейских евреев гитлеровскими убийцами, — путем создания еврейского государства в Палестине. Даже если можно было сказать, что еврейское государство в Палестине не препятствовало осуществлению Плана раздела в целом, то заявление представителя Израиля в ходе этих прений не оставляет никаких сомнений, что израильяне не были готовы согласиться с этим. Можно лишь теоретически представить, что бы они предприняли в случае создания арабского государства в Палестине.

202. Нам нет необходимости вдаваться в подробности ошибок прошлого. У нас определенная долг, а именно: использовать все возможные средства для обеспечения палестинцам права на самоопределение. Моя делегация не поддерживает какого-либо предложения ради *restitutio in integrum*, иными словами, возвращения ситуации, существовавшей сразу после прекращения мандата Великобритании. Принцип Плана раздела должен, по нашему мнению, быть пересмотрен, обновлен по существу и в соответствии с реальностью, а также согласно положениям резолюции 242 (1967) Совета Безопасности от 22 ноября 1967 года.

203. В моем заявлении в ходе общих прений 9 октября 1974 года [2263-е заседание, пункты 64–71] я четко заявил, что мы выступаем за полное осуществление резолюции Совета Безопасности. Мы просили каждого в отдельности и всех вместе признать и согласиться безоговорочно со всеми необходимыми элементами предлагаемого урегулирования. Мы считали, что принцип недопустимости приобретения территорий в результате войны является основой такого урегулирова-

ния, мы считали, что в соответствии с этим принципом Израиль должен вывести свои войска с территории, оккупированной им в результате войны. Но резолюция 242 (1967) Совета Безопасности призвала не только к уходу Израиля со всех оккупированных территорий. В ней были и другие элементы, которые все вместе составляют единое и неделимое целое, а именно: признание суверенитета, территориальной целостности и политической независимости каждого государства этого региона, включая Израиль, признание права каждого государства на Ближнем Востоке, включая Израиль, жить в условиях мира в безопасных и признанных границах, свободно от угрозы силой или ее применения, гарантии свободы навигации для всех в международных водах этого района, признание права на самоопределение для палестинского народа, что позволит ему обеспечить для себя отдельное арабское палестинское государство, как это было предусмотрено и поддержано Организацией Объединенных Наций в Планах раздела 1947 года.

204. Как я заявил в ходе общих прений, Организация Объединенных Наций не может и не должна даже молчаливо соглашаться с идеей о том, что Израиль не существует или что нельзя допустить его существование, или что его социально-политическую структуру следует коренным образом изменить, чтобы ликвидировать как таковую ту индивидуальность, к которой он стремился. Но в равной степени Организация не может подчиниться диктату государства Израиль, представитель которого на этой Ассамблее заявил, что его правительство не позволит создать отдельное государство Палестина. Не может быть какого-то другого толкования слов, которые он употребил:

“Израиль не позволит установить власть ООП в какой-либо части Палестины. Власть ООП не будет навязана палестинским арабам. Ее не станут терпеть евреи Израиля” [2283-е заседание, пункт 76].

205. Правительство Израиля стремится присвоить прерогативу решения вопроса о том, кого палестинские арабы должны избрать своим представителем. Правительство Израиля присваивает себе право диктовать, чтобы иорданцы и палестинцы подчинились воле и власти этого образования и признали иорданопалестинское арабское государство к востоку от Израиля. Это удушение, а не дипломатия. Это не формула для отказа от состояния войны. Это не что иное, как прямое и явное провозглашение войны против всей Организации Объединенных Наций. Это оскорвление данной трибуны представителем, который поднялся на нее, чтобы попить Устав.

206. Мы искренне надеемся, что любая представленная данной Ассамблее резолюция будет носить примирительный и конструктивный характер, что она будет соответствовать тем резолюциям Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности, которые получили поддержку подавляющего большинства, будет содержать необходимые элементы справедливого урегулирования, как я говорил об этом ранее, и явится ярким контрастом неумеренной, оскорбительной и бескомпро-

миссионной позиции правительства Израиля. Пусть друзья Израиля спасут его от самого себя. Равным образом мы призываем друзей палестинских арабов помочь им занять позицию сдержанности, умеренности и государственной мудрости. Палестинцам нет нужды следовать плохому примеру.

207. Г-н Ясир Арафат, Председатель Исполнительного комитета ООП, заявил с этой трибуны [2282-е заседание, пункт 72], что он мечтает о едином демократическом государстве Палестина, в котором христиане, евреи и мусульмане могли бы жить в условиях справедливости, равенства, братства и прогресса. Мы все имеем право мечтать, потому что именно во мраке ночи появляются самые яркие мечты, так же как и самые ужасающие кошмары. Мы не видим в этом заявлении намерения уничтожить государство Израиль. Тем из нас, кто убежден, что мечта не может быть воплощена в реальность в ближайшем будущем, необходимо стремиться к достижению того, что является практическим и возможным, что является справедливым и равным, — к созданию арабского палестинского государства наряду с еврейским государством Израиль, которые существовали бы в условиях мира и братства, и тем самым мы реабилитировали бы нашу Организацию и самих себя.

208. Необходимо обратиться с особым призывом к палестинцам, чьи права мы здесь должны восстановить, справедливые требования — поддержать, а будущее — определить. Я хотел бы попросить их не поддаваться чрезмерному энтузиазму таких своих друзей, которые поощряют их, несомненно с добрыми намерениями, рассматривать решение этого вопроса в отрыве от соответствующих резолюций, принятых огромным большинством в Генеральной Ассамблее и единогласно в Совете Безопасности. Вряд ли послужат их делу заявления о том, что любая резолюция, приемлемая для них, автоматически приемлема и для членов любой группы. Не существует групповой внешней политики, как не существует в подобных вопросах групповой психологии в качестве лучшего советчика. Самым лучшим было бы сказать им, что резолюция не только должна обеспечить палестинцам возможность осуществить право на самоопределение, но и не должна содержать угрозы существованию Израиля. Позиция друзей палестинцев, которые не согласны с этими двумя существенными особенностями резолюции и урегулирования, напоминает мне слова Каннинга в английском парламенте:

“Всесильный Бог, прошу лишь об одном:
Дай мне заклятого, достойного врага,
Чтоб мог я биться с честью.
И если рок мой полон бедствий,
Избавь хотя б от искреннего друга”.

209. Палестинские арабы — мужественный и храбрый народ. Я горячо надеюсь, что они проявят чувство государственной мудрости, соответствующее их мужеству, и, игнорируя непримиримость Израиля и заносчивость и угрозы израильского представителя, будут сотрудничать с Организацией Объединенных На-

ций в деле достижения справедливого и прочного урегулирования вопроса о Палестине.

Заместитель председателя г-н Горра (Ливан) занимает место Председателя.

210. Г-н МУТУАЛЕ (Заир) (*говорит по-французски*): Я выступаю в этих исторически важных прениях, сознавая сложность и в то же время простоту этой проблемы, зная о новой обстановке, в которой она рассматривается, а также о предпосылке ее возникновения еще 27 лет назад.

211. Проблема, действительно, является сложной из-за недоверия между сторонами, из-за последствий вмешательства, иногда скрытого, иногда открытого, но всегда иностранного происхождения, чуждого чаяниям и интересам палестинского народа. Проблема эта является в то же время простой. Она проста по существу; она проста, если отбросить в сторону мистику, которой иностранные интересы окутали ее и намеренно и искусно задерживали ее решение.

212. В чем заключается суть палестинской проблемы. 4 октября 1973 года руководитель заирской революции президент Мобуту Сесе Секо заявил с этой трибуны перед всем миром, что Заир разрывает дипломатические отношения с Израилем и что он будет занимать такую позицию до тех пор, пока Египет и другие заинтересованные арабские страны не возвратят свои территории, находящиеся ныне под оккупацией⁵.

213. Именно в слове "возвращение" заключается основная предпосылка любого справедливого решения. Вопрос о Палестине существовал и существует сейчас, потому что народ был изгнан. Изгнан с древних земель своих предков в результате упорной политики аннексии, которая маскируется так называемым требованием о безопасных и признанных границах. Палестинский народ требует возврата своей родины, из пределов которой он был изгнан силой. Он стремится возвратиться туда, для того чтобы жить свободно, в соответствии со своими законными интересами, как нация. Урегулирование данной проблемы без учета законных устремлений и неотъемлемых прав, которыми обладает на родной земле каждый народ и каждая нация, не увенчается успехом в плане установления справедливого и прочного мира в этом регионе, так как совершенно ясно, что с точки зрения права или даже здравого смысла нельзя требовать, чтобы народ отказался от земли своих предков.

214. Наша Организация должна признать, что палестинский народ имеет три основных права: право на восстановление своих земель, которые сейчас находятся под оккупацией, право на возвращение и право на свободное осуществление самоопределения.

215. Организация Объединенных Наций не может более мириться с тем, чтобы палестинцы решали свои проблемы силой оружия. Переговоры о Палестине без палестинцев вряд ли принесут пользу. Нельзя говорить о Палестине без тех людей, земля которых была поде-

лена. Некоторые зашли так далеко, что называют палестинцев террористами. Однако палестинцы существуют. Они составляют неотъемлемую часть Ближнего Востока. Они составляют нацию, народ, с которым следует считаться на Ближнем Востоке. Не будет капитуляцией признать этот факт. Не будет поражением встретиться с ними за столом переговоров. Я думаю, что было бы проявлением величия и благородства встретиться с противником за столом переговоров, а не на поле боя, для того чтобы убивать друг друга. Я не даю советов. Лучше получать советы, чем давать их; я лишь выражаю надежду и пожелание, поскольку кроме самой проблемы важен также дух — дух сдержанности, дух умеренности с обеих сторон, который является ключом к любым процедурам мирного урегулирования, независимо от того, какими бы технически совершенными они ни были; любое урегулирование без этого необходимого духа будет механизмом без двигателя и не приведет ни к чему, кроме как к застою.

216. Четыре войны привели к трагедии на Ближнем Востоке, а проблема все еще существует, поскольку налицо отказ вникнуть в суть кризиса. Председатель Исполнительного комитета ООП выступил с посланием примирения. Он призывал к умеренности, братству и мирному сосуществованию между всеми жителями Палестины, включая и евреев. Мне кажется, что это первый признак такого духа, который должен воодушевлять любое урегулирование этой проблемы. Обе стороны должны вместе приложить необходимые усилия, для того чтобы избавиться от комплекса мученичества, вызывающего такую горечь, и от комплекса силы, который пробуждает инстинкт господства и порабощения. Они должны обеспечить уважение представителей всех заинтересованных сторон, четко осознавая их глубокие и подлинные интересы — постоянные и справедливые интересы, которые играют в данном случае важную роль.

217. Взаимная враждебность никогда в истории не приводила к успеху в политике; прочные мосты между нациями никогда не покоились на взаимной ненависти. Мы хотели бы обеспечить для данного региона условия прочного мира, который основывался бы на согласии и терпимости на Ближнем Востоке — перекрестке дорог с востока на запад, с севера на юг, колыбели трех великих религий. Мы надеемся, что в результате действия позитивных сил эволюции наступит день, когда Ясир Арафат вернется в наш зал, но уже без оружия в одной руке и оливковой ветви в другой; на этот раз он будет держать эту оливковую ветвь обеими руками. Точно так же, как вопрос, родившийся здесь 27 лет назад, вернулся в эти стены, мы хотим, чтобы народ Палестины вернулся на землю, где тысячи лет назад рождались, жили и умирали его предки.

218. Г-н ГОМЕС РОБЛЕДО (Мексика) (*говорит по-испански*): Хотя последствия развернувшейся на Ближнем Востоке трагедии Мексику прямо не затрагивают, тем не менее ее как миролюбивую нацию, поддерживающую узы тесной солидарности со всеми

народами мира и со всем человечеством, переполняют в связи с этим глубокие и искренние чувства.

219. Действительно, как было в свое время довольно точно и к месту сказано, ничто человеческое нам не чуждо. Что же было достигнуто ценой людской крови, пролитой в ходе войны, которая возникала и утихала в течение 25 лет и которая, несмотря на короткие перерывы, приводила лишь к непрочному перемирию? Как можно оставаться безучастным, будучи свидетелем неслыханных страданий мужчин, женщин и детей, лишенных своих очагов и влачащих жалкое существование, невыразимую словами жизнь в условиях крайней нищеты и лишений, которым они подвергаются?

220. Трагедия палестинского народа усугубилась еще в большей степени из-за постоянных нарушений прав человека на территориях, оккупированных в результате войны 1967 года.

221. Если представитель Мексики и вышел на эту трибуну сегодня, так это, разумеется, не потому, что мы сможем предложить какую-то новую или магическую формулу для решения сложной проблемы, которой в настоящее время занимается Генеральная Ассамблея. Это было бы бессмысленной и неоправданной затеей, учитывая то огромное расстояние, которое отделяет нас от места событий, и то скромное положение, которое занимает моя страна с точки зрения своего влияния в мире. Но нам кажется, что все государства — большие, средние и малые — могут все же чего-то добиться в ходе прений, они могут в пределах своих возможностей добиться ликвидации острого характера данного конфликта. Это может быть достигнуто только тогда, когда будет услышан голос разума и справедливости, который был самым четким образом отражен в многочисленных резолюциях, принимавшихся в течение многих лет в основных органах Организации Объединенных Наций. Уже стало обычаем каждый раз говорить об их выполнении, когда заходит речь об этих вопросах. Тем не менее те, кто обеспечил такое улучшение с точки зрения семантики, принадлежат к числу лиц, для которых подобные резолюции стали в той или иной степени мертвой буквой. Единственное, на что мы способны сейчас, — может быть, это будет гласом вопиющего в пустыне, — это вновь призвать их к скорейшему и неуклонному выполнению резолюций. Если в подобном призыве и есть что-то типично мексиканское, так это, по-видимому, то, что мы делаем основной упор именно на важность согласованности между заявлениями в Организации Объединенных Наций и основными принципами, которыми с незапамятных времен руководствовалась Мексика в проведении своей внешней политики. Обстоятельства могут меняться, могут меняться и сроки выполнения. Но наша позиция, основанная на таких принципах, остается неизменной.

222. Ссылаясь на резолюцию 242 (1967) Совета Безопасности, глава нашей делегации в ходе общих прений на этой сессии Ассамблеи заявил 8 октября — и это относится к согласованности, о которой я только что говорил:

”...В соответствии с традиционными принципами нашей внешней политики мы отвергаем применение силы в международных отношениях и, следовательно, отказываемся признавать какое-либо обоснование в отношении оккупации территорий и вообще любой попытки захвата территории, что означает необходимость ухода со всех территорий, оккупированных в результате войны 1967 года” [2261-е заседание, пункт 11].

223. Мы, разумеется, не могли придерживаться иной позиции; мы не могли не заявить об этом. Не может быть и речи о пристрастности в отношении той или иной стороны конфликта. Мы просто руководствуемся такими международными принципами, которые мы исповедуем, и в глубине души мы всячески за то, чтобы запретить так называемое право на завоевание. Этот принцип был блестяще выражен великим Сармьенто (Аргентина), который сказал, что победа отнюдь не влечет за собой права. Это уже давно хорошо известный принцип в истории Латинской Америки. Некоторое время спустя и в обстоятельствах, которые теперь хорошо известны, этот принцип был развит в доктрине Стимсона и занесен в многочисленные меж-американские документы. А ныне он занимает центральное место в статье 17 устава Организации американских государств, подписанного в Боготе в 1948 году⁶:

”...Не получают признания никакие территориальные приобретения или особые преимущества, полученные в результате применения силы или других средств давления”.

В уставе Организации американских государств также конкретно излагается принцип, согласно которому ”победа не влечет за собой установления прав”⁷.

224. Неизбежным следствием принципа осуждения применения силы в международных отношениях является еще один принцип — мирное решение конфликтов. Мексика всегда строго придерживалась и этого принципа. Как красноречиво отметил министр иностранных дел моей страны, а затем подтвердил глава моей делегации во время выступления в ходе общих прений, на которое я уже ссылался, Мексика с чувством удовлетворения воспринимает резолюцию 338 (1973) Совета Безопасности, в которую было включено решение начать одновременно с прекращением огня переговоры между заинтересованными сторонами под соответствующей эгидой, направленные на установление справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке.

225. И, наконец, принцип, который не следует нарушать ни при каких обстоятельствах, поскольку именно этот принцип прежде всего и самым непосредственным образом относится к вопросу о Палестине, — это принцип самоопределения народов, записанный в пункте 2 статьи 1 Устава Организации Объединенных Наций и в бесчисленных декларациях и резолюциях, следовавших за ним в качестве необходимого дополнения к Уставу. Хотя вопрос о Палестине и включался

до сих пор в повестку дня Генеральной Ассамблеи как вопрос о беженцах этого региона, все же факт остается фактом: сейчас мы официально занимаемся вопросом о признании палестинского народа как национальной единицы, поскольку Генеральная Ассамблея дала согласие пригласить ООП как подлинного представителя палестинского народа для участия в нашей работе по этому пункту. Таким образом, нет никакого сомнения, что мы занимаемся непосредственно вопросом о самоопределении, праве, которое должно быть осуществлено хорошо известным, исторически сложившимся народом, чтобы создать при желании суверенное государство. Министр иностранных дел моей страны выступил с конкретным заявлением по этому поводу, а в ходе общих прений здесь глава моей делегации отметил:

“...Участники конфликта должны положить конец состоянию войны и должны прилагать усилия, чтобы обеспечить сосуществование, основанное на уважении суверенитета, территориальной целостности и политической независимости всех государств этого региона” [там же, пункт 12].

Далее он сказал, что будущее государство Палестина должно входить в число “государств этого региона”:

“...Мы убеждены в том, что невозможно установить справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке, если эти государства не примут соответствующих мер, чтобы гарантировать народу Палестины достойное будущее в условиях свободы” [там же].

Безусловно, “достойное” означает беспрепятственное осуществление права на самоопределение.

226. В этой связи следует напомнить, что в соответствии с резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи народы, борющиеся с помощью всех доступных им средств в целях осуществления права на самоопределение, “вправе добиваться поддержки и получать ее в соответствии с целями и принципами Устава” [резолюция 2625 (XXV), приложение]. Осуществление палестинским народом своего права на самоопределение будет конечным этапом в выполнении исторической резолюции 181 (II) от 29 ноября 1947 года, в которой Генеральная Ассамблея одобрила План раздела Палестины между еврейским и арабским государствами, причем оба государства должны быть независимыми и суверенными.

227. Следовательно, с учетом этой резолюции и в качестве неотъемлемого условия для установления и укрепления мира одной из сторон предстоит признать существование и правовой статус палестинского народа, вместе со всеми правами, присущими любому другому народу; в свою очередь, другой стороне придется признать существование государства Израиль как неоспоримый факт, раз и навсегда признанный Организацией Объединенных Наций. В противном случае, говоря об этом несколько проще, мира, как такового, не будет. Оставляя в стороне вековую вражду и обиды, которые каждая из сторон может чувствовать

по отношению к другой, прежде всего следует учитывать тот факт, что обе они принадлежат к одному и тому же региону нашей планеты и поэтому должны жить вместе, мирно и взаимно уважая основополагающие принципы мира. Речь идет не только о прекращении огня; мир должен покоиться на законности и порядке.

228. Переговоры между заинтересованными сторонами, независимо от того, какую форму они примут, должны начаться в кратчайшие сроки, причем с целью, к которой каждая сторона должна искренне стремиться, — с целью установления справедливости, стабильности и порядка.

229. На основе вышеизложенных соображений моя делегация положительно отнесется к любому проекту резолюции, учитывающему те принципы и положения, на которые я только что сослался. Все, что я изложил в данном заявлении, определит в конечном итоге ту позицию, которую мы займем по любому представленному проекту резолюции.

230. Вчера представитель Франкии в своем выступлении перед Ассамблеей сказал:

“Мы обсуждаем не только вопрос о Палестине. По сути дела мы обсуждаем положение на Ближнем Востоке в целом, со всеми его многочисленными аспектами. В этой связи Генеральная Ассамблея должна проявить особое чувство ответственности...”

Наступает время, когда создавшееся положение должно быть рассмотрено в общем контексте событий, когда каждой стороне, каждой заинтересованной стране следует принять к сведению реальности, учитывая весь процесс развития событий” [2292-е заседание, пункты 83 и 86].

231. В соответствии с такой позицией делегация Мексики считает, что вопрос о Палестине должен быть изучен в общем контексте более широкой по своим масштабам проблемы Ближнего Востока, и поэтому любая резолюция, цель которой — найти решение данного вопроса, должна основываться на реально сложившейся обстановке.

232. Г-н ТЕМПТОН (Новая Зеландия) (говорит по-английски): Я выступаю здесь по данному пункту с некоторой неохотой. Новая Зеландия не принадлежит к числу главных сторон в конфликте на Ближнем Востоке. Я также не могу предложить какой-либо магической формулы, для того чтобы найти решение тех чрезвычайно сложных, деликатных и запутанных проблем, которые составляют суть данного вопроса, связанного, не в последнюю очередь, с правами арабского народа Палестины. Хотя Новая Зеландия — небольшая страна, географически расположенная далеко от Ближнего Востока, мы вынуждены признать, что международный мир в этом регионе находится под угрозой, может быть, в большей степени, чем где-либо еще, и что действия стран Ближнего Востока могут затро-

нуть экономическую стабильность всего мира. Поэтому постепенное решение вопроса о Палестине и других ближневосточных проблем должно стать важным фактором в дальнейшем развитии разрядки напряженности между великими державами.

233. Положение, которое угрожает международному миру и безопасности, затрагивает каждого члена Организации Объединенных Наций. Поэтому мое правительство поручило мне сообщить Ассамблее о позиции Новой Зеландии по вопросу о Палестине. Я сделаю это кратко и беспристрастно.

234. Семь лет назад Совет Безопасности принял резолюцию 242 (1967), в которой подчеркнул недопустимость приобретения территории путем войны и необходимость добиваться справедливого и прочного мира, при котором каждое государство в данном регионе может жить в безопасности. Мое правительство поддерживает справедливое осуществление этой резолюции во всех ее частях. Как следствие этого, мы считаем, что территория, оккупированная Израилем в 1967 году, должна быть возвращена. Аналогичным образом мы поддерживаем интернационализацию Иерусалима и не признаем аннексии его Израилем.

235. В таком случае возникает вопрос относительно территории, оккупированной Израилем. Мы признаем, что при любом урегулировании необходимо учитывать права и чаяния арабского народа Палестины. Права палестинцев должны включать не только возвращение беженцев на родину и получение ими компенсации; права палестинцев, как нам кажется, должны также включать и право на самоопределение. Следовательно, если арабский народ Палестины пожелает создать арабское палестинское государство, именно он и должен принять такое решение. Если он пожелает создать отдельное государство или образовать часть большого арабского государства, — это также его дело.

236. 27 лет назад Новая Зеландия проголосовала за резолюцию, которая предусматривала раздел Палестины. Мы не считали, что раздел Палестины является идеальным решением. У нас были серьезные и веские основания сомневаться относительно того, имеются ли соответствующие средства для претворения в жизнь решения о разделе, но в то время у нас не было лучшей альтернативы. Какое-то решение необходимо было принять. Многие критиковали резолюцию о разделе, однако никакого другого решения, приемлемого для всех сторон, не было тогда найдено, и с тех пор ничего не предложено.

237. В связи с этим мы не видим оснований для извинений по поводу нашего голосования. Можно напомнить, что, если бы резолюция 1947 года была выполнена несмотря на все ее недостатки, в Палестине уже четверть столетия существовало бы арабское государство. С другой стороны, необходимо напомнить, что создание независимого арабского палестинского государства было тогда приемлемо для Израиля, поэтому было бы только справедливо, если бы это обстоятельство рассматривалось как часть решения.

238. Отсюда следует, что, если мы признаем право арабских палестинцев создать собственное государство на своей территории, мы также признаем и поддерживаем право Израиля на существование как суверенного независимого государства. Это в конце концов основное право любого государства, государства — члена Организации Объединенных Наций, подкрепленное положениями Устава. Более того, как говорится в резолюции 242 (1967), каждое государство имеет право жить в мире в безопасных и признанных границах, не подвергаясь угрозам силой или ее применению. Ясно, что такое утверждение применимо и к Израилю. Мое правительство всегда возражало против терроризма и насилия и, говоря шире, против применения силы как средства решения какой-либо проблемы Ближнего Востока. Мы поддерживаем также положения резолюции 242 (1967), в которых утверждается необходимость обеспечения территориальной неприкосновенности и политической независимости каждого государства в данном районе с помощью соответствующих мер, включающих установление демилитаризованных зон и обеспечение свободы судоходства для всех государств по международным водным путям в данном районе.

239. Я не намереваюсь подробно комментировать замечательное выступление руководителя ООП в нашей Ассамблее. Новая Зеландия считает правильным, что мнение палестинцев должно быть представлено на рассмотрение Ассамблеи, и в речи г-на Арафата оно было полностью изложено. Моя делегация сожалеет, что он не признал прямо реальность существования государства Израиль и его право на существование в рамках безопасных границ, хотя мы отметили в его выступлении одну ссылку на это государство. Г-н Арафат трогательно говорил об оливковой ветви и просил нас не допустить, чтобы она выпала из его рук. Я надеюсь, он поймет, что Организация Объединенных Наций не является его противником и что она не испытывает других чувств, кроме доброй воли, по отношению к арабскому народу Палестины. Когда их представитель приходит с оливковой ветвью — это приветствуется. Но эта ветвь должна быть протянута и народу Израиля, и именно Израиль должен взять ее. Независимо от исхода наших прений, именно непосредственно заинтересованные стороны, и только они, могут урегулировать вопрос о Палестине.

240. Я знаю, что в позиции моего правительства, возможно, есть элементы, с которыми одной стороне будет трудно согласиться, но, возможно, есть и другие элементы, которые могут вызвать аналогичные трудности у другой стороны. Я прошу обе стороны понять, что мы выступали в духе объективности, в поддержку принципов Устава и в соответствии с тем, что диктует нам наша совесть.

241. Г-н РОССИДИС (Кипр) (*говорит по-английски*): Моя делегация приветствует включение вопроса о Палестине в качестве отдельного пункта повестки дня сессии Генеральной Ассамблеи. Поскольку вопрос о Палестине является сутью всей проблемы Ближнего

Востока, его отдельное рассмотрение, мы надеемся, будет полезным и конструктивным.

242. Вопрос о Палестине близок нашему сердцу, поскольку речь идет о братской нации и народе. Мы всегда поддерживали справедливое решение этого вопроса согласно принципам Устава и соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций. Помимо заботы о международном мире и безопасности Кипр всегда проявлял особый интерес к миру в регионе, частью которого он является. В течение многих лет мы рассматривали данный вопрос с позиций полной объективности, руководствуясь основными принципами Устава и будучи глубоко обеспокоены той позицией, от которой главным образом зависит независимость и территориальная целостность малых стран.

243. Дважды, на пятнадцатой и шестнадцатой сессиях Генеральной Ассамблеи, моя делегация вносила конкретные и, на наш взгляд, конструктивные предложения в духе сбалансированного и объективного подхода к вопросу о беженцах. Мы считаем, что, если бы наши предложения были приняты, у нас сегодня было бы иное положение.

244. Ближневосточная проблема, которой Организация Объединенных Наций бесплодно занимается в течение десятилетий, только усугубляется первоначальным вопросом о беженцах, который возник в результате изгнания палестинцев со своей родины.

245. Такое положение возникло благодаря резолюции Ассамблеи о разделе, которую она приняла раньше, когда последствия раздела, являющегося постоянной угрозой международному миру, еще не осознавались в такой степени, как это было позднее, о чем свидетельствуют международные события за последние 20 лет. Ибо временным этапам раздела психологически придается постоянный характер вооруженного конфликта, являющегося результатом географического разделения. И Палестина не была исключением. Положение продолжало ухудшаться. Города, подобные Иерусалиму, оказывались разделенными на две части, в результате чего чувство вражды, которое, как правило, носило временный характер, начинало приобретать географическое содержание на территории одного и того же государства.

246. Таким образом, становится все более необходимым и ясным, что Организация Объединенных Наций должна рассматривать проблему Ближнего Востока в свете ее подлинных масштабов. Следовательно, приглашение ООП в качестве представителя палестинского народа, историческая целостность которого, как такового, не подвергается сомнению, принять участие в нашей работе является конструктивным и полезным шагом в направлении лучшего понимания положения. Вот почему мы полностью поддержали это предложение, присоединившись к числу его авторов. Это приведет к более разумному и справедливому подходу к данной проблеме на благо всех заинтересованных сторон и всего международного сообщества.

247. Естественно, что в подобных обстоятельствах претензии и требования сторон, возможно, достигают крайностей. Однако будем надеяться, что в конце концов можно будет найти более эффективный, разумный и справедливый подход, охватывающий всю проблему с учетом признанных всеми принципов и непреложных реальностей. Употребляя слово "реальности", мы имеем в виду не только реальности, созданные людьми, но и вечные реальности, явившиеся следствием морального развития человечества и законов равновесия, гармонии и сотрудничества, как они отражены в принципах Устава Организации Объединенных Наций.

248. Следует претворить в жизнь резолюцию 242 (1967) Совета Безопасности, выполнение которой долгое время откладывалось и задерживалось. Это в основном объективная резолюция, касающаяся всех аспектов проблемы, и ее признают все стороны. То, что до сих пор не предпринимаются шаги к выполнению этой резолюции, может привести лишь к дальнейшему ухудшению положения. Полная неприемлемость оккупации территории путем ее захвата, как об этом говорится в резолюции, признается практически всеми государствами — членами Организации Объединенных Наций, которые выступали в этих прениях. Подобным же образом общим является требование о выводе израильских войск с территорий, оккупированных во время конфликта 1967 года, и равным образом признается уважение суверенитета, территориальной целостности и политической независимости каждого государства в этом районе и его право жить в мире в пределах безопасных и признанных границ, не подвергаясь угрозам силой или ее применению, как об этом говорится в резолюции.

249. Палестинский вопрос, который в основном, помимо своего гуманитарного аспекта, носит политический характер, включая право на самоопределение, должен рассматриваться как вопрос первоочередной важности. С этим вопросом связан вопрос о выводе израильских войск с территорий, оккупированных в 1967 году; наряду с этим должна быть обеспечена безопасность Израиля в рамках его признанных границ, как об этом говорится в вышеупомянутой резолюции 242 (1967).

250. Проблемы, затрагивающие международную безопасность, в настоящее время слишком опасно взаимосвязаны, чтобы противостоять результатам конфликтов, которые, возможно, сказываются лишь в одном из уголков мира или в одном из регионов. По своим последствиям эти конфликты носят сегодня глобальный характер. Международная безопасность зависит сегодня от сдержанности и от решения проблем на невоенной основе и в кратчайшие сроки. Но сейчас мы рассматриваем вопрос, который оставался нерешенным в течение четверти века. Выросло целое поколение людей, до дна испивших всю чашу горечи и отчаяния, порожденных этой проблемой.

251. В то же время военные аспекты данного вопроса становились все более разрушительными и дорогостоящими, налагая все большие обязательства на ве-

дущие военные державы. Велика опасность возникновения ядерной войны, особенно в ее новых формах, с применением наполовину ядерного, наполовину обычного оружия. Такое положение, особенно в связи с продолжающимся недовольством по поводу невосстановленных прав палестинского народа, не может долго оставаться неурегулированным, в противном случае оно угрожает превратиться в очаг серьезной напряженности, включая даже опасность военного катаклизма. Почему? Потому, что до сих пор не восстановлена справедливость.

252. Мы позволяем себе надеяться, что эта широкая дискуссия, возможно, станет отправной точкой для принятия мер, направленных на справедливое решение данного вопроса, если даже позиции сторон в настоящий момент, видимо, весьма различны. Нет сомнения, что ООП должна и будет участвовать в любых переговорах, которые явятся следующим шагом на пути урегулирования проблемы Ближнего Востока. Нет также сомнения в том, что законные права и чаяния палестинского народа должны быть удовлетворены в контексте реальностей сегодняшнего дня.

253. Мы высоко ценим позитивный характер отдельных высказываний в заявлении руководителя ООП г-на Ясира Арафата, которые отражают дух терпимости и взаимопонимания, столь необходимый для достижения прогресса в решении этого вопроса на нынешнем этапе.

254. Если одна группа людей в этом районе имеет право на международно гарантированную родину, тогда — это совершенно ясно и определено — такие же права имеет и другая группа людей, которые были перемещены. Они также должны иметь право вернуться к своим очагам. Народ Кипра недавно пережил горький опыт, когда силой были захвачены его дома и земли, и поэтому хорошо понимает все положение, включая настоятельную необходимость его исправления.

255. Проблема палестинского народа, стремящегося восстановить свои права, — это проблема каждой нации и каждого народа. Акты, основанные на сепаратизме, стремлении к разделу и превосходству, на изживших себя идеях получения краткосрочных выгод за счет других, приносят вред всему миру. Эти концепции в прошлом могли процветать без последствий, однако они не могут процветать сегодня — в ядерный век и в эпоху полетов в космос. Высокий уровень технических знаний предполагает возросшее чувство ответственности и новый подход — глобальный подход — к проблемам мира, ибо здесь суть всего вопроса, затрагивающего само существование человечества.

256. Давайте надеяться и работать ради этих необходимых изменений в позиции и подходе, которые позволят раз и навсегда добиться справедливости, мира и беспристрастности в этом тревожном мире.

257. Народ Кипра разделяет с народом Палестины его горечь и печаль, а также надежду на то, что его мукам придет конец.

258. Г-н СИКИВУ (Фиджи) (*говорит по-английски*): Прежде всего разрешите мне от имени моей делегации присоединиться к выступившим до меня представителям и выразить наше искреннее соболезнование правительству и народу Саудовской Аравии по случаю безвременной кончины государственного министра по иностранным делам г-на Омара Саккафа.

259. Моя делегация хотела бы также выразить глубокое и искреннее соболезнование правительству и народу Ирландии в связи с кончиной президента этой страны Чилдерса.

260. Моя делегация выступает в Генеральной Ассамблее, поскольку мы считаем, что наш долг — разъяснить позицию Фиджи по важному вопросу о Палестине. Мы голосовали за включение в повестку дня рассматриваемого нами пункта, но не выступили с разъяснением мотивов голосования; мы также не пояснили, почему мы поддержали предложение о приглашении ООП выступить на самом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи, а не в одном из ее комитетов. Моя делегация также поддержала предложение о том, чтобы все делегации, включая делегацию Израиля, выступали по одному разу в ходе прений по этому пункту [2285-е заседание, пункт 64].

261. Я хотел бы вкратце разъяснить, почему мы голосовали за каждый из трех вопросов. Во-первых, что касается включения пункта в повестку дня, то беглый взгляд на повестку дня текущей сессии убедит любого в том, что нет более важного пункта, касающегося Ближнего Востока, чем вопрос о Палестине. Моя делегация не будет вдаваться в предысторию вопроса; мы хотим лишь сказать, что изгнание палестинцев с их родной земли и очагов в процессе создания государства Израиль связано, на наш взгляд, с совершением многих зол и преступных актов. Цель нашего выступления заключается не в том, чтобы определить, на ком лежит вина и ответственность за перемещение и переселение палестинцев. Мы желаем, однако, сказать, что Организация Объединенных Наций вправе активно участвовать в рассмотрении палестинского вопроса, пока жалобы жертв не будут удовлетворены соответствующим образом. В конце концов вопрос о Палестине возник из-за решения Организации Объединенных Наций в 1947 году создать государство Израиль. Это — детище Организации Объединенных Наций. Нереалистично и неразумно делать вид, что такого неотложного вопроса не существует или что с течением времени его можно отнести к разряду второстепенных и забыть о нем. Именно такого рода подход поощряет насильственные акты как палестинцев, так и израильян. От подобных актов должны быть избавлены как преступники, так и жертвы.

262. Я хотел бы напомнить, что моя делегация была одной из тех, кто примерно два года назад просил Председателя Специального политического комитета о том, чтобы Комитет заслушал представителей ООП⁸. Мы также поддержали резолюцию о том, чтобы заслушать ООП на пленарном заседании Ассамблеи [резолюция 3210 (XXIX)], поскольку она является несом-

ненным и признанным представителем палестинцев. Любые сомнения, которые могли существовать у кого-то в этом отношении, были рассеяны недавним решением совещания на высшем уровне в Рабате о том, что ООП является единственным представителем палестинцев¹. Поскольку удовлетворение палестинских жалоб остается ключом к урегулированию ближневосточной проблемы и поскольку ООП является единственным представителем палестинцев, все, кто искренне заинтересован в достижении измученным войной народом прочного мира в этом районе, должны выслушать ООП. По мнению моей делегации, те, у кого есть обоснованные жалобы в этом мировом сообществе, от кого бы они ни исходили, должны быть выслушаны в надлежащих органах Организации Объединенных Наций, если они хотят, чтобы их выслушали. Поэтому мы считаем более практичным для ООП выступить здесь, а не выражать иным образом свое возмущение и раздражение, когда игнорируются или отрицаются ее законные чаяния.

263. Моя делегация также была одной из тех, кто считал, что со всеми делегациями, включая делегацию Израиля, следует обращаться одинаково и что им должна быть предоставлена возможность выступить в Ассамблее по вопросу о Палестине по одному разу при том понимании, что любая делегация может осуществить свое право на ответ в обычном порядке в конце каждого дня прений. Наше решение было вызвано не какой-то злонамеренностью в отношении Израиля — как кое-кто толковал это решение Генеральной Ассамблеи, — а искренним желанием, которое разделяют многие из нас, закончить рассмотрение пунктов нашей повестки дня своевременно. На наше решение также оказал влияние, г-н Председатель, ваш недавний призыв активизировать работу в комитетах и на пленарных заседаниях согласно повестке дня, поскольку наша работа несколько отстает от расписания. Мы глубоко сожалеем, что после всех наших усилий Израиль не осуществил своего права на ответ, хотя он мог это сделать в конце каждого дня прений по данному пункту.

Г-н Бутефлика (Алжир) вновь занимает место Председателя.

264. Из того, что я сказал, явствует, что моя делегация в значительной мере поддерживает дело палестинцев. Мы понимаем, почему палестинцы по-прежнему требуют, чтобы им вернули их дома и земли, ибо мы происходим из страны, народ которой высоко чтит землю своих предков и где лишение кого-либо наследственной земли невозможно себе представить. Мы внимательно прочитали и выслушали сообщения об обстоятельствах, связанных с трагедией палестинцев. Мы убеждены в невозможности достичь прочного мира в этом регионе, если он не будет основываться на признании и восстановлении законных и неотъемлемых прав палестинцев, включая, естественно, и их право на самоопределение и независимость на их родине — Палестине. Недопустимо и немыслимо считать, что перемещенным палестинцам суждено всегда жить на положении беженцев, зависящих от благотворительности. Их за-

конные права нужно восстановить. Поэтому они должны быть главной стороной в любых переговорах по изысканию мирного и прочного решения палестинского вопроса.

265. Одновременно с этим моя делегация считает, что невозможно найти практически осуществимое мирное и прочное решение без учета реальности и постоянного статуса государства Израиль. Государство Израиль существует. Оно существует на земле Палестины. Оно является государством — членом нашей Организации, и поэтому оно должно быть основным участником любых мирных переговоров по ближневосточной проблеме, включая и вопрос о Палестине.

266. Хотя мы убеждены в невозможности найти прочное решение вопроса о Палестине без признания законных прав палестинцев, включая и их права на самоопределение и политическую независимость в пределах Палестины, или игнорируя государство Израиль и пытаясь уничтожить его, мы глубоко сожалеем, что эти две основные стороны взаимно исключают друг друга в своих позициях. Мы сожалеем обо всем, что говорилось или предпринималось здесь или в других местах, чтобы укрепить их позиции и отдалить возможности компромисса и уступок. Наше правительство и наш народ считают, что удовлетворительное решение вопроса о Палестине может быть найдено только в том случае, если две главные стороны сами будут готовы приступить к переговорам и в духе сотрудничества и компромисса искренне попытаются найти ответ на многие свои проблемы. Мы не думаем, что кому-либо из них нравится нынешний курс насилия и уничтожения, который они навязывают друг другу. Как и некоторые выступавшие до нас делегации, делегация Фиджи считает, что резолюция 242 (1967) Совета Безопасности является на сегодняшний день лучшей согласованной основой для урегулирования проблемы Ближнего Востока; поэтому она должна быть выполнена до конца. Однако мы сознаем, что резолюция 242 (1967) не охватывает вопроса о Палестине во всей полноте — так, как мы рассматриваем его сейчас. В связи с этим мы с радостью поддержим любой проект резолюции, направленный на обеспечение существования как Израйля, так и нового палестинского государства в пределах безопасных, признанных и гарантированных границ в Палестине. Мы, к сожалению, не сможем поддержать такой проект резолюции, в котором речь будет идти лишь об одной из сторон в ущерб другой.

267. Г-н ШАХИ (Пакистан) (*говорит по-английски*): Г-н Председатель, поскольку это моя первая возможность выступить в Генеральной Ассамблее в ходе текущей сессии, разрешите мне лично горячо поздравить вас с единогласным избранием на этот высокий пост. Твердое и принципиальное руководство работой Ассамблеи снискало вам неизменное уважение и восхищение подавляющего большинства государств-членов, и особенно представителей стран "третьего мира". Я уверен, что важные результаты нынешней сессии станут непреходящей данью вашей исторической деятельности на посту Председателя Генеральной Ассамблеи.

268. Я считаю для себя особой честью выступить в Генеральной Ассамблее в ходе этих важных прений от имени премьер-министра моей страны г-на Зульфикара Али Бхутто, который в настоящее время является также Председателем Исламской конференции на высшем уровне. Рассматриваемый нами вопрос имеет первостепенное значение для мира и безопасности на Ближнем Востоке и во всем мире.

269. Позиция Пакистана по вопросу о Палестине на протяжении полувека является последовательной и твердой. Еще в 30-х годах народ Пакистана через своих руководителей обратился к державе-мандатарю с ходатайством о предоставлении народу Палестины возможности воспользоваться своим правом на самоопределение. В 1940 году они предостерегали от опасности применения силы на Святой земле, "для того чтобы запугать арабов... до покорности".

270. Через два месяца после объявления независимости Пакистана, в октябре 1947 года, основатель нашего государства Мухаммед Али Джинна предостерегал, что раздел Палестины повлечет за собой серьезнейшую опасность и беспрецедентный конфликт.

271. С тех пор Пакистан твердо придерживался своей принципиальной позиции. В ходе текущих прений некоторые представители ссылались на мнение представителя моей страны относительно Плана раздела. Теперь, как и тогда, Пакистан утверждает, что этот План являлся искажением принципа самоопределения. Генеральная Ассамблея не была компетентна разделять неделимую единицу, а именно Святую землю. Это было несправедливо по отношению к арабам Палестины, и мирное осуществление этого решения было невозможно. По сути дела, это было приглашением к войне. Организация Объединенных Наций или по крайней мере те из ее членов, которые поддерживали несправедливый раздел Палестины, несут серьезную ответственность за восстановление национальных прав палестинского народа.

272. Решение Ассамблеи предоставить Председателю Исполкома ООП возможность выступить является не чем иным, как запоздалым признанием права палестинского народа на национальное существование на своей родине.

273. Нынешнее обсуждение оживило надежду на то, что наконец, более четверти века спустя, положение на Ближнем Востоке будет урегулировано в соответствии с принципами, воплощенными в Уставе Организации Объединенных Наций. События прошлого года привели к радикальным переменам на Ближнем Востоке. Арабская нация сейчас едина и преисполнена решимости использовать все свои ресурсы в интересах дела Палестины. Это событие первостепенной важности. Заслугой государственного секретаря Соединенных Штатов г-на Киссинджера является то, что он уловил изменение стратегического баланса на Ближнем Востоке и дал ход тенденции к мирному урегулированию. Но тот проблеск надежды, который мы видим сегодня,

может превратиться в мираж, если урегулирование этой проблемы не будет основываться на принципах равенства и справедливости.

274. Если мир на Ближнем Востоке постоянно ускользал, то это потому, что у Израиля развился понятный интерес к конфликту и конфронтации. Еще в 1948 году Израиль утверждал, что со стороны соседей-арабов исходит угроза для его существования. И несмотря на это, после каждого последующего конфликта – в 1948, 1956 и 1967 годах – стороной, приобретающей территориальные выгоды, был Израиль.

275. В ходе двух последних десятилетий тревога международного сообщества по поводу постоянной угрозы столкновения между Израилем и соседними с ним арабскими государствами, естественно, отвлекала внимание нашего сообщества от тяжелого положения палестинского народа. Это было не случайно. Это явно было частью грандиозного плана – посредством войны и нагнетания напряженности все больше осложнять ближневосточную проблему и таким образом отодвинуть на задний план основной вопрос – судьбу палестинского народа. В результате этого вся территория Палестины и другие арабские районы находятся под израильской оккупацией, а каждый палестинец либо лишен собственности и изгнан, либо вынужден жить под этой властью в качестве гражданина второго сорта. Немногие в наше время страдали так, как страдали и до сих пор страдают палестинцы. Их уделом в течение 27 лет было прозябание в лагерях для беженцев, они вынуждены влачить жалкое существование на средства международной благотворительности и мечтать о том дне, когда будет положен конец их изгнанию. Лишения, голод, пытки и внезапная смерть постоянно преследуют их. Как не понять горечь и негодование по поводу их судьбы и решимость привлечь внимание мировой общественности к их бедственному положению.

276. Тем не менее Председатель Исполкома ООП в своем обращении к Генеральной Ассамблее на прошлой неделе провозгласил "веру в будущее невзирая на бремя прошлых трагедий и нынешние трудности" [2282-е заседание, пункт 22]. Он говорил о ранах Палестины, но без ненависти или злобы. Вместо этого Ясир Арафат просил Ассамблею разделить его мечту о мире на Святой земле, мире, в котором народы трех монотеистических религий могли бы жить в согласии и равенстве.

277. Сейчас широко признается, что для прочного мира на Ближнем Востоке необходимы три основных фактора: во-первых, вывод всех израильских войск с оккупированных арабских территорий; во-вторых, передача Священного города Иерусалима под арабский суверенитет; и, в-третьих, восстановление прав палестинского народа на самоопределение и национальную независимость в Палестине. Все эти факторы признаны и включены в многочисленные резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

278. Вторая Исламская конференция глав государств и правительств, состоявшаяся в Лахоре в начале этого года, провозгласила:

“Восстановление всех национальных прав палестинского народа на его родине является необходимым и главным условием для решения ближневосточной проблемы и для установления прочного мира на основе справедливости”.

Это неохотное признание было завоевано героизмом и жертвами сыновей и дочерей Палестины.

279. Шестое совещание глав арабских государств в Алжире, вторая Исламская конференция на высшем уровне в Лахоре, Конференция глав государств и правительств ОАЕ в Могадишо и, наконец, данная Ассамблея — все они признали ООП как “единственного законного представителя палестинского народа”. В этих прениях мы слышали представителя Иордании, который сказал:

“Изменения локальных и международных факторов убедили арабские страны, палестинское движение сопротивления, что этому движению пришло время взять на себя полную ответственность от имени народа Палестины и от нашего имени за восстановление прав палестинцев” [2287-е заседание, пункт 59].

280. Следовательно, ясно, что ООП является единственным подлинным представителем, в том что касается прав палестинцев и их территории. Население Западного берега и сектора Газа в настоящее время представляет наглядное подтверждение этого факта.

281. Решения, принятые на последнем совещании глав арабских государств в Рабате¹, разъяснили вопрос о представительстве. Эти решения привели к тому, что, как отмечалось в одной известной западной газете, Израиль должен рассматривать вопрос о Палестине как ключевой вопрос всего конфликта между Израилем и арабами. Как заявил Председатель Исполкома ООП в этой Ассамблее, Рабатское совещание на высшем уровне “подтвердило право ООП представлять палестинский народ и создать независимое национальное государство на всех освобожденных палестинских территориях” [2282-е заседание, пункт 63]. Для восстановления мира на Ближнем Востоке необходимо признание этой реальности.

282. Отказаться признать новые реальности на Ближнем Востоке значит отвергнуть мир. Это будет чревато самыми серьезными последствиями не только для Израиля и арабов, но и для всего мира. Государства мира уже заплатили большую цену за предыдущие конфликты. Более высокие цены на товары в связи с закрытием Суэцкого канала, резкое повышение цен на нефть после октябрьской войны, вытекающая отсюда валютная нестабильность и угроза всемирной депрессии — это всего лишь некоторые последствия ближневосточного конфликта для остального мира. Новая война на

Ближнем Востоке может привести мир к политическому, экономическому и финансовому краху. Если вспомнить объявление готовности боевой готовности вооруженных сил сверхдержав во время последней войны, то можно ли полностью исключить возможность ядерной конфронтации между ними? Народы мира просто не могут позволить себе заплатить такой ценой за непримиримость, амбицию и территориальные планы Израиля.

283. Чтобы обеспечить условия достижения справедливости и мира на Ближнем Востоке, Ассамблея уже сейчас должна принять решительные меры. Она должна убедить Израиль в необходимости признать новые реальности в этом регионе. Пять постоянных членов Совета Безопасности, и особенно те из них, которые обладают огромной силой и влиянием в этом регионе, несут особую ответственность. Мы выражаем сожаление, что они до сих пор не выполнили свой долг в отношении осуществления резолюции 242 (1967) Совета Безопасности. Семь лет, прошедшие с момента принятия резолюции, только ухудшили положение и сделали перспективы ядерной конфронтации и финансового и экономического хаоса еще более угрожающими. Главы арабских государств на совещании в Рабате выработали конструктивный подход для достижения справедливого и прочного урегулирования на Ближнем Востоке, внеся ясность в вопрос о представительстве палестинского народа. Они оговорили принципы справедливого урегулирования, но не предприняли какой-либо возможной процедуры для его достижения. Мы считаем, что имеется достаточное поле деятельности для конструктивной дипломатии, чтобы найти наиболее приемлемый путь к миру. Нам крайне необходимо принять соответствующие меры, с прозорливостью и мужеством преодолев непримиримость и предвзятость и не поддавшись запутываниям до такой степени, чтобы ради непрочного мира пожертвовать справедливостью и принципами.

284. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Генеральная Ассамблея завтра примет решение по двум внесенным проектам резолюций [A/L. 741 и A/L. 742]. Слово имеет представитель Конго, который представит проект резолюции A/L.741.

285. Г-н МОНДЖО (Конго) (*говорит по-французски*): Прежде всего, я хотел бы от имени авторов проекта резолюции A/L. 741, находящегося в настоящее время на рассмотрении Ассамблеи, принести извинения делегациям. Мы знаем, что данный документ был представлен на рассмотрение Генеральной Ассамблеи с опозданием. Однако я прошу представителей поверить, что такое опоздание является лишь свидетельством усилий авторов, воодушевленных решимостью добиться присоединения всех членов нашей Организации к этому историческому акту, который мы сейчас совершаем, пролагая путь к восстановлению национальных прав палестинского народа и обеспечивая тем самым справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке.

286. Сейчас я хотел бы кратко разъяснить цель данного проекта резолюции. В общем я хотел бы сказать,

что текст данного проекта прост, он подтверждает принципы, которые без всяких затруднений поддерживает большинство членов нашей Организации.

287. Я думаю, нет необходимости говорить обо всех положениях данного текста. Однако я хотел бы подчеркнуть, что пункт 1 постановляющей части основывается на принципах, вытекающих из Устава. Поддержка неотъемлемых прав палестинского народа четко определена. Право на самоопределение этого народа без внешнего вмешательства, его право на суверенитет и национальную независимость — это права, признанные всеми народами мира при однозначном их толковании.

288. Пункт 2 постановляющей части подчеркивает неотъемлемое право палестинцев на возвращение к своим очагам и к своему имуществу. В ходе нынешних длительных прений большинство государств-членов пришли к выводу о невозможности урегулирования ближневосточного конфликта без уважения этих прав, и почти все признали ту важную роль, которую должен сыграть палестинский народ в создании условий для мира в этом многострадальном районе. Вот основная цель пунктов 3 и 4 постановляющей части.

289. Пункт 5 постановляющей части подтверждает, что при восстановлении этих прав палестинский народ может сам выбирать средства, которые подходят для достижения таких целей, в соответствии, конечно, с Уставом.

290. В пункте 6 постановляющей части содержится призыв ко всем государствам и международным организациям оказать необходимую поддержку палестинскому народу в его освободительной борьбе.

291. Наконец, для того чтобы практически отразить ту роль, которую должна играть ООП как законный представитель палестинского народа, роль, которую она должна играть в деле достижения справедливого и прочного урегулирования данного вопроса, в пункте 7 постановляющей части международное сообщество просит Генерального секретаря установить контакты с ООП — организацией, которая является выразителем чаяний палестинского народа.

292. Вновь демонстрируя желание прислушаться ко всем конструктивным предложениям, в пункте 8 постановляющей части международное сообщество про-

сит Генерального секретаря представить доклад Генеральной Ассамблее на ее тридцатой сессии об осуществлении настоящей резолюции.

293. Позвольте мне от имени авторов проекта призвать все государства-члены к совместному сотрудничеству в деле мирного урегулирования трагедии, которая на протяжении последних 25 лет омрачала жизнь палестинского народа.

294. В заключение я хотел бы сообщить Генеральной Ассамблее, что в число авторов данного проекта резолюции входят следующие страны: Алжир, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Гвинея, Гвинея-Бисау, Демократический Йемен, Египет, Заир, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Йемен, Катар, Конго, Куба, Кувейт, Ливан, Ливийская Арабская Республика, Мавритания, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Марокко, Нигер, Объединенная Республика Танзания, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сирийская Арабская Республика, Сомали, Судан, Тунис, Уганда и Югославия. Авторы, безусловно, будут приветствовать присоединение к этому списку и других государств-членов.

Заседание закрывается в 21 час.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Седьмое совещание глав государств и правительств арабских стран, проходившее в Рабате 26–29 октября 1974 года.

² См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестая специальная сессия, Пленарные заседания, 2230-е заседание, пункт 185.*

³ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, двадцать девятый год, Дополнение за апрель, май и июнь 1974 года, документ S/11276, приложение II. Распространен также в качестве документа Генеральной Ассамблеи под условным обозначением A/9596.*

⁴ Report of the Anglo-American Committee of Enquiry, Cmd. 6808 (London, HM Stationery Office, 1946).

⁵ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать восьмая сессия, Пленарные заседания, 2140-е заседание, пункт 137.*

⁶ См. *Annals of the Organization of American States, vol. I, No. 1, 1949, pp. 76–86.*

⁷ *Ibid.*, article 5 (e).

⁸ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать седьмая сессия, Приложения, пункт 40 повестки дня, документ A/8915, пункт 5.*