



Четверг, 21 ноября 1974 года,
10 час. 30 мин.

Нью-Йорк

СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 108 повестки дня:

Вопрос о Палестине (продолжение) 431

Председатель: г-н Абдельазиз БУТЕФЛИКА
(Алжир).

ПУНКТ 108 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос о Палестине (продолжение)

1. Г-н ГУРИНОВИЧ (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Вопрос о Палестине занимает одно из ключевых мест в комплексе проблемы политического урегулирования на Ближнем Востоке. Теперь уже каждому очевидно, что прочный мир в этом районе может быть достигнут лишь при полном освобождении Израилем оккупированных в 1967 году арабских территорий и при обеспечении законных национальных прав арабского народа Палестины.

2. Прошло уже почти 27 лет с того времени, как прекращено господство империализма над Палестиной, а арабский народ Палестины все еще лишен возможности воспользоваться своим неотъемлемым и признанным в Организации Объединенных Наций правом на свободу и самоопределение, на то, чтобы быть хозяином в своем доме. И ответственность за это всецело лежит на Израиле и тех международных империалистических и сионистских силах, которые покровительствуют Израилю и поддерживают его агрессивную политику против арабских народов.

3. Казалось бы, что Израиль, обязанный самим своим существованием Организации Объединенных Наций, должен был строго и последовательно соблюдать положения Устава и решения этой Организации. Но он встал на путь экспансии и агрессии против арабских государств, на путь нарушения Устава и невыполнения решений Организации Объединенных Наций.

4. До поры до времени эти зловещие планы скрывались. Мало того, основатели государства Израиль делали миролюбивые лицемерно-успокоительные заявления. Так, выступая на первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций

12 мая 1947 года, представитель "Еврейского агентства для Палестины" Бен-Гурион, ставший впоследствии премьер-министром Израиля, заявлял:

"Партнерство евреев и арабов, основанное на равноправии и взаимной помощи, поможет достигнуть возрождения всего Ближнего Востока. Мы, евреи, понимаем и глубоко симпатизируем стремлению арабского народа к единству, независимости и прогрессу... Еврейская нация в своей собственной стране должна стать свободным и независимым государством — членом Организации Объединенных Наций. Она жаждет сотрудничества со своими арабскими соседями в целях содействия экономическому развитию, социальному прогрессу и подлинной независимости всех семитских стран Ближнего Востока"¹.

5. Очень скоро стало очевидным, что это были лишь лицемерные слова. На деле правящие круги Израиля стали на путь агрессии, приступили к расширению своей территории за счет арабских государств и к изгнанию палестинских арабов с их родных земель. Силой оружия Израиль захватил всю территорию арабской Палестины. Кроме того, в ходе июньской агрессии 1967 года Израиль оккупировал 20 процентов территории Египта и 15 процентов территории Сирии. Израильские ястребы открыто продолжают говорить о претворении в жизнь идеи главного сионистского идеолога Герцля и других сионистских деятелей относительно создания "великого Израиля от Нила до Евфрата".

6. Два миллиона палестинских арабов изгнаны со своих родных мест в ходе арабо-израильской войны 1948—1949 годов, израильской агрессии против Египта в 1956 году и агрессии Израиля против трех арабских государств в июне 1967 года. Таково "партнерство" и "сотрудничество" с арабами в понимании израильских правителей, осуществляющих в своей политике теорию расового превосходства "избранного богом народа" и практику геноцида в отношении арабского народа Палестины.

7. Трудно описать все те злодеяния, которые совершили и продолжают совершать против арабского народа Палестины и других арабских стран власти Израиля. Многочисленные факты на этот счет содержатся в официальных документах Организации Объединенных Наций и в выступлениях представителей арабских и других стран на сессиях Генеральной Ассамблеи и заседаниях Совета Безопасности Организации Объединенных Наций.

8. Израильская военщина совершает систематические террористические нападения на лагеря изгнанных ею со своей родины палестинских беженцев, проживающих ныне в южной части Ливана. В результате только в текущем году погибли сотни мирных жителей. За период 1967—1974 годов израильские войска разрушили 19 тыс. домов, принадлежащих палестинцам на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа, что равнозначно разрушению 380 населенных пунктов. Это — продуманная и запланированная сионистская политика отказа палестинскому народу в праве на самоопределение и самостоятельное существование.

9. Бесчинства и кровавый террор израильских войск на оккупированных арабских землях невольно воскрешают в памяти чудовищные зверства гитлеровских палачей. В этой связи хотелось бы напомнить представителям Израиля, что статут Нюрнбергского международного трибунала, который был одобрен резолюцией 95 (I) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 11 декабря 1946 года, предусматривает суровое международное наказание за военные преступления и преступления против человечества.

10. Уместно напомнить здесь и о принятой двадцать третьей сессией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций Конвенции о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества [*резолюция 2391 (XXIII), приложение*]. Израиль проводит политику совершившихся фактов в расчете на то, что со временем злодеяния агрессоров будут забыты, а плоды агрессии закреплены. Но ни арабские страны, ни мировое сообщество не намерены мириться с агрессией и ее последствиями.

11. Сегодня снова тревожная обстановка на Ближнем Востоке. Израиль тратит на военные цели 45 процентов своего национального дохода, а также многомиллиардные податки империалистических и сионистских кругов ряда стран, которые в конечном счете оплачиваются налогоплательщиками этих государств. Израиль изымает 65 процентов доходов своего населения в форме налогов и бросает их в горнило войны и агрессии. За один неполный год стоимость жизни для израильского населения возрастет более чем на 50 процентов. Все это делается при полном пренебрежении нуждами израильского населения, ради финансирования военных нападений против Ливана и подготовки возобновления войны против Сирии, Египта и других арабских стран.

12. Совершенно естественно, что агрессивная внешняя и реакционная внутренняя политика правителей в Тель-Авиве вызывает открытое недовольство и сопротивление населения Израиля, о чем свидетельствуют имевшие там недавно место события, освещенные даже в просионистской печати. Однако отпор, который получает Израиль, растущее единство арабских стран, поддержка их справедливого дела и борьбы Советским Союзом и другими государствами социалистического содружества, всеми свободолюбивыми государствами и народами привели Израиль к беспрецедентной меж-

дународной изоляции. Все это должно послужить грозным предупреждением и наглядным предметным уроком для израильских ястребов и любителей военных авантюр.

13. Всем нам памятли те дни, когда в ходе военных действий на Ближнем Востоке в октябре 1973 года в Совете Безопасности была принята резолюция 338 (1973) о прекращении огня и о "немедленном практическом выполнении резолюции Совета Безопасности 242 (1967) во всех ее частях". Это решение было подтверждено в последующих резолюциях Совета Безопасности.

14. Таким образом была поставлена задача немедленного политического урегулирования ближневосточного конфликта. Этим начала заниматься Женевская мирная конференция. Однако кое-кто попытался подменить ее келейными дискуссиями, полумерами и "эрзац-планами". Разумеется, разъединение войск в районах Синайского полуострова и Голанских высот полезно как первоначальная мера. Но оно ни в коей мере не может заменить необходимости полного политического урегулирования. Это лишь первые шаги для ликвидации очага войны. Израильские оккупанты, однако, продолжают удерживать захваченные арабские земли и даже осваивать их. Опираясь на поддержку известных сил на Западе, руководители Израиля всячески уклоняются от возобновления Женевской конференции и даже заявляют на весь мир о том, что они никогда не возвратятся к границам 1967 года и не признают законных прав арабского народа Палестины.

15. Конечно, народы арабских стран, арабский народ Палестины не могут примириться с подобным ненормальным положением и продолжают вести мужественную борьбу за свои национальные права. И эта законная, справедливая борьба пользуется все более широкой поддержкой в мире.

16. Ведет эту борьбу и Организация освобождения Палестины. Она была признана единственным законным представителем арабского народа Палестины на совещании глав арабских государств в Алжире, состоявшемся в ноябре 1973 года, и на второй Конференции глав государств и правительств мусульманских стран в Лахоре, состоявшейся в феврале 1974 года. О международном авторитете ООП свидетельствует принятая 14 октября 1974 года на двадцать девятой сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций подавляющим большинством голосов резолюция 3210 (XXIX), соавтором которой была и Белорусская ССР, о приглашении представителей ООП принять участие в обсуждении вопроса о Палестине. Мы с удовлетворением приветствуем делегацию ООП и протягиваем ей руку дружбы, сотрудничества и солидарности.

17. В годы Великой Отечественной войны наш народ познал все ужасы оккупации и террора гитлеровских захватчиков. В Белорусской ССР погиб каждый четвертый житель. наших славных патриотов-партизан, ко-

торые вели героическую борьбу против иностранных порабощателей, эсэсовцы называли террористами. Сионисты называют террористами борцов за права арабского народа Палестины. Подобного рода терминологию используют иноземные захватчики и оккупанты для того, чтобы прикрыть свои кровавые преступления против населения оккупированных земель. Но это не может снять вину с военных преступников и остановить священную борьбу патриотов против злого врага за свободу и счастье своего народа. Нам близки и понятны чувства и чаяния арабского народа Палестины, ведущего борьбу за освобождение своей родины.

18. В 1972 году в Белоруссии находилась делегация ООП во главе с Председателем Исполкома ООП Ясиром Арафатом. Представителям палестинского народа на нашей земле были оказаны дружеский прием и братское гостеприимство. Палестинские гости сами смогли убедиться в полной поддержке и симпатиях нашего народа к справедливой борьбе арабских народов против израильской агрессии, за достижение палестинским народом своих законных национальных прав.

19. И как бы ни изощрялись официальные представители Израиля в своих попытках оклеветать ООП и ее руководителей, у них ничего не получится. Рано или поздно — и чем скорее, тем лучше для самого Израиля — им придется признать законные национальные права арабского народа Палестины. Нелепо слышать обвинения в "терроризме" от тех, кто на высоком форуме Организации Объединенных Наций произносит террористические речи, предназначенные для сионистских сборищ, и кто возвел агрессию и террор в ранг государственной политики в отношении арабских стран.

20. Впервые за долгие годы Организация Объединенных Наций обсуждает вопрос о Палестине в плане обеспечения законных национальных прав арабского народа Палестины. Сам этот факт уже примечателен. Он свидетельствует о том, что в мире растет и ширится поддержка справедливых чаяний палестинского народа наряду с требованиями вывода израильских войск со всех оккупированных в 1967 году арабских территорий, выполнения Израилем резолюций Совета Безопасности, предусматривающих политическое урегулирование на Ближнем Востоке.

21. Как и другие государства социалистического содружества, Белорусская ССР настойчиво и последовательно выступает за выполнение решений Организации Объединенных Наций по Ближнему Востоку, за освобождение всех захваченных Израилем арабских территорий, за удовлетворение законного права арабского народа Палестины на самоопределение, включая собственную государственность. Это должно быть сделано без промедления, если мы хотим, чтобы на Ближнем Востоке установился справедливый и прочный мир. Только в условиях такого мира может быть обеспечена безопасность всех ближневосточных государств, как арабских, так и Израиля.

22. Поэтому Белорусская Советская Социалистическая Республика выступает за скорейшее и эффективное возобновление работы Женевской мирной конференции с участием всех заинтересованных сторон, включая представителей арабского народа Палестины.

23. Белорусский народ, как и все народы Советского Союза, неизменно поддерживает справедливую и законную борьбу арабских народов, в том числе арабского народа Палестины, против империалистической агрессии и диктата, за прочный и справедливый мир на Ближнем Востоке.

24. Г-н СЕПЕТУ (Объединенная Республика Танзания) (*говорит по-английски*): Решение, принятое этим всемирным органом в его резолюции 3210 (XXIX) от 14 октября 1974 года, пригласить ООП, представителей палестинского народа, принять участие в прениях Генеральной Ассамблеи по вопросу о Палестине на пленарных заседаниях, войдет в анналы истории как историческая веха и значительный шаг Организации Объединенных Наций на пути претворения в жизнь положений ее Устава. Таким образом, стало возможным, после длительного периода отказа, присутствие среди нас подлинные представители палестинского народа, возглавляемых их лидером г-ном Ясиром Арафатом, Председателем Исполкома ООП и главнокомандующим силами палестинской революции. Делегация Танзании пользуется возможностью, чтобы отдать должное великому лидеру палестинского народа за его блестящее выступление на этой Ассамблее. В действительности, его обращение дало международному сообществу более яркое и прямое представление о проблеме, которая существовала десятилетия и которую в течение десятилетий Организация Объединенных Наций игнорировала.

25. Знаменательно то, что наша Ассамблея рассматривает этот вопрос в настоящее время. Мы все знаем о напряженном положении, существующем на Ближнем Востоке, и мы все должны осознать сейчас причины этой напряженности. Выступая на этой Ассамблее 1 октября, министр иностранных дел нашей страны заявил:

"Мое правительство убеждено, что в этом районе не может быть мира, если он не будет построен на некоторых основополагающих принципах. Эти принципы должны включать признание Израилем принципа недопустимости приобретения арабских земель силой и необходимость найти справедливое, равноправное и прочное решение палестинской проблемы. Игнорировать эти два элемента значило бы отвернуться от существующей действительности, а любые соглашения, не учитывающие эти принципы, приведут лишь к созданию неустойчивого мира" [2250-е заседание, пункт 169].

26. Обсуждая палестинский вопрос и пытаясь найти решение, которое исправило бы несправедливость, совершенную в отношении палестинцев, Организация Объединенных Наций вплотную займется рассмотрением одной из двух основных причин конфликта, ко-

торая в действительности является коренной причиной конфронтации.

27. Суть вопроса, стоящего на нашем рассмотрении, затрагивает основные принципы Устава нашей Организации. С одной стороны, речь идет об элементарных и неотъемлемых правах народа; с другой стороны, — об обеспечении мира и безопасности на Ближнем Востоке, а также мира во всем мире. Эти аспекты, то есть аспекты основных прав человека, достоинства и ценности человеческой личности, а также поддержания международного мира и безопасности являются стержнем принципов, на которых эта Организация была основана. Для делегации моей страны предоставление неотъемлемых прав народу, а также достижение мира и безопасности неразрывно связаны друг с другом. Будучи в этом убежденной, Танзания постоянно выражала солидарность с народом Палестины в усилиях, направленных на достижение его законных и неотъемлемых прав.

28. По мнению делегации моей страны, международное сообщество больше не должно действовать, подобно страусу, зарывающему голову в песок, игнорировать жалобы и трудности лишенных всего палестинцев, надеясь в то же время, что буря борьбы палестинского народа пройдет мимо него. Наша Организация также не должна, как это имело место в прошлом, рассматривать второстепенные вопросы, игнорируя основной вопрос, связанный с трагическим положением народа Палестины. Подобные действия противоречили бы нашим обязанностям, ибо вопрос о Палестине в своей основе связан с вопросом справедливости, свободы и мира. Полная страданий, трагическая история Ближнего Востока, превратившаяся в вопрос о Палестине, ясно свидетельствует о том, что именно эти элементы либо отсутствуют, либо игнорируются, либо нарушаются.

29. Первоначальный акт создававшейся тогда Организации Объединенных Наций, вызвавший данную проблему — я ссылаюсь здесь на резолюцию 181 (II) Генеральной Ассамблеи, — предусматривал в соответствующих статьях Плана раздела предоставление

”всем лицам равных и свободных от дискриминации прав в гражданской, политической, экономической и религиозной областях и возможности пользоваться правами человека и основными свободами, включая свободу религии, языка, слова и печати, образования, собраний и союзов” [резолюция 181 (II), План раздела на основе экономического союза, часть I, раздел B, пункт 10 (d)].

30. Интересно отметить, что основные аспекты выдержки, из которой я привел цитату, были взяты, в частности, из доклада Англо-американского комитета по расследованию 1946 года, в котором говорилось, среди прочего:

”Чтобы раз и навсегда решить вопрос об исключительных претензиях евреев и арабов на Палестину,

мы считаем необходимым, чтобы было сделано ясное заявление о следующих принципах:

I. Еврей не должен господствовать над арабом, а араб не должен господствовать над евреем в Палестине.

II. Палестина не должна быть ни еврейским, ни арабским государством.

III. Форма правления, которая в конечном счете будет создана под международными гарантиями, полностью защищает и сохраняет интересы Святой земли христианства, а также мусульманского и еврейского вероисповедания...

Таким образом, Палестина в конечном счете станет государством, которое будет в равной мере охранять права и интересы мусульман, евреев и христиан, и предоставит жителям в целом полную меру самоуправления в соответствии с тремя основными принципами, изложенными выше”².

31. Эти общие принципы на первый взгляд, казалось бы, означали демократизацию Палестины, гарантию интересов всех и содействие делу мира.

32. В действительности же оказалось, что, далеко не гарантируя свободы и не содействуя интересам мира и справедливости, эта Организация действовала в противоположном плане, из-за чего возникли основные причины несправедливости, отказа в законных правах палестинскому народу и постоянной угрозы миру и безопасности на Ближнем Востоке, а также для мира в целом.

33. Сразу же после создания государства Израиль его власти приступили к систематическому осуществлению программы, которая по сути дела предусматривала устранение народа Палестины из всех сфер жизни страны и лишала его возможности решать судьбу своей родины. Это было достигнуто посредством лишения палестинского народа в районах израильской оккупации основных прав человека, а также посредством террористических актов, запугивания и изгнания.

34. В своем труде ”Палестинская проблема: ретроспектива и перспектива” президент Американского университета в Бейруте Стивен Б.Л. Пенроз в 1954 году писал:

”Обе стороны совершали ужасные злодеяния, но в целом сионисты больше применяли террористические методы, которые они очень хорошо усвоили, переняв их у нацистских мастеров своего дела. Нет никакого сомнения в том, что зверские избиения, как, например, резня в Дейр-Ясине в апреле 1948 года, совершались с основной целью — запугать арабское население и заставить его обратиться в бегство... Террор заразителен, и этот террор вызвал колоссальную миграцию, приведшую к тем результатам, которые мы наблюдаем в лагерях беженцев”³.

35. На этом фоне и учитывая террористические методы, применявшиеся против палестинцев, следует считать верхом цинизма и лицемерия заявления израильских властей о том, что они не хотят иметь ничего общего с Организацией освобождения Палестины якобы на том основании, что она является террористической организацией.

36. Те же самые силы, которые лишили палестинский народ его законных прав, пытались распространить ложную информацию о том, что палестинцы оказались в изгнании по своему собственному желанию. В лучшем случае такую пропаганду можно считать достойным сожаления оскорблением для разума и совести человека. В худшем случае она может только свидетельствовать о вопиющей жестокости и о тех преследованиях, которые могли заставить целый народ искать выхода в условиях ужасного существования в изгнании. Как бы там ни было, но факты, а не пропаганда, опыт, а не выдумка, доказывают, что палестинский народ силой вынуждены покинуть свою родину и лишили элементарных прав для того, чтобы освободить место для иностранных поселенцев.

37. Опасность и несправедливость, присущие политике отказа палестинскому народу в его законных правах, а также его вынужденное изгнание были признаны международным сообществом еще в 1948 году, поскольку Генеральная Ассамблея в пункте 11 постановляющей части резолюции 194 (III), среди прочего,

"постановляет, что беженцам, желающим вернуться к своим очагам и мирной жизни со своими соседями, такая возможность должна быть предоставлена в кратчайший срок..."

38. Факты свидетельствуют о том, что Израиль не только отказался выполнить это постановление Организации Объединенных Наций, но продолжал упорствовать в своей политике преследований, запугиваний и угнетения палестинского народа. Так, в докладе начальника штаба Органа Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия в Палестине от 18 сентября 1950 года отмечается, что палестинцы, вынужденные уйти со своих земель,

*"... должны были подписать заявление о своем согласии отправиться в Газу, никогда не возвращаться в Израиль и отказаться от всех прав на собственность"*⁴.

39. Таким образом, совершенно ясно, что массовое перемещение палестинского народа с его земель является доказательством политики, направленной на лишение палестинцев их законных прав на их земли. Вследствие этого палестинский народ был превращен в единственный народ, каждый представитель которого является или беженцем, или живет в условиях враждебной иностранной оккупации и угнетения, лишенный основных прав человека на своей родине.

40. Тот факт, что сегодня мы обсуждаем вопрос о Палестине, является доказательством открытого

неповиновения Израилем соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций, в которых признаются законные права палестинского народа. Это является также выражением нашей озабоченности — всеобщей озабоченности — о том, чтобы сотрудничать "в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии". Эта озабоченность в противовес эмоциональности клеветников соответствует основным положениям нашего Устава. Итак, израильская непримиримость, как это доказывается отказом выполнить резолюции Организации Объединенных Наций, носит более широкий и опасный характер.

41. В отчетах подтверждается, что непримиримость Израиля в течение последних 25 лет была подчеркнута его агрессивными актами против независимых арабских государств и на сегодняшний день представляет собой постоянную угрозу международному миру и безопасности. Именно признавая это — неосуществимость возможности восстановления палестинским народом его законных прав и условий мира, — Генеральная Ассамблея в пункте 2 своей резолюции 2672 С (XXV) заявила,

"... что полное уважение неотъемлемых прав народа Палестины является необходимым элементом в деле установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке".

Будучи озабоченной нарушением мира и безопасности и лишением прав человека, Организация африканского единства и Конференция неприсоединившихся стран обратились — правда, тщетно — с несколькими призывами, прилагая максимальные усилия к урегулированию проблемы.

42. Как раз несколько дней назад это было доказано здесь, в Ассамблее: Израиль не только отказался признать права палестинского народа на его родине, но также пытался запутать вопрос и передать эти права другим суверенным государствам. Более того, в своей приверженности этой опасной политике Израиль старался также всеми силами дискредитировать и отрицать само существование представительного органа борьбы палестинского народа за восстановление своих законных прав.

43. Такая позиция израильских властей является не только нереалистичной, она является совершенно абсурдной. Организация освобождения Палестины, как и палестинский народ, не могут быть просто стерты с лица земли. И вопреки словесным нападкам израильских представителей представительность ООП является реальностью, которую могут игнорировать только те, кто захочет угодиться страусу. Не надо даже слушать палестинских представителей для того, чтобы признать законность и популярность ООП. Более того, даже те средства информации, которые продемонстрировали свою безупречную преданность Израилю, сообщили миру о той поддержке, которой пользуется ООП среди палестинцев. На-

пример, газета "Нью-Йорк таймс" в номере от 14 ноября 1974 года сообщила о событиях в Наблусе следующее:

"Владельцы магазинов этого оккупированного Израилем арабского города организовали общую забастовку, и сотни школьников участвовали в демонстрации сегодня утром на главной площади в поддержку Ясира Арафата и Организации освобождения Палестины".

В той же статье подчеркивается реальность положения следующим заявлением:

"Существенно то, что даже самые консервативные в этническом отношении палестинцы... теперь, по-видимому, признают ООП в качестве подлинного представителя Западного берега. Это относится к г-ну Канану, одному из богатейших дельцов, а также к тем, кто дал интервью сегодня, включая доктора, бывшего офицера Иорданского арабского легиона и богатого адвоката".

44. Мы знаем также из номера той же газеты от 19 ноября, а также из сообщений американского радио и телевидения о демонстрациях палестинцев в Восточном Иерусалиме. Тот факт, что эти манифестации в поддержку ООП вызвали гнев и насилие со стороны оккупационных сил, может служить свидетельством значения этих народных демонстраций. Действия оккупационных властей доказывают жестокость оккупирующей державы — ту жестокость, с которой хорошо знакомы жертвы колониализма.

45. Поэтому ясно, что борьба народа Палестины за восстановление своих законных прав не является плодом воображения, как этого хотелось бы угнетателям палестинского народа. Это — настоящая борьба, возглавляемая признанными руководителями. Это — борьба, которая главными своими элементами подтверждает также основополагающие принципы нашего Устава.

46. Когда мы готовились к этим прениям, мы наделись — и продолжаем надеяться — на то, что благодаря нашим коллективным усилиям палестинский народ получит и будет пользоваться своими законными и неотъемлемыми правами. Эти права были особо подтверждены в различных резолюциях Ассамблеи и Совета Безопасности. Мы все еще испытываем чувство надежды на то, что решение этого важного вопроса, который касается всех, приведет к конструктивным и позитивным результатам.

47. Мы считаем, что пришло время для Ассамблеи конкретно решать этот вопрос, не отвлекая внимания на эмоции или словесные нападки. Наша ключевая задача — поддержать основные принципы Устава, с тем чтобы способствовать восстановлению законных и неотъемлемых прав палестинского народа и таким образом продвинуться к достижению мира и безопасности на Ближнем Востоке и гарантировать защиту всеобщих интересов.

48. Г-н СКАЛИ (Соединенные Штаты Америки) (*говорит по-английски*): Как указывали предшествовавшие мне ораторы, Организация Объединенных Наций уделила больше внимания вопросу о Палестине, чем любому другому отдельно взятому вопросу. Организация Объединенных Наций не разрешила основного конфликта на Ближнем Востоке, однако она ограничила масштабы ужасных последствий этого конфликта. Поскольку мы вновь сталкиваемся с этим вопросом, уместно напомнить о продолжительной и почетной истории усилий Организации Объединенных Наций по поддержанию мира. Мы также должны воздать должное тем, кто служит в Вооруженных силах Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в этом регионе, и тем, кто оказывает гуманитарную помощь жертвам войны.

49. Мы не должны забывать о тысячах людей, которые пострадали и по-прежнему страдают от этого конфликта.

50. Те, кто стремится к подлинному решению ближневосточной проблемы, должны всегда помнить о продолжающемся бедственном положении людей, которые покинули свои дома в результате этого конфликта и которые не имеют возможности вернуться. Продолжающиеся усилия со стороны международного сообщества по облегчению тяжелого положения этого народа являются значительными, однако такие усилия сами по себе еще не означают решения вопроса. Только справедливое и прочное решение арабо-израильского конфликта может остановить убийства, прекратить страдания и залечить раны. Задача нашей Организации должна состоять в поисках путей для достижения этой цели и в том, чтобы избежать любых шагов, которые затруднили бы подобные поиски.

51. Прошлогодняя война на Ближнем Востоке в четвертый раз за 25 лет продемонстрировала, что сама по себе военная сила не может привести к решению вопросов, которые разделяют арабов и израильтян. Сейчас должно быть ясно, что новая вспышка насилия не принесет мира. Она лишь усилит чувство ненависти, создаст более глубокие разногласия и принесет новые страдания людям.

52. Единственной альтернативой бесполезного стремления добиться перемен путем насилия являются переговоры. Этот путь кажется менее эффективным, однако в конечном счете он скорее всего приведет к приемлемым переменам. Значительным достижением прошлого года явилось то, что стороны конфликта в конце концов приняли эту альтернативу и впервые приступили к ее практическому осуществлению. Вехой в этих усилиях и в отношениях между арабами и израильтянами явилось положение резолюции 338 (1973) Совета Безопасности, в которой Совет Безопасности впервые призвал немедленно провести переговоры

"... между заинтересованными сторонами под соотвествующей эгидой, направленные на установление справедливого и прочного мира..".

53. Признание сторонами процесса переговоров, начало которому было положено в резолюции 338 (1973), привело к созыву Женевской мирной конференции и позднее содействовало усилиям по проведению переговоров о заключении отдельных соглашений о разъединении войск между силами Египта и Израиля⁵ и Сирийской Арабской Республики и Израиля⁶. В каждом из этих соглашений о разъединении войск стороны подтвердили признание принципа достижения урегулирования путем поэтапных переговоров. Они сделали это, согласившись включить в качестве последнего пункта каждого соглашения заявление, согласно которому настоящее соглашение не рассматривалось как окончательное мирное соглашение. Оно являлось первым шагом к достижению окончательного, справедливого и прочного мира в соответствии с положениями резолюции 338 (1973) Совета Безопасности и с духом Женевской конференции.

54. Последствия возможного нарушения этого процесса переговоров являются очевидными. В течение 26 лет война четыре раза обрушивалась на Ближний Восток только потому, что люди не верили в возможность конструктивного диалога между сторонами. Пятая война поставит под угрозу безопасность каждой стороны и не даст никаких постоянных преимуществ для какой-либо из них.

55. Поэтому главная цель правительства Соединенных Штатов Америки состояла в том, чтобы сохранить импульс процесса переговоров. Г-н Киссинджер недавно вернулся из поездки по Ближнему Востоку, где он занимался изучением с руководителями стран данного района, с которыми он консультировался, жизненно важного вопроса, касающегося путей и средств достижения дальнейшего прогресса в отличие от того, что было достигнуто. Этот исключительно важный вопрос пока еще не решен.

56. Для того чтобы процесс переговоров продолжался, необходимо, чтобы каждая из сторон поддерживала идею переговоров. Каждая из сторон должна стремиться к достижению мира путем переговоров с другой стороной и должна быть готова к тому, что решения о последующих шагах должны вырабатываться в ходе достижения договоренности между сторонами. Именно на этих основаниях была создана Женевская конференция под сопредседательством Советского Союза и Соединенных Штатов Америки. Вот почему, когда стороны согласились принять участие в этой Конференции, они также согласились с тем, что роль других участников будет обсуждена на этой Конференции.

57. Подобные шаги в направлении мира основываются на признании всеми сторонами принципов резолюции 338 (1973) — вести переговоры, предполагающие взаимные уступки, для того чтобы добиться постоянного мирного урегулирования на основе приемлемой для всех сторон. Если какая-либо из сторон отвергает этот основной принцип или ставит под сомнение право другой стороны на участие в переговорах, то наши самые большие надежды на переговоры и на мир будут

утрачены. Естественно, все должны понимать, что Израиль имеет право на существование в качестве суверенного независимого государства в рамках безопасных и признанных границ.

58. В ходе данных прений некоторые ораторы стремились поставить знак равенства между террором и революцией, не усматривая никакой разницы между убийством ни в чем не повинных людей и борьбой за национальное освобождение; были и такие, которые хотели сравнить американскую революцию и многие другие войны за освобождение за прошедшие 200 лет с беспорядочным терроризмом.

59. Если в период американской революции и были примеры страданий невинных людей, то никогда лидеры революции не похвалялись подобными преступлениями и не пытались попустительствовать им. Ни с той, ни с другой стороны не было жертв сознательной политики террора. Те, кто формировал нашу нацию и боролся за нашу свободу, никогда не использовали определение, что цель оправдывает средства.

60. Мы надеемся, что все государства-члены подтвердят свою поддержку урегулирования путем переговоров на Ближнем Востоке, равно как и резолюций Совета Безопасности 242 (1967) и 338 (1973). Нам известно, что эти резолюции служат фундаментом того прогресса, который к настоящему времени достигнут. Мы считаем, что они по-прежнему позволяют надеяться на дальнейший успех. Стремление к их изменению может привести не только к риску опасной отсрочки, но может ликвидировать перспективы на мир в ближайшем будущем.

61. Естественно, мы все признаем тот факт, что переговоры могут проходить только в том случае, если сами стороны готовы участвовать в переговорах. Правительство моей страны убеждено в том — а успех прошлого года подкрепляет нашу уверенность, — что единственная возможность сохранить приверженность сторон переговорам состоит в том, чтобы действовать посредством заключения ряда соглашений, каждое из которых будет представлять собой значительный прогресс и в то же время будет достаточно ограничено по своему характеру, чтобы правительства и народы могли усвоить их и признать. Каждый из этих шагов поможет примирить точки зрения, вызвать новое доверие и создать новую обстановку, в которой можно будет предпринять дальнейшие шаги. Используя этот подход, стороны в течение прошлого года смогли предпринять первые за целые десятилетия значительные шаги к примирению своих точек зрения.

62. Правительство моей страны твердо убеждено в том, что путь для создания такого положения, которое будет больше учитывать интересы палестинцев, лежит не через новые резолюции или сложные парламентские ходы, а через вовлечение палестинских интересов в процесс взаимных уступок в ходе переговоров. Благодаря подобному эволюционному процессу, интересы палестинцев можно было бы лучше отразить в новых ситуациях, которые будут возникать.

63. Таким образом, правительство Соединенных Штатов Америки считает, что наиболее важный вклад, который данная Ассамблея могла бы внести в решение стоящего перед нами вопроса, состоит в создании такого международного климата, в котором стороны стремились бы к сохранению темпов движения к миру. Мы в равной степени убеждены в том, что законные интересы палестинского народа могут быть определены именно в ходе этого процесса переговоров и что эти переговоры приведут к справедливому и прочному миру для всех народов на Ближнем Востоке.

64. Г-н ДЕ ПИНЬЕС (Испания) (*говорит по-испански*): Традиционные и прочные узы, которые связывают нас с каждой в отдельности и со всеми арабскими странами, и то первостепенное значение, которое Испания придает таким принципам, как справедливость, уважение и достоинство человека, рассматривая их как основу международного поведения, — это те главные причины, побудившие делегацию Испании принять участие в данных прениях.

65. Мы с удовлетворением отмечаем, что проблема Палестины, которая в течение многих лет рассматривалась как проблема палестинских беженцев, была только что признана Генеральной Ассамблеей как вопрос, связанный не с благотворительностью, не с оказанием помощи каким-то беженцам, не с необходимостью облегчения тяжелого положения, а рассматривается в ее политическом измерении как проблема национального самосознания.

66. Нынешняя двадцать девятая сессия Генеральной Ассамблеи является свидетелем начала исторического процесса, направленного на глобальное решение проблемы Палестины. В этой связи делегация Испании с огромным интересом выслушала заявление Председателя Исполкома Организации освобождения Палестины и с удовлетворением отмечает присутствие на данной сессии делегации этой организации.

67. Правительство Испании на протяжении многих лет с момента прекращения действия британского мандата на Палестину при всех обстоятельствах, возможностях и на всех уровнях и даже тогда, когда международное сообщество еще не признавало политический характер этой проблемы, исходило из того соображения, что конфликт в этом жизненно важном районе Ближнего Востока не может быть решен без справедливого решения проблемы палестинского народа, изгнанного со своей территории в результате ряда вызывающих сожаление войн и других бедствий, которые обрушились на этот народ.

68. Делегация моей страны, кроме того, подходит к рассмотрению этой проблемы с учетом права, которое имеют арабские народы на восстановление контроля над их территориями, оккупированными Израилем с 1967 года.

69. В 1969 — 1970 годах, когда Испания была членом Совета Безопасности, мы обращали внимание на то, что

резолюция 242 (1967) не выполняется, и разоблачали попытки придать официальный статус усилиям сохранить некоторые части арабских территорий под военной оккупацией Израиля. Как можно требовать, говорили мы в то время, чтобы стороны — жертвы агрессии согласились уступить территории, оккупированные силой с применением оружия? Как можно требовать, чтобы эти временные резолюции о прекращении огня превратились в долгосрочные при намерении придать им характер окончательных решений. Делегация Испании по-прежнему считает, что одна из главных причин положения, которое мы все осуждаем, состоит в невыполнении резолюции 242 (1967) Совета Безопасности. Как мы в свое время отмечали, нельзя продолжать оккупацию территорий силой оружия. Чем дольше решения главных органов Организации Объединенных Наций не будут выполняться, тем больше будет утрачивать свою эффективность данная Организация, а дело мира и международной безопасности будет поставлено под угрозу.

70. Делегация Испании не может не отметить свою постоянную тревогу и осуждение в связи с незаконной оккупацией Священного города Иерусалима, города монотеистических религий, полностью оккупированного с 1967 года и с тех пор подвергающегося иудаизации, что нарушает мусульманский и христианский характер этого города.

71. Что касается других вопросов, то делегация Испании хотела бы вновь заявить о своем глубоком убеждении в том, что если не будет найдено справедливого и глобального решения проблемы Палестины, то весь район Ближнего Востока и Средиземноморья — а мы, как прибрежное государство, глубоко заинтересованы в мире в этом регионе, — по-прежнему будет находиться в состоянии войны, скрытой или явной, которое может привести к невероятным последствиям.

72. В ходе осуществления многочисленных дипломатических контактов на различных уровнях Испания всегда подчеркивала необходимость учитывать и обеспечивать законные права палестинского народа. Об этом говорилось в различных заявлениях в ходе общих прений. Позвольте мне привести цитату из выступления министра иностранных дел Испании 2 октября с этой трибуны:

”... Давние и постоянные дружественные связи Испании с арабским миром побуждают нас желать справедливого и окончательного урегулирования проблемы Ближнего Востока. Соглашения, которые положили конец сражениям октября 1973 года, дают основание верить в то, что питаемые нами надежды оправдаются. Поэтому правительство Испании придает огромное значение успешному завершению переговоров по восстановлению мира в этом районе.

Совершенно необходимо полностью прекратить военные действия и все насильственные действия, покинуть оккупированные силой территории, scrupulously соблюдать многочисленные резолюции ор-

ганов Организации Объединенных Наций, добиваться справедливых и окончательных решений, в соответствии с законными интересами, включая прежде всего признание и осуществление на практике прав человека и политических прав палестинского народа. Это огромная задача, и все международное сообщество должно принять участие в ее выполнении. Поэтому Испания выступает за то, чтобы вопрос о Палестине во всех его аспектах был рассмотрен на этой сессии Ассамблеи" [2253-е заседание, пункты 193–194].

73. Недавние заявления Испании на Генеральной Ассамблее и в ЮНЕСКО, а также в других организациях, таких как ИКАО, подтверждают твердость нашей позиции.

74. В то время, когда проблема Палестины рассматривалась в Организации Объединенных Наций лишь в качестве вопроса о беженцах, связанного с неуместной благотворительностью, правительство Испании поддержало резолюции, в которых содержалось требование о возвращении беженцев.

75. Правительство Испании также сделало значительные вклады, чтобы по мере возможности облегчить страдания тех мужчин, женщин и детей, которые в течение 30 лет живут на положении изгоев.

76. Мы также приняли в университеты Испании многих молодых палестинцев в рамках предусмотренных для них специальных мер.

77. Поскольку чисто гуманитарный аспект этой проблемы был решен, правительство моей страны хотело бы внести свой посильный вклад в конструктивное решение политической проблемы. Речь идет о самоопределении палестинского народа и восстановлении его политических прав и прав человека, поэтому крайне необходимо, чтобы Израиль срочно вывел свои войска с территорий, оккупированных с 1967 года. В эпоху десантных войск и ракет нельзя считать, что если высота находится под контролем, то значит и вся долина может находиться под контролем — такая стратегия в настоящее время устарела. В данном постоянно страдающем районе необходимо политическое решение этой проблемы, основанное на вышеуказанных аспектах и при наличии международной гарантии.

78. Правительство Испании с особым интересом следит за усилиями арабских стран, направленными на создание национального авторитета Палестины. Мы считаем, что в настоящее время весь мир убежден в том, что среди арабской нации существует палестинский народ, который, подобно другим народам, имеет право на национальное существование, на свой собственный дом и на свободное определение своего будущего. Такова реальность, которую международное сообщество должно принимать во внимание. С настоящего времени эта реальность приобрела в ходе текущих прений необратимую форму. Нужно учитывать все законные интересы, все права человека и поли-

тическую реальность, хотя, возможно, будет трудно определить их и потребуются максимум усилий для осуществления необходимых мер.

79. В заключение делегация Испании хотела бы заявить, что, исходя из этого, мы убеждены, что никакое реальное и всеобъемлющее урегулирование палестинской проблемы не может быть принято без участия Организации освобождения Палестины, которая находится среди нас и представляет свой народ.

80. Г-н РАХАЛЬ (Алжир) (*говорит по-французски*): Уже своим присутствием в данном зале делегация Организации освобождения Палестины восстановила авторитет нашей Ассамблеи, который был подорван с того дня, когда 29 ноября 1947 года она приняла трагическое решение разделить страну и обрекла народ этой страны на страдания, которые продолжают до настоящего времени. Неоднократно обманутая лживыми измышлениями, лицемерием, высокомерием и косностью, эта трибуна восстановила свой авторитет только тогда, когда мы здесь высказали справедливые слова, вселившие в человечество надежды на справедливость и свободу, которые являются критерием современного мира. Редко трибуна Организации Объединенных Наций удостоивалась столь высокой чести, чем в момент выступления главы ООП г-на Ясира Арафата, который выступал от имени своего народа не для того, чтобы обвинять или жаловаться, не для того, чтобы угрожать или оскорблять, а для того, чтобы заявить, что народ Палестины не желает умирать, что он не отказался от своих прав, что он не исчерпал всех возможностей защищать свои права, что он готов обратить свой взор в будущее и внести свой вклад в построение мира, в рамках которого будет уважаться его достоинство, его самобытность и его национальные прерогативы.

81. Мы слышали этот голос, и мы бы не удивились, если бы этот голос был полон горечи; было бы совершенно справедливо, если бы это был голос негодования и недоверия. Однако, напротив, несправедливости, отказы, обман, подозрения и недоверие прошлого были забыты, это был голос мужества и надежды на будущее и уверенности в запоздалой мудрости нашей Организации.

82. В этот же день мы выслушали истерическое заявление представителя Израиля, который со свойственной ему привычкой дал возможность тем, кто этого еще не желал понять, лучше ознакомиться с сионистскими концепциями мира, свободы и достоинства народов. Его разнузданный фанатизм, направленный на то, чтобы скрыть преступные факты словами угрозы, ставил перед собой целью помешать ходу наших обсуждений и отвлекать внимание Ассамблеи от рассмотрения основной проблемы, на которой она должна была сосредоточить все свое внимание.

83. Однако всему миру понятно значение этих прений, потому что впервые с 1947 года Генеральная Ассамблея сталкивается с ситуацией, которую она сама создала. Сегодня она имеет возможность проанализиро-

вать последствия своего решения о разделе, и, возможно, сейчас она сможет лучше, чем когда-либо, сыграть свою роль в достижении мирного урегулирования и сближения точек зрения, что определенно гораздо больше соответствовало бы ее миссии, чем ее действия, которые привели к разделению народа и к созданию кризиса, контролировать который она оказалась не в состоянии. Решив пригласить для участия в своей работе представителей палестинского народа, Генеральная Ассамблея проявила ярко выраженное желание рассматривать вопрос по существу на основе имеющихся достоверных фактов. Мы убеждены в том, что Ассамблея должным образом ответит на разнузданное поведение представителя Израиля.

84. Несомненно, потребовалось много времени для того, чтобы убедить международное сообщество, или по крайней мере часть его, в подлинном характере вопроса, который стал называться "ближневосточным кризисом". Войны, которые следовали одна за другой в этом районе и усиливали антагонизм, разжигали ненависть и создавали новые трудности, показали, что реальной проблемой, как утверждали, является не безопасность Израиля или определение его границ. Чтобы быть ближе к истине, необходимо признать, что фактически реальная проблема заключается в безопасности арабских стран, которые постоянно подвергаются угрозе и границы которых постоянно нарушаются. Основным элементом кризиса, лежащим в основе всей ситуации, является более серьезная и трагическая проблема, касающаяся нынешнего положения палестинского народа, а именно необходимости удовлетворения его законных требований и определения его будущего.

85. С сожалением приходится констатировать, что некоторые народы стали медленно осознавать этот аспект ситуации. Постоянное рассмотрение палестинской проблемы только в рамках гуманитарного аспекта оказания помощи беженцам привело к тому, что мы потратили многие годы в поисках урегулирования положения на Ближнем Востоке; в результате такой потери времени это положение становилось все более сложным и серьезным. Признавая теперь, что палестинская проблема является ключевым элементом ближневосточного кризиса, а также то, что рассмотрение вопроса о национальных правах палестинского народа является основным требованием любого решения этого кризиса, Ассамблея прошла через важный этап, который дает ей шансы на успешное достижение действенного урегулирования, которое примет во внимание все элементы этой проблемы.

86. После 27 лет рассмотрения Генеральной Ассамблеей вопроса о Ближнем Востоке можно признать, что факты этого положения хорошо известны, несмотря на искажения и лживые утверждения сионистской пропаганды и несмотря на то, что понадобилось много времени для их опровержения. Нет необходимости возвращаться к истории, чтобы подтвердить законность прав палестинского народа. Достаточно вернуться к 1947 году для того, чтобы убедиться в характере рассмотрения этих прав и требований

палестинского народа, с точки зрения справедливости и международного права.

87. Решение о разделе Палестины, принятое Генеральной Ассамблеей 29 ноября 1947 года [*резолюция 181 (II)*], не учитывало осуществления палестинским народом своего права на самоопределение. И если это решение, может быть, удовлетворяло еврейское меньшинство, то совершенно очевидно, что оно не соответствовало пожеланиям подавляющего большинства населения. Генеральная Ассамблея, несмотря ни на что и при известных всем обстоятельствах, приняла резолюцию, которая привела к разделу Палестины. Игнорируя право палестинского народа на самоопределение, Ассамблея тем самым вынудила этот народ предъявить обоснованные и справедливые требования на свои права.

88. Я не собираюсь критиковать это решение или говорить о юридической роли, взятой на себя Ассамблеей, или о недействительности документов, на которых основывалось ее решение. Достаточно сказать, что, несмотря на то что эта резолюция представляет собой вопиющую несправедливость в отношении палестинского народа и непростительное нарушение его суверенитета, она не выполняется даже еврейской стороной, потому что сионистское государство, поспешно провозглашенное после прекращения действия британского мандата, не имело ничего общего в отношении территории, населения или политической структуры с еврейским государством, предусмотренным в решении о разделе. Этот факт еще больше подкрепляет законность требований палестинского народа, право которого на самоопределение остается все еще невыполненным.

89. Проводимая Израилем политика, направленная на то, чтобы заставить палестинцев покинуть свою страну, привела к обострению ситуации и нанесла ущерб всему палестинскому народу, а также каждому палестинцу в отдельности: его человеческому достоинству, основным свободам, личной собственности. Палестинский народ, низведенный, таким образом, до положения беженцев, вынужден сейчас предъявлять обоснованные требования другого рода, возлагая ответственность, прежде всего, на Израиль, а также на международное сообщество, более конкретно — на нашу Организацию.

90. Генеральная Ассамблея и даже Совет Безопасности неоднократно изучали эту конкретную проблему — проблему, которая, я хотел бы напомнить, в конце концов была сведена к палестинской проблеме. На каждой сессии принимались многочисленные резолюции, призывающие к восстановлению прав палестинских беженцев и к выполнению Израилем принятых в этой связи решений. Все знают и без моего напоминания о том пренебрежении, с которым Израиль всегда встречал решения данной Организации. Права палестинских беженцев, как и их национальные права, продолжали оставаться лишь предметом ссылок, включенных в документы, которые не претворялись в жизнь.

91. Никто не может подумать о том, что несправедливость, допущенная Организацией Объединенных Наций в отношении палестинского народа, была результатом какого-либо отсутствия доброй воли или недопустимого отсутствия доверия. Сами положения Плана раздела Палестины свидетельствуют об искренности намерений Генеральной Ассамблеи, которая совершенно очевидно не очень хорошо знала о целях и планах сионистских лидеров. В действительности еврейское государство по Плану раздела, занимая самые богатые районы и большую часть Палестины, должно было включать в состав населения палестинских арабов, как мусульман, так и христиан. Однако это свидетельствует о том, что мы мало знали о сионистских амбициях.

92. Следует ли напоминать о том, что, когда первые сионистские лидеры начали обсуждать вопрос о создании еврейского государства в Палестине, они ни на минуту не задумывались над тем, что этот район уже заселен и что судьба этого населения должна быть в конце концов принята во внимание? Об этом преступном игнорировании лучше всего свидетельствует лозунг, принятый в то время сионистским движением в отношении притязаний на Палестину: "Земля без народа — для народа без земли".

93. Второе поколение сионистских лидеров лучше понимало эту ситуацию и осознавало факт существования коренного населения в то время, когда они начали политику колонизации и заселения Палестины евреями. Однако эта проблема никогда не беспокоила сионистских лидеров, как можно заключить из следующего краткого диалога, о котором сообщил Лилиенталь. В ответ на вопрос профессора Эйнштейна, что произойдет с арабами, если Палестина будет передана евреям, Вейцман просто ответил: "С какими арабами? С ними вряд ли следует считаться". А Вейцман был среди тех, кто понимал серьезность арабской проблемы.

94. Отношение сионистских лидеров, а также их политика, которую они последовательно проводят, можно легко объяснить, вернувшись к основной предпосылке и главной цели сионистской идеологии, направленной на создание государства, которое будет носить главным образом, если не исключительно, еврейский характер. Вымогательство, убийства и террор сионистских террористических групп преследовали цель изгнать коренное население с его земель и захватить эту территорию для заселения исключительно евреями. В первых законах Израиля подтверждалась эта политика и подчеркивался еврейский характер этого государства.

95. У нас нет никакого сомнения в том, что сионистское государство, которое появилось на земле Палестины, никоим образом не соответствовало представлениям тех, кто так рьяно выступал за раздел, или даже тех, кто так поспешно приветствовал и признавал рождение израильского государства. В 1947 году трудно было представить, что народ, который пострадал больше чем какой-либо другой от расовой

дискриминации и который чуть не прекратил свое существование в результате безжалостной и жестокой политики физического уничтожения, проводимой против него, мог в свою очередь обрушить те же самые беды и применять те же самые методы против населения, которое он в дополнение ко всему лишил земли.

96. Однако, как кажется, факты и их подлинный характер становились постепенно все более очевидными во всей своей неприкрытой и порочной форме с самого начала существования Израиля. В этой связи необходимо напомнить о том, что принятие Израиля в члены Организации Объединенных Наций было также не простым делом и оно сразу же привело к пробуждению совести многих, кто участвовал в этом. Первое заявление Израиля⁷ о приеме было отклонено Советом Безопасности 17 декабря 1948 года⁸. Когда Израиль 24 февраля 1949 года⁹ вновь обратился с заявлением, Генеральная Ассамблея предложила ему прежде всего разъяснить его позицию в отношении осуществления ее резолюций от 29 ноября 1947 года [резолюция 181 (II)] и 11 декабря 1948 года [резолюция 194 (III)]. Эти резолюции, среди прочего, указывали на обязательства Израиля в отношении границ, уважения прав человека и основных свобод арабов Палестины, возвращения беженцев в свои дома и в отношении статуса Иерусалима. Принятие Израиля в Организацию Объединенных Наций [резолюция 273 (III) от 11 мая 1949] было осуществлено только после того, как представитель Израиля в Специальном политическом комитете дал гарантии и заверения в отношении осуществления этих резолюций. Представителем Израиля в то время был г-н Абба Эбан¹⁰.

97. Что произошло с этими обязательствами? Ассамблее хорошо известно, что произошло. В конечном счете Израиль так и не выполнил ни одной резолюции ни Генеральной Ассамблеи, ни Совета Безопасности; он не выполнил даже той резолюции, которой он обязан своим рождением. Расистский, агрессивный и экспансионистский характер Израиля неоднократно был подтвержден, поскольку, ввергнув весь Ближний Восток в беспрецедентный водоворот насилия, он прибег к политике огня и меча, которая так мало соответствует мирному образу жизни коренных жителей этого региона.

98. Проблема Ближнего Востока в основном связана с правами народа Палестины; правами человека и основными свободами для каждого палестинца, с национальными правами, с правом на самоопределение и с правом на суверенитет для палестинцев как народа в целом. Когда я говорю "права", то я имею в виду неопределенные и неопределимые интересы, о которых так подробно говорил нам недавно представитель Соединенных Штатов Америки. Эти права сейчас признаются международным сообществом, и они подтверждаются в многочисленных резолюциях нашей Организации. Но, как видно, эти права не принимались во внимание или умышленно игнорировались сначала Генеральной Ассамблеей и затем сионистскими руководителями Израиля, которые все еще чинят препятствия на пути их осу-

шествления. С самого начала кризиса права народа Палестины и претензии сионистов противостояли друг другу в ходе беспощадной борьбы, которая до сих пор отдавала предпочтение силе перед правом и совершившемуся факту перед справедливостью. Но мир не может быть установлен на таких предположениях, и все неудачные попытки добиться урегулирования этого вопроса не оставляли места для каких-либо иллюзий.

99. Представители народа Палестины мирно пришли сюда, чтобы решительно заявить о том, что они намерены продолжать защищать всеми средствами права, которых никто не может их лишить, и поэтому готовы выслушать выступления, а также принять во внимание все вопросы, касающиеся прав и устремлений других народов. Такая готовность должна рассматриваться в качестве непредвиденной возможности наконец изменить устоявшиеся представления и ход событий в этом регионе, в котором уже забыто слово мир. Необходимо, чтобы эта готовность вовремя получила отклик от тех, кому она предложена, и она должна получить со стороны нашей Ассамблеи такую поддержку, которой она заслуживает.

100. Единственным условием для достижения реального прогресса в поисках прочного урегулирования является отказ от доводов, основанных на недоверии. Те, кто сомневается в подлинности представительного характера ООП, закрывают глаза на действительность и плохо скрывают свой отказ принять решение, которое основывается не на применении силы.

101. Демонстрации арабского народа в Иерусалиме и Трансиордании, несмотря на жестокие репрессии сионистской полиции и армии, неопровержимо свидетельствуют о том, что ООП пользуется полной поддержкой палестинцев, включая тех, кто находится в зонах, оккупированных Израилем. Эти демонстрации в такой же мере свидетельствуют об энтузиазме, с которым палестинский народ приветствовал решение Генеральной Ассамблеи обсудить его проблему и заслушать его представителей.

102. Наши прения дали надежду не только тем, кто находится в лагерях для беженцев, бесконечно ожидая окончания длинной ночи, в которую они были погружены, но и людям во всем мире, поставленному под угрозу кризиса, который может стать неразрешимым, если будет бесконечно продолжаться. Генеральная Ассамблея должна показать, что эти надежды не напрасны.

103. Г-н АС-САФФАР (Бахрейн) (*говорит по-арабски*): Обстоятельства сложились таким образом, что в истории палестинского народа произошли три важных события. 2 ноября 1917 года появилась печально известная Декларация Бальфура. Она была одной из главных причин, породивших проблему Палестины. 29 ноября 1947 года была опубликована резолюция Генеральной Ассамблеи о разделе Палестины, которая привела к изгнанию палестинского народа с его земли, лишив его таким образом достойной человека

жизни на своей земле. 13 ноября 1974 года Организация вынесла новое решение, позволив палестинскому народу высказать свое мнение через посредство своего представителя г-на Ясира Арафата, Председателя Исполкома ООП.

104. Различие между данным историческим событием, свидетелем которого мы являемся, и двумя прошлыми событиями является разительным. Во время первого события лорд Бальфур, тогдашний государственный министр иностранных дел Великобритании, предоставил сионистам право на создание еврейского национального очага на земле Палестины. Поступив так, он вопиющим образом нарушил принципы международного права и принципы прав человека.

105. Что касается второго события, связанного с резолюцией о разделе Палестины, которая была принята в то время 33 государствами-членами, то это событие послужило началом того, что стало известно в Организации Объединенных Наций как палестинская проблема. Недавно государства-члены приняли резолюцию о приглашении ООП как представителя палестинского народа принять участие в качестве главной стороны в прениях по включенному в ее повестку дня вопросу о Палестине. Указанная резолюция была принята 105 голосами. Это было третьим событием.

106. Действительно, большинство государств, принявших резолюцию относительно раздела Палестины в 1947 году, поступили подобным образом не по своей доброй воле. Они поддержали эту историческую ошибку в связи с материальным и моральным давлением, которое оказывалось на них в то время со стороны великих держав. Если бы на них не было оказано такого давления, резолюция не была бы принята. Об этом достаточно красноречиво свидетельствуют документы Организации Объединенных Наций. Таковы истинные факты, касающиеся принятия резолюции о разделе в 1947 году, которая явилась основной причиной настоящей трагедии, переживаемой палестинским народом.

107. Сегодня наша Организация, как никогда ранее, призвана исправить эту историческую ошибку, которая была совершена рядом членов этой Организации. Организация должна исправить ее путем признания за палестинским народом, равно как и за другими народами, права на самоопределение и других законных прав в соответствии с резолюциями Организации Объединенных Наций и принципами Устава.

108. Делегация Бахрейна тепло приветствует участие ООП в прениях по вопросу о Палестине в Организации Объединенных Наций. Мы воздаем должное исторической резолюции, принятой Генеральной Ассамблеей относительно приглашения ООП в качестве представителя палестинского народа принять участие в обсуждении вопроса на Генеральной Ассамблее [резолюция 3210 (XXIX)].

109. Сионисты утверждают, что ООП является террористической организацией. Они заявили о том, что Из-

райль не будет рассматривать эту организацию в качестве представителя палестинского народа. Я не буду здесь говорить о терроре, осуществляемом сионистами против палестинского народа и соседних арабских стран в течение последних 26 лет. Приглашение принять участие в прениях по вопросу о Палестине, направленное Организацией Объединенных Наций, свидетельствует о законности представительства палестинского народа, причем решение об этом было принято подавляющим большинством голосов.

110. Другим свидетельством является число демонстраций в поддержку этого решения, которые происходили на оккупированных территориях и в некоторых других районах Палестины, несмотря на тиранию и террор, осуществляемые Израилем на этих территориях.

111. Несомненно, участие ООП в наших обсуждениях поможет внести ясность в целый ряд аспектов и понять масштабы проблемы палестинского народа, а также обстоятельства, которые связаны с этим вопросом и которые сложились в результате оккупации сионистами Палестины в течение 26 лет. К сожалению, эта оккупация и широкая пропагандистская кампания, развязанная сионистами, не давали нам возможности услышать голос палестинского народа — голос тех, кто является непосредственно заинтересованной стороной и в то же время непосредственной жертвой.

112. Очередное обсуждение палестинской проблемы в этой Организации и приглашение представителей Организации освобождения Палестины принять участие в обсуждении их проблемы — это победа не только справедливости, но и победа нашей Организации и ее благородных принципов. Эта победа ясно доказала, что те государства, которые в прошлом играли главенствующую роль в этой Организации и от которых зависело принятие резолюций, больше так поступать не могут. Сейчас, вслед за этой победой, когда увеличилось число государств-членов, поддерживающих мир и справедливость, сионистские лидеры потеряли рассудок и развернули кампанию, стараясь убедить мировое общественное мнение в том, что ООП не является законным представителем палестинского народа.

113. В этом городе, который является местом пребывания Организации, сионисты собрали своих сторонников, чтобы сжечь флаг Организации Объединенных Наций на глазах Аббы Эбана, Моше Даяна и других лидеров Израиля, бросая тем самым вызов существу и основам нашей Организации.

114. Палестинская проблема заключается не в разногласиях между евреями и арабами и не в конфликте в отношении границ между Израилем и соседними арабскими странами, как считают некоторые под влиянием сионистской пропаганды, которая мешает им видеть правду. Речь идет о палестинском народе, который был изгнан со своей земли и вынужден жить в

нищете и горе, в то время как пришельцы из разных стран захватили его землю и жилища. Речь идет о народе, который был лишен права на самоопределение, об арабском народе, который больше четверти века страдает от тирании и отъявленной расовой дискриминации. Речь идет о тех, чья земля захвачена пришельцами, которые поселились в домах, построенных арабами, воспользовались плодами их труда и лишили арабов их достоинства. Эти оккупанты пришли из Европы, чтобы силой оружия и террора захватить землю Палестины, причем с первых дней прибытия в Палестину их поддерживали и подстрекали силы зла, точно так же как эти силы поддерживали и подстрекали к совершению подобных же действий чужестранцев в Южной Африке и Южной Родезии.

115. Когда сионисты укрепились на земле Палестины, они развернули лживую пропаганду, направленную на искажение исторических фактов, используя средства информации многих стран, находящиеся под контролем международного сионизма. Многие поверили им, и сионистские планы, имевшие целью установление господства в Палестине и в других районах Ближнего Востока, удалось осуществить. Сионисты, используя лживую пропаганду, пытались уничтожить индивидуальность и целостность палестинского народа, изображая его кочующими бедуинами, чуждыми цивилизации. Они пытались убедить мир в том, что заселение Палестины европейскими евреями принесет цивилизацию в этот отдаленный район Ближнего Востока. Однако история Палестины и археологические открытия в этой стране доказали всему миру, что палестинцы — это древний и благородный народ и корни его цивилизации нужно искать на заре истории человечества.

116. Вопрос, который обсуждает сейчас Генеральная Ассамблея, касается прежде всего права палестинского народа иметь свою родину. Он касается не только возвращения палестинцев в свои дома, откуда они были изгнаны в 1948 году. Вот почему мы не должны ограничиваться при обсуждении палестинской проблемы выводом израильских войск с арабских территорий, оккупированных в результате агрессии 1967 года, как и не должны ограничиваться возвращением палестинских беженцев, изгнанных в результате этой агрессии. Война 1967 года — это одна из ряда агрессивных, осуществленных Израилем против арабских стран. Она явилась следствием экспансионистской политики Израиля, которому помогали и которого подстрекали многие колониальные западные государства. Значительная материальная и военная помощь, оказываемая Израилю этими государствами, позволяет ему проводить свою надменную политику и поддерживает его в его решимости захватить арабские территории, проводить политику экспансионизма и тирании. Израиль продолжает осуществлять свою агрессивную политику в отношении соседних арабских стран; он продолжает осуществлять политику террора и расовой дискриминации в оккупированных им районах. Израиль по-прежнему осуществляет военную подготовку для продолжения своей агрессии против арабских стран.

117. Октябрьская война 1973 года была следствием высокомерия Израиля и его стремления укрепиться в районах, захваченных силой. Многие из колониальных западных государств продолжают оказывать помощь Израилю, предоставляя ему смертоносное оружие и поддерживая его в этой Организации и в других международных форумах. Именно это позволяет сохранять напряженность на Ближнем Востоке, угрожая таким образом международному миру и безопасности. Эти колониальные державы продолжают оказывать повсеместную поддержку Израилю, тем самым поощряя его к проведению экспансионистской политики и отказу от выполнения резолюций этой Организации в отношении Палестины и проблемы Ближнего Востока.

118. Сейчас к этим странам, я имею в виду западные колониальные державы, обращаются с призывом пересмотреть их политику в отношении палестинского вопроса и принять активное участие в работе в рамках этой Организации, чтобы найти справедливое и прочное решение ближневосточной проблемы.

119. Мы не можем забывать о праве палестинского народа на самоопределение и о его праве вернуться на свою родину. Нужно положить конец тому злу, которое было причинено палестинскому народу свыше 25 лет назад в результате игнорирования его прав. Одним из главных шагов должно быть прекращение сионистской оккупации в Палестине и прекращение угрозы войны на Ближнем Востоке. Поступив таким образом, Организация Объединенных Наций сможет доказать всему миру, что она действительно достойна той ответственности, которая возложена на нее в соответствии с ее Уставом.

120. Сэр Лоуренс МАКИНТАЙР (Австралия) (*говорит по-английски*): Прошло более 27 лет с того момента, когда Генеральная Ассамблея впервые обратила свое внимание на вопрос о Палестине. В течение двух лет после принятия в 1947 году первого решения по этому вопросу Ассамблея пыталась создать два независимых государства в рамках границ бывшего британского мандата, но не добилась успеха. Признание государства Израиль и его прием в члены Организации Объединенных Наций были торжественно подтверждены этой Организацией, и Израиль занял свое место как член международного сообщества, хотя не были установлены границы, согласованные по соответствующему мирному договору.

121. С того момента слово "Палестина" почти исчезло из нашего лексикона и не употреблялось более 20 лет, за исключением тех моментов, когда речь шла об арабских беженцах, перемещенных с начала военных действий в 1948 году. Вопрос о Палестине, в свою очередь, стал вопросом о Ближнем Востоке со всеми пагубными последствиями, которые все еще мы рассматриваем до повторного появления лишь несколько лет назад в решениях Генеральной Ассамблеи концепции самоопределения для палестинцев, то есть для арабского народа бывшей британской подмандатной территории Палестина. Именно это мы здесь и обсуждаем.

122. Имеется элемент иронии в том факте, что Генеральная Ассамблея снова оказывается в том же положении, в каком она была 27 лет назад, рассматривая возможное создание двух независимых государств в районе бывшей британской подмандатной территории Палестина. Мы считаем, что, какое бы здесь ни принималось решение, оно в любом случае не должно усугубить не поддающуюся урегулированию ситуацию, которую Организация Объединенных Наций и все мы рассматривали на Ближнем Востоке в течение четверти века со всеми постоянно повторяющимися кризисами и бедствиями для стран и народов этого региона. Следует надеяться, что это откроет возможности для такого справедливого и прочного урегулирования, которого мы так долго ждали и изыскивали пути и средства к его достижению. Решение ближневосточной проблемы дало бы возможность талантливому народу этого региона, всем его жителям жить и работать в дружбе и согласии между собой и с остальным международным сообществом.

123. Поэтому нет смысла возвращаться к прошлому и вновь рассматривать, какие ошибки или упущения имели место в течение последних 25 лет со стороны любой из заинтересованных сторон. То, что нам следует рассмотреть сейчас, заключается в существующем реальном положении; и мы должны рассмотреть это в свете настоящей потребности в окончательном урегулировании положения на Ближнем Востоке.

124. Поэтому делегация моей страны с огромным интересом слушала эти прения. Мы заслушали выступление Председателя Исполкома Организации освобождения Палестины г-на Арафата. ООП, поддержанная главами государств всех арабских правительств, представляет палестинцев и выражает все их чаяния. Каковы бы ни были у нас оговорки относительно методов, использованных для осуществления их права на самоопределение и законное существование на своей исконной земле, существует явно новый и решительный дух, новое понимание судьбы у лидеров перемещенных палестинцев, новая уверенность в их правах на самоопределение и независимость в рамках своего собственного палестинского государства.

125. Делегация Австралии приветствует стремление палестинцев создать свое государство рядом с Израилем. Это соответствует тому, что министр иностранных дел Австралии сказал в отношении этого вопроса в своем выступлении на Генеральной Ассамблее 7 октября 1974 года [2259-е заседание, пункт 123]. Он разделяет вместе с нашим народом озабоченность всех арабских государств и считает, что с палестинским арабским народом следует обращаться надлежащим образом. Этот народ должен иметь свою землю, постоянные дома и перспективы на будущее. Правительство Австралии выражает приверженность принципу права народов на самоопределение и независимость.

126. Правительство Австралии также твердо придерживается второго принципа, а именно, уважения суверенитета и независимости государств и долга всех государств не предпринимать таких действий, которые

могли бы угрожать или подрывать право на существование любого другого государства и на его вступление в нормальные и мирные отношения со своими соседями. Что касается Ближнего Востока, мы признаем право всех государств в этом регионе, включая Израиль, жить в мире в пределах установленных и признанных границ. В том же выступлении на Генеральной Ассамблее, на которое я ссылаюсь выше, министр иностранных дел Австралии заявил следующее:

"Существование государства Израиль должно быть признано; ему должны быть гарантированы стабильность и безопасность существования в условиях признания его соседними государствами" [там же].

127. Иными словами, делегация Австралии все еще верит в справедливость резолюции Совета Безопасности 242 (1967), которая подтверждена резолюцией 338 (1973). И это, в свою очередь, касается третьего принципа, которого решительно придерживается австралийское правительство — принципа мирного урегулирования споров. Австралия все еще надеется, что стороны, которым надлежит изыскать пути и средства, позволяющие им жить вместе на Ближнем Востоке, должны сами найти их мирными средствами, путем переговоров между собой или в рамках механизма Женевской мирной конференции. Мы решительно призываем все заинтересованные стороны обратиться к проведению переговоров. Когда в бывшей Палестине, рядом с Израилем, появится новое государство в результате соглашения, достигнутого путем переговоров между этими сторонами, Австралия признает его и будет подходить к нему на равноправной основе. Однако мы считаем, что любая попытка навязать этому району решение, которое не согласуется

с положениями резолюции 242 (1967), скорее помешает, чем поможет поискам справедливого и прочного урегулирования.

128. Именно на вышеуказанных принципах делегация моей страны основывает свой подход к любым конкретным предложениям, которые, возможно, будут внесены на Ассамблее по этому пункту.

Заседание закрывается в 13 час. 20 мин.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, первая специальная сессия, главные комитеты, Пленарные заседания*, 55-е заседание, пункт 275.

² *Report of the Anglo-American Committee of Enquiry*, Cmd. 6808 (London, HM Stationery Office, 1946), p. 3, recommendation No. 3.

³ Stephen B.L. Penrose, *The Palestine Problem: Retrospect and Prospect* (New York, American Friends of the Middle East, Inc., 1954), p. 12.

⁴ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, пятый год, Дополнение за сентябрь — декабрь 1950 года*, документ S/1797, пункт 5.

⁵ Там же, двадцать девятый год, Дополнение за январь, февраль и март 1974 года, документ S/11198, приложение.

⁶ Там же, Дополнение за апрель, май и июнь 1974 года, документ S/11302/Add.1, приложение.

⁷ Там же, третий год, Дополнение за декабрь 1948 года, документ S/1093.

⁸ Там же, третий год, № 130, 386-е заседание.

⁹ Там же, четвертый год, Дополнение за март 1949 года, документ S/1267.

¹⁰ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, вторая часть третьей сессии, Специальный комитет по политическим вопросам*, 46, 47, 48, 50 и 51-е заседания.