



СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Пункт 108 повестки дня:	
Вопрос о Палестине	7

Председатель: г-н Абдельазиз БУТЕФЛИКА
(Алжир).

ПУНКТ 108 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос о Палестине

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Я предоставляю слово представителю Сирийской Арабской Республики, который представит проект резолюции A/L.736 и Add. 1 и 2.

2. Г-н КЕЛИАНИ (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-арабски*): Делегация Сирийской Арабской Республики с удовольствием представляет Генеральной Ассамблее проект резолюции A/L.736, представленный 71 страной. Текст проекта резолюции гласит:

"Генеральная Ассамблея, считая, что палестинский народ является главной стороной в вопросе о Палестине, приглашает Организацию освобождения Палестины как представителя палестинского народа принять участие в обсуждении вопроса о Палестине на пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи".

3. В этой связи следует указать на то, что наши прения сегодня будут ограничены обсуждением проекта резолюции, что является процедурным моментом, не относящимся к существу спорного вопроса — вопроса о самой Палестине, который будет подробно рассмотрен на более поздней стадии нашей работы, в течение первой недели ноября. Проект резолюции основан на одном главном соображении: на решении, принятом Генеральной Ассамблеей, включить вопрос о Палестине в повестку дня своей нынешней сессии. Естественно, что представители палестинского народа, главной стороны в обсуждении вопроса, должны присутствовать здесь во время рассмотрения Ассамблеей этого пункта повестки дня. Палестинский народ, насчитывающий более трех миллионов человек, живет в таких

условиях, которые не позволяют ему избрать своего представителя в соответствии с демократической, парламентской процедурой. Причина этого заключается в том, что он вынужден жить в условиях, при которых одна часть его населения изгнана со своей родины, рассеяна по разным частям мира в течение более четверти века, а другая — живет в условиях израильской оккупации на Западном берегу и в секторе Газа с июня 1967 года.

4. Неизбежным является то, что этот народ, который был изгнан и находится под оккупацией, восстает, с тем чтобы восстановить свои законные права, которых он был лишен. Подобно многим другим революционным народам, палестинский народ избрал своих лидеров, представленных в Организации освобождения Палестины [ООП].

5. ООП не возникла из ничего; как раз наоборот, она возникла в рядах палестинского народа и порождена народом, который она представляет. Этот народ придает ей законный характер. ООП порождена продолжительной борьбой палестинского народа, который вел эту борьбу больше полувека и продолжает ее вести. Палестинский народ заплатил высокую цену кровью: десятки тысяч его сыновей и дочерей погибли; он познал горечь изгнания; он был рассеян; и он пережил несчастье оккупации.

6. ООП является выразительницей борьбы палестинского народа, и поэтому она признана более чем 90 государствами как законный представитель этого народа. Это было ясно подтверждено международными и региональными конференциями. Я могу сослаться на четвертую Конференцию глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшуюся в Алжире 5–9 сентября 1973 года. Эта Конференция признала ООП в качестве законного представителя палестинского народа в его справедливой борьбе. Я могу также сослаться на вторую Конференцию глав государств и правительств исламских стран, проходившую в Лахоре 19–22 февраля 1974 года, которая вновь подтвердила, что ООП является единственно законным представителем палестинского народа в его справедливой борьбе. Подобным же образом двадцать третья очередная сессия Совета министров иностранных дел Организации африканского единства [ОАЕ], состоявшаяся в Могадишо 12–15 июня 1974 года, заявила о своей полной поддержке ООП в ее героической борьбе против сионизма и расизма.

7. ООП был предоставлен статус наблюдателя на ряде международных конференций. В этом году она присут-

ствовала на Конференции ЮНЕСКО, на Дипломатической конференции по вопросу о подтверждении и развитии международного гуманитарного права, применяемого в период вооруженных конфликтов, проходившей 20 февраля — 29 марта 1974 года в Женеве, и на Всемирной конференции по народонаселению, проходившей в Бухаресте 19 — 30 августа. Она также присутствовала в этом году на третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву в Каракасе и на заседании ИКАО в Монреале. ООП вскоре будет участвовать во Всемирной продовольственной конференции, которая должна состояться в Риме.

8. С юридической точки зрения приглашение ООП участвовать в обсуждении этой проблемы основано на принципах Устава, праве на самоопределение, а также на резолюциях Организации Объединенных Наций. Резолюции Генеральной Ассамблеи начиная с 1969 года и по сей день подчеркивали признание того факта, что палестинский народ имеет право осуществлять свои справедливые и неотъемлемые права, включая право на самоопределение.

9. Вынужденное отсутствие в Ассамблее представителей палестинского народа, их неучастие в прениях, включая прения по резолюциям, имеющим решающее значение для существования и судьбы этого народа, является главной причиной палестинской трагедии и одним из продолжающихся проявлений этой трагедии. По этой причине, а также с тем, чтобы рассматривать палестинский вопрос действенным и правильным образом, таким образом, при котором это рассмотрение могло бы дать практические, конкретные и справедливые результаты, мы должны дать возможность палестинскому народу быть представленным здесь, в этом зале, в течение наших прений в качестве главной стороны в споре с правом защищать свои права и выражать свои требования и чаяния.

10. На основе этого принципа Генеральная Ассамблея имеет право послать приглашение ООП участвовать в обсуждении вопроса о Палестине, когда он будет рассматриваться на пленарных заседаниях Ассамблеи в течение первой недели ноября. Это предусматривается в постановляющей части проекта резолюции, и делегации, которые явились его авторами, надеются, что он получит полную поддержку Генеральной Ассамблеи.

11. В заключение я прошу провести поименное голосование по проекту резолюции.

12. Г-н ПЕТРИЧ (Югославия) (*говорит по-английски*): Представитель Сирийской Арабской Республики г-н Келани очень красноречиво и подробно изложил от имени 72 авторов проект резолюции A/L.736 и Add. 1 и 2.

13. Моя делегация рада в числе первых выступить на Генеральной Ассамблее по этому вопросу и обратиться к ней с призывом принять этот проект резолюции — исправить тяжелую историческую несправедливость, совершенную в отношении палестинского народа, и этим внести весомый вклад и заложить необходимую

основу для разрешения ближневосточного кризиса, который уже в течение четверти века тревожит весь мир.

14. Поступая таким образом, мы исходим из твердой и последовательной позиции Югославии в отношении права народов на самоопределение и свободное развитие и из необходимости разрешения ближневосточного кризиса в срочном порядке на основе признания и осуществления национальных прав палестинского народа, а также ухода Израиля со всех арабских территорий, оккупированных в ходе войны 1967 года и позже. Эта позиция отражает нашу решительную поддержку дела справедливой борьбы арабских народов за освобождение своих территорий от израильского агрессора, и в частности нашу поддержку справедливой борьбы, ведущейся ООП за осуществление законных и неотъемлемых прав палестинского народа на свободу, самоопределение и независимое развитие в условиях мира и безопасности. Трудно в современной истории найти подобный пример нарушения свободы и самых ценных прав народа — народа, которому отказано в справедливости, изгнанного со своей родины и превращенного в беженцев, народа, которого пытаются полностью лишить его национальной территории. Предпринимаются попытки путем превращения этой проблемы в простой вопрос о гуманитарной помощи лишить этот народ его национальной самобытности, вместо того чтобы обеспечить его права на родину и национальную целостность, убрав таким образом этот вопрос из поля зрения международного сообщества.

15. Я хотел бы подчеркнуть здесь, что отношения моего правительства с ООП, которую мы считаем единственным законным представителем палестинского народа, уже давно основываются на крепкой дружбе и на полном понимании. Представительство Организации освобождения Палестины в нашей стране существует уже более десяти лет. Мы с самого начала поддерживали прием ООП в движение неприсоединения, которое на четвертой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшейся в Алжире 5—9 сентября 1973 года, оказало полную поддержку справедливой борьбе палестинского народа.

16. Наша Организация и ее Генеральная Ассамблея с самого начала, а именно с 1947 — 1948 годов, несут серьезную историческую ответственность по отношению к палестинскому народу и к его судьбе за справедливое решение проблемы Палестины. Однако без выполнения основного требования, воплощенного в находящемся на нашем рассмотрении проекте резолюции, — а именно требования о том, чтобы ООП в качестве представителя палестинского народа была приглашена к участию в рассмотрении этого вопроса на пленарных заседаниях Ассамблеи, — эту проблему должным образом обсудить нельзя.

17. С самого начала вопрос о Палестине рассматривался на Генеральной Ассамблее. Естественно и логично, что на нынешней сессии этот вопрос поставлен на рассмотрение Генеральной Ассамблеи на уровне пленарных заседаний. Поэтому вполне справедливо и неиз-

бежно то, что Организация освобождения Палестины, являясь единственным представителем палестинского народа и непосредственно причастной к этому вопросу, должна принять участие в рассмотрении вопроса о Палестине на пленарных заседаниях Ассамблеи.

18. Сегодня уже совершенно ясно, что не может быть достигнуто успешное решение ближневосточного кризиса без решения палестинской проблемы и что, следовательно, при отсутствии такого решения не может быть какой-либо гарантии мира и безопасности для всех стран и народов этого района. Борьба палестинского народа, являющаяся составной частью борьбы за освобождение арабского и других народов от иностранной оккупации, колониализма, расизма и иностранного господства, привела к тому, что вопрос о Палестине стал одним из важнейших вопросов нашего времени.

19. Включение вопроса о Палестине в повестку дня Генеральной Ассамблеи при такой широкой поддержке является отражением растущей в мире убежденности в том, что палестинская проблема является жизненно важным элементом в деле решения ближневосточного кризиса. Поэтому палестинский народ следует всесторонне поддержать в его попытках осуществить все те права, которыми сейчас пользуются народы государств — членов этой Организации. ООП, которую в качестве единственного представителя палестинского народа уже признали почти 100 государств и освободительных движений, должна активно участвовать во всех усилиях и фазах решения ближневосточного кризиса, и в частности в решении проблемы Палестины.

20. Следовательно, Генеральной Ассамблее и международному сообществу давно пора, начав обсуждение вопроса о Палестине в Генеральной Ассамблее, конкретно и всесторонне заняться проблемой Палестины во всех ее аспектах.

21. Поддерживая этот проект резолюции, Югославия дает выражение своей хорошо известной позиции, а именно, что законные представители страны или народа в любой части мира должны участвовать в определении своей собственной судьбы.

22. Приняв этот проект резолюции, Генеральная Ассамблея выполнит свое обязательство и совершит исторический акт; она найдет конкретное решение единственной в своем роде проблемы.

23. Учитывая все приведенные выше основания, мы надеемся на то, что Генеральная Ассамблея утвердит этот проект резолюции в соответствии с требованиями настоящего момента и чаяниями всего миролюбивого и свободолюбивого человечества.

24. Г-н АДЖИБАДЕ (Дагомея) (*говорит по-французски*): Палестинский вопрос находится на рассмотрении Организации Объединенных Наций с 1947 года, когда правительство Великобритании сообщило, как оно выполняет свой мандат на управление Палестиной, и обратилось к Организации с просьбой принять решение

относительно будущего управления этой территорией. Мы припоминаем, что после многих перипетий, после целого ряда в основном эгоистичных и пристрастных манипуляций наша Организация постановила разделить Палестину на арабское государство и на еврейское государство, грубо нарушив таким образом и право палестинского народа на самоопределение, и Всеобщую декларацию прав человека.

25. С тех пор там существует еврейское государство; но мы вынуждены отметить, что палестинские арабы были изгнаны с земель своих предков, были вынуждены оставить свою собственность и оказались рассеянными по всему миру, обреченные на нищенское и лишенное достоинства существование. Моральные и материальные лишения палестинского народа являются фактом, не требующим доказательств; не приходится также указывать на то, что они подвергались унижению и запугиванию. Таковы те упрямые факты, которые все более и более гнетущим грузом ложатся на совесть всех народов, приверженных делу справедливости и мира.

26. Различные органы нашей Организации рассматривали вопрос о Палестине, одним из серьезных последствий которого является кризис на Ближнем Востоке, продолжающийся уже на протяжении четверти века. Несмотря на многочисленные усилия нашей Организации, статус и судьба народа Палестины не были урегулированы по тем причинам, которые мы сейчас не будем упоминать, а изложим их в наших выступлениях в ходе прений по этому вопросу.

27. Вопреки надеждам, которые еще некоторые питают, арабский народ Палестины с неумолимой решимостью, достойной его стоических черт, стал организованным, подтвердил свою индивидуальность, укрепил свое единство и выбрал своих законных представителей. Все это было сделано с целью помочь международному сообществу осознать его бедственное положение и поддержать его надежды на лучшее и более достойное положение в будущем.

28. Воздавая должное усилиям Организации Объединенных Наций, направленным на облегчение положения в области здравоохранения, образования и подготовки кадров палестинского народа, Дагомея считает, что если политические соображения побуждали Организацию Объединенных Наций ранее рассматривать главным образом гуманитарные аспекты проблемы, то сегодня международное сообщество преисполнено решимости не отходить от основных принципов Устава, и это требует, чтобы мы пошли дальше тех соображений, которые преобладали в мышлении в нашей Организации так долго, и перестали обходить подлинную суть этой проблемы в поисках соответствующих средств для ее урегулирования.

29. По мнению Дагомеи, основная причина палестинской проблемы, а следовательно, и основная причина кризиса на Ближнем Востоке, заключается, коротко говоря, в колониализме, с которым международное сообщество должно покончить раз и навсегда. Положе-

ние дел усугубляется экспансионистскими замыслами, серьезные последствия которых должны быть в срочном порядке устранены во всех своих формах.

30. Палестинский народ, доказавший свою сознательность, больше нельзя умиротворять игрушками и сладкими обещаниями. Прежде всего и в первую очередь палестинский народ должен получить возможность осуществлять свои права, как это предусмотрено в Уставе и во Всеобщей декларации прав человека. Народу Палестины должны быть возвращены земли и собственность, которая была конфискована. Народ Палестины должен получить возможность жить на земле своих предков и избрать по своему усмотрению политический строй.

31. С учетом нового подхода к проблеме Ассамблея должна провести тщательные и как можно более широкие прения по этому вопросу при участии всех заинтересованных сторон, в особенности палестинцев, которые еще не имели возможности присутствовать здесь вместе с нами. Участие палестинцев в этих прениях крайне важно. Приглашение подлинных представителей палестинского народа обратиться к высокой Ассамблее позволит нам ясно представить все аспекты проблемы и со знанием дела приступить к серьезному, долговременному и эффективному урегулированию этой проблемы.

32. Проект резолюции, содержащийся в документе A/L.736 и Add. 1 и 2, который представлен на наше рассмотрение и одним из авторов которого является моя делегация, отвечает этим требованиям. Поэтому мы надеемся, что чувство справедливости, которым мы все руководствуемся, побудит Ассамблею единодушно принять этот проект резолюции, по крайней мере подавляющим большинством. Тем самым мы создадим для нашей Организации возможность обеспечить положение, при котором сила законности, наконец, восторжествовала бы над правом сильного.

33. Г-н АБДЕЛЬ МЕГИД (Египет) (*говорит по-арабски*): Довольно парадоксально выступать здесь сейчас с требованием, чтобы народу предоставили возможность осуществить свои права, учитывая, что Организация Объединенных Наций была создана более 29 лет назад, а также то, что данный народ имел свое международное лицо задолго до того, как была создана эта Организация, первоочередной задачей которой является направлять все свои усилия на предотвращение войны и обеспечение развития братских отношений между странами на основе уважения принципа равенства прав народов и права на самоопределение.

34. В действительности в свете этих благородных принципов положение палестинского народа постоянно ухудшалось, и на протяжении более 25 лет палестинский вопрос не находил своего решения. Логично, что эта проблема, которая все еще остается нерешенной, может превратиться в хроническую болезнь в этом взрывоопасном районе, имеющем большое значение для международного мира и безопасности.

35. Следует ли в этой связи напомнить о четырех войнах, возникших в этом районе с момента появления этой проблемы? Нужно ли также напоминать о причиненных страданиях и их последствиях для прогресса и развития этого района?

36. Ситуация представляется еще более нелогичной, когда мы рассматриваем историю этой проблемы здесь, в Организации Объединенных Наций. Фактически с 1953 года Организация исключала вопрос о Палестине из повестки дня Генеральной Ассамблеи, заменяя его другим пунктом, посвященным учреждению БАПОР.

37. Международное сообщество не пыталось решать проблему этого народа в комплексе, несмотря на войны и кризисы, которые вспыхивали в этом районе. Естественно, многие спрашивают, в чем причины этой хронической напряженности и какое решение было бы подходящим для восстановления мира на Ближнем Востоке. Этот вопрос постоянно встает, как только там вспыхивает кризис. Я не думаю, что на протяжении всех этих лет международное сообщество не могло не понять, что настоящая причина состоит в том, что не решена центральная проблема и что единственный путь восстановить постоянный мир — это справедливо решить проблему этого народа.

38. На протяжении всех этих лет международные политические элементы вынуждали Организацию продолжать изучение последствий данной проблемы, не вдаваясь в ее существо и при отсутствии непосредственно заинтересованной стороны — самого палестинского народа.

39. По иронии судьбы израильские лидеры отрицали существование палестинского народа, который они характеризовали как банду террористов.

40. В наши дни этот народ приходит в Организацию, чтобы представить на рассмотрение свою собственную проблему, потому что он имеет право на самоопределение. И он не требует ничего сверх положенного, когда говорит о пользовании этим правом, которое признается всеми доктринами о человеческих ценностях и вытекает из положений самого Устава Организации Объединенных Наций и которое, кстати, получило поддержку во многих резолюциях этой Организации. Будущее палестинского народа требует от международного сообщества выполнения своих обязательств, и в частности ставит его перед конкретным вопросом: либо принять этот народ, заслушать его точку зрения и постараться найти справедливое решение его проблемы, либо отказаться от всего этого, что приведет к утрате доверия этого народа к ООН, а также к утрате веры во все благородные ценности и принципы, на которых ООН основана.

41. Как нам представляется, выбор ясен: либо мы выполним наши обязанности и пригласим представителей этого народа как главную сторону, чтобы попытаться найти искреннее, справедливое и прочное решение этой проблемы, тем самым исправив наши прош-

лые ошибки, когда мы не изучали существа данной проблемы; либо мы будем вести себя как страусы, уходить от реальности и продолжать следовать порочному кругу бесцельных исследований для решения этой проблемы, игнорируя при этом существование главной стороны, которая лишена своих прав. Нам не следует более увлекаться исследованием причин этой проблемы; нам надо стараться найти решение, в противном случае положение будет ухудшаться и последствия этого даже трудно сейчас предвидеть.

42. Совершенно очевидно, что по своему существу вопрос о Палестине отличается от других политических вопросов, рассматриваемых ООН. В отношении этой проблемы ООН взяла на себя историческую, политическую и юридическую ответственность. Этот вопрос имеет уникальный и отличный от любой другой проблемы характер. Это проблема целого народа, который имеет собственное лицо и готов к независимому существованию.

43. Израилем предпринимались неоднократные попытки намеренно превратить этот народ, который пользовался всеми национальными и неотъемлемыми правами, в беженцев, принужденных существовать в лагерях и жить на международные пожертвования, лишенных всех своих прав и всех надежд на будущее.

44. Столкнувшись с такой ситуацией, мы не можем проводить параллелей. Мы не можем говорить о формальностях. Мы должны избегать любых преувеличений. Мы должны избегать стерильной диалектики, безосновательных заявлений, поскольку они лишь приведут к пустой трате наших усилий и помешают нам восстановить мир в этом регионе. Мы хотим, чтобы эти усилия основывались на справедливости, а справедливость, как мы ее понимаем, может быть обеспечена только тогда, когда этому народу, который имел законные права, будут возвращены эти права.

45. Именно поэтому Египет считает, что предоставление представителям палестинского народа возможности участвовать в обсуждении этого вопроса и предъявлять законные требования своего народа будет позитивным шагом ООН в целях объединения усилий, направленных на достижение мира, и отнюдь не будет мешать таким усилиям, как это утверждает Израиль.

46. Возможности, которые имеются у нас сегодня, позволят нашей Организации эффективно и искренне содействовать решению этой проблемы и тем самым укреплению справедливого мира в этом районе, история которого показывает, что положение там становится все более взрывоопасным, поскольку проблема не получает справедливого разрешения.

47. Приглашение ООП для участия в обсуждении палестинского вопроса не направлено на достижение более широкого ее признания и утверждение ее существования. Она уже признана двумя региональными организациями, в которые входят более 60 государств — членов Организации Объединенных Наций: ОАЕ и Лигой арабских государств. ООП также признана

неприсоединившимися странами, а также группой исламских стран; большое количество других миролюбивых стран также признали эту организацию, не говоря уже о некоторых великих державах, которые несут основную международную ответственность за поддержание мира во всем мире.

48. В последнее время ООП принимала участие в качестве наблюдателя в ряде международных конференций, которые состоялись под эгидой Организации Объединенных Наций, и в частности в состоявшейся недавно третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву. Она принимает участие в работе ряда специализированных учреждений. Достаточно упомянуть об ИКАО и ЮНЕСКО. Широкое международное признание ООП основано на том факте, что она является законным представителем большей части палестинского народа, чьим выразителем явились народные организации, которые избрали ООП лидером в этой борьбе.

49. Логика заставляет нас пригласить сюда ООП для того, чтобы она изложила свою точку зрения с этой трибуны, поскольку состав нашей Организации за последние 25 лет стал еще более широким. В Организацию входят более 80 новых государств-членов, которые имеют право выслушать точку зрения представителей самого палестинского народа, узнать о его устремлениях, его чаяниях и его требованиях осуществить свои права, подобно другим народам.

50. Арабская Республика Египет, являясь автором проекта резолюции вместе с другими 70 странами, хотела бы выразить свою непоколебимую веру в важность и необходимость приглашения ООП принять участие в обсуждении палестинского вопроса. Мы убеждены в том, что ООН, включив в свою повестку дня этот вопрос в качестве отдельного пункта, тем самым будет стремиться осуществить законные чаяния палестинского народа. Египет придает важное значение этой проблеме и гордится тем, что он, как всегда, поддерживает это справедливое дело. Египет уверен, что любая позиция, занятая в отношении данной ситуации, будет отражена в истории и с учетом этих позиций будут развиваться политические отношения в будущем.

51. Мы надеемся, что Генеральная Ассамблея пойдет навстречу пожеланиям стран, которые являются авторами проекта резолюции, и пригласит ООП принять участие в обсуждении данного вопроса. Учитывая, что ООП является главной заинтересованной стороной, мы убеждены, что ее участие будет эффективно и реально содействовать усилиям, направленным на укрепление мира.

52. В заключение я хотел бы привести заявление, которое сделал министр иностранных дел Египта, выступая в Генеральной Ассамблее 1 октября:

”Палестинский народ способен сам добиться своих собственных прав и навязать свою волю, но было бы лучше придать этому движению международную

законность вместо того, чтобы навязывать ему задачу борьбы вне рамок законности. Благодаря длительной истории рассмотрения положения и объективных реальностей и не уклоняясь от этого, палестинский народ способен решить эту задачу. Он считает, что доблестная война 6 октября открыла новые горизонты для арабов и впервые дала возможность добиться справедливого и длительного мира в этом районе, что сделало бы возможным для его народа уделить внимание развитию и задаче экономических и социальных преобразований, необходимых для обеспечения безопасности в будущем” [2050-е заседание, пункт 45].

53. Г-н САЛИМ (Объединенная Республика Танзания) (*говорит по-английски*): В течение многих лет все растущее количество государств-членов этой Организации стремилось облегчить страдания народа, который лишен своей родины и голоса. В течение многих лет ООН призывали к тому, чтобы она приняла меры в отношении взрывоопасной ситуации на Ближнем Востоке. Со времени создания Организации это взрывоопасное положение на Ближнем Востоке четыре раза перерастало в открытую войну.

54. И, хотя после каждой войны наступал неустойчивый период прекращения огня, мира в этом районе никогда не было. Нынешняя ситуация на Ближнем Востоке — ни войны, ни мира — является свидетельством такого мрачного положения. Мы не хотим выступать в качестве пророков, предсказывая мрачное положение, но мы убеждены, что напряжение и конфронтация будут по-прежнему иметь место на Ближнем Востоке, если не будут справедливо урегулированы причины этого конфликта. Мы никоим образом не сомневаемся в том, что продолжение лишения палестинского народа его законных прав является основным препятствием для разрешения данного конфликта.

55. После уничтожения нацистской тирании, в результате которой погибли миллионы людей, а многие народы стали беженцами, международное сообщество было полно решимости превратить в реальность гуманные устремления к миру, стремление человечества к равенству, справедливости и уважению основных прав человека. Именно в этом духе ООН приняла решение создать государство Израиль путем раздела Палестины. Трагические последствия этого акта с тех пор стали основным вопросом, который прямо определяет все аспекты мира и безопасности в этом районе Ближнего Востока, что потенциально угрожает нормальной жизни во всем мире.

56. Статьи решения ООН прямо предусматривали, что временная администрация этого государства, созданная в результате этого решения, должна провозгласить, среди прочего, и гарантию естественных прав арабского народа Палестины. История этого вопроса не оставляет сомнений в том, что власти государства Израиль использовали данное решение Организации Объединенных Наций, приведшее к созданию государства Израиль, в качестве трамплина для экспансии. Последствиями этого были напряженность и война, отсутствие безопасности и вновь война.

57. Совершенно бесспорно, что Организация привержена принципу достижения мира и справедливости для всего человечества. Не может быть подлинного и прочного мира без справедливости.

58. Одним из наиболее трагических последствий возникновения государства Израиль было тяжелое положение народа Палестины. Исторически вошло в норму, что международное сообщество стремится облегчить страдания сотен, иногда тысяч людей, которые превратились в беженцев в результате стихийных бедствий или вследствие случайных человеческих ошибок. Известно много примеров, когда Организация и связанные с ней международные организации и учреждения стремились не только облегчить, но и ликвидировать тяжелое положение людей, ставших беженцами. Действительно, в течение многих лет Организация стремилась к тому, чтобы облегчить тяжелое положение народа Палестины исключительно путем предоставления помощи беженцам. Но центральный вопрос, связанный с тяжелым положением палестинского народа, состоит не только в том, как велика должна быть оказываемая международным сообществом помощь. Кардинальный вопрос заключается в признании естественных и неотъемлемых прав, которых был лишен народ Палестины в результате сознательных актов государства, за возникновение которого наша Организация несет ответственность. Как я уже говорил ранее, международное сообщество всегда стремилось оказать необходимую помощь, для того чтобы облегчить страдания любого народа. Однако, не стремясь устранить основную причину тяжелого положения палестинского народа, бездействуя или ограничиваясь рассмотрением второстепенных аспектов центрального вопроса, ООН будет по-прежнему нести ответственность за страдания и муки народа Палестины, на который удобно приклеен ярлык беженцев, для того чтобы таким образом скрывать от международного сообщества существо вопроса.

59. В резолюции 181 (II) от 29 ноября 1947 года Генеральная Ассамблея предложила Декларацию, на которую я ссылался ранее. Она гласит:

”Условия, содержащиеся в этой Декларации, признаются как основные законы данного государства, и никакой закон, обязательное постановление или действие правительства не может иметь большей силы, чем эти условия и требования” [резолюция 181 С (II), План раздела на основе экономического союза, часть I, раздел С].

Сущность этого положения заключалась в том, чтобы гарантировать естественные и неотъемлемые права народа Палестины не в качестве беженцев, живущих в ужасных лагерях, не в качестве постоянных изгнанников, а в качестве народа, имеющего свою родину.

60. Современная история свидетельствует о том, что такие гарантии не только никогда не были обеспечены, но, напротив, государство Израиль систематически отрицало само существование палестинского народа или лишало палестинский народ в пределах географичес-

ких границ Израиля возможности решать судьбу своей нации. Это анахроническое положение, среди прочего, явилось причиной постоянных столкновений в этом районе, общеизвестном как район Ближнего Востока.

61. Признавая предыдущие аспекты тяжелого положения палестинского народа, наша Организация своими резолюциями подтвердила право народа Палестины на самоопределение. В соответствии со своим обязательством об установлении мира и уважении основных прав человека и справедливости международное сообщество, действуя в качестве единого органа или посредством усилий отдельных государств, стремилось к достижению соглашения между сторонами по соответствующим вопросам, а также по вопросам, вытекающим из проблемы народа Палестины. Правительство Танзании уверено в том, что любое усилие, мешающее непосредственному участию представителей народа Палестины, способствовало бы не успеху, а наоборот, неудаче. Имеются сторонники того, чтобы отрицать существование палестинского народа. Моя делегация считает это глубоким заблуждением, развеянным в прах реальностью. Именно признание этого факта побудило все народы, стремящиеся к подлинному миру и справедливости для народа Палестины, для всех народов Ближнего Востока и для всех государств мира, признать ООП в качестве подлинного представителя палестинского народа.

62. Ассамблея, предпринимая усилия, направленные на достижение мира и справедливости, впервые включила в свою повестку дня проблему Палестины для рассмотрения на пленарных заседаниях Ассамблеи. Поскольку Организация Объединенных Наций подтвердила право палестинского народа на самоопределение, поскольку Ассамблея этой Организации с самого начала стремилась гарантировать права палестинского народа, мы должны при рассмотрении вопроса о Палестине обязательно пригласить представителей палестинского народа участвовать в обсуждении этого вопроса на пленарных заседаниях Ассамблеи.

63. История учит, что ни один народ не может забыть несправедливостей, совершенных против него. Никакое запугивание, политический обман или шантаж не могут лишить народ решимости бороться за свои права. Палестинцы не исключение. Через посредство ООП они стали утверждать себя более конкретным образом. Те, кто отказывается видеть в этом реальность, просто занимаются самообманом. Организация Объединенных Наций не может стремиться к миру и справедливости, игнорируя эту реальность. Вот почему мы находим вполне естественным и логичным участие представителей ООП в рассмотрении проблемы, главной стороной которой они являются, и мы поддерживаем проект резолюции, содержащийся в документе A/L.736 и Add. 1 и 2 и находящийся сейчас перед нами, зная, что наша Организация серьезно заинтересована в решении вопроса о Палестине.

64. Г-н ДРИС (Тунис) *(говорит по-французски)*: В этом году Генеральная Ассамблея приняла историческое решение. Это решение повысит престиж нашей

Организации, основная роль которой заключается, как это ежедневно подтверждается, в том, чтобы защищать право народов на самоопределение, независимость и суверенитет и гарантировать международный мир и безопасность.

65. Включение вопроса о Палестине в повестку дня двадцать девятой сессии является справедливым решением с далеко идущими последствиями. Рассматривая впервые за почти четверть столетия фундаментальный аспект этой проблемы, а именно: национальное и международное существование этого народа, Генеральная Ассамблея тем самым провозгласила свою решимость взять на себя полную ответственность за урегулирование этого вопроса, в котором наша Организация вскоре после его возникновения решила играть важную, если не определяющую, роль. Разве не верно то, что она ответственна за раздел Палестины в 1947 году? Она не может больше игнорировать существование проблемы, не подвергая серьезному риску свой авторитет. Судьба палестинского народа лежит в основе всех осложнений на Ближнем Востоке; подлинное решение этой проблемы не может быть найдено и подлинный мир не может быть восстановлен без урегулирования этого вопроса.

66. К счастью, в результате ужасных трагедий и тяжелых оскорблений, а также в результате героического сопротивления палестинского народа сознание людей сильно изменилось. Теперь мы возвращаемся к положениям Устава, в котором воплощено право народов на самоопределение и их равноправие. Теперь мы полны решимости устранить одну из величайших несправедливостей, когда-либо известных человечеству, в результате которой палестинский народ в целом стал жертвой, будучи изгнан со своей земли, из принадлежащих ему домов, превратясь в кочующий народ, беженцев, скитающихся по всему миру. Рассматривая этот вопрос в духе резолюции 3089 D (XXVIII) от 7 декабря 1973 года, Генеральная Ассамблея теперь считает, что "полное уважение и осуществление неотъемлемых прав народа Палестины, в частности его права на самоопределение, необходимы для установления справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке...".

67. Как мы можем идти в этом направлении, если мы отказываемся выслушать палестинский народ? Как мы можем двигаться в этом направлении, если мы продолжаем отказывать его представителям в присутствии на форуме, где будет обсуждаться вопрос самого его существования?

68. Я здесь хотел бы привести цитату из заявления президента Тунисской Республики Хабиба Бургибы, позиция которого хорошо известна в течение длительного времени. Президент Бургиба заявил с этой трибуны 20 мая 1968 года, что,

"...каково бы ни было решение, оно может быть задумано только с участием и с согласия главной заинтересованной стороны, то есть палестинского народа"¹.

Президент Бургиба за несколько дней до этого, 15 мая 1968 года, заявил в Вашингтоне, что палестинский народ принял на себя и будет продолжать нести все большую ответственность за борьбу с целью восстановления своих прав и достижения компромисса, который может привести к решению его проблем. Он подчеркнул, что этот народ все более самоутверждается, и призвал руководителей государств учитывать это, поскольку, если они этого не сделают, они окажутся в плену устаревших схем.

69. Такой всегда была позиция Туниса в соответствии с идеалами и принципами, за которые он всегда боролся. Я хотел бы напомнить вам заявление, сделанное нами в Совете Безопасности 17 апреля 1973 года, в котором мы подчеркнули, что палестинскую проблему необходимо рассматривать, имея в виду следующие два элемента:

„...Прежде чем требовать от палестинцев уважения международного права, международное сообщество сначала должно принять меры к тому, чтобы международное право уважало палестинский народ”²².

И далее мы сказали, что представители палестинского народа должны быть заслушаны.

70. Делегация Туниса убеждена, что Ассамблея примет решение заслушать представителей ООП. Это приведет к тому, что наши прения будут более деловыми и более полезными, поскольку эта организация продемонстрирует, что она является подлинным представителем палестинского народа, что она готова, как и прежде, нести свою огромную ответственность и сделать позитивный вклад в нашу работу.

71. ООП хорошо известна. Коротко говоря, это национально-освободительное движение, подобное движениям, которые мы видели борющимися в бывших колониальных территориях и которые продолжают эту борьбу и сегодня. Это движение, выступающее против колонизаторов, угнетателей и оккупантов. Это прекрасно сформированная в политическом отношении организация, которая завоевала авторитет, руководя в течение последних 10 лет героической борьбой палестинского народа против террора и угнетения и за восстановление прав палестинского народа на самоопределение и на свою родину. Эта организация проводит национальную и политическую борьбу, которая делает честь всем людям в мире. И если иногда палестинские патриоты отвечали насилием на насилие, то я хотел бы вас спросить: можно ли их в этом винить? Агрессоры они или жертвы агрессии? И далее, был ли у них выбор в отношении средств борьбы? Эти изгнанники игнорировались, их презирали, их преследовали, и у них не было иного выбора, кроме как организоваться против огромной силы, направленной на то, чтобы ликвидировать их как нацию, как людей. Более того, не является ли фактом, что ООП проявила чувство ответственности, которое все делегации здесь должны приветствовать? Разве эта организация не осуждала многие акты насилия, которым, как она считала, она не может потворствовать? Когда один деле-

гат пытался изображать лидеров ООП как убийц или террористов, осуждая их с горячностью, мы могли лишь сожалеть по поводу такой негативной и эмоциональной риторики. В конце концов, вряд ли подобный язык может отвлечь внимание Ассамблеи от террористических действий, которые некоторые возвели в ранг государственной политики. В любом случае это не лучший путь для успокоения умов и для создания условий для равноправного решения и справедливого и прочного мира.

72. Недавняя славная история вашей страны, г-н Председатель, являлась тому свидетельством. Все те, кого слепо и безответственно называли террористами и убийцами, показали себя героическими борцами, членами движения сопротивления, которые жертвовали собой ради дела освобождения; это дальновидные в политике люди, достойные представители народа, бесстрашные и преданные своему делу. Есть ли нужда говорить еще о национально-освободительных движениях, против которых тщетно предпринимались попытки дискредитировать и ликвидировать их? Следует ли упоминать о выдающихся государственных деятелях, многих руководителях наших стран, которых тоже называли подлыми убийцами во время их героической борьбы те, кто выступает за колониализм и угнетение? Я могу привести только несколько примеров, таких как Фронт национального освобождения Алжира, в котором президент Хуари Бумедьен и вы сами, г-н Председатель, боролись за независимость Алжира. Я также упомяну Джомо Кениату, который победоносно вышел из тяжелой борьбы, подвергаясь бесконечным репрессиям, и который очень умело сейчас руководит своей страной — Кенией. В моей стране партия Новый Дустур также объявлялась ее противниками одной из банд мятежников. Разве не правда, что президент Бургиба был много раз брошен в тюрьму, что он был жертвой презренных обвинений, и разве не чудом он избежал эшафота в 1938 году? После трудных времен между Тунисом и Францией были установлены прекрасные отношения, отмеченные дружбой и сотрудничеством. Именно к этой цели всегда стремились президент Бургиба и тунисский народ.

73. Другие движения сопротивления в Европе также назывались террористическими движениями в недавнем прошлом. Примерами тому являются французское движение сопротивления, возглавленное генералом де Голлем, и югославское движение сопротивления под руководством президента Тито. Какой режим называл их так и что произошло с этим режимом, хорошо известно. Все эти освободительные движения в конце концов одерживали победы, несмотря на репрессии и кампании психологического давления, поскольку они олицетворяли собой честь своего народа и в большинстве случаев встречали сочувствие в тех самых странах, которые с ними боролись. Великие державы стали понимать это и начали вступать в общий процесс деколонизации, с которым мы сейчас так хорошо знакомы, и делали они это с участием тех организаций, которые в свое время преследовались. Это правильно также и в отношении Португалии, которая сейчас проводит замечательную работу в области

деколонизации в полном сотрудничестве с африканскими движениями за освобождение, прошлый же режим этой страны полностью игнорировал эти движения.

74. Бесплодно сегодня пытаться дискредитировать ООП или оспаривать ее представительство, поскольку эта организация отождествляется со всем палестинским народом. Она воплощает его чаяния, она заставила зазвучать голос своего народа во всем мире. Ее авторитет и ее престиж выходят за рамки нашей части мира. Она признается сейчас подавляющим большинством государств. Она имеет свои учреждения. Сейчас ее представительство и опыт не нуждаются в дальнейшем подтверждении, и сейчас нужно самым срочным образом пригласить эту организацию, для того чтобы она изложила свою точку зрения и чтобы она была официально и тесно связана со всеми усилиями, направленными на урегулирование палестинского вопроса. Эта организация является подлинным представителем народа, земля которого стала объектом решения Генеральной Ассамблеи 27 лет тому назад. Вполне естественно, чтобы эта организация была выслушана здесь.

75. Африка особенно озабочена в связи с ситуацией на Ближнем Востоке и в связи с тяжелым положением палестинского народа, который лишен своей родины и своих законных прав. Нынешний председатель ОАЕ генерал Мохамед Сиад Барре, президент Верховного революционного совета Сомалийской Демократической Республики, посвятил значительную часть своей речи, произнесенной в Генеральной Ассамблее 9 октября, этой проблеме, в частности палестинскому вопросу. Если позволите, я процитирую выдержку, которая конкретно касается рассматриваемой сегодня проблемы:

“Организация африканского единства уже давно признала, что проблема палестинского народа заслуживает особого внимания, и поэтому Организация освобождения Палестины получила статус наблюдателя при ОАЕ” [2262-е заседание, пункт 93].

76. Главы государств и правительств ОАЕ, которые собрались в Могадишо 12 – 15 июня этого года, приняли резолюцию по Ближнему Востоку, которая, среди прочего, гласит, что

“...справедливый и прочный мир на Ближнем Востоке должен основываться на следующих принципах:

- a) полный вывод израильских сил со всех арабских территорий, оккупированных с июня 1967 года, на линии 4 июня 1967 года;
- b) освобождение арабского города Иерусалима;
- c) осуществление права палестинского народа на самоопределение и признание его законных прав”.

77. Более конкретный вопрос, заслуживающий нашего внимания на данном этапе рассмотрения проблемы Палестины, — это вопрос, изложенный в резолюции, о полной поддержке ОАЕ борьбы ООП как единствен-

ного законного представителя палестинского народа и полной поддержке героической борьбы палестинского народа против сионизма и расизма. Африка стоит на стороне всех сил справедливости во всем мире, с тем чтобы обеспечить триумф тех народов, которые так много страдали. Пришло время, когда международное сообщество должно проявить справедливость по отношению к этому народу. Этот прецедент был бы очень знаменательным событием, открывающим новый этап в решении палестинской проблемы, которая развивается опасным образом, я бы сказал, трагическим образом, вне рамок ООН с ноября 1947 года. Это был бы акт справедливости в отношении палестинского народа, который до сих пор унижается и игнорируется. Это был бы существенный вклад в поиски справедливого и прочного урегулирования в этом районе, а также важный вклад в поддержание международного мира и безопасности. Принятие проекта резолюции A/L.736 и Add. 1 и 2, который мы настоятельно рекомендуем Ассамблее, явилось бы благоприятным поворотным пунктом в истории Ближнего Востока и в истории нашей Организации.

78. Г-н ДАТКУ (Румыния) (*говорит по-французски*): Недавнее решение Генеральной Ассамблеи включить в повестку дня этой сессии вопрос, озаглавленный “Вопрос о Палестине”, и провести по нему прения на пленарных заседаниях вызывает чувство глубокого удовлетворения у Румынии. Как хорошо известно, моя страна решительно и последовательно выступала за урегулирование конфликта на Ближнем Востоке путем мирных переговоров. В решении Генеральной Ассамблеи мы усматриваем свидетельство решимости международного сообщества предпринять новые шаги, направленные на то, чтобы ООН изучила все возможности для достижения политического урегулирования этого конфликта.

79. Я просил сегодня слова для того, чтобы кратко изложить причины, которые, по нашему мнению, требуют принятия проекта резолюции, представленного нам 72 государствами, включая и Румынию. Приглашение представителей ООП принять участие в обсуждении этого вопроса представляется нам логичным, естественным, крайне необходимым шагом. Международная практика показывает, что невозможно принять справедливые и прочные решения без непосредственного участия всех заинтересованных сторон. Это требование, которое Румыния поддерживает со всей решимостью, нашло, между прочим, подтверждение также в ходе общих прений на данной сессии Генеральной Ассамблеи. Эффективное и последовательное осуществление этого принципа применительно к обсуждаемому сейчас вопросу требует, чтобы в обсуждении его в Генеральной Ассамблее приняла участие ООП, которая является единственным законным представителем палестинского народа и которая как полноправная сторона непосредственно заинтересована в достижении решений, соответствующих законным чаяниям этого народа.

80. Право ООП представлять палестинский народ признано на многих международных форумах под эги-

дой ООН, и в частности на Всемирной конференции Организации Объединенных Наций по народонаселению, которая была проведена в августе этого года в Бухаресте. Позвольте мне сейчас высказать убежденность нашей делегации в том, что пришло время для ООН внести практический и существенный вклад в поиски урегулирования проблемы, касающейся палестинского народа, таким образом, чтобы это принесло пользу этому народу и соответствовало тем условиям, которые сложились для плодотворного и открытого обмена идеями. Именно поэтому сейчас, как никогда, следует проявить благоразумие и дух новаторства и отказаться от предрассудков, которые сформировались в течение ряда лет.

81. Решение Генеральной Ассамблеи пригласить ООП в качестве основной заинтересованной стороны для участия в обсуждении вопроса, озаглавленного "Вопрос о Палестине", будет означать более решительное и твердое обязательство ООН начать разработку взаимоприемлемого политического урегулирования, которое смогло бы обеспечить целостность, мир и безопасность всех в этом районе. Достижение этих основных целей и избежание вооруженных конфликтов и гибели людей, несомненно, послужили бы усилению роли и престижа ООН. Мы переживаем важный исторический момент, когда мы должны со всем чувством ответственности разобраться в сложившихся реальностях и оценить важность наших действий как для настоящего момента, так и для будущего. Делегация Румынии считает поэтому необходимым пригласить представителей ООП принять участие в обсуждении на пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи вопроса, озаглавленного "Вопрос о Палестине", и призывает другие делегации голосовать за принятие представленного проекта резолюции.

82. Г-н РАХАЛЬ (Алжир) (*говорит по-французски*): Просьба включить вопрос о Палестине в повестку дня нашей сессии не вызвала пространных прений. Это включение было одобрено без возражений, что позволяет нам думать, что Ассамблея единодушна в том, что касается важности этого вопроса и необходимости его обсуждения, и в особенности в том, что эта проблема входит в сферу компетенции и ответственности Генеральной Ассамблеи.

83. Я не буду сейчас излагать точку зрения моей делегации по вопросу о Палестине как таковому, поскольку сейчас речь идет только о проекте резолюции A/L.736 и Add. 1 и 2, одним из авторов которого является Алжир и который приглашает ООП как представителя палестинского народа принять участие в обсуждении вопроса о Палестине. Представляется, что предложение, которое уже получило поддержку большого числа делегаций, не требует продолжительных выступлений в его защиту. Выступавшие до меня ораторы уже изложили необходимые аргументы. Поэтому я ограничусь некоторыми дополнительными соображениями.

84. Никто в этом зале не хочет того, чтобы прения привели к вспышке страстей, раздуванию антагониз-

ма и привнесению нового элемента напряженности в кризис, который уже является сложным и взрывоопасным. Вопрос о Палестине был вынесен на рассмотрение Ассамблеи для того, чтобы попытаться найти для него справедливое урегулирование. Именно поэтому в Генеральном комитете и здесь, на Ассамблее, мы поддержали предложение о включении этого вопроса в повестку дня Ассамблеи. Для того чтобы наши обсуждения достигли этой цели, необходимо, чтобы мы отказались, если это возможно, от субъективизма и проявления лишних эмоций, что всегда сопутствовало рассмотрению проблемы Ближнего Востока. Необходимо попытаться найти истинные, коренные элементы этого кризиса. Это совершенно ясно требует от всех умеренности и объективности, чтобы избежать пустых лозунгов и избитых путей, рассмотреть ситуацию с мужеством и искренностью.

85. Можно ли допустить, чтобы столь важные прения, которые должны быть конструктивными, проходили без участия самих палестинцев, коль скоро этот вопрос касается их положения и их будущего, их прав и их требований? Никто иной не может занять их место, выразить их точку зрения и защитить их мнения.

86. Хотя такая точка зрения и считается общепризнанной, некоторые ставят под сомнение представительность ООП и спрашивают, в какой мере эта организация способна выступать от имени палестинского народа. Это не новая проблема. Почти все освободительные движения сталкивались с подобным положением, когда на том или ином этапе их борьбы появлялась возможность переговоров и когда возникал вопрос, кого считать подлинным представителем. Часто проходило много времени — и, как следствие, затягивались страдания и столкновения, — прежде чем освободительные движения в конце концов признавались в качестве подлинных представителей своих народов.

87. Конечно, это представительство не является следствием мандата, полученного в результате голосования, как этого требуют положения традиционного права. У освободительных движений много других забот и обязанностей, и им не до организации голосования с целью подтвердить действительность их мандата. Представительный характер освободительных движений является результатом той борьбы, которую они ведут, результатом той поддержки, которую они получают от своего народа, без которой они, совершенно ясно, не были бы в состоянии долго держаться. Именно этот представительный характер, который имеет Организация освобождения Палестины, должен быть признан точно так же, как были признаны другие освободительные движения.

88. Если народ Палестины должен принять участие в наших прениях, то ему надлежит это сделать через своих наиболее достойных представителей. А кто может представить народ более квалифицированно, чем те, кто руководит его борьбой? Только на этой основе прения по палестинскому вопросу могут стать искренними и честными. Без этих качеств они в значительной степени утратили бы свое значение.

89. Г-н ТЕКОА (Израиль) (*говорит по-английски*): Независимость и суверенное равенство государств-членов являются краеугольным камнем существования Организации Объединенных Наций. Проект резолюции, представленный нам, направлен на то, чтобы одобрить непримиримую кампанию против существования независимого государства-члена. Организация Объединенных Наций провозгласила свою поддержку свободы всех народов. Проект резолюции, представленный арабскими делегациями и теми, кто их поддерживает, направлен на то, чтобы оказать помощь организации, которая стремится лишить еврейский народ его права на национальную свободу и самоопределение.

90. Целью ООН является защита человечества от бедствий войны, однако сегодня ее просят расширить свои возможности в интересах тех, кто живет войной и насилием, противоречащим основным заповедям Устава Организации Объединенных Наций. В течение многих лет ООН боролась против международного терроризма. Теперь ее призывают приветствовать тех, кто превратил в профессию преднамеренное убийство детей, женщин и стариков.

91. Каждому очевиден тот факт, что проект резолюции A/L.736 и Add. 1 и 2 нарушает Устав, правила процедуры и все прецеденты. Однако ясно также и то, что во время голосования по проблемам Ближнего Востока голоса подаются без оценки вносимых предложений, без учета правильности или неправильности предложений, их законности или их противоречия закону. Механическое большинство всегда носит односторонний характер, и поэтому парламентский исход голосования, которое должно состояться, известен заранее. Однако важно, что каждому ясно значение и последствия согласия с этой резолюцией.

92. Так называемая Организация освобождения Палестины не возникла из недр палестинской общины. На первой конференции глав арабских правительств, которая состоялась в Каире в январе 1964 года, было решено создать организацию, под прикрытием которой будет проводиться и усиливаться террористическая деятельность против Израиля. Они назвали ее ООП и поручили ее руководство печально известному Ахмеду Шукейри. В эту организацию вошли все существовавшие террористические группы, такие как Фатх, созданная разведывательным отделом сирийской армии в конце 50-х годов, а также другие террористические организации, образовавшиеся позднее. Хотя одна группа недавно вышла из состава Исполнительного комитета ООП, но ни одна группа, как таковая, не вышла из состава этой организации.

93. Когда создавалась эта организация, никто не считал, что ООП является в какой-то мере представителем палестинцев. И сейчас неуместно говорить об этом. Эта организация всегда была только инструментом тех, кто проводил кампанию зверств, прямо направленных на уничтожение Израиля. Она представляет только саму себя, а именно примерно 10 тыс. убийц, которых обучают и которым платят за убийства

невинных жертв. Приравнивать их к палестинской общине — это оказывать последней плохую услугу.

94. Безусловно, для достижения мира на Ближнем Востоке палестинцев нельзя отождествлять с теми, кто ведет войну против мира и наслаждается варварскими кровопролитиями.

95. Устав ООП, принятый в мае 1964 года, с изменениями, внесенными в 1968 году, предусматривает, между прочим, в статье 19, что "...создание Израиля полностью недействительно..."; в статье 20: "Претензии на то, что существует историческая и духовная связь между евреями и палестинцами, не соответствуют историческим реальностям... Евреи — это не единый народ, имеющий свою независимую индивидуальность"; в статье 22: "...освобождение Палестины уничтожит сионистское и империалистическое присутствие в Палестине"; в статье 9: "Вооруженная борьба является единственным путем для освобождения Палестины и поэтому представляет собой стратегию, а не тактику". По уставу ООП, в Палестине могут остаться только те евреи, которые жили там в 1917 году, я повторяю: которые жили там в 1917 году.

96. Официальные публикации ООП и заявления ее руководителей еще более откровенны. Например, в пособии № 8 Фатх, озаглавленном "Освобождение оккупированных территорий и борьба против непосредственного империализма", говорится:

"Освободительные акции — это не простое устранение вооруженной империалистической основы, их цель более важна — разрушение общества. Вооруженное насилие будет находить различное выражение. Наряду с уничтожением военных сил сионистского оккупирующего государства оно будет также направлено на уничтожение всех средств жизни сионистского общества во всех его видах — промышленном, сельскохозяйственном и финансовом. Вооруженное насилие должно преследовать цель уничтожения военных, политических, экономических, финансовых и идеологических институтов сионистского оккупирующего государства, с тем чтобы исключить любую возможность роста нового сионистского общества.

Цель войны за освобождение Палестины состоит не только в том, чтобы нанести военное поражение, но также и в том, чтобы уничтожить сионистский характер оккупированной земли, касается ли это людей или социальных порядков".

97. В последние годы эту цель иногда представляли явно в пропагандистских целях под прикрытием лозунга "демократической, свободной от сионизма Палестины", в которой якобы в гармонии и мире будут жить мусульмане, христиане и евреи.

98. Выступая по французскому телевидению 31 мая 1974 года, Ясир Арафат, глава ООП и ее самой крупной группировки Фатх — организации "Черный сентябрь", заявил, что создание так называемого "демократического государства, в котором будут сосущество-

вовать мусульмане, христиане и евреи”, является только “цивилизованным лозунгом”.

99. В действительности имеются такие якобы демократические арабские государства, как, например, Йемен и Алжир, из которых все еврейское население имело счастье сбежать в Израиль. Еще одним примером является Сирия, и всему миру хорошо известно печальное положение, в котором ее древняя еврейская община находится сегодня и находилась на протяжении веков.

100. Совместное коммюнике от 15 июня 1974 года, подписанное Арафатом и главой государства Каддафи после визита Арафата в Ливию, гласило:

”Ливийская революция будет поддерживать палестинскую революцию... до тех пор, пока вся палестинская земля не будет освобождена и арабская борьба не достигнет своей цели — установления арабизма и свободы в Палестине”.

101. В своем выступлении в Триполи двумя днями ранее, 13 июня 1974 года, Арафат заявил:

”Мы будем защищать до последней капли нашей крови каждый дюйм нашей земли. Так же как эта арабская земля — Ливия была освобождена от американского господства, так и палестинская земля будет освобождена от сионистского господства”.

102. Цель, таким образом, ясна, под каким бы пропагандистским лозунгом она ни преподносилась.

103. Зухиер Мухсин, член Исполнительного комитета ООП и глава ее военного отдела, заявил 26 сентября 1974 года: ”Израиль не уцелеет ни в одной из своих частей, он не останется даже в Тель-Авиве”.

104. Сам Арафат недавно заявил в Каире: ”Наша борьба окончится только в Тель-Авиве, когда мы создадим наше Палестинское демократическое государство”.

105. Выступая 7 декабря 1973 года в Бейрутском арабском университете, Наиф Хаватмех, другой руководитель ООП, которого иногда характеризуют как особенно умеренного человека, заявил, что он ”поддерживает ликвидацию государства Израиль и искоренение сионистской целостности”.

106. 23 апреля 1974 года Ахмед Джibriль, руководитель другой группы убийц ООП, заявил на массовом митинге в Кувейте:

”Борьба между нами и Израилем ведется за существование. Либо мы, либо они. Мы не позволим американским или советским евреям оставаться в Палестине. Мы вновь рассеем евреев, которые происходят из арабских земель”.

107. На одном из своих недавних заседаний, состоявшихся в Каире 8 июня 1974 года, Национальный совет

Палестины подтвердил эти цели, заявив, что установление власти ООП во всех районах, вырванных у Израиля, явилось бы лишь шагом в направлении ликвидации еврейского государства.

108. Пропагандистские речи и беседы в этих залах, которые по тактическим целям иногда пытаются замаскировать факты, не могут скрыть правды.

109. Таковы, следовательно, цели ООП: ликвидировать еврейское государство; уничтожить, искоренить и рассеять его народ; лишить его независимости, суверенитета, самоопределения и равенства среди других наций. В анналах истории Организации Объединенных Наций неизвестно о цели, более злоедей и более явно противоречащей целям и принципам Устава.

110. В этом заключается основное различие между ООП и национально-освободительными движениями. ООП является антиосвободительной организацией. Она стремится лишить еврейский народ его свободы. Освободительные движения стремятся освободить подчиненных людей от ига колониализма. ООП, однако, игнорирует существование независимого палестинского государства — Иордании и не соглашается с точкой зрения, что, если существуют какие-либо нужды палестинцев, которые пока еще не полностью удовлетворены, их можно было бы рассмотреть в ходе переговоров между Израилем и этим палестинским арабским государством. Израиль со своей стороны считает, как это было заявлено на Генеральной Ассамблее 3 октября 1974 года министром иностранных дел Игалом Аллоном [2255-е заседание, пункт 234], что вопрос о национальном самоопределении палестинцев может быть решен в контексте урегулирования спора со своим соседом на востоке.

111. В осуществление своих целей ООП прибегает к самым презренным методам, которые когда-либо видело человечество за последние десятилетия: преднамеренному убийству невинных гражданских лиц. Это не случайные потери среди гражданских лиц, которые имеют место в боевых действиях, направленных против военных целей, это преднамеренные, хладнокровные, тщательно подготовленные зверские нападения на невинных и беззащитных детей, женщин и мужчин.

112. Генерал Бэрнс, бывший начальник штаба Организации Объединенных Наций по наблюдению за выполнением условий перемирия, осудил такого рода зверства как ”военное преступление, в основном подобное характеру... преступлений, за которые нацистские лидеры подверглись суду в Нюрнберге”.

113. Уважаемый Рене Кассэн, лауреат Нобелевской премии — авторитет международного сообщества в вопросах борьбы за права человека, описал такого рода зверские акты следующим образом:

”Арабские враждебные действия с использованием террора являются отвратительной, преступной политикой. Такая политика нарушает соглашение по

прекращению огня. Она подрывает усилия, направленные на установление мира. Она направлена против израильтян и наносит ущерб арабам. Ее жертвами являются невинные гражданские лица. Она вдохновляется отъявленной, нацистской по характеру ненавистью к остаткам народа, явившегося жертвой нацистского геноцида, самого ужасного в истории”.

114. Организацию Объединенных Наций просят оказать честь тем, кто совершил эти преступления. Международное сообщество годами стремилось положить конец этому варварству. Сейчас его просят с полной покорностью склониться перед ним.

115. В сердцах всех цивилизованных людей священна память о зверски убитых детях в результате нападения на школьные автобусы, атлетах, убитых во время Олимпийских игр, об учениках средней школы, ехавших на экскурсию, о дипломатах, убитых в посольствах, об угнанных гражданских самолетах, взорванных в воздухе и на земле, о беспощадно убитых пассажирах на аэродромах. Вот этих преступников, ответственных за такие отвратительные преступления, Генеральная Ассамблея собирается принять в свою среду. Ясир Арафат, возглавляющий ООП, по-прежнему является также главой группы убийц под названием Фатх – “Черный сентябрь”. Это та банда, которая официально и во всеуслышание заявила о своей ответственности за такие преступления, как убийство израильских спортсменов в Мюнхене, убийство израильских детей и женщин в Нахариин и убийство американских и бельгийских дипломатов в Хартуме. Ясир Арафат лично по радио из Бейрута руководил всей хартумской операцией.

116. Как раз после мюнхенских убийств Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций обратился к Генеральной Ассамблее с просьбой принять эффективные меры против терроризма.

117. Теперь Арафат и его приспешники приветствуют Организацией Объединенных Наций. Может ли быть более возмутительное унижение для международного сообщества? Можно ли более позорно заклеить ее форумом, открытым для проповедников варварства? На протяжении ряда лет принимались некоторые резолюции Генеральной Ассамблеи, оказывавшиеся бесполезными или ничему не способствовавшими. Но редко принимались резолюции, более позорные и более нелепые, чем тот проект резолюции, в котором утверждается, что представителями народа являются не избранные им представители, не его международно признанное правительство, выступающее от имени подавляющего большинства палестинцев в мире, а горстка международных преступников, преследуемых полицией десятков стран.

118. Поддерживающие этот проект резолюции правительства продемонстрировали ни с чем не сравнимое неуважение к международному праву и международной морали. Те, кто выступает против этого проекта, могут гордиться тем, что они не отступили от идеалов,

ради достижения и защиты которых была создана Организация Объединенных Наций. Позиция, занятая этими правительствами, представляет собой возможность, хотя, правда, и не очень значительную, ограничить пагубные последствия этого проекта резолюции. Каковы же эти последствия?

119. Во-первых, этот проект резолюции представляет собой издевательство над Организацией Объединенных Наций и ее Уставом.

120. Во-вторых, этот проект резолюции явится источником поощрения международного терроризма. Многие представленные в этом зале правительства сталкиваются с серьезными испытаниями, имея дело с террористическими актами, совершаемыми местными или иностранными террористическими группами. Эти группы несомненно истолкуют этот проект резолюции как знак согласия и попустительства со стороны Организации Объединенных Наций и тех правительств, которые сделают возможным принятие этого проекта резолюции. Это, конечно, в равной мере касается и самой Организации освобождения Палестины, которая распространила на многие страны за пределами Ближнего Востока свои преступные и кровавые операции.

121. В-третьих, проект резолюции ставит под угрозу дипломатический процесс, направленный на разрешение ближневосточного конфликта. Он создает препятствие на пути к достижению соглашения между Израилем и арабскими государствами. Эти государства и те, кто их поддерживает, должны будут винить только самих себя за последствия такого хода событий.

122. В-четвертых, содействуя этому проекту резолюции, арабские правительства – сюда входят и стороны, принимающие участие в нынешних попытках достижения мира, – возбудили серьезные сомнения относительно их окончательных намерений в отношении Израиля. Этого Израиль не оставит незамеченным.

123. В-пятых, правительства, допускающие принятие этого проекта резолюции, ясно доказывают, что принципы Устава и основополагающие принципы международного права и международной морали не имеют для них никакого значения. Представляется очевидным, что этим они лишают себя права выступать во имя этих принципов и этих правил, по крайней мере в отношении положения на Ближнем Востоке. Их мнения будут нами приняты во внимание.

124. Таково значение и видимые последствия этого проекта резолюции. Ни одно из них не является положительным. Все они вредны.

125. В равной степени важно указать на то, к чему не приведет этот проект резолюции.

126. Он явно не приведет к каким-либо изменениям в позиции Израиля в отношении ООП. Голосование и резолюция в Организации Объединенных Наций не изменят характера ООП. Она была и остается ассоциацией банд убийц, не представляющей палестинцев.

127. Этот проект резолюции не повлияет на меры защиты Израиля от жестокостей, совершаемых Организацией освобождения Палестины. Правительство Израиля будет защищать своих граждан от низких преступлений Организации освобождения Палестины. Оно по-прежнему будет принимать все необходимые меры для того, чтобы положить конец этим преступлениям. Оно по-прежнему будет наносить удары по террористам ООП и по их базам.

128. Этот проект резолюции не ослабит решимости Израиля добиваться договоренности и мира с арабскими государствами, он укрепит сознание необходимости безопасных границ для Израиля.

129. Израиль сожалеет об отрицательных последствиях этого проекта резолюции, но сам Израиль остается стойким в своей позиции и в своей политике. Согласно Уставу Организации Объединенных Наций, этот проект резолюции является произвольным, незаконным и необязательным; Израиль так и будет его рассматривать. Израиль будет по-прежнему стремиться к миру с арабскими государствами, одновременно укрепляя свои силы для того, чтобы отразить их агрессию, если эта агрессия повторится. Израиль по-прежнему будет осваивать и развивать свои земли и активизировать свое общество. Он не позволит варварам ООП помешать этим усилиям. Что же касается вопроса о том, каковы будут последствия этого проекта резолюции для Организации Объединенных Наций и ее международного положения, а также для государств, способствующих принятию этого проекта, то это – другое дело. Как говорится в Библии, "разве может человек спрятать огонь на груди и не сжечь свое платье?".

130. Г-н АЛАРКОН (Куба) (*говорит по-испански*): Безусловно, авторы проекта резолюции A/L. 736 и Add. 1 и 2 не намеревались, так же как и Генеральная Ассамблея, обсуждать существо вопроса о Палестине. Как было сказано сегодня утром, этот вопрос также будет рассматриваться Генеральной Ассамблеей впоследствии. Сегодня Генеральная Ассамблея обсуждает проект резолюции, цель которого состоит в том, чтобы подготовить наиболее благоприятные условия для обсуждения вопроса о Палестине на пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи, чтобы оно проходило в обстановке справедливости с точки зрения определенных принципов, с тем чтобы прения были упорядоченными и плодотворными.

131. Моя делегация считает, что все выступления, прозвучавшие на утреннем заседании, подтверждают необходимость того, чтобы Генеральная Ассамблея рассматривала этот вопрос в соответствии с принципом справедливости и в соответствующих условиях, которые будут обеспечены, если будет принят этот проект. Выступления, прозвучавшие сегодня утром, а также выступление оратора, предшествовавшего мне, указывают на необходимость присутствия при обсуждении этого вопроса законных представителей палестинского народа, которых около 100 государств рассматривают в качестве таковых.

132. Все неприсоединившиеся страны, все африканские страны и, конечно, многие другие четко доказали, что ООП является законным представителем палестинского арабского народа. Эти государства также твердо считают, что серьезное положение на Ближнем Востоке – кризис, который из года в год рассматривается на этой Ассамблее, не будет урегулирован соответствующим образом до тех пор, пока не решится вопрос о Палестине, конкретно говоря, до тех пор, пока палестинскому народу не будет гарантировано осуществление его национальных прав.

133. В этом году Генеральная Ассамблея впервые на протяжении многих лет приняла решение занять подобную позицию. Она решила, что вопрос о Палестине должен рассматриваться как отдельный вопрос. Это не только позволит нам рассмотреть чрезвычайно важную проблему, возникновение которой имеет прямое отношение к нашей Генеральной Ассамблее и Организации Объединенных Наций в целом, но и, возможно, будет способствовать созданию условий для лучшего обсуждения всей проблемы Ближнего Востока.

134. Логический и неизбежный вывод о том, что ООП является единственным законным представителем палестинского народа и что только решение вопроса о Палестине позволит нам решить всю проблему Ближнего Востока, – это тот критерий, с которым Генеральная Ассамблея соглашается сегодня. Этот критерий и ляжет в основу проекта резолюции A/L. 736 и Add. 1 и 2, предложенного более чем 70 делегациями.

135. Как мы уже говорили на этой Ассамблее по другим поводам, мы уверены, что национально-освободительные движения, включая ООП, имеют право представлять свои народы в этом международном сообществе. Мы считаем, что они с полным правом могут выступать по тем проблемам, которые касаются их национальных судеб. По этой причине мы считаем, что совершенно необходимо пригласить ООП принять участие в нашей работе.

136. Но Организация Объединенных Наций имеет даже еще больший долг перед Организацией освобождения Палестины, поскольку наша Организация вряд ли не виновна в трагедии, которую этот народ переживает уже на протяжении двух десятилетий. Мир сегодня – это не мир 1947 года. Быть членом нашей Организации сейчас – это не то же самое, что быть членом в те дни. На этом этапе нельзя склонить на свою сторону большинство членов Организации, используя набивший оскомину язык колониалистов и империалистов, которые всегда пытались дискредитировать тех, кто вел борьбу за свои права и свою судьбу, которые всегда называли их убийцами и террористами, используя также и другие эпитеты. Поскольку ООП называли именно этими словами, она стала отождествлять себя с другими национально-освободительными движениями в мире, которые в этом зале должны были выслушивать подобные же слова из уст представителей южноафриканского режима или представителей бывшей португальской империи.

Равным образом верно и то, что наиболее значительные перемены, происшедшие в этой Организации с того времени, как палестинский народ оказался в тяжелом положении, которое сохраняется до сих пор, касаются членства в ООН. Сегодня здесь находятся представители многих государств, которые в течение многих лет отстаивали свое право на независимость и которых в течение многих лет систематически называли убийцами и террористами.

137. Рост численного состава Организации привел к тому, что среди нас сейчас много государств-членов, которым наносились подобные оскорбления в прошлом. Поэтому в настоящее время мы можем не считаться с приказами тех, кто веками угнетал и эксплуатировал народы "третьего мира".

138. Терроризм, который осуждала, осуждает и обязана осуждать в будущем ООН, — это официальный, систематический государственный терроризм, проводимый в отношении всего палестинского народа,

который изгнан со своей земли, лишен своих национальных прав, преследуется и подвергается угрозам. Но палестинский народ представил нам яркий пример того, что нельзя бесконечно лишать угнетенные народы их прав, что национально-освободительные движения будут продолжать свою борьбу до тех пор, пока они не добьются всех своих национальных прав. Подавляющее большинство государств-членов данной Организации поддерживает и будет поддерживать их борьбу.

Заседание закрывается в 13 час. 15 мин.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать вторая сессия, Пленарные заседания, 1658-е заседание, пункт 15.*

² См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, двадцать восьмой год, 1708-е заседание, пункт 93.*