



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 102 повестки дня:

О сокращении военных бюджетов государств — постоянных членов Совета Безопасности Организации Объединенных Наций на 10 процентов и об использовании части сэкономленных средств на оказание помощи развивающимся странам (продолжение)

Стр.

Председатель: г-н Леопольдо БЕНИТЕС
(Эквадор).

ПУНКТ 102 ПОВЕСТКИ ДНЯ

О сокращении военных бюджетов государств — постоянных членов Совета Безопасности Организации Объединенных Наций на 10 процентов и об использовании части сэкономленных средств на оказание помощи развивающимся странам (продолжение) *

1. Г-н ХОВЕЙДА (Иран) (*говорит по-английски*): Моя делегация с большим интересом рассматривает советское предложение о сокращении военных расходов с целью оказания помощи развивающейся экономике бедных стран, приветствуя его мотивировку и цели.

2. Разоружение и развитие справедливо считаются двумя наиболее заветными чаяниями, которые когда-либо отстаивала и стремилась осуществить эта Организация. Связь между ними всегда признавалась и давала повод для размышлений. Конкретные меры по высвобождению на цели развития средств, до этого использовавшихся на гонку вооружений, предлагались еще в 1950 году и с тех пор вновь выдвигались в той или иной форме.

3. Мы все присоединяемся к общепризнанному мнению, что самой неотложной задачей, стоящей перед будущим, является ликвидация разрыва между бедными и наиболее развитыми странами. Это требует передачи развивающимся странам огромных средств, и, как заявила г-жа Мюрдаль,

«...откуда можно легче всего изъять эти ресурсы, как не из затрат на соперничество в производстве все более и более разрушительных орудий войны?»¹.

* Перенесено с 2175-го заседания.

¹ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать восьмая сессия, Первый комитет, 1950-е заседание, пункт 58.

Это весьма уместное замечание принадлежит видному специалисту в области контроля над вооружениями, всего лишь два года назад возглавлявшему Группу экспертов, которая подготовила получивший широкое одобрение доклад под названием «Разоружение и развитие»².

4. Что касается важности контроля над вооружениями, то советская инициатива заслуживает доверия прежде всего потому, что в ней не затрагиваются технические вопросы проверки в их совокупности, в отличие от некоторых соглашений о системах конкретных видов оружия. Тем не менее могут возникнуть проблемы несколько иного характера. Не существует общего мнения о том, из чего состоит военный бюджет. Однако с такими проблемами, по-видимому, легче справиться, чем с серьезными разногласиями относительно проверки систем конкретных видов оружия. Несмотря на эти положительные качества, было бы нереалистично полагать, что советская инициатива может автоматически претвориться в жизнь.

5. За прошедшие 20 лет различные государства в то или иное время выдвигали предложения о сокращении военных бюджетов. Однако военные расходы великих держав продолжали стремительно возрастать; в процессе, который однажды точно называли «безумной инерцией» гонки вооружений, никогда не было перерыва. Не нужно обладать особой проницательностью, чтобы определить основную причину этого недуга: безопасность и доверие всегда были в центре межгосударственных отношений; их отсутствие создает вакуум, в котором невозможно осуществление важных мер по разоружению. Рамки такого анализа применимы к советскому проекту резолюции [A/L.701], как и к другим важным мерам в области, обычно известной как разоружение.

6. Интерес, проявляемый моей страной к советскому предложению, и наша оценка его перспектив связаны с уникальным начинанием, участниками которого явились еще несколько стран.

7. В 1965 году Иран решил предоставить в одностороннем порядке Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры [ЮНЕСКО] сумму, эквивалентную военным расходам за один день, в качестве вклада в международную кампанию по борьбе с неграмотностью. Выступая на Конференции министров просвещения почти 60 государств, собравшихся

² Разоружение и развитие (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.73.IX.1).

в Тегеране в 1965 году для разработки международной кампании по борьбе с неграмотностью, наш суверен сказал, что вряд ли можно считать экстравагантной просьбу к правительствам мира выделить на эту великую цель незначительную долю их военных бюджетов.

8. Предоставив ЮНЕСКО 700 тыс. долларов для борьбы с неграмотностью, мое правительство попыталось сделать первый шаг в деле переключения военных расходов на мирные цели. К сожалению, только четыре страны последовали этому примеру; Эквадор, Мали, Марокко и Тунис были фактически единственными странами, которые поддержали призыв выделить средства из своих оборонных бюджетов на международную кампанию борьбы с неграмотностью.

9. Приведя этот пример, я далек от того, чтобы призывать к пассивности. Далек я и от того, чтобы в пессимистических тонах выражать сомнения относительно перспектив советской инициативы, разработанной в совершенно иных условиях и представленной при иных обстоятельствах.

10. Неспособность международного сообщества откликнуться на меру, которую мы не считаем «экстравагантной» и которая предусматривала сокращение расходов на оборону, является тем не менее наглядным подтверждением нашего предыдущего утверждения, что усилия в направлении разоружения могут быть успешными только там, где существуют благоприятные условия.

11. Следует обратить особое внимание на то, что упоминание концепции военной разрядки в советском проекте более или менее передает ту же мысль. В третьем пункте преамбулы советского проекта подчеркнуто, что «политическая разрядка в мире должна дополняться военной разрядкой». Доверие и безопасность, олицетворяющие концепцию разрядки, действительно обеспечивают основу для осуществления военной разрядки. Но это условие реализуется тогда, когда разрядка достигнет стадии зрелости и приобретет глобальный характер. Отсутствие этого условия объясняет сомнения, высказываемые или подразумеваемые представителями некоторых других ядерных держав относительно предложения, содержащегося в советском проекте резолюции.

12. По нашему мнению, ценность этого проекта, представленного с таким искусством послом Маликом 15 октября [2154-е заседание], заключается в его конкретности и в его целях. Однако мы не совсем уверены в полезности и целесообразности созыва специального комитета для распределения средств, высвобождаемых в результате десятипроцентного сокращения, до того, как будут основания полагать, что такие средства начнут действительно поступать. Тем не менее мы готовы рассмотреть этот проект в позитивном духе, и при этом мы рады узнать, что разрабатываются и, возможно, будут представлены планы, способные развеять такие сомнения.

13. Хотя разрядка и не носит глобального характера и не ощущается во всех аспектах международной жизни, тем не менее она все более становится реальностью. Итак, можно надеяться, что нынешняя политическая ситуация окажется более подходящей для реализации таких инициатив. Несомненно, что одним из путей укрепления разрядки является принятие мер, призванных укрепить доверие между государствами. Там, где не представляется возможным заключить официальные соглашения, важной составной частью контроля над вооружениями является сдержанность. Этой мыслью я хотел бы завершить свое выступление.

14. Г-н УПАДХЬЯЙ (Непал) (*говорит по-английски*): За прошедшие два года укрепление разрядки в отношениях между главными державами стало наиболее заметным явлением на международной арене. Соответственно международная «разрядка» стала наиболее часто употребляемым выражением в заявлениях, сделанных за последние годы в Организации Объединенных Наций. Лежащие в основе разрядки настроения нашли отражение во многих инициативах, принимаемых главными державами за последние два года.

15. Разрядка, которую я имею в виду, — это политическая разрядка. А как насчет военной разрядки? Кажется странным, а иногда даже подозрительным тот факт, что политическая разрядка не привела в сколь-либо заметной мере к разрядке военной. Нарастание вооружений во всем мире идет полным ходом, несмотря на различные соглашения и договоры; производятся и накапливаются все более усовершенствованные виды оружия. Тысячи миллионов долларов расходуются на разработку оружия массового уничтожения, и наша планета с каждым новым днем становится весьма опасным местом для обитания.

16. В чем смысл разрядки, если она не ведет к миру? Как добиться прочного мира, если чувство страха и подозрения по-прежнему охватывает каждого из-за непрерывного наращивания вооружений?

17. Это одна сторона медали. Другая сторона слишком хорошо известна. Ежегодно 200 млрд. долларов расходуется на разработку и производство вооружений, в то время как значительное большинство населения земного шара голодает. Лишь на шесть стран приходится около 70 процентов общих мировых расходов на вооружения. На военные бюджеты развитые страны расходуют в 25 раз больше, чем на помощь экономике развивающихся стран.

18. Именно здесь связь между разоружением и развитием становится ясной и отчетливой. В докладе Генерального секретаря об экономических и социальных последствиях гонки вооружений и о военных расходах отмечается:

«Прекращение гонки вооружений и значительное сокращение военных расходов способ-

ствовали бы социальному и экономическому развитию всех стран и увеличили бы возможности для предоставления более широкой помощи всем развивающимся странам»³.

Само собою разумеется, что если переключить сэкономленные на военных расходах средства на гражданские цели, например на обеспечение продовольствием, жилищем и одеждой, то это в значительной мере облегчит голод, болезни и нищету, которые сейчас свирепствуют во всем мире.

19. Основываясь на этих данных, моя делегация приветствует решение Советского Союза передать на рассмотрение этой сессии Генеральной Ассамблеи проект резолюции, имеющий целью десятипроцентное сокращение военных бюджетов государств — постоянных членов Совета Безопасности и высвобождение части сэкономленных таким образом средств на помощь в целях экономического развития развивающихся стран.

20. В проекте резолюции также высказана желательность того, чтобы другие государства, в частности обладающие военным и экономическим потенциалом, сократили свои военные бюджеты и высвободили сэкономленные таким образом средства на цели экономической помощи развивающимся странам. Это соответствует похвальным принципам разоружения и развития, способствовать которым призван этот проект резолюции. Всем хорошо известно, что, помимо постоянных членов Совета Безопасности, существует большое число стран, которые расходуют огромные суммы на свои военные бюджеты, и по крайней мере одна страна имеет более крупный военный бюджет, чем некоторые постоянные члены Совета Безопасности.

21. Моя делегация склонна полагать, что, представляя на рассмотрение этот проект резолюции, его автор руководствовался искренним желанием, с одной стороны, сократить военные расходы и сделать еще один шаг по направлению к разоружению, а с другой — помочь развивающимся странам мира. Такие мотивы, если они искренни, разумеется, похвально вдвойне и заслуживают широкой поддержки.

22. В проекте резолюции преследуется цель сократить военный бюджет пяти постоянных членов Совета Безопасности на 10 процентов, принимая за основу уровень 1973 года. Его авторы призывают сократить на 10 процентов военный бюджет в предстоящем году. Но почему только в предстоящем году? Моя делегация склонна пойти дальше и предложить заморозить расходы на военные цели на уровне 1973 года. Если за сокращением на 10 процентов военного бюджета в каком-то одном году последует 20-процентное увеличение в последующем году, цель разоружения нисколько не приблизится. Замораживание

уровня военных расходов будет означать, что расходы не могут превышать определенного уровня и что, даже если сокращение не получит численного выражения, оно все равно последует из-за падения покупательной способности денег, вызванного неизбежной тенденцией к инфляции. Моя делегация отнюдь не считает, что замораживание уровня военных расходов будет достаточной мерой. Я хочу лишь сказать, что первым шагом должно стать замораживание, а затем следует попытаться добиться дальнейшего сокращения этого уровня.

23. Некоторые делегации высказали определенные сомнения относительно трудностей оценки военных расходов некоторых стран, и поэтому данное предложение было охарактеризовано как обыкновенный пропагандистский прием. В целом мы осознаем важность данного вопроса и считаем, что в деле разработки практического аспекта вопроса возникнут многочисленные трудности. Однако мы не можем отмахнуться от такого важного вопроса, считая его обыкновенным пропагандистским приемом. Мы должны по достоинству оценить проект резолюции и лишь потом сможем определить трудности, лежащие на пути к практическому осуществлению этих принципов. Кроме того, мы хотели бы поделиться некоторыми другими наблюдениями.

24. Во-первых, средства, которые будут получены в результате экономии на военных расходах, должны быть предоставлены развивающимся странам в виде дополнительной помощи. В противном случае это не даст развивающимся странам каких-либо новых преимуществ, а лишь приведет, как ранее было отмечено некоторыми делегациями, к смене вывески в деле оказания помощи развивающимся странам.

25. Во-вторых, оказание этой помощи следует отделить от оказания помощи по обычным каналам, причем использование 1 процента от валового национального продукта должно оставаться поставленной целью вне зависимости от оказания этой помощи.

26. В-третьих, моя делегация считает, что существует более настоятельная необходимость квалифицированного установления фактического размера сэкономленных средств, которые появятся в результате сокращения военных расходов, чем определения целей распределения таких средств. Существуют многочисленные возможности обеспечения справедливого распределения помощи развивающимся странам, и это не будет неразрешимой проблемой, если только заинтересованные страны проявят достаточно политической воли для того, чтобы провести фактическое сокращение военных бюджетов.

27. Г-н ГУРИНОВИЧ (Белорусская Советская Социалистическая Республика): Проводя последовательный курс укрепления международной безопасности и разоружения, Советский Союз выступил с новой важной инициативой, предложив

³ Экономические и социальные последствия гонки вооружений и военных расходов (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.72.IX.16), пункт 120 З.

на рассмотрение двадцать восьмой сессии Генеральной Ассамблеи предложение «О сокращении военных бюджетов государств — постоянных членов Совета Безопасности Организации Объединенных Наций на 10 процентов и об использовании части сэкономленных средств на оказание помощи развивающимся странам» [A/9191]. Единогласное решение Генеральной Ассамблеи включить этот вопрос в свою повестку дня и обсудить его на пленарных заседаниях свидетельствует о том, что советское предложение рассматривается государствами — членами Организации как важный политический вопрос, представляющий большое значение для дела укрепления мира и международной безопасности, отвечающий интересам всех государств и народов.

28. Уже общие прения на пленарных заседаниях и обсуждение вопросов разоружения в Первом комитете показали, что советская инициатива нашла поддержку среди государств и что многие делегации проявляют заинтересованность в ее практическом осуществлении. Следует особо подчеркнуть, что в ходе упомянутых выше прений, то есть еще до официального обсуждения предложения Советского Союза, оно было поддержано в выступлениях делегаций более 30 стран.

29. Советская инициатива вытекает непосредственно из той разрядки напряженности и оздоровления международной обстановки, которые происходят в мире в последнее время. Преодолеваются пороги «холодной войны», хотя еще и существуют силы, которые пытаются мешать этому процессу. Улучшается обстановка в различных районах мира. Европа все более уверенно движется к созданию и закреплению на континенте системы подлинной безопасности и всестороннего сотрудничества между государствами. Народы Индокитая впервые за долгие годы получили возможность решать свои внутренние проблемы в условиях отсутствия иностранной агрессии. Все более популярной на азиатском континенте становится идея создания коллективной безопасности в Азии с участием всех государств этого района. Ширится стремление государств других районов мира к созданию основ для укрепления региональной безопасности и развития тесного взаимовыгодного сотрудничества.

30. Несмотря на недавнее обострение положения на Ближнем Востоке, вызванное экстремистской политикой Израиля и продолжающейся оккупацией им арабских земель, появились реальные возможности установления прочного и справедливого мира в этом районе на основе выполнения резолюции 242 (1967) Совета Безопасности.

31. Уменьшается угроза прямой конфронтации между двумя мировыми социальными системами. Нормализуются и развиваются отношения между государствами с различным социальным строем на основе все более широкого признания и утверждения принципов мирного сосуществования.

32. Между Советским Союзом и Соединенными Штатами в июне 1973 года в Вашингтоне заклю-

чен важный Договор о предотвращении угрозы ядерной войны и достигнута договоренность об Основных принципах переговоров о дальнейшем ограничении стратегических наступательных вооружений.

33. Таким образом, климат в мире существенно изменился к лучшему. Сейчас задача состоит в том, чтобы закрепить этот позитивный процесс и сделать его необратимым. Важно также, чтобы достигнутые успехи по разрядке политической обстановки были дополнены мерами по разрядке военной.

34. Как известно, в последние годы все большее и большее число государств указывало на то, что, хотя в области сдерживания и ограничения гонки вооружений достигнуты определенные обнадеживающие успехи, тем не менее по вине западных держав гонка вооружений в мире продолжается, а общие военные расходы неизменно растут и перевалили уже за астрономическую сумму в 200 млрд. долларов в год. Как указывается в докладе Группы экспертов по вопросу об экономических и социальных последствиях разоружения, озаглавленном «Разоружение и развитие», «если военные расходы будут продолжать расти в 70-х годах теми же среднегодовыми темпами, что и в 60-х годах (3 процента в год), то в 1980 году они достигнут 280 млрд. долларов (в ценах 1970 года). Если их доля в валовом национальном продукте сохранится на уровне 1970 года, то эта цифра достигнет 360 млрд. долларов»⁴.

35. Разумеется, это не может не вызвать озабоченности у народов мира. Если эта опасная тенденция не будет остановлена, то развитие и производство вооружений будет продолжаться, а расходы на военные цели будут и дальше ползти вверх, что в конечном счете может привести к непоправимым последствиям.

36. Одной из важных мер, которая могла бы способствовать переходу к приостановке и уменьшению бремени вооружений, является сокращение военных бюджетов государств. Советский Союз предлагает сделать это прежде всего государствам, которые обладают крупным военным потенциалом и несут наибольшие военные расходы. Поскольку Совет Безопасности, а соответственно и пять его постоянных членов несут по Уставу Организации Объединенных Наций главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, поскольку эти пять государств располагают ядерным оружием и имеют наибольшие военные расходы, то вполне естественно ставить вопрос о том, чтобы именно все постоянные члены Совета совместно положили начало сокращению военных бюджетов и показали пример другим странам. Желательно также, чтобы в этот процесс сокращения военных расходов включались и другие государства, обладающие крупным военно-экономическим потенциалом, и чтобы круг стран, сокращающих военные расходы,

⁴ Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.73.IX.1, пункт 7.

расширялся. От этого только выиграло бы дело разрядки международной напряженности и укрепления мира и безопасности на земле.

37. Предложение о сокращении военных бюджетов выдвигалось Советским Союзом как в Организации Объединенных Наций, так и вне этой Организации и раньше. К сожалению, решение по этому вопросу не было принято по вине тех, кто стоял на позициях милитаризма и агрессии. Однако мы не считаем, что это должно нас остановить. Сейчас другие времена. Кроме того, опыт переговоров по разоружению показывает, что реальные успехи в этой области вполне достижимы, если имеется политическая воля и готовность у государств, если складываются условия, при которых противники разоружения вынуждены отступить. Многие из заключенных и действующих соглашений в области разоружения, принятые по инициативе Советского Союза, являются результатом длительных и кропотливых усилий многих государств мира в течение ряда лет.

38. В советском предложении предусматривается произвести сокращение военных бюджетов всех без исключения государств — постоянных членов Совета Безопасности Организации Объединенных Наций на 10 процентов по сравнению с уровнем 1973 года в течение очередного финансового года. В нем также предлагается выделить 10 процентов высвобождающихся в результате сокращения военных бюджетов средств на оказание помощи развивающимся странам с целью осуществления неотложных проектов в экономической и социальной областях. Советское предложение исходит из необходимости того, чтобы результатами улучшения международной обстановки пользовался как можно более широкий круг государств, в том числе развивающиеся страны. Оно полностью учитывает то, что в последние годы вопрос о сокращении военных бюджетов и увеличении размеров помощи развивающимся странам поднимается все более активно в Организации Объединенных Наций, в Комитете по разоружению и других международных форумах.

39. Так, например, в Декларации об укреплении международной безопасности [резолуция 2734 (XXV)], единодушно принятой на двадцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи, отмечается, что «между укреплением международной безопасности, разоружением и экономическим развитием стран существует тесная связь и, таким образом, любой прогресс на пути к достижению какой-либо из этих целей будет означать прогресс на пути к достижению всех целей» [резолуция 2734 (XXV), пункт 19].

40. В докладе Генерального секретаря Организации Объединенных Наций, озаглавленном «Экономические и социальные последствия гонки вооружений и военные расходы»⁵, говорится, что «...прекращение гонки вооружений и значительное сокращение военных расходов способствовали

бы социальному и экономическому развитию всех стран и увеличили бы возможности для предоставления более широкой помощи всем развивающимся странам».

41. В Комитете по разоружению в ходе сессии этого года практически все его участники, в том числе и государства — постоянные члены Совета Безопасности, указывая на продолжающийся рост военных расходов, в той или иной степени говорили о необходимости высвобождения средств на более производительные цели. Так, представитель Соединенных Штатов в Комитете по разоружению при открытии сессии Комитета на 585-м пленарном заседании среди вопросов, которые подлежат рассмотреть, назвал вопрос о том, «как мы можем поддерживать политическую и военную стабильность при более низких уровнях расходов»⁶.

42. Представитель Соединенного Королевства, выступая в Комитете по разоружению на 587-м пленарном заседании, заявил:

«Наша задача состоит в том, чтобы вести переговоры о дальнейших мерах по увеличению безопасности, повышению доверия и высвобождению дефицитных ресурсов для более продуманных целей, чем содержание больших оборонительных систем, направленных друг против друга»⁷.

Хорошо известны высказывания делегации Франции на различных сессиях Генеральной Ассамблеи по вопросам разоружения, в том числе и в пользу прекращения и обращения вспять гонки вооружений и военных расходов.

43. До начала 60-х годов советские предложения по вопросам разоружения, в том числе и предложение о сокращении военных расходов, активно поддерживались Китайской Народной Республикой.

44. Международная конференция неправительственных организаций, состоявшаяся в сентябре 1972 года в Женеве, в Заключительном документе высказалась за осуществление в качестве первого шага к всеобщему разоружению сокращения военных бюджетов государств на 10—15 процентов.

45. В подготовленном Рабочей группой первом всестороннем Обзоре и оценке целей и политики международной стратегии развития на второе Десятилетие развития Организации Объединенных Наций особо подчеркивается, что международный мир и безопасность, распространение разрядки напряженности на все регионы мира «позволили бы всем странам, независимо от их социальных и экономических систем или уровня развития, получить выгоду от этого процесса и использовать ее для реализации целей и задач экономического и социального прогресса во втором Десятилетии развития».

⁵ Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.72.IX.16.

⁶ См. документ CCD/PV.585.

⁷ См. документ CCD/PV.587.

46. В ходе нынешней двадцать восьмой сессии Генеральной Ассамблеи в резолюции, единогласно принятой Первым комитетом 15 ноября 1973 года [1960-е заседание], содержится призыв ко всем государствам «возобновить усилия, направленные на принятие эффективных мер к прекращению гонки вооружений, особенно в области ядерного оружия, включая сокращение военных бюджетов, особенно военных бюджетов стран, обладающих наибольшими запасами оружия, с целью достижения прогресса на пути к всеобщему разоружению»⁸.

47. Движение за сокращение военных расходов в настоящее время ведется в международном масштабе на всех уровнях — как на правительственном, так и общественном. В нем участвуют различные международные правительственные и неправительственные организации. За сокращение военных расходов выступили Всемирный конгресс профсоюзов в Болгарии и Всемирный конгресс миролюбивых сил в Москве.

48. Таким образом, новая обстановка в мире, а также растущее понимание среди народов и государств необходимости предпринять меры в данной области создают хорошую основу для того, чтобы по-новому подойти к проблеме разоружения, положить начало сокращению военных бюджетов государств.

49. Советское предложение не дает односторонних преимуществ или выгод одним государствам в ущерб другим. Оно не нарушает принципа равной безопасности государств, ибо если все пять постоянных членов Совета Безопасности производят пропорционально равное сокращение своих военных бюджетов, то это не приведет к изменению существующего равновесия.

50. Анализ опубликованных данных о военных расходах государств — постоянных членов Совета Безопасности за несколько лет свидетельствует о том, что военные расходы Советского Союза за последние четыре года оставались неизменными, в то время как военные расходы других государств — постоянных членов Совета Безопасности за этот период увеличились. Например, с 1970 по 1973 год военные расходы Соединенных Штатов увеличились с 77,8 до 83,4 млрд. долларов, Соединенного Королевства — с 2,4 до почти 3,4 млрд. фунтов стерлингов, Франции — с 22,5 до 28,1 млрд. франков (данные по Франции за 1972 год). Увеличились и военные расходы Китая, которые в 1973 году, по оценкам западной печати, составляют 16 млрд. долларов. Казалось бы, что эти страны должны значительно с большей легкостью положительно откликнуться на предложения СССР, который в течение 1970—1973 годов выделяет на нужды обороны неизменную сумму в 17,9 млрд. рублей в год.

51. Сокращение военных бюджетов государств — постоянных членов Совета Безопасности принесет пользу как странам, производящим такое сокращение, так и развивающимся странам. Оно будет отвечать интересам всех государств и народов.

52. В самом деле страны, которые произведут сокращение военных бюджетов, в результате смогут значительно уменьшить бремя военных расходов и использовать высвобожденные средства на решение хозяйственных проблем. Сокращение военных бюджетов, бесспорно, повлияет на уровень военного производства в сторону его уменьшения, что поможет значительно ослабить безущемления потребностей трудящихся энергетическую напряженность в тех странах, которые ее испытывают. Для развивающихся стран осуществление советского предложения позволило бы им в условиях разрядки международного климата и укрепления безопасности в мире активизировать и приумножить усилия по ускорению экономического и социального прогресса с использованием всех внутренних возможностей и увеличивающихся объемов дополнительной международной помощи. От осуществления советского предложения получили бы пользу все государства и народы и в конечном итоге выиграло бы дело мира, укрепления международной безопасности и прогресса.

53. Принятие проекта резолюции A/L.701, предложенного Советским Союзом, явилось бы важной конкретной мерой разоружения и, бесспорно, активизировало бы поиски конструктивного решения других рассматриваемых предложений по ограничению гонки вооружений и разоружению.

54. О значимости советской инициативы для развивающихся стран говорилось много. Поэтому мы лишь вновь подчеркиваем, что достижение тех планов и наметок, которые предусмотрены развивающимися странами по развитию своей национальной экономики на 70-е годы, было бы существенно облегчено в результате принятия и осуществления предложения Советского Союза. Оно открывает возможность с успехом заняться и предложением о сокращении увеличивающегося разрыва между развитыми и развивающимися странами, а также не только осуществить созыв Всемирной продовольственной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций, но и иметь средства для решения проблемы голода в странах Азии, Африки и Латинской Америки. Ведь совершенно ясно, что никакие рекомендации Всемирной продовольственной конференции, даже очень хорошие и научно обоснованные, не могут быть реализованы, если не будет материальных возможностей, если молох гонки вооружений будет и дальше пожирать огромные средства.

55. В общем потоке выступлений в поддержку советского предложения раздаются голоса отдельных представителей, либо выступающих прямо против и призывающих к увеличению военных бюджетов государств, либо выдвигающих различ-

⁸ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать восьмая сессия, Первый комитет, Приложения, пункты 29, 33, 34, 35, 36, 37 и 38 повестки дня, документ A/9359.

ные оговорки, цель которых — поставить под сомнение ценность и значение советского предложения и уклониться от его осуществления.

56. В связи с выступлением представителя Китая, главный смысл которого — злобный антисоветизм и полное пренебрежение интересами и потребностями развивающихся стран, мы в дополнение к тому, что уже говорили в подобных случаях как на пленарном заседании, так и в Первом комитете, лишь подчеркнем, что позиция Китая не отвечает задаче Организации Объединенных Наций по укреплению мира и международной безопасности, а является очередной обреченной на провал попыткой отравлять международную атмосферу и увеличить международную напряженность. Характерным для этого выступления представителя Китая явилось и то, что в нем не нашлось места для звучавшего прежде дежурного утверждения, будто бы Китай является сторонником разоружения. Тем самым устами китайского представителя полностью подтверждается, что нынешнее руководство Китая стоит на позициях блокирования всех реальных мер по ограничению и сокращению гонки вооружений, не считается с волей народов к миру и наносит ущерб интересам развивающихся стран.

57. Что касается тех, кто сеет сомнения или похвывается своей помощью развивающимся странам в условиях гонки вооружений, то они предлагают заняться не сокращением военных бюджетов и выделением дополнительных средств на цели развития и помощи развивающимся странам, а лишь рассмотрением и изучением различных аспектов, связанных с возможностью осуществления советского предложения. Мы хотели бы здесь предостеречь участников Генеральной Ассамблеи от опасности подменить решение вопроса по существу бесконечным изучением возможностей его осуществления. В истории Организации Объединенных Наций есть немало примеров, когда хорошая инициатива тонула в дискуссиях, исследованиях и докладах по различным ее аспектам. Только неготовностью отдельных государств, не считающихся с мнением большинства, пойти на осуществление решительных мер по пути разоружения объясняются их попытки увести дискуссию в сторону от принятия четкого и своевременного предложения Советского Союза. Те делегации, которые противятся принятию и осуществлению проекта резолюции СССР, берут на себя всю ответственность перед своими народами и народами развивающихся государств за такие действия.

58. Делегация Белорусской ССР призывает другие делегации к активной поддержке проекта резолюции, предложенного Советским Союзом, ибо этого требуют интересы мира, разоружения и развития.

59. Г-н МЕСТИРИ (Тунис) (*говорит по-французски*): Делегация Туниса с удовлетворением встретила и рассмотрела советское предложение,

включенное в качестве дополнительного пункта в повестку дня нашей сессии.

60. Еще в ходе общих прений министр иностранных дел Тунисской Республики приветствовал инициативу Советского Союза, направленную на сокращение на 10 процентов военных бюджетов пяти великих держав — постоянных членов Совета Безопасности. Однако он объяснил, что это предложение будет иметь весьма ограниченный характер, если оно будет оговорено неременным условием его действительности только в случае реализации его всеми пятью странами, которых оно касается. Ведь мы с самого начала знали, что такое единодушие недостижимо. Мы вернемся к этому вопросу, который, как и некоторые другие, вызывает сомнения.

61. Многие представители говорили здесь о трудностях технического порядка, связанных, например, с проблемой определения размеров военного бюджета. Но эта трудность, видимо, может быть преодолена, причем размеры бюджета могут быть определены с точностью до нескольких сотен тысяч долларов; разумеется, только международный орган может провести действительное сравнение военных бюджетов различных государств.

62. Еще более острой критике подвергся проект, содержащийся в документе A/L.701. Эта критика была направлена против чрезвычайно скромной доли средств, которые должны выделяться на оказание помощи в целях развития. Даже если считать, что эти средства будут выделены дополнительно к тем, которые предусмотрены на основании Международной стратегии развития на второе Десятилетие развития Организации Объединенных Наций [*резолюция 2626 (XXV)*], они все-таки не поднимутся до уровня надежд, возлагаемых на разрядку и связываемые с ней последствия, для решения проблем, стоящих сегодня перед миром, имя которым — развитие, окружающая среда, стихийные бедствия и так далее. В сравнении с множественностью и значительностью возникающих проблем предлагаемая доля — сотая часть — кажется весьма малой, чтобы не сказать ничтожной. Нелегко отважиться назвать цифру, однако 5 процентов, упомянутые представителем Бразилии в его блестящем выступлении, открывшем прения по этому вопросу, кажутся значительно более реалистической цифрой. Во всяком случае следует попытаться как можно ближе подойти к этой цифре.

63. Мы считаем, что в резолюции не должна быть названа точная пропорция; вопрос определения части бюджетных сокращений, которая будет направлена на оказание помощи развивающимся странам, следует передать на рассмотрение специальному комитету, создание которого предусматривается в пункте 4 постановляющей части.

64. По нашему мнению, специальный комитет вместо того, чтобы заниматься распределением высвобождаемых средств, то есть вопросом, решение которого может быть возложено, напри-

мер, на программу развития Организации Объединенных Наций [ПРООН], должен был бы скорее решать следующие задачи: во-первых, заняться проблемой определения размеров военных бюджетов; во-вторых, установить процент, выделяемый на помощь в целях развития, при условии что эта цифра колебалась бы от 1 до 5 процентов военных бюджетов этих стран; разумеется, необходимо будет учесть и предложение советского министра иностранных дел о некотором приоритете развивающихся стран, пострадавших в результате стихийных бедствий, таких как недавняя засуха в Африке; специальный комитет мог бы также точно определить, какая именно часть будет передана этим странам; в-третьих, и это наиболее важно, специальный комитет наблюдал бы за постепенным претворением в жизнь этой резолюции.

65. Таким образом, комитет должен был бы рассматривать все способы конкретного, практического и действенного осуществления этой резолюции. Мы говорили о постепенном выполнении резолюции, так как очевидно, что в этом плане мы можем продвигаться вперед только поэтапно, принимая одни частичные меры за другими; впрочем, Организация Объединенных Наций всегда так действовала как в области разоружения, так и в сфере оказания помощи в целях развития. Во всяком случае не следует возлагать слишком большие надежды на то, что все пять держав, которых это в первую очередь касается, тотчас положительно ответят на рекомендацию Генеральной Ассамблеи. Сталкиваясь с действительностью, мы не можем строить иллюзий, а действительность заключается в том, что нельзя считать полностью совпадающими взгляды пяти постоянных членов Совета Безопасности, когда речь заходит о разоружении или разрядке. Есть, кстати, весьма явное противоречие между тем, чтобы говорить о всеобщей разрядке, как только достигнуто какое-либо соглашение между двумя сверхдержавами, и тем, чтобы говорить о коллективной и равной ответственности пяти постоянных членов Совета Безопасности.

66. В сущности, разрядка существует только между двумя постоянными членами Совета, которые, кстати — и это совпадение не случайно, — имеют самые большие военные бюджеты.

67. Начнем же с самого начала, а именно с немедленного сокращения военных бюджетов стран, затрагиваемых процессом разрядки. Это вполне согласуется с логикой, положенной в основу преамбулы проекта резолюции A/L.701, в одном из пунктов которой говорится: «Исходя из того, что политическая разрядка в мире должна дополняться военной разрядкой...»

68. Мы хотим, чтобы нас правильно поняли: речь не о том, чтобы наказать эти две страны, которые внесли самый большой вклад в дело устранения «холодной войны» и восстановления доверия в своих двусторонних отношениях, а о том, что эти две страны настолько обгоняют другие страны в области современных вооружений, что сокраще-

ние их военных бюджетов на 10 процентов не ослабит их по сравнению с другими и даже не поставит в равное положение.

69. Что касается трех других постоянных членов Совета Безопасности, то каждый из них представляет собой особый случай. Из этих трех стран только Соединенное Королевство подписало имеющиеся договоры по разоружению и участвует в венских переговорах о взаимном сокращении вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе и сопутствующих мерах. Мы надеемся, что оно также сможет в ближайшем будущем приступить к предлагаемому сокращению.

70. Франция, представитель которой ясно изложил свою позицию, представляет собой другой случай. Это страна, которая расходует значительные суммы на вооружения, однако она расходует сумму, примерно равную 20 процентам ее военного бюджета, на оказание помощи в целях развития.

71. Наконец, Китай, представляющий собой совсем особый случай, поскольку это страна, которая одновременно является ядерной державой, постоянным членом Совета Безопасности и одной из стран «третьего мира».

72. Мы не говорим, что эти страны должны быть освобождены от выделения значительных сумм, получаемых за счет сокращения их военных бюджетов, но специальный комитет, проведя исследование, мог бы дать свои рекомендации о сроках и размерах их взносов.

73. Мы считаем, что специальный комитет должен обладать такими полномочиями, которые позволили бы ему прояснить многочисленные аспекты чрезвычайно сложных проблем, связанных с этим проектом резолюции.

74. Мы считаем, что можно принять во внимание ряд предложений, внесенных представителями многих стран «третьего мира». В настоящий момент мы пока еще не решаем, «кто» и «сколько» должен платить, так как представленный на рассмотрение проект содержит лишь рекомендации, пожелания, что, впрочем, делает его гибким и, по нашему мнению, является одним из важных его преимуществ. Проект имеет и другие достоинства.

75. Большим достоинством проекта является то, что он представлен Советским Союзом, то есть одной из непосредственно заинтересованных стран, которая показывает тем самым пример доброй воли и подтверждает дух сотрудничества в области, где до сих пор великие державы вели себя весьма сдержанно. Другим положительным аспектом проекта является то, что он ясно и определенно подтверждает органическую связь между разоружением и помощью в целях развития. Важность этого элемента была достаточно четко подчеркнута многими выступавшими до меня ораторами, и мне нет необходимости вновь к этому возвращаться.

76. Последним, но не менее значительным достоинством проекта является то, что эта связь конкретно установлена в виде точно сформулированного предложения, что позволило нам непосредственно приступить к обсуждению вопроса, затрагивающего две важнейшие сферы деятельности Организации — разоружение и развитие, решение которого представляет собой важнейшее условие поддержания устойчивого мира и подлинной международной безопасности.

77. Мы с большим воодушевлением проголосуем за этот проект резолюции, если к его конкретному характеру добавятся некоторые из практических соображений, высказанных как нашей, так и другими делегациями. Наше воодушевление будет не столь большим, если проект останется в первоначальном виде, но мы все-таки проголосуем за него из принципа и чтобы заложить основу на будущее.

78. Г-н ЕНЕ (Румыния) (*говорит по-французски*): Румынская делегация хотела бы представить некоторые соображения по поводу пункта, включенного в повестку дня Генеральной Ассамблеи по инициативе Советского Союза, исходя из своей принципиальной позиции в отношении проблем разоружения и развития.

79. Как на Совещании Комитета по разоружению в Женеве, так и в ходе прений, происходящих ежегодно во время сессий Генеральной Ассамблеи, Румыния решительно высказывается за выработку и практическое осуществление действенных мер, направленных на прекращение гонки вооружений и подлинное разоружение, которые в равной мере отвечали бы интересам мира и безопасности всех стран: больших и малых, ядерных и неядерных, развитых и развивающихся.

80. Избавление человечества от бремени вооружений и призрака ядерной войны представляет собой проблему чрезвычайной важности для будущего нашей цивилизации.

81. В ходе прений на данной сессии было ясно указано на опасность, которую представляет для дела мира и безопасности, а также экономического и социального развития всех народов непрерывное наращивание темпов гонки вооружений, и в частности накопление значительных запасов ядерного оружия.

82. Румынская делегация полностью разделяет чувство беспокойства, выраженное с трибуны Организации Объединенных Наций многими делегациями, по поводу отсутствия прогресса в переговорах по разоружению, угрожающего роста опасности ядерной войны, положения, которое угрожает безопасности всех народов и скрыто способствует непрерывному росту бремени вооружений и военных расходов всех стран.

83. В ходе прений в Первом комитете моя делегация уделила большое внимание выводам и рекомендациям, содержащимся в последних докладах Генерального секретаря по этому вопросу, а имен-

но в докладах «Экономические и социальные последствия гонки вооружений и военных расходов» и «Разоружение и развитие».

84. В первом из этих двух докладов говорится:

«Обсуждения и переговоры, которые ведутся в Организации Объединенных Наций и в других органах с целью достижения основной цели — поддержания мира и ликвидации войны..., не остановили и тем более не вызвали обратных процессов в гонке вооружений, которая с годами становится все более опасной и расточающей все большее количество людских и других ресурсов».

В этом же докладе подчеркивается, что

«...расходы в связи с гонкой вооружений огромны, и в этой связи меньше средств направляется почти во все области социальной деятельности»⁹.

85. Так же как и многие другие государства, мы считаем, что в подобном процессе в первую очередь необходимо уделить внимание ядерному разоружению путем обсуждения программы, направленной на запрещение применения ядерного оружия, на прекращение его усовершенствования и производства, сокращение и полное запрещение ядерных вооружений и других средств массового уничтожения.

86. В докладе Генерального секретаря, озаглавленном «Разоружение и развитие», предусматривается следующее:

«Соглашение об ограничении и сокращении военных бюджетов стало бы мерой, которая могла бы способствовать переходу от частичных мер к всеобщему и полному разоружению... Поэтому вопрос об ограничении бюджетных ассигнований на военные расходы должен стать предметом нового глубокого изучения»¹⁰.

87. Расточение огромных людских и материальных ресурсов на военные цели оказывается еще более неразумным, если принять во внимание данные об экономическом и социальном положении в мире, где преобладают тенденции резкого углубления неравенства, увековечения во многих регионах мира положения, исключающего возможность развития стран, что еще больше ослабляет международную безопасность.

88. Экономический и социальный прогресс является общей целью всех народов и представляет собой одно из самых насущных требований в области разрядки, сближения и взаимопонимания между государствами.

89. В этой связи Румыния постоянно выступает за эффективную поддержку развивающихся стран в целях ускорения их экономического и социального прогресса, укрепления их экономической не-

⁹ Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R. 72.IX.16, пункт 1.

¹⁰ Там же, в продаже под № R. 72.IX.1, пункт 10.

зависимости и устранения существующего в мире неравенства.

90. Организация Объединенных Наций должна энергично действовать, чтобы реализовать цели второго Десятилетия развития, а также решить задачи в области развития. В частности, отмечается настоятельная необходимость значительно-го увеличения средств, предоставляемых в распоряжение Организации, особенно наиболее развитыми в промышленном отношении государствами, и направления усилий этих государств на осуществление комплексных проектов, непосредственной целью которых является экономическое развитие и социальный прогресс развивающихся стран.

91. Здесь говорили, что достаточно было бы 5 процентов от всех средств, расходуемых в настоящее время на цели вооружения, чтобы получить сумму, предусмотренную Международной стратегией развития, на оказание международной помощи. Укрепляя международный мир и разрядку, а также высвобождая средства на цели мирного развития, разоружение могло бы способствовать экономическому и социальному развитию.

92. В этой связи я хотел бы уточнить, что, несмотря на взаимозависимость разоружения и развития, в силу того, что огромные средства, бесполезно расходуемые на гонку вооружений, могли быть с пользой направлены на цели развития и прогресса, оба эти процесса, очевидно, могут и должны развиваться независимо друг от друга. Поэтому мы полностью разделяем мнение, высказанное с этой трибуны представителем Алжира г-ном Рахалем, о том, что «медлительность, которая, к сожалению, наблюдается в области разоружения, не должна ни в коем случае отражаться на развитии, процесс которого должен развиваться в отдельности и с помощью всех имеющихся у нас в распоряжении средств» [2111-е заседание, пункт 100].

93. Я остановился на этих проблемах, чтобы показать, что для моей страны забота о прекращении гонки вооружений, о сокращении военных расходов и об использовании высвобождающихся в результате этого средств на поддержание усилий развивающихся стран является принципиальным вопросом, за решение которого мы непрестанно высказываемся в течение многих лет. Такой подход вытекает из позиции Румынии по вопросам разоружения, прежде всего ядерного разоружения, диктуется ускорением гонки вооружений и роста военных расходов, необходимостью поддерживать всеми средствами усилия развивающихся стран, направленные на достижение экономического и социального прогресса, что имеет перво-степенное значение в наше время.

94. По этой причине Румыния постоянно выступает за выработку в рамках мер по разоружению, прежде всего по ядерному разоружению, конкретной программы замораживания и постепенного сокращения военных бюджетов, начиная с бюд-

жетов больших государств, обладающих огромными арсеналами вооружений. Именно под таким углом зрения мы рассматриваем обсуждаемый Ассамблеей проект резолюции, предложенный Советским Союзом, равно как и другие подобные предложения о сокращении военных бюджетов, представленные в течение ряда лет на рассмотрение Организации Объединенных Наций, а также других форумов. Эти предложения могли бы стать первым этапом процесса планомерного разоружения и сокращения военных бюджетов.

95. Подобные меры позволили бы высвободить значительные средства, которые могли бы быть направлены на мирное строительство, повышение уровня жизни народов, на борьбу с экономической отсталостью и на решение других проблем, от которых зависит прогресс нашей цивилизации.

96. По нашему мнению, Организации Объединенных Наций следовало бы более энергично взяться за решение проблем разоружения и расширить свои возможности как в этой области, так и в сфере развития.

97. Румыния твердо убеждена, что, пока будет продолжаться гонка вооружений, пока будут существовать значительные арсеналы оружия, особенно огромные запасы ядерного оружия, наши усилия должны быть направлены на осуществление основной цели — достижения всеобщего разоружения, и в первую очередь ядерного разоружения. Принятие мер для приостановления и прекращения гонки вооружений и устранения ядерной угрозы, а также осуществление конкретной программы сокращения военных бюджетов способствовали бы достижению этой цели.

98. В то же время мы считаем, что любые действия в области сокращения военных расходов, так же как и в плане всеобщего разоружения, будут полезными при условии, что они основаны на действительных интересах всех государств и учитывают их равное право на мир, безопасность и развитие. Моя делегация активно поддержит любые усилия в этом направлении в соответствии с полномочиями, предоставленными ей правительством Румынии.

99. Г-н ГРОЗЕВ (Народная Республика Болгария): Г-н Председатель, теперешняя сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций еще раз подчеркнула необходимость поощрять принятые до сих пор усилия и предпринимать новые меры по регулированию всех проблем, региональных и глобальных, с целью укрепить тенденцию к нормализации международных отношений, углубить процесс разрядки напряженности и всестороннего сотрудничества между государствами. Комплекс вопросов, связанных с разоружением, вновь явился предметом большого внимания и глубокого обсуждения на этой сессии. Преобладает мнение, что необходимо не только продолжить, но и удвоить усилия для разрядки военной напряженности, для прекращения гонки вооружений. В этом же направлении возраста-

ют роль и ответственность Организации Объединенных Наций, а если говорить конкретнее, то Генеральной Ассамблеи, которая должна дать новый толчок и поощрить усилия в области разоружения.

100. Верно то, что проблемы разоружения являются сложными и трудными. Опыт, однако, показывает, что и в этой области могут быть достигнуты существенные результаты, если существует искреннее и серьезное намерение преодолевать трудности, если декларации о доброй воле будут сочетаться с политической волей и конкретными делами.

101. Предложение, внесенное на 2126-м заседании Генеральной Ассамблеи министром иностранных дел Союза Советских Социалистических Республик товарищем Громыко, «О сокращении военных бюджетов государств — постоянных членов Совета Безопасности на 10 процентов и об использовании части сэкономленных средств на оказание помощи развивающимся странам», вдохновляется именно такой политической волей и конкретным подходом в области разоружения. Важным элементом новой советской инициативы является также призыв к другим странам, которые обладают крупным экономическим и военным потенциалом, сократить свои военные бюджеты и предоставить часть высвобожденных средств для оказания помощи развивающимся странам.

102. Мы хотели бы повторить, что речь идет о сокращении военных бюджетов постоянных членов Совета Безопасности и, возможно, других государств, обладающих крупным экономическим и военным потенциалом, а не бюджетов развивающихся стран, как заявляют некоторые, пытаясь ввести в заблуждение нашу сессию.

103. Предложение о сокращении военных бюджетов на точно определенный процент имеет ряд преимуществ. Его сравнительно легко можно осуществить, оно может открыть широкие перспективы в будущем.

104. Сокращение военных бюджетов пяти постоянных членов Совета Безопасности, а также других государств будет значительным и очень существенным шагом вперед по пути прекращения гонки вооружений. Бесспорно, это будет самым ярким доказательством и проявлением политической воли и решимости государств идти по пути эффективного разоружения.

105. Сокращение военных бюджетов неразрывно связано с развитием и увеличением помощи развивающимся странам. Об этом убедительно и красноречиво говорили здесь представители Алжира, Маврикия, Египта, Сирии, Кувейта, Колумбии, Финляндии, а сегодня об этом говорили представители Ирана, Непала и других государств.

106. Я ограничусь напоминанием только заключительных слов выступления на 2171-м заседании уважаемого представителя Алжира г-на Рахала по поводу советской идеи:

«Мы поэтому полностью поддерживаем это предложение, как мы поддерживали бы также любое предложение, отвечающее нашим двум интересам: сократить военные расходы и увеличить ресурсы, направленные на развитие»¹¹ [2171-е заседание, пункт 108].

107. Осуществление предложения советского правительства будет иметь прямое и немедленное следствие, а именно: будут высвобождены значительные средства, которые можно будет направить на оказание помощи развивающимся странам Азии, Африки и Латинской Америки. Это будет способствовать скорейшему преодолению экономической отсталости этих стран, явившейся результатом вековой эксплуатации их природных и людских ресурсов со стороны империалистических колонизаторов и неокolonизаторов. Наиболее верный путь к значительному увеличению средств для оказания помощи нуждающимся народам — это путь высвобождения части колоссальных средств, расходуемых на вооружение. Это было ясно подтверждено в пункте 76 Политической декларации, принятой на четвертой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшейся в Алжире в сентябре 1973 года. Конференция «подчеркивает ту огромную пользу для благосостояния всех народов и для социального и экономического развития развивающихся стран, которую можно было бы извлечь от мирного применения ядерной техники и высвобождения ресурсов в результате разоружения» [см. A/9330 и Согг.1, пункт 76]. Поэтому предложение, которое мы сейчас обсуждаем, находит поддержку широкого круга государств, в особенности развивающихся стран.

108. Уважаемый постоянный представитель Кувейта г-н Бишара несколько дней назад заявил с этой трибуны:

«Моя делегация благодарна делегации Советского Союза за проявление инициативы по включению этого важного пункта в повестку дня. Сокращение военных бюджетов само по себе является похвальным шагом. Это становится еще более похвальным, когда это сокращение направляется на оказание помощи развивающимся странам в их экономическом развитии»¹² [2173-е заседание, пункт 32].

109. В то же время уважаемый постоянный представитель Сирии г-н Келани, подчеркнув свое положительное отношение к советскому предложению, заявил следующее:

«Независимо от того, под каким углом зрения мы его рассматриваем, мы видим в практическом осуществлении этой идеи положительные результаты как с точки зрения укрепления международного мира и безопасности, так и с точки зрения ускорения усилий, предпринимаемых все еще со значительным колебанием

¹¹ Оратор приводит цитату на французском языке.

¹² Оратор приводит цитату на английском языке.

в целях экономического развития членами международного сообщества.

Самая большая заслуга советского предложения заключается в действительности в том факте, что оно устанавливает то, что с этого времени мы хотели бы называть связью между всеобщим разоружением и международным миром и безопасностью, с одной стороны, и между разоружением и экономическим развитием — с другой»¹³ [там же, пункт 27].

110. В свете этих и многих других положительных выступлений, мягко говоря, странно звучат возражения против сокращения военных бюджетов тех, кто приписывает себе роль лучшего защитника малых и средних государств. Речь идет именно о странах, которые могут пользоваться средствами, высвобожденными в результате сокращения военных бюджетов больших государств. А может быть, именно потому некоторые делегации и выступают против, что их государства тоже являются крупными и постоянными членами Совета Безопасности и должны сократить свои военные бюджеты и предоставить часть сэкономленных средств нуждающимся странам. Отрицательное отношение Китая к новому советскому предложению не является новым. Это только отдельное звено в той цепи отрицания и отбрасывания в сторону любой советской инициативы, направленной на сокращение вооружений и разрядку международной напряженности.

111. Со стороны китайской делегации предложение о созыве Всемирной конференции по разоружению, по существу, получило «нет»; решение о создании Специального комитета по подготовке этой конференции — «нет»; предложение о неприменении силы в международных отношениях и запрещении навечно применения ядерного оружия — «нет» и т. д. и т. п. Ко всему этому теперь добавляется еще одно «нет», еще одно отрицание и выступление против новой советской инициативы.

112. По мнению китайских представителей, новое советское предложение якобы является не чем иным, как дешевым обманом, дымовой завесой и пропагандой, которыми Советский Союз хочет прикрыть свое дальнейшее вооружение.

113. Наиболее достойный ответ этой клевете дал уважаемый постоянный представитель Колумбии г-н Кайседо, который в своем выступлении на 2175-м заседании по поводу советского предложения заявил следующее:

«Я искренне верю, что великая держава не берет публичных обязательств ради пропаганды или дешевых жестов. Не поступает она таким образом и во имя простой щедрости, а скорее по велению просвещенного чувства, которое подсказывается развитием мира и ее собственным сознанием опасности и ограничениями» [2175-е заседание, пункт 26].

¹³ Оратор приводит цитату на французском языке.

114. А что мешает проверить, является ли предлагаемая мера обманом или искренним желанием сократить вооружения и оказать содействие развитию? Получение развивающимися странами за один только год более одного миллиарда дополнительной помощи не обман и дымовая завеса, а реальный и осязаемый вклад.

115. И я снова хочу полностью присоединиться к сказанному сирийским послом г-ном Келани, а именно:

«Не пожелания или обобщения были здесь высказаны, речь скорее идет об эффективных мерах, которые можно осуществить. Таким образом, давайте рассмотрим положительные стороны этого предложения и воспользуемся этой возможностью для того, чтобы предпринять дополнительные усилия в области разоружения, поскольку это представляет осязаемое усилие, направленное на увеличение объема капиталов, выделяемых на развитие, который был незначительным до настоящего времени»¹⁴ [2173-е заседание, пункты 29—30].

116. В своем стремлении сорвать новую советскую инициативу представители Китая попытались использовать в качестве аргумента то, что подобная инициатива уже выдвигалась в прошлом и была отвергнута.

117. Да, это верно, но менее всего в этом повинен автор данного предложения. Кому неизвестно, что в то время западные страны проводили свою политику «с позиции силы»? Поскольку тогда они располагали покорным большинством в Организации Объединенных Наций, им легко было отвергнуть подобное предложение.

118. Однако с тех пор международная обстановка, членский состав и положение в нашей Организации решительно изменились.

119. Народы на Западе и везде в мире категорически отказались принять то, что прочный мир может строиться на основе гонки вооружений. Отвергнута была как опасная для мира и несостоятельная с точки зрения интересов народов политика «перманентной конфронтации», которая лежала в основе бешеного перевооружения и породила многочисленные военно-политические пакты типа Организации Североатлантического договора, СЕАТО, СЕНТО и им подобные. Политика «холодной войны» и атомного шантажа провалилась. Соотношение между силами мира и силами агрессии изменилось в пользу первых. Вопреки этому противники разоружения теперь утверждают, что предлагаемая мера — сокращение военных бюджетов — якобы неосуществима. По их мнению, отказ приступить к сокращению расходов на военные нужды следовало бы приветствовать как похвальное действие, а готовность пойти на такое сокращение — порицать как предосудительное действие. Удивительная и невероятная логика!

¹⁴ Оратор приводит цитату на французском языке.

120. Кроме того, демонстрируется особое раздражение тем фактом, что Советский Союз якобы на каждой сессии Генеральной Ассамблеи выдвигает не менее одной инициативы в области разоружения. Этого, конечно, нельзя отрицать. Однако нельзя также отрицать, что ряд важных соглашений, направленных на сдерживание гонки вооружений, является реальностью прежде всего в результате настойчивости и последовательности усилий и инициатив Советского Союза. И обоснованно Советский Союз и его представители в нашей Организации гордятся своими конкретными инициативами и делами на пользу мира и международной безопасности. Могут ли те, кто с такой враждебностью выступает против советских идей и предложений, похвалиться подобными своими инициативами?

121. Ясно, что вольно или невольно они стали выразителями, глашатаями империализма и реакции по этим вопросам.

122. Успехи, достигнутые до сих пор в области разоружения, показывают также, что тезис «все или ничего» в этой области является несостоятельным и опасным, что он может привести только к тупику, что на практике этим прикрывается нежелание принять участие в усилиях, направленных на достижение разоружения. Ясно, что только путем отрицания и противопоставления всему, что ведет к разоружению, к разрядке напряженности, к обеспечению мира и безопасности народов, далеко не уйти. До чего дошли бы наша Организация и мир, если все делегации занимали бы подобное отрицательное отношение по тем или иным жизненно важным проблемам человечества? Что получилось бы, например, если, подобно китайской делегации, все в Совете Безопасности довольствовались бы только яростными речами и неучастием в голосовании, когда речь идет о прекращении огня бушующей войны, о спасении жизни гибнущих людей и материальных ценностей?

123. Разумеется, дело не только в самой делегации, а прежде всего в курсе, проводимом пекинскими руководителями. Очевидно, что в конкретном случае к антисоветизму прибавляется еще и несогласие и нежелание идти к разоружению, чтобы можно было легче осуществлять необъявленные, но легко понимаемые стратегические замыслы и великодержавные устремления.

«Факты красноречиво показывают, заявил Председатель Государственного Совета Народной Республики Болгарии Тодор Живков,— что пекинские руководители находятся в плену гегемонистских и великодержавных концепций, что их политика все больше отождествляется с политикой всех антисоветских и антикоммунистических сил, с политикой самых реакционных империалистических кругов. У этой политики нет будущего. Она противоречит интересам рабочего класса, интересам народа. Она не имеет ничего общего с настоящими интересами ки-

тайского народа. Такая политика обречена на полный провал».

124. И прав уважаемый представитель одной из неприсоединившихся стран, который несколько дней тому назад говорил, что если все социалистические и другие прогрессивные антиимпериалистические государства были бы едины, то это было бы великой силой, которая задавала бы тон не только в нашей Организации, но и в международных отношениях вообще. Так будем же надеяться и верить, что рано или поздно это осуществится, что все социалистические и антиимпериалистические силы будут действовать объединенными усилиями на благо наших народов и всего человечества.

125. Известно, что среди нас есть делегации, которые, не отвергая в принципе советское предложение о сокращении военных бюджетов государств — постоянных членов Совета Безопасности и других на 10 процентов, пытались доказать, как иным путем их страны давали намного больше развивающимся странам. И отсюда вывод, что предлагаемое сокращение военных бюджетов и выделение части сэкономленных средств на оказание помощи развивающимся странам их не касается.

126. В ответ на это несостоятельное утверждение и еще более несостоятельные выводы следует напомнить следующее. Первое: все мы знаем, как много эти богатые государства забрали в прошлом у развивающихся стран. Следовательно, все, что они теперь им дают,— это крохи, не сравнимые с тем, что эти государства им должны. И второе: необходимо еще раз подчеркнуть, что новая помощь, которая будет предоставлена развивающимся странам, если предложение, которое мы теперь рассматриваем, будет принято, будет дополнительной, чрезвычайной помощью сверх того, что предоставляется и должно быть предоставлено во исполнение Десятилетия развития.

127. Есть, разумеется, и такие, кто против советского предложения, но не хотят открыто заявить об этом с этой трибуны, а проводят активные закулисные маневры и скрываются за спиной других.

128. А может быть, со своей точки зрения, они и правы. Зачем им говорить, когда они нашли себе выразителей? Им лучше потирать руки, а не обжигать их, когда есть другие, кому вынимать каштаны из огня.

129. Другие, признавая своевременность и полезность советского предложения, считают, что 10 процентов — совсем мало и что нужно увеличить этот процент, а отсюда и сумму, которую следует предоставить нуждающимся странам. Однако известные цифры свидетельствуют о том, мало это или много. За год в мире сейчас, как известно, на военные цели расходуется 220 млрд. долларов. Из них на пять постоянных членов Совета Безопасности приходится 130 млрд. долларов. Если сократить на 10 процентов только их военные

бюджеты, будет сэкономлено 13 млрд. долларов. И если выделить из них всего лишь одну десятую нуждающимся странам, то они смогут получать ежегодно 1 млрд. 300 млн. долларов.

130. Зачем нам быть максималистами? Начнем с того, что предлагается, чтобы затем перейти к более решительным мерам в области разоружения.

131. От этого выиграют все народы, в том числе и народы тех государств, бюджеты которых будут сокращены. Каждый может представить себе, какие большие суммы будут высвобождены и направлены на развитие экономики, науки, образования и культуры, на разрешение ряда социальных проблем.

132. Делегация Народной Республики Болгарии считает, что предложение Советского правительства предельно ясно и очень конкретно. Мы считаем, что не следовало бы допустить, чтобы его загружали или затуманивали искусственными и ненужными, особенно на настоящем этапе, деталями. История переговоров по разоружению показала, что не раз разумные и вполне осуществимые инициативы срывались именно под предлогом необходимости так называемых «технических» или других исследований. Очень часто, настаивая на «выяснении», «уточнении» и тому подобном, на самом деле прикрывается отсутствие доброй воли и искренних намерений достичь соглашения.

133. Мы глубоко убеждены, что, если Генеральная Ассамблея примет решение в духе предложенного Советским Союзом проекта резолюции A/L.701, вопросы, связанные с ее практическим осуществлением, могут и будут разрешены. Необходимо принять во внимание прежде всего значительные политические и финансовые преимущества. Принятие такого решения Генеральной Ассамблеей укрепит авторитет всемирной организации и докажет ее способность быстро и результативно реагировать в пользу требований момента, эффективно содействовать осуществлению практических мер в области разоружения и дальнейшей разрядки напряженности в мире. Само собой разумеется, что для осуществления этой инициативы необходимо практическое и конструктивное сотрудничество всех государств, и прежде всего всех постоянных членов Совета Безопасности.

134. Неизменная и ясная позиция Народной Республики Болгарии в вопросах разоружения известна и горячо поддерживается всем болгарским народом, который хочет строить свою жизнь и свое будущее в условиях прочного мира и безопасности. Поэтому мы полностью одобряем новую советскую инициативу о сокращении военных бюджетов.

135. Мы убеждены, что с осуществлением этой идеи будет сделан решительный шаг к освобождению народов от тяжкого бремени вооружений, к прекращению безрассудной растраты огромных материальных ресурсов, энергии и творческих сил миллионов людей, которые будут направлены на развитие и прогресс всех народов мира.

136. Г-н МОЙСОВ (Югославия) (*говорит по-английски*): Пункт 102 повестки дня заслуживает самого серьезного изучения со стороны Генеральной Ассамблеи в связи с естественным и повсеместным интересом, проявляемым к вопросам разоружения и развития. Без преувеличения можно сказать, что в послевоенный период по этим вопросам, по-видимому, было произнесено и написано больше слов, чем по любой такой же острой проблеме нашего времени. Давно уже установлена взаимозависимость этих двух проблем. Разрешение проблем разоружения вселяет надежду на создание политических и материальных условий, которые позволят со всей серьезностью приступить к разрешению проблем развития, особенно в развивающихся странах. С другой стороны, это должно открыть перспективы прочных и более гуманных отношений в мире, основанных на принципах Устава Организации Объединенных Наций.

137. Мы вновь возвращаемся к этим проблемам не только потому, что усилия, прилагаемые для их разрешения, еще не привели к ожидаемым результатам, но и потому, что, на наш взгляд, новые усилия, прилагаемые с этой целью, не следует считать излишними, если они помогают приблизить достижение целей, которые мы поставили перед собой в связи с принятием эффективных мер по разоружению и содействием экономическому и социальному развитию развивающихся стран.

138. Члены Организации Объединенных Наций согласились вести настойчивые поиски отдельного решения для достижения каждой из этих двух важных целей: разоружения и развития, независимо от темпов прогресса в отношении каждой из них. В частности, государства согласились с тем, что не следует ослаблять или замедлять национальные или международные усилия в целях содействия развитию лишь потому, что прогресс в деле разоружения является незначительным. В докладе Группы экспертов по экономическим и социальным последствиям разоружения справедливо указывается, что

«проблема разоружения и достижения высоких темпов экономического и социального развития, а также проблема оказания большей помощи развивающимся странам носят, по существу, политический характер. Разоружение наступит только в том случае, если люди — политические руководители, граждане и активисты политических и социальных организаций — изменят направление политики, которая привела к гонке вооружений, если они отвергнут внешнюю политику вмешательства, если они отвергнут международное соревнование за власть и престиж, которые выражаются в военной мощи. Увеличение размера помощи и другие меры, направленные на содействие развитию в развивающихся странах, станут реальностью только тогда, когда люди в большей степени признают международные ценности — равноправие людей, необходимость уничтожения бедности, массовой безработицы, болезней,

голода и неграмотности, желательность получения каждым человеком выгод от достижений науки и техники — и будут соответственно действовать»¹⁵.

139. Мы считаем, что разоружения можно добиться, когда будет покончено прежде всего с факторами, порождающими гонку вооружений. Отсюда логически следует, что разоружение находится в непосредственной связи с международными отношениями. Эта взаимная связь между осуществлением соглашения в области разоружения и развитием международных отношений предполагает, что процесс разоружения должен идти в ногу с позитивным ходом развития международных отношений, а не отставать от него. Однако очевидно, что дело обстоит не так. Несмотря на некоторое смягчение международной напряженности и расширение сферы договоренности между государствами, особенно ведущими мировыми державами, что, несомненно, ослабляет опасность ядерной войны и создает важное предположение о том, что будут предприняты новые решительные меры в направлении разоружения, гонка вооружений продолжается как в качественном, так и в количественном отношении и захватывает новые области. Более того, мы являемся свидетелями того, что открытия в науке и технике по-прежнему чаще всего применяются в первую очередь для совершенствования существующих вооружений и для создания новых, все более разрушительных и все более дорогостоящих видов оружия. Это в значительной степени нейтрализует политические успехи, достигнутые на международной арене, и создает атмосферу страха и недоверия между государствами.

140. Обстоятельства, сопутствующие гонке вооружений ведущих в военном отношении государств, влияют на каждую отдельно взятую страну и принуждают ее участвовать, даже против своей воли, в этой гонке и испытывать на себе все ее отрицательные последствия.

141. Технический прогресс стимулирует качественную сторону как ядерных, так и обычных вооружений и вместо того, чтобы служить экономическому развитию, особенно развивающихся стран, он практически во все большем объеме направляет людские и материальные ресурсы на цели вооружения.

142. Такое положение вещей особенно отрицательно сказывается на экономике развивающихся стран. Тот факт, что они вынуждены ассигновать значительные средства на вооружение, прямо ведет к замедлению темпов завершения проектов, жизненно важных для их экономического и социального развития, или же к их отсрочке. Вместо организованного и систематического сокращения разрыва между развитыми и развивающимися странами мы являемся свидетелями постоянного увеличения этого разрыва. Помимо

прочего, это объясняется новыми требованиями все больших материальных ресурсов, непрерывно идущих на гонку вооружений.

143. Отказ от гонки вооружений в количественном, качественном и территориальном аспектах имеет особое значение для попыток установить прочный мир и безопасность для всех народов и всех стран в условиях подлинного равенства и процветания, что является основной целью Организации Объединенных Наций. По нашему мнению, в области экономического и социального развития прежде всего развивающихся стран это приведет к достижению четырех важных целей: во-первых, значительно увеличит средства, направленные на международную экономическую помощь развивающимся странам; во-вторых, поможет развивающимся странам самим содействовать своему собственному быстрому развитию, используя средства, не ассигнованные на вооружения, для финансирования их экономических и социальных проектов; в-третьих, будет содействовать более быстрой и более значительной передаче современной технологии развивающимся странам; в-четвертых, ускорит систематическое изучение проблем, которые во все большей мере угрожают окружающей нас среде и для решения которых в условиях постоянного усиления гонки вооружений даже наиболее развитые страны не всегда в состоянии выделять достаточные финансовые средства.

144. Вопрос о сокращении военных бюджетов уже неоднократно рассматривался в различных органах Организации Объединенных Наций. Были предприняты многочисленные инициативы, но, к сожалению, это не привело к достижению желаемых результатов. Напротив, расходы на вооружения постоянно растут. Сейчас они достигли суммы 220 млрд. долларов ежегодно, и, если они будут продолжать расти такими же темпами, как и в прошлом году, в 1980 году они достигнут 280 млрд. долларов в ценах 1970 года, а если их доля в валовом национальном продукте останется такой же, как и в 1970 году, эти расходы возрастут до 360 млрд. долларов.

145. За последние 15 лет было заключено несколько соглашений об ограничении вооружений. Однако они не привели к сокращению военных бюджетов, так как все внимание было направлено на улучшение качества оружия, которое обходится теперь гораздо дороже, чем предыдущие виды и поколения оружия. Поэтому сокращение военных бюджетов было бы, по нашему мнению, эффективной частичной мерой, которая способствовала бы еще большему сдерживанию гонки вооружений. Более того, мы считаем, что каждое будущее соглашение по разоружению должно сопровождаться соответствующими мерами в области сокращения военных бюджетов.

146. Со времени выдвижения первых инициатив по сокращению военных бюджетов неоднократно подчеркивалось, что средства, сэкономленные в результате принятых мер в области разоружения,

¹⁵ *Разоружение и развитие* (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.73.IX.1, пункт 3 d).

должны использоваться для содействия развитию, прежде всего развивающихся стран. Эта мысль проходит красной нитью в ряде резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей. Пункт 8 главы II всеобъемлющей программы разоружения гласит:

«Значительная часть сбережений, полученных в результате проведения мероприятий в области разоружения, должна направляться на содействие экономическому и социальному развитию, особенно развивающихся стран»¹⁶.

Аналогичная точка зрения выражена и в преамбуле Международной стратегии развития. Экономический и Социальный Совет, ЮНЕСКО и другие органы Организации Объединенных Наций также настаивают на использовании значительной части сэкономленных в результате разоружения средств для разрешения острых проблем развивающихся стран. Такая постановка вопроса способствовала бы и сокращению разрыва в экономике между развитыми и развивающимися странами и тем самым ликвидации опасного очага международных кризисов и конфликтов.

147. Сейчас повсеместно бытует мнение, что проблемы разоружения, развития и международной безопасности весьма тесно связаны между собой. В силу этого мы считаем, что было бы исключительно важно и полезно приступить к сокращению военных бюджетов и использовать большую часть сэкономленных в результате этого средств для целей развития, в особенности развивающихся стран. По нашему мнению, это явилось бы значительным вкладом в укрепление международной безопасности.

148. Привлекая внимание к насущным проблемам разоружения, неприсоединившиеся страны неоднократно подчеркивали непреложную необходимость значительного сокращения расходов на вооружение и направления как можно большей части высвободившихся в результате этого людских и материальных ресурсов на цели развития, в особенности развивающихся стран. Это требование было сформулировано в заявлении о международной безопасности и разоружении на встрече министров неприсоединившихся стран, состоявшейся в прошлом году в Джорджтауне. Пункт 76 Политической декларации, принятой четвертой Конференцией глав государств и правительств неприсоединившихся стран, гласит:

«Конференция далее подчеркивает ту огромную пользу для благосостояния всех народов и для социального и экономического развития развивающихся стран, которую можно было бы извлечь от мирного применения ядерной техники и высвобождения ресурсов в результате разоружения» [см. A/9330].

149. Положения, содержащиеся в самом последнем предложении делегации Союза Советских Социалистических Республик о сокращении воен-

ных бюджетов, согласуются с усилиями неприсоединившихся стран, направленными на прекращение гонки вооружений, сокращение расходов на вооружения и использование большей части сэкономленных таким образом средств на расширение помощи развивающимся странам. Поэтому югославская делегация расценивает эту инициативу как важную и считает, что она могла бы послужить стимулом в поисках приемлемых долгосрочных соглашений, которые явились бы неотъемлемой частью общих усилий, прилагаемых в области разоружения и развития, и что она, следовательно, была бы вкладом в укрепление международной безопасности.

150. По мнению моей делегации, было бы естественно, если бы это требование было применено прежде всего к великим державам — постоянным членам Совета Безопасности, на которые приходится почти четыре пятых общих расходов на вооружения. Тем не менее мы считаем, что Генеральная Ассамблея должна также призвать другие важные в военном отношении страны, обладающие крупным военным и экономическим потенциалом, поступить таким же образом и продемонстрировать на практике свои желание и готовность содействовать разрешению проблемы разоружения, развития и безопасности. Кроме того, мы считаем, что, оказывая помощь развивающимся странам, необходимо использовать главную часть сэкономленных таким образом средств в качестве дополнительных средств для разрешения острых проблем, с которыми сталкиваются эти страны, и в особенности наименее развитые из них.

151. Развивающиеся страны, разумеется, не питают иллюзий по поводу того, что экономические и социальные трудности на их пути могут быть преодолены в результате таких мер. Однако инициатива, подобная этой, могла бы облегчить поиски эффективных решений этих проблем и могла бы в целом оказать положительное влияние на международные отношения. В силу этих причин югославская делегация поддерживает инициативу делегации Союза Советских Социалистических Республик и убеждена в том, что удастся выработать общую платформу, которая отвечала бы не только интересам развивающихся стран, но также общим интересам международного мира и безопасности.

152. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-французски*): Прежде чем закрыть заседание, я предоставляю слово представителю Советского Союза, выразившему желание выступить с заявлением по поводу проекта резолюции A/L.701.

153. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Советская делегация попросила слово для внеочередного заявления. Цель этого краткого выступления — представить Ассамблее пересмотренный проект резолюции по вопросу о сокращении военных бюджетов — документ A/L.701/Rev.1, который будет иметь такой индекс после того, как он будет издан.

¹⁶ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать пятая сессия, Приложения, пункты 27, 28, 29, 30, 31, 93 и 94 повестки дня, документ A/8191, пункт 8.

154. Внимательно выслушав мнение многих уже выступивших по этому вопросу представителей, абсолютное большинство которых заявило о поддержке этого предложения Советского Союза, делегация Советского Союза решила сделать некоторые уточнения в первоначальном тексте своего проекта резолюции. Речь идет о тех его положениях, которые относятся к вопросу об использовании части средств, сэкономленных в результате сокращения военных бюджетов государств — постоянных членов Совета Безопасности на цели развития, то есть для оказания помощи развивающимся странам. Ряд представителей в своих выступлениях подчеркивали необходимость того, чтобы эти средства на цели развития предоставлялись сверх той помощи, которая развивающимся странам оказывается в настоящее время, то есть чтобы помощь развивающимся странам за счет сэкономленных от сокращения военных бюджетов пяти государств была дополнением к уже получаемой ими помощи. Советская делегация хотела бы со всей ясностью заявить, что сэкономленные в результате сокращения военных расходов средства, которые пойдут на оказание помощи развивающимся странам, должны быть и будут дополнением к той помощи, которую развивающиеся страны уже получают по другим каналам.

155. С этой целью в пункте 4 постановляющей части проекта резолюции советская делегация вносит уточнение о том, что средства, отчисляемые от сокращения военных расходов на цели помощи развивающимся государствам, будут дополнением к той помощи, которая уже оказывается им по другим, уже существующим каналам. Это уточнение отвечает интересам развивающихся стран, соответствует их пожеланиям и учитывает мнения делегаций этих стран на Ассамблее.

156. Вместе с тем делегация Советского Союза, хотела бы сделать пояснение и по второму вопросу.

157. Как известно, Советский Союз, выдвигая на Генеральной Ассамблее это свое предложение, высказался за создание в системе Организации Объединенных Наций на временной основе Специального международного комитета для распределения средств, отчисляемых от сокращения военных расходов. Делегация Советского Союза в выступлении на 2154-м заседании Генеральной Ассамблеи 15 октября 1973 года представила подробные разъяснения относительно того, каким должен быть состав этого органа. По мнению советской делегации, этот орган должен быть достаточно представительным, но в то же время разумно ограниченным по своему численному составу, чтобы быть работоспособным. Тогда же советская делегация выразила готовность выслушать и изучить мнения и соображения других делегаций, и, разумеется, прежде всего делегаций развивающихся стран, в отношении конкретного состава государств, которые могли бы стать членами такого органа.

158. Учитывая точки зрения и соображения ряда делегаций, советская делегация считает, что в состав такого комитета следует автоматически включить государства — постоянные члены Совета Безопасности, то есть страны, которые должны будут осуществить сокращение своих военных бюджетов: Соединенное Королевство, Китай, Советский Союз, Соединенные Штаты и Францию. Кроме того, по назначению Председателя Генеральной Ассамблеи в его состав следует ввести по три государства от каждой из трех региональных групп в Организации Объединенных Наций — Африки, Азии и Латинской Америки, а также по две страны от каждой из двух других региональных групп — Восточной Европы и Западной Европы и других государств. В таком комитете, по нашему мнению, будут широко представлены развивающиеся страны, которые будут принимать непосредственное участие в определении размеров средств, выделяемых отдельным развивающимся странам на оказание помощи.

159. С этой целью в тот же пункт 4 постановляющей части проекта резолюции внесена соответствующая поправка и по этому вопросу. С учетом этих двух поправок новый текст пункта 4 будет сформулирован в следующей редакции:

«4. Учреждает Специальный комитет для распределения средств, отчисляемых от сокращения военных бюджетов, на цели помощи развивающимся государствам в качестве дополнения к той помощи, которая уже оказывается им по существующим каналам, в составе следующих стран: Китай, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Союз Советских Социалистических Республик, Франция, а также по три страны от региональных групп Африки, Азии и Латинской Америки и по две страны от региональных групп Восточной Европы и Западной Европы и других государств, которые будут назначены Председателем Генеральной Ассамблеи после консультации с этими региональными группами, и поручает этому органу заниматься распределением указанных средств, с тем чтобы оно осуществлялось на справедливой основе с учетом наиболее неотложных нужд и потребностей стран — получателей помощи и без какой-либо дискриминации, определением размеров средств, выделяемых отдельным странам, и сроков предоставления таких средств».

160. Позвольте выразить надежду, что эти уточнения в проекте резолюции помогут делегациям лучше понять и поддержать этот проект. Выражая признательность тем, кто уже заявил о поддержке предложения о сокращении военных бюджетов государств — постоянных членов Совета Безопасности и об использовании части сэкономленных средств на оказание помощи развивающимся странам, делегация Советского Союза выражает уверенность, что те государства, которые на ряде сессий Генеральной Ассамблеи, на пятьдесят пя-

той сессии Экономического и Социального Совета, на сессии Комитета по обзору и оценке второго Десятилетия развития Организации Объединенных Наций и на Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран выступали и голосовали за принцип взаимозависимости между разоружением и развитием, за то, чтобы разрядка международной напряженности прино-

сила плоды и развивающимся странам, а также государства, которые выступали и выступают за использование сэкономленных от разоружения средств на помощь развивающимся странам, поддержат этот проект резолюции и проголосуют за него.

Заседание закрывается в 13 час.