



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 102 повестки дня:

О сокращении военных бюджетов государств — постоянных членов Совета Безопасности Организации Объединенных Наций на 10 процентов и об использовании части сэкономленных средств на оказание помощи развивающимся странам (продолжение) 1

Пункт 23 повестки дня:

Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (продолжение):
а) доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам;
б) доклад Генерального секретаря 14

Председатель: г-н Леопольдо БЕНИТЕС
(Эквадор).

ПУНКТ 102 ПОВЕСТКИ ДНЯ

О сокращении военных бюджетов государств — постоянных членов Совета Безопасности Организации Объединенных Наций на 10 процентов и об использовании части сэкономленных средств на оказание помощи развивающимся странам (продолжение) *

1. Г-н ОСМАН (Египет) (*говорит по-английски*): Мы всегда надеялись жить на планете, стремящейся к достижению мира, который основывался бы на справедливости, к миру истинному, а не просто к умиротворенности. В равной степени мы верим в безопасность для всех государств, а не в ту безопасность, которая используется для достижения экспансионистских целей в отношении территориальной целостности государств-членов. Следовательно, поиск безопасности в ее истинном значении должен привести к падению принципа силы и торжеству принципа законности.

2. Мы надеемся жить в мире, где все государства будут нетерпимо относиться к иностранной оккупации и государственному терроризму, в мире, который не будет больше терпеть жестокость и бесчеловечность, обрушивающиеся на народы только из-за их расовой принадлежности, цвета кожи или религии, в мире, где государства, достигшие максимального развития, будут чувствовать себя связанными с развивающимися странами. Разрыв между ними должен быть ликвидирован на основе международного сотрудничества, а не путем бе-

зумных расходов на ядерные вооружения. Такой мир должен быть достижим для нас. В результате все человечество, и особенно развивающиеся страны, получило бы пользу от разоружения. Это было бы одним из проявлений реальной разрядки — разрядки, имеющей всеобщее применение. Поэтому переговоры, проходившие как в рамках Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами и направленные на достижение главной ее цели — поддержание мира и безопасности, привели к первым шагам в области ограничения вооружений, особенно стратегических вооружений. Однако до сих пор не удалось осуществить эффективных мер по разоружению с точки зрения предотвращения угрозы для человечества, которая исходит от ядерных вооружений и оружия массового уничтожения.

3. У нас была возможность отдать должное Секретариату и группе экспертов-консультантов, которые во исполнение своей задачи подготовили доклад «Экономические и социальные последствия гонки вооружений и военных расходов», изданный в 1972 году согласно резолюции 2667 (XXV) Генеральной Ассамблеи¹. Согласно этому докладу на военные нужды в 1961 году в мире было израсходовано 120 млрд. долларов, а десять лет спустя эта цифра возросла до 200 млрд. долларов. Кроме того, в докладе говорится, что из суммы 1870 млрд. долларов, ассигнованных на военные расходы за период 1961—1970 годов, 10 процентов — несколько меньше 200 млрд. долларов — было направлено на исследования и разработки в военной области. Эти исследования и разработки проводились главным образом в шести странах, на которые приходится более $\frac{4}{5}$ всех военных расходов. Эта сумма могла бы быть направлена на решение проблем развивающихся стран, таких, как создание необходимых запасов продовольствия, улучшение положения в области здравоохранения, опреснение морской воды, производство энергии и так далее. Если ежегодные военные расходы будут и впредь поглощать такую же, как сегодня, долю валового национального продукта во всем мире, то к концу этого десятилетия они достигнут 300—350 млрд. долларов в ценах 1970 года.

4. Военные расходы, бросающие мрачную тень на весь мир, — это прежде всего расходы крупнейших держав, на долю которых приходится основная масса подобных расходов. Как говорится в преамбуле резолюции 2667 (XXV) Генеральной Ассамблеи,

* Перенесено с 2173-го заседания.

¹ Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.72.IX.16.

«прекращение гонки вооружений, сокращение военных расходов и конкретный прогресс на пути к разоружению в значительной степени облегчили бы народам достижение экономических и социальных целей и способствовали бы эффективным образом улучшению международных отношений и поддержанию мира и безопасности во всем мире».

5. Любая попытка замедлить гонку вооружений способствовала бы высвобождению ресурсов для мирных целей, включая финансирование помощи и развития. Мы искренне надеемся, что значительное сокращение военных расходов приведет к увеличению помощи развивающимся странам.

6. Группа экспертов-консультантов единодушно пришла к ряду заключений. В ее докладе среди прочего говорится:

«1) Значительное сокращение военных расходов всех стран, особенно стран, военные расходы которых являются наибольшими, следует осуществить как можно скорее. Чем скорее будут приняты конкретные меры в области разоружения, особенно ядерного разоружения, и в результате будет прекращена и повернута вспять гонка вооружений, тем быстрее будет осуществляться прогресс в достижении всеобщего и полного разоружения.

...

3) Прекращение гонки вооружений и значительное сокращение военных расходов способствовали бы социальному и экономическому развитию всех стран и увеличили бы возможности для предоставления более широкой помощи всем развивающимся странам»².

7. Согласно Международной стратегии развития, успех мероприятий по международному развитию будет зависеть в большой мере от улучшения всего международного положения, в особенности от конкретного прогресса в деле всеобщего и полного разоружения [резолюция 2626 (XXV), пункт 5]. Средства, высвобождаемые в результате мероприятий по разоружению, могли бы быть направлены на удовлетворение нужд в области экономического и социального развития, особенно в развивающихся странах.

8. Прения по данному вопросу, так удачно начатые по инициативе делегации Советского Союза, представляют собой попытку укрепить связь между двумя неотложными проблемами: разоружением и развитием. Мы считаем, что частичные и промежуточные меры, такие, как предложение Советского Союза об установлении органической взаимосвязи между разоружением и финансированием развития, могут проложить дорогу к принятию в будущем всеобъемлющей и долгосрочной программы. С этой точки зрения мы высоко оцениваем проект резолюции «О сокращении военных бюджетов государств — постоянных членов Сове-

та Безопасности на 10 процентов и об использовании части сэкономленных средств на оказание помощи развивающимся странам» [A/L.701].

9. Г-н КАЙСЕДО (Колумбия) (*говорит по-испански*): У Организации Объединенных Наций три основные цели: сохранение мира, укрепление безопасности и содействие международному сотрудничеству в области экономического, социального, культурного и гуманитарного развития. Мир и безопасность — понятия неразделимые. Отсутствие безопасности влечет за собой конфликты.

10. Следовательно, понятия безопасность и разоружение в равной степени неразделимы. Сложность современной технологии уже не делает неоспоримым принцип древних римлян: «Хочешь мира — готовься к войне». Гонка вооружений ведет к неустойчивому равновесию и ложится тяжким бременем на все страны. Она превращает весь мир в рынок излишков оружия, увеличивает опасность возникновения конфликтов и приводит к тому, что в военных столкновениях начинает применяться самое ужасное и разрушительное оружие.

11. Добиться разоружения не позволяют политические мотивы или, лучше сказать, старая привычка рассчитывать только на себя, защищаться своими силами, гарантировать безопасность только для себя; к этой же философии изоляционизма я отношу систему блоков и пактов, ставшую одной из причин прошлых катастроф.

12. Развитие стран и народов — основная цель Организации Объединенных Наций — не достигло такого уровня, какого требует солидарность людей. Однако имеются очевидные признаки, что наиболее дальновидные государственные и политические деятели понимают необходимость прекращения производства и накопления средств нападения и защиты, которые становятся все более сложными, дорогостоящими и требующими модернизации. Тем не менее какой-либо приемлемой программы для Десятилетия разоружения нет, и это уменьшает возможности для развития.

13. Всеобщее и полное разоружение под эффективным контролем считается недостижимым, и поэтому предпринимаются усилия к достижению частичных результатов, которые сами по себе достойны похвалы, но в целом, с экономической точки зрения неэффективны.

14. Разоружение и развитие, как мир и безопасность, тесно взаимосвязаны. Но до недавнего времени они не считались на этом форуме понятиями взаимозависимыми, однородными. И все же разоружение и развитие — в равной степени насущные, дополняющие друг друга проблемы, так как высвобождение огромных средств эффективно содействовало бы мирному развитию как в странах с развитой экономикой, так и в других странах. Организация не сможет достичь этих двух целей в отдельности, ввиду нехватки, с одной стороны, экономических ресурсов и технических средств, но прежде всего потому, что для развития нужна обстановка мира и доверия.

² Там же, пункт 120.

15. При таком положении дел богатые страны могли бы намного повысить уровень жизни своих граждан: улучшить их жилищные условия, систему образования и досуг. Кроме того, они могли бы, помогая другим, помочь себе. Было бы неразумным предполагать, что любые средства, сэкономленные за счет сокращения военных расходов, можно было использовать для увеличения разрыва в доходах на душу населения между некоторыми странами. Напротив, такая экономия средств могла бы укрепить сотрудничество и рынки развивающихся стран на взаимовыгодных условиях.

16. Вышеизложенные проблемы приобретают большую актуальность потому, что не достигнуты цели второго Десятилетия развития. Все указывает на то, что развивающиеся страны не смогут накопить средств, необходимых для капиталовложений, благодаря которым ускорились бы темпы роста их экономики.

17. Эта неудача, хотя и относительная, особенно ощутима на фоне огромных масштабов растущей нищеты населения. Конъюнктура развития должна постоянно выставять напоказ возмутительную картину безудержной гонки вооружений, когда в мире царят голод, болезни и неграмотность. Следует использовать любую возможность, чтобы сообщать об идущих на вооружение астрономических суммах, в то время когда в них остро нуждаются трудящиеся разных стран, на удовлетворение потребностей которых хватило бы и малой доли средств, разбазаривающихся на смертоносное оружие. Но это еще не укоренилось в сознании международного сообщества, смирившегося, по всей видимости, с ролью безропотного созерцателя военного разгула сильных мира сего перед лицом жертв отсталости и возможных жертв военного превосходства над ними.

18. В докладе «Разоружение и развитие» говорится:

«В 1970 году расходы на военные цели в мире достигли примерно 200 миллиардов долларов, то есть 65 процентов валового национального продукта (ВНП) стран мира. По подсчетам, военные расходы стран, оказывающих помощь на цели развития, составляют приблизительно 6,7 процента их ВНП, или в 25 раз превышают официальную сумму помощи, предоставляемой ими на цели развития. Большая часть мировых военных расходов приходится на незначительное число стран; доля шести стран, производящих наиболее высокие военные расходы, составляет более четырех пятых общей суммы»³.

В докладе «Экономические и социальные последствия гонки вооружений и военных расходов» говорится:

«Если годовые военные расходы будут по-прежнему поглощать их нынешнюю долю мирового ВНП, то в ценах 1970 года к концу текущего

десятилетия они вполне могут достигнуть уровня в 300—350 миллиардов долларов, а общая сумма расходов за десятилетие примерно на 750 миллиардов долларов превысит сумму, израсходованную с 1961 по 1970 год»⁴.

Вот о чем говорится в докладах. Вот что утверждают эксперты.

19. 15 октября на 2154-м заседании г-н Малик от имени Союза Советских Социалистических Республик представил на рассмотрение Генеральной Ассамблеи проект резолюции, в котором рекомендуется, чтобы постоянные члены Совета Безопасности сократили на 10 процентов свои военные бюджеты по отношению к их объему на этот год и продолжали сокращать их в будущих экономических планах [A/L.701]. Кроме того, в проекте резолюции этим государствам предлагалось выделять 10 процентов средств, высвободившихся в результате сокращения военных бюджетов, на оказание помощи развивающимся странам. Этот пример несомненно содержит в себе призыв и к другим могущественным странам или странам, находящимся в обстановке постоянных конфликтов, сократить свои расходы на военные цели и присоединиться к программе мирового развития, которая была бы справедливой, устанавливала преимущества и исключала всякую дискриминацию, то есть обусловливание помощи политическими мотивами.

20. Совершенно очевидно, что эта программа не означает и не могла бы означать потерю актуальности положений резолюции 2626 (XXV), в которой содержится Международная стратегия развития на второе Десятилетие развития Организации Объединенных Наций. Эта резолюция гласит:

«42. Каждая экономически развитая страна должна стремиться к тому, чтобы обеспечивать перевод развивающимся странам к 1972 г. финансовых ресурсов в ежегодном размере не менее 1 процента нетто от своего валового национального продукта...».

21. Так что предложение Советского Союза не преследует иных целей, кроме достижения целей, определенных для второго Десятилетия и более точного определения непредвиденных ситуаций.

22. Нам только хотелось бы, чтобы в предложении Советского Союза была дана более точная формулировка основному определению того, что следует понимать под военными бюджетами, их проверкой и органами по сбору отчетов. Можно надеяться, что эти прения помогут прояснить эти конкретные и насущные вопросы, без которых советское предложение может показаться нереальным или гипотетическим. Но в любом случае оно содержит в себе новый принцип и открывает путь к открытому диалогу с богатыми странами.

23. В документах Группы экспертов и в отчетах Генерального секретаря отмечается также, что общий объем финансовых ресурсов развитых стран с рыночной экономикой, передаваемых развиваю-

³ Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.73.IX.1, пункт 56.

⁴ Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.72.IX.16, пункт 114.

щимся странам, возрос в 1971 году от 0,70 до 0,74 процента ВВП этих стран; однако он по-прежнему оставался много ниже не только намеченной плановой цифры в размере 1 процента, но и ниже уровня, достигнутого десять лет назад, — 0,86. Доля официальной помощи на цели развития, которая должна предоставляться на льготных условиях и для многих стран является важнейшим компонентом чистой передачи средств, возросла всего лишь с 0,33 процента в 1970 году до 0,34 в 1971 году, в то время как в 1961 году она достигала 0,50 процента, а плановая цифра для вида помощи равна 0,70. То есть все меньше и с большим опозданием мы удовлетворяем потребности бедных стран, и налицо тенденция к тому, что разрыв между этими странами и финансовыми державами расширяется.

24. Мы сейчас рассматриваем весьма неожиданное по своему значению и происхождению предложение, вызвавшее к себе в некоторой степени скептическое и пренебрежительное отношение и весьма вялый отклик стран, к которым это предложение в первую очередь обращено.

25. Если мы коснемся достижений Организации Объединенных Наций в области мирного строительства, то прежде всего следует перечислить те опасности, которых удалось избежать, и подчеркнуть то обстоятельство, что Организация является самым представительным форумом, созданным политиками за всю историю и на который возлагаются самые большие надежды, ибо она — барьер, ограждающий мир от хаоса. От нас зависит, отнесемся ли мы серьезно к этому предложению или, как обычно, вежливо выслушаем его, чтобы только угодить слабым странам, и тут же забудем. Сделаем же так, чтобы разрядка вошла в наше сознание, наберемся мужества и пойдем на такой риск — поверим. Вопреки горькому опыту, вопреки скептицизму, возникшему в результате печальных инцидентов последних лет, наделим великие державы не только негативной силой — правом вето, но и позитивной — доверием.

26. Мы полагаем также, что лучшая дипломатия против лицемерной игры — это чистосердечное слово. Я искренне верю, что великая держава не пойдет на публичный компромисс на таком уровне лишь по соображениям пропаганды и дешевой помпезности. Она не пойдет на такой компромисс и по своему великодушию, а лишь вследствие ясного всестороннего осознания мировой эволюции и своих собственных опасностей и трудностей. С другой стороны, нельзя не признать, что формула Бисмарка «пушки вместо масла» до сих пор не изжила себя.

27. Огромное бремя, которое представляет собой сверхвооружение для ведущих стран мира, столь же ощутимо, как горб верблюда. И это бремя выливается во всякого рода трудности и жертвы, хорошо известные специалистам как дивиденды на вооружение. Это справедливо в отношении любой крупной страны, независимо от ее экономической системы.

28. В предложении Советского Союза особенно прельщает то, что в нем в явно выраженной форме признается, что разоружение и развитие — это насущные вопросы, которые касаются всех, а также то, что наиболее подходящим и эффективным средством для достижения этих целей является Организация Объединенных Наций, которая стала действительно работающим в этом направлении органом, а не только форумом, где предпринимаются те или иные усилия по сокращению определенных видов вооружения, запрещению других, по объявлению некоторых зон безъядерными, или предпринимаются попытки осуществить своего рода региональное разоружение, что всегда желательно по историческим и культурным соображениям, а также для целей экономического обмена. Такой вид разоружения Колумбия приветствует.

29. Некоторые из этих целей уже достигнуты, в результате чего заключены договоры или конвенции, которые, к сожалению, как это показывают цифры, не приводят к снижению мировых военных расходов, а, напротив, указывают на то, что в мире еще нет единства в достижении этой жизненно важной цели.

30. Другое достоинство предложения Советского Союза состоит в том, что в нем затронуты и объединены две темы, которые представляют собой основные цели Организации, но которые рассматривались в отдельности и бессистемно, без учета резолюции 2734 (XXV), озаглавленной «Декларация об укреплении международной безопасности», пункт 19 которой гласит, что Генеральная Ассамблея

«подтверждает свою убежденность в том, что между укреплением международной безопасности, разоружением и экономическим развитием стран существует тесная связь и, таким образом, любой прогресс на пути к достижению какой-либо из этих целей будет означать прогресс на пути к достижению всех целей».

31. Этот документ был принят в значительной степени благодаря усилиям и настойчивости группы латиноамериканских стран. Но в данном случае мы с удовлетворением отмечаем, что к этой идее и усилиям начинают присоединяться великие державы.

32. Нам следует вернуть словам их истинное значение, а не употреблять их в качестве пропагандистских уловок. В годы «холодной войны» вошло в обиход, что слово «мир» порождало бесчисленные сомнения, как символ враждебности, а слова «демократия» и «самоопределение» имели столько значений, что практически потеряли все. Эта словесная война пагубна, поскольку она может лишить нас возможности общения и диалога. Сейчас мы начинаем питать новые надежды, что все мы, трезво оценивающие обстановку, но исполненные веры, воплотим в жизнь то, о чем многие только мечтают.

33. Вот почему Колумбия проголосует за проект, представленный делегацией Союза Советских Социалистических Республик.

34. Г-н ПАЛЕВСКИ (Франция) (*говорит по-французски*): Французская делегация с большим вниманием изучила новый пункт повестки дня, который Советский Союз представил на рассмотрение Генеральной Ассамблеи вместе с соответствующим проектом резолюции.

35. Идея сократить на 10 процентов военные бюджеты государств — постоянных членов Совета Безопасности и направить на нужды развития часть сэкономленных таким образом средств исходит от страны, с которой Франция поддерживает прекрасные отношения сотрудничества. Уже одного этого достаточно, чтобы пробудить интерес нашей страны к данному предложению.

36. Есть ли необходимость напоминать, что Франция полностью разделяет идею оказания максимальной помощи странам, отстающим в развитии? В рамках различных организаций она принимает участие в многочисленных мероприятиях, направленных на проведение такой национальной политики оказания помощи в целях развития, которая способствовала бы расширению этой помощи и повышению ее эффективности. Она была бы в равной мере готова, если это будет сочтено целесообразным, принять участие в анализе и сравнении военных бюджетов, которые международное сообщество пожелало бы провести. Как бы то ни было, помощь, оказываемая Францией на цели развития, учитывается и соответствующие показатели легко проверить; данные о военном бюджете Франции публикуются и контролируются. Соотношение между этими двумя статьями расхода очень просто установить. Естественно, это может быть сделано различными путями — либо в абсолютных цифрах, либо в сравнении с национальным доходом.

37. В этой связи я хотел бы привести некоторые данные. В 1972 году сумма военных расходов Франции, предусмотренных в законе о бюджете, равнялась 21,766 млрд. франков, или 3,46 процента валового национального продукта Франции, составлявшего 629 млрд. франков. В том же году государственные расходы Франции на цели развития, подсчитанные по шкале Комитета по оказанию помощи в целях развития Организации экономического сотрудничества и развития, составили 4,213 млрд. франков, или 0,67 процента валового национального продукта. Я не говорю уже о поступлениях из частных источников, многие из которых тем не менее гарантируются государством.

38. Как видно из только что приведенных мною цифр, французское правительство уже сейчас выделяет на цели развития менее развитых стран и территорий средства, равные почти $\frac{1}{5}$ —19 процентам, если быть точным, — суммы, расходуемой на национальную оборону. Эта доля в 20 процентов почти вдвое превышает то сокращение военных бюджетов, которое предлагает провести Советский Союз и из которого лишь скромная часть пойдет на нужды развития.

39. Однако уместно отметить, что если некоторые страны предпринимают усилия, подобные нашим,

в рамках Десятилетия развития Организации Объединенных Наций, то вклад других является совсем незначительным. Если вести речь лишь о пяти постоянных членах Совета Безопасности, то я не думаю, что их всех можно ставить в один ряд, когда речь идет о достижении целей, поставленных нашим сообществом. Действительно, положение в этой области отнюдь не одинаково, и сравнения совсем не повредили бы; думаю, они были бы даже весьма полезны.

40. Не помешали бы и другие, еще более важные сравнения, касающиеся методов составления военных бюджетов. Этот вопрос исключительно важен, так как если окажется, что одно государство по каким-либо причинам отражает в своем военном бюджете лишь часть расходов, в то время как другое отражает их полностью, то станет очевидным, что характер сравнения — неравный и было бы невозможно провести сравнение данных, позволяющее определить размеры помощи, которая должна быть оказана. Я, конечно, знаю, что определение статей национальных бюджетов — суверенное дело государств. Но если в нем есть значительные различия, то международное сообщество не может брать их за основу без проведения необходимых сравнений. Частные контракты, международные соглашения, любая человеческая деятельность начинается с необходимых поисков взаимоприемлемых определений.

41. Я хотел бы обратить внимание делегаций, которых это прямо касается, и, прежде всего, советской делегации, на два только что затронутых мною вопроса: с одной стороны, на вопрос об уже предпринимаемых усилиях и, с другой, — на вопрос об определениях. Первые результаты были бы уже получены, если бы все представили данные, как это только что сделал я в отношении моей страны, о соотношении между военными расходами и помощью на цели развития. Я уверен, что такие данные показали бы, что Франция не отстает, а фактически идет впереди в вопросах оказания помощи цели развития.

42. Тем не менее вопрос об определениях несколько не утратил бы своего значения. Боюсь, не повлек бы он за собой многочисленные технические трудности, такие что мы не сможем рассмотреть эти вопросы в рамках общего обсуждения этого пункта. Можно привести многочисленные примеры, когда все именно так и происходило.

43. У французской делегации возникают и другие сомнения, когда она задумывается над практическим значением предложения, внесенного на наше рассмотрение. О чем идет речь? Если мы правильно поняли, речь идет о выделении развивающимся странам одной десятой от десятой части средств, расходуемых на военные цели пятью странами: иными словами, речь идет об одной сотой. Речь идет также об одном единственном годе, так как в проекте резолюции говорится лишь о бюджете на 1974 год и ничего не говорится о последующих годах. Я не знаю, какую сумму составила бы за год одна сотая от пяти военных бюджетов, даже та-

ких крупных держав; но я позволю себе усомниться, что эта цифра будет соответствовать тому, чего ожидают от великих держав менее развитые страны, и я полагаю, что чаяниям этих стран в большей мере отвечало бы осуществление целей Международной стратегии развития.

44. И тут я подхожу к существенно важному вопросу. Зачем проводить сложные исследования, создавать еще один специальный фонд, прибегать к сложным методам и контролю, без которых не обойтись? Французская делегация, которая размышляла над этой проблемой, конечно, помнит, что она была одной из первых, кто предложил в 1955 году на «конференции на высшем уровне» провести подобные исследования и даже разработать методы контроля. Однако она констатирует, что, к ее большому удовлетворению, в работе нашей Организации за прошедшие 18 лет наметился значительный прогресс. Мы теперь располагаем механизмами и учреждениями, позволяющими оказывать развивающимся странам ту помощь, которую требует их положение. Следовательно, вопрос заключается в следующем: почему бы не подтвердить и не осуществить без промедления цели, поставленные нашей Организацией, с помощью тех средств, которые имеются в нашем распоряжении?

45. Мне ответят, что речь идет о признании нового политического факта, а именно разрядки напряженности. Разрядка напряженности требует, чтобы, по крайней мере символически, великие державы, которые, как нам говорят, имеют меньше оснований опасаться друг друга, сократили свои военные бюджеты и выделили в течение одного года часть этих средств на дело мира. Французская делегация уже подробно разъяснила, что она думает об этом важном вопросе, а также о цели, которая представляется ей столь трудно достижимой. Самое меньшее, что можно сказать по данному вопросу, это то, что он является крайне противоречивым и даже вызывает среди некоторых постоянных членов Совета Безопасности споры, которые плохо служат интересам развивающихся стран. Взгляды наших государств на разрядку напряженности — больших и малых, развитых и развивающихся — не одинаковы. Я говорю об этом с сожалением. Франция надеется, что признаки разрядки напряженности появятся в один прекрасный день в Европе, и она предпринимает усилия в этом направлении. Однако она отмечает, что за последнее время две весьма могущественные державы поставили на Ближний Восток огромное количество военной техники; нет у нас уверенности и в том, что так называемые переговоры о сокращении стратегических вооружений, именуемые ОСВ, приведут к значительному сокращению огромных средств, ассигнуемых этими же самыми государствами на свои стратегические силы.

46. Можно с уверенностью заявить: современный мир несомненно слишком вооружен, он перевооружен. Но такая чрезмерная вооруженность — свойство не всех стран, в ее основе лежит соперниче-

ство между не пятью великими державами, а между двумя из них.

47. Французская делегация не будет говорить о том, что непосредственно касается великих держав, о которых идет речь. Она не будет говорить, она не хочет говорить, она даже не будет спрашивать о цифрах или обоснованных оценках, позволяющих судить о размерах их фактических военных расходов. Франция удовлетворится мыслью о том, что проблема, затронутая в представляющем интерес предложении Советского Союза, уже могла бы быть почти решена, если бы две самые крупные державы приостановили свое военное соперничество и договорились, при общем согласии, относительно осуществления целей, предусмотренных Десятилетием развития Организации Объединенных Наций.

48. Если бы можно было предположить, что страны «третьего мира» регулярно получают от упомянутых стран помощь, которую предусматривают программы нашей Организации и оказание которой Франция считает для себя делом чести, разве не могли бы мы тогда говорить, что появились действительные признаки разрядки напряженности? Не могли бы мы тогда считать, что вокруг нас возрождается мир, такой, каким он должен быть, я хочу сказать, гармоничное развитие всех людей, включая самых обездоленных?

49. Как вы можете констатировать, я поставил больше вопросов, чем дал на них ответов. Мы в принципе благожелательно относимся к проблеме, предложенной на наше обсуждение. Однако, поскольку французская делегация не уверена ни в уместности соображений, ни в эффективности средств, выдвинутых в советском проекте резолюции, она резервирует свою позицию, так как глубоко убеждена, что имеются другие пути и средства, которые дают одновременно и больше уверенности, и больше гарантий.

50. Г-н ЧУАН ЕНЬ (Китай) (*говорит по-китайски*): В своей речи в ходе общих прений на данной сессии [2137-е заседание] глава китайской делегации уже изложил нашу принципиальную позицию в отношении советского предложения о сокращении военных бюджетов государств — постоянных членов Совета Безопасности на 10 процентов и об использовании части сэкономленных средств для оказания помощи развивающимся странам. Сейчас я хотел бы еще раз изложить наше мнение по этому вопросу.

51. Советский представитель призвал включить предложенный им пункт в повестку дня текущей сессии Генеральной Ассамблеи в качестве «важного и неотложного вопроса» [A/9191] и громкогласно превозносил его в качестве грандиозного «шедевра». На самом деле это предложение Советского Союза не что иное, как мусор, подобранный на его свалке разоружения, и дешевый обман. Можно припомнить, что в прошлом Советский Союз неоднократно выступал с предложением о так называемом сокращении военных бюджетов. Еще в 1958 году на тринадцатой сессии Генераль-

ной Ассамблеи Советский Союз выдвинул предложение о том, чтобы Соединенные Штаты, Соединенное Королевство, Франция и Советский Союз сократили свои военные бюджеты на 10—15 процентов и использовали часть сэкономленных средств для оказания помощи слаборазвитым странам⁵. В 1962 году Хрущев заявил, что если бы 8—10 процентов от общей суммы военных бюджетов в мире использовалось для оказания помощи «недавно образовавшимся государствам», то «через 20 лет удалось бы покончить с голодом, болезнями, неграмотностью в тех странах земного шара, где существует бедственное положение».

52. В том же году на семнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи Советский Союз предложил, чтобы средства, сэкономленные в результате разоружения, были использованы для создания 30—40 новых мощных промышленных центров мирового значения в Азии, Африке и Латинской Америке⁶. История уже доказала, что все это абсолютно пустые, бессмысленные и вводящие в заблуждение высказывания.

53. Теперь, когда прошло десять лет, сократился или увеличился военный бюджет Советского Союза? Военный бюджет этого государства не был сокращен ни на один рубль; наоборот, он непрерывно увеличивался. Даже согласно опубликованному в этой стране данным, ее военный бюджет почти удвоился. Как всем известно, тот военный бюджет Советского Союза, размеры которого доводятся до общего сведения, значительно занижен и он гораздо меньше того, который существует на самом деле. Хрущев открыто признал это. Брежнев также проповедовал, что «вопрос национальной обороны занимает первое место во всей нашей работе» и что «значительный объем средств должен идти на национальную оборону».

54. В последние годы Советский Союз ведет безудержную гонку вооружений, которая характеризуется беспрецедентным размахом и бешеными темпами. В настоящее время Советский Союз не только осуществляет крупномасштабные разработки новых видов обычных вооружений и решительно расширяет свой ядерный арсенал, но и прилагает отчаянные усилия для развития экспедиционных военно-морских сил. Почему он делает это? Советский Союз думает, что чем больше у него будет в руках вооружений, особенно ядерных, тем легче он сможет командовать другими странами, подавлять и ставить на место своих противников и осуществлять верховную власть в мире.

55. Советский Союз больше всех шумит по поводу разоружения и выдвигает так много планов и предложений, как будто этим можно заставить людей поверить, что у Советского Союза доброе сердце, как у Будды, или что он настоящий «ангел мира». Это напоминает нам о словах великого

Ленина. Он говорил: «Продавец, который кричит громче всех и призывает бога в свидетели, это продавец, который продает самый дрянной товар». Это ли не самая точная оценка намерений Советского Союза в отношении распространения своих предложений по разоружению? Факты доказывают, что разрекламированное Советским Союзом разоружение является обманом; на деле же существует гонка вооружений. Повторное внесение на текущей сессии Генеральной Ассамблеи предложения о сокращении военных бюджетов, которое Советский Союз сфабриковал несколько лет назад, является не чем иным, как дымовой завесой для сокрытия милитаристских черт его социал-империализма.

56. Советский Союз предлагает, чтобы пять постоянных членов Совета Безопасности «без исключения» сократили свои военные бюджеты, и утверждает, что они несут так называемую равную ответственность в вопросе о разоружении. На первый взгляд, это предложение кажется справедливым, но на самом деле за ним стоят скрытые мотивы. Как всем известно, существует огромная разница в уровне вооружений и военных бюджетов пяти постоянных членов. Военные расходы двух сверхдержав являются наибольшими, и эти государства владеют наибольшим количеством оружия, особенно ядерного. Обе они заявляют, что мощь их арсенала ядерного оружия достигла уровня 15—20 тонн тринитротолуола на каждого человека в мире и что с его помощью можно уничтожить все живое на земле. И все же они по-прежнему прилагают отчаянные усилия для развития этих видов оружия, создавая тем самым серьезную опасность народам мира. Перед лицом советской военной угрозы даже Соединенное Королевство, Франция и все страны Западной Европы считают свои оборонные возможности недостаточными. Что касается Китая, то его оборонные возможности еще меньше по сравнению с возможностями обеих сверхдержав. Когда существует такой огромный разрыв, как можно говорить о сокращении военных бюджетов в одинаковой пропорции. Разве Советский Союз не подчеркивает, что Соединенные Штаты и Советский Союз должны придерживаться принципа равной безопасности, с тем чтобы ни одна из сторон не оказалась в уязвимом положении? Разве вы не нарушаете принцип равной безопасности, заставляя других постоянных членов, которые явно слабее вас и которым вы угрожаете, сократить военные бюджеты в той же пропорции, что и сверхдержавы? Очевидно, что истинная цель советского предложения заключается в том, чтобы скрыть его собственную упрямую позицию противодействия подлинному разоружению и перенести ответственность за так называемый отказ от разоружения на другие страны. Либо всеобщее разоружение, либо никакого разоружения сверхдержав — это принцип «все или ничего» в его подлинном смысле.

57. Советский Союз требует, чтобы сокращение военных бюджетов было осуществлено также и другими государствами, которые располагают большими экономическими и военными потенциа-

⁵ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тринадцатая сессия, Пленарные заседания, 750-е заседание, пункты 55—58.

⁶ Там же, семнадцатая сессия, Пленарные заседания, 1127-е заседание, пункт 89.

лами. Он даже обвиняет развивающиеся страны в том, что они якобы принимают участие в гонке вооружений. Это еще более абсурдно. Создание и укрепление оборонительных возможностей в странах «третьего мира» для отражения иностранной агрессии и защиты независимости и суверенитета являются, по своей сути, полной противоположностью гонке вооружений сверхдержав, и об этих двух вещах нельзя говорить одинаково. Безосновательно обвиняя эти страны в участии в гонке вооружений, Советский Союз хочет, чтобы эти страны разоружились и таким образом оказались во власти сверхдержав.

58. Советский Союз предлагает использовать часть средств, сэкономленных от 10-процентного сокращения военных бюджетов, для оказания помощи развивающимся странам и подчеркивает, что помощь должна предоставляться в первую очередь тем странам Азии, Африки и Латинской Америки, которые пострадали от стихийных бедствий. Какое высокопарное заявление! Но проницательные люди с первого взгляда распознают, что это лишь вводящая в заблуждение уловка. Как гласит китайская поговорка, это все равно, что «нарисовать пирог, чтобы утолить голод». Советский Союз твердит об одном и том же уже более десяти лет, но он еще ни разу не сократил свой военный бюджет, чтобы оказать помощь другим. Советский Союз находится сейчас на вершине интенсивной гонки вооружений и у него нет ни малейшего желания разоружаться. Однако он разглагольствует об использовании несуществующих средств для оказания помощи развивающимся странам, особенно странам, пострадавшим от стихийных бедствий. Разве это не издевательство над пострадавшими странами и людьми? Некоторые страны — азиатские, африканские и латиноамериканские — страдают в разной степени от бедности и отсталости, являющихся результатом длительной агрессии и грабежа со стороны империализма, колониализма и неоколониализма. Однако у народов Азии, Африки и Латинской Америки твердый характер, и они уверены, что своим трудом и своей борьбой они добьются развития собственной экономики. Как указывалось на четвертой Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, проходившей в сентябре в Алжире, они преисполнены решимости противостоять империалистическому контролю и эксплуатации, уменьшить зависимость от развитых стран и развить свою экономику, полагаясь на свою собственную индивидуальную или коллективную силу. Развивающиеся страны, конечно, приветствуют внешнюю помощь, истинным мотивом которой является добрая воля, и которая основана на принципе равной и взаимной выгоды. Однако Советский Союз пытается обманым путем навязать свое бутафорское предложение о разоружении, пользуясь временными трудностями в подвергшихся стихийным бедствиям странах, которые страдают от нехватки продовольствия, и спекулируя на страстном стремлении развивающихся стран к миру и экономическому развитию. Это не только бесчестное и презренное, но и, как покажет время, бесполезное занятие.

59. Разве вы не заявляли, что готовы сократить свой военный бюджет для оказания помощи развивающимся странам? Если вы хотите исправить свои прошлые ошибки и доказать, что вы искренне хотите открыть новую страницу в своей истории, тогда вы должны прежде всего объявить, что так называемая военная помощь, оказываемая вами другим странам, является бесплатной, что вы отказываетесь от всех причитающихся вам платежей и вернете все грязные деньги, которые получали и получаете от продажи оружия по высокой цене арабским странам, пользуясь стоящей перед ними необходимостью оказывать сопротивление внешней агрессии, что в будущем вы не будете торговцами смертью и, в частности, не будете в целях вымогательства пользоваться чужими трудностями.

Заместитель председателя г-н Ибингира (Уганда) занимает место Председателя.

60. Разве вы не заявляли, что являетесь «настоящим и верным союзником» развивающихся стран? Это точно такой же обман. Если вы хотите исправить ошибки прошлого и доказать, что вы действительно хотите раскаться и начать заново, тогда вы должны заявить, что, оказывая в будущем помощь другим странам, вы не будете ставить никаких условий, целью которых является получение прибыли за счет других, или требовать политических, экономических и военных привилегий, что вы не будете больше использовать оказание помощи для интервенции, контроля, подрывной деятельности, грабежа и эксплуатации стран, получающих эту помощь, и что вся так называемая помощь, которая оказывалась в прошлом в нарушение этих принципов, должна быть пересмотрена и исправлена. Вы продемонстрируете искренность только тогда, когда будете поступать подобным образом.

61. Ни один из этих вопросов не является новым. Это вопросы, которые многие ставили перед вами в прошлом. Немедленно после ваших словословий на текущей сессии Генеральной Ассамблеи по поводу обманного предложения о так называемом сокращении военных бюджетов, представитель Китая, а также некоторые другие представители затрагивали в той или иной степени эти вопросы. Г-да советские представители, если вы не хотите уклониться от ответа на эти вопросы, прибегая к злобным нападениям, то поднимитесь, пожалуйста, на эту трибуну и дайте на них ответ.

62. Учитывая все вышеизложенное, китайская делегация решительно выступает против предложенного Советским Союзом проекта резолюции о так называемом сокращении военных бюджетов [A/L.701].

63. Г-н КАРХИЛО (Финляндия) (*говорит по-английски*): Разоружение и развитие являются областями, за которые Организация Объединенных Наций несет первоочередную ответственность. Оба эти вопроса, в конечном счете, тесно связаны с основной задачей Организации Объединенных Наций — поддержанием международного мира и безопасности. Оба они продолжают занимать

важное место в повестке дня Генеральной Ассамблеи. В рамках Десятилетия разоружения и второго Десятилетия развития Организации Объединенных Наций мы обязаны прилагать усилия для достижения прогресса как в деле разоружения, так и в деле международного сотрудничества в целях развития. Отчеты Организации Объединенных Наций содержат много предложений, имеющих целью увязать разоружение и возросшую международную безопасность с развитием и возросшим благополучием в мире. До сих пор достигнуто мало ощутимых результатов. Однако это не должно вести к отказу нашей Организации от дальнейших усилий, направленных на достижение этих целей.

64. В этом контексте делегация Финляндии и рассматривает инициативу делегации Советского Союза, предложившей рассмотреть на этой сессии Генеральной Ассамблеи пункт 102 повестки дня. Идея сокращения военных бюджетов в качестве дополнительной меры по контролю над вооружениями пропагандировалась и рассматривалась в течение многих лет как в Организации, так и за ее пределами. Попытка вновь рассмотреть эту идею представляется особенно уместной, если учесть, с одной стороны, постоянно увеличивающиеся военные расходы, а с другой — фактическое сокращение средств, находящихся в распоряжении развивающихся стран.

65. Хотя в 60-е годы был достигнут некоторый ограниченный прогресс в деле контроля над вооружениями, гонка вооружений и расходы, которые она влечет за собой, продолжали увеличиваться в абсолютных и относительных показателях. Правда, без соглашений по контролю над вооружениями, заключенных в последние годы, военные расходы сегодня могли бы быть даже больше. Правда и то, что проходящие сейчас переговоры по соглашениям об ограничении вооружений, будь то переговоры об ограничении стратегических вооружений в Вене или в Женеве, могут, по меньшей мере, оказать сдерживающее влияние на продолжающийся рост военных бюджетов. Кроме того, сокращение военных бюджетов само по себе будет иметь более непосредственное отношение к разрешению проблемы бремени гонки вооружений и растративания экономических и людских ресурсов, которое влечет за собой гонка вооружений, и одновременно дополнит прилагаемые нами усилия по ограничению вооружений и разоружению.

66. По общему признанию, определение военных бюджетов является сложным, поскольку бюджеты различаются по своей структуре и, кроме всего прочего, не существует единообразной практики ассигнования государственных средств на военные цели.

67. И все же концепция сокращения военных бюджетов обладает определенными преимуществами по сравнению с другими мерами по контролю над вооружениями. Как только будут согласованы масштабы этих сокращений, стороны, которых это касается, возьмут на себя ответственность за выполнение указанных сокращений таким образом,

что это позволит избежать некоторых трудностей технического порядка, которые сопряжены с переговорами по конкретным видам оружия и системам оружия.

68. Генеральный секретарь также коснулся данного вопроса в докладе «Разоружение и развитие», подготовленном группой экспертов во главе с г-жой Альвой Мюрдаль (Швеция). В этом докладе говорится:

«Одной из мер, которая могла бы способствовать переходу от частичных мер к всеобщему и полному разоружению, было бы соглашение об ограничении и сокращении военных бюджетов»⁷.

Всего несколько дней назад мы слышали, как другой высокопоставленный сотрудник исполнительного органа Организации Объединенных Наций, Администратор Программы развития Организации Объединенных Наций [ПРООН], присоединил свой голос к тем, кто выступает за серьезное изучение потенциальных возможностей, связанных с сокращением военных бюджетов. Говоря о возможностях сотрудничества в целях развития, открывающихся в связи с сокращением вооружений, г-н Петерсон заявил, что в свете возрастающего сближения индустриальных обществ и роста военных бюджетов подобная перспектива передачи финансовых средств для целей развития представляет собой нечто большее, чем просто фантастическое желание, каким оно было всего лишь несколько лет тому назад.

69. На данный момент результаты, достигнутые в деле претворения в жизнь стратегии на нынешнее Десятилетие развития, являются разочаровывающими. Размер средств, предназначенных для сотрудничества в целях международного развития, не достиг поставленных целей. Совершенно очевидно, что для успешного завершения Десятилетия необходимо изыскать новые дополнительные источники оказания помощи в целях развития. Сегодня мы стоим перед лицом таких глобальных перемен, как массовая бедность и безработица, народонаселение и охрана окружающей среды, обеспечение людей продовольствием и помощь народам и районам, пострадавшим от стихийных бедствий. Организация Объединенных Наций не сможет с уверенностью противостоять этим новым проблемам, если мы не найдем дополнительные — я подчеркиваю слово «дополнительные» — источники средств для этих целей.

70. Если бы удалось достичь соглашения о сокращении военных бюджетов и выделении части экономленных средств на экономическое развитие, то это могло бы оказаться одним из таких новых источников средств. Администратор ПРООН заявил, что если военные расходы шести развитых стран, которые одновременно являются основными странами-донорами, сократятся на 5 процентов, то это позволит более чем в два раза увеличить об-

⁷ Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.73.IX.1, пункт 10.

щий объем средств, предназначавшихся для целей развития. Кроме того, делегация Финляндии согласна с высказанной точкой зрения о том, что сокращение военных бюджетов привело бы не только к количественному росту помощи, но и к значительным качественным изменениям. Я имею в виду высвобождение для мирных целей людских ресурсов, научно-технических знаний и опыта.

71. Рекомендация, содержащаяся в документе А/L.701, адресована постоянным членам Совета Безопасности. Это весьма уместно, если учесть, что по их бюджетам на военные нужды выделяются очень крупные ассигнования, которые составляют 60—70 процентов всех расходов в мире на вооружения. Признание главной ответственности за мир и безопасность, как это определено в Уставе, влечет за собой ответственность за проявление конструктивных инициатив, направленных на улучшение мира.

72. Любое усилие в этом направлении заслуживает внимательного изучения со стороны Генеральной Ассамблеи. В то же время совершенно очевидно, что реальное осуществление предложений подобного рода предполагает поддержку и сотрудничество непосредственно заинтересованных государств. На данном этапе усилия Организации Объединенных Наций должны быть направлены на достижение такого единодушия.

73. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Представитель Советского Союза просит слова в порядке осуществления права на ответ. Если нет возражений, я предоставляю ему слово.

74. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик): Советская делегация хотела бы кратко ответить на некоторые обычные антисоветские выпады, сделанные сегодня китайским делегатом в связи с обсуждением советского предложения о сокращении на 10 процентов военных бюджетов государств — постоянных членов Совета Безопасности и об использовании части сэкономленных средств на оказание помощи развивающимся странам. В выступлении китайского делегата нет ничего нового. Все тот же уже набивший оскомину оголтелый антисоветизм, все тот же негативизм в отношении вопросов разоружения, который мы отметили еще на двадцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи во время первого выступления китайской делегации⁸. Тогда мы заявили⁹, что в отношении, например, созыва Всемирной конференции по разоружению делегаты двадцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи прослушали в то время китайско-американский дуэт негативизма, который, кажется, продолжается до сегодняшнего дня. Одна сторона поет меньше, главную роль негативистского певца в этом вопросе взяли на себя китайцы.

75. В выступлении китайского делегата все то же слепое стремление всячески противодействовать

всему, что может вести к разрядке международной напряженности, к укреплению доверия между государствами, к ограничению гонки вооружений и разоружению. Речь китайского делегата явно рассчитана на легковверных, совершенно не знакомых с фактами действительности наивных людей. Однако объективные факты говорят совершенно о другом. Китайские руководители утверждают, будто они являются сторонниками разоружения, а на деле прилагают все усилия к тому, чтобы блокировать все реальные меры в Организации Объединенных Наций, и не только в Организации Объединенных Наций, по ограничению и сокращению гонки вооружений, бросая тем самым вызов международному общественному мнению, продолжая заражать атмосферу Земли испытаниями ядерного оружия.

76. Всем делегатам хорошо известно, что Китай в Организации Объединенных Наций выступает и голосует вместе с Южной Африкой и Португалией против резолюции Генеральной Ассамблеи о неприменении силы в международных отношениях и о запрещении навечно применения ядерного оружия, которая получила широкую поддержку государств — членов Организации Объединенных Наций и прежде всего неприсоединившихся стран или, как их иначе называют, стран «третьего мира».

77. Как можно называть себя миротворцем и голосовать вместе с Южной Африкой и Португалией против резолюции о неприменении силы в международных отношениях и обвинять других в агрессивных намерениях? Логика между этими двумя положениями нет.

78. А сегодня, на двадцать восьмой сессии Генеральной Ассамблеи Китай также выступает и возражает против сокращения военных бюджетов постоянных членов Совета Безопасности на 10 процентов, а следовательно, и против выделения части сэкономленных средств на нужды развивающихся стран, то есть на нужды стран «третьего мира». Нет надобности говорить о том, что это предложение Советского Союза находит широкую поддержку среди государств — членов Организации и прежде всего среди развивающихся стран. Г-да китайские делегаты, прочистите уши, раскройте глаза и вы увидите и услышите мнение большинства делегатов неприсоединившихся стран. Они не с вами, они поддерживают наше предложение. Вы согласитесь с тем, что оно реально, практично и осуществимо, если не будете выступать против этого предложения только потому, что оно советское. Следовательно, выступать против этого предложения — значит выступать против того, в чем действительно заинтересованы все без исключения страны «третьего мира».

79. Китайский делегат распространял явно фальшивые тезисы о том, что мы якобы предлагаем развивающимся странам разоружиться. Но это же чепуха, это выдумка, это фальшь. Ничего подобного у нас и в мыслях нет. Мы предлагаем, чтобы сократили свои военные бюджеты пять постоянных членов Совета Безопасности и те развитые страны,

⁸ См. Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать шестая сессия, Пленарные заседания, 1983-е заседание.

⁹ Там же.

которые обладают большими экономическими и военными потенциалами. Никакого призыва, никакого предложения о сокращении военных бюджетов развивающихся стран у нас и в мыслях не было. Китайский делегат нам это приписывает. Достаточно привести этот факт, чтобы видеть всю примитивность и надуманность аргументации, с которой он выступает с этой высокой трибуны.

80. В этой связи я хочу напомнить, что в упомянутой китайским делегатом Декларации стран «третьего мира», принятой на четвертой Конференции неприсоединившихся стран в Алжире — на нее ссылались многие другие делегаты — особо, я подчеркиваю, особо обращено внимание на вопрос о том, каким большим вкладом в благосостояние всех народов и в экономическое и социальное развитие стран «третьего мира» могли бы явиться средства, высвобожденные в результате разоружения.

81. Вот позиция «третьего мира», и Советский Союз, советское правительство, Центральный Комитет нашей партии и лично товарищ Леонид Ильич Брежнев чутко и внимательно следят за развитием международной жизни, учитывают это мнение, это настроение, эти решения, эти декларации стран «третьего мира», гласящие о том, что разоружение, сокращение военных бюджетов, высвобождение средств от гонки разоружений было бы значительным подспорьем для целей развития развивающихся стран.

82. Китай глух и слеп в отношении этих желаний, стремлений, этих решений и деклараций стран «третьего мира».

83. Таковы реальные факты.

84. Следовательно, для всех нас, здесь присутствующих, и для Генеральной Ассамблеи в целом становится совершенно очевидным, что Китай в вопросах разоружения и в вопросе высвобождения средств от разоружения, в вопросах использования этих средств для целей развития и оказания помощи развивающимся странам занимает диаметрально противоположную позицию той, на которой стоят неприсоединившиеся или, как их иначе называют, развивающиеся страны, страны «третьего мира». Следовательно, китайская делегация на Ассамблее выступает не только против Советского Союза и его предложения, она выступает против позиции и предложений подавляющего большинства членов Организации Объединенных Наций, которое составляют страны «третьего мира», против решений Алжирской конференции неприсоединившихся стран.

85. Такова правда, такова действительность, такова реальность, и никакие антисоветские измышления и клевета в отношении Советского Союза с этой трибуны в выступлении китайского делегата не могут скрыть эту голую правду, эту реальную действительность сегодняшнего дня.

86. В свете этих фактов совершенно очевидно, что демагогическая болтовня о советском предложе-

нии как якобы об «обмане» понадобилась китайскому делегату лишь для того, чтобы прикрыть пренебрежительное отношение Китая к нуждам развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки. Иных аргументов против нашего предложения у него нет. Назвать словом «обман» — это равносильно тому, как десятки лет тому назад, в худшие годы «холодной войны» все советские предложения империалисты называли «пропагандой». Это был самый сильный и постоянный аргумент империалистических сил против советских предложений. Сейчас, следуя той же тактике, китайские делегаты придумали слово «обман». Но это показатель бедности их аргументов. Отклонить такое предложение нет аргументов, и поэтому придумано слово «обман».

87. В этой связи мы не можем не выразить признательность уважаемому главе алжирской делегации послу Рахалу, который в своем выступлении с этой высокой трибуны [2171-е заседание, пункт 101] напомнил Генеральной Ассамблее, что разоружение и развитие являются двумя взаимосвязанными проблемами во всей деятельности Организации Объединенных Наций. Сегодня этот тезис повторили и подтвердили целый ряд ораторов: представитель Колумбии, представитель Финляндии и другие. На этот счет, о взаимосвязи разоружения и развития, Генеральная Ассамблея и другие органы Организации Объединенных Наций, в частности Экономический и Социальный Совет [ЭКОСОС], приняли немало решений, и, конечно же, китайский делегат хорошо об этом знает, он не может не знать, так как уже третий год здесь, в Организации Объединенных Наций, принимает участие в работе органов Организации, в том числе в ЭКОСОС, но он, однако, игнорирует эти решения Организации Объединенных Наций и эту позицию развивающихся стран. Следовательно, спекулируя в антисоветских целях словом «обман», китайцы считают «обманом» и уже принятые в Организации Объединенных Наций решения о взаимосвязи разоружения с развитием и о том, чтобы часть сэкономленных от разоружения средств была предоставлена развивающимся странам на цели развития. Это — позиция Организации Объединенных Наций, позиция подавляющего большинства государств — членов Организации. Против — только Китай. И мы это констатируем. Таким образом, и в этом вопросе Китай игнорирует позицию и желания подавляющего большинства членов Организации Объединенных Наций, неприсоединившихся и социалистических государств.

88. Вы, китайцы, говорите: «Обман». Но вы, как и все мы, находящиеся в этом зале, отлично понимаете, что лучший способ проверить, обман ли это, или не обман — это реальная жизнь и практика. Давайте примем решение о том, чтобы пять государств — постоянных членов Совета Безопасности сократили свои военные бюджеты на 10 процентов. Давайте примем решение о том, чтобы из этих сумм, сэкономленных от сокращения военных бюджетов, 10 процентов они, в том числе и Китай, выделили в Фонд развития.

89. Это — солидная сумма. По одним подсчетам — свыше миллиарда, по другим — миллиард триста миллионов, а по опубликованным недавно данным в американской печати — полтора миллиарда долларов. И здесь выступавшие до меня ораторы правильно подчеркивали, что это — существенный вклад, дополнительно и сверх той суммы, которая сейчас предоставляется на цели развития.

90. Г-н китайский делегат, давайте сделаем это, давайте проверим, кто подходит к этому вопросу, к этому предложению искренне, от всего сердца, и кто лицемерит, кто изворачивается, кто обманывает.

91. Так поставлен этот вопрос историей, и так он стоит на двадцать восьмой сессии Генеральной Ассамблеи.

92. В этой связи уместно напомнить китайскому делегату следующее положение, принятое в этом году пятьдесят пятой сессией Экономического и Социального Совета. Оно содержится в пункте 60 доклада «Обзор и оценка целей и политики Международной стратегии развития на второе Десятилетие развития Организации Объединенных Наций», документ A/C.2/L.1287 от 26 сентября 1973 года. Я повторяю номер документа, чтобы китайский делегат мог записать его точнее: документ A/C.2/L.1287 от 26 сентября 1973 года, пункт 60; название документа «Обзор и оценка целей и политики Международной стратегии развития на второе Десятилетие развития Организации Объединенных Наций». Что говорится в этом документе? Я цитирую:

«Учитывая очевидную связь между процессом разрядки напряженности и созданием лучших условий для международного сотрудничества во всех областях, всем странам следует активно содействовать осуществлению всеобщего и полного разоружения путем принятия эффективных мер. Ресурсы, которые могут быть высвобождены в результате принятия эффективных мер по действительному разоружению, должны быть использованы для содействия экономическому и социальному развитию всех народов. Ресурсы, высвобожденные в результате таких мер, должны увеличить возможности развитых стран в отношении поддержки усилий развивающихся стран, направленных на ускорение их экономического и социального прогресса».

93. Вот, г-да делегаты и г-н китайский делегат, действительная позиция подавляющего большинства государств — членов ЭКОСОС. Это также не обман, а мнение многих государств — членов Организации Объединенных Наций, это мнение не только Советского Союза о том, что надо связать разоружение с развитием, о том, что надо принять эффективные меры в области разоружения и часть сэкономленных средств использовать на цели развития. Вы и это называете «обманом»? Выступите с этой трибуны, — я уступлю вам место, — и назовите решение Экономического и Социального Совета Организации Объединенных

Наций обманом! За этот обман выступили, дали свое согласие на него 53 из 54 государств — членов ЭКОСОС. Я повторяю, 53 из 54. Они единодушно согласились с этим положением.

94. Кто же возражал в ЭКОСОС против этого положения о связи разоружения с развитием и о необходимости использования для целей развития сэкономленных от разоружения средств? Только одна делегация, а именно делегация Китая. И это — всем известный, очевидный и реальный факт, показывающий действительную позицию Китая. Эта позиция — и мы это вновь подчеркиваем — находится в прямом и полном противоречии с позицией как развивающихся, так и социалистических стран в Организации Объединенных Наций. И здесь налицо пренебрежительное отношение Китая и его представителей в органах Организации Объединенных Наций к нуждам и заботам развивающихся стран.

95. Поэтому никакие антисоветские измышления китайских делегатов как на Ассамблее, так и в других органах Организации Объединенных Наций не могут прикрыть эту неблагоприятную позицию Китая, отвлечь от нее внимание.

96. В свете этих общеизвестных фактов каждому непредубежденному человеку становится еще более очевидным и понятным, что патологический антисоветизм и клевета на Советский Союз, на его ленинскую миролюбивую внешнюю политику понадобились китайскому делегату на Ассамблее лишь для одной цели — для того, чтобы прикрыть и замаскировать ничем не оправданную позицию Китая, направленную против большинства государств — членов Организации Объединенных Наций.

97. Такого рода позиция Китая и уже набившие всем в Организации Объединенных Наций оскомину антисоветские речи китайских делегатов выгодны только тем, кто стремится противодействовать разрядке международной напряженности, срывать в Организации Объединенных Наций любые меры по разоружению, сеять семена раздора, вражды и ненависти между народами, оправдывать своей пассивной позицией агрессию и тех, кто эту агрессию поддерживает.

98. Наглядным подтверждением того, как антисоветизм Китая выгоден, например, израильским агрессорам и тем, кто их поддерживает, явилось недавнее обсуждение в Совете Безопасности ближневосточного вопроса в связи с возникшим на Ближнем Востоке военным конфликтом. Делегат Китая в ходе дискуссии в Совете Безопасности — точнее, делегаты Китая, там выступали два делегата, — соревновались в патологическом антисоветизме и ненависти к Советскому Союзу, оказывающему помощь арабским странам — жертвам агрессии, с представителями сионизма, которые также выступали в аналогичном плане антисоветизма и клеветы против Советского Союза. И в этом отношении всем было очевидно и наглядно видно, что в области антисоветизма маоизм и сионизм — родные братья, причем пальма первенства

в этом грязном деле завоевана маоистами, с чем мы их и поздравляем.

99. И в этом, ближневосточном вопросе позиция Китая является полезной и выгодной только агрессору и тем, кто его поддерживает. И когда в Совете Безопасности голосуются резолюции, направленные на защиту арабских стран — жертв агрессии, то китайский делегат прячет руку под стол, пытаясь представить такую позицию как якобы помощь арабским странам. А для того, чтобы прикрыть свою позицию по этому вопросу в Совете Безопасности, выгодную только агрессору, он не щадит слов на клевету против Советского Союза.

100. Но мы предостерегали китайских делегатов: на антисоветской клевете, в телеге антисоветизма в Организации Объединенных Наций и в международных отношениях, вы, г-да китайцы, далеко не уедете. Эта телега сломается, как ломались все телеги антисоветизма тех, кто пытался нажить себе капитал на антисоветизме. На протяжении существования Советского государства, за пятьдесят с лишним лет, мы видели немало клеветников, выступавших против нас как до, так и после войны, с этой трибуны, а также со многих других трибун. Но все они ушли в небытие, а мы идем твердо и уверенно своей ленинской дорогой по пути борьбы за мир, за укрепление международной безопасности, за развитие дружеских отношений со всеми странами и народами, которые хотят с нами сотрудничать и дружить. И это вновь было подтверждено в известном историческом выступлении товарища Л. И. Брежнева на Московском Всемирном конгрессе миролюбивых сил. Там присутствовало значительно больше представителей всего мира, чем на Ассамблее, — около полутора тысяч. Они представляли 120 международных и более чем 1100 национальных организаций и движений из 143 стран. Это был подлинный голос народов мира.

101. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я прошу прощения у представителя Советского Союза, но мне хотелось бы напомнить ему, что право на ответ ограничивается десятью минутами.

102. Г-н МАЛИК (Союз Советских Социалистических Республик) (*говорит по-английски*): Данное заседание посвящается обсуждению нашего вопроса, и я хотел бы иметь возможность ответить на очень длинное заявление, сделанное китайским представителем.

[Далее оратор говорит по-русски.]

103. И этот международный исторический форум поддержал предложения Советского Союза по разоружению, в том числе и предложение о сокращении на 10 процентов военных бюджетов постоянных членов Совета Безопасности.

104. Так обстоит дело в действительности. И такая цена антисоветским выступлениям китайских делегатов. Все это с полной очевидностью свидетельствует о том, что Китай выступает против разрядки международной напряженности, против разоружения, против созыва Всемирной конфе-

ренции по разоружению, против сокращения военных бюджетов пяти постоянных членов Совета Безопасности, против использования сэкономленных от разоружения средств на помощь развивающимся странам, против любых мер по укреплению мира и международной безопасности, против жизненных интересов развивающихся стран, стран «третьего мира». Именно, имея в виду такую политику Китая, товарищ Л. И. Брежнев, выступая на Всемирном конгрессе миролюбивых сил в Москве, заявил:

«Подобная политика, конечно, отнюдь не способствует укреплению мира и безопасности. Она вносит элемент опасной нестабильности в международную жизнь. Но ведь возможность изменения этой политики целиком и полностью зависит от самих руководителей Китая. Что касается Советского Союза, то, повторяю еще раз, мы приветствовали бы конструктивный вклад Китая в оздоровление международной атмосферы и развитие лояльного и равноправного мирного сотрудничества между государствами».

105. Г-н Председатель, в связи с выступлением китайского делегата я хочу затронуть еще два вопроса. Он напомнил о том, что Советский Союз выдвигал много раз в Организации Объединенных Наций предложения о сокращении военных бюджетов. Да. И мы гордимся тем, что мы были инициаторами этих предложений. Но обстановка была иная. Кто мешал принять их? Империализм. Я еще раз повторяю для китайского делегата — именно империализм в годы «холодной войны» срывал принятие выдвинутых нами в 1958 году, а также в последующие годы предложений о сокращении военных бюджетов. Причем, то, что они были тогда отклонены, это не оригинальный аргумент для обоснования отклонения аналогичного предложения в настоящее время. Об отклонении предложений Советского Союза о сокращении военных бюджетов говорил г-н Хьюм с этой трибуны еще в ходе общих прений. Так что китайский делегат позаимствовал этот несостоятельный аргумент у английского министра иностранных дел. Вот где имеет место новый дуэт негативизма, на сей раз китайско-английский, против предложения Советского Союза о сокращении военных бюджетов пяти постоянных членов Совета Безопасности. Кто теперь пытается мешать принятию нашего предложения? Те же империалистические силы плюс империалистический маоизм. Эти два близнеца, два братца, два друга выступают с трибуны Ассамблеи и в Первом комитете против данного советского предложения. А ведь китайскому делегату хорошо известно, что не все предложения, которые на протяжении свыше 20 лет «холодной войны» отвергались в Организации Объединенных Наций, не принимаются и теперь. Сам Китай — наглядный тому пример.

106. Двадцать с лишним лет, почти четверть столетия, Советский Союз, все социалистические страны, многие миролюбивые страны «третьего мира» боролись за то, чтобы Китай был допущен в Организацию Объединенных Наций. Каждый раз

империалистические силы отвергали эти предложения. Но, наконец, мы одержали победу на двадцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи — Китай был допущен в Организацию. Следовательно, выдвинутый аргумент, что если какое-либо предложение 20 лет не принималось в Организации Объединенных Наций, то о нем надо забыть, больше его не выдвигать — аргумент несостоятельный.

107. Г-н китайский делегат, подумайте об этом. У вас нет других аргументов. Да, мы подтверждаем, что наши предложения по этому вопросу в прошлом отвергались. Кем? Империализмом. Обстановка ныне изменилась. Имеет место разрядка международной напряженности. Мы все это признаем. Давайте вместе попробуем: примем решение о сокращении военных бюджетов, осуществим его и отпустим свыше миллиарда долларов на помощь развивающимся странам. Давайте попробуем. Может получиться так же, как получилось с допуском Китая в Организацию Объединенных Наций. Китай уже третий год принимает участие в работе Организации. Следовательно, то, что отвергалось раньше, сейчас принято. Почему же по вопросу о сокращении военных бюджетов мы не можем сделать то же самое? Да, 25 лет предложения отвергались. Давайте примем их сейчас: обстановка ведь позволяет.

108. Вот в чем заключается несостоятельность аргументов, с которыми выступает здесь китайский делегат. Он говорил также, что у Советского Союза большой военный бюджет. У меня есть данные. Наш бюджет, военный бюджет Советского Союза на 1973 год, утвержденный нашим парламентом — Верховным Советом СССР, — около 24 млрд. долларов. Мы об этом заявили на весь мир. По данным печати, китайский военный бюджет на этот же год — 16 млрд. долларов. Разница, как видите, небольшая: всего восемь миллиардов, но если учесть размеры нашей территории, — она примерно в два с лишним раза больше Китая, — то нам требуется больше вооруженных сил, особенно ввиду враждебной политики Китая в отношении Советского Союза. Но мы предлагаем и Китаю, и Советскому Союзу, и Англии, и Америке, и Франции пропорционально сократить на 10 процентов их военные бюджеты. И мы видим в этом справедливый подход. Почему Советский Союз должен сокращать военный бюджет, а Китай — нет. Что за привилегия? И Китай, и Советский Союз — постоянные члены Совета Безопасности; Франция, Англия и Америка — тоже. Следовательно, должен быть одинаковый, пропорциональный подход. У вас меньше бюджет — вы сократите меньше, на 1,6 млрд. долларов; у нас больше — 24 млрд. долларов, — мы сократим на 2,4 млрд. долларов. Это справедливо. Какой же иной критерий? Каких привилегий вы себе требуете? С таким подходом нельзя согласиться.

109. Вот в чем существо выступления китайского делегата, если глубже проанализировать его в свете фактов и реальной действительности современного положения. Нетрудно увидеть всю несостоятельность и фальшь его аргументов против

предложения Советского Союза. Дело в том, что Китай, ставший на путь политики гегемонизма и великодержавного шовинизма, мечтает стать гегемоном мира, опираясь на свое многочисленное население, дрожит от мысли о разоружении. Он боится слова «разоружение», и до тех пор, пока Китай будет так негативно относиться к вопросам разоружения, сокращения вооружений, сокращения военных бюджетов, к созыву Всемирной конференции по разоружению, до тех пор, уважаемые делегаты, Ассамблея будет выслушивать антисоветские речи китайских делегатов с этой трибуны и со многих других трибун Организации Объединенных Наций.

ПУНКТ 23 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Осуществление Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (продолжение):

а) доклад Специального комитета по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам;

б) доклад Генерального секретаря

110. Г-н БОАТЕН (Гана) (*говорит по-английски*): Делегация Ганы хотела бы выразить благодарность Специальному комитету по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам за проделанную им работу и представленный на наше рассмотрение исчерпывающий доклад [A/9023/Rev.1].

111. Аргументы, оправдывавшие существование колониализма в некоторых районах мира, носили либо юридический, либо гуманитарный характер. Юридические аргументы утратили свою силу. Это объясняется общепризнанным мнением, согласно которому ни во внутригосударственном, ни в международном праве не может считаться справедливым принцип, когда какая-либо сторона связана соглашением, не являясь его участником, или когда в момент подписания одна из сторон была не в состоянии осознать последствий данного договора или соглашения. Именно поэтому Ассамблея в своей резолюции 1514 (XV) от 14 декабря 1960 года торжественно заявила о необходимости в кратчайший срок и без каких-либо условий положить конец колониализму в любых его формах и проявлениях. Значение этой Декларации состоит в том, что 14 декабря 1960 года Генеральная Ассамблея объявила колониализм в любой его форме незаконным и противоречащим высшему праву международного сообщества — Уставу Организации Объединенных Наций.

112. После того, как наша Организация мудро признала колониальную систему незаконной, Португалия, стремясь увековечить эту систему, возродила к жизни когда-то использовавшуюся, но давно забытую другими колониальными державами конституционную фикцию, согласно которой ее колонии более не являются колониями, а представляют собой неотъемлемую часть госу-

дарства Португалии. Делегация моей страны не верит, что в этой Организации есть хоть одно государство-член, которое может поверить этой софистике. Поскольку этот аргумент становится все менее убедительным и оправданным, Португалия решила ввести в заблуждение нашу Организацию с помощью другого аргумента, а именно утверждения о том, что ее управление колониальными территориями по сравнению с тем, которое существует в ныне независимых бывших колониях, более эффективно и что оно в большей степени способно улучшить условия жизни ее колониальных народов. Так, министр иностранных дел Португалии в своем выступлении на текущей сессии Генеральной Ассамблеи 3 октября этого года заявил:

«Всякий, кто возьмет на себя труд глубоко изучить факты, придет к выводу, что в общем объеме экономических и финансовых связей в выигрыше оказывается не европейская, а африканская часть» [2138-е заседание, пункт 158].

113. Иными словами, Португалия в своих колониальных территориях в Африке несет вошедшее в поговорку «тяжелое бремя белого человека». Если это так, то может возникнуть вполне законный вопрос: почему Португалия не хочет избавиться от этого бремени, когда международное сообщество ее об этом просит?

114. Очевидно, ответ на этот вопрос заключается в том, что альтруизм Португалии, в основе которого лежат христианские принципы, не позволяет ей сделать этого. Если это так, то мы хотели бы сказать Португалии, не боясь возражений со стороны африканских делегаций, что Африка не нуждается в ее альтруизме. Если нам будет суждено попасть в ад, мы честно обещаем засвидетельствовать перед богом, что Португалия не повинна в наших бедах. Португалия должна будет нести ответ только перед богом за жестокости, совершенные ею по отношению к людям с черной кожей, которыми, по ее словам, она руководит по воле бога, а также по отношению к людям своей расы и своих религиозных убеждений, которых в интересах государственной безопасности она заставила молчать с помощью бесчеловечных законов.

115. Народы, все еще находящиеся в колониальной зависимости в Африке и других районах, заявляют Португалии и другим странам, которые остаются ее союзниками, что они отвергают тезис, сформулированный в свое время благородным другом негров Альбертом Швейцером, сказавшим:

«Негр — это ребенок, а с детьми нельзя ничего сделать, если не использовать авторитет. Поэтому мы должны так устроить повседневную жизнь, чтобы мой естественный авторитет мог найти выражение. Вот почему по отношению к неграм я выработал следующий подход: «Я — ваш брат, это правда, но я — ваш старший брат».

Мы отвергаем такой подход.

116. По мнению делегации моей страны, проблема заключается в разнице целей. Один ученый-

политолог, которого я уважаю, правда, лишь в силу сентиментальных причин сказал:

«Единственным критерием, который оправдывал бы предоставление независимости, является следующий: будут ли новые правители менее продажными и жадными, или они будут более справедливыми и милосердными; принесет ли это вообще какие-либо изменения или коррупция, жадность и тирания просто найдут себе новые жертвы, которые будут отличаться от жертв бывших правителей?».

Ответом Африки на это утверждение могли бы служить слова покойного президента Ганы Нкрумы, который заявил: «Мы предпочитаем самоуправление, таящее в себе опасности, нежели безоблачное рабство».

117. Даже если мы согласимся принять стоимостную оценку в качестве единственного законного основания для предоставления права на самоопределение и независимость, то тогда, с точки зрения моей делегации, мы должны также согласиться с часто выдвигаемым тезисом, согласно которому предоставлению независимости должна предшествовать тщательная подготовка; при этом независимость ни в коем случае не может быть предоставлена до тех пор, пока не будет абсолютной уверенности в том, что вновь созданное национальное правительство будет в состоянии обеспечить стабильную и гуманную альтернативу правительству управляющей иностранной державы.

118. Допуская, что такая точка зрения может служить в качестве приемлемого критерия, делегация моей страны хотела бы получить ответ на ряд вопросов, хотя бы с целью внесения ясности или определения смысла и рамок этой предпосылки. Мы считаем это необходимым хотя бы для того, чтобы обещанная независимость не стала наградой, которую посулили колониальным народам, но которую они так никогда и не смогут получить, поскольку они никогда не смогут выполнить условия, необходимые для ее получения.

119. Учитывая, что территории или группы народов, стремящиеся в XX веке к самоопределению и независимости, позже остальных стали приобщаться к достижениям современной науки и техники, а также приступили к развитию политических и административных институтов, делегация Ганы хотела бы задать следующий вопрос: какого уровня политической зрелости, по отношению к развитым странам, должны достигнуть эти территории или группы народов прежде, чем их требования об осуществлении их права на самоопределение и национальную независимость будут сочтены оправданными; каков критерий определения степени этой политической зрелости? Кто будет решать вопрос о достижении требуемого уровня политической зрелости — метрополия или какой-либо орган вне ее пределов?

120. Если на эти вопросы не будет получен удовлетворительный ответ, тогда, по мнению делегации моей страны, наиболее эффективным явится

критерий, предложенный представителем Соединенного Королевства в Организации Объединенных Наций. Выступая в защиту решения правительства Соединенного Королевства о прекращении действия его мандата в Ираке, он заявил: «Никому не придет в голову мысль не допустить на международную выставку самолет «Джипси-Мос» лишь потому, что он менее мощный, чем, скажем, трехмоторный «Фоккер». Далее он указал: «Точно так же, я считаю, было бы неправильным говорить о неспособности самостоятельного существования Ирака только потому, что правительственный механизм, возможно, не будет функционировать столь же гладко или столь же эффективно, как в некоторых передовых или более развитых государствах».

121. С точки зрения делегации Ганы, никакие аргументы по колониальному вопросу, сколь бы изощренными они ни были, не могут считаться убедительными, кроме воли народов, выраженной открыто, без какого-либо вмешательства или угроз. Если согласия этих народов больше не существует, то, по мнению африканского и других народов, до сих пор находящихся под колониальным господством, единственное законное основание в пользу колониализма перестает существовать. Освободительная борьба в Африке и в других районах, несомненно, свидетельствует о том, что народы, на которые распространялась эта форма иностранного правления, ее отвергли.

122. Своей освободительной борьбой, свидетелями которой мы все являемся, Гвинея-Бисау, Ангола, Мозамбик, Острова Зеленого Мыса и другие государства со всей очевидностью продемонстрировали, что они более не желают находиться под управлением иностранных держав. В чем причина этого? Чтобы ответить, я воспользуюсь словами одного известного писателя:

«Для африканцев самоопределение и независимость стали наивысшими ценностями, особенно потому, что с получением самоопределения они избавятся от позорного клейма неполноценной расы, нуждающейся в чем-то руководстве».

И далее он продолжает:

«Эта ценность и то чувство негодования, которое побуждает отказ в ее предоставлении, должны рассматриваться в качестве основной составляющей части при анализе сил, приведенных в движение появлением политически независимой Африки».

123. Именно поэтому делегация моей страны выражает сожаление, что через 13 лет после принятия резолюции 1514 (XV) от 14 декабря 1960 года, в которой содержится Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, наша Ассамблея продолжает обсуждать этот вопрос. Мы считаем, что, если в этой области сохраняются проблемы, заслуживающие обсуждения, то это обсуждение должно касаться случаев существования колониализма, путей и

средств решения политических и экономических проблем, ответственность за возникновение которых в значительной мере несет колониализм.

124. Что же мы видим по истечении этих 13 лет? Мы видим Португалию, являющуюся последним бастионом колониализма, отчаянно борющуюся за сохранение своего господства над колониями в Африке. Ради этого она не жалеет никаких средств. Она осуществляет бомбардировки, несет разрушения, убивает ни в чем не повинных женщин, детей, мужчин, потому что они осмелились требовать то, что, как подтвердила наша Организация, является их правом; что же касается международного сообщества, то оно до сих пор не только безучастно созерцает происходящее, но в некоторых случаях даже создает условия для совершения этих бесчеловечных жестокостей. Тринадцать лет спустя мы все еще сталкиваемся с открытым сговором некоторых членов международного сообщества, стремящихся отрицать законность мер, которые были подтверждены нашей Организацией и выполнение которых мы все обязались обеспечить. Делегация Ганы, не желая отнимать время у этой высокой Ассамблеи, тем не менее вынуждена напомнить ее членам об их обязанностях, вытекающих из резолюции 1514 (XV). Чтобы они не были забыты, мы хотели бы привлечь внимание к пункту 4 резолюции 2979 (XXVII), в котором Генеральная Ассамблея еще раз заявила:

«...любая управляющая держава, лишая колониальные народы их прав., нарушает обязательства, принятые ею в соответствии с главами XI и XII Устава Организации Объединенных Наций»;

в пункте 9 этой же резолюции Генеральная Ассамблея

«просит все государства принять эффективные меры для того, чтобы прекратить предоставление средств и других видов помощи, включая военное обеспечение и снаряжение, тем режимам, которые используют такую помощь для подавления народов колониальных территорий и их национально-освободительных движений».

Несмотря на эти обязательства, незаконные и репрессивные режимы в южной части Африки никогда не испытывали недостатка в финансовой и иной помощи со стороны иностранных экономических кругов, которые стремились подчинить вполне естественные требования народов этих территорий достижению своей основной цели — извлечению максимальной прибыли.

125. Доходы от капиталовложений в южной части Африки столь велики, что они намного превышают даже самые смелые ожидания вкладчиков. В 1972 году одна лишь американская «Галф ойл компани» получила от своих капиталовложений в Анголе прибыль в 30 млн. долларов. В 1969 году всего лишь несколько иностранных компаний получили в Мозамбике доход приблизительно в 2 млрд. 679 млн. эскудо. С тех пор доходы невидан-

но возросли и открыли путь для безудержной эксплуатации.

126. Португалия извлекала огромные финансовые выгоды из этих доходов. В прошлом году Португалия получила только от «Кабинда галф ойл» в виде подоходного налога и платы за право разработки недр огромную сумму — 61 млн. эскудо. За 14-летний период, с 1958 по 1972 год, эта же компания выплатила португальским компаниям в Анголе 96,7 млн. долларов. Другая американская фирма, «Арго петролиум ойл компани», была вынуждена депонировать в качестве залога 50 млн. эскудо, прежде чем португальцы подписали контракт о предоставлении ей концессии. Согласно оценкам, к 1981 году Португалия помимо ежегодных выплат ей 2 млн. эскудо, которые в течение трех следующих лет возрастут до 5 млн., получит от этой компании дополнительную сумму в размере 54 млн. эскудо. Нет сомнений в том, что эти огромные суммы помогают Португалии вести войну и укрепляют ее в решимости продолжать применять репрессивные меры против народов своих колониальных территорий вопреки воле международного сообщества.

127. Сторонники продолжения эксплуатации ресурсов зависимых стран утверждают, что «помимо экономических выгод иностранные инвестиции оказывают значительную помощь в виде передачи технологии и подготовки как рабочих, так и руководящих кадров». Если бы это было правдой, то новым независимым странам вряд ли потребовалось бы с таким трудом изыскивать крупные средства, часто занимая их под большие проценты за рубежом, чтобы финансировать подготовку с самого начала большого числа руководящих и административных работников, преподавателей, инженеров и бухгалтеров — и это лишь неполный перечень — для обеспечения эффективного управления независимой страной.

128. Что касается технологии, то совместный опыт всех бывших колониальных народов показывает, что так называемая передача технологии зависимым территориям редко имеет место, особенно если их народ принадлежит к черной расе. Реальная передача технологии происходит лишь после завоевания независимости по просьбе и за счет новых независимых государств. Местному населению зависимых территорий, как правило, отводится роль поставщиков дешевой рабочей силы. В южной части Африки заработная плата африканцев составляет от 12 до 16 процентов от заработка рабочих-неафриканцев, выполняющих практически ту же самую работу.

129. Правда относительно иностранной экономической деятельности в южной части Африки, как говорится в докладе Специального комитета, состоит в том, что

«...международные монополии и другие иностранные экономические круги проявляют особый интерес к странам южной части Африки, поскольку получаемые ими в данном районе прибыли превышают прибыли на капиталы, инвести-

руемые в промышленно развитых или развивающихся странах» [A/9023/Rev.1, глава IV, пункт 6 (3)].

130. Поддержка Ганой пунктов 8, 9 и 10 резолюции 2979 (XXVII) не вытекает из какого-либо продиктованного узкими соображениями принципа о неизменно негативном отношении ее к иностранным инвестициям как таковым. Наше отрицательное отношение к иностранной экономической деятельности на зависимых территориях исходит из нашего собственного опыта, который показывает, что такая деятельность наносит народам этих территорий огромный ущерб. Она препятствует созданию профсоюзов и проведению любой политической деятельности и в то же самое время ведет к снижению размеров заработной платы. Сохраняя безграмотность среди местного населения, такая деятельность мешает приобретению им какой-либо квалификации и низводит его до уровня источника дешевой рабочей силы.

131. На фоне этой мрачной картины делегация моей страны рада приветствовать завоевание независимости Содружеством Багамских Островов. Правительство моей страны имело честь быть одним из авторов резолюции 3051 (XXVIII), в соответствии с которой эта страна была принята в члены нашей Организации.

132. Мы были рады также узнать, что вслед за состоявшимся в прошлом году визитом миссии Организации Объединенных Наций между правительством Новой Зеландии и народом острова Ниуэ достигнуто соглашение об окончательных сроках осуществления этим народом права на самоопределение и что вскоре будет разработан проект новой конституции, который будет представлен на рассмотрение Законодательного собрания острова Ниуэ. Предстоит определить будущее народа Токе-лау. Мы уверены, что правительство Новой Зеландии и впредь по мере необходимости будет сотрудничать с Организацией Объединенных Наций.

133. Мы вновь хотели бы отметить приятное известие [A/9323/Rev.1, глава XIX, пункт 8 (7)] о предоставлении в следующем месяце самоуправления Папуа — Новой Гвинее. На протяжении ряда лет мы с большим вниманием следим за постепенными успехами, которых добились народы этих территорий при поддержке управляющей державы и правительства Австралии. По нашему мнению, вскоре после предоставления народам Папуа — Новой Гвинее самоуправления они достигнут полной независимости. Мы ждем того дня, когда с удовлетворением сможем принять эту страну в члены нашей Организации.

134. Сообщается, однако, что исключительно неблагоприятные физические особенности местности этой территории, различия между населяющими эти территории народами и языками создадут большие трудности для правительства независимой Папуа — Новой Гвинее. В одной из статей, опубликованных в журнале «Ньюсуик» от 19 ноября 1973 года, нарисована достаточно мрачная кар-

тина будущего этой территории. В статье «Вынужденное рождение нации», в частности, говорится:

«На многочисленных островах, входящих в состав Папуа — Новой Гвинеи, разбросано более 1000 различных племен, говорящих на 500 различных языках... Некоторые из этих племен никогда не видели даже колеса... Часть... австралийцев убеждена, что эти племена неспособны управлять собой. Возвращающиеся домой белые утверждают, что в этой территории вскоре наступит хаос».

Делегация Ганы хотела бы воспользоваться возможностью и напомнить нашей Ассамблее, что такие мрачные оценки не отличаются оригинальностью, они делались и ранее. Предсказания подобного рода, особенно в начале 60-х годов, делались всякий раз, когда какая-либо африканская страна должна была получить независимость. Естественно, что Папуа — Новая Гвинея, как и все новые независимые страны, столкнется с трудностями в области управления. Но до тех пор, пока она не приступит к решению этой сложной задачи, она никогда не станет зрелым государством и не будет чувствовать себя достаточно уверенной для принятия на себя всей полноты ответственности. Гана обрела независимость в 1957 году и полностью взяла на себя ответственность за вытекающие из этого последствия. Можно утверждать, что за 16 лет, несмотря на трудности, мы самостоятельно достигли большего, чем наши бывшие колониальные хозяева сделали для нас за 100 или более лет. Именно эту мысль мы хотели бы донести до народа Папуа — Новой Гвинеи.

135. Мы признательны Новой Зеландии и Австралии за сотрудничество, проявившееся в предоставлении нашей Организации информации, касающейся территорий, находящихся под их управлением. Вместе с тем мы можем лишь сожалеть об отказе некоторых колониальных держав от такого сотрудничества. В «Хронике ООН» за август — сентябрь 1973 года указывается, что правительства Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и, безусловно, Португалии и Франции отказываются сотрудничать со Специальным комитетом, продолжая считать, что вопросы, касающиеся колониальных территорий Бермудские острова, Бруней, Виргинские острова, подопечных территорий Тихоокеанские острова, Ангола и Мозамбик, а также ряда других территорий являются их внутренним делом. Делегация Ганы надеется, что по крайней мере три из перечисленных стран, которые являются ответственными членами Совета Безопасности, будут выполнять положения статьи 73 Устава Организации Объединенных Наций.

136. Когда народ требует права на независимость, он вовсе не исходит из убеждения, что обладает какой-то высшей способностью самостоятельного управления. Я хочу процитировать слова министра иностранных дел Ганы, сказанные им в выступлении на Ассамблее 10 октября 1973 года:

«Они лишь требуют права быть людьми и признания этого права. Мы более не желаем,

чтобы нас кормили и воспитывали великодушные кормильцы; мы требуем права самим распоряжаться своей судьбой, самим совершать ошибки, страдать от их последствий и учиться на них» [2148-е заседание, пункт 62].

137. Теперь я кратко остановлюсь на проектах резолюций по данному пункту повестки дня, которые были представлены, а именно на проектах резолюций, содержащихся в документах A/L.707 от 19 ноября 1973 года, A/L.708 от того же числа и A/L.709 от 20 ноября 1973 года.

138. Проекты резолюций A/L.707 и A/L.708, автором которых имеет честь быть делегация Ганы, не должны, по нашему мнению, представлять какие-либо трудности для делегаций, выступающих в поддержку целей и устремлений этой Организации. В первом проекте резолюции факты изложены в том же виде, как и в предыдущих резолюциях этой Ассамблеи. В нем далее предусмотрены меры, которые Генеральной Ассамблее следовало бы принять. Эти меры, как мы считаем, логически вытекают из резолюции 1514 (XV). В последнем проекте резолюции предлагаются меры в области информации, касающейся вопроса, о котором идет речь в Декларации. Он имеет целью лишь в общих чертах наметить шаги, которые следовало бы предпринять с целью распространения информации по вопросу о предоставлении независимости колониальным странам и территориям. Если никто не сожалеет о своей поддержке вышеуказанной резолюции, тогда не возникает трудностей в отношении принятия последнего предложенного проекта.

139. Делегация моей страны рассматривает проект резолюции A/L.709 как дополнение к двум проектам резолюций, о которых уже говорилось, поскольку в них содержится призыв к нашей Организации действовать от имени тех, кто не по своей вине продолжает жить в пагубных условиях колониальной системы. Если среди нас нет таких, кто был бы настолько бессердечен, чтобы не видеть тяжелого положения этих людей, то этот проект резолюции логически не будет представлять трудностей ни для одной делегации. Моя делегация счастлива присоединиться к авторам этого проекта.

140. В заключение я хотел бы вновь подтвердить, что Гана неизменно поддерживает, как она это делала и раньше, резолюции Организации африканского единства [ОАЕ], Конференции глав государств и правительств неприсоединившихся стран, недавней Конференции в Осло¹⁰, а также резолюции Организации Объединенных Наций и ее органов по вопросам, касающимся Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Гана вновь заявляет об этой поддержке. Тем, кто был благожелателен к нам, мы выражаем признательность; если они несли

¹⁰ Международная конференция экспертов в поддержку жертв колониализма и апартеида в южной части Африки, проходившая 9—14 апреля 1973 года.

нашу ношу, мы благодарим их; если они голодали в то время, когда мы ели, мы отдаем должное их благосклонному милосердию; если они испытывали муки, в то время как мы были веселы и смеялись, мы говорим им: «Уберите руки, мы хотим, пусть неуверенно, но самостоятельно идти вперед, даже если при этом нас постигнет неудача».

141. Г-н РАСУЛУНДРАИБЕ (Мадагаскар) (*говорит по-французски*): Так же, как и предыдущие ораторы, я считаю своим долгом выразить особую признательность Специальному комитету и прежде всего его Председателю г-ну Салиму за отличную работу, которую он проделал и которая позволила нашей Ассамблее провести плодотворную дискуссию по вопросам деколонизации. Я хотел бы также выразить признательность Председателю Совета Организации Объединенных Наций по Намибии г-ну Лусаке, который представил в наше распоряжение интересную информацию [2174-е заседание]. Выступление этих двух африканских послов так же, как и сообщение представителя Ганы, заставили меня несколько изменить мое выступление.

142. Что касается резолюции 1514 (XV), принятой на пятнадцатой сессии нашей Генеральной Ассамблеи, то всем стало ясно, что песенка колониализма спета. Присутствие впервые в Организации Объединенных Наций значительного числа стран, только что получивших независимость, дало возможность принять эту резолюцию, что позволило нам надеяться на активизацию процесса деколонизации и его быстрое завершение. Эта надежда была тем более обоснованной, что принципы самоопределения, освобождения колониальных народов не ставились и не могли ставиться под сомнение ни одной из делегаций.

143. Со времени принятия этой важной резолюции наша Ассамблея на каждой из своих сессий, к сожалению, постоянно испытывала одновременно и радость приема в нашу Организацию новых членов, получивших независимость, и горечь, вызванную острыми дебатами по поводу все еще имеющих место в некоторых районах проявлений колониализма, расизма и апартеида. Этот год не был исключением из правила, так как мы имели удовольствие приветствовать вступление в нашу Организацию Содружества Багамских Островов и с радостью и гордостью быть свидетелями достижения независимости новым государством Гвинеи-Бисау.

144. На этой сессии перед нами все еще стоят те же проблемы, которые хотя и обсуждались в этом же контексте на предыдущих сессиях, все же не потеряли своей значимости и своего эмоционального заряда.

145. Несмотря на достигнутый прогресс, мы вынуждены констатировать, что список стран, на которые распространяется статья 73 е Устава, остается все еще довольно длинным. Так же, как и Председатель Специального комитета посол Салим, мы сожалеем, что некоторые управляющие державы не желают сотрудничать с этим Комите-

том. Однако мы с удовлетворением и радостью отмечаем, что Австралия и Новая Зеландия проявили в этом отношении добрую волю. Нам доставляет особую радость новость о том, что Папуа — Новая Гвинея находится на пути к самоуправлению, последнему этапу перед достижением полного международно признанного суверенитета. Мы рады видеть подобное отношение бывшей колониальной управляющей державы, которое позволяет нам надеяться, что в определенных районах, при определенных условиях и проявлении доброй воли, решение вопроса о предоставлении независимости колониальным странам и народам может происходить удовлетворительным образом и в правильном направлении.

146. К сожалению, мы не можем пока сказать этого о положении на Юге Африки. Ряд событий, происшедших в этом районе в прошлом году, свидетельствует о том, что мы неумолимо движемся к серьезной конфронтации и что там может возникнуть ситуация, подобная ситуации в Индокитае. Однако этот год начался под знаком переговоров.

147. У Португалии была возможность начать переговоры с освободительными движениями, которые наша Организация справедливо рассматривает в качестве подлинных представителей народов Анголы, Мозамбика и Гвинеи-Бисау. В свое время, в прошлом году, по мнению всех делегаций, Португалия должна была начать переговоры с партией Амилкара Кабрала, Африканской партией независимости Гвинеи и Островов Зеленого Мыса [ПАИГК]. Вместо того, чтобы воспользоваться этой возможностью, этим шансом, Португалия предпочла спрятаться за занавесом своих несбыточных мечтаний и иллюзий.

148. Точно так же Генеральный секретарь начал с властями Претории переговоры о Намибии. Но эти власти сели за стол переговоров с намерением все получить и ничего не потерять, вплоть до того, что Совет Организации Объединенных Наций по Намибии, а вслед за ним и главы государств и правительств ОАЕ¹¹ и четвертая Конференция глав государств и правительств неприсоединившихся стран¹² вынуждены были потребовать немедленного прекращения этих «контактов».

149. Мы не говорим о «переговорах», касающихся Зимбабве, так как Ян Смит практически захлопнул дверь перед носом беспомощного Соединенного Королевства.

150. Можно лишь сожалеть, что расистские власти и представители меньшинства Юга Африки саботировали таким образом все возможности для переговоров, которые были им предоставлены.

¹¹ Двадцать первая очередная сессия Совета министров Организации африканского единства, проходившая в Аддис-Абебе 17—24 мая 1973 года.

¹² Четвертая Конференция глав государств и правительств неприсоединившихся стран, проходившая в Алжире 5—9 сентября 1973 года (А/9330).

151. А ведь это действительно утраченные возможности, о которых нельзя не сожалеть. В первую очередь о них будут сожалеть те из вас, кто все еще питал надежду избежать кровопролития среди африканцев и найти мирное решение проблем на Юге Африки.

152. Тем, кто питал такую надежду, расистские режимы Претории и Солсбери, а также португальское правительство ясно дали понять, что они предпочитают насилие, самым отвратительным примером которого является расправа в Вирияму в Мозамбике. Примером подобного насилия было и убийство Амилькара Кабрала, убийство, политические последствия которого все еще дают о себе знать. Через десять лет после варварских злодеяний в Шарпевиле Южная Африка продемонстрировала нам в этом году, что она вновь способна на это: она доказала это в Карлтонвиле, где с безоружными подростками расправлялись самым зверским, безжалостным образом. В Родезии, как и в Намибии, пытки и полицейские преследования используются в качестве инструмента политического давления на руководителей националистических движений.

153. Было бы неверно полагать, что подобное насилие совершается просто так, ради удовольствия. Оно отвечает задаче, которая заключается в стремлении подавить самосознание африканца. Оно отвечает также цели, которая состоит в отрицании права черных африканцев на самоопределение, и прежде всего, их права на управление своей страной. Если поверить южноафриканцам, это насилие совершается ради защиты в Африке западной христианской цивилизации! Именно здесь кроется явное противоречие, которое становится еще более очевидным после знакомства с экономическим положением стран, расположенных на Юге Африки.

154. Говоря об экономическом положении в этих странах, мы полностью согласны с г-жой Джока-Бангура, представительницей Сьерра Леоне, и Председателем Подкомитета I, которому поручено изучить экономическую и иную деятельность иностранных компаний, являющихся препятствием на пути колониальных народов к самоопределению. В своем выступлении на заседании Четвертого комитета г-жа Джока-Бангура заявила, в частности:

«Мы глубоко убеждены, что экономическая эксплуатация со стороны иностранных и других кругов лежит в основе сохранения колониализма и расизма в некоторых районах Африки и в других странах»¹³.

155. Каково же экономическое положение на Юге Африки и почему мы сознательно решили отличать его от положения в других малых территориях? Нам представляется, что три главные характерные черты экономики стран этого региона за-

ключаются в следующем. Во-первых, исключительная уязвимость африканца как экономической движущей силы перед лицом других факторов существующей системы: правительства, предпринимателей и капитала; к этому списку следовало бы добавить профсоюзы только для белых рабочих. Во-вторых, эта экономика служит внешним интересам и не предусматривает в качестве первоочередной задачи социально-экономическое благосостояние черного человека. В-третьих, наличие господство иностранных экономических кругов, европейско-американских или японских.

156. Я хочу более подробно разобрать эти три момента.

157. Уязвимость африканца является необходимым условием господства и процветания белых людей. Поняв это, они поставили перед собой политическую задачу держать наших черных братьев в подобном состоянии бессилия и уязвимости. Лишенные своих исконных земель и вынужденные жить в резервациях, где качество земли не позволяет получать продукцию, необходимую для удовлетворения их потребностей, африканцы в социальном плане превратились в «изгоев в своих собственных странах». В силу этого они представляют собой колоссальный источник дешевой рабочей силы, которую, не стесняясь, эксплуатируют капиталистические предприятия. Нередко в книгах, опубликованных за границей политическими беженцами с Юга Африки, можно найти подробное описание жизни людей, которые с 13—14 лет и до самой старости не видели ничего, кроме принудительного труда, мизерной зарплаты, грубого обращения и оскорблений на работе. Некоторые из них имели печальную привилегию умереть в стачечных пикетах с высоко поднятой головой и сжатыми кулаками.

158. Совершенно очевидно, что такое положение выгодно лишь белым капиталистическим предпринимателям, а также белым рабочим, для которых зарезервированы определенные профессии и которые считают такое положение нормальным. Неудивительно, что в этих условиях социальная пассивность негров превратилась для тех, кто наживается на этом, в основную политическую цель, о чем свидетельствует их отказ признать за неграми право на забастовку, право создавать профессиональные союзы и право получать профессию и занимать руководящие посты. Нет ничего удивительного и в том, что даже возможности для получения образования, предоставляемые цветным людям, направлены на удержание их в положении лиц, лишенных гражданских прав.

159. В ходе обсуждения в Четвертом комитете деятельности иностранных экономических кругов, некоторые делегации высказали мысль, что иностранные капиталовложения, в особенности на Юге Африки, не наносят вреда африканцам и что если не стоит их поощрять, то и не стоит им мешать. Отмечалось также, что если капиталовложения в независимых африканских странах считаются полезными, то они не могут быть вредными и для колониальных территорий.

¹³ Выступление на 2059-м заседании Четвертого комитета, отчеты которого издаются в краткой форме. Оратор приводит цитату на английском языке.

160. Мы понимаем логику этих рассуждений, но хотели бы заметить, что в них учитываются все факторы, кроме самого главного: в независимых африканских странах планы развития и, следовательно, капиталовложения направлены на благо африканцев, социально-экономическое благосостояние которых является основной целью любой деятельности. Не так обстоит дело с неграми на Юге Африки.

161. Иными словами, при положении, существующем в настоящее время в этом регионе, иностранные капиталовложения приносят прямую выгоду лишь их владельцам, а также расистским правительствам, которые извлекают из них дополнительные ресурсы для укрепления своего господства. Кроме того, подобные капиталовложения ведут к созданию дополнительных низкооплачиваемых должностей для негров. В этих условиях марксисты сказали бы, что в ярмо непосредственной капиталистической эксплуатации попадут именно негры. Подобный анализ, как бы привлекателен он ни был, оказался бы бесполезным, если бы мы не сделали неизбежного политического вывода: необходимо изменить правила игры в этих странах; нужно, чтобы положение там изменилось революционным и радикальным образом.

162. Косвенным образом было сказано, что экономическое развитие создало бы такую нехватку квалифицированных рабочих рук, что правила апартеида неизбежно стали бы более мягкими. Вот он особый аргумент, который подразумевает, что в своих собственных странах африканцы должны дожидаться подачи, иными словами, дополнительных рабочих мест, число которых даже в лучшем случае никогда не будет достаточным для удовлетворения всех существующих потребностей. Этот аргумент, прежде всего, подразумевает — и это серьезное признание — что в этих странах все еще не предусмотрено осуществление политики трудоустройства африканцев, которая способствовала бы их социальному прогрессу. И, наконец, этот аргумент мог бы означать, что экономика этих стран не является делом африканцев и что они должны подождать, пока пена не перельется через край, прежде чем они смогут в свою очередь напиться.

163. Подобная позиция почти не отличается от позиции белых колониалистов Юга Африки, которые создали экономику без учета социальных нужд и благосостояния черного человека, который, однако, достаточно хорош для того, чтобы его можно было использовать в процессе производства. Вспомним Эдуардо Мондлане, которого мы все уважаем и который написал: «Мы собирали чай, но не знали его вкуса, чай не попадал в наши дома»¹⁴. Он также писал: «Люди... знали, что хлопок порождает бедность»¹⁵. Как можно сажать хлопок и жить в страшной бедности? Причина кроется не только в том, что хлопок у вас покупа-

ют по низкой цене, но и в том, что вы не можете на вашей собственной земле сажать ничего, кроме хлопка, и не можете, в любом случае, выращивать сельскохозяйственные культуры, в которых вы нуждаетесь. Дополняя эти примеры, черные африканцы могли бы также сказать: «Мы добываем золото, алмазы, но у нас никогда не было возможности обладать ими». Эти примеры можно приводить бесконечно, и трудно даже вообразить себе отчаяние наших братьев перед разнузданной эксплуатацией их природных богатств. Именно здесь кроются парадоксы экономики, служащей внешним интересам. Я вновь повторяю, что эта экономика создана не для африканцев и что вместо того, чтобы служить им, она подавляет их.

164. Что касается иностранных экономических кругов, то документация, представленная Секретариатом и Специальным комитетом, позволяет составить представление об их подавляющем господстве. Мы хотели бы здесь подтвердить нашу глубокую солидарность со всеми делегациями, которые подчеркивали негативный характер деятельности многонациональных компаний при существующем положении на Юге Африки.

165. Нас удивляет тот факт, что те же самые компании, которые крайне чувствительны к соображениям «политического риска» в африканских независимых странах или на других континентах, продолжают направлять в страны Юга Африки крупные капиталовложения. Зная в определенной степени психологию инвесторов, мы можем с полной уверенностью заявить, что как только они почувствуют, что расистские режимы меньшинства на Юге Африки зашатались, они не только не будут больше вкладывать туда свои капиталы, но и постараются изъять уже сделанные вклады.

166. Естественно, возникает вопрос, почему этот решающий момент еще не наступил. Естественно, возникает вопрос, почему правительства капиталистических стран, ответственные в конечном счете за эти капиталовложения, еще не пришли к тому, что им пришлось бы выбирать между искренней дружбой африканских стран и краткосрочными интересами инвесторов, стремящихся получить баснословные прибыли.

167. Мы не получим ответа на эти вопросы до тех пор, пока честно не зададим себе другой вопрос: ответила ли Организация Объединенных Наций должным образом на вызов, брошенный расистскими и колониальными меньшинствами Юга Африки? К сожалению, ответ на этот вопрос, скорее, отрицательный. Наш ответ — ответ Организации Объединенных Наций — является неудовлетворительным, так как создается впечатление, что нам не хватает решительности в наших резолюциях и решениях. Это доказывается поведением тех, к разуму которых мы взываем.

168. Наш ответ является неудовлетворительным потому, что мы переоценили наши возможности убеждения и не рассчитывали на недобросовестность тех, с кем имели дело. Наш ответ будет

¹⁴ Eduardo Mondlane, *Mozambique*, Paris, Librairie — Editions, l'Harmattan, s.d., p. 80.

¹⁵ *Ibid.*, p. 82.

неудовлетворительным до тех пор, пока мы не превторим в жизнь основные принципы Устава, которые мы все с вами приняли. Наш ответ будет неудовлетворительным до тех пор, пока мы не добьемся строгого соблюдения санкций против режима Яна Смита, а также до тех пор, пока определенные державы не станут считаться с нашими резолюциями.

169. Подобное положение является серьезным и тревожным.

170. Мы не можем бесконечно пользоваться эфемизмами и заявлять, что положение на Юге Африки представляет собой угрозу международному миру и безопасности. Мира там нет. Так же, как нет там справедливости и безопасности для черных. Мира там не будет до тех пор, пока хотя бы один черный человек будет думать о своем освобождении от гнета белых. Мира не будет до тех пор, пока там будут существовать тюрьмы, где пытаются и убивают национальных руководителей. Мира там не будет до тех пор, пока черное население не получит возможности пользоваться всеми плодами своего труда.

171. Ответ нашей Организации на вызов южноафриканцев будет оставаться неудовлетворительным до тех пор, пока некоторые из присутствующих здесь будут бояться слов и не захотят признать, что движения национального освобождения могут использовать «скромные» средства, находящиеся в их распоряжении, чтобы попытаться вернуть себе свои права. Ответ будет оставаться неудовлетворительным до тех пор, пока наша Организация не встанет открыто на сторону этих освободительных движений, как это сделал Вселенский собор церквей. В любом случае наш ответ будет оставаться неудовлетворительным до тех пор, пока мы будем пользоваться слабыми средствами в вопросах деколонизации и апартеида. В распоряжении отдела нашего Секретариата, отвечающего за эти вопросы, имеется менее 7 млн. долларов, на 28 млн. человек, все еще находящихся под колониальным господством. Это едва составляет 25 центов в год на освобождение одного человека!

172. Мы слышали высказывания о том, что Группа африканских государств будто бы ослабляет Организацию Объединенных Наций, выдвигая категорические и чрезмерные требования. Мы слышали высказывания о том, что благодаря «автоматическому большинству», которым мы располагаем, мы сделали дипломатическую игру в Организации Объединенных Наций менее интересной для некоторых держав. Это серьезные обвинения, которые мы категорически отвергаем. Впрочем, мы не первые страны или группы стран, которые обвиняются в стремлении использовать Организацию Объединенных Наций в своих корыстных целях. Это уже делалось другими державами, стоит лишь вспомнить корейскую авантюру. В вопросе, который мы обсуждаем, мотивы нашей Группы — Группы африканских государств — являются простыми и ясными; до тех пор, пока незаконные власти Претории, Лиссабона и Солсбери будут препятствовать урегулированию положения, мы

будем считать своим долгом настойчиво оказывать постоянное давление на мировое общественное мнение и другие правительства. Подобное отношение может некоторым показаться неприятным, но у нас нет выбора и было бы неправильно обвинять нас в намерении разрушить Организацию Объединенных Наций в тот самый момент, когда мы своими действиями доказываем, что мы нуждаемся в ней.

173. Наша главная забота состоит в том, чтобы восстановить авторитет Организации, который серьезно подорван. Положение на Юге Африки предоставляет ей эту возможность, если она готова проявить большую решительность. Народы Африки и другие народы, стремящиеся к миру и справедливости, будут ей за это лишь признательны.

174. Г-н ТЭЙЛОР-КАМАРА (Сьерра Леоне) (*говорит по-английски*): От имени делегации Сьерра Леоне я хотел бы поблагодарить Председателя и членов Специального комитета за весьма ценную работу, проделанную ими в прошлом году. Я хотел бы также поздравить и поблагодарить Докладчика Специального комитета г-на Гарвалова за его весьма обстоятельный доклад о претворении в жизнь Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, содержащейся в документе А/9023/Rev.1.

175. Мы рады отметить, что в этом году Специальный комитет вновь проводит заседания в полном составе в количестве 24 членов. Нам особенно приятно отметить, что Австралия, являющаяся одной из управляющих держав, в адрес которой часто высказывались похвалы за ее сотрудничество со Специальным комитетом, теперь также является членом Комитета.

176. Многие ораторы до меня указывали, что процесс деколонизации, особенно в 60-е годы, был болезненно медленным.

177. Относительно своих заморских территорий Португалия, являющаяся управляющей державой, продолжает оставаться такой же несговорчивой, как и всегда. Она отказывается подчиниться соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций и даже резолюциям Совета Безопасности, в которых ей предлагается вступить в переговоры с представителями народов этих территорий, чтобы положить конец вооруженной борьбе, которая ведется в территориях, находящихся под ее господством, а также дать возможность их народам осуществить свое право на самоопределение и независимость. Вместо того, чтобы обратить внимание на эти резолюции, в которых содержится призыв к переговорам с представителями этих народов, Португалия осуществила в этих территориях конституционные изменения, направленные вовсе не на осуществление права на самоопределение и независимость, а на увековечение своего колониального господства.

178. Она расширила вооруженные репрессии против народов этих территорий: в этом году мировой

общественности стали известны достоверные факты о массовых убийствах. Мы отдаем должное Специальному комитету за его действия в связи с известием об убийствах в Вириаму [A/9023/Rev.1, глава IX, стр. 131—134] и поддерживаем консенсус [A/AC.109/429], достигнутый членами Специального комитета по этому вопросу. Достойно сожаления, что еще до того, как Генеральная Ассамблея смогла высказаться по проекту резолюции Четвертого комитета [A/C.4/L.1035], в котором содержался призыв провести международное расследование этих жестоких действий, Португалия решительно отвергла этот проект резолюции, утверждая, что он равносителен вмешательству в ее внутренние дела. Мы твердо уверены, что пока на эти территории распространяется действие статьи 73 *e*, в соответствии с которой Португалия несет ответственность перед Организацией Объединенных Наций за эти территории, Организация Объединенных Наций имеет полное право проводить расследования любых сообщений о жестоком обращении управляющих властей с народами зависимых территорий.

179. Португалия продолжает получать от своих союзников по Организации Североатлантического договора [НАТО] и на двусторонней основе оружие и другую военную помощь вопреки резолюциям Генеральной Ассамблеи, в которых этим странам предлагается прекратить оказание любой помощи, позволяющей Португалии продолжать колониальные войны в этих территориях. Кроме того, помимо военной помощи Португалии существует большое количество иностранных экономических и других кругов, которые прямо или косвенно помогают Португалии вести колониальные войны и препятствуют осуществлению законного стремления этих народов к свободе и независимости.

180. В Родезии после того, как народ Зимбабве отверг предложения по вопросу о поселениях, режим Смита прибег к законодательным и другим мерам, чтобы вынудить его принять эти предложения. Осуществлялись коллективные наказания и созданы так называемые «племенные хоумленды», которые являются копией «бантустанов»; тем самым в этой территории создаются условия для апартеида. Положение в этой территории ухудшилось настолько, что между национально-освободительными движениями Зимбабве и незаконным расистским режимом возник прямой конфликт.

181. К сожалению, правительство Соединенного Королевства, как управляющая держава, по-прежнему не принимает эффективных мер для ликвидации режима Яна Смита и выполнения ее первой обязанности управляющей державы — предоставления народу Зимбабве возможности свободно осуществить свое право на самоопределение и независимость. Правительства Португалии и Южной Африки продолжают сотрудничать с незаконным расистским режимом; при этом южноафриканские войска активно пытаются уничтожить национально-освободительное движение и

сломить борьбу других слоев населения. Санкции против Родезии остаются неэффективными, поскольку определенные правительства, в том числе некоторые постоянные члены Совета Безопасности, продолжают нарушать их.

182. Положение в Намибии по-прежнему вызывает серьезное беспокойство; оно приняло опасные формы ввиду резкого отказа Южной Африки выполнять свои международные обязанности по отношению к Намибии и все более широкого проведения политики подавления и насилия. Правительство Южной Африки, которое по-прежнему отказывается выполнять резолюции Организации Объединенных Наций и препятствует ее усилиям в выполнении своих обязанностей по отношению к этой территории и ее народам, создало ситуацию, которая серьезно подрывает авторитет Организации Объединенных Наций. Положение в этой территории еще более ухудшилось в результате широкого проведения в этой территории преступной политики апартеида, составной частью которой является создание так называемых «самоуправляющихся хоумлендов» или «бантустанов», имеющей целью разрушить национальное единство и территориальную целостность этой территории. Усилия и контакты, предпринятые Генеральным секретарем, окончились неудачей и, по нашему мнению, должны быть прекращены; Южная Африка, как мы считаем, воспользовалась этой возможностью для того, чтобы обманным путем побудить Совет Безопасности придать видимость законности неправомерной оккупации Намибии и хотя бы внешнего одобрения политики создания «бантустанов» в Намибии. Мы глубоко убеждены, что дальнейшие контакты нанесут ущерб народу Намибии.

183. Иностранные экономические и другие круги продолжали, особенно на Юге Африки, препятствовать выполнению Декларации, а также усилиям по уничтожению колониализма, апартеида и расовой дискриминации в регионе. Многие мероприятия, проводимые в Соединенном Королевстве, Соединенных Штатах, Франции, Федеративной Республике Германии и Южной Африке, способствуют укреплению колониальных режимов, и позволяют неафриканским меньшинствам доминировать на Юге Африки. Эти монополии продолжают руководствоваться, главным образом, своими собственными интересами, развивая только те секторы экономики, которые им выгодны, и сводя тем самым роль территорий к роли поставщиков сырья.

184. В небольших районах, где возможности для эксплуатации минеральных ресурсов и развития сельского хозяйства ограничены или отсутствуют, иностранцы держат в своих руках туристический бизнес. Управляющие державы ввели системы пониженного налогообложения, направленные на поощрение более интенсивного иностранного проникновения в экономику этих территорий, еще больше отдаляя таким образом перспективу самоопределения и независимости.

185. Несмотря на мрачную картину, которую мы нарисовали, делая краткий обзор проблем коло-

ниализма, за последние несколько лет произошли некоторые позитивные сдвиги в области деколонизации, которые, мы считаем, стали основой для более широких и плодотворных действий.

186. Неоднократно подтвердив неотъемлемое право колониальных народов на борьбу с использованием всех необходимых средств, которыми они располагают, против колониальных держав, подавляющих их стремление к свободе и независимости, Генеральная Ассамблея, наконец, признала законность вооруженной борьбы. Это, в свою очередь, привело к признанию Генеральной Ассамблеей [резолюция 2918 (XXVII)] освободительных движений в качестве подлинных представителей истинных устремлений народов их территорий. Следующим шагом была рекомендация Четвертого комитета предоставить статус наблюдателей освободительным движениям на двадцать седьмой сессии Генеральной Ассамблеи¹⁶. В этой же резолюции Генеральная Ассамблея рекомендует, чтобы все правительства, специализированные учреждения и другие организации в рамках Организации Объединенных Наций, а также заинтересованные органы Организации Объединенных Наций при рассмотрении вопросов, касающихся этих территорий, обеспечивали представительство этих территорий соответствующими освободительными движениями в надлежащем качестве.

187. Признание освободительной борьбы сделало возможным проведение знаменитой Конференции в Осло во исполнение резолюции 2910 (XXVII) Генеральной Ассамблеи, содержащей просьбу к Генеральному секретарю «...организовать в Осло в 1973 году совместно с Организацией африканского единства Международную конференцию экспертов в поддержку жертв колониализма и апартеида в южной части Африки». Представители освободительных движений приняли активное участие в этой Конференции, и из их числа были избраны заместитель Председателя и Докладчик Конференции. Результатом этой Конференции явилась ныне знаменитая Программа действий [A/9061, пункт 49], многие положения которой были одобрены Специальным комитетом, Советом Организации Объединенных Наций по Намибии, Специальным комитетом против апартеида и Организацией Объединенных Наций.

188. На двадцать седьмой сессии Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 2911 (XXVII), озаглавленную «Неделя солидарности с колониальными народами южной части Африки и Гвинеи-Бисау и Островов Зеленого Мыса, борющимися за свободу, независимость и равноправие». В пункте 2 этой резолюции рекомендовалось

«...по случаю Недели проводить собрания, публиковать в прессе и передавать по радио и телевидению соответствующие материалы и проводить общественные кампании по сбору средств

в учрежденный Организацией африканского единства Фонд помощи для борьбы против колониализма и апартеида».

Мы с удовлетворением отмечаем успех Недели солидарности, начавшейся 25 мая, в День освобождения Африки. Нам также приятно отметить активное участие в ней различных организаций мира.

189. Специальный комитет также проводил активную деятельность в прошлом году, особенно в том, что касается поддержания контактов не только со специализированными учреждениями, но и неправительственными организациями. Мы отмечаем, что подобные контакты выявили наличие глубокой озабоченности проблемами колониализма и заинтересованности в них со стороны руководителей широкого круга международных и национальных неправительственных организаций. Их позитивное, исполненное энтузиазма отношение к действиям и целям Организации Объединенных Наций в области деколонизации и прав человека ведет к заключению, что возможности, позволяющие заручиться их активной поддержкой работы Специального комитета, значительно превышают то, что было достигнуто.

190. Будет уместно упомянуть здесь тот факт, что деятельность неправительственных организаций, таких как Амстердамский комитет по Анголе, привела в конечном счете к установлению Нидерландами бойкота на ангольский кофе. Аналогичная деятельность осуществляется в Австралии, Канаде и даже в Соединенных Штатах Америки для мобилизации общественности против негативных последствий капиталовложений в колониальные территории. Религиозные группы, некоторые из которых являются акционерами, также активно боролись за изменение невероятно тяжелых условий труда в колониальных территориях.

191. Поддержка, как моральная, так и материальная, национально-освободительных движений со стороны Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений в значительной степени способствовала достижению впечатляющих успехов на пути к свободе и национальной независимости. Нам особенно приятно отметить прогрессивные шаги, сделанные ПАИГК, которая учредила Национальную ассамблею, а затем после демократического процесса всеобщих выборов провозгласила независимость Гвинеи-Бисау. Признание государства Гвинеи-Бисау более чем 60 государствами и демонстрации, проведенные в нескольких западных странах с целью добиться от правительств признания нового государства, являются откликом международного сообщества на призыв Организации Объединенных Наций оказывать поддержку освободительным движениям.

192. Одной из целей Специального комитета была изоляция правительств Португалии и Южной Африки. В этой связи Генеральная Ассамблея по рекомендации Специального комитета обращалась с неоднократными призывами к специализированным учреждениям прекратить всякое сотрудни-

¹⁶ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать седьмая сессия, Четвертый комитет, 1975-е заседание.*

чество с правительствами Южной Африки и Португалии до тех пор, пока они не откажутся от своей политики расовой дискриминации и колониального угнетения. Международной организации гражданской авиации удалось исключить Португалию из числа участников своих региональных совещаний. Южная Африка была исключена несколько раньше. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры [ЮНЕСКО] и Международная организация труда [МОТ] предприняли аналогичные шаги и пошли дальше, разрешив освободительным движениям участвовать в своей работе. Мы считаем, что это шаги в правильном направлении, и надеемся, что государства-члены будут продолжать оказывать давление на другие специализированные учреждения и международные организации, с тем чтобы, используя все доступные средства, исключить эти два государства из своих рядов и тем самым изолировать их.

193. Другим явлением в области деколонизации было возникновение освобожденных районов. О проводимой освободительными движениями восстановительной работе в этих районах мы были поставлены в известность самими участниками освободительных движений и узнали об этом также из докладов Специальной миссии Специального комитета и от ряда иностранных гостей. Нам приятно отметить массовую материальную поддержку, оказанную в этой связи государствами — членами Организации Объединенных Наций и некоторыми специализированными учреждениями, особенно ЮНЕСКО и МОТ.

194. Другим важным аспектом в этой области является вопрос гласности. В этом году, в особенности, Специальный комитет в тесном сотрудничестве с неправительственными организациями очень много сделал для ознакомления общественности не только с пороками колониализма, расовой дискриминации и апартеида, но и с борьбой освободительных движений и с существующим положением в освобожденных районах. Управление общественной информации Организации Объединенных Наций, Совет по Намибии и Комитет против апартеида заслуживают похвалы за усилия по подробному информированию общественности о работе в области деколонизации. Мы также благодарны газете «Гардиан» за статьи об ужасных условиях труда на Юге Африки; мы знаем, что они вызвали широкий отклик в мире. Мы благодарны и лондонской «Таймс» за опубликованный 10 июля 1973 года материал о расправах в Мозамбике, которые стали

предметом широкого обсуждения в странах всего западного мира. Нам остается надеяться, что другие ведущие газеты, и особенно западная пресса, проявят достаточно смелости для того, чтобы пролить свет на пороки колониализма.

195. На этой сессии все делегации приветствовали новое независимое государство — Содружество Багамские Острова, которое в прошлом году было колониальной территорией. Мы поздравляем правительство Соединенного Королевства с выполнением его обязательств как управляющей державы, что в конечном итоге привело к провозглашению народом этой страны независимости.

196. Мы также ожидаем в скором времени достижения внутреннего самоуправления Папуа — Новой Гвинеей и островом Ниуэ. Нам хотелось бы воздать должное правительствам управляющих держав, Австралии и Новой Зеландии. Мы ценим их сотрудничество с Комитетом и надеемся, что другие управляющие державы последуют этому замечательному примеру.

197. Несмотря на трудности в области деколонизации, в том числе нарушение резолюций Организации Объединенных Наций государствами-членами, несмотря на интенсификацию инвестиций, что привело в колониальных территориях к усилению репрессий, мы считаем, что деколонизация пошла по необратимому пути. Мы мобилизовали мировую общественность, добиваясь вовлечения в эту работу специализированных учреждений и неправительственных организаций; как освободительным движениям, так и освобожденным районам оказывается широкая поддержка. Каждый член Организации Объединенных Наций обязан поддерживать этот курс, не только голосуя за резолюции по деколонизации, но и выполняя положения резолюций Организации Объединенных Наций и поддерживая полное и ничем не ограниченное участие правительственных и неправительственных организаций вместе с Организацией Объединенных Наций в области деколонизации, в работе и борьбе освободительных движений и специализированных учреждений.

198. В заключение делегация моей страны заявляет, что она одобряет рекомендации, изложенные в докладе Специального комитета. Делегация Сьерра Леоне полностью поддержит любую уместную резолюцию по этому пункту повестки дня.

Заседание закрывается в 18 час. 45 мин.