



СОДЕРЖАНИЕ

Пункт 102 повестки дня:

О сокращении военных бюджетов государств — постоянных членов Совета Безопасности Организации Объединенных Наций на 10 процентов и об использовании части сэкономленных средств на оказание помощи развивающимся странам (продолжение)

Стр.

1

Председатель: г-н Леопольдо БЕНИТЕС
(Эквадор).

ПУНКТ 102 ПОВЕСТКИ ДНЯ

О сокращении военных бюджетов государств — постоянных членов Совета Безопасности Организации Объединенных Наций на 10 процентов и об использовании части сэкономленных средств на оказание помощи развивающимся странам (продолжение)*

1. Г-н ФРАЗАУ (Бразилия) (говорит по-английски): Сегодня Генеральная Ассамблея возобновляет обсуждение вопроса, который может иметь важное значение для наших совместных усилий в таких ключевых областях, как разоружение и развитие. Прежде чем приступить к анализу вопроса, обсуждаемого сейчас Генеральной Ассамблеей, и к оценке его истории и перспектив, я хотел бы сделать ряд предварительных замечаний в надежде, что они будут способствовать устранению некоторых серьезных недоразумений в отношении данной проблемы, которые стали очевидными уже на более раннем этапе текущей сессии.

2. Во-первых, я хотел бы подчеркнуть, что сокращение военных расходов великих держав может быть осуществлено лишь в рамках всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем при условии, что эти сокращения действительно будут связаны с конкретными мерами по разоружению, с обязательствами, например, отказаться от осуществления нынешних программ вооружений. Сокращение военных расходов, строго говоря, относится к области национальных бюджетов. Само по себе это сокращение не является мерой разоружения до тех пор, пока мы вкладываем в это понятие общепринятый в настоящее время смысл; по этой же причине оно не может рассматриваться

как мера контроля над вооружениями. В этой связи я хотел бы отметить, что в любом бюджете имеются "темные" статьи, в которых военные и гражданские расходы могут указываться под вводными и заблуждение заголовками.

3. Если проблема сокращения военных расходов великих держав не будет рассматриваться непосредственно в контексте разоружения, то она окажется ненужной и, откровенно говоря, надуманной проблемой. Поэтому любое неполное или невсеобъемлющее решение Генеральной Ассамблеи по этому вопросу означало бы окончательное оправдание или молчаливое одобрение крайне высокого уровня военных расходов великих держав. Попросту говоря, а простота часто ведет к истине, если Генеральная Ассамблея одобрит и поддержит сокращение определенной части военных расходов, мы можем быть уверены, что она не одобрит и не поддержит остальную часть военных расходов великих держав.

4. Во-вторых, поскольку мы проводим разграничение между разоружением и невооружением и между мерами по контролю над вооружениями или разоружением и так называемыми сокращениями военных расходов, давайте также проводить разграничение между миром и разрядкой в отношениях между великими державами. Давайте ни на минуту не будем забывать, что вопреки или, возможно, благодаря столь восхваляемой дипломатии периода разрядки международный климат доверия и безопасности все еще не установлен, что до сих пор предпринимаются усилия, направленные на осуществление совместного управления международной жизнью, и что международное сообщество продолжает сталкиваться с тенденциями, ведущими к вмешательству во внутренние дела государств и установлению сфер влияния. Безусловно, мы не живем в совершенном мире. Даже если в настоящее время великие державы согласились проводить друг с другом консультации по определенным важным вопросам и укреплять взаимоотношения, тем не менее эти улучшения можно только приветствовать.

5. В-третьих, я хотел бы отметить аспект семантического характера, который, однако, имеет большое политическое значение. Этот аспект заключается в том, что в ходе обсуждений вопроса о разоружении страны обычно относят к категории "государств, обладающих ядерным оружием" и "государств, не обладающих ядерным оружием". Эти понятия являются общепринятыми в настоящее время, и я считаю, что их употребление оправдано. Хотя все государства,

* Перенесено с 2154-го заседания.

обладающие ядерным оружием, являются также постоянными членами Совета Безопасности, об их статусе постоянных членов следует говорить лишь применительно к этому главному органу Организации Объединенных Наций и всегда в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. На Генеральной Ассамблее все государства — члены Организации являются постоянными членами Ассамблеи и имеют одинаковые права. Ни одно государство — член Организации Объединенных Наций, независимо от того, является ли оно постоянным членом Совета Безопасности или не является таковым, не имеет, например, никакого права требовать для себя преимуществ при распределении мест во вспомогательных органах Генеральной Ассамблеи. Такое распределение должно осуществляться исключительно на основе принципа справедливого географического представительства. Учитывая эти соображения и не намереваясь прибегать к необоснованной критике, я считаю, что в контексте данного пункта повестки дня было бы целесообразнее говорить не о постоянных членах Совета Безопасности, а о государствах, обладающих ядерным оружием.

6. В ходе прений по этому вопросу, несомненно, будет подчеркиваться взаимосвязь между двумя наиболее актуальными и важными проблемами, стоящими перед человечеством, а именно: продолжением гонки ядерных вооружений и увеличением разрыва между развитыми и развивающимися странами. Таким образом, это обсуждение окажет влияние на экономическое развитие многих развивающихся стран в будущем, на стремление обеспечить политическую и экономическую безопасность всего человечества и на саму возможность выживания человека на планете.

7. Будучи убеждена в первостепенной важности этих вопросов, Бразилия вместе со многими другими государствами-членами в течение многих лет ведет последовательную борьбу за международное признание принципа, согласно которому средства, сэкономленные за счет мер, предпринятых в области разоружения и в других смежных областях, должны быть направлены на оказание содействия ускорению экономического развития развивающихся стран. Еще в июле 1970 года, выступая на Совещании Комитета по разоружению, министр иностранных дел Бразилии заявил о необходимости установления конкретной корреляции между средствами, сэкономленными в результате осуществления мер по разоружению, и их направлением на содействие экономическому развитию развивающихся стран. В этой связи г-н Жибсон Барбоза напомнил о том, что в эпоху, для которой характерны как чрезвычайно огромные расходы на современные виды оружия, так и недостаток средств на осуществление экономического сотрудничества, даже незначительное замораживание ресурсов, направляемых на создание термоядерных арсеналов, позволит получить средства, в которых остро нуждаются сотни миллионов людей в развивающихся странах. Так, например, несколько лет назад Бразилия выдвинула предложение, чтобы по крайней мере 1 процент средств, затрачиваемых на

вооружение и другие военные цели в развитых странах, выделялся на цели экономического сотрудничества. Это предложение, предусматривающее в свое время выделение "1 процента безрасходных затрат человечества", как они были охарактеризованы в то время, на развитие производства развивающихся стран, так и не нашло большой поддержки у стран, которые могли бы предоставить эти средства.

8. В действительности все усилия, направленные на утверждение этого принципа и на его претворение в жизнь, натолкнулись на сопротивление стран, которые должны были бы выделить эти средства. В ходе неофициальных и закрытых заседаний об этом притиводействии было заявлено открыто и недвусмысленно, в то время как на официальных форумах, таких, как наша Генеральная Ассамблея, нашим усилиям, направленным на утверждение данного принципа, мешают проволочки и попытки подорвать этот принцип. Что бы там ни было, но развивающиеся страны еще не получили выгод от сокращения военных расходов или аннулирования программ вооружения, о которых время от времени объявляет то одна, то другая держава.

9. Это не внушающее радужных надежд положение не помешало государствам, обладающим ядерным оружием, выступать с предложениями и инициативами. В этой связи я могу, например, напомнить о том, что 16 апреля 1953 года президент Соединенных Штатов Америки ныне покойный Дуайт Д. Эйзенхауэр заявил, что

"нынешнее правительство готово призвать свой народ вместе с другими государствами выделить значительный процент сбережений, полученных за счет разоружения, в фонд международной помощи и реконструкции".

10. В 1955 году в Женеве на встрече глав правительств Франции, Советского Союза, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов Америки в повестку дня был включен французский меморандум по разоружению, в котором содержалось предложение, предусматривающее полное или частичное использование средств, полученных в результате сокращения военных расходов, на оказание помощи развивающимся странам. На тринадцатой сессии Генеральной Ассамблеи Советский Союз внес аналогичное предложение, предусматривающее сокращение военных бюджетов четырех великих держав на 10 — 15 процентов и выделение части сэкономленных в результате этого средств в фонд для оказания помощи развивающимся странам¹. Аналогичные предложения регулярно вносились на рассмотрение Генеральной Ассамблеи в 50-х и 60-х годах.

11. Все громогласные официальные заявления о выделении высвобожденных за счет сокращения военных расходов средств на экономическое развитие до сих

¹ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тринадцатая сессия, Приложения, пункты 64, 70 и 72 повестки дня, документ A/3925.*

пор не дали никаких практических результатов. Хуже того, когда обсуждение этого вопроса принимает более конкретный характер, развивающиеся страны, сталкиваясь, как правило, со словесными уловками, уклончивыми заявлениями и отказами. Например, утверждается, что средства будут высвобождены лишь после завершения процесса всеобщего и полного разоружения или что ни одна из рассматриваемых в настоящий момент мер по разоружению или мер по контролю над вооружениями не позволяет получить средства, которые могли бы быть переданы развивающимся странам. Некоторое время кое-кто утверждал даже, что военные расходы являются основным средством стабилизации и развития экономики высокоразвитых стран и что, если, как следствие этого, проблема разоружения когда-либо будет решена, это вызовет всемирный экономический кризис. Эти утверждения были опровергнуты, во-первых, в докладе группы экспертов по экономическим и социальным последствиям разоружения в 1962 году², а затем, десять лет спустя, в подготовленном другой группой экспертов докладе под названием "Разоружение и развитие"³.

12. В этих докладах, в частности, указывалось, что ядерное разоружение принесет развивающимся странам выгоду, так как высвобожденное ядерное горючее может использоваться в мирных целях, а технические и научные знания могут быть применены при осуществлении программ развивающихся стран по использованию ядерной энергии в мирных целях. В другой области биологическое разоружение уже высвободило ресурсы, которые могут быть успешно использованы для изучения методов борьбы с болезнями, а химическое разоружение позволило бы выделить дополнительные ресурсы для приемлемой, с экологической точки зрения, борьбы с вредными насекомыми и проведения токсикологических исследований.

13. Более общее заключение, которое было сделано в этих докладах, состоит в том, что прекращение гонки вооружений и значительное сокращение военных расходов способствовало бы социальному и экономическому развитию всех стран и расширило бы возможности предоставления дополнительной помощи развивающимся странам. В этой связи отмечалось, что основным результатом гонки вооружений и военных расходов является создание трудностей для торговли и других видов обмена, а также уменьшение значения, придаваемого помощи развитых стран развивающимся. Другое важное заключение состоит в том, что направление только 5 процентов текущих военных расходов на содействие развитию позволило бы достигнуть официально установленного задания в отношении помощи развивающимся странам.

14. На прошлой неделе в своей заключительной речи на заседании Первого комитета представитель Шве-

ции г-жа Альва Мюрдаль, которую делегация моей страны хотела бы еще раз поблагодарить за неустанные усилия в области разоружения, напомнила нам о размере ресурсов, которые должны быть переданы развивающимся странам, чтобы достигнуть цель Организации Объединенных Наций в области оказания официальной помощи для обеспечения развития.

15. Возглавляя группу экспертов, которая представила получивший высокую оценку доклад по разоружению и развитию, г-жа Мюрдаль исключительно компетентно может разъяснить этот вопрос. Что касается делегации моей страны, то она считает, что если несколько лет назад предлагалось передать развивающимся странам ресурсы в размере 1 процента от военных бюджетов наиболее крупных военных держав, то в настоящее время в свете заключений, сделанных в представленных докладах и в свете целей, установленных Международной стратегией развития на второе Десятилетие развития Организации Объединенных Наций [резолюция 2626 (XXV)], объем этих средств следует установить в размере не менее 5 процентов от этих бюджетов.

16. На своей двадцать пятой сессии Генеральная Ассамблея вновь единодушно заявила, что между укреплением международной безопасности, разоружением и экономическим развитием стран существует тесная взаимосвязь и поэтому любой прогресс на пути к достижению какой-либо из этих целей будет означать прогресс на пути к достижению всех целей [резолюция 2734 (XXV), пункт 19]. Эта точка зрения была принята по инициативе Бразилии и других стран Латинской Америки. Благодаря настойчивым усилиям Генеральная Ассамблея единодушно установила взаимосвязь между основополагающими проблемами разоружения и развития и подчеркнула необходимость положить начало необратимому процессу, целью которого было бы создание условий для международного мира и безопасности [там же, пункт 21]. Эти положения занимают центральное место в Декларации по укреплению международной безопасности и представляют основу для серьезного рассмотрения данного вопроса.

17. На той же сессии Генеральная Ассамблея приняла Международную стратегию развития на второе Десятилетие развития Организации Объединенных Наций, что представляет собой поворотный пункт в истории международного сотрудничества. В Международной стратегии развития указывается, что успех усилий в области международного развития будет в значительной мере зависеть от улучшения общего международного положения и в первую очередь от реального прогресса в области всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем. Поэтому Генеральная Ассамблея заявила, что прогресс в области разоружения высвободит значительные дополнительные ресурсы, которые могут быть использованы, в частности, в целях экономического и социального развития развивающихся стран. Выступая во Втором комитете в 1970 году по вопросу об экономических и социальных последствиях разоружения, я имел возможность указать на необ-

² Экономические и социальные последствия разоружения (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.62.IX.1).

³ Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.73.IX.1.

ходимость установления тесной взаимосвязи между вторым Десятилетием развития Организации Объединенных Наций и Десятилетием разоружения. Эта взаимосвязь была установлена Международной стратегией развития и в резолюции 2685 (XXV) Генеральной Ассамблеи. В этой резолюции четко подтверждался принцип, который в настоящий момент имеет к нам непосредственное отношение.

18. Именно эта точка зрения получила поддержку Генеральной Ассамблеи в 1970 году. В тот знаменательный год, когда международное сообщество отмечало двадцать пятую годовщину Организации Объединенных Наций, была точно сформулирована идея направления сэкономленных средств на цели развития, которая получила широкую, хотя и не единодушную поддержку.

19. Несмотря на это и на все усилия, предпринятые в Женеве группой 12 государств, ни одно слово об этом принципе не было включено в проект Конвенции о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении, который был представлен Советом Комитета по разоружению на следующей сессии Генеральной Ассамблеи.

20. Еще большее удивление и огорчение вызвало отсутствие этого принципа в первоначальном проекте резолюции, в котором одобрялась эта конвенция⁴, и который, как я хотел бы подчеркнуть, был в целом разработан двумя сверхдержавами и государствами, являющимися участниками военных пактов. Отсутствие этого принципа в проекте резолюции было особенно заметным, и я бы даже сказал позорным, не только в свете резолюций, которые были приняты самой же Генеральной Ассамблеей за год до этого, но и в силу того, что со времен второй мировой войны Конвенция о запрещении биологического оружия явилась действительно первой реальной мерой в области международного разоружения, а также потому, что новое подтверждение принципа о направлении сэкономленных средств развивающимся странам в этом конкретном контексте не вызвало бы сложных проблем, связанных с осуществлением этого принципа.

21. Пытаясь исправить это достойное сожаления положение, делегация Бразилии совместно с 15 делегациями других стран внесла поправку⁵ о включении в проект резолюции дополнительного пункта преамбулы, в котором утверждается "принцип о том, что значительная часть сэкономленных средств, полученных в результате осуществления мер в области разоружения, должна быть направлена на экономическое и социальное развитие, в частности, в развивающихся странах". Эта поправка не имела никакой иной цели, кроме как должным образом выразить

консенсус Генеральной Ассамблеи по данному вопросу.

22. Но авторы проекта резолюции решили, однако, отклонить эту четкую формулировку. В последовавших за этим переговорах между представителями заинтересованных делегаций был достигнут компромисс, который обеспечивал единодушно поддержку Генеральной Ассамблеи проекта конвенции. Следует отметить, что компромиссная формулировка является менее отвечающей цели и менее действенной, чем мы имеем право этого ожидать.

23. То, что было лишь частично достигнуто в результате поддержки Конвенции о запрещении биологического оружия, оказалось, однако, достигнутым в полной мере на той же двадцать шестой сессии Генеральной Ассамблеи в результате принятия резолюции 2880 (XXVI) об осуществлении Декларации об укреплении международной безопасности. В пункте 8 этой резолюции содержится *ipsis litteris* принцип о передаче сэкономленных средств развивающимся странам; к подтверждению которого стремилась Бразилия и другие страны.

24. Вряд ли стоит напоминать о том, что в контексте переговоров, которые в настоящее время проходят на Советании Комитета по разоружению, рассматривающем вопрос о запрещении разработки и накопления запасов химического оружия и об их уничтожении, десять делегаций, в том числе делегация Бразилии, представили рабочий документ, в котором изложена их точка зрения по важным аспектам договора о запрещении химического оружия⁶. В основных положениях этого рабочего документа особенно выделяется принцип о передаче сэкономленных средств развивающимся странам. Мы твердо уверены в том, что международное сообщество в конце концов признает этот принцип как имеющий конкретный характер.

25. Горько сознавать, что те незначительные шаги, которые предприняты до настоящего времени для утверждения принципа о передаче развивающимся странам средств, сэкономленных в результате сокращения военных расходов, несмотря на их важность и необходимость, к сожалению, носят лишь теоретический характер. Правда, были устранены сомнения, исправлены ошибки и указано на ложные проблемы. Но справедливо также и то, что по разным причинам международное сообщество еще не смогло осуществить на практике прогресс, достигнутый в теоретической области. Несмотря на все соответствующие резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей, вопросы разоружения и развития практически рассматриваются отдельно друг от друга из-за неопреодолимых препятствий.

26. В то же время краткое знакомство с выдвинутыми в прошлом инициативами и обсуждением вопросов разоружения и развития показывает, насколько тесно взаимосвязаны эти две области и какой

⁴ Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать шестая сессия, Приложения, пункты 27, 28, 29, 30, 31 и 98 повестки дня, документ A/8574, пункт 7.

⁵ Там же, пункт 8.

⁶ См. документ CCD/400.

большой прогресс сделало бы международное сообщество, если бы оно проявило единый подход в этих двух областях. Цель ясна. Мы должны приложить усилия к тому, чтобы те, кто извлекает наибольшую политическую, военную или экономическую выгоду из существующего международного порядка, полностью осознали, что они несут ответственность за то, чтобы выступить с инициативой и на практике применить в конце концов принцип, с которым они согласились теоретически и обязались поддерживать.

27. Если бы мы жили в идеальном мире, то проблемы, затронутые в ходе обсуждения данного пункта повестки дня, столь своевременно предложенного делегацией Советского Союза, могли бы обсуждаться каждая в отдельности. Однако мы считаем, что этот вопрос должен рассматриваться в контексте международной реальности, какой мы видим ее, с тем, чтобы можно было определить все его последствия и устранить все связанные с ним возможные недоразумения.

28. На данном этапе можно с уверенностью заявить, что, несмотря на все еще опасные конфликты и реальные случаи открытой войны на Ближнем Востоке и в других районах мира, послевоенный период приближается к концу и усилия, направленные на разрядку, по-видимому, наконец, восторжествуют над политикой "холодной войны". Поскольку возникает новый взгляд на международную обстановку, необходимо по-новому определить роль Организации Объединенных Наций и внести соответствующие изменения в ее Устав. Необходимо добиваться безопасности для всех и обеспечить реальный прогресс на пути всеобщего и полного разоружения. Ресурсы, которые затрачивались на производство оружия массового уничтожения, должны быть теперь направлены на обеспечение всеобщего экономического развития.

29. Если в прошлом подход к некоторым проблемам определялся железными законами "холодной войны", то теперь есть основания полагать, что на смену этим законам придут новые принципы разрядки. Успехи, достигнутые к настоящему моменту в политической области, должны быть распространены на область разоружения и развития с тем, чтобы мог начаться процесс их взаимного углубления.

30. Было бы наивно утверждать, что это уже произошло. Есть основания опасаться, что процесс разрядки в конечном счете явится отражением реального баланса сил, приведет к сохранению статус-кво в международной жизни и к распределению сфер влияния с учетом равновесия сил. Я хочу добавить, что новая эпоха разрядки уже породила множество предложений и инициатив, которые вследствие их значительного числа довольно трудно систематизировать, не говоря о том, чтобы дать им оценку. Поэтому неудивительно, что наблюдается потеря интереса к новым инициативам, вносящимся почти ежедневно. При внесении предложений на данном форуме и на других совещаниях необходимо проявлять определенную сдержанность, поскольку в настоящее

время, как и в прошлом, продолжают предприниматься усилия, преследующие пропагандистские цели.

31. По мере развития процесса ослабления международной напряженности становятся все более очевидными явные контрасты. В то время, как, с одной стороны, подписаны различные соглашения и достигнуто политическое взаимопонимание, в частности на уровне сверхдержав, с другой — не ослабевает гонка ядерных вооружений, причем значительная часть человечества продолжает жить в условиях нищеты, голода и отчаяния, что является свидетельством ужасной действительности.

32. Такова жестокая действительность нашего времени. Непрекращающееся соперничество в области ядерных вооружений ежедневно ставит под угрозу международную безопасность, а изобилие в мире все еще сосуществует с нищетой. Никакие эффективные меры, предпринятые в области разоружения, не снизили угрозы, создаваемой ядерным оружием, которое представляет собой наибольшую опасность, с которой когда-либо сталкивалось человечество, поскольку это оружие является самым ужасным оружием, которое когда-либо разрабатывалось и создавалось. Никакие усилия, направленные на обеспечение международного сотрудничества, не привели в ходе происходящего процесса развития к устранению опасных трений между индустриальными странами и странами, вступившими в послеиндустриальный период, с одной стороны, и странами, находящимися в стадии индустриализации — с другой.

33. Чтобы оправдать хоть какие-либо надежды, разрядка должна положить начало процессу установления более справедливого международного порядка в условиях политической безопасности и экономической стабильности. Необходимо углубить процесс разрядки и создать условия для того, чтобы международное сообщество могло выйти за рамки самой разрядки. Как заявил в начале общих прений [2124-е заседание] министр иностранных дел Бразилии, мы не должны останавливаться лишь на временном согласовании наших средств, мы должны определить единую и глобальную концепцию наших конечных целей.

34. Для того чтобы эти великие замыслы стали реальностью, на данном и других форумах необходимо принять некоторые радикальные меры. В рамках настоящего пункта повестки дня я хотел бы вновь подчеркнуть, что одной из таких мер, несомненно, является передача средств, сэкономленных в результате мер по разоружению, на цели развития.

35. Для осуществления этой цели необходимо проявить искренность и политическую волю, чтобы взять на себя соответствующие обязательства. Следует отказать также от пропаганды и риторических призывов. Пустые слова звучали бы фальшиво и снизили бы значение рассматриваемого вопроса. Снижение значения рассматриваемых основных вопросов, таких как вопрос, который мы сегодня обсуждаем, было бы проявлением неадекватной, более того, неразумной и пренебрежительной политики,

которая посеяла бы иллюзии у развивающихся, не обладающих военным потенциалом стран и привела бы к недопустимому обману надежд человечества обеспечить безопасность в эпоху взаимного утешения.

36. Со своей стороны делегация Бразилии не подвергает сомнению чьи-либо мотивы. Мы не используем в качестве оправдания давно существующие разногласия, чтобы отказаться от попыток решить проблемы, которые в настоящее время мучительно стоят перед международным сообществом. Наоборот, мы считаем, что основа для обсуждений должна быть найдена, принципы должны обсуждаться, а существующие механизмы использоваться или, если необходимо, должны быть созданы новые.

37. Со своей стороны мы изучили предложение, которое делегация Советского Союза сочла необходимым внести на рассмотрение Генеральной Ассамблеи [4/9191], и мы готовы принять участие в открытом и откровенном диалоге по данному предложению и решениям, которые Генеральная Ассамблея должна принять по данному пункту повестки дня.

38. Сам по себе рассматриваемый пункт, несомненно, имеет достоинства и заслуживает тщательного рассмотрения Генеральной Ассамблеи. Поэтому мы призываем все делегации приступить к обсуждению данного вопроса в благожелательном духе. Было бы полезно услышать мнение делегаций всех стран, особенно развитых стран, по существу рассматриваемых на данном заседании вопросов.

39. Если мы серьезно подойдем к предложению Советского Союза и конструктивно откликнемся на него, что мы и должны сделать, то нам необходимо рассмотреть его основные положения с учетом большой важности, которую мы придаем разоружению и развитию. Мы должны действительно удостовериться, что любое решение, которое будет принято по этому вопросу, соответствует его важности, что это решение служит всеобщим целям и имеет практическое значение.

40. В этой связи одна из наиболее трудноразрешимых проблем касается того, что следует считать частью военного бюджета и, следовательно, что может считаться сокращением военных расходов. Делегация моей страны по-прежнему нуждается в дополнительной информации, прежде чем она займет окончательную позицию по этому конкретному вопросу. Наша первая реакция в отношении этой до сих пор нерешенной проблемы состоит в том, что, несмотря на ее сложность, она может быть решена Генеральной Ассамблеей, учитывая политические и технические возможности данного форума, стоит лишь достигнуть соглашения по основным аспектам данного вопроса. Я хотел бы добавить, что, по мнению делегации моей страны, любой подход к данной проблеме, который позволял бы каждому государству, обладающему ядерным оружием, в одностороннем порядке устанавливать размер своего вклада в ее решение, явился бы не только неудовлетворительным, но и, по всей

вероятности, неэффективным. Элементарный реализм, поэтому, подсказывает, что в соответствующее время Генеральная Ассамблея должна попытаться разработать основные направления для решения этого аспекта проблемы. Может быть, делегация Советского Союза сама более подробно изложит свои идеи по данному вопросу и сможет выдвинуть альтернативные предложения.

41. Решение, которое будет принято по данному пункту повестки дня, будет зависеть не от громких и избитых заявлений, а от желания заинтересованных сторон принять на себя конкретные обязательства и четко их определить. Следует сказать, что абсолютные и относительные цифры должны быть тщательно проанализированы, а предложения, касающиеся соответствующего механизма для передачи части сэкономленных средств, полученных в результате мер в области разоружения, изучены после достижения нами договоренностей в отношении основных аспектов рассматриваемого нами вопроса. В свою очередь, Генеральной Ассамблее следует обязательно предусмотреть пути и средства, с помощью которых можно было бы гарантировать, что, во-первых, будут предоставлены средства на цели развития; во-вторых, их размер будет соответствовать имеющимся ресурсам и потребностям, которые они должны удовлетворять; и, в-третьих, они будут представлять собой шаг вперед в процессе международного сотрудничества.

42. Чтобы обеспечить поступление средств, необходимо предусмотреть шкалу взносов, которая изменялась бы в зависимости от экономического и военного потенциала предполагаемого государства-донора. Более крупные взносы поступали бы от наиболее развитых и сильных в военном отношении стран, меньшие взносы — от других стран.

43. Я также считаю, что для серьезного отношения развивающихся стран к рассматриваемому предложению мы должны прежде всего быть уверенными в том, что это предложение действительно представляет шаг вперед в процессе международного сотрудничества. По нашему мнению, именно в этом состоит основной вопрос. Для укрепления этой убежденности необходимо соблюдать определенные основные принципы. Я считаю, что они могли бы быть следующими.

44. Во-первых, средства, которые будут предоставлены, должны дополнять имеющиеся ресурсы, предусмотренные для целей развития; в противном случае данное предложение свелось бы к формальному изменению названия уже имеющихся ресурсов вместо оказания содействия увеличению потока средств развивающимся странам. Этот принцип можно было бы назвать принципом дополняемости.

45. Во-вторых, средства должны предоставляться без каких-либо условий. Иными словами, при их предоставлении не должны выдвигаться никакие политические, военные или экономические условия по расходованию. Таков принцип отказа от установления условий.

46. В-третьих, государства-доноры должны взять на себя твердое обязательство предоставлять конкретно определенные минимальные суммы в течение ряда лет. В этом заключаются принципы предсказуемости и официальных обязательств.

47. В-четвертых, средства должны распределяться на справедливой основе и без всякой дискриминации, с учетом потребностей развивающихся стран и, в частности, самых слаборазвитых из них, а также с учетом их возможностей использовать эти ресурсы. В этом заключается принцип справедливости.

48. В-пятых, средства должны расходоваться и контролироваться через многосторонние каналы с активным участием как государств, предоставляющих помощь, так и государств, получающих ее. В этом заключается принцип многосторонности помощи.

49. В качестве первого шага и без ущерба для принципа дополняемости следует обеспечить такое положение, чтобы общие размеры всех поступлений были в пределах тех сумм, которые позволят приблизиться к целям, намеченным Международной стратегией развития в области передачи государствами средств развивающимся странам.

50. Со временем Генеральная Ассамблея должна будет одобрить руководящие принципы использования ресурсов, полученных за счет этих поступлений. Моей делегации представляется очевидным, что существуют широкие возможности их использования. Международное сотрудничество в целях развития может принимать самые различные формы.

51. В этой связи одной из наиболее перспективных областей применения данных средств могла бы стать передача научных знаний и технологии развивающимся странам и, в частности, знаний и технологии в деле мирного использования ядерной энергии. Как было признано в Декларации Конференции государств, не обладающих ядерным оружием, особое значение для экономического развития стран, не обладающих ядерным оружием, и для ускорения развития развивающихся стран имеет расширение возможностей мирного использования ядерной энергии⁷.

52. В этой важной Декларации, которая впоследствии была одобрена Генеральной Ассамблеей [резолюция 2456 (XXIII)], отмечалось, что совершенно необходимо создать такие условия, которые бы способствовали мирному использованию ядерной энергии, включая потенциальное использование ядерных взрывных устройств в мирных целях в рамках надлежащих и эффективных международных гарантий, поощряли международное сотрудничество в этой области и обеспечивали беспрепятственное поступление ядерных материалов с учетом надлежащих и эффективных международных гарантий, а также передачу информации, научных знаний и современной ядерной тех-

нологии исключительно в мирных целях и на недискриминационной основе.

53. Суть решений, принятых Конференцией государств, не обладающих ядерным оружием, отражена в резолюции J этой конференции⁸, которая предусматривает разработку программ международного сотрудничества в области исследования и разработки ядерной технологии и использования ядерной энергии в проектах экономического развития, и отмечает необходимость создания фонда специальных расщепляющихся материалов для нужд государств, не обладающих ядерным оружием, в частности развивающихся стран. В этой резолюции не только содержится призыв ко всем государствам, обладающим ядерным оружием, взять на себя главную ответственность за финансирование этих программ и за поставки расщепляющихся материалов в этот фонд, но также особо рекомендуется, чтобы государства, обладающие ядерным оружием, направляли в распоряжение предложенных программ и фонда значительную долю тех финансовых ресурсов и специальных расщепляющихся материалов, которые, возможно, будут высвобождены в результате принятия мер по разоружению.

54. Позвольте мне добавить, что мы не настаиваем на том, чтобы все государства, обладающие ядерным оружием, одновременно приступили к сокращению своих военных бюджетов на одинаковую в процентном отношении долю, что, как видно, предусматривалось в первоначальном предложении. Мы склонны считать, что в известном смысле интересы безопасности ядерных государств, которые проявят инициативу в деле сокращения военных расходов, не будут серьезно затронуты, если другие ядерные державы не сочтут возможным или не пожелают одновременно взять на себя такие же обязательства. Напротив, нам представляется, что предложенная мера может быть осуществлена поэтапно, другими словами, что государства смогут присоединиться к ней на различных этапах. Кроме того, можно было бы постепенно расширить сферу ее применения с тем, чтобы охватить другие промышленно развитые страны, не обладающие ядерным оружием, но участвующие в военных блоках, на долю которых приходится более 80 процентов военных расходов. Учитывая высокий уровень развития этих стран, представляется, что они не пожелают упустить возможности внести свой вклад.

55. Принятие таких исходных положений следовало бы всячески приветствовать, и оно, несомненно, послужило бы показателем свидетельства доброй воли и политики со стороны тех, кто несет особую ответственность за гонку вооружений. Это также убедило бы нас в том, что Генеральная Ассамблея имеет в данном случае дело с практическим предложением, а не с туманными обещаниями, которые сопровождаются предварительными условиями, не поддающимися выполнению, — обещаниями, обреченными

⁷ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать третья сессия*, пункт 96 повестки дня, документ A/7277 и Corr.1 и 2 стр. 19 англ. текста.

⁸ Там же, стр. 13.

поэтому на то, что они никогда не будут выполнены и останутся лишь на бумаге.

56. Даже если в силу различных причин намеченный мною путь окажется на данном этапе заблокированным, даже если ни одна из ядерных держав в настоящий момент не в состоянии взять на себя обязательства в отношении подлинных мер по разоружению, даже если будет исключена возможность сокращения бюджетов, независимо от того, будет ли это сопровождаться конкретными мерами по разоружению или нет, тем не менее все же существует возможность поиска альтернативных решений и создания механизма для оказания помощи в целях развития за счет средств, которые вносили бы государства, обладающие ядерным оружием в гораздо более вероятном случае дальнейшего роста их военных бюджетов. Совершенно ясно, что можно предусмотреть такой механизм, посредством которого определенная часть этого роста выделялась бы на оказание помощи в целях развития.

57. Таковы основные положения, которыми бразильская делегация руководствовалась в ходе текущих прений. Когда Генеральная Ассамблея приступит к принятию решения по данному вопросу, моя делегация будет готова внести вклад в поиски решения, которое отвечало бы изложенным мною мыслям.

58. Г-н РАМФУЛ (Маврикий) (*говорит по-английски*): В ходе общих прений моя делегация заявила, что она поддерживает обсуждение данного пункта повестки дня на нашей Ассамблее [2146-е заседание], при этом мы руководствовались двумя мотивами, ясно изложенными в нашем программном заявлении. Мы выразили глубокую озабоченность по поводу постоянно растущих расходов на гонку вооружений, которая, как нам известно, поглощает ежегодно более 200 миллиардов долларов. С другой стороны, памятуя о том, что для установления мирных и дружественных отношений между народами необходимыми условиями являются стабильность и благосостояние, мы подчеркнули то значение, которое придаем помощи в целях экономического и социального прогресса развивающихся стран. Совершенно очевидно, что вопросы разоружения и экономического и социального прогресса тесно взаимосвязаны. В докладе об экономических и социальных последствиях гонки вооружений и военных расходов, представленном в 1971 году группой экспертов, назначенных Генеральным секретарем, отмечалось:

”Прекращение гонки вооружений и значительное сокращение военных расходов способствовали бы социальному и экономическому развитию всех стран и увеличили бы возможности для предоставления более широкой помощи всем развивающимся странам”⁹.

В одной из рекомендаций экспертов было указано, что следует осуществить

”значительное сокращение военных расходов всех стран, особенно стран, военные расходы которых являются наибольшими...”¹⁰.

59. Исходя из этих соображений, мы поддерживаем сокращение военных бюджетов на 10 процентов и выделение сэкономленных таким образом средств на оказание помощи развивающимся странам. В данный момент, когда последние крайне нуждаются в финансовой помощи в целях экономического и социального развития, следует приветствовать любую меру, которую наша Ассамблея сможет принять в целях предоставления этим странам хотя бы части из колоссальных средств, расходуемых на вооружение. Принимая во внимание, что военные расходы великих держав достигают огромной суммы в 200 миллиардов долларов, которые ежегодно расходуются на вооружение, совершенно очевидно, что сокращение военных бюджетов этих стран высвобождает крупные средства, которые, при условии их справедливого распределения, окажут значительную помощь развивающимся странам. Несмотря на Международную стратегию развития, разрыв между наиболее развитыми и развивающимися странами все увеличивается. Следует напомнить, что цели Стратегии включали более справедливое распределение доходов и богатств, а также ежегодную передачу денежных ресурсов из богатых стран в более бедные. Недостатки Стратегии вызывают настоятельную необходимость оказывать помощь развивающимся странам по многим другим каналам, которые не получили четкого определения в Стратегии. Мы считаем, что сокращение военных бюджетов на 10 процентов является одним из приемлемых способов, поскольку это обеспечит передачу средств соответствующих государств развивающимся странам. В Стратегии указывается, что средние годовые темпы роста валового национального продукта в развивающихся странах в течение этого десятилетия должны составлять по меньшей мере 6 процентов; в действительности же мы отмечаем, что темпы роста национального продукта этих стран составляли менее 4 процентов. Мы считаем, что сокращение военных бюджетов и использование части сэкономленных таким образом средств для оказания помощи развивающимся странам явится значительным вкладом в дело ускорения их развития. Разумеется, существуют и многие другие способы, с помощью которых мы могли бы устранить недостатки Стратегии. Некоторые из них были прекрасно изложены на Ассамблее министром иностранных дел Сьерра Леоне на данной Ассамблее, который предложил включить в повестку дня данной сессии пункт, озаглавленный ”Сокращение увеличивающегося разрыва между развитыми и развивающимися странами” [4/9197].

60. До предоставления доклада Второго комитета по предложениям делегации Сьерра Леоне Генеральной Ассамблее надлежит рассмотреть конкретное предложение, выдвинутое делегацией Союза Советских Социалистических Республик. Разумеется, мы осознаем, что рассмотрение данного предложения

⁹ См. Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.72.IX.16, пункт 120 (3).

¹⁰ Там же, пункт 120 (1).

будет сопряжено с решением трудной задачи определения размеров военных бюджетов, подлежащих сокращению, но мы верим, что страны, которых касается эта проблема, придут к согласию без особой полемики, учитывая, что информация, имеющаяся в настоящий момент в нашем распоряжении, явно не достаточна. Вообще говоря, мы надеемся, что обсуждение данного вопроса не вызовет особых противоречий среди великих держав, особенно среди постоянных членов Совета Безопасности. Мы настоятельно призываем их руководствоваться при рассмотрении данного вопроса прежде всего соображениями выгоды, которые развивающиеся страны могли бы извлечь из позитивного и плодотворного обсуждения.

61. В нашем программном заявлении мы подчеркивали важность всеобщего и полного разоружения. Именно поэтому в заключение мы хотели бы заявить, что приветствуем сокращение военных бюджетов на 10 процентов, поскольку это представляет собой подлинную меру частичного разоружения.

62. Г-н ХОЛЛАИ (Венгрия) *(говорит по-английски)*: Венгерская делегация искренне поддерживает предложение Советского Союза, озаглавленное "О сокращении военных бюджетов государств — постоянных членов Совета Безопасности на 10 процентов и использовании части сэкономленных средств на оказание помощи развивающимся странам", содержащееся в документе [4/9191]. Этой советской инициативе мы придаем огромное значение, поскольку, как отметил в ходе общих прений министр иностранных дел Венгрии,

"...если оно будет осуществляться надлежащим образом и в духе доброй воли, оно сможет привести к новым благоприятным изменениям в области разоружения, экономического развития и международного политического сотрудничества" [2144-е заседание, пункт 43].

Мы рассматриваем это предложение как логичный и важный шаг в усилиях, прилагаемых Советским Союзом с тем, чтобы ослабить международную напряженность и укрепить мир и сотрудничество путем обуздания гонки вооружений.

63. Та глубокая заинтересованность, с которой Ассамблея восприняла это советское предложение, свидетельствует о его важности и своевременности. В ходе общих прений по вопросам разоружения многие делегации как на Генеральной Ассамблее, так и в Первом комитете одобрили советскую инициативу, выразив заинтересованность в сокращении военных бюджетов и направлении таким образом сэкономленных средств на цели развития. Среди прочих, я хотел бы упомянуть выступления делегаций Аргентины, Бразилии, Кувейта, Уганды и Югославии в Первом комитете и выступление делегации Бразилии на сегодняшнем заседании Ассамблеи.

64. Усилия, направленные на переключение части военных расходов на мирные цели с тем, чтобы способствовать экономическому росту и социальному

прогрессу развивающихся стран, прилагаются в Организации Объединенных Наций уже давно, но, к сожалению, остаются безуспешными.

65. Как в рамках системы Организации Объединенных Наций, так и за ее пределами принимались многочисленные резолюции и проводились исследования по этому вопросу. В этой связи я хотел бы выделить доклад Генерального секретаря 1962 года, озаглавленный "Экономические и социальные последствия разоружения", а также его доклад 1971 года об экономических и социальных последствиях гонки вооружений и военных расходов. Оба доклада внесли важный вклад в дело углубления понимания проблем и возможностей, которые связаны с использованием в мирных целях ресурсов, высвобожденных в результате разоружения или сокращения военных расходов.

66. Венгерская делегация полностью присоединяется к единогласно одобренному выводу последнего доклада, в котором говорится:

"Значительное сокращение военных расходов всех стран, особенно стран, военные расходы которых являются наибольшими, следует осуществить как можно скорее. Чем скорее будут приняты конкретные меры в области разоружения, особенно в области ядерного разоружения, и в результате будет прекращена и повернута вспять гонка вооружений, тем быстрее будет осуществляться прогресс в достижении всеобщего и полного разоружения"¹¹.

67. При обсуждении инициативы Советского Союза я считаю необходимым напомнить, что Советский Союз представил еще на тринадцатой сессии Генеральной Ассамблеи проект резолюции, в котором рекомендовалось, чтобы Советский Союз, Соединенное Королевство, Франция и Соединенные Штаты сократили свои военные бюджеты на 10–15 процентов и чтобы часть сэкономленных таким образом средств была направлена в фонд для оказания помощи развивающимся странам. К сожалению, данный проект не получил того внимания и поддержки, которые он заслуживал.

68. Сейчас Советский Союз вновь выдвинул эту инициативу, но с учетом иной международной обстановки, которая характеризуется разрядкой. Многие выступившие до меня ораторы говорили о причинах, факторах, результатах и ограничениях, связанных с разрядкой, и поэтому я считаю излишним снова останавливаться на них. Единственное, что я хотел бы подчеркнуть в этой связи, это то, что Советский Союз и другие страны социалистического содружества в своем стремлении сделать политическую разрядку более надежной и прочной прилагают все усилия с тем, чтобы дополнить политическую разрядку военной, что является главной целью проходящих в настоящее время в Вене переговоров.

¹¹ Там же, пункт 120 (1).

69. Я не хотел бы рассматривать все аспекты предложения Советского Союза, которое было столь красноречиво изложено послом Маликом 15 октября [2154-е заседание]. Я хочу лишь упомянуть некоторые вопросы, имеющие огромное значение.

70. Прежде всего венгерская делегация хотела бы выразить глубокое удовлетворение по поводу того, что это предложение предусматривает совместные действия пяти постоянных членов Совета Безопасности. По нашему мнению, такой подход является логичным и заслуживает большого внимания во многих отношениях. В этой связи я хотел бы отметить только два основных момента: во-первых, эти пять великих держав — постоянных членов Совета Безопасности несут главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, и в то же время именно они лучше всего подходят для достижения этой цели; во-вторых, как хорошо известно, расходы этих держав на вооружение являются самыми высокими во всем мире.

71. Для того чтобы усилить роль Организации Объединенных Наций в настоящем и в будущем, мы должны искать пути и средства для углубления сотрудничества между членами Совета Безопасности, несущими главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, а также помогать развивающимся странам разрешать стоящие перед ними проблемы. Надлежащее осуществление упомянутого предложения могло бы способствовать достижению этих целей, которые имеют важнейшее значение для благоприятного развития международной обстановки.

72. Опыт прошлого и настоящего ясно показал жизненную важность и необходимость совместных действий постоянных членов Совета Безопасности. Венгерская делегация считает, что проект резолюции, предложенный в документе А/9191, открывает путь для углубления сотрудничества между этими державами в области разоружения путем обуздания гонки вооружений. Разумеется, эта цель данного проекта предполагает полную и безоговорочную поддержку со стороны Генеральной Ассамблеи.

73. Осуществление коллективного сокращения военных бюджетов постоянных членов Совета Безопасности может привести к другим позитивным изменениям в международной обстановке. Благоприятными результатами этих коллективных действий могут стать улучшение взаимопонимания, ослабление напряженности, улучшение международных отношений и принятие новых мер в области разоружения. Сотрудничество пяти великих держав в этой области может способствовать подготовке и созыву всемирной конференции по разоружению, которая пользуется поддержкой подавляющего большинства государств-членов.

74. Другим очень важным моментом советской инициативы является то, что в ней четко отражена тесная взаимосвязь между укреплением международной безопасности, разоружением и экономическим

развитием. Эта взаимосвязь была подчеркнута в Декларации об укреплении международной безопасности, принятой в ходе двадцать пятой юбилейной сессии Генеральной Ассамблеи. Часть средств, сэкономленных за счет сокращения военных бюджетов пяти постоянных членов Совета Безопасности на 10 процентов, могла бы в значительной мере увеличить объем международной помощи в целях развития развивающихся стран. В советском предложении особое внимание уделяется положению развивающихся стран, пострадавших от стихийных бедствий. В нем говорится:

“Средства, которые будут выделены на цели оказания экономической помощи развивающимся странам, должны быть прежде всего предоставлены тем странам Азии, Африки и Латинской Америки, которые из-за серьезных стихийных бедствий в этом году, в частности засухи, столкнулись с большими трудностями в осуществлении наиболее неотложных проектов в экономической и социальной областях” [А/9191].

Надо надеяться, что примеру пяти постоянных членов Совета Безопасности последуют другие важные в военном отношении государства. Сокращение их военных расходов позволит на более широкой основе создать лучшие условия для увеличения международной помощи, направленной на ускорение экономического и социального развития развивающихся стран.

75. В заключение я хотел бы повторить, что венгерская делегация безоговорочно поддерживает проект резолюции, содержащийся в документе А/Л.701, и я призываю Генеральную Ассамблею оказать всемерную поддержку этому проекту.

Заместитель Председателя г-н Мартинес Ордоньес (Гондурас) занимает место Председателя.

76. Г-н ЭРДЕМБИЛЕГ (Монгольская Народная Республика): В результате позитивных сдвигов, происходящих ныне в международной жизни, складываются благоприятные условия для углубления процесса разрядки напряженности. Такой поворот от “холодной войны” к миру и международному сотрудничеству способствует утверждению в международных отношениях принципов мирного сосуществования государств с различным социальным строем, решению назревших проблем современности в интересах всех народов мира. Поэтому самой жизнью выдвигается необходимость сделать процесс разрядки необратимым.

77. В свете этого, на наш взгляд, имеет огромное значение для дела мира и международной безопасности каждое конструктивное усилие, направленное на ограничение и приостановку гонки вооружений, осуществление частичных мер по разоружению.

78. Нам ясно представляется, что именно в целях осуществления конкретных шагов в этой области и было выдвинуто на рассмотрение двадцать восьмой

сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций советское предложение о сокращении военных бюджетов государств — постоянных членов Совета Безопасности Организации Объединенных Наций на 10 процентов и об использовании части сэкономленных средств на оказание помощи развивающимся странам.

79. Как известно, еще в ходе общеполитической дискуссии на Генеральной Ассамблее новая советская инициатива получила широкую поддержку в выступлениях многих делегаций. Советский Союз — миролюбивая социалистическая держава — своевременно выдвинул это предложение в качестве важного и срочного вопроса, руководствуясь искренним стремлением закрепить положительные тенденции в международной жизни, дать возможность народам широкого круга государств, включая народы развивающихся стран, воспользоваться благами разрядки международной напряженности.

80. С этой высокой трибуны делегация Монгольской Народной Республики хотела бы еще раз выразить свою полную поддержку советскому предложению. Глава монгольской делегации министр иностранных дел Монгольской Народной Республики Ринчин 26 сентября в общих прениях на нынешней Генеральной Ассамблее заявил следующее:

“Наша делегация считает это предложение актуальным и конструктивным. Реализация новой важной инициативы явилась бы практическим шагом на пути решения проблемы разоружения, позволила бы выделить дополнительные средства для созидательных целей, способствовала бы ускорению экономического прогресса развивающихся стран” [2129-е заседание, пункт 45].

81. Монгольская делегация вместе с представителями других социалистических государств в прошлом неоднократно выступала в Организации Объединенных Наций за сокращение военных бюджетов, прекращение гонки вооружений, за осуществление частичных мер по разоружению в целях достижения в конечном итоге всеобщего и полного разоружения.

82. Бесспорно, что вопрос разоружения в нынешних условиях — самый сложный из всех проблем в международных отношениях. Однако опыт показывает, что путем настойчивых и последовательных усилий государств, на основе трезвого и объективного подхода можно добиться ощутимых результатов в этой области, особенно относительно разработки частичных мер, практическое осуществление которых способствовало бы делу разоружения.

83. Благодаря инициативным и целенаправленным действиям Советского Союза и других стран социалистического содружества, в результате активных усилий всех миролюбивых народов, а также реалистического подхода других государств к решению назревших проблем достигнуты важные сдвиги на пути к сдерживанию гонки вооружений. Так, например, заключены и действуют такие международные

соглашения, как Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, в космическом пространстве и под водой¹², Договор о нераспространении ядерного оружия. Действуют международные акты, запрещающие размещение ядерного оружия в космосе и на дне морей и океанов. Заключена Конвенция о запрещении производства и применения биологического оружия и необходимости уничтожения его запасов¹³. Важным вкладом в избавление человечества от термоядерной катастрофы послужило советско-американское Соглашение о предотвращении ядерной войны¹⁴. Этот шаг, по нашему мнению, несомненно, будет содействовать достижению договоренности о дальнейших мерах в области сдерживания гонки вооружений. Ко всему сказанному следует добавить, что происходящие между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки переговоры об ограничении стратегических вооружений, а также венские встречи и переговоры о сокращении вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе будут также иметь большое значение в плане закрепления позитивных перемен в международной жизни.

84. Все это говорит о том, что при наличии доброй воли и совместных усилий возможно добиться реального прогресса в области разоружения. Так, например, две великие державы — Советский Союз и Соединенные Штаты Америки — пришли к соглашению на основе принципа равной безопасности и будут ограничивать вооружения. Так почему же не могут прийти к общему мнению и предпринять подобный шаг пять государств — постоянных членов Совета Безопасности в этой области? Если будет принято единодушное решение в этом вопросе, то, несомненно, должны поступить таким же образом и другие государства.

85. По нашему мнению, в настоящее время имеются все условия для того, чтобы по пункту 102 повестки дня, предложенному Советским Союзом, было принято соответствующее решение Генеральной Ассамблеи и на основе этого решения государства — постоянные члены Совета Безопасности, а также государства, обладающие значительным экономическим и военным потенциалом, приступили бы к осуществлению практических мер в этой области.

86. Факты подтверждают, что на фоне общего оздоровления международного климата ясно вырисовываются контуры благоприятных возможностей в деле дополнения разрядки напряженности в области политических отношений разрядкой напряженности в военной области, ведущей к достижению практических шагов в области разоружения. Именно с этой точки зрения советское предложение заслуживает особого внимания.

87. Монгольская делегация, приветствуя готовность Советского Союза к сокращению своих военных

¹² Подписан в Москве 5 августа 1963 года.

¹³ Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении [резолюция 2826 (XXVI), приложение].

¹⁴ Подписано в Вашингтоне 22 июня 1973 года.

расходов, подчеркивала, что мы вправе ожидать от других государств — постоянных членов Совета Безопасности таких же мер, что явилось бы необходимым условием претворения в жизнь данного предложения. Наша делегация также подчеркивала, что сокращение ядерными державами своих военных расходов послужило бы убедительным примером для других стран, обладающих большим экономическим и военным потенциалом, способствовало бы дальнейшему укреплению доверия и сотрудничества между государствами на благо мира и прогресса народов.

88. Наша делегация придает исключительно важное значение вопросу ограничения и приостановки гонки вооружений и считает, что только конкретные меры в этой области могут послужить реальным доказательством взаимосвязи между разоружением и процессом развития. Эта мысль находит свое отражение и в документе самой Генеральной Ассамблеи. Я имею в виду здесь доклад об экономических и социальных последствиях гонки вооружений и военных расходов¹⁵, подготовленный при участии группы экспертов, назначенных Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций. В этом документе совершенно правильно указывается, что прекращение гонки вооружений и значительное сокращение военных расходов способствовали бы социальному и экономическому развитию всех стран и увеличили бы возможности предоставления помощи всем развивающимся странам.

89. Действительно, от сокращения военных расходов получают огромную материальную выгоду все государства и народы, на плечах которых лежит тяжелое бремя гонки вооружений. Развивающиеся страны Азии, Африки и Латинской Америки, которые из-за стихийных бедствий в последнее время столкнулись с большими экономическими трудностями, получают в виде дополнительной помощи средства для восстановления и развития экономики своих стран. Что касается собственно членов Совета Безопасности и других государств, которые будут производить такие сокращения, то они получают возможность направить значительные средства на цели экономического, научно-технического и культурного развития.

90. Но суть дела не только в материальных выгодах. Претворение в жизнь советского предложения оказало бы добрую услугу для упрочения дела мира и всеобщей безопасности, укрепления доверия и взаимопонимания народов, развития дружественного сотрудничества между государствами.

91. Нам думается, что целям последовательного осуществления заложенных в советском предложении благоприятных идей, полностью отвечающих долговременным интересам народов всех стран, их искреннему стремлению к обеспечению всеобщего мира и социального прогресса, отвечало бы дальней-

шее распространение процесса ограничения и прекращения гонки вооружений с тем, чтобы он охватывал все более широкий круг государств, новые части и районы земного шара.

92. Между тем нельзя обойти молчанием то обстоятельство, что на Ассамблее обнаруживается скептическое и, более того, негативное отношение к вопросу ограничения гонки вооружений.

93. Те, кто выступает здесь против ограничения гонки вооружений, против разоружения, отражают интересы милитаристских кругов, которые в преступном союзе с военно-промышленным комплексом, извлекающим баснословные прибыли от производства оружия смерти, ратуют за безудержную гонку вооружений, считая ее "фатальной неизбежностью". Они выступают от имени тех, кто на словах утверждает о благе мира и разоружения, а на деле раздувает военный психоз, призывая народ быть готовым к "голоду и войне".

94. Подобный безответственный подход к жизненно важной проблеме современности заслуживает справедливого осуждения всех миролюбивых народов, которые с облегчением и надеждой восприняли наметившиеся крупные перемены на международной арене.

95. Монгольская Народная Республика как миролюбивое социалистическое государство Азии последовательно выступала и выступает за практическое осуществление конкретных мер, направленных на углубление процесса разрядки напряженности, на распространение этого явления и на азиатский континент в интересах укрепления дела мира и международной безопасности. Наше правительство в своей внешнеполитической деятельности твердо придерживается этой политики, исходя из того, что на азиатском континенте все еще не ликвидирован очаг военной конфронтации. В Азии миролюбивые государства, силы мира и прогресса продолжают сталкиваться с агрессивными действиями империализма и смыкающихся с ним сил.

96. В заключение монгольская делегация хотела бы подчеркнуть, что рассматриваемое на Генеральной Ассамблее советское предложение представляет собой реалистическую программу действий, направленных на обуздание гонки вооружений, поглощающей огромные человеческие и материальные ресурсы.

97. Делегация Монгольской Народной Республики, поддерживая новую советскую инициативу, присоединяется к тем делегациям, которые призывают Генеральную Ассамблею принять соответствующее решение по обсуждаемому вопросу в интересах дела мира и прогресса народов.

98. Г-н РАХАЛЬ (Алжир) (*говорит по-французски*): Со времени своего основания Организация Объединенных Наций вписала в свою программу две проблемы: разоружение и развитие, которые международное сообщество считает наиболее важ-

¹⁵ Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.72.IX.16.

ными для будущего человечества. Хотя прилагаются немалые усилия для их решения и из года в год они подробно рассматриваются как на Генеральной Ассамблее, так и в организациях, которые ими занимаются, следует признать, что прогресс, достигнутый в отношении каждой из этих проблем, все еще слишком незначителен, что, однако, никак не умеряет стремления Организации и ее членов добиваться разрешения этих проблем.

99. Едва ли есть нужда говорить о том, насколько глубоко все мы осознаем жизненную необходимость для наших народов и для мира во всем мире достичь как в области разоружения, так и в области развития те цели, которые мы поставили перед собой и которые мы подтверждаем на каждой сессии.

100. Говоря одновременно о разоружении и развитии, я не претендую на оригинальность, так как связь между двумя этими явлениями установлена уже давно. Дело не в том, что они неразрывно связаны друг с другом, ведь они с таким же успехом могут рассматриваться в отдельности, и решение каждой из этих проблем не должно сдерживаться самой природой тех трудностей, которые противопоставляют одну проблему другой. Но, во-первых, совершенно ясно, что любой прогресс, достигнутый на пути разоружения, высвобождает ресурсы, которые могут использоваться на цели развития. Во-вторых, разоружение и развитие являются неотъемлемыми факторами установления прочного мира, так как они вносят вклад в предотвращение опасностей, которые порождаются ростом и совершенствованием военных средств уничтожения или же растущей разницей между уровнями и условиями жизни народов. Разоружение способствует разрядке международной напряженности в международных отношениях, а разрядка создает более благоприятный климат для урегулирования проблем развития. Следует также подчеркнуть, что, если бы разрядка не была направлена, хотя бы частично, на поддержание усилий по развитию, она повлекла бы за собой дальнейшее увеличение разрыва между уровнями жизни в развитых и развивающихся странах и, таким образом, не имела бы того полного эффекта, которого можно было бы ожидать от разрядки во всем мире. Ясно, что медлительность, которая, к сожалению, наблюдается в области разоружения, не должна ни в коем случае отражаться на развитии, процесс которого должен развертываться в отдельности и с помощью всех имеющихся у нас в распоряжении средств. И наоборот, разоружение, которое не будет проводиться в целях развития, потеряет, по крайней мере частично, свое значение как элемент международного мира и безопасности.

101. Однако следует признать, что эти положения, которые все считают приемлемыми и которые серьезно и подробно изучались, не реализуются на практике. Так, в развитых странах военные расходы представляют собой сумму в 30 раз большую, чем сумма ресурсов, отведенных на помощь в целях развития. И немногие принятые частичные меры по разоружению, судя по всему, не оказали влияния на общий объем

помощи развитию. Мы отмечаем это без горечи, но этим можно объяснить скептицизм, который охватывает нас иногда, когда речь идет о мудрости самых великих держав и об искренности их намерений.

102. Опасности, которые таят в себе современные запасы ядерного и обычного оружия, ощущаются всеми народами — и сильными, и слабыми, потому, что народы мира в одинаковой мере им подвержены. И неудивительно, что все эти народы являются сторонниками разоружения и что все они внимательно следят за прогрессом в области разоружения. Что касается великих держав, то гонка вооружений мобилизует бесчисленные средства и огромные ресурсы и тяжелым бременем ложится на их бюджеты. Военные расходы, которые они вынуждены нести, являются следствием существующего между ними соотношения сил и их вполне объяснимого стремления сохранить существующее положение и сорвать любую попытку добиться одностороннего военного превосходства. Только с помощью создания климата доверия в своих взаимоотношениях великим державам удастся достигнуть постепенного снижения своих военных расходов. Именно это начинает сейчас происходить в отношениях между Соединенными Штатами и Советским Союзом, которые ведут переговоры по одновременному частичному разоружению, однако они сохраняют свое военное превосходство над другими державами. Если эта тенденция к мирному сосуществованию возьмет верх, то, как мы надеемся, можно будет принять и другие меры по разоружению, затрагивающие и другие великие державы, и эти меры должны будут вписаться в перспективу всеобщего и полного разоружения, которое остается нашей высшей целью.

103. Но конфликты, возникающие в районах "третьего мира", вынуждают развивающиеся страны, в свою очередь, выделять часть ресурсов на военные расходы. Бремя, которое представляют для них эти военные расходы, еще более невыносимо, потому что эти страны явно ощущают жизненную необходимость использовать совокупность своих богатств в борьбе за развитие. Нет никакого сомнения, что такое положение будет сохраняться, если конфликты, в которые эти страны окажутся втянутыми, — эти конфликты часто навязываются им состоянием дел на международной арене, которое им не подвластно, — не будут навсегда урегулированы. Таким образом, для стран "третьего мира" проблема разоружения связана с проблемой признания их прав, их свободы и суверенитета и ясно, что ее решение зависит от способности международного сообщества восстановить справедливость по отношению к этим народам и установить порядок, основанный на праве, а не на силе.

104. Таким образом, разоружение затрагивает интересы всех народов, которые видят в нем гарантию подлинной разрядки международной напряженности и восстановления главенства права над силой. В отношении развития дело обстоит по-другому; развитие — прежде всего проблема "третьего мира". Именно "третий мир" непосредственно страдает от отста-

лости и ведет отчаянную борьбу за улучшение экономических и социальных условий жизни своих народов. Достаток, в котором живут самые богатые страны, возможно, не позволяет им в полной мере представить то бедственное положение, в котором находятся народы, представляющие наибольшую часть человечества. Богатые страны, конечно, знают о страданиях этих народов и сознают несправедливость этого положения. Эти страны готовы проявлять по отношению к ним похвальные гуманные чувства и приходить к ним на помощь в порыве солидарности, которая делает им честь. Но они не находят в этом положении непосредственной угрозы для своей безопасности, что, возможно, и объясняет относительно меньший интерес, который они проявляют к проблеме развития. И они, конечно, не правы. Прежде всего потому, что, во-первых, большинство из них несут огромную ответственность за отсталость стран "третьего мира", которые они иногда в течение веков намеренно удерживали в таком состоянии, что облегчало их эксплуатацию. Кроме того, именно ресурсы стран "третьего мира", подвергавшихся колониальной эксплуатации, способствовали обогащению и развитию многочисленных стран, высокоразвитых сегодня. И наконец, очевидно, что сохранение таких огромных различий между уровнем жизни богатых и бедных народов, сохранение неравенства в распределении благ и увековечение экономического порядка, характеризующегося несправедливостью и стремлением к ее усилению, представляют собой такую же серьезную угрозу соотношению сил и миру во всем мире.

105. Поэтому недостаточно указывать лишь на то, что необходимо стремиться к осуществлению разоружения; более важно и, возможно, более актуально способствовать развитию, борясь в первую очередь против отсталости. Именно поэтому мы и приветствуем предложение, представленное Советским Союзом и предусматривающее сокращение на 10 процентов военных бюджетов постоянных членов Совета Безопасности и использование высвободившихся в результате этого ресурсов для помощи развивающимся странам.

106. Мы не скрываем недостатков этого предложения, и некоторые высказанные критические замечания, без сомнения, обоснованы. Первая слабая сторона этого предложения заключается в том, что для его реализации требуется согласие всех постоян-

ных членов Совета Безопасности, чего добиться, естественно, трудно. Другую слабую сторону представляют собой технические вопросы, которые встретятся на пути его эффективного осуществления. И наконец, доля всех высвободившихся ресурсов, которые предназначаются для развивающихся стран, весьма скромна.

107. Но это предложение представляет собой конкретную попытку действий одновременно в направлении разоружения и в направлении развития. Во всяком случае, оно соответствует в определенном смысле одной из рекомендаций Группы экспертов по изучению экономических и социальных последствий разоружения, которая в своем докладе от 1972 года утверждает, что

"общее снижение военных расходов на 20 процентов будет способствовать не только удовлетворению насущных экономических потребностей в развитых странах, а также в развивающихся странах, но и сокращению экономического разрыва между обеими группами, если эта помощь на цели развития будет оказана повсеместно в такой же пропорции или в несколько более высокой"¹⁶

108. Предложенная Советским Союзом мера позволила бы, несомненно, приблизиться к этой цели, если бы она осуществлялась с искренним желанием сделать еще один шаг к всеобщему разоружению и выделить более существенные средства для борьбы с отсталостью. Поэтому мы оказываем полную поддержку этому предложению, а равно и любому предложению, которое отвечает нашим двум целям: сократить военные расходы и увеличить ресурсы на цели развития.

109. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Прежде чем закрыть заседание, я хотел бы напомнить представителям, что, как было объявлено, Председатель намерен прекратить запись выступающих по пункту 102 повестки дня завтра в 18 час. Если нет возражений, я буду считать, что Ассамблея принимает такое решение.

Предложение принимается.

Заседание закрывается в 17 час. 15 мин.

¹⁶ См. издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.73.IX.1, пункт 34.