



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 22 повестки дня: Положение на Ближнем Востоке	1
Пункт 9 повестки дня: Общие прения (<i>продолжение</i>) Выступление г-на Номана (Йемен)	11

Председатель: г-н Леопольдо БЕНИТЕС
(Эквадор).

ПУНКТ 22 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Положение на Ближнем Востоке

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): С согласия Ассамблеи я сейчас предоставлю слово для сообщений информационного характера представителям тех стран, документы которых уже распространены под индексами А/9190, А/9203 и А/9204. Если нет возражений, после их выступлений мы продолжим общие прения. Первым слово имеет представитель Сирийской Арабской Республики, чья подпись стоит под документом А/9203.

2. Г-н ИСМАИЛ (Сирийская Арабская Республика) (*говорит по-французски*): Позавчера, г-н Председатель, в соответствии с инструкциями моего правительства я направил вам письмо, касающееся новой подлой агрессии Израиля против моей страны. Поскольку в тот же день было практически невозможно собрать Генеральную Ассамблею, я просил вас распространить мое письмо в качестве официального документа среди делегаций [А/9203]. Теперь я хотел бы довести до сведения собравшихся здесь представителей дополнительную информацию об агрессии, которой подверглась моя страна.

3. Нападение Израиля на Сирию началось 6 октября в 14 часов по местному времени по всей линии фронта. В нападении участвовали сухопутные и военно-воздушные силы. С самого начала нападение носило массированный характер и приняло широкие масштабы, что неоспоримо свидетельствовало об использовании заранее подготовленного плана. Сирийские вооруженные силы были вынуждены дать отпор, и сражение продолжается на земле и в воздухе.

4. Последние известия, поступающие из Сирии, свидетельствуют о том, что израильтяне попытались осуществить нападение с моря на порты Тартус и Латакия, где натолкнулись на сопротивление

наших подразделений береговой охраны, и между войсками сторон завязался бой.

5. Одновременное нападение на Египет неоспоримо доказывает преднамеренный и запланированный характер израильской агрессии, которая нацелена на осуществление новой территориальной экспансии за счет Сирии и Египта, с тем чтобы заставить их силой принять условия Израиля, которые он не смог навязать им другими средствами.

6. Израиль начал осуществлять свой новый агрессивный план еще до нападения 6 октября. Фактически 13 сентября этого года израильские бомбардировщики вторглись в воздушное пространство Сирии на глубину более 100 километров в целях бомбардировки стратегических и промышленных объектов. Осуществлению их планов помешала наша истребительная авиация: воздушный бой закончился потерями с обеих сторон. Уже эта попытка агрессии раскрывала замыслы Израиля. С того времени он начал осуществлять концентрацию значительного контингента войск на наших границах; неизбежное нападение ожидалось с минуты на минуту. Вот почему Израиль не смог воспользоваться на этот раз преимуществом неожиданного нападения.

7. Эта новая агрессивная война, развязанная Израилем против Сирии и Египта, носит очевидный характер; это явный вызов мировому общественному мнению и международному сообществу. Она была начата после принятия резолюции Организации африканского единства [А/9203], а также резолюции, принятой четвертой Конференцией глав государств и правительств неприсоединившихся стран, состоявшейся недавно в Алжире [см. А/9330 и Corr.1]. Она была развязана после принятия резолюций Организации Объединенных Наций и ее различных органов и после представления Совету Безопасности проекта резолюции неприсоединившихся стран [S/1074]¹, одобренного всеми членами Совета, за исключением Соединенных Штатов Америки.

8. Во всех этих резолюциях Израиль был подвергнут решительному осуждению за проведение агрессивной и экспансионистской политики. Эти резолюции свидетельствуют об осуждении международным сообществом действий Израиля. Таким образом, эта новая агрессивная война, развязанная Израилем, является прямым вызовом международному сообществу, а также международным организациям, которые приняли упомянутые

¹ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, двадцать восьмой год, Дополнение за июль, август и сентябрь 1973 года.*

мною резолюции. Она также является вызовом непосредственно каждому государству, голосовавшему за эти резолюции.

9. В настоящее время наши усилия направлены на отражение нападения агрессора. Мы осуществляем наше законное право на оборону. Мы не хотим, чтобы кто-либо был убит; мы стараемся помешать агрессору сеять смерть и разрушения на нашей родине. Мы настаиваем, чтобы эта непрестанно кровоточащая рана, в которую превращен наш регион, была окончательно исцелена.

10. Мы требуем строгого применения принципов Устава Организации Объединенных Наций, или, иными словами, мы требуем, чтобы был положен конец оккупации арабских территорий, захваченных силой, чтобы была гарантирована наша территориальная целостность, чтобы право на самоопределение, которое признается за всеми народами, включая народ Палестины, было осуществлено как неотъемлемое право, вытекающее из Устава Организации Объединенных Наций.

11. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Слово имеет министр иностранных дел Израиля.

12. Г-н ЭБАН (Израиль) (*говорит по-английски*): Ни в этом зале, ни за его пределами нет такого человека, который не сознавал бы в глубине души, что Египет и Сирия нанесли сильный и неожиданный удар самому дорожному из всего, что дорого человеку, — миру между народами. Преднамеренное и неспровоцированное нападение, которое они осуществили, нарушив линию прекращения огня в День искупления, 6 октября 1973 года, безусловно, будет рассматриваться в дальнейшей истории как одна из самых подлых акций, за которые правительства когда-либо несли ответственность. Израиль твердо намерен отразить это нападение, ибо, если оно будет иметь какой-либо успех, всякая надежда на мир будет потеряна.

13. Не может быть никаких сомнений в том, что эта попытка уничтожить договоренность о прекращении огня является серьезным нарушением международного права. Договоренность о прекращении огня воплощена в международном соглашении. Оно было заключено Египтом, Сирией и Израилем в ответ на решение Совета Безопасности, в отношении которого все три правительства выразили свое согласие. В резолюции 233 (1967) Совета Безопасности от 6 июня 1967 года говорится:

«Совет Безопасности

...

1. *призывает заинтересованные правительства в качестве первого шага принять безотлагательно все меры для немедленного прекращения огня и прекращения всех военных действий в этом районе».*

Вскоре Израиль и Египет заявили о том, что они согласны прекратить огонь, и через 30 часов в районе конфликта было официально установлено прекращение огня. Несколько дней спустя в резолюции 235 (1967) Совет Безопасности отметил, что

«правительства Израиля и Сирии объявили о своем взаимном согласии выполнить требование Совета Безопасности о прекращении огня», и потребовал немедленного прекращения «всех военных действий».

14. Ни правительство Сирии, ни правительство Израиля не пересматривали этих взаимных обязательств и не отказывались от них: более того, оба правительства ссылались на них, когда представляли Совету Безопасности свои жалобы и требования.

15. Соглашение между Египтом и Израилем о прекращении огня оставалось в силе по обоюдному согласию до 1968 года. В 1968 году правительство Египта заявило о своем отказе соблюдать это соглашение. Позднее оно объяснило это тем, что намеревается вести, как оно выразилось, войну на истощение. К лету 1970 года эта война на истощение не принесла ничего, кроме смерти сотен людей, разорения обширных районов в районе Суэцкого канала и все большего вовлечения Ближнего Востока в сферу политики и соперничества великих держав.

16. Летом 1970 года Египет и Израиль с помощью добрых услуг, оказанных Соединенными Штатами, возобновили соглашение о прекращении огня, которое вступило в силу 7 августа 1970 года. Это был период глубокого облегчения как для Ближнего Востока, так и для всего мира. Казалось, возникли новые перспективы, появились новые надежды, ибо наряду с договоренностью о прекращении огня оба правительства согласились разрешить остающиеся спорные вопросы посредством переговоров на основе резолюции 242 (1967) Совета Безопасности. Израиль обязался, после того как будут установлены мир и безопасные согласованные границы, отвести свои войска к этим безопасным границам, которые будут определены путем переговоров в мирном соглашении. Таким образом, было достигнуто четкое международное согласие относительно способа достижения мира на Ближнем Востоке.

17. В отношении этапов достижения мира картина была ясная: на первом этапе — прекращение огня, на втором — переговоры, на третьем — соглашение об условиях сосуществования, включая вопрос о границах, на четвертом — вывод войск к согласованным границам и установление прочного мира. 3 октября этого года я вновь заявил в Генеральной Ассамблее, что Израиль обязуется проводить политику, предусматривающую соблюдение соглашения о прекращении огня, и готов вести переговоры относительно окончательного урегулирования [2139-е заседание].

18. Представитель Сирии на этом заседании заявил, что его правительство намерено проводить политику непрерывной войны. Министр иностранных дел Египта, зная, по-видимому, что должно было произойти в дальнейшем, предусмотрительно перенес свое выступление на следующую неделю. Он знал, что делает. Подготовка к нападению, совершенному 6 октября, по всей вероятности, находилась на заключительной стадии.

19. В этой обстановке, обстановке мрачной и суровой, однако не лишенной надежды на возможность провести в дальнейшем переговоры, именно в такой обстановке 6 октября Египет и Сирия дали свой ответ. Они подло обратились к войне — так они «оправдали» надежду на мир. За эти два-три дня они утопили район в море крови, в слезах, вражде и ненависти — и это было их ответом на перспективу мирного развития Ближнего Востока. Все — только не диалог, не переговоры, не соблюдение существующих обязательств и не поиск новых договоренностей, все — только не это.

20. Я хотел бы поставить Генеральную Ассамблею в известность о том, как развивался этот кризис. События разворачивались быстро, однако у них был свой предварительный этап. В 4 часа утра по израильскому времени (в 10 часов по нью-йоркскому времени), за шесть часов до начала нападения, я получил из Иерусалима телеграмму, в которой сообщалось, что, по данным из проверенных источников, а также согласно сведениям, полученным непосредственно на местности, позднее, днем, должно быть осуществлено совместное египетско-сирийское нападение с целью пересечь линию прекращения огня в районе Суэцкого канала и Голанских высот. Спустя два часа дипломатические представители, аккредитованные в Израиле, и прежде всего представители Соединенных Штатов, государства, которое являлось организатором мероприятий, направленных на достижение соглашения о прекращении огня, были информированы о том, что ожидается нападение. За несколько часов до нападения посол Соединенных Штатов в Израиле был уведомен о том, что Израиль не будет предпринимать никаких превентивных мер и пойдет на жертвы, обусловленные этим отказом, однако он, безусловно, окажет сопротивление любому продвижению египетских или сирийских войск. Правительству США, а впоследствии и другим правительствам было предложено соответствующим образом информировать руководителей в Каире, Дамаске и других руководителей. Аналогичные взаимные уведомления были сделаны здесь, в Нью-Йорке, на уровне министров иностранных дел.

21. Ответ всем известен. Сначала Египтом была придумана история об израильских кораблях и морском сражении, происшедшем неизвестно где и неизвестно когда. Это было самое драматическое и не имевшее места в истории войн сражение. Это сражение якобы произошло через несколько часов после того, как мы раскрыли план Египта осуществить нападение и информировали об этом другие правительства. Каких-либо доказательств, которые можно было бы привести в поддержку этого лживого утверждения, наносящего оскорбление миллионам людей как в этой, так и в других странах, у Египта и Сирии нет по той простой причине, что это утверждение является лживым.

22. За ложью последовала агрессия — нападение с севера и юга с пересечением значительными силами линии прекращения огня.

23. В этой связи существуют два обстоятельства, о которых мы всегда будем помнить, решая вопрос о том, что требуется для нашей безопасности и что представляют собой наши противники. Первое обстоятельство — это выбор дня. Есть только один день в году, когда внутренние и внешние коммуникации фактически парализованы, когда вся нация забывает о всех мирских заботах, — это единственный день в духовном календаре человечества, это праздник напряженного размышления и смирения. Празднование Дня искупления с технической точки зрения означает прекращение связи Израиля с остальным миром на любом из обычных уровней, прекращение связи даже внутри страны.

24. Грубую ложь о том, что Израиль выступил первым, опровергает доклад наблюдателей Организации Объединенных Наций, в котором определенно указывается, что нарушение линии прекращения огня было совершено Египтом и Сирией². Где в этом или каком-либо другом документе содержится хотя бы малейшее указание на то, что Израиль нарушал линию прекращения огня? Какое объективное доказательство могли бы привести министры иностранных дел Египта и Сирии в поддержку созданного ими мифа о несуществующем корабле, тихо скользящем в ночи?

25. Но есть также доказательства, основанные на элементарном здравом смысле. Повсюду в мире люди наверняка спрашивают себя: каким же глупцом надо быть, чтобы поверить, что в день, когда не работали средства сообщения, когда была приостановлена всякая деятельность, когда не работало радио, когда не было возможности вызвать резервные части, когда подавляющее большинство наших солдат находились дома или в синагоге, когда даже на передовых позициях оставалось минимальное количество военнослужащих, именно в этот самый святой для всех, кому дорого все то, что сплачивает евреев, день, Израиль начнет войну и спровоцирует таким образом наступление тысяч египетских и сирийских танков на практически незащищенные и абсолютно затихшие позиции на линии прекращения огня?

26. Нет, не может быть никаких сомнений в том, что Египет и Сирия использовали физическую незащищенность Израиля, вызванную духовным призывом свыше, от которого еврейский народ никогда бы не смог отказаться.

27. Для этого нападения Египет сконцентрировал более 3 тыс. танков, 2 тыс. пушек и около 1 тыс. самолетов, а также, как указал представитель Египта, 600 тыс. солдат и офицеров, вооруженных самым совершенным оружием советского производства, включая бомбардировщики, ракеты наземного базирования, а также ракетные катера. В первый день им противостояли регулярные израильские гарнизоны, находившиеся в самой минимальной готовности к боевым действиям, которую страна вообще может позволить себе в услови-

² Там же, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1973 года, документ S/7930, Add.2141.

ях напряженной обстановки в регионе. Со стороны Сирии — 1 тыс. танков и соответствующая поддержка с воздуха. И все эти силы грубо и вероломно пересекли линию прекращения огня.

28. Мы понесли трагические потери. Египет и Сирия понесли еще ббльшие потери в результате циничной агрессии, развязанной руководителями этих государств. Президент Садат заявил нам однажды, что если его цель достигнута, то нет ничего страшного в том, что это обошлось ценой миллиона жизней. Надо признать, что кощунственное использование Дня искупления и отказ Израиля от превентивных мер обошлись нам дорого. Однако Египту и Сирии недолго осталось обладать преимущством. Вооруженные силы Израиля успешно дают противнику отпор на обоих фронтах. Крайне важно, чтобы нигде египетским и сирийским войскам не было позволено оставаться за линией прекращения огня. Установление вместо линии прекращения огня взаимно согласованных постоянных границ должно быть осуществлено в результате переговоров мирным путем, а не в результате вероломного, ничем не спровоцированного нападения, подобного нападению на Пирл-Харбор.

29. И последнее. В ожидании дальнейшего уточнения нашей позиции на заседании Совета Безопасности, просьба о созыве которого, насколько мне известно, уже поступила, я хотел бы высказать некоторые соображения относительно уроков, которые можно извлечь из всего этого.

30. Сначала о характере враждебности, с которой мы имеем дело. Характер враждебности, направленной против Израиля, таков, что никакое беспокойство за нашу безопасность не было бы преувеличенным. Когда президент Садат заявил в одной из египетских газет, что он восхищается Гитлером, весь мир снисходительно улыбнулся. Когда Советский Союз, который героически, но с опозданием дал отпор Гитлеру, продолжал поставки оружия, другие страны выражали недоумение. Когда премьер-министр Египта выразил одобрение по поводу убийства паломников и туристов в Лодде, нам сказали: «Это всего лишь пропаганда». Каир переполнен антисемитской литературой, это — духовный герой, таящий в себе смерть и разложение. Слишком уж снисходительно относится мир к этой враждебности. Снисходительно отнеслись к ней и на Алжирской конференции. Снисходительно отнесся к ней в своем выступлении с этой трибуны и президент Заира, нарушивший замечательную традицию мира, верности, постоянства и дружбы, сложившуюся на континенте. Слишком уж снисходительно относятся к этой враждебности. И мы действительно не можем не принимать враждебные заявления Египта и Сирии за чистую монету.

31. Далее. Перед глазами Израиля всегда будет стоять кошмарная картина, независимо от того, что может произойти в будущем. Представьте себе, что в момент самоубийственной глупости мы отойдем к установленным ранее линиям перемирия вместо того, чтобы договориться об установлении границ в условиях мира. Если мы совершим это без-

рассудство, то удары, подобные удару 6 октября, нанесенные с близкого расстояния и грозящие поразить нас в самое сердце, принесут такие разрушения нашему жизненно важному центру, что, возможно, Израиль и весь его народ, все традиции, надежды и помыслы, двигавшие нашу историю, будут полностью утрачены, сметены в этой ужасной бойне.

32. Как мы были правы, настаивая на том, чтобы определить с максимальной точностью границы в рамках мирного урегулирования, и как ошибались те, кто не советовал нам делать это! Есть три момента, которые имеют жизненно важное значение не только для существования и безопасности Израиля, но и для дела мира на Ближнем Востоке: во-первых, это сам мир, во-вторых, переговоры как средство достижения мира, в-третьих, установление в рамках достигнутого в результате переговоров мира безопасных границ, что даст некоторые гарантии от возможности нанесения смертельного удара нашей нации в результате неожиданного нападения, подобного тому, которое было осуществлено несколько дней назад.

33. Конечно, помимо этих целей существуют и другие; однако непосредственной задачей, на решение которой направлены все наши помыслы и ради которой мы идем на жертвы, является задача восстановления в полном объеме договоренности о прекращении огня.

34. Прекращение огня включает в себя два элемента: воздержание от военных действий и определение линий и позиций, которые стороны договорятся рассматривать как линии и позиции прекращения огня.

35. В этот очень серьезный и трагический момент мы не можем не вспомнить о том, какой ущерб, какие мучения и страдания, которых можно было бы избежать, принесли последние два десятилетия. Все наши арабские соседи вместе взятые, а это страны развивающиеся, потратили на войну за этот период около 20 млрд. долларов. Но результатов — никаких. И достижений — никаких. И если говорить о том, что война ведется от имени и во имя беженцев, то даже ничтожной части всех этих расходов было бы достаточно для того, чтобы уже 50 раз решить все имеющиеся на Ближнем Востоке проблемы беженцев. Таким образом, это был урок бессмысленности и напрасного проявления враждебности.

36. Однако в настоящее время нас в большей степени беспокоит другая проблема, требующая немедленного разрешения. Это проблема прекращения кровопролития и восстановления в полном объеме договоренности о прекращении огня путем обеспечения такого положения, при котором ни один египетский или сирийский солдат не будет оставаться за законной и согласованной линией прекращения огня. Отсюда и только лишь отсюда мы будем двигаться дальше к горизонтам мира.

37. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): С позволения представителя Саудовской Аравии я

хочу вкратце разъяснить процедурную ситуацию. Прежде чем предоставить слово тем ораторам, которые уже выступали, и тем, которые еще не прибыли, я прошу у Ассамблеи разрешения прервать общие прения, которые затем будут тотчас продолжены.

38. Сейчас просит слова представитель Саудовской Аравии. Я с удовольствием предоставляю ему слово, если его выступление будет касаться порядка ведения заседания.

39. Г-н БАРУДИ (Саудовская Аравия) *(говорит по-английски)*: Г-н Председатель, я не буду нарушать правила и не прошу привилегий. Однако мы имеем дело с исключительными обстоятельствами. По этому вопросу вы разрешили выступить двум представителям. Конечно, право на ответ должно осуществляться в конце дня, другими словами, в конце вечернего заседания. Однако этот вопрос был внесен на рассмотрение Ассамблеи сейчас, и право на ответ должно быть осуществлено немедленно. Я говорю о процедуре. Далее, если бы я выступал позднее, я бы действовал в нарушение правил, потому что, как только обсуждение вопроса о трагических событиях, которые происходят на Ближнем Востоке, будет завершено здесь, на заседании Ассамблеи, к его рассмотрению приступит Совет Безопасности.

40. Напомню вам, что несколько дней назад, на 2138-м заседании, не кто иной, как представитель Советского Союза, попросил предоставить ему возможность выступить по другому вопросу, и вы дали ему слово. И это было правильно, потому что вопрос, который он хотел поднять, имел очень важное значение. Что позволено делать представителю Советского Союза, то позволено делать и представителю небольшого государства. Вы сочли, что это важный вопрос, потому что он касался гуманитарной проблемы, и я не буду вдаваться в подробности выступления представителя Советского Союза.

41. Поэтому, обосновывая свою просьбу соображениями логического порядка, а также ссылаясь на прецедент, я хотел бы, чтобы мне была предоставлена возможность ответить г-ну Эбану. Он выступил, и никто не прерывал его. Мы все с большим вниманием выслушали его. Я считаю, что у меня есть на это право, и готов обсудить этот вопрос с точки зрения процедуры. Если вы не позволите мне выступить, я займу свое место, однако в этом случае я снова подниму вопрос по порядку ведения заседания. Г-н Председатель, вам решать, принимать ли во внимание логику и прецедент и разрешать ли мне выступить в течение нескольких минут, чтобы опровергнуть то, что было сказано представителем Израиля. Г-н Председатель, позвольте мне выступить. Я не хочу нарушать правила, но повторяю: то что позволено делать представителю Советского Союза, должно быть позволено и Баруди. Можно мне осуществить свое право на ответ?

42. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-испански)*: Представитель Саудовской Аравии прекрасно зна-

ет, что к нему и к его стране я отношусь с большим уважением. Словами «если его выступление будет касаться порядка ведения заседания» я хотел напомнить, что я просил у Генеральной Ассамблеи согласия предоставить слово трем ораторам, один из которых, министр иностранных дел Египта, присутствует здесь. Я спрашиваю г-на Баруди: желает ли он, чтобы я ответил ему в данный момент, и хочет ли он использовать свое право на ответ сейчас или после выступления оратора, которому я уполномочен дать слово, а именно министра иностранных дел Египта г-на аз-Зайята?

43. Г-н БАРУДИ (Саудовская Аравия) *(говорит по-английски)*: Министр иностранных дел Египта сегодня утром не появлялся; я не знаю, почему он не вышел на трибуну. Если представитель Египта хотел бы выступить немедленно, я бы из уважения к нему ответил представителю Израиля после того, как он закончит свое выступление. Однако, если представитель Египта отсутствует, то я вправе никому не уступать, включая и представителя Египта, в отношении осуществления своего права на ответ.

44. Договоренность, о которой вы, г-н Председатель, упомянули сегодня утром, состояла в том, что сегодня выступят три представителя, а именно представители Египта, Сирии и Израиля. Я не знаю, почему представитель Египта не выступал, однако, если он хотел бы выступить сейчас, — а мне неизвестно, где он находится, — то я бы отложил осуществление моего права на ответ до того момента, когда он закончит выступление. Но если его здесь нет, то я не ставлю себя в зависимость от того времени, которое он изберет для выступления, и требую осуществления своего права. И снова, г-н Председатель, я должен повторить, что на днях вы предоставили представителю Советского Союза право выступить по другому вопросу, и вы должны предоставить мне возможность осуществить право на ответ немедленно, если, повторяю, представитель Египта не пожелает выступить сейчас. Не могли бы вы сказать, г-н Председатель, каково положение в этом отношении?

45. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-испански)*: Представитель Египта г-н аз-Зайят находится на своем месте. Насколько я понимаю, представитель Саудовской Аравии не высказывался против того, чтобы я предоставил слово представителю Египта, и я прошу его, чтобы он разрешил мне пригласить представителя Египта на трибуну.

46. Г-н БАРУДИ (Саудовская Аравия) *(говорит по-английски)*: Я согласен, г-н Председатель, и прошу предоставить мне слово для ответа после того, как представитель Египта закончит свое выступление.

47. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ *(говорит по-испански)*: В соответствии с этим решением и с позволения Ассамблеи я предоставляю слово министру иностранных дел Египта.

48. Г-н АЗ-ЗАЙЯТ (Египет) *(говорит по-английски)*: Г-н Председатель, я уверен, что мои коллеги и вы понимаете важность исторического момента,

который мы переживаем. Он потребовал контакта с моей стороны со столицей моего государства, что не позволило мне присутствовать здесь в начале этого заседания Ассамблеи.

49. Г-н Председатель, в прошлую субботу, поскольку заседание Ассамблеи не проводилось, я направил вам письмо, в котором говорилось:

«Сегодня, в субботу 6 октября 1973 года, в 6 час. 30 мин. [нью-йоркское время] подразделения израильской авиации и военные корабли атаковали египетские вооруженные силы, расположенные в районе Эз-Заафарана и Эс-Сукна у Суэцкого залива...» [A/9190, пункт 1].

Мы отразили эту агрессию. Замысел был обычный: сначала западня, созданная в результате нападения на вид недостаточно сильных военно-морских соединений, с тем чтобы позднее «фантомы» с большой высоты могли атаковать защищающихся. Это и было названо «западней», и это произошло в Сирии 13 сентября сего года.

50. Я также информировал вас в этом письме о том, что

«в настоящее время египетские вооруженные силы ведут военные операции против агрессивных сил Израиля — что они делают и в настоящий момент, — на оккупированных территориях Египта и Сирии.

...

Агрессия, начатая сегодня на египетском и сирийском фронтах, является продолжением проводимой Израилем политики аннексии и закрепления оккупации им арабских территорий начиная с Иерусалима и упорного стремления Израиля унижить арабские народы и сломить их волю» [там же, пункты 2 и 4].

Впоследствии я добавил к этому письму другие заявления, и вы, г-н Председатель, проявили достаточное внимание, распространив их в качестве документа Генеральной Ассамблеи.

51. Разрешите мне прежде всего указать на то, что министр иностранных дел Израиля счел возможным заявить в прессе и по телевидению, что все это ложь. Хотя с его стороны было весьма «любезно» заявить, что если об этом говорю я, то это ложь, я все же не стану подбирать те же слова из чувства уважения к вам, г-н Председатель, из чувства уважения к Ассамблее, но прежде всего из чувства уважения к себе. Однако, хотя я и не являюсь специалистом в области лжи, я не хотел бы оставлять этот вопрос без упоминания одного момента в выступлении министра иностранных дел Израиля, которое отражено в стенографическом отчете заседания Ассамблеи, состоявшегося в понедельник, 3 октября 1973 года. Г-н Эбан сказал: «Мы приняли предложение посла Ярринга, которое было отвергнуто Египтом...» и т. д. [2139-е заседание, пункт 67]. Возможно, это не является ложью, но это, безусловно, грубое умалчивание и искажение. Посол Ярринг находится или должен находиться в Организации Объединенных Наций,

но если он сам отсутствует, то есть его доклады, и он может сказать — и он действительно говорил, — кто именно сотрудничал с ним, а кто помешал ему достичь каких-либо результатов за долгий период его миссии.

52. Далее, в этом же выступлении г-н Эбан отметил: «Когда выдающиеся руководители четырех африканских государств посетили наш регион в 1971 году...» [там же], они сообщили, что Израиль, в отличие от Египта, проводит политику сотрудничества. Конечно, я не буду просить этих африканских президентов дать ответ г-ну Эбану, я бы не осмелился просить их об этом. Однако не сочтет ли г-н Эбан ответом заявление одного из них, президента Заира Мобуту [2140-е заседание], которое он сделал с этой трибуны, объявив всему миру о разрыве отношений между Заиром и Израилем вследствие отсутствия сотрудничества со стороны Израиля — подчеркиваю, отсутствия сотрудничества — с руководителями африканских государств, с Организацией Объединенных Наций и со всеми, кто стремится к миру?

53. В том же выступлении г-н Эбан заявил Ассамблее, что Израиль воздерживается от «изменения политического и юридического статуса управляемых территорий и не исключает возможных вариантов достижения мира путем переговоров» [2139-е заседание, пункт 69]. Это состоящее из двух частей заявление требует двух исправлений. Во-первых, Израиль на самом деле изменяет все на оккупированных территориях, и у Организации Объединенных Наций есть Комитет, который может подтвердить это. Иерусалим был аннексирован, и Израиль заявил, что этот вопрос не подлежит обсуждению. Во-вторых, если говорить о вопросе, касающемся возможности достижения мира путем переговоров, то я думаю, что политика Израиля и заключается в том, чтобы исключить всякую возможность достижения мира путем переговоров и заранее объявить о том, что после раздела Палестины он стремится к разделу Египта, а также к разделу Сирии и Иордании. И действительно, Израиль заявляет Генеральной Ассамблее в официальном документе, что никогда не вернется на рубежи, с которых он произвел нападение в 1967 году. Это означает, что Израиль должен получить часть территории Египта, Сирии и Иордании.

54. Я сказал все это, хотя это и не было включено в мое подготовительное выступление. Если все, о чем я говорил, назвать ложью, то, как мне кажется, те, кто обвинил меня во лжи, должны быть, по крайней мере, сами вне подозрений, а я не думаю, что они вне подозрений.

55. Я хотел бы информировать Ассамблею о том, что египетские вооруженные силы переправились на восточный берег Суэцкого канала, где ими был поднят национальный флаг Египта на египетской территории, находящейся к востоку от канала. Сирийские вооруженные силы освобождают свою территорию — Голанские высоты. Этой акцией, направленной на обеспечение суверенитета и территориальной целостности арабских государств,

сыны Египта и Сирии в равной степени защищают основополагающие принципы нашего Устава.

56. Этот акт самообороны не является актом безумства, как его назвала г-жа Меир. Было бы безумством ожидать, что мы и другие арабские народы будем молча переносить продолжительную оккупацию наших земель. Было бы безумством ожидать, что мир, который вы здесь представляете, будет безучастно относиться к попранию Устава Организации Объединенных Наций.

57. Когда в июне и июле 1967 года проводилась пятая чрезвычайная специальная сессия Генеральной Ассамблеи, Израиль заявил, что он стремится не к тому, чтобы расширить свою территорию, а лишь к тому, чтобы покончить с состоянием войны и достичь мирного соглашения. Мы просили Генеральную Ассамблею принять решение, предусматривающее немедленный, полный и безоговорочный вывод вооруженных сил Израиля.

58. Некоторые государства, главным образом латиноамериканские государства и Соединенные Штаты, стремились увязать вывод войск с окончанием войны. Те, кто поддерживал эту мысль, никогда не высказывали сомнений относительно абсолютной необходимости вывода израильских вооруженных сил со всех территорий, оккупированных в результате израильской агрессии в 1967 году. Все, кто поддержал проект резолюции, представленный латиноамериканскими странами³, дали ясно понять, что они против территориальной экспансии и в равной степени против удерживания территорий как средства добиться территориальных уступок от стран, являющихся жертвами агрессии.

59. Трудно найти более красноречивое выражение этой мысли, чем то, которое содержалось в вашем заявлении, г-н Председатель, когда вы, выступая здесь от имени Эквадора 28 июня 1967 года, сказали:

«...у меня есть специальная инструкция моего правительства заявить, что мы категорически против любых территориальных захватов посредством силы и удерживания оккупированных территорий как способа оказания давления при проведении дальнейших переговоров; поэтому мы будем голосовать за отвод израильских вооруженных сил к линии status quo ante» [1539-е заседание, пункт 21].

60. На основе этого мнения впоследствии были сформулированы резолюции Организации Объединенных Наций. Во всех этих резолюциях был выражен очевидный и основополагающий принцип недопустимости приобретения территорий в результате войны. Мы восприняли эти резолюции Генеральной Ассамблеи как вердикт международного сообщества. Эти резолюции отражали стремление к установлению справедливого и прочного

мира, который безоговорочно исключает господство и территориальную экспансию.

61. На протяжении последних шести лет Израиль, уверенный в своей силе, убежденный в непобедимости своего оружия, стремился лишь к тому, чтобы увековечить свою оккупацию. Египет, напротив, проводил политику широкого сотрудничества со специальным представителем Генерального секретаря г-ном Яррингом. В 1968 году Египет официально предложил ему разработать план выполнения резолюции 242 (1967) Совета Безопасности. Впоследствии Египет приветствовал переговоры четырех держав, которые проходили в начале 1969 года по инициативе Франции. Летом 1970 года Соединенные Штаты выдвинули предложение, в соответствии с которым стороны должны были согласиться выполнять резолюцию 242 (1967) Совета Безопасности по всем ее пунктам и назначить представителей для осуществления контактов с послом Яррингом, а также соблюдать в течение 90 дней договоренность о прекращении огня.

62. Египет полностью поддержал эту инициативу. Своим представителем на переговорах с Яррингом Израиль назначил министра Эбана. Представлять Египет на этих переговорах мое правительство поручило мне. Однако прежде всего следует отметить, что г-н Эбан так и не появился на переговорах, а его заместитель, сделав заявление о том, что приступает к переговорам с Яррингом, в дальнейшем фактически хранил молчание. Соглашение о 90-дневном прекращении огня вступило в силу 7 августа 1970 года. 6 сентября 1970 года Израиль прервал контакты с послом Яррингом. В дальнейшем Египет одобрил призыв Генеральной Ассамблеи продлить еще на 3 месяца соглашение о 90-дневном прекращении огня, которое должно было истечь 5 ноября 1970 года [резолюция 2628 (XXV)]. Затем этот срок был продлен еще на один месяц президентом Садатом, о чем он заявил в речи от 4 февраля 1971 года. После этого договоренность о прекращении огня не возобновлялась.

63. Однако несколько дней спустя, 8 февраля 1971 года, намерения сторон установить справедливый и прочный мир были подвергнуты решающему испытанию, когда Специальный представитель Генерального секретаря направил сторонам две идентичные памятные записки, датированные 8 февраля 1971 года⁴. Ответ Египта на эту памятную записку был положительным⁵. Израиль в своем ответе⁶ отказался дать обязательство даже относительно того, что он будет уважать исторические международные границы Египта. Более того, Израиль официально заявил, что он не уйдет с позиций, которые он занимал до 5 июня 1967 года. И это в ответ на просьбу посла Ярринга отвести войска к международной границе Египта и Пале-

³ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятая чрезвычайная специальная сессия, Приложения*, пункт 5 повестки дня, документ A/L.523/Rev.1.

⁴ См. *Официальные отчеты Совета Безопасности, двадцать шестой год, Дополнение за октябрь, ноябрь и декабрь 1971 года*, документ S/10403, приложение I.

⁵ Там же, приложение II.

⁶ Там же, приложение III.

стины, находившейся под мандатом Соединенного Королевства.

64. Таким образом, мы в третий раз зашли в тупик. Все усилия, которые предпринимались на протяжении 1968, 1969 и 1970 годов, пошли прахом, натолкнувшись на скалу израильской политики территориальной экспансии — политики сионизма, которая снова проявила себя, после того как Израиль осуществил агрессию 5 июня 1967 года, когда он заявил об аннексии Иерусалима.

65. С 1971 года прилагались многочисленные усилия, направленные на то, чтобы убедить Израиль отказаться от политики экспансионизма и аннексий. Попытки Африки, представленной десятью главами африканских государств, призывы Генерального секретаря У Тана, ряд резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей, — все это было направлено на то, чтобы убедить Израиль отказаться от политики экспансионизма и аннексии. Израиль вел себя вызывающе и надменно. Он ответил на все это новым этапом своей политики агрессии и терроризма. Сначала был сбит ливийский гражданский самолет и убито более 130 ни в чем не повинных граждан; за этим вскоре последовали угон другого гражданского самолета и хладнокровное убийство многих других людей. За нападением на юг Ливана последовали незаконные убийства в Бейруте. Израиль продолжал закрепляться на оккупированных территориях и последовательно проводил «израилизацию» захваченных земель, что являлось официальной политикой правительства оккупантов и, более того, входило в предвыборную платформу в качестве официальной политики на будущее.

66. Шесть лет прошло с тех пор, как Израиль начал оккупацию сирийских и египетских территорий, а также территории Иордании, чему предшествовали территориальные захваты в Палестине. Наш народ не раз задавался вопросом: действительно ли Организация Объединенных Наций намерена покончить с войной, воинственными настроениями и оккупацией и установить справедливый и прочный мир, в условиях которого каждое государство этого района могло бы жить в безопасности, или, наоборот, она своими действиями или бездействием способствует продлению процесса закрепления результатов оккупации и сохранению состояния войны?

67. Для того чтобы ответить на этот вопрос, в мае этого года Египет попросил Совет Безопасности собраться и рассмотреть положение на Ближнем Востоке. Обсуждение, проведенное в Совете, имело большое значение и ценность. Со всей отчетливостью проявились две позиции: одной позиции придерживалось подавляющее большинство членов Совета Безопасности, другой придерживался Израиль. Первая позиция предусматривала применение принципов Устава, в то время как вторая находилась в противоречии с Уставом. Четырнадцать членов Совета Безопасности из 15 решительно отстаивали принципы неприобретения территорий в результате войны, территориальной целостности и самоопределения. Тринадцать чле-

нов Совета поддержали проект резолюции S/10974, в котором было выражено крайнее сожаление в связи с тем, что Израиль не проводит политику сотрудничества со Специальным представителем Генерального секретаря. В проекте была поддержана его инициатива, предпринятая в соответствии с его мандатом и отраженная в памятной записке от 8 февраля 1971 года. В проекте была также выражена уверенность в том, что справедливое и мирное решение ближневосточной проблемы может быть найдено лишь на основе уважения национального суверенитета, территориальной целостности и прав всех государств в этом районе, а также прав и законных устремлений палестинского народа. В проекте говорилось, что не следует вносить или признавать изменения, которые могут затруднить мирное и окончательное урегулирование или неблагоприятно сказаться на политических и других основополагающих правах всех, кто проживает на этих территориях. Я практически повторил текст проекта резолюции, принятого 13 и поддержанного фактически 14 членами Совета Безопасности. К сожалению, только Соединенные Штаты проголосовали против этого проекта.

68. В результате того, что Совет Безопасности не смог принять решение из-за вето, наложенного Соединенными Штатами, Израиль стал еще более активно проводить свою наглую политику насилия и агрессии. 13 сентября, в прошлом месяце, Израиль совершил акт агрессии против Сирии, о котором я только что говорил. В этом месяце, 6 октября, Израиль осуществил агрессию против Египта. В период между этими числами и еще раньше Израиль, обращаясь к терроризму в качестве государственной политики, стремился утвердить мысль о том, что он действительно господствует в этом районе и что не существует другого выбора кроме признания его диктата.

69. Мы были и остаемся верными международному правопорядку, который олицетворяет Организация и который она призвана коллективно защищать. Мы обязаны, и это предусмотрено Уставом, делать все возможное, для того чтобы дать агрессии отпор и положить конец оккупации нашей земли. Опасность, связанная с отказом Израиля соблюдать положения Устава, никоим образом не ограничивается районом Ближнего Востока. В эти исторические часы мы, как никогда, чувствуем себя причастными к великой гуманной борьбе, которая велась на земле Африки, Азии, Европы и Латинской Америки, и ее конечный успех вдохновляет нас. История собравшихся здесь государств свидетельствует о том, что сила может быть побеждена. Эта история государств показывает, что справедливость восторжествует.

70. Читая текст речи г-на Эбана, я встретил цитату из выступления канцлера Западной Германии г-на Брандта; поэтому мне, вероятно, разрешат привести слова из заявления, только что сделанного министром иностранных дел Франции. Г-н Жюбер сказал: «Является ли попытка вернуться домой

внезапной агрессией?»⁷. В этом и состоит наш вопрос. Если мы пытаемся вступить обратно на нашу землю, в наш дом, можно ли назвать это агрессией? Или скорее это можно назвать актом освобождения, который, как мы действительно надеемся, получит полную поддержку Ассамблей?

71. Мы знаем, что народы мира, которых вы здесь представляете, хотят искоренения тирании, утверждения справедливости и торжества мира. Мы знаем — их желание восторжествоует.

72. Г-н Председатель, благодарю вас за предоставленную мне возможность выступить. Мы хотим, чтобы ближневосточный вопрос был рассмотрен должным образом. Однако мы не хотим обсуждать его сейчас. Я говорю это в интересах друзей, которые, я знаю, хотели бы поддержать нас, которые действительно нас поддерживают. Время для этой поддержки наступит.

73. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Слово в порядке осуществления права на ответ имеет представитель Саудовской Аравии.

74. Г-н БАРУДИ (Саудовская Аравия) (*говорит по-английски*): Словесные баталии продолжаются, в то время как гибнут ни в чем не повинные люди. Достаточно сказать, что грезы сионистов становятся кошмаром, кошмаром не только для политических сионистов, но, возможно, и для всего мира, поскольку положение на Ближнем Востоке может рано или поздно и, вероятно, раньше, чем многие из нас думают, вызвать конфликт мирового масштаба.

75. С того момента, когда в 1947 году Палестина была разделена, и особенно с того момента, когда в Палестине утвердился Израиль, я неоднократно, впервые в Лейк-Соксесе, а впоследствии с этой трибуны и в Совете Безопасности, предупреждал, что мира на Ближнем Востоке не будет, пока политические сионисты будут рассматриваться и восприниматься как инородный элемент в социальной и политической среде арабского мира. Этот инородный элемент вызвал абсцесс, что и объясняет причину лихорадки, от которой страдает Ближний Восток, и не только Ближний Восток, а весь арабский мир. Я предупреждал г-на Эбана, — рожденного в Южной Африке и воспитанного, как и большинство сионистских лидеров, в англо-саксонских, центральноевропейских или восточноевропейских, но не в семитских традициях, — что, кто бы ни выиграл этот раунд, это не принесет мира Ближнему Востоку.

76. Сионисты используют иудаизм, одну из трех монотеистических религий, как обоснование политических и экономических целей. Политический сионизм основывается на силе. Его лозунг: «Сила есть право». Политический сионизм — это колониальное движение, и зародилось оно не в среде евреев-сефардов, являющихся нашими братьями. Создатели политического сионизма не связаны с

Ближним Востоком. Большинство из них хазары, которые происходят родом из северной части Азии; они перекочевали на юго-запад и поселились на берегах Каспийского моря. В I веке н. э. они окончательно обосновались в нынешней южной России. Восемь веков спустя они были обращены в иудаизм. Они не являются частью Ближнего Востока.

77. Вопрос о том, кто начал боевые действия 6 октября, несуществен. Однако следует напомнить г-ну Эбану, что 13 сентября израильские самолеты совершили агрессию против Сирии в районе Латакии и Тартуса, которые находятся не на линии прекращения огня, а далеко на севере Сирии. Именно тогда и начинался этот раунд, и неважно, кто его выигрывает. Война — это искусство обмана. После того как правительство г-на Эбана 13 сентября направило самолеты на север Сирии, может ли он рассчитывать на то, что сирийцы, а также их союзники и братья — египтяне, станут извещать его о том, когда они собираются нанести ответный удар?

78. Кто начинал резню и террор в Палестине в 1923 году и в последующий период? Я был в Иерусалиме в 1925 году. Положение там было напряженным из-за того, что сионисты начали поговаривать о том, что Палестина — земля их предков. Но в такой же степени это была земля предков коренного населения Палестины. Как это ни парадоксально, но я должен заметить г-ну Эбану, происходящему родом из Южной Африки, что многие еврей-сефарды перешли в христианство, а позднее в ислам, и что эти колониальные сионисты, происходящие родом из Восточной и Центральной Европы, борются против подлинных евреев, ханаанейян, амореев, набатеев и арамеев, принадлежащих к одной семитской семье. Они не могут ввести нас в заблуждение. В своем выступлении [2139-е заседание] г-н Эбан говорил о своего рода «общем рынке» на Ближнем Востоке. Следовательно, я был прав, не раз отмечая, что цель сионистов состоит в том, чтобы учредить в Палестине расчетную палату под своей эгидой и стать таким образом посредниками между тремя континентами — Азией, Африкой и Европой. Цель лидеров политического сионизма — я говорю «политического сионизма», поскольку у нас нет каких-либо разногласий с сионизмом духовным, — заключается в том, чтобы установить господство над этим перекрестком дорог трех континентов. В этом им помогают некоторые державы, чтобы иметь возможность удовлетворять свои узконациональные интересы.

79. Мы, включая наших евреев, живем в этом районе шесть тысяч лет. А эти последователи г-на Эбана, который сам происходит родом из Южной Африки, а также г-жи Меир, родившейся то ли в Милуоки, то ли на Украине, откуда она через Милуоки попала в Палестину, эти люди, которые должны были бы оставаться верными той стране, где они родились или были приняты, съезжаются в наш район и навлекают беду на нас и на ни в чем не повинных евреев, которых подвергли идеологи-

⁷ Оратор приводит цитату на французском языке.

ческой обработке, «промыванию мозгов», и побудили к действию, сыграв на их религиозных чувствах.

80. Несущественно, чем закончится эта борьба. Я неоднократно предупреждал, что это только один раунд. Это не боксерский поединок — это трагедия с многочисленными перипетиями, однако в конце концов победит справедливость, а агрессор потерпит неудачу.

81. Когда в 30-х годах я еще разговаривал с сионистами, я предупреждал их, что если они хотят прийти в Палестину, то они должны прийти как евреи, побуждаемые религиозными чувствами, а не с флагом, который не будет признан. Сейчас, конечно, этот флаг развеивается над Палестиной. Однако надолго ли? В средние века флаги многих европейских государств, не один, а целое множество, не флаги государств Западной Европы, — флаги вассалов Урбана II были подняты над Палестиной, а люди жили в крепостях. Отличие настоящего от прошлого заключается в том, что Палестина стала крепостью этих сионистских политиков. Однако надолго ли? Сионистские политики живут в осином гнезде; они не знают, откуда в будущем они будут ужалены.

82. Я должен честно предупредить не только г-на Эбана, но и всех тех среди нас, кто поддерживает это искусственно созданное государство. Находясь за шесть тысяч миль от Палестины, вы можете разжечь конфликт, который охватит всех арабов, и я не собираюсь перечислять их, ибо в огне весь народ арабского мира — от Марокко до границ Ирана, от Сирии до Судана. Откуда мне это известно? Каждый год я бываю на Ближнем Востоке и беседую с молодежью. И всякий раз, когда я советую им проявлять терпение, они смотрят на меня косо. Судьба народа Палестины загла молодежь арабского мира и, смею сказать, молодежь Африки и Азии, которая знает, на чьей стороне справедливость. Неужели вы хотите пожара? Мы здесь, в Организации Объединенных Наций, для того чтобы установить мир. Поэтому, если г-н Эбан хочет мира, пусть он забудет об этом искусственном государстве. Пусть они останутся как евреи, как братья, по-человечески, но не под иноземным флагом, а движимые, как и коренное население Палестины, благородными чувствами к земле, которая дала миру три монотеистические религии. Тогда и только тогда они могут уцелеть.

83. Если же они хотят, по примеру Массады, уничтожить мир, то, я думаю, люди не пойдут за ними. Зачем они обрабатывают весь мир с помощью своих средств массовой информации и создают еврейскую проблему? Вторая мировая война унесла 60 миллионов жизней. Это была дорогая цена. Неужели они хотят, чтобы весь мир совершил самоубийство?

84. Мне больно думать, что сейчас гибнут ни в чем не повинные люди, будь то евреи или неевреи. Поймите меня правильно: мы не хотим мести. Согласно нашим традициям, даже врагам, когда они признают свои ошибки, мы привыкли прощать

прошлое. Но мира в Палестине не будет до тех пор, пока этот нарыв лихорадит и будоражит весь регион.

85. Мир придет лишь тогда, когда восторжествует мудрость и исчезнет ограниченный национализм колонизаторов, а народ, который выше любого флага и дороже любого куска материи, будет жить бок о бок с коренным населением Палестины, чьи права должны быть восстановлены в соответствии с правом на самоопределение, провозглашенным в Уставе.

86. Неужели, сэр, вы полагаете, что Устав — это посмешище? Достаточно того, что в посмешище была превращена Версальская конференция, на которой был отброшен принцип самоопределения, а Палестина и другие земли были отданы под мандат западным державам, что представляло собой своего рода замаскированный колониализм.

87. Я в последний раз обращаюсь к миру с этой трибуны с предупреждением. Люди мира, если вы не вмешаетесь, то сионистские политики — которых лишь горстка по сравнению с остальным населением Земли, — могут ввергнуть вас в мировую бойню.

88. Я надеюсь, что евреи, честные евреи, такие как канцлер Австрии, который сказал: «Я в первую очередь австриец и прежде всего австриец», как многие американские евреи, мои друзья, которые говорят: «Мы американцы, мы не имеем ничего общего с политическим сионизмом», — попытаются положить конец этой всемирной проблеме, которая, как я уже отметил, если с ней не будет покончено, может ввергнуть мир в гибельную и разрушительную войну.

89. В нашем регионе, и в том числе в Саудовской Аравии, мы подходим к такому рубежу, откуда уже не может быть возврата. Я предупреждаю вас, я знаю, что чувствуют руководители и народ Саудовской Аравии, не говоря уже о других арабах. Я знаю, какое негодование испытывают все они, и в особенности молодежь.

90. Это — серьезное предупреждение. Я произношу его без чувства ненависти или злобы, надеюсь, что мой голос будет услышан, что восторжествует мудрость и что на палестинской земле будет установлен мир.

91. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Я хотел бы напомнить, что в соответствии с решением, принятым на 2123-м пленарном заседании, выступления в осуществление права на ответ должны делаться, как правило, в конце вечернего заседания и не должны продолжаться более 10 минут.

92. Представитель Саудовской Аравии утверждал, что речь шла об исключительном случае, который, надеюсь, не будет квалифицирован как прецедент. В дальнейшем я буду строго придерживаться установленных правил, но, поскольку обстоятельства на сегодняшнем утреннем заседании сложились именно так, я предоставляю слово пред-

ставителю Заира и настаиваю на том, чтобы упомянутый случай не рассматривался как прецедент.

93. Г-н ИПОТО (Заир) (*говорит по-французски*): Г-н Председатель, Заир помнит о принятом Генеральной Ассамблеей решении о том, что выступления в осуществление права на ответ должны иметь место лишь в конце вечернего заседания.

94. Как было только что сказано, направление работы на утреннем заседании, которое должно лишь обсудить нынешнюю ситуацию на Ближнем Востоке, в некоторой степени изменилось в связи с тем, что с этой трибуны было сообщено о суверенном решении Заира в отношении его дипломатических связей с государством Израиль.

95. А хотел бы вкратце напомнить о том, что сказал президент моей страны в выступлении на Генеральной Ассамблее 4 октября 1973 года:

«В последнее время, когда какая-либо африканская страна принимает суверенное решение относительно арабо-израильского конфликта, израильские власти заявляют, что это решение исходит от арабских стран и что, более того, руководители африканских стран получили определенную денежную сумму за принятие такого решения. Эти заявления серьезны и оскорбительны» [2140-е заседание, пункт 132].

96. Что касается суверенного решения, принятого Заиром, то дело обстояло совершенно иначе, поскольку нашему вчерашнему другу, то есть Израилю, известны возможности моей страны, а также та независимость, с какой она подходит к оценке любой международной ситуации. В заявлении, сделанном по поводу принятия этого решения, было сказано, что оно представляет собой коварное предательство, как будто одного слова «предательство» было недостаточно и было необходимо снабдить его эпитетом. Мы, по правде говоря, не видим, в чем в данном случае заключается предательство, поскольку президент Республики Заир напомнил с этой самой трибуны об истинном положении, которое, по мнению Заира, существует на Ближнем Востоке. Он упомянул здесь о трудностях, с которыми Организация по-прежнему сталкивается в деле осуществления резолюции, которая тем не менее была принята обеими сторонами, участвующими в конфликте. Он также напомнил о трудностях с которыми сталкиваются «четыре мудреца Африки», в том числе и он, в попытке обеспечить осуществление резолюции 242 (1967) Совета Безопасности.

97. Следует ли мне напоминать Израилю о том, что, как бы ни было ему тяжело услышать об этом решении, Заир не мог продолжать приносить в жертву дружбе объективность? Объективность, несомненно, требует сказать другу, в чем заключается его ошибка, и именно это было сделано Заиром. Более того, Заир также напомнил всем представителям Израиля, будь то в Заире, Нью-Йорке или во время других встреч, что настанет день, когда будет принято определенное решение, если не восторжествует объективность в отношении ситуации, сложившейся на Ближнем Востоке.

98. Таким образом, по нашему мнению, нет ничего удивительного в том, что было принято решение о разрыве дипломатических отношений с Израилем. И Израиль знал об этом, Израиль это почувствовал. Израиль, анализируя международные события, мог предположить, что Заир примет подобное решение. Это решение не было совершенно неожиданным, что сейчас пытаются доказать. Израиль знает об этом.

99. Прежде чем завершить раздел своего выступления, касающийся Ближнего Востока, в котором, как известно, говорилось о решении разорвать дипломатические отношения с Израилем, президент Республики Заир добавил, что, поскольку Заир признает существование государства Израиль и не ставит его под сомнение, отношения будут восстановлены в тот самый день, когда Израиль прекратит оккупировать арабские территории, захваченные после войны 1967 года.

100. Говоря об этом, я думаю, что израильские руководители учтут тот факт, что Заир может реагировать соответствующим образом, но в своих действиях не будет руководствоваться эмоциями. Мы не заинтересованы в продолжении нашей оппозиции после того, когда будут освобождены арабские территории. Пусть же нас не вынуждают идти на крайние меры.

ПУНКТ 9 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Общие прения (*продолжение*)

101. Г-н НОМАН (Йемен)⁸: Г-н Председатель, разрешите мне выразить от имени делегации Йеменской Арабской Республики и от себя лично глубокое удовлетворение в связи с вашим избранием на пост Председателя двадцать восьмой сессии Генеральной Ассамблеи. Я заверяю вас, г-н Председатель, что моя делегация не пожалеет сил для того, чтобы сотрудничать с вами в течение вашего пребывания на посту Председателя.

102. Я также с радостью и удовлетворением приветствую от имени делегации Йеменской Арабской Республики прием Содружества Багамских Островов, а также Федеративной Республики Германии и Германской Демократической Республики в члены Организации Объединенных Наций. Прием двух германских государств означает прекращение тяжких страданий, которые испытывало все человечество, а также сам немецкий народ, когда на арене мировой истории появился нацизм.

103. Мы убеждены, что вклад этих двух государств в деятельность нашей Организации будет эффективным и откроет новые перспективы для международного сотрудничества в деле построения лучшего будущего для человечества — будущего, для которого будут характерны мир и прогресс. В этой

⁸ Г-н Номан говорит по-арабски. Текст его выступления на английском языке был представлен делегацией Йемена.

связи я рад довести до сведения Генеральной Ассамблеи, что мое правительство признало правительство Гвинеи-Бисау, которая, мы надеемся, вскоре займет свое место в нашей Организации.

104. Взрывоопасная ситуация на Ближнем Востоке заставляет меня сократить мое выступление, и я прошу отразить это в отчетах Генеральной Ассамблеи. Я убежден, что наша ответственность за сохранение международного мира требует сосредоточить наше внимание на событиях на Ближнем Востоке, где создалась опасная ситуация со всеми ее серьезными последствиями для международных отношений.

105. Постоянное игнорирование Израилем воли народов, стремящихся установить мир и справедливость на Ближнем Востоке, и отказ Израиля соблюдать и выполнять резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности являются причинами вспышки военных действий на Ближнем Востоке. В силу своего технического превосходства и оказываемой ему одной сверхдержавой материальной и моральной поддержки, которая выражается в поставках оружия и в предоставлении денежных средств, Израиль должен нести ответственность за преднамеренную и продолжающуюся агрессию и захват арабских земель.

106. Наша роль не должна ограничиваться только произнесением речей и заявлений или принятием резолюций, полных сострадания к человечеству и взывающих к миру и справедливости. Если мы действительно хотим, чтобы о нас говорили как о цивилизованном международном сообществе, и хотим отказаться от закона джунглей и жить как люди во Вселенной, то тогда мы должны сделать эту Организацию эффективной, с тем чтобы она прекратила агрессию и положила конец несправедливостям, которым международные пираты в силу их могущества и технического превосходства подвергают малые страны.

107. Наша ответственность предусматривает неукоснительное претворение в жизнь резолюций Организации Объединенных Наций. В этой связи я имею в виду те резолюции, в которых осуждается приобретение территорий путем применения силы.

108. Если мы не будем соблюдать принятые нами международные нормы, воплощенные в Уставе, если мы не будем следовать решениям, которые мы приняли, если мы будем прибегать, как это делают некоторые, к сведению на нет воли народов одним лишь голосом, то в будущем мы, несомненно, столкнемся со страшным положением не только на Ближнем Востоке, но и в других районах мира.

109. Справедливость неделима, и если агрессия получит возможность пожирать свои плоды, в то

время как мы будем лишь наблюдать и довольствоваться осуждениями, не стремясь положить ей конец, то тем самым мы будем способствовать безграничному распространению этой эпидемии. И, для того чтобы сохранить подлинный и прочный мир, мы, прежде чем пытаться развеять дым, должны искренне стараться ликвидировать источник пожара.

110. С самого начала конфликт на Ближнем Востоке был связан с одним вопросом, а именно с вопросом о законном праве народа Палестины жить как единая нация на своей родине, а не как беженцы, жертвы агрессии со стороны государства — члена Организации Объединенных Наций.

111. Трагедия народа Палестины является главным источником напряженности и враждебности на Ближнем Востоке. Организация Объединенных Наций, которая стояла у колыбели Израиля, призвана сегодня проявить большую настойчивость, чем когда-либо, заставить Израиль выполнять резолюции Организации Объединенных Наций, касающиеся права палестинцев на самоопределение.

112. Организация Объединенных Наций должна добиться того, чтобы Израиль полностью соблюдал территориальную целостность арабских государств и отказался от своих незаконных притязаний на территории, приобретенные путем использования силы.

113. Огромные жертвы, понесенные народами Египта и Сирии, в отношении которых была совершена несправедливость и которые вынуждены были встать на путь борьбы за возвращение своих территорий, взывают к совести каждого человека, убежденного в праве всех людей жить в свободном и независимом обществе. Моя делегация пользуется этой возможностью и приветствует героические жертвы и решимость народов Египта и Сирии. Я считаю необходимым от имени Йемена заверить с этой трибуны народы Египта и Сирии в нашей поддержке и объявить о нашей солидарности с их справедливой борьбой за освобождение своих территорий, оккупированных Израилем путем применения силы в течение длительного времени. Я убежден, что свободолюбивые и миролюбивые государства поддержат законные права Египта и Сирии в деле установления мира, основанного на справедливости, что положит конец агрессии Израиля.

114. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-испански*): Перед тем как закрыть заседание, я хотел бы сказать, что, поскольку наши общие прения затягиваются, нам, возможно, придется собраться на вечернее заседание.

Заседание закрывается в 12 час. 55 мин.