



СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Пункт 25 повестки дня:

О неприменении силы в международных отношениях и запрещении навечно применения ядерного оружия (*продолжение*) 1

Председатель: г-н Станислав ТРЕПЧИНСКИЙ (Польша).

ПУНКТ 25 ПОВЕСТКИ ДНЯ

О неприменении силы в международных отношениях и запрещении навечно применения ядерного оружия (*продолжение*)

1. Г-н КЛУСАК (Чехословакия): Выступая с этой трибуны сегодня, 7 ноября, я хотел бы прежде всего обратиться к представителям Союза Советских Социалистических Республик, Белорусской и Украинской Советских Социалистических Республик и поздравить их с праздником Великой Октябрьской социалистической революции, ставшей поворотным пунктом в истории человечества. Вместе со всеми прогрессивными людьми мы отмечаем ее 55 юбилей в году, который одновременно является 50-й годовщиной образования Союза Советских Социалистических Республик. Мы хотели бы в этот великий день искренне пожелать всем советским людям дальнейших успехов в выполнении задач коммунистического строительства и осуществлении Программы мира, выдвинутых XXIV съездом Коммунистической партии Советского Союза.

2. За последние годы мы все чаще рассматривали здесь, на Генеральной Ассамблее, вопросы о том, что следует предпринять, чтобы люди в любом месте нашей планеты могли спокойно жить, не боясь возникновения новых международных конфликтов и, возможно, войны. Мировлюбивая мировая общественность часто обращала свои надежды к Организации Объединенных Наций, поскольку от нее ожидают, что она будет выполнять свою основную задачу — содействовать поддержанию мира и международной безопасности, что она поможет предотвращению кризисов, которые могли бы перерасти в опасные столкновения.

3. Исключительно важным является тот факт, что в современном международном положении растущее влияние оказывают тенденции к ослаблению международной напряженности, что в развитии отношений между государствами в

последнее время создаются условия для мирного решения межгосударственных проблем. Удалось достигнуть того, что в больших районах мира, на континентах, где еще остались в памяти ужасы войны, люди живут сегодня в условиях мира. Однако имеются районы, где вооруженная сила и война до сих пор еще действуют в качестве политического фактора в агрессивной политике империалистических сил, где массовое применение самых современных средств ведения войны уничтожает основы самой жизни людей, окружающую человека среду. Все еще существуют районы, где люди живут в условиях колониального господства и угнетения и должны бороться за осуществление своих прав на свободу и самостоятельность.

4. При таком положении Организация Объединенных Наций бесспорно заинтересована в том, чтобы как можно скорее покончить с очагами войны и конфликтами там, где они еще существуют, сделать также и нашу Организацию еще более действенным помощником в борьбе колониальных народов за окончательную ликвидацию колониализма и способствовать укреплению мира и безопасности в мире. Все мы, представители государств — членов Организации Объединенных Наций, находящиеся на этой Генеральной Ассамблее, должны быть заинтересованы сегодня прежде всего в том, чтобы развитие международного положения продолжалось в направлении укрепления тенденций к разрядке международной напряженности. Для этого необходимо напрячь все силы и использовать все средства.

5. Запрещение войны, неприменение силы в международных отношениях — как урок, вынесенный из последней мировой войны, развязанной фашистскими державами, — закреплены в качестве основной нормы в Уставе Организации Объединенных Наций. Обязательность этой нормы, нашедшей свое развитие в ряде дальнейших документов Организации, бесспорна.

6. Объединенные Нации должны, однако, постоянно развивать это положение, претворять его в жизнь, создавать инструменты, которые будут способствовать его гарантированию, выполнению и конкретизации в практических мерах.

7. Ряд знаменательных документов, принятых за последнее время в двусторонних отношениях, свидетельствует о том, что государства предприняли и продолжают предпринимать шаги, способствующие решению накопившихся проблем мирными средствами, к укреплению как мировой, так и региональной безопасности и ограничению

гонки вооружений. Такой подход является характерным, например, для мер, принимаемых в последнее время в Европе, о чем свидетельствуют, в частности, договоры, заключенные между Союзом Советских Социалистических Республик и Федеративной Республикой Германии¹ и между Польской Народной Республикой и Федеративной Республикой Германии², а также подготовка Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

8. Министр иностранных дел Чехословацкой Социалистической Республики Богуслав Хнеупек в своем выступлении в общих прениях 29 сентября сего года заявил с этой трибуны:

«Чехословацкая Социалистическая Республика всегда принимала активное участие в усилиях социалистических стран, направленных на обеспечение мира и международной безопасности. В особенности в последнее время она внесла свой вклад в такой знаменательный шаг стран социалистического содружества, каким явилась Пражская декларация³ Политического Консультативного комитета государств-участников Варшавского Договора, принятая в январе этого года и отражающая самые актуальные вопросы современности. Поэтому мы приветствовали результаты переговоров руководителей Советского Союза и Франции, в которых закреплены основные принципы мирного сосуществования, которые действуют также и в отношениях между другими странами; результаты переговоров на самом высоком уровне между Советским Союзом и Соединенными Штатами, в которых в качестве одного из важнейших был закреплен принцип решать даже самые сложные проблемы путем переговоров, а не конфронтации. Мы приветствовали также и другие важные события, создающие благоприятные условия для дальнейшей разрядки международной напряженности. Неотделимой составной частью политики, проводимой Чехословацкой Социалистической Республикой, является полная поддержка Организации Объединенных Наций и ее целей, что неоднократно подчеркивалось руководящими представителями нашего государства» [2046-е заседание, пункты 77—79].

9. Двадцать седьмая сессия Генеральной Ассамблеи имеет исключительную возможность использовать существующие в настоящее время позитивные тенденции в мире и содействовать их усилению и развитию. Впрочем, у Организации Объединенных Наций имеется положительный опыт в этом направлении, закрепленный в документах, из которых можно исходить и положения которых можно развивать в дальнейшем. Одним из них была, например, принятая юбилейной двадцать пятой сессией

Генеральной Ассамблеи Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций [резолюция 2625 (XXV)]. Чехословацкая Социалистическая Республика всегда будет считать своей честью, что она выступила с инициативой ее разработки. Важнейшим мероприятием перспективного значения, предпринятым на той же сессии Генеральной Ассамблеи, явилось принятие Декларации об укреплении международной безопасности [резолюция 2734 (XXV)]. Эта Декларация стала важным документом, и вопросом контроля за ее выполнением мы будем заниматься на настоящей сессии Генеральной Ассамблеи при обсуждении соответствующего пункта 35 повестки дня. Развитием идей, выраженных в Декларации об укреплении международной безопасности, является и новая инициатива Советского Союза, рассмотрением которой мы сейчас занимаемся.

10. Предложение «О неприменении силы в международных отношениях и запрещении навечно применения ядерного оружия» направлено на конкретное обеспечение безопасности и мира в международных отношениях. Оно означает, что необходимо исключить возможность использования всех видов оружия, в первую очередь оружия массового уничтожения, самым страшным из которого является ядерное оружие.

11. В этой связи мне хотелось бы упомянуть о знаменательном шаге, сделанном недавно на пути к уменьшению опасности возникновения войн с применением ядерного оружия. Я имею в виду соглашения об ограничении стратегических вооружений, подписанные в мае этого года между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки⁴. На уменьшение опасности возникновения войны направлено также и заключенное между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки Соглашение о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны⁵, в котором содержится ряд мер, в том числе меры по предотвращению случайного применения ядерного оружия. Мы приводим здесь эти примеры, ибо, на наш взгляд, они являются доказательством того, что первые шаги в нужном направлении были сделаны, по крайней мере, в отношениях между некоторыми ядерными державами. Эти примеры можно продолжать далее.

12. В чем мы видим смысл и значение объединения принципов отказа от применения силы в международных отношениях и запрещения применения ядерного оружия?

¹ Подписан в Москве 12 августа 1970 года.

² Договор об основах нормализации отношений подписан в Варшаве 7 декабря 1970 года.

³ Декларация о мире, безопасности и сотрудничестве в Европе принята в Праге 26 января 1972 года.

⁴ Временное соглашение о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений, подписанное в Москве 26 мая 1972 года.

⁵ Соглашение о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны, подписанное в Вашингтоне 30 сентября 1971 года.

13. Совместное выдвижение этих двух постулатов — то есть соблюдение отказа от применения силы в международных отношениях и принятие запрещения применения ядерного оружия на вечные времена — создает качественно новый политико-правовой инструмент борьбы против развязывания агрессивных войн и вносит вклад в усилия по разоружению. Всеобщее запрещение применения силы, иными словами, запрещение развязывания агрессивных войн в современных условиях опасности возникновения ядерной войны становится, таким образом, более полным, его действенность конкретно укрепляется. Объединяются тем самым усилия по предотвращению агрессивных войн с многолетними призывами к запрещению ядерного оружия, или же хотя бы к запрещению его использования как первой фазы.

14. Мы вполне понимаем значение обычных видов оружия, — ведь в результате, например, второй мировой войны, которая практически велась только этими видами оружия, погибло около 70 млн. человек. После ее окончания в мире имели место многочисленные военные конфликты, некоторые из них продолжают вплоть до настоящего времени. Конфликт, в котором используется обычное оружие, часто таит в себе реальную опасность перерастания в конфликт, в котором может быть использовано ядерное оружие и который может охватить весь мир со всеми вытекающими отсюда последствиями. Отказ от применения силы в международных отношениях и запрещение применения ядерного оружия включает в себя согласно логике также и запрещение обычных видов оружия.

15. Однако если мы выступаем за запрещение именно ядерного оружия с одновременным подтверждением принципа неприменения силы в международных отношениях, то мы делаем это потому, что ядерное оружие, оружие массового уничтожения, бесспорно представляет собой самую большую угрозу человечеству. Претворение в жизнь запрещения навечно применения ядерного оружия создало бы и реальный шаг к запрещению производства и уничтожению запасов этого вида оружия, чего социалистические государства стремятся достигнуть на переговорах по разоружению. Идея о том, что мир был бы более надежным, если большее число государств обладало ядерным оружием, не отвечает логике вещей. Меры по обеспечению международной безопасности и по избавлению человечества от угрозы ядерной войны принимаются в другом направлении. Решение заключается, несомненно, в запрещении производства и накопления запасов ядерного оружия, для принятия которого запрещение применения ядерного оружия наряду с другими, уже достигнутыми мерами, создало бы необходимые условия и благоприятную атмосферу. Запрещение применения всех видов оружия и отказ от применения силы в международных отношениях ставит все государства мира — малые и большие — в равноправное положение, и ни одно из них не может иметь односторонних

военных преимуществ. Но в первую очередь, как здесь было уже справедливо сказано, оно принесло бы пользу прежде всего малым и средним государствам.

16. Повторное подтверждение принципа неприменения силы в международных отношениях и запрещение навечно применения ядерного оружия не может, разумеется, быть делом только нескольких стран. Такое запрещение, для того чтобы оно имело практический эффект, должно быть принято большим числом государств и, вполне понятно, всеми ядерными державами, обладающими самыми большими военными потенциалами. Решение Совета Безопасности, в результате которого торжественное заявление Генеральной Ассамблеи получило бы всеобщую обязательность, в соответствии со статьей 25 Устава, что и предлагается в проекте резолюции и A/L.676, явилось бы знаменательной мерой к обеспечению соблюдения принятого запрещения. Реализация идеи, выдвинутой здесь Советским Союзом, о том, чтобы заседание Совета Безопасности, на котором было бы принято такое решение, происходило на уровне членов правительств или особых уполномоченных [2040-е заседание], придало бы важное значение и обязательность такому решению и могло бы быть полезным и для дальнейшей работы самого Совета Безопасности вообще.

17. Борьбу за окончательное устранение войны как средства решения конфликтных ситуаций мы не рассматриваем как вопрос индивидуальной безопасности того или иного государства. Безопасность Чехословакии, как одной из стран социалистического содружества, надежно и прочно гарантируется ее союзническими отношениями с другими братскими странами. Необходимость предотвращения военных конфликтов носит универсальный характер. Запрещение применения ядерного оружия вместе с отказом от применения силы представляет непосредственный интерес для всего человечества.

18. Как мы уже подчеркивали, запрещение войны в современных межгосударственных отношениях явилось одним из результатов борьбы против фашизма во время второй мировой войны, и в качестве урока, который обошелся слишком дорого, оно было закреплено в основном международно-правовом документе современности — в Уставе Организации Объединенных Наций. Неприменение силы в межгосударственных отношениях и запрещение навечно применения ядерного оружия чехословацкая делегация рассматривает как дальнейшее развитие действующих положений Устава. Меры, которые предлагаются в этой связи принять на настоящей сессии, полностью отвечают Уставу Организации Объединенных Наций и должны осуществляться в соответствии со статьями Устава. Поэтому, согласно Уставу, а именно его статье 51, если будет принято обязательство об отказе от применения силы в международных отношениях вместе с запрещением применения ядерного оружия, естественно, остается в силе неотъ-

емлемое право государств на индивидуальную или коллективную самооборону против агрессии и ликвидации ее последствий. Точно так же остается нерушимым право колониальных народов на борьбу за свободу и независимость с применением всех имеющихся средств в соответствии с Декларацией о предоставлении независимости колониальным странам и народам [резолюция 1514 (XV)].

19. Поэтому нам представляются несерьезными разговоры о том, что требование о неприменении силы в международных отношениях и запрещении навечно применения ядерного оружия в той форме, в которой это предлагается в советском проекте резолюции, могло бы привести к ослаблению борьбы против империалистической агрессии, против колониализма, за свободу и независимость народов. Трудно подозревать социалистические государства в намерении отказаться от средств защиты социалистических завоеваний, от индивидуальной и коллективной самообороны против агрессии. Наоборот, принятие предложения, содержащегося в проекте резолюции A/L.676, станет составной частью борьбы против агрессии и войн, помощью народам, которые борются за свои права против агрессии, против колониального господства.

20. И если Генеральная Ассамблея примет проект резолюции и использует свой авторитет для реализации предлагаемых в ней мер, то это лишь усилит отпор народов агрессорам, будь то в районе Индокитая или на Ближнем Востоке. Это может только послужить усилению борьбы за прекращение колониального насилия и террора на юге Африки.

21. Так мы понимаем смысл предлагаемой резолюции и поддерживаем ее принятие и претворение в жизнь. Иначе это и не может быть, поскольку Чехословацкая Социалистическая Республика, как и другие социалистические страны, всегда связывала усилия, направленные на разрядку напряженности и укрепление мира и международной безопасности, с поддержкой борьбы народов против империалистической агрессии и за ликвидацию колониальной системы. Все это хорошо известно этим народам за многие годы сотрудничества с нами.

22. Идея борьбы за запрещение войны, неприменение силы, за запрещение ядерного и обычного оружия является неразрывной составной частью мирной политики, основанной на принципах, которые исходят из жизненных интересов народов, и цель ее состоит в том, чтобы достигнуть мирового содружества наций без эксплуатации, без угнетения, без войн.

23. Отказ от применения силы в международных отношениях и запрещение навечно применения ядерного оружия способствовали бы, по мнению чехословацкой делегации, дальнейшим позитивным изменениям, решающим позитивным изменениям в современном международном положении. Роль, которую имел бы при этом запрещении Совет Безопасности, еще более укрепила

бы его авторитет и вместе с тем авторитет Организации Объединенных Наций в целом. Принятие этого предложения не только послужило бы укреплению международной безопасности, но и создало бы серьезную основу для дальнейших усилий, направленных на осуществление программы разоружения.

24. Народы Чехословакии глубоко заинтересованы в создании и укреплении фундамента для мирного развития в мире, которое создало бы благоприятные условия для счастливой жизни нынешних и грядущих поколений. Делегация Чехословацкой Социалистической Республики поэтому полностью поддерживает принятие проекта резолюции, содержащегося в документе A/L.676.

25. Г-н РИАД (Египет) (*говорит по-английски*): После двух мировых войн, в ходе которых применение силы привело к невиданному числу погибших, к огромным разрушениям и разорениям, государственные деятели и дипломаты посвятили свои силы и способности делу создания такого мирового порядка, при котором война будет окончательно и бесповоротно поставлена вне закона, а человек будет жить в мире и согласии со своими собратьями.

26. Подобные поиски мира, при которых человеческий разум направлен на самоусовершенствование и улучшение окружающей жизни, начались не вчера и не сегодня. На протяжении всей истории применение силы, связанная с этим жестокость, попрание справедливости, деградация человека, повсеместное и полное разрушение того, что было воздвигнуто с любовью, — все эти и другие пагубные явления выводили на сцену дальновидных, сознательных людей, которые пытались — и часто ценой своей жизни — сделать так, чтобы бескорыстные восторжествовали над честолюбием, любовь над ненавистью, мир над войной.

27. В наш век, когда народы мира взяли судьбу в свои руки, могучий поток их стремления к миру, ненависть к войне и страх перед ней породили конкретные попытки воспрепятствовать любому применению силы.

28. Была учреждена Лига Наций. Но когда настала пора испытаний, Лига Наций обманула надежды человечества. Она оказалась беспомощной, если не парализованной, чтобы не допустить неоднократные нарушения своего устава. В результате разразилась вторая мировая война.

29. Бойня второй мировой войны явилась причиной создания Организации Объединенных Наций. Организация Объединенных Наций была задумана как необходимый инструмент для решения извечной проблемы, возникающей всякий раз, когда страны пытаются осуществить свои честолюбивые политические планы, опираясь на свое военное превосходство. В ее Уставе с учетом накопленного опыта устава Лиги Наций определена роль Организации Объединенных Наций в случае нарушения мира и актов агрессии. Ма-

лые и средние государства, в том числе и Египет — одно из государств-основателей Организации Объединенных Наций — без колебаний вверили ей мир в своих районах, учитывая положения той главы Устава, согласно которой все без исключения государства-члены обязались воздерживаться от применения силы.

30. Даже при беглом взгляде только на годы, прошедшие с момента создания Организации Объединенных Наций, ясно видно, что государства-члены нарушили свое обязательство не прибегать к применению силы. Ближний Восток, Азия и Африка познали военные грозы и пережили ужасы войны. Вплоть до сегодняшнего дня люди гибнут от рук своих собратьев. Бесчеловечные средства ведения войны и обычное оружие смерти и оружие массового уничтожения совершают свое черное дело. За всем этим угрожающе усматривается самое страшное оружие — ядерная бомба. Ядерные испытания, проводимые под землей и в атмосфере, напоминают нам о непрестанном процессе усовершенствования и модернизации ядерного оружия. Будет ли применено это оружие? Кем? Против кого?

31. Предложенный Советским Союзом пункт о неприменении силы в международных отношениях и о запрещении навечно применения ядерного оружия предоставляет нам благоприятную возможность выяснить, в какой мере государства-члены выполнили положения Устава. Это также дает нам возможность вновь направить наши усилия на уважение и поддержку принципов и целей Устава.

32. Деятельность государств в политической сфере за время, прошедшее после окончания второй мировой войны, со всей очевидностью свидетельствует о том, что вопреки своему обязательству по Уставу они не отказались от применения силы в тех случаях, когда это было желательно для достижения их эгоистических устремлений. В послевоенный напряженный период многие стремившиеся к независимости народы образовали свои государства. Эти молодые государства из-за происков империалистических и колониалистских сил еще не обладали нужными им надежными средствами защиты. Поэтому они были уязвимы и представляли собой легкую добычу для честолюбивых притязаний иностранных держав. Таким образом, вражда, восстания и, как следствие, локальные или региональные войны разжигались в интересах определенных держав и в результате их соперничества. Войска, которые обучались и вооружались якобы для обеспечения безопасности, широко использовались для прямого или завуалированного вмешательства в эти конфликты. Действуя таким образом, эти державы прикрывались Уставом, утверждая, что их действия предприняты в осуществление права на самооборону. Нет необходимости указывать на то, что субъективное злоупотребление этими положениями получило широкое распространение.

33. Неотъемлемое право народов на самоопределение полностью игнорировалось и отрицалось во многих частях мира, особенно в Африке и на Ближнем Востоке. Когда доблестные народы Анголы, Мозамбика, Намибии, Зимбабве и Гвинеи (Бисау) восстали, чтобы недвусмысленно потребовать признаваемого за ними Уставом права, некоторые члены Организации Объединенных Наций, подписавшие тот же Устав, применили вооруженные силы, для того чтобы лишить их законного места под солнцем. На Ближнем Востоке палестинцы, их братья и товарищи по оружию, бросили вызов военной машине, которой еще никогда не знал Ближний Восток. В результате грубого и безрассудного применения силы этот народ был лишен своей исконной земли. Изгнанные силой оружия и террора со святых мест, чтобы уступить место другому народу, они и сейчас в своих лагерях для беженцев подвергаются преследованиям с помощью такого оружия террора, как напалм. Выбор, предложенный им, ясен: отрекитесь от своих прав по Уставу или почувствуете мощь военной силы — классический случай из серии «сила против права» в эпоху Устава.

34. Как бы там ни было, а те, кто прибег к применению силы против палестинцев, в то время как равнодушный мир молчаливо взирал на совершавшиеся преступления, продолжают вновь и вновь использовать все ту же уловку. Сегодня на Ближнем Востоке по-прежнему применяется сила, для того чтобы навечно закрепить оккупированные земли, принадлежащие трем государствам — членам Организации Объединенных Наций. Сила по-прежнему применяется для утверждения свершившихся актов, для изменения этих районов в политическом, культурном и демографическом отношении. В результате непрекращающегося применения силы продолжается выселение арабов, дома их взрывают, а имущество отбирают. В результате применения силы целые семьи подвергаются изгнанию, а новые районы очищаются от прежних жителей. Величайшие достижения современности во имя мира и справедливости — Устав, Всеобщая декларация прав человека и четыре Женевских конвенции 1949 года — игнорируются и забываются. На Ближнем Востоке их сменила ничем не регулируемая сила. Таким образом, сила применяется как оружие против мира.

35. Положение усугубляется тем, что подобные действия получают поддержку и поощрение со стороны кругов за пределами этого района. Вооружение и финансовые средства для поддержания подобного применения силы и обеспечения его неослабной эффективности щедро поставляются той самой сверхдержавой, которая обрушила свою военную мощь на Индокитай. В течение длительного времени против этого небольшого народа широко применяется сила, этот факт вызывает возмущение во всем мире. Никогда ранее в истории мир не был свидетелем такого крайне бессмысленного и безумного истребления людей и таких разрушений. Невыра-

зимые ужасы войны в Индокитае должны укрепить нашу общую решимость решительно и навсегда исключить возможность применения силы.

36. Из того факта, что на протяжении долгих лет, прошедших с окончания второй мировой войны, ядерное оружие больше не применялось, нельзя делать вывода, что ядерная опасность окончательно и определенно запрещена. Было бы полезно напомнить, при каких условиях были применены атомные бомбы. Во-первых, они были сброшены без предупреждения — мгновенно и внезапно. Во-вторых, они были сброшены на страну, не обладавшую никаким сравнимым с атомной бомбой оружием для ответного удара. В-третьих, основание для применения такого оружия носило фарисейский характер.

37. Те же самые условия существуют и сегодня. Любое ядерное нападение, если оно совершится, будет внезапным и мгновенным; оно будет направлено против страны, неспособной нанести ответный удар, и, как это происходит сегодня при применении обычного оружия, будет сделана ссылка на необходимость самообороны или упреждающего удара.

38. Эту картину мы должны дополнить другими усугубляющими положение деталями, о которых никто из нас не должен забывать. В настоящее время существует не одна, а пять ядерных держав. Эти государства продолжают производить ядерное оружие разной мощности и для разных целей. Несмотря на то, что сегодня мировая война между ядерными сверхдержавами, казалось бы, как никогда, маловероятна, существует постоянная опасность какого-либо просчета или непредвиденной неисправности в работе приборов ядерной защиты, которые могут привести к пуску ракет. С другой стороны, к Договору о нераспространении ядерного оружия [резолюция 2373 (XXII)] присоединились еще не все страны. Число «околяядерных» стран медленно, но верно увеличивается. Поговаривают даже о производстве так называемого оборонительного ядерного оружия. Можно было бы продолжить перечисление многочисленных опасностей такого рода. Однако никто не может с уверенностью поручиться за то, что ядерная бомба не будет применена.

39. Египет вместе с неприсоединившимися странами уже давно выступает за запрещение применения ядерного оружия. До сих пор это было невозможно, хотя попытки в этом направлении предпринимались во время заседаний Совещания Комитета по разоружению в Женеве. Поэтому мы приветствовали бы принятие такой резолюции, которая запретила бы всем странам навсегда и при любых обстоятельствах применять такое оружие.

40. Сейчас мир вступает в эпоху разрядки отношений между ядерными сверхдержавами и их соответствующими союзниками. Имели место исторические встречи в верхах в Пекине и Москве. Между Советским Союзом и Соединенными

Штатами были подписаны важные соглашения об ограничении стратегических вооружений. Наблюдается разрядка напряженности в отношениях между сверхдержавами. В Европе обстановка заметно улучшается и в скором времени на Совещании по безопасности и сотрудничеству представится возможность урегулировать проблемы и трудности этого континента. В Азии, по-видимому, — и мы надеемся, что это так, — ужасная война близится к завершению, и народ Индокитая наконец сможет питать надежды на лучшее будущее.

41. Однако не все районы мира испытывают благотворное влияние разрядки, и все еще нет гарантий того, что соперничество великих держав не распространится на другие районы.

42. Осознавая эту реальную опасность, Конференция министров иностранных дел неприсоединившихся государств, проходившая в Джорджтауне (Гайана), обратилась с призывом улучшить отношения между великими державами во всемирном масштабе, с тем чтобы внести вклад в устранение кризисных и напряженных ситуаций, чему должно способствовать более широкое использование учреждений, входящих в систему Организации Объединенных Наций⁶. В этом отношении мы с одобрением отмечаем, что постоянный представитель Советского Союза в своей содержательной вступительной речи признал необходимость «предпринять новые дальнейшие шаги, которые способствовали бы ликвидации существующих острых международных конфликтов» [2078-е заседание, пункт 16].

43. В случае завершения войны во Вьетнаме наиболее опасной из существующих конфликтных ситуаций будет та, которая создана израильской агрессией, совершенной против трех арабских государств более пяти лет назад. Многочисленные усилия, прилагавшиеся в течение этого периода для достижения мирного решения проблемы в полном соответствии с положениями Устава, решениями и резолюциями Организации Объединенных Наций, не имели успеха. Израиль, уверенный в своей военной мощи, отверг все эти попытки. Поэтому моя делегация приветствует данные послом Маликом разъяснения по поводу «неотъемлемого права государств и народов, подвергшихся агрессии, давать отпор агрессору с применением необходимых средств» [там же, пункт 37].

44. Теперь я хотел бы перейти к проекту резолюции, представленному Советским Союзом [A/L.676]. Он преследует двоякую цель: во-первых, государства должны вновь подтвердить в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций отказ от применения силы или угрозы ее применения в международных отношениях и свое обязательство соблюдать запрещение навечно применения ядерного оружия; во-

⁶ См. Декларация, принятая Конференцией министров иностранных дел неприсоединившихся государств в Джорджтауне (Гайана) 12 августа 1972 года, пункт 10.

вторых, Генеральная Ассамблея должна рекомендовать Совету Безопасности принять соответствующее решение, в силу которого резолюции Генеральной Ассамблеи приобрели бы обязательный характер в соответствии со статьей 25 Устава.

45. Применение силы в международных отношениях всегда относилось к числу наиболее трудных проблем, стоящих перед человечеством. Государства так и не научились жить в мире и в согласии с нормами права. В сущности, Организация Объединенных Наций была задумана и затем создана для решения проблемы использования войны как инструмента национальной политики. Устав ввел новый мировой порядок, основанный на растущем сотрудничестве и урегулировании отношений между государствами. Руководящим принципом стал принцип полного уважения суверенитета и территориальной целостности всех государств. Целая глава была посвящена роли Организации Объединенных Наций в случае нарушения мира и актов агрессии. Совет Безопасности был наделен необходимыми полномочиями для претворения в жизнь своих решений и принудительных мер в отношении возможного агрессора. Наиболее дальновидным нововведением в Уставе Организации Объединенных Наций была, безусловно, идея системы коллективной безопасности. В эффективном выполнении Советом Безопасности своих широких полномочий содержалась реальная гарантия поддержания международного мира и безопасности.

46. Таким образом, тщательно разработанный Устав охватывал основные идеи, которые были призваны регулировать новый порядок в мире. Авторы Устава заложили фундамент, на котором государства должны были создать эффективную и прочную организацию. Будучи конституционным документом, Устав не содержал положений, учитывающих все особенности и детали будущего руководства международной системы. Это произошло не в результате недостаточной дальновидности. Это было сделано специально. Все подобные конституционные документы, будь то международного или внутригосударственного порядка, определяют общие принципы, а их развитие происходит уже в ходе практики.

47. Тот факт, что страны все еще прибегают к применению силы, заставляет нас с помощью этой высокой Ассамблеи, олицетворяющей совесть человечества, приложить новые усилия, для того чтобы напомнить государствам об их первоначальном обязательстве воздерживаться от применения силы и обеспечить выполнение ими этого обязательства.

48. Делегации Египта хорошо известно, что на предыдущих сессиях Генеральная Ассамблея предприняла попытки запретить применение силы. Египет принял активное участие в обсуждении, предшествовавшем принятию по этому вопросу чрезвычайно важных резолюций. Официально

известно, что моя делегация всегда полностью и до конца поддерживала любые усилия, направленные на то, чтобы обеспечить уважение положений Устава. При этом мы исходим из нашей твердой убежденности, что применение Устава Организации Объединенных Наций всегда должно быть нашей первостепенной задачей.

49. Мне бы хотелось из числа уже принятых по данному вопросу резолюций упомянуть об одной, в которой нашла наиболее четкое отражение идея неприменения силы и ее важное значение. Резолюция 2160 (XXI) вновь подтвердила, что

«государства должны строго выполнять в своих международных отношениях запрещение угрозы силой или применения силы как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями Организации Объединенных Наций».

В той же резолюции содержался настоятельный призыв к государствам отказаться или воздерживаться от любых действий, идущих вразрез с вышеупомянутыми основополагающими принципами. Однако такое напоминание оказалось недостаточным для тех, кто все еще придерживается существовавшей до Устава концепции применения силы. Так, не прошло и нескольких месяцев после принятия этой резолюции, как мир столкнулся с преднамеренным израильским вооруженным нападением на территорию трех арабских государств. Стало очевидным, что основные уставные обязательства и призывы Генеральной Ассамблеи не представляют собой достаточного сдерживающего начала, способного удержать агрессора от развязывания незаконных акций. Поэтому после июньской войны 1967 года проявилась тенденция содействовать Совету Безопасности в осуществлении его главной ответственности за поддержание мира путем указания на масштабы и последствия незаконного применения силы.

50. Так в 1970 году по случаю двадцать пятой годовщины Организации Объединенных Наций Генеральная Ассамблея приняла три декларации, которые имеют прямое отношение к вопросу о неприменении силы.

51. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, очень четко определила, что подразумевается под неприменением силы.

52. Другим документом исторического значения явилась Декларация по случаю двадцать пятой годовщины Организации Объединенных Наций [резолюция 2627 (XXV)], которая фактически представляет собой новое подтверждение государствами-членами положений Устава Организации Объединенных Наций, добровольно признанных ими при вступлении в семью Объединенных Наций.

53. Третьей была Декларация об укреплении международной безопасности, в которой признавалась необходимость эффективных, динамичных и гибких мер в соответствии с Уставом для предотвращения и ликвидации случаев угрозы миру, пресечения актов агрессии или других нарушений мира, и, в частности, необходимость мер по укреплению, поддержанию и восстановлению международного мира и безопасности. В пункте Декларации, прямо касающемся этого вопроса, содержится настоятельный призыв ко всем государствам-членам выполнять решения Совета Безопасности в соответствии с их обязательствами по статье 25 Устава.

54. Запрещение применять силу — это священная обязанность, прямо вытекающая из положений пункта 4 статьи 2, и она, как считают многие, представляет собой основу Устава. В момент, когда по всему миру распространились очаги напряженности и конфликтов, все миролюбивые и уважающие Устав государства должны поддержать и подтвердить это основное положение. Как считает делегация Египта, такая позиция полностью отвечает требованиям Устава. Однако мы все же полагаем, что можно допустить некоторые сомнения относительно некоторых последствий представленного проекта резолюции. Поэтому я считаю важным высказать мнение моей делегации по некоторым из этих аспектов.

55. Необходимо отметить, что проект резолюции не ставит своей целью ограничить или урезать неотъемлемое право на самооборону. В нашем мире насилия нельзя отказываться от этого священного права. Для жертв агрессии, будь то во Вьетнаме, Африке или на Ближнем Востоке, существенно важно, чтобы право на отражение агрессии ничем не ограничивалось. Неотъемлемое право на самооборону предусмотрено статьей 51 Устава. Обсуждаемый вопрос не предполагает объявления вне закона любого применения силы. Более того, за прошедшее десятилетие наметилась тенденция признания законности борьбы против тех, кто прибегает к военной силе. Эта тенденция, несомненно, полностью соответствует букве, духу и идеям Устава. Таким образом, Организация Объединенных Наций установила широко признанную правовую систему, допускающую применение силы освободительными движениями, которые стремятся ликвидировать последствия агрессии и осуществить свое законное право на самоопределение. Следовательно, когда Совет Безопасности примет новое имеющее обязательную силу решение, чтобы добиться запрещения применения силы, необходимо предусмотреть оказание помощи освободительным движениям.

56. Другой вопрос, в который, вероятно, необходимо внести дополнительную ясность, носит юридический и конституционный характер. В проекте резолюции поднят вопрос о полномочиях и компетенции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности и об их взаимоотношениях. По мнению делегации Египта, Совет Безопасности был задуман как исполнительный орган

для принятия действий от имени всей Организации Объединенных Наций. На проходившей в 1945 году в Сан-Франциско Конференции Объединенных Наций по созданию международной организации особое внимание было уделено установлению надлежащих взаимоотношений между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, с тем чтобы ни один из этих органов не затруднял работы Организации. Поэтому представляется целесообразным рассмотреть эти взаимоотношения в правильной перспективе. Они были кратко сформулированы представителем Боливии в бытность его Председателем Комитета, который на Конференции в Сан-Франциско занимался разработкой положений для регулирования в будущем взаимоотношений двух этих органов. Он сказал:

«Ассамблея, как высший мировой представительный орган, призвана устанавливать принципы, на которых должны основываться международный мир и идеал солидарности, а Совет Безопасности призван действовать в соответствии с этими принципами и принимать быстрые меры, которые необходимы для предотвращения попыток нарушить международный мир и безопасность. Другими словами, первый является законодательным, а второй — исполнительным органом»⁷.

57. Эти конституционные взаимоотношения имеют важное значение для надлежащего функционирования системы Организации Объединенных Наций. Малые и средние государства, составляющие большинство членов международного сообщества, прямо заинтересованы в обеспечении правильных и здоровых взаимоотношений Ассамблеи и Совета.

58. Сейчас Генеральной Ассамблее представилась возможность высказаться по вопросу, который мог бы значительно содействовать восстановлению ее компетенции и престижа.

59. В прошлом году Генеральная Ассамблея восстановила законные права Китайской Народной Республики [резолюция 2758 (XXVI)]. Поэтому Китай вновь занял свое законное место в Совете Безопасности. Ныне в Совете представлены пять постоянных членов, несущих в соответствии с Уставом особую ответственность за поддержание международного мира и безопасности. На этих членах лежит долг действовать в соответствии со своими основными обязанностями. Нам всем известно, что бывает трудно занять четкую позицию, если затронуты особые интересы. Как показывает опыт, всегда легче занять общую позицию, а затем в конкретных случаях раскрыть ее содержание. Таким образом, с практической точки зрения было бы более целесообразно просить Совет Безопасности принять имеющее обязательную силу решение о неприменении силы и о запрещении навечно ядерного оружия, под-

⁷ Конференция Объединенных Наций по созданию международной организации, Комиссия II, 21 июня 1945 года, том VIII, стр. 196 англ. текста.

разумевая, что и в других случаях Совет Безопасности будет действовать аналогичным образом. Такой порядок действий отличается практичностью и реализмом, и мы надеемся, что в будущем его будут придерживаться в отношении других вопросов.

60. Кроме того, представляется, что принятие такой резолюции позволит выйти из создавшегося тупика, подрывавшего в последние годы доверие к Организации Объединенных Наций. Призвав Совет Безопасности принять такое решение, Генеральная Ассамблея предприняла бы новый шаг, который создал бы важный прецедент в борьбе с растущим обесцениванием резолюций Организации Объединенных Наций. Мы надеемся, что подобные шаги могли бы в будущем предприниматься в отношении других хронических проблем, рассматриваемых Генеральной Ассамблеей.

61. Такова точка зрения моей делегации по рассматриваемому вопросу. Моя делегация готова сотрудничать до конца, с тем чтобы выработать общеприемлемый проект резолюции. По нашему мнению, заслуживают упоминания прошлые достижения Организации Объединенных Наций, такие как три декларации, единогласно одобренные на двадцать пятой сессии Генеральной Ассамблеи. Не должны быть забыты и права освободительных движений, и следует также отразить статью 51 Устава.

62. Мне остается высказать надежду, что трудный и неблагоприятный период испытаний и ошибок позади. С сознанием того, что наконец удалось обуздать желание людей осуществлять свои цели за счет своих собратьев, мы все могли бы уделить большее внимание страдающим от бедности, болезней и бедствий среди нынешнего и будущего поколений.

63. Г-н ЛОНЧАР (Югославия) (*говорит по-английски*): Югославия всегда выступала за неприменение силы в международных отношениях государств и за запрещение всех видов оружия массового уничтожения, особенно ядерного и термоядерного. Поэтому делегация Югославии считает полезным предложение Союза Советских Социалистических Республик включить пункт о неприменении силы и запрещении навечно ядерного оружия в повестку дня нынешней сессии Генеральной Ассамблеи [A/8793], полагая, что эти требования своевременны и действительно необходимы. Отказ от применения силы — это необходимое условие реализации мирного сосуществования и сотрудничества государств и народов, а запрещение применения ядерного оружия — это одно из основных условий международного мира и безопасности. Мы считаем, что в настоящее время эти вопросы имеют реальное значение для всей системы международных отношений. Их нельзя рассматривать, а тем более разрешить, вне контекста их сложных взаимоотношений.

64. Государства — члены Организации Объединенных Наций неоднократно выражали общее желание добиться исключения применения силы из отношений между суверенными и независимыми государствами. Это получившее широкое признание право выбора также наделено определенными правовыми, политическими и моральными качествами. Оно отражено в Уставе Организации Объединенных Наций и получило дальнейшее развитие в многочисленных документах и решениях этой всемирной Организации, особенно в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, и в Декларации об укреплении международной безопасности, которые были приняты на двадцать пятой юбилейной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

65. К сожалению, случаи применения силы во всех ее видах все еще имеют место в международных отношениях. Особенно от этого страдают малые страны. Приведу лишь некоторые из многочисленных примеров применения силы, давления и господства в различных его формах. Многие народы все еще насильно подвергаются колониальному гнету; уже десятилетиями продолжается нескрываемая агрессия против миролюбивых народов Индокитая; более пяти лет захваченные силой оружия арабские территории находятся в руках оккупантов, а палестинскому народу отказывают в его законных правах; все чаще используется экономическая мощь для оказания давления на развивающиеся страны, с тем чтобы повлиять на их социально-политическое развитие; нередко прибегают к пропагандистскому и психологическому давлению, а также подготовленным за пределами страны актам диверсии для подрыва стабильности и благосостояния отдельных малых и независимых стран.

66. Все это свидетельствует о том, что применение силы принимает различные формы, затрагивает все аспекты международных отношений и представляет собой широко распространенное явление в международной жизни. Пока применение силы будет оставаться сопутствующим элементом сложных международных отношений, нам будет очень трудно достигнуть подлинного и всестороннего мирного сосуществования между государствами и народами, вне зависимости от сходства или различия их социальных систем; между тем без такого сосуществования невозможно достичь международной безопасности и прочного мира во всем мире.

67. Чтобы исключить применение силы из международных отношений, необходимо в первую очередь устранить порождающие это явление причины, а также все формы угнетения и неравенства. Единственный способ исключить применение силы — это изменить международное положение таким образом, чтобы обеспечить большее равенство, — что равносильно отказу от применения силы, особенно более сильными

и развитыми государствами, — это необходимое условие, для того чтобы открыть человечеству дорогу к миру и безопасности.

68. Не вызывает никаких сомнений то, что существование ядерного оружия представляет собой самый крупный источник силы и ее разнообразных проявлений. Оно создает постоянную угрозу для всех, включая и тех, кто обладает этим оружием. Оно постоянно создает напряженность в международных отношениях, порождая нервозность и неуверенность и, как результат этого, недоверие народов друг к другу. Обуздание этой силы является первоочередной задачей международного сообщества в целом.

69. Установление определенного равновесия между ядерными державами представляет собой лишь относительную гарантию того, что ядерное оружие не будет применено. Это равновесие не освободило человечество от страха и напряженности. Требование запретить применение ядерного оружия отражает жизненные интересы всех народов: такую опасность необходимо уменьшить и, по возможности, полностью устранить в срочном порядке.

70. Уже не первый раз Организация Объединенных Наций пытается найти эффективное решение этого важнейшего вопроса мира и международной безопасности.

71. По инициативе Эфиопии и группы неприсоединившихся стран шестнадцатая сессия Генеральной Ассамблеи приняла резолюцию 1653 (XVI), которая провозгласила, что применение ядерного и термоядерного оружия противоречит духу, букве и целям Устава и представляет собой прямое нарушение Устава, что оно противоречит нормам международного права и что любое государство, прибегающее к применению этих видов оружия, совершает преступление против человечества и цивилизации.

72. Дискуссии по этому вопросу продолжались на двадцать первой и двадцать второй сессиях Генеральной Ассамблеи, и были приняты соответствующие резолюции.

73. Состоявшаяся в Женеве в 1968 году конференция государств, не обладающих ядерным оружием, отметила особое значение требования о запрещении ядерного оружия и его скорейшего исключения из арсеналов государств. Поэтому делегация Югославии считает, что подтверждение запрещения ядерного оружия в сочетании с отказом от всех видов применения силы и созданием благоприятных условий для безопасности всех стран может послужить новым стимулом для усилий в области полного запрещения ядерного оружия и всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем.

74. Торжественное заявление о запрещении применения ядерного оружия, поддержанное всеми ядерными державами, позволило бы — без лишних трудностей и в недалеком будущем — еще на шаг приблизиться к тому моменту, когда

будет принята конвенция о запрещении ядерного оружия, на чем по-прежнему настаивают многие страны, в том числе и Югославия.

75. Эта частичная мера приобретает широкое и длительное значение только в рамках всеобъемлющей программы по ядерному разоружению, свидетельствующей о решимости ядерных держав окончательно и бесповоротно стать на этот путь.

76. Высоко оценивая важное значение тех мер, которые до сих пор принимались в области ограничения ядерного оружия, делегация Югославии считает, что уже давно пора прекратить гонку ядерных вооружений — как в качественном и количественном отношении, так и в отношении территориального распространения ядерного оружия — и приступить к подлинному ядерному разоружению. Первыми конкретными мерами, направленными на исключение ядерного оружия из арсеналов всех государств, могли бы явиться: запрещение всех ядерных испытаний, удаление ядерных вооружений и вывод войск из иностранных территорий, создание безъядерных зон, прекращение производства расщепляющихся материалов для военных целей, «замораживание» ядерных вооружений и прекращение работ по исследованию и усовершенствованию ядерного оружия.

77. Для сохранения в этом процессе необходимого равновесия следует сделать так, чтобы параллельно с мерами в области ядерного разоружения предпринимались соответствующие меры по ограничению и сокращению обычных вооружений. Практически это означает, что вопрос о вооружениях необходимо рассматривать в целом, ибо лишь в этом более широком контексте можно полностью учесть реальные условия и найти общий знаменатель для интересов всех стран. Нам представляется, что международная обстановка и уровень развития, достигнутый в области вооружений, особенно в области ядерных вооружений, настоятельно требуют поставить на повестку дня весь комплекс проблем и позволят на основе этой широкой платформы более легко найти соответствующие решения частного порядка.

78. Человечество еще никогда не стояло перед лицом такой угрозы уничтожения. Только путем общих усилий и политической воли всех стран можно создать такие условия, при которых эта угроза уступит место сотрудничеству, миру и безопасности всех стран.

79. Отстаивая разоружение, особенно ядерное, как составную часть процесса укрепления всеобщей безопасности и упрочения мира во всем мире, делегация Югославии готова поддержать все предложения, которые могут способствовать достижению этой цели.

80. Ослабление напряженности между великими державами и враждебными блоками и их ориентация на переговоры усиливают требование международного сообщества об установлении между всеми народами и государствами — большими и малыми, развитыми и развивающимися —

таких отношений, которые бы исключали применение всякого рода насилия и угнетения. Последние события обнадеживают, но еще не дают прочных гарантий.

81. Мы особо заострили внимание на том обстоятельстве, что именно малые страны более всего страдают от применения силы, и подчеркнули необходимость отказа, особенно более сильных и более развитых стран, от применения силы именно потому, что в нынешнюю эпоху разрядки напряженности нередко выдвигается то положение, что мир необходим лишь между великими державами, что главная задача заключается в устранении конфронтации в районах сосредоточения военной и экономической мощи и что мировое сообщество может терпимо относиться к так называемым локальным и региональным конфликтам и войнам. Существует тенденция выдвигать тезис о том, что малые, локальные войны

являются почти неизбежной ценой, которую приходится платить за поддержание всеобщего мира, то есть мира между великими державами.

82. Мы являемся сторонниками всеобщего отказа от применения силы, потому что это положение подтверждается не только принципом равноправия всех стран, независимо от их размера, но и международной практикой, которая полностью доказала, что всеобщий мир не может основываться на малых войнах и что мир для каждого должен быть миром для всех.

83. Теперь позвольте мне от имени делегации Югославии передать поздравления делегации Советского Союза, а также народу и правительству этой страны по случаю годовщины Великой Октябрьской революции.

Заседание закрывается в 12 час. 10 мин.