

会议。筹备委员会不单要有世界各地区的代表参加，还要有事实上已参加裁军谈判的会员国的代表，以及那些在技术上和工业上有能力制造军备、尤其是各种复杂的大规模毁灭性武器的国家的代表参加。

80. 为了使世界裁军会议与联合国维持有机的联系，我们建议秘书长或他的代表协同筹备委员会负责筹备工作，他应该就有关会议的日期、经费和议程等事项进行协商。

81. 这个会议的目的是就那些有关裁军的重要的、应予优先处理的问题达成协议。核裁军是议程上最急切的问题；鉴于秘书长的报告和声明，他将是首先同意优先处理核裁军的人。

82. 全面彻底裁军的问题亦应占极为优先的地位。我国代表团对这个问题备极重视，认为是联合国在裁军方面的一个目标。去年，在第一委员会上〔第一七四九次会议〕，我们曾表示遗憾，因为虽然裁军委员会中的一些代表团曾强调指出，如果委员会要履行第 2602E(XXIV)号决议所规定的任务，那么就裁军的综合方案达成协议应是一件紧急的工作；但是，该委员会并没有完成这项任务。

83. 根据裁军委员会会议的最新报告〔A/8437〕，关于裁军的综合方案在去年和今年都没有取得任何明

显的进展，因为该会议顾及大会的第 2661(XXV)号决议，在一九七一年只是继续讨论全面彻底裁军的问题。但是，这个决议特别指出了大量的关于裁军综合方案的工作文件；同时，鉴于大会已宣布七十年代为裁军十年，决议还促请裁军委员会加紧努力，以求更迅速地完成裁军的步骤。

84. 由于裁军委员会会议毫无进展，我国代表团才不得不建议世界裁军委员会给予裁军综合方案最优先的地位。至于适当的准备工作，则应包括给予参加这个会议的人以充分的时间来研究涉及的各项问题和拟订解决这些问题的方法。

85. 菲律宾对宪章中确保和平及国际安全的主要目的一向极为关切，因此，希望这个世界裁军会议及早实现，而在一九六五年提议召开世界裁军会议未曾成功的情况有所不同。举行这样的一个会议，纯是一个政治决定，所以，明显地要靠各会员国的政治意愿。因此，也许应该吁请那些对举行世界裁军会议持保留态度的国家重新考虑其立场。

86. 让我们举行这个会议，同时，让我们把裁军十年与联合国第二个发展十年积极地连在一起，使裁军十年具有最深刻的意义和内容。

下午四时四十五分散会。

第一九九五次会议

一九七一年十一月二十四日星期三下午三时纽约

主席：亚当·马利克先生(印度尼西亚)

议程项目 97

世界裁军会议(续)

1. 古里诺维奇先生(白俄罗斯苏维埃社会主义共和国)：记得召开一次世界裁军会议的构想是在苏联共产党第二十四次全国代表大会上和其他的裁军措施一起提出来的；这些裁军措施是苏联所要坚持的、

五十四年来一贯执行的在各国人民间谋求和平和友好政策的一部分。

2. 四分之一多世纪以来，由于社会主义和其他爱好和平国家的努力，世界人民避免了一次世界大战。但是，在这期间，侵略势力和军国主义势力发动了三十多次战争和各种规模的武装冲突，也就是说，在这整个时期内实质上有一连串的武装冲突在世界各地此起彼落地发生。世界经常处在一种紧张的状态；这些年来，帝国主义表明了它的反动和侵略的本质是不可改变的。

3. 帝国主义侵略集团所发动的军备竞赛对于国际生活的各个方面有着非常消极的影响；它恶化各国间的关系，造成紧张不安的局势，对世界和平产生更严重的威胁并不断地造成核导弹战争的危險。

4. 军备竞赛除了政治上的害处以外，在经济和社会上也有着消极的影响。吃人的战魔每年吞噬大量的物质资源和千百万人的体力与心智，剥夺了各国加速经济和社会发展、提高生活水平、克服匮乏与疾病并促进文化进步的大好机会。

5. 专家们估计，一九七〇年世界各国的军事开支达到了两千亿美元的天文数字。北大西洋公约组织国家的军事开支占该数额的一半以上，达一千零三十亿美元。军备竞赛在资本主义国家给军事工业垄断集团和军国主义者带来优厚的利润，却严重地损害了人民群众的根本利益。它是资本主义国家捐税增加、通货膨胀、生活水平下降和限制最急迫的社会及经济需求的主要原因之一。

6. 军事开支对于社会主义国家的人民也是一种重大的负担；他们为了维持必要水平上的防卫能力，为了保卫和平，不得不把很多的物质和人力资源用于国防。

7. 军备竞赛对发展中国家的社会经济状况有着特别不利的影响，由于种种原因，它们越来越猛烈地被卷入了这一竞赛。我们了解有若干发展中国家为了击退帝国主义势力的侵略以保卫它们的自由与独立，不得不担负起沉重的军费。

8. 发展中国家在军事上所用的钱比起全世界的军事开支来乃是较小的数额。但近年来发展中国家的军费增加率显著地超过了它们国民生产总值的增长率。这是一个惊人的趋势。从美国军备控制和裁军署所出版的《一九七〇年世界军事开支》这本小册子可以看到，一九七〇年所有发展中国家的军费开支共计二百七十亿美元。为了更清楚地了解这一数字对发展中国家所具有的含义，我们可以想到它是对发展中国家所作国际援助总数的四倍多。也就是说，发展中国家尽管财政和其他资源非常短缺，但为侵略和反动的势力所迫，不得不承担沉重的非生产性开支。

9. 人类已有充分的证据证明，军备竞赛是严重

地妨碍各国人民进步的根源。令人不能容忍的是，每年都有大量的资源和生产力消失在军备的无底洞内。为了世界人民的根本利益，必须把全球和全人类从军备竞赛中拯救出来。

10. 当然，把停止军备竞赛看成是普遍适用的万应灵丹，各国的一切问题都将因之自动地得到解决，那也是不切实际的。除非同时在社会和政治上有根本的变革，否则光是裁军是不会产生这样的奇迹的。但是军备竞赛的停止或甚至只是限制将有助于缓和国际紧张局势，使得发动一次世界战争变得相当困难，并有助于促进为各国人民的利益而进行和平建设的计划的实现。

11. 我们认为裁军问题不仅有解决的必要，而且也是可以解决的。当然裁军之路是非常复杂而困难的。但是，不能让任何困难阻碍国际社会为谋求裁军所作的努力，因为裁军问题的实际意义非常重大，所以为解决裁军问题所作的必要努力是完全值得的。

12. 以往的经验表明，达成符合世界人民根本利益的协议的真正可能性是存在的。现已缔结了关于停止在大气层、外层空间及水下进行核武器试验，关于不扩散核武器，关于和平利用外层空间以及关于禁止在海床洋底安置大规模毁灭性武器等国际条约。今年苏联和美国已就减少洲际核战危险的措施达成了协议。有一个禁止细菌(生物)及毒素武器的发展、生产及储存以及销毁这类武器的公约草案〔A/8457, 附件A〕已递交大会，我们希望它得到通过而成为有关实际裁军措施的第一个协定。这些协定只是在通向全面彻底裁军这个最后目标的漫长而艰难的道路上的起步，但这个起步是意义重大的。

13. 白俄罗斯苏维埃社会主义共和国是国际裁军协定的缔约国，曾在这些协定的拟订过程中发挥了积极的作用；我们了解这些协定的产生是多么的困难。这些协定的存在和协定缔约国的不断增加这一事实证明了：尽管当今世界分为许多社会制度和政治制度不同的国家，只要大家有裁军的意志，采取实际的裁军步骤是办得到的，乍看起来不能克服的困难也是能够克服的。因此，根据累积下来的经验和核导弹时代的现实，只能得出一个结论：裁军会谈不只应该继续，而且必须很持久地继续下去。

14. 白俄罗斯苏维埃社会主义共和国鉴于此一结论, 充分支持苏联关于召开一次世界裁军会议的倡议。我们认为有必要恢复裁军谈判的活力并寻求新的谈判方式。苏维埃社会主义共和国联盟所提的决议草案(A/L.631 和 Add.1) 执行部分第 1 段就有这样的想法, 它说:

“……亟需各国决心加紧努力, 以期采取有效措施, 早日停止核武器竞赛, 并实行核裁军及废除其他大规模毁灭性武器, 并在严格有效的国际监督下缔结一项关于全面彻底裁军的条约”。

15. 当然, 召开这样一个会议决不是要, 也决不允许把裁军问题的审议仅仅局限于在这个会议的范围之内。我们完全欢迎苏联所建议的召开五个核国家会议, 以讨论裁军的关键问题, 即核裁军问题。裁军谈判也将继续在双边的基础上进行。与停止军备竞赛和裁军有关的问题的讨论无疑地将在联合国和象裁军委员会这样的适当的机构中继续进行。有关裁军的建设性谈判越多越好。

16. 我们深信, 对裁军问题进行讨论的各种方式不应是相互排斥的。人们不应拘泥于某一种方式的审议, 如果有可能采用其他方式的话, 因为采用其他方式也会有助于取得积极的成果, 从而对经由其他途径进行的裁军会谈产生有利的影响并有助于解决整个问题。我们必须利用一切可能的机会来寻求停止并扭转军备竞赛的各种途径和方法。召开一次世界裁军会议将在这方面提供一个极好的机会。

17. 我们相信, 裁军问题对大小国家和世界各国人民具有同样的重要性。裁军是全人类共同关心的事。这个问题不可能通过个别国家的努力而得到完全的解决。它需要世界各国的集体行动, 世界各国不分领土大小, 人口多寡, 不分经济力量及军事潜力之强弱, 都能够而且必须参加此项行动。

18. 很重要的是, 一切核国家应该承担特别的责任尽早寻求核裁军问题的解决, 并应采取一切可能的措施以确保世界裁军会议的成功, 包括采取联合行动, 以创造为达成有关这些问题的协定所必需的条件。

19. 在大会过去历届会议上许多国家的代表曾

表示希望裁军会谈应有更广泛的基础。苏联的倡议充分符合那种愿望, 如通过这个召开一次世界裁军会议的提案, 则可以提供一个在最广泛的基础上进行讨论的机会。

20. 既然裁军需要真正全球性的努力, 这一会议能否收效与成功将在很大程度上取决于它的普遍性; 取决于参加国家的多寡。重要的是, 一切国家, 不管是否是联合国的会员国, 都应该有机会参加裁军问题的联合审议并参与寻求解决那些问题的实际而又能为人们所普遍接受的方法。如欲会议成功, 一个无疑是重要的先决条件是, 一切有军事实力的国家, 特别是一切核国家, 都应该参加。我们希望中华人民共和国——为了恢复她在联合国的权利, 社会主义国家及其他进步国家, 包括白俄罗斯在内, 曾作了多年的努力——将参加这一联合工作并对世界裁军会议的召开作出有益的贡献。

21. 召开这样一个重大的会议无疑地将需要作相当多的准备工作。同时, 我们认为所需要的谨慎程度对于准备时间的长短并没有直接的关系, 因而不应该以此为借口来拖延有关召开会议的決定。我们觉得在大会第二十七届会议召开前的一年中在各国之间可能会进行各种双边和多边的协商, 在协商过程中可能会在原则上商定会议的时间和地点、会议的议程、周期、财政和其他安排事项。

22. 会议的议程是一个相当重要的问题。我们认为不应该对它作任何限制: 任何裁军问题只要是大多数与会国家认为有讨论的必要就应列入议程。所有裁军方面的问题, 诸如关于核武器和常规武器问题, 局部裁军措施和全面彻底裁军的问题, 都可在会议上讨论。由于世界裁军会议应是一个具有代表性的论坛, 因此它将使一切国家毫无例外地都有机会来表示它们对任何裁军问题的看法, 并共同去寻求实际的彼此都能接受的措施, 以限制并停止军备竞赛, 以及实现裁军。

23. 苏联新的和平倡议的合理性和它所表示的积极严正的意愿在国际上引起了广泛的反响。苏联的提案正受到国际社会进步人士的支持。参加世界和平理事会裁军委员会扩大会议的各国科学家和知名人

士指出了世界裁军会议的召开对于和平事业具有突出的重大意义。他们在致联合国大会第二十六届会议的信中促请大会就有关筹备一次世界裁军会议的问题通过一项决定，以便能提供一个机会供广泛讨论并准备一个战略以执行旨在实现裁军的实际步骤。

24. 一般性辩论和正在进行的讨论都显示，召开世界裁军会议的构想广泛地受到联合国各会员国的支持。到目前为止已经发言的代表都表示赞成这个会议。它也受到了非联合国会员国的支持，包括爱好和平的德国工人国家，德意志民主共和国的支持。到目前为止关于此事只有美国国务卿说过一句怀疑的话，我们希望只是那一句而已，并希望美国将采取一种较为建设性的态度。

25. 最后请允许我引述苏维埃国家的缔造者弗拉基米尔·伊里奇·列宁的话，他说：“结束战争，国际和平，制止掠夺和暴力——这就是我们的理想……”^①

26. 白俄罗斯苏维埃社会主义共和国代表团遵循这一列宁主义的理想，认为召开世界裁军会议能对这个崇高的事业作出重大的贡献；它吁请各国代表团支持苏联的倡议并赞同苏维埃社会主义共和国联盟和卢旺达提出的决议草案。

27. 德皮涅斯先生(西班牙)：年复一年在联大辩论的时候，全世界的政治家和联合国各会员国的代表都来到这个讲坛解释他们为什么赞成裁军；年复一年秘书长也提出一个呼吁，最近的呼吁且显得痛苦焦灼，动人心弦——他吁请各国停止令人眼花缭乱的军备竞赛，这种竞赛正在威胁着要消灭地球上的生物。尽管有那些呼吁和善意的言论，可是每年我们却收到越发惊人的报告，这些报告证实了核武器和常规武器库藏的增加并证实了军费开支现已增到令人无法容忍的极限，每年高达两千亿美元的天文数字。

28. 情况是令人沮丧的；世界正趋向于自我毁灭，看来已经到了无可挽回的地步。尽管如此，尽管我们的组织过去仅取得有限的成就和遭到痛苦的挫折，西班牙代表团还是要同其他代表团一起，呼吁在充分

的国际监督下实现全面彻底裁军，以此作为达到基于正义的持久和普遍的和平所不可缺少的先决条件。我国代表团如果不相信裁军不但是一个人们想望的目标，而且也是一件可能实现而又是必需和紧迫的任务，那么就不会作这样的呼吁。不错，我们的失败引起了明显的怀疑，这也许是由于过去太多地只是从空谈和幻想的和平主义角度来处理这个项目的缘故，那往往总是变成纯粹是浮夸的处理方式。

29. 但另有一个处理这个问题的方式。它使我们能从一个不同的角度来认识这个问题的真实含义。这种处理方式基于这样的一个事实，那就是裁军是一个必须正视的政治现实，它需要一种意志，一个论坛和谈判机构，这些在我们看来也是政治性的。

30. 在这三个先决条件之中，最重要的是裁军的政治意志，因为它是谈判的基础，然而不幸的是这又是当前完全缺乏的，特别是那些拥有最大武库的国家即核大国正好缺乏这一点。核裁军成了呼吁裁军的国际社会和核国家间的聋人对话，这些核国家谄称出于所谓均势的理由而继续扩军，其实却是出于那些关乎其本身的权势或威望的理由：换言之，即政治的理由。

31. 大国认为不可缺少的原子武器是降落在地球上的一个怪物，它奴役着经济，妨碍着政治的发展并造成怀疑不信的状况，使得国际社会成员之间的充分共存成为不可能的事，尽管这样的共存对于谋求真正的和平是必不可少的。显然，世界已学会和原子武器共同生活，固执地依附于恐怖均势的幻景作为唯一短期的解救之道，却不知道怎样——或并不想要——作出政治的决定，以公开地认真解决裁军问题。

32. 但被核国家强加于我们的与原子武器的共存不能且也不该继续下去。没有真正的理由可以用来强迫人们在这一永久的威胁之下生活下去。旧的政治、伦理和法律体系已不再能对核武器引起的问题提供适当的解答，也不再能为这些不堪容忍的核武器的存在而辩护了。

33. 在我们现在生活的有核武器的世界里，从伦理上为战争作辩护是再也办不到的了，也不再可能以法律来管制使用大规模毁灭性武器的军事冲突。回复

^①《列宁选集》(莫斯科，外文书籍出版社，一九六三年)，第二十一卷，第293页。

到过去的老观念，把战争看成国际政治的工具，也是不合适的。伦理学、法学和政治学今日只能对核武器所暗含的挑战提供一个答案，那就是裁军。

34. 裁军的第二个先决案件是要有一个能借以进行谈判的适当的政治讲坛。西班牙代表团认为在不妨害已有的附属机构或任何可能新设的机构的情况下，这样的讲坛已经存在了，它就是本组织。并不是我们有意把联合国在采取行动和作出决议以号召它的会员国，特别是宪章赋予特别权力和义务的国家进行合作方面的能力估计得过高，而是我们认为裁军无法在本世界组织之外实现。裁军是构筑和平的主要部分，它必需是集体努力的结果，因为和平本身已变成了大家的任务，又因为在推进裁军的时候，必须同时在宪章宗旨和原则的范围内建立集体安全体系并改变发展中国家人民所身处的不公正的经济和社会地位。我们认为没有任何其他的讲坛能够取代以和平为终极目标的联合国来推动这个协调的任务。

35. 最后，作为第三个先决条件，裁军需要适当的政治机构才能有所成就。我国代表团认为本组织的普遍性和集体参加裁军工作的必要性是号召在本组织范围内设立一个也能具有普遍性的政治机构的前提，我们认为这个机构该是世界裁军会议。我国代表团已表示赞同召开这一能就各种可能途径进行探索并能对各种旨在裁军的倡议加以利用的会议。关于裁军的谈判应使之具体化为提案并使其最终成为包含各种义务与具体计划的条约，这种谈判可在一个世界会议的范围有效地进行，因为在这样的会议里谈判条约的国家就是将来应邀签署条约的国家。而且这个会议将给一切国家，不分大小，提供一个庄严而可能是独一无二的机会，使它们能一起工作，精心地搞出一套共同哲学，帮助造成一种主张裁军的世界舆论。不结盟国家已在贝尔格莱德、开罗和卢萨卡召开的会议上宣告了这一点，^②而联合国在大会第2030(XX)号决议中在赞同第二次不结盟国家的国家或政府首脑会议的提案时建议召开一个一切国家都能参加的世界裁军会议，使大家能就关系到我们自身生死存亡的问题发表意见。

^②不结盟国家的国家或政府首脑会议，分别于一九六一年九月在贝尔格莱德、一九六四年十月在开罗和一九七〇年九月在卢萨卡举行。

36. 关于召开此一会议的合适途径及其工作方法与谈判程序，我国代表团认为在目前尚未到对此数点作成决定的时候。但可能的话，作为一个起步，不妨汇集各国提出的主意和倡议，以便把这些主意汇总起来，这可能提供一个坚实的基础，我们将来可在此基础上继续工作。在这个意义上，我们对埃及代表团的建议〔第一九八五次会议〕特别同情，那个建议主张请求秘书长征询各国政府的意见并编制一个报告备供大会下届会议审查。

37. 乔先生(中国)：中华人民共和国代表团已经在十一月十五日的发言〔第一九八三次会议〕里阐明了中国政府对于裁军问题的基本立场。现在，我想就苏联代表团关于召开世界裁军会议的建议发表一点意见。

38. 一、中国历来赞成裁军。但我们认为，不能笼统地说裁军问题具有头等重要意义，不能把军备竞赛的责任加在所有国家的身上，也不能不加分析地要求所有国家一律裁军。当前现实的情况是，帝国主义和新老殖民主义继续推行侵略政策和战争政策，亚、非、拉许多国家以及其他一些中小国家处于遭受侵略和威胁的地位。这些国家不得不建立和加强自己的防卫力量，反抗和防止外来的侵略、干涉、颠覆和控制。

39. 例如，越南、老挝、柬埔寨三国人民正在进行抗美救国战争，巴勒斯坦人民和阿拉伯国家的人民正在进行争取民族生存权利、收复被占领的土地的斗争，几内亚和其他一些非洲国家正在进行反对殖民主义者的武装侵略和颠覆威胁的斗争，莫桑比克、安哥拉、几内亚(比绍)、南罗、南非、西南非等地区的人民正在进行争取民族解放，反对白人殖民统治和种族压迫的斗争，他们拿起武器完全是被迫的，谈不上什么军备竞赛。

40. 对于这些国家和地区的人民来说，当前具有头等重要意义的问题，当然不是什么裁军，而是捍卫国家独立主权，争取民族生存权利。不区别侵略者和被侵略者，不区别威胁者和被威胁者，提出各国都要采取裁军的措施，这种观点，只能把裁军引入歧途，只能对帝国主义有利。

41. 二、二次大战结束迄今已经过了四分之一

个世纪了。两个超级大国迄今仍然在国外驻扎成百万的海陆空军，占据着成百上千个军事基地。也正是这些超级大国顽固地拒绝禁止和销毁核武器，疯狂地发展核武器，相互争夺核优势，并且用来作为推行讹诈、扩张、侵略和战争政策的工具。威胁世界和平和各国人民安全的根源，正是来自这两个超级大国。

42. 在这种情况下，世界人民和一切爱好和平的国家，要求他们把全部军队撤回本国去，撤除在外国的一切军事基地，要求采取有效办法防止核战争，是完全正义的。联合国大会有责任采取有效的而不是敷衍的，认真的而不是表面的措施，来满足这种正义要求，制止新的世界战争，特别是核战争的危险。

43. 中国政府早在一九六三年七月三十一日就发表过声明，主张全面、彻底、干净、坚决地禁止和销毁核武器，倡议召开世界各国政府首脑会议来讨论这一问题。中国政府在这一声明里提出：

“全世界所有国家，有核国家和无核国家，庄严宣布：全面、彻底、干净、坚决地禁止和销毁核武器。具体地说，就是：不使用核武器，不输出核武器，不输入核武器，不制造核武器，不试验核武器，不储存核武器，把世界上现有的一切核武器及其运载工具统统销毁，把世界上现有的一切研究、试验、生产核武器的机构统统解散。”

44. 中国政府的这一倡议得到了许多国家的支持，但遗憾的是，两个核大国至今没有做积极响应。相反，自从六十年代以来，两个核大国炮制了部分禁止核试验条约、防止核扩散条约，等等。这些协议，有人美其名曰是采取积累方式进行核裁军，而实质上是以核裁军的名义掩盖它们自己的核扩军，巩固两个超级大国的核垄断地位，对亚、非、拉以及其它中小国家进行核威胁、核讹诈。他们的中心思想就是，核武器只准我有，不准你有。这当然是没有道理的。如果不全面禁止和彻底销毁核武器，要指望受两个核大国威胁的其他国家不去发展核武器进行防御，那是不可能的。

45. 三、作为走向全面禁止和彻底销毁核武器的第一步，必须抓住问题的关键，而不应在枝节问题上兜圈子。首要的是拥有核武器的国家承担不首先彼

此使用核武器的义务，特别是保证不对无核国家使用核武器，不对无核武器区使用核武器。如果真有避免核战争和走向全面禁止核武器的意愿，承担这样的义务应该是不困难的。现在许多国家要求建立无核武器区、和平区，这是正义的，中国支持；但是要使这些地区真正免除核战争的威胁，就首先需要所有核国家作出不对他们使用核武器的保证，从这些地区撤出一切核力量、核基地和核设施。否则，建立无核武器区、和平区就根本办不到，而遭受核战争的危险依然存在。

46. 两个超级核大国不仅在本国生产和储存了大量核武器，而且在别国领土上建立了核基地，携有核武器的飞机在别国上空飞来飞去，带有核武器的舰艇在世界各大洋游弋，这对各国人民的安全是个严重威胁。日本人民对此有切身的体会。所以，有核国家如果确有不搞核威胁、进而实现核裁军的愿望，就应该撤除在国外的一切核基地，撤回在国外的一切核武器及其运载工具。否则，怎么能够使人相信你有什么核裁军的愿望呢？

47. 四、中国发展核武器，是在两个超级大国核威胁的情况下被迫进行的。我们发展核武器完全是为了防御，为了打破超级大国的核垄断，最终消灭核武器。中国的核武器还处在试验阶段，这种试验只是在国内进行，而且限制在必要的范围内。中国决不做那种推行核垄断、核威胁和核讹诈政策的“超级大国”，现在不做，将来也永远不做。

48. 中国政府在进行第一次核爆炸时就向全世界郑重声明，我在十一月十五日的发言里又代表中国政府再一次重申：在任何时候、任何情况下，中国都不首先使用核武器。我们说话从来是算数的。我们主张彻底销毁核武器、制止核战争，但是，面临着外来侵略包括核突袭的危险，中国人民不能不加强备战。我们备战完全是防御性的。我们一贯遵循的方针是，人不犯我，我不犯人；人若犯我，我必犯人。我们诚挚地期望能够就全面禁止和彻底销毁核武器达成协议，但是，在没有实现全面禁止和彻底销毁核武器以前，我们还不能放弃必要的防御。

49. 五、全面禁止和彻底销毁核武器，防止核

战争，消除核威胁，关系到全世界所有国家的和平和安全。对于这样重大的问题，全世界所有国家，不论大小，不论有没有核武器，都应当有同样的发言权，少数国家无权把世界上大多数国家撇在一边，擅自开会研究和作出决定。我现在代表中国政府再一次重申：在任何时候，中国决不同意背着无核国家去参加核大国的所谓核裁军谈判。中国有了一点核武器，但中国决不参加所谓核大国的俱乐部。

50. 中国政府一贯主张召开世界会议，来讨论全面禁止和彻底销毁核武器问题。召开这样一次会议，必须真正有助于核裁军，缓和核战争威胁，而不是掩饰核扩军增加核战争威胁；必须有利于推动全世界爱好和平的人民争取全面禁止核武器的斗争，而不是起着麻痹和欺骗他们的作用。

51. 这样的会议必须有明确的目标，那就是讨论全面禁止和彻底销毁核武器问题，作为第一步，首先达成所有核国家在任何时候，任何情况下都不使用核武器的庄严协议。

52. 中国政府还认为，为了实现全面禁止和彻底销毁核武器，拥有大量核武器的美国和苏联，应该首先分别或联合发表声明，公开承担义务：第一，在任何时候和任何情况下，保证不首先使用核武器；保证不对无核国家使用核武器，不对无核武器区使用核武器；第二，撤销设置在别国领土上的一切核基地，撤回在国外的一切核武装部队、一切核武器及其运载工具。

53. 关于会议的级别，我们仍然主张由各国政府首脑来参加，但是我们也准备听取和考虑不同意见。至于是在联合国内还是联合国外召开，这个问题大家可以讨论协商。

54. 六、中国代表团认为，苏联代表团关于召开世界裁军会议的提议，既没有规定明确的目标，又没有提出切实的步骤。按照苏联的建议，这样的世界裁军会议势将成为一个议论不休、不解决任何实质问题的常设俱乐部，永远谈裁军，永远搞扩军。这是不符合各国人民的愿望的，也是我们不能同意的。

55. 国际裁军谈判已经进行了许多年，开了无数次会，发表了无数宣言、声明和协议。联合国通过

许许多多的决议。尽管许多会员国赞成这些决议是出于好心，希望能推动裁军，但是，无情的事实是这些决议不过是一纸空文，被两个超级大国拿来蒙蔽世界舆论。

56. 中国代表团认为，我们应当总结二十多年的历史经验，得出必要的教训。我们不应当使联合国成为某些大国的政策的工具。他们由于一时的政治需要，采取各种手段取得多数，通过一些堂皇的决议。但是，决议通过了，超级大国的扩军备战依然故我，有增无减。这样做的结果只能是，通过的决议越多，联合国的威信越来越下降。

57. 现在是改变这种不光彩的局面的时候了。我们应当努力作出一个新的开始。我们大家不应对裁军这样大的问题，草率从事，匆忙做出决定，而应充分协商，继续讨论，以求找到真正能够有助于核裁军的办法，避免议而不决，决而不行，继续使世界人民失望。

58. 因此，中国代表团建议本届联大不把苏联关于召开世界裁军会议的提案付诸表决。

59. 芬奇先生(意大利)：如许多代表提到的，召开世界裁军会议的问题在联合国历史上一个重要的时刻被讨论到，实在是个好预兆，这个重要的时刻就是在中华人民共和国恢复合法席位以后，一个崭新而广大的趋向真正有效的裁军，从而趋向世界的安全与和平的前景很有希望在我们的面前展现了。

60. 我们刚刚听了乔副部长所发表的中国代表团的观点和立场。我国代表团一定要仔细加以研究，我相信各国代表团也愿意这样做。

61. 建立和平的意义之一是为裁军而努力，是我们自动负起责任要寻求实现裁军的最好方法。在这方面我觉得已接近尾声的关于苏联提案(A/8491)的辩论是对于我们的期望的积极反应。由于集中注意力于我们面临的主要问题，它能够积极行动做好准备。

62. 苏维埃社会主义共和国联盟和卢旺达提出的决议草案 A/L.631 和 Add.1，由于它建议举行世界裁军会议，指出了依据——我们认为如此——整个国际大家庭所定的准则进行裁军的必要。它不能不如

此，因裁军关系到全人类的命运，而不仅仅是少数国家的命运而已。对于许多国家代表团关于这一点所强烈表示的看法，我们是最赞成不过的了。由于我们充分了解这个主要的要求，我们当然支持这个决议草案的基本宗旨，它和大会六年前以绝大多数通过的另一个决议内容是一致的。

63. 我指的是第2030(XX)号决议，它已经指出召开一次世界裁军会议在许多人民心中所唤起的期望。我们认为，我们已接近这样一个阶段，在这个阶段中，世界裁军会议的召开可能代表着为赋予裁军十年以有意义的内容并给世界裁军会议以世界性影响所进行的一切工作的成就。

64. 事实上这一提案是在国际局势发生重大变化的时候提出来的。诚然，战争的危险仍然存在，特别在世界上两个敏感地区是如此。可是在其他的地区可以看到，用尼克松总统的话来说，正在从对抗的时代进向谈判的时代。当然我指的是已经宣告的美国总统先到北京后到莫斯科的访问、有关在限制战略性武器会谈中将依循的程序之协议以及美苏之间有关减少核战争危险、改进直接通讯的措施之协议^③——所有这些主动行动我们都衷心表示欢迎。

65. 我也要而且特别要提到欧洲。在欧洲，早期的冷战已经为一个和缓过程所代替，这个过程的最显著的简单表现就是召开欧洲安全与合作会议的计划。我们对于这个会议期望颇殷，这个会议如有美国和加拿大参加，应该处理欧洲共处、尊重一切国家的领土完整、放弃以武力相威胁或使用武力以及人的自由来往和思想的自由沟通等主要问题。

66. 我们相信，从心理的观点看也是如此，一个世界会议同时也能给裁军讨论以新的推动力，假如它能符合下述三个条件：一、会议有适当的准备；二、会议的准备工作中由一九六五年第2030(XX)号决议所规定的那种够资格而又具代表性的机构去进行；要充分尊重普遍性原则，这意味着核国家不承担特别角色；三、避免干涉现有谈判机构和谈判论坛的工作，世界裁军会议无法代替它们的作用。

67. 我们和其他国家代表团一样，认为裁军会议应该在联合国的主持下举行。由于它的结构，由于秘书处在裁军领域内长久以来取得的经验，联合国能确保会议的成功，而且也能为会议确保普遍性原则，此原则适合联合国的组织的机能，而且在本届大会因有中华人民共和国代表的参加而大见加强。

68. 世界会议应该寻求的特定目标问题在我们的辩论过程中被提到过很多次。我们认为这些目标的确定可以在会议的筹备期间仔细审议。但我们愿意强调，如我国外交部长阿尔多·莫罗先生在一般性辩论中所指出的〔第一九五四次会议〕：一个基本的目标应该是苏联的提案所揭示的全面彻底裁军。

69. 这应该是会议的主要目标，同时也是有关旨在召开这个会议的各种协商背后的具有启发性的基本概念。我几乎不必指出我国代表团对于作为一个在宪章原则的基础上建立崭新而更人道的国际秩序的要素的全面彻底裁军的重视。意大利在大会和裁军委员会中在这方面的行动是不言自明的。关于这一点，我要感谢我的好友加纳的阿克韦先生和其他提到我国代表团行动的同事们。但是我不得不指出，尽管已经有大会的各项决议所规定的准则——我指的特别是第2602(XXIV)号和第2661(XXV)号决议——但是到目前为止在使裁军谈判适应谈判应有的终极而基本的目标方面并没有真正的成就。由于一种可以被解释成被动地接受旧式强权政策的错误的现实主义精神，全面彻底裁军的目标就象一种遥远的、达不到的理想一般地被掩盖了。这说明了为什么裁军会议总是局限于谈判局部和附带的措施。

70. 请容我说明我的想法。我们当然重视而不低估这些措施的价值。但是我们应该把它们当作一个大图案中的孤立而片断的成分加以接受，不幸，由于缺乏应有的意志和灵感，我们似乎无法完成这个图案。

71. 换句话说，由于人对自然力控制的不断增加，如此项力量被用于战争目的即可能引起可怕的灾难。面对着这个前景，我们必须对裁军问题采取全球性的看法才能建立崭新的永久而公正的秩序。

72. 现在时机已经成熟，我们应以新动力把全面彻底裁军问题作为联合国活动的主要目标之一来重新

^③一九七〇年九月三十日在华盛顿签订。

开始我们的工作。中国的参加可能提供新动力向这个方向推进。我希望大会作出相应的决定。

73. 如果我们采取适当的方法使终极目标和可以逐渐谈妥的局部措施之间维持不断的联系,就能拟出切合实际的全球性裁军方案。我们向大会和裁军委员会会议提出的有系统的裁军方案就提出了这样一个方法,这个方法在优先考虑核裁军的同时,将达成在有效的监督系统保证下的全面彻底裁军。这个方案的基本宗旨是要在不中断现有各方面工作的情况下初步拟定可以立即付诸实行的措施,并探索依据以后各个裁军阶段所要应用的标准能导出进一步措施的方针和原则。

74. 我们认为对真正达成全面彻底裁军仍然有效的这一办法主要是以均势概念为依据;这指的是:第一,避免采取可能对某些国家不利而对其他国家有利的措施的必要性;第二,认识到各种办法之间现有的联系。我们认为应该依据这个概念仔细考虑核裁军和常规裁军之间的关系。

75. 如我提到过的,我们承认旨在停止核武器国家之间核武器竞赛的措施的优先性。但我们相信,核裁军和常规裁军应该在各核国家及无核国家都有代表出席的会议中均衡地同时处理。

76. 关于这一点,我想提到法国代表科斯久什科-莫里泽先生十一月十八日在大会的发言,他说:

“……如果原子危险是最严重的危险,那是因为它除了能够毁灭宇宙而外,还具有为害无穷的政治后果。它使霸权具体化。它加强世界上的政治分野。它鼓励使用常规武器的局部冲突永无止境地延长下去。”〔第一九八九次会议,第26段。〕

在这次发言中他又说:“要实现真正的核裁军,就得由许多国家草拟并实行常规裁军的措施,以便抵消核裁军可能造成的不平衡状态。”〔同上,第29段。〕

77. 我们当然同意这些论点。同时它使我们更坚决地相信,不能把裁军想成只与有核武器国家有关;它关系到整个国际大家庭:一则由于它和常规裁军有客观存在的牢固关系;次则由于不但有核武器国家而

且一切受到核武器之存在的影响而无法避免核武器使用的恐怖后果的国家都有资格就核裁军问题表示看法。

78. 基于同样的均势概念,在常规裁军的领域内应该在全球性和区域性处理之间维持适当的联系。关于这一点,我想指出我们正以最积极的精神参加为了在欧洲互相均衡地裁减军事力量而进行的协商。但我们也相信,区域性的裁军措施如果老是局限在区域性的范围内,虽然有助于开创和解的气氛,却在相对的短期间内有失去效用的危险。区域性措施要能真正有效,必须在某一阶段上佐以限制军备的措施,例如武器数量和类别以及军队数目的限制;这些措施也应该由最强大的军事国家遵守,如此才能确保全球范围内的必要均势。关于这一点,我要重申我们在有系统的裁军方案范围内强调了进行适当研究以期从一切可能的角度——全球性的及区域性的角度——分析常规裁军问题的好处;我们希望这样的研究能够在裁军委员会会议的范围内早日进行。

79. 一方面必须维持核裁军及常规裁军之间的联系,另一方面又必须维持全球及区域裁军间的联系,这种需要本身就足以证明应该根据我们以上建议的准则对一切裁军问题作全盘的处理。请容我这么说:只有这样全盘的处理才能建立起行动的准则,旨在使一个世界会议确保有系统地协调各个国际讲坛上正在进行的活动。

80. 我提到了我们所想达到的一些目标。现在让我谈谈会议前的准备工作。为了不使人失望,世界裁军会议的筹备有赖于我们大家不断而有效的合作。这当然需要时间。

81. 同时,我们必须确保正在各种裁军和限制军备的领域内进行的谈判有良好的发展。我们一方面牢记世界会议的较大的前景,同时也必须坚决地逐步寻求能在最近的将来达成的目标。我们尤其必须维持象裁军委员会会议这样的现有机构。这个我国有幸参加了多年的机构所取得的积极成果——它不管多么有限——证明它对于裁军事业的贡献是多么重要。它成功地拟定出来的条约草案,毫无疑问地标志着国际大家庭演变的一个重要的转折点。我们热诚地希望中国

和法国能参加裁军委员会会议的工作以便产生更丰硕的果实；并希望它们能为使世界会议成功而工作，并在会议的筹备上发挥主要的作用。

82. 我们也相信，裁军委员会会议将加强努力，对目前尚未解决的一些严重而紧急的问题寻求充分的解决办法。在不涉及第一委员会现正讨论的项目前提下，我要促请大会注意某些这类问题。

83. 停止地下核试验以完成一九六三年莫斯科部分禁试条约^④的问题仍待解决。为了以积极的精神处理这个问题，裁军委员会会议的许多成员国，包括意大利在内，在一九七一年提出了许多提案。这些提案使我们希望，特别是核国家能为达成最后的协议作出更坚决的努力。

84. 我们认为，在有待各国同意以停止核武器竞赛的各种措施中，停止将可分裂物质作军事上用途仍最为重要。

85. 在化学及细菌武器方面，关于禁止细菌(生物)及毒素武器的发展、生产及储存以及销毁这类武器的公约草案[A/8457, 附件A]，是裁军谈判史上的一个重要事件。它事实上是到目前为止由裁军委员会拟定的第一个真正的裁军措施。我们特别满意地看到，我国代表团提出的若干建议已被包括在条文里，不过必须指出，我们希望看到对核查问题有一个更有效的解决办法。

86. 关于禁止化学武器问题，我衷心祝愿裁军委员会会议的一切成员国能以新的决心从事为达成协议而正在进行的谈判。我国代表团将在第一委员会中发表关于这些议题的更详尽的看法。

87. 因为意大利正担任欧洲共同体的主席，在我结束讲话之前，请容我向大会报告一下：欧洲原子能联营和国际原子能机构为根据不扩散核武器条约〔第2373(XXII)号决议，附件〕第三条缔结一个核查协定已于十一月九日在维也纳开始了谈判。我们认为，这些谈判可展示一片令人鼓舞的前景，使我们看见不扩散核武器条约的执行不但能防止战争，也能建立和

平，事实上它主要的目的不但在于避免将可分裂物质作军事用途，而且在于将核能变成世界人民谋福利的经济和社会进步的源泉，并推动裁军工作。因此，在不扩散核武器条约第三条和第四、第五、第六条之间有一个强调核国家和无核国家的特定任务的密切关系。

88. 不扩散核武器条约的例子表明有可能在一方面为裁军或武器控制措施和另一方面为使我们社会向较高度文明和福利发展这二者之间建立重要的联系。我们认为，更有系统地去确保这种联系是办得到的。

89. 意大利外交部长阿尔多·莫罗先生在一九七〇年十月二十二日联合国二十五周年纪念会议中说过：

“二十五周年纪念使我们有机会把联合国的裁军十年和联合国第二个发展十年如此有系统地协调起来，结果可将因议定裁减或限制军备而节省下来的资源用于满足第三世界的需要。

“如果有这样的协调，就可以拟具一个国际性的发展战略把各国的努力和国际合作结合起来，以便迅速提高发展中国家的生活水平。”〔第一八七九次会议，第14和15段。〕

90. 我们相信这些观念和参加此一辩论的人士所提出的观点和提案，人们在为筹备世界全面裁军会议而举行讨论和协商的时候都会记在心里。所有爱好和平的国家都应该通力合作，使这个会议成为裁军十年间最有意义的事件。如果我们想实现联合国宪章的原则和宗旨并符合全世界人民的期望，我们就非如此不可。

91. 弗拉赞先生(巴西)：巴西代表团仔细研究了苏联代表团所提的关于召开世界裁军会议的决议草案[A/L.631和Add.1]。

92. 我国代表团象其他代表团一样，时常表示意见，认为核武器竞赛是当代的中心问题，并表示它对一个事实的关切，即到目前为止仍然没有采取有效的步骤以停止并消除核武器和核武器运载系统的储积和不断尖端化，这实在是国际紧张和绝望的最重大原

^④禁止在大气层、外层空间和在水下进行核武器试验条约(联合国：《条约汇编》，第四百八十卷(一九六三年)，第6964号)。

因。因此，我们仍然担心，由于某种不幸的命运之作弄，目前趋向缓和的情势可能仍会遭受波折，而人类仍可能突然不可避免地面临尖锐的危机及其不祥的核的含义。

93. 一年多来国际生活的一个显著标志，是人们在外交上作出了生气勃勃的努力。这种努力，不管有无理由，使人产生希望，认为国际紧张局势终将渐渐消失，从战后即承袭下来的问题终将得到解决。但是，在裁军谈判的领域内仍然没有取得真正有意义的进展。

94. 因此我国代表团认为，我们当前的任务是很清楚的。整个国际大家庭应尽力充分利用最近趋向于国际了解和通融的行动所引起的动力，而且应该再加倍地为裁军而共同努力。在这个范围内我国代表团认为，大会决定再度讨论召开世界裁军会议的可能性，是一个有希望的发展。大会应该估计这一可能性本身的得失，并应适当注意到一个世界会议的成败不但在裁军领域内，而且在整个国际生活上都可能具有的含义。

95. 我国代表团认为，世界裁军会议会是一个有效的讲坛，在这个讲坛上可对已经议定的附带措施和不整军备措施的效用进行联合评估；可加速缓慢的裁军谈判之步伐；我们希望并可为国际大家庭带来一个新的更富有成效的局面，导致在有效的国际监督下的全面彻底裁军。除此而外，世界裁军会议可能为裁军委员会会议将来的工作拟定准则。同时，在世界裁军会议以协定或公约的方式达成具体结果的可能性不应该事先予以抹煞。

96. 象任何其他大型的国际会议一样，世界裁军会议如果要取得最大的成功机会，需要充分的政治和技术上的准备。关于这一点，我国代表团支持埃及代表团提出的建议，那个建议说大会可“请秘书长征询各国对于会议形式，特别是关于会议时间、地点、议程、代表的等级和它与联合国的关系等问题的意见”〔第一九八五次会议，第24段〕。

97. 目前的辩论提供了一个机会，可利用它对上述诸事项和其他问题作初步检讨，并可透过一项决定来积极审议召开世界会议的问题。在这个会议的程序

问题解决后，在大会承认这个会议在政治上会有收获、技术上可行之后，就这个问题作最后的决定是可能的。关于这一点，大会可以在适当的时机寻求联合国裁军委员会的协助。裁军委员会作为一切会员国都可以自由参加的大会的一个机构，会提供一个从政治立场出发来审查一切筹备工作的讲坛，从而减轻大会本身的工作负担。而且，以后可以设想再开无核国家会议，它就可以同时作为会议的筹备机构和议事机构。我国代表团认为，这一程序有助于无核国家彼此之间和它们与核国家之间的谈判。

98. 也许我应该说清楚，我国代表团认为，一个世界会议绝不应该对裁军委员会会议或大会第一委员会的工作产生不利的影响。应该全心注意，以期避免采取可能削弱或规避联合国在裁军领域内的现有机构的步骤。相反，应该充分利用那个机构去从事世界会议的准备工作的，例如裁军委员会作为在裁军领域中代表着主要政治趋势的机构，可以对如何回答秘书长将要进行的征询提供一些意见。在适当的时机，裁军委员会也可能以提供批评、分析和工作文件的方式在会议的筹备方面发挥重大的作用。

99. 世界会议除了避免引起不实际的希望外，应作为目前裁军工作的焦点，并且决不应该利用它作为借口而把具体的裁军辩论变成关于如何着手裁军谈判的讨论。

100. 审议中的这个提案引人注目的特征之一，是各国将在平等的基础上参加这个世界会议。因此应该避免会损害这个原则的任何程序，更确切地说，各国之间或秘书长和某些国家之间的预先协商应该客观地遵循谈判的要求。所以，从一开始就应当把核国家当成是拥有核武器的国家看待。比如，在世界会议里不应该把它们当成安理会的常任理事国看待，因为那样就会引起它们对其他与会国家的权利和特权的问题。

101. 我国代表团相信，裁军会议只能在联合国的主持下举行。这不只是因为常有人在辩论中提起的理由，说它关系到联合国的威望，而更重要的是因为唯有如此，才能确保会议的进行和可能的结果严格地符合宪章的宗旨和原则，并保证尊重为一切会员国所

珍视的但对中小国家特别重要的某些政治考虑。而且，那样的一个决定可以便利世界会议的筹备和实际的工作和现有联合国裁军机构间的协调。

102. 容我马上补充一下，在联合国主持下召开世界会议的决定不一定就预先决定另一个重要问题，即是否所有国家都可参加这一会议。我国代表团相信，一国应否参加这个会议就象它应否参加其他的裁军讲坛一样，全看谈判的需要如何而定。一旦拟议中的这个会议有了比较清楚的议程以后，我们愿意重新研究这个问题。

103. 最后，我国代表团认为，要对这个世界会议是否可能定期开会的问题表示立场，现在还时尚早。让我们开始进行准备；让我们优先审议这个项目所引起的比较具体而迫切的问题，而把定期开会的问题留待将来我们的工作有比现在更多的进展以后再去做处理。

104. 这些是我对于这个项目的初步看法，我保留我国代表团在以后参加关于这一项目的较为详细的决议草案之辩论的权利。

105. 法克先生(荷兰)：谈到有关世界裁军会议的议程项目，我首先要重申我们对于不断盘旋上升的军备竞赛有越来越深的关切。我国代表团已经在第一委员会关于裁军问题的一般性辩论〔第一八三一次会议〕中详细地说明了荷兰的意见。当时我们说过，世界不应该因为在裁军领域的有限成就而自我陶醉；相反，我们不应该忘掉一事实，就是军备的扩展，纵的和横的扩展，是在愈来愈甚，而不是在逐渐减轻。

106. 因此，我们同意苏联决议草案〔A/L.631 和 Add.1〕执行部分第 1 段所宣称的有加强我们工作的迫切需要。我们的工作不应该仅限于达成关于停止核竞赛的方案。我们也应该试图阻止常规军备的竞赛。

107. 现在，请让我就召开世界裁军会议的构想发表意见。

108. 如其他代表们在我说话之前指出的，从上次大会广泛地讨论世界裁军会议的问题到现在已经为时很久了。事实上，那是在六年前，那时的讨论导致一九六五年十一月二十九日第 2030(XX)号决议的通过。

109. 当时荷兰代表团曾表示怀疑，不知道一个有百余国参加的世界会议能否作为一个适当的讨论具体裁军措施的谈判机构。我们也说过，我们认为十八国裁军委员会——现名裁军委员会会议——应该是详细讨论全面裁军和局部措施的最适当的讲坛。^⑤

110. 虽然我们对世界裁军会议的一般构想保留我们自己的看法，我们还是投票赞成第 2030(XX)号决议。我们认识到，在某些妥善界定的条件之下，这样的会议可能是有用处的，它可以刺激尽可能多的参加国从事关于裁军问题的一般性讨论。

111. 自从一九六九年我们参加裁军委员会的工作以来，我们更坚决地相信，只有经过漫长而耐心的谈判，才能在裁军领域中产生结果。记录证明这个信念并不是没有根据的。不扩散核武器条约的达成经历了两年的艰辛谈判。禁止在海床洋底及其底土安置核武器和其他大规模毁灭性武器条约〔第 2660(XXV)号决议，附件〕也是在审议了两年之后才达成的。关于禁止细菌(生物)及毒素武器的发展、生产及储存以及销毁这类武器的公约草案在一九六九年开始积极地谈判；那些谈判的结果在两年后的现在才提交大会。

112. 基于我刚刚解释过的理由，荷兰外交大臣在今年十月一日大会的一般性辩论中提到：

“在充分的国际监督下的全面彻底裁军应该仍是我们坚定的目标；但是在这里我也要主张从近处做起以取得具体的进展。能够突破许多高技术性和复杂的裁军问题的难关的，从来就不是大型的国际会议，而是寂静而专门的日内瓦裁军委员会会议。因此荷兰政府认为，这一谈判的继续进行甚有价值。我希望在不久的将来，一切核国家都能参加这一委员会的工作。”〔第一九四八次会议，第 123 段。〕

113. 支持世界裁军会议和文件 A/L.631 和 Add.1 号内的决议草案的人告诉我们，裁军委员会的工作在筹备世界裁军会议的时候将不受妨碍地继续进行。这一保证的确已列入正在审议中的决议草案里；执行部分第 5 段请求裁军委员会进一步努力拟定削减

^⑤ 见《大会正式记录，第二十届会议，第一委员会》，第一三三四次会议，第 29 段。

军备竞赛或裁军的措施。根据执行部分第5段的措词，那些措施会对世界裁军会议的成功有所贡献。

114. 我们要感谢那项保证，我们从它得到这样一个结论：我们对于裁军委员会作为一个谈判讲坛的价值和重要性没有这样或那样的误解。可是我们眼前草案的执行部分第5段却强调了世界裁军会议的适当作用问题；决议草案序言的最后一段似乎建议世界裁军会议应该致力于裁军措施的拟定。当然这样一个构想是太好高骛远了。如果说世界裁军会议应仅限于核可经过适当准备之后仔细拟定出来的裁军措施不是更加切合实际吗？如果那个建议被采纳了，那就有理由说大会已不再能担负那个任务了。过去的作法真有什么使倡议的人认为不满意的吗？

115. 但是，如果要举行世界裁军会议，就必须小心准备。让我们检查一下我们准备联合国人类环境会议的经验吧！有关人类环境问题的第一个决议〔第2398 (XXIII)号决议〕是一九六八年十二月三日通过的；当时决定这个会议要在一九七二年召开，大会请秘书长就会议的筹备事宜连同可能的会议日期、地点和议程以及牵涉到的经费问题提出报告。一九六九年成立了一个筹备委员会。筹备委员会向第二十五届大会提出了报告，大会请秘书长于一九七一年再召开筹备委员会的会议〔第2657 (XXV)号决议〕；一九七二年还有更多的准备工作要完成。

116. 另一个小心准备重大国际会议的例子在关于在一九七三年召开海洋法会议的第2750C (XXV)号决议中有所规定。这个决议甚至考虑到如大会第二十七届会议决定和平利用国家管辖范围以外海床洋底委员会的筹备工作做得不够时有延迟海洋法会议召开的可能性。

117. 筹备裁军会议不只应该象决议草案执行部分第6段建议的那样就开会日期和议程达成协议，也应该就会议的范围、与会国家、会议地点、筹备事宜、会期长短和各参与国所牵涉到的经费问题达成协议。决议草案的执行部分第7段提到由联合国协助会议的召开。我们认为让联合国担负这样有限的任务是不够的。我们相信世界裁军会议应该象我刚刚提到的其他国际性会议一样，明明白白地放在联合国体系的

范围之内。大会不应该减少联合国在裁军问题领域的主要责任。如此减少责任将违背去年的纪念会议中所作的庄严保证，而且事实上与联合国宪章的规定相抵触。我们认为，如果大会在适当的时候愿意在联合国的范围内召开裁军会议，就能够很容易地符合某些国家代表团所重视的普遍性原则。

118. 最后，我要总结一下我国代表团的立场。

119. 第一，荷兰代表团和许多其他国家代表团一样，对于不断的军备竞赛，特别是核武器竞赛有着深挚的关切。

120. 第二，如果所有军事上有重要性的国家，特别是一切拥有核武器的国家，都参加世界裁军会议，世界裁军会议就能达到有益的目的。

121. 第三，这一会议需要谨慎的筹备，不仅关于会议的时间和议程是如此，关于会议的范围、与会国家、会议地点等也是如此。

122. 第四，世界裁军会议应该在联合国的范围内举行，以强调联合国在裁军领域的主要责任。

123. 第五，世界裁军会议的准备不应该妨碍裁军委员会的工作，不过裁军委员会的结构、组成和工作程序可有所调整。

124. **主席：**还有两位代表要发言：黎巴嫩代表要就辩论中的问题发言，而苏联代表要行使其答辩权。首先请黎巴嫩代表发言。

125. **古拉先生(黎巴嫩)：**苏联代表团所提的有关举行裁军会议的提案确实是建设性的，并且符合俄国人的传统。俄国人尽管有其不同的政治制度，却提议过一八九九年和一九〇七年在海牙举行的最早的多边裁军会议——国际和平会议。它也符合宪章的宗旨和原则以及以往大会通过的有关裁军问题的决议。它尤其是反映了各地人民的意志——宣称反对战争和军备、拥护和平和裁军的意志。

126. 我们不妨回顾一下，一九二一年的华盛顿海军会议提到过十年“假期”，一九三〇年的伦敦海军会议又提到过五年“假期”。虽然这两个会议的目标都是有限的，但我们能够看出，在“假期”的年代里，这些目标不但没有进展，反而有所退步。反之，我们今

天把二十世纪七十年代叫作裁军十年，所以我们责任所在，就得利用这十年为世界人民取得一个脱离军备危险的“永久的假期”。我们不妨借用一下恩内斯特·海明威名著的名称：《再见吧，武器》。

127. 军备竞赛会有多大的危险是基本的常识。这些危险小则杀害个体，大而毁灭全球的生物。谁也逃不了大规模核轰炸和核辐射的灾难。正是此项对于大规模歼灭的惊人可能性之认识正在摧毁人类价值并且令人绝望。如果我们从社会、道德和政治各方面全面地论断青年闹革命的主要原因，我们就不得不承认，大规模核子毁灭的威胁是他们绝望、不安与挫折的根源。弥漫于世界青年之间的不安全感是他们反战争反军备的反映。

128. 今天我们依据宪章同意禁止以战争作为国家政策的工具，就象人们早在一九二七年巴黎公约中所同意的一样。禁止战争就是禁止进行战争的工，停止军备竞赛，减少甚至摧毁储存的武器，实际上就是禁止未来武器的制造、使用、储存和分配——尤以大规模毁灭性武器为然。

129. 所以裁军的目标是全球性的，因为要达到的是国际和平与安全。那么很自然，整个国际社会必须为完成这个目标而继续不断地努力，使所有联合国会员国和其他国家都来参与此一集体工作。

130. 常常有人提醒我们过去十二年来在裁军领域所获得的进展。大会通过了令人赞美的决议，一些国际协定也达成了。我们无须细述这些决议和协定，只需把它们列出来作为例证：南极条约；^⑥一九五九年十一月二十日有关全面彻底裁军的第1378(XIV)号决议；外层空间条约；^⑦一九六三年的部分禁试条约；一九六八年的不扩散核武器条约；一九七〇年的海床军备控制条约；宣告拉丁美洲为无核区的特拉特洛尔科条约；^⑧和正提交大会审议的关于禁止细菌（生物）及毒素武器的发展、生产及储存以及销毁这类武器的公约草案以及其他附带协定。

^⑥联合国：《条约汇编》，第四百零二卷（一九六一年），第5778号。

^⑦关于各国探测及使用外层空间包括月球与其他天体活动所应遵守原则的条约（第2222(XXI)号决议，附件）。

^⑧拉丁美洲禁止核武器条约（联合国：《条约汇编》，第六百三十四卷（一九六八年），第9068号）。

131. 我们都同样注意到当代大国间，特别是两个超级大国间的谈判所呈现出的有希望的表征。这种谈判的结果是减少紧张，增强国际间的缓和，促进国际间合作并且增大国际和平与安全的机会。在这方面，我们可以举美国和苏联正在维也纳举行的限制战略武器会谈以及拟议的北大西洋公约组织和华沙条约组织各国政府有关在欧洲共同均衡裁减军事力量的会谈为例。已经获得的进展实在值得称赞。这些协定除了它们有价值的本身目标以外，尚有助于增进各签字国之间的互信；也鼓励向裁军更迈进进一步。我们的责任是鼓励当事各方照着这些路线继续进行下去，因为它们的路线是正确的。如果它们继续、扩大并加速努力，就会导引人类走向更光明、更有希望的前途。但是它们象我们大家一样，都了解到已经达成的协定范围有限。一般认为它们是次要的、局部的或附带的协定。它们没有直接处理基本的问题，那就是全面彻底裁军。事实上最近进行中的各种会谈都嫌不够，距离所期望的目标还很远。

132. 我们当前似乎并不缺少为采取行动所必需的适当的国际法律制度；缺的是迅速前进的意志。我们有可供我们使用的宪章和它的执行机构——联合国。而且，联合国的代表性比起国际联盟是普遍得多了。中华人民共和国的参与审议将对我们未来的工作增加更多的冲力。存在了二十五年的联合国更有能力处理主要的问题，特别是裁军问题。它除了宪章之外又增加了许多决议、宣言和法律文件，这些把联合国的宗旨与原则阐释和界定得更为明白，并反映越来越大的前进意志。

133. 在这个历史的发展阶段，所有国家，不论大小，无分强弱，都和裁军问题的讨论有着更多的关系。它们更积极地参与决策的过程和联合国决议的执行。更有进者，美国和苏联在一九六一年所发表的有关同意裁军谈判所应遵循的原则的联合声明^⑨规定应在最短期间就全面彻底裁军达成尽可能广泛的协定。宪章第二十六条规定，为维持国际之和平及安全以尽量减少世界人力及经济资源之消耗于军备起见，应建立军备控制制度。一九六五年十一月二十九日的第

^⑨《大会正式记录，第十六届会议，附件》，议程项目19，文件A/4879。

2030 (XX) 号决议规定召开世界裁军会议。一九六九年十二月十六日的第 2602 E(XXIV)号决议宣告二十世纪七十年代为裁军十年。重要的是，这个裁军十年同时又是联合国第二个发展十年，这是常被强调的一点。

134. 同样，一九六四年在开罗举行的第二次不结盟国家的国家或政府首脑会议和一九七〇年在卢萨卡举行的该会议第三次会议都同意有关举行国际裁军会议的建议。最近在纽约举行的不结盟国家部长级协商会议进一步同意了 this 建议。

135. 基于上述的考虑，我国代表团支持此一有关举行世界裁军会议的提案 [A/L.631 和 Add.1]。我们认为，联合国是筹备和举行这一会议的最适当的场所；这个会议的目标必须直接和宪章的基本宗旨和原则有关，它的决定必须跟我们的辩论以及大会和裁军委员会的活动中已经出现或继续出现的思想趋势相调和。这两个机构实在应该在议程的准备和会议目的的界定方面继续发挥主要的作用，也必须积极地参与有关裁军各方面的协定的拟订工作。因为我们必须记住，裁军委员会会议的结构虽然尚待检讨，但在目前它仍是最有意义的谈判讲坛。

136. 我们认为世界裁军会议不只是一个讨论的讲坛，重要的是它还是一个决策机构。冗长的讨论和不必要的争辩可以减少到最低限度。秘书长将需要和会员国政府协商，而下一届大会将审核他们协商的结果，到那时候就可以把会议日期、地点和议程定下来。同时，裁军委员会会议依循大会进一步的建议可以以其大部分注意力进行必要的准备工作。而且军事大国之间有必要进行双边和多边的协商以确保此一会议的成功。

137. 但是，我国代表团对于这一会议可能必须举行定期会议的观念，深以为忧。这样，它可能沦为一个永久性的讨论机构，使得军备问题久悬不决，使强国的力量更加巩固，而弱国则陷于永久无能的境地。现在裁军十年刚刚开始，在它结束的时候我们必须开列一张明细表，表明真正的效益和有形的进步。我们了解到这一会议的任务是非常重大的——它必须处理禁止使用核武器、减少并销毁现有核武器以及化

学和细菌(生物)武器、限制并逐渐消除常规军备等问题。我们可预先看出，在裁军十年结束时达成整个和全球性的目标是办不到的，但不应该因此妨碍我们在我们所有的时间里尽可能地去完成它。因此有必要定出一个达到具体而建设性的成就的时限。毫无时间限制的会议将达不到目的，并且将使我们在有必要加速推动裁军以消除永远威胁着人类的战争危险的时候，徒然从事绵延不决的辩论。

138. 因此，我们必须经过三个固定的阶段：准备会议、在裁军十年结束前取得具体的进展和裁军十年结束以后完成未竟工作。下一个十年中裁军工作将和发展工作并肩齐进。这是联合国和人类本身的目标。我们必须停止每年花费两千亿美元于军备的生产和部署的作法，而必须把我们的资源运用于增进世界的进步。世界和平与安全的最大威胁在于无限制的军备竞赛。为避免世界的灾祸并增大和平的前景，联合国必须大胆地抓住所有的机会，以便经由世界裁军会议实现全面彻底裁军的远大方案。

139. **主席：**我请苏维埃社会主义共和国联盟代表行使答辩权。

140. **马立克先生**(苏维埃社会主义共和国联盟)：对于中华人民共和国代表团团长今天在发言中对苏联关于召开世界裁军会议的建议表示的否定态度，我国代表团不能不表示遗憾。

141. 自从大会九月二十一日开幕以来，这是第二次有人反对苏联的建议。第一次是美国国务卿罗杰斯(第一九五〇次会议)。这样，大会就有机会亲耳听听中美两国对苏联关于召开世界裁军会议的建议搞的一部奇妙的消极主义的二重唱。同参加第二十六届联大会议的压倒多数代表团的发言——无论是他们在一般性辩论过程中的发言，还是在全体会议讨论苏联关于召开裁军会议的建议时的发言，以及在第一委员会中的发言(在这个委员会中，就整个非常复杂的裁军问题进行讨论已有一个长时间了)——相比较，这部二重唱发出了一种极其不和谐的调子。

142. 人们本来可以不理睬这部二重唱——让他们一道合唱来反对苏联的建议吧——但是我们不能忽视中国代表的发言企图歪曲苏联对待裁军和核裁军的

立场。当我们的立场遭到歪曲时，当我们遭到诽谤时，我们没有保持沉默的习惯。中华人民共和国的代表在他今天的发言中尽他一切力量歪曲苏联在裁军问题上的立场，歪曲世界上尽人皆知的事实。

143. 众所周知，苏联在联合国内外为裁军而斗争迄今已有许多年了。歪曲苏联的立场的企图是徒劳的；这是要对苏联的立场散布疑虑并使之名誉扫地的令人厌恶的企图。苏联自一九四六年——当时中华人民共和国还没有诞生——以来，就在联合国这里，我们早在一九四六年就第一个建议永远禁止原子武器并销毁原子武器，从这一点可以看出这些企图是多么没有根据和不正当。

144. 拥有核武器和运载这些武器的手段的苏联，许多年来，直到今天为止，在核大国中间始终不渝地坚持进行一场孤立的斗争，一场孤独的斗争，以争取实现核裁军，禁止制造这种武器，销毁一切核武器，禁止(核)试验，一句话，销毁一切武器。

145. 一九五九年，苏联就是从联合国大会的这个讲坛提出了一项全面彻底裁军建议，这项建议得到了世界各国的最广泛的支持。苏联裁军计划的基础是，禁止和彻底销毁一切核武器以及把这些武器运送到目标的手段。

146. 众所周知，苏联政府还极力主张采取措施，遏止军备竞赛，诸如在世界各个地区建立无核区以及拆除外国领土上的外国军事基地。我们苏联人早就拆除了我们在中华人民共和国领土上的基地，这是它很清楚的。

147. 最近，在苏联共产党第二十四次代表大会——大会重申了一项和平、安全和各国人民间展开合作的纲领——之后，苏联提出建议，要求召开拥有核武器的五个大国——美利坚合众国、苏维埃社会主义共和国联盟、法国、中国和联合王国——的会议，讨论一切核裁军问题。我们所提到的一个核国家法国已经支持苏联的这个倡议，但是另一个核国家宣布了一种否定的立场。五大国中的其他两大国立即匆匆忙忙地说，在目前情况下召开五个核国家的会议，将会变成一个实际上无用的问题。

148. 就这样，拒绝了苏联的建议的那个大国，

帮助掩饰了其他两个核国家的不愿赞成的态度，它们二十六年来在联合国内外一直反对裁军，反对禁止使用核武器，反对全面彻底裁军。人们也许会想知道，这两个大国是否将感谢中国代表今天的发言。

149. 最后，在大会本届会议的议程上，根据苏联的建议〔A/8491〕，有一个召开世界裁军会议的问题，召开这样一个会议可能成为最重要的国际事件，可能给裁军谈判以新的和有利的推动。包括中国代表在内，大家都知道，大战结束以来的二十六年中，至今没有召开过任何世界会议。有人使用了种种手段来阻挠召开这样的会议。苏联及其在联合国里的朋友们以及一切真诚地希望裁军的人一直致力于确保取得成果。已经做了一些事情——已经做的事情确实是很少的，但是帝国主义势力不让我们达到我们的目标，现在，中国代表刚刚在这个讲坛上发表的表明他们反对苏联的建议的发言，正好是为那些帝国主义势力提供了方便，因为它们不希望召开这样一次会议。这就是中国代表团在联合国实际迈出的第一步。这就是这个第一步的实际情况。真正能够说，苏联建议采取这一切措施和在联合国坚持不渝地为裁军而斗争，只是出于它自己的利己主义利益，而不是出于整个社会主义大家庭的利益和世界所有国家的利益吗？至于中国人在谈到苏联拥有核武器时硬说这是核垄断，那么，许多国家，其中包括中华人民共和国，并没有变成核侵略的受害者，而且有机会向独立、繁荣与社会主义发展，在这一事实上，难道不正是这种所谓的垄断起了决定性的作用吗？

150. 这是苏联对裁军的真正政策。这些是不可辩驳的事实，任何人想要否定这些事实或者假装不知道苏联的立场，那都是故意歪曲苏联的立场以达到其自私的、利己主义的目的。

151. 从罗杰斯先生的发言来看，美国对苏联的建议也没有很大的热情。罗杰斯先生放出了怀疑主义的烟幕，现在又加上了中华人民共和国歪曲苏联立场而放出的消极主义的迷雾。象我已经说过的，这是消极主义的二重唱。

152. 这样，中国代表团建议在本届会议上不表决苏联关于召开世界裁军会议的决议草案，这就是它

对二十六年来一直反对裁军的帝国主义者所能够送给的最好的礼物。

153. 我们苏联代表团对于中国代表团的发言丝毫也不感到惊奇。我们对此已习以为常了。中国领导人一些年来尽一切可能来诽谤苏联及社会主义大家庭其他国家的内外政策，不断发出真正潮水般的诽谤和荒谬谰言来反对苏联，这对任何人都不是什么秘密。

154. 象我已经指出的那样，苏联在苏联共产党第二十四次代表大会时提出了和平与各国人民解放的纲领。这个纲领在世界上一切进步和爱好和平的力量当中赢得了最广泛的支持。但是，中国领导人为了追求其自己的狭隘目的，却把一切都颠倒过来。他们假装没有看到：苏联在国际舞台上和在联合国中有成效地争取达到的目标，完全是为民族解放、反对殖民主义、反对帝国主义服务的，是为和平和加强国际安全、裁军、民主与社会主义的利益服务的。

155. 这是中国领导继续执行反苏方针的一种奇特的方式。近来，他们开始大肆进行纠缠不休的关于两个大国霸权的宣传，这种宣传是同马克思主义和列宁主义的真正精神完全格格不入的。

156. 象已经一再指出的那样，即使在中国代表团抵达联合国之前，今天的世界也不是按超级大国和非超级大国来区分的。世界的区分并不是这样。世界唯一真正科学的区分是依据社会主义与帝国主义、进步与反动、和平力量与战争力量来区分的。这就是当代世界的社会 - 政治的区分。这不是中国代表团要我们相信的那种区分。

157. 然而，北京领导人，现在还有他们驻联合国的代表，却同帝国主义宣传家一道，抛出他们自己的关于两个超级大国的神话，说什么两个超级大国正在共同设法背着各国和各国人民解决世界上的一切纠纷。不论从这个讲坛上以及在别的地方怎样宣传这种神话，谁都不会相信这一点的。

158. 最近，他们可耻地改变了这个公式，他们现在把这个神话隐藏在两个超级大国这一公式的下面了。这引起了一些代表团讥讽的微笑。的确，中国代表团的成员们自己都不能相信这一点。

159. 苏联人民和他们的党、他们的政府，同所

有其他爱好和平的人民一样，过去一直反对并且将继续反对这种诽谤性的谰言。历史证明，从历史上第一个工农国家苏联存在的第一天起，从一九一七年十月起，对它所奉行的爱好和平政策的诽谤运动就开始了。然而，无论在过去或今天那些发动这种诽谤性的反苏运动并且把它奉为国家政策的人都不会得逞的。这既不能使北京领导人获得荣誉，也不能使他们在联合国取得成功。

160. 苏联共产党总书记勃列日涅夫同志在苏联共产党第二十四次代表大会上说过：

“我们坚决屏弃北京所散布的、中华人民共和国所灌输的对我国党和国家政策的诽谤性捏造。在帝国主义者加紧对爱好和平的人民发动侵略行动的形势下，中国和苏联之间所有这些纠纷尤为荒谬和有害。形势比任何时候都更需要一切反帝力量和革命力量团结起来并采取联合行动，而不需要在象苏联和中国这样两个国家之间煽动敌对情绪。”

161. 这就是苏联共产党和苏维埃国家过去和现在对中华人民共和国的原则立场。

162. 让我们开诚布公地讲吧。我们过去期望，现在仍旧希望，中国的代表们来到联合国这里是作为一个严肃的国家的严肃的代表，将与所有爱好和平的国家的代表团，包括苏联的代表团在内，一起进行严肃的工作，以加强和平和国际安全、促进裁军，从事各国之间在平等基础上的有成果的合作，为反对帝国主义、殖民主义和种族主义而共同斗争。但是，仅从他们最初几次发言中，我们就可以看出，他们要扮演让这个组织中的帝国主义势力高兴和满意的那些人的角色。因为凡是了解我们时代的现实情况的人，凡是勇于正视真理的人都知道，中国领导人奉行的反苏政策和中国代表团今天在发言中所表明立场，只有利于帝国主义者、种族主义者、殖民主义者，只有利于和平、裁军、民主、各国之间的友谊的敌人，只有利于反对社会主义和社会主义国家的人。对这样一种政策，帝国主义者是非常高兴的。这是上帝赐给他们的礼物。远的例子不说。

163. 仅就最近来说，如《华盛顿邮报》十月十八

日所报道的，美国驻太平洋武装部队司令在五角大楼对记者谈话时，对中国领导人推行的使中华人民共和国和苏联之间发生争论的政策，表示非常高兴。这位具有军事头脑的海军上将、一位公然在一旁冷言冷语的军国主义者，对苏联持仇视态度，对中华人民共和国和苏联之间的裂痕表示高兴。他说出自己的心里话：“感谢上帝，亚洲的共产党国家合不来了。”

164. 《每日新闻》对苏联的一贯而不断的敌意在十一月十一日一期上在报道中国代表团抵达美国时再一次暴露出来了——在美国我想中国代表是十一月十一日到达这里的——《每日新闻》发表了他们给美国代表出的主意。这家报纸给布什出了什么主意呢？这家报纸献策说，美国代表团应该使红色中国和苏联在联合国中闹翻。应该使他们吵得互相卡对方的喉咙。这就是一家美国报纸给美国在联合国这里的代表团出的主意。他们称这是强大的宣传。好吧，我们就来看看美国是否采纳了这一主意。

165. 然而，从中国代表的发言来判断，事实上他正遵循那一方针——帝国主义宣传很久以前就表明了的一种方针。

166. 所有这些非常清楚地表明，反苏主义对谁有利、谁可能从对苏联的诽谤中得到好处、谁可能从苏联和中华人民共和国之间的纠纷中得到好处。这仅仅对侵略者和帝国主义者有利。我提到的这位美国海军上将和这家报纸的坦率是说明问题的。这表明，中华人民共和国对苏维埃国家和苏维埃共和国、对其热爱和平的政策、友好的政策和努力使人类免受一场核战争浩劫的威胁的政策进行的这一系列诽谤和可恶的虚构对谁有利。

167. 还有某些事情我们也不应当忘记。中国代表从这个讲坛发表的讲话，即第一个发言和今天的发言，显然是违背中华人民共和国全国人民代表大会常务委员会和国务院在我们最近庆祝十月革命节时给苏联最高苏维埃主席团和部长会议的贺电的基本说法的。这份贺电强调了这样的需要：“……保持和发展中苏两国之间的正常关系，这是我们两国人民的共同愿望，也是符合维护和平的利益的”。

168. 不难看出，中国代表在这个讲坛发表的讲话的实质是明显违背中国人在我刚才提到的电报中的说法的。

169. 这自然会引起这样的问题：中华人民共和国在联合国对待苏联及其建议方面的真正立场是什么？中国代表团是不是要热心于确保苏联代表团和他们自己之间在联合国、在争取裁军和核裁军方面的正常关系？或者中国的所有代表们是不是要利用联合国作一个讲坛来进一步攻击苏联，让苏联和中国以及全世界人民的共同敌人即帝国主义得利？

170. 本代表团为了中国代表们的利益愿意断然指出，他们的反苏主义和消极主义的语言是不适合于联合国的。只有联合国所有会员国为了联合国宪章的崇高目标而进行切实办事的合作和作出真诚的努力，才能导致加强联合国的效能，才能有助于加强世界和平和安全，有助于解决全面彻底裁军和核裁军的问题和发展各国人民之间的友谊和合作。我们赞成进行这样一种共同的努力，中国代表团愈早了解这个基本的真理，对和平事业将愈为有利，对联合国和中国人自己也愈好。

下午六时十分散会。