



СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Пункт 11 повестки дня: Доклад Совета Безопасности	413
Пункт 26 повестки дня: Вопрос о созыве конференции для подписания конвенции о запрещении применения ядерного и термоядерного оружия: доклад Генерального Секретаря Доклад Первого комитета	413
Пункт 27 повестки дня: Международное сотрудничество в использовании космического пространства в мирных целях: до- клады Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, Всемирной метео- рологической организации и Международного со- юза электросвязи Доклады Первого комитета и Пятого комитета	413
Пункт 25 повестки дня: Ход осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и наро- дам: доклад Специального комитета, учрежден- ного согласно резолюции 1654 (XVI) Генераль- ной Ассамблеи (продолжение)	414

Председатель: Г-н Мохаммед ЗАФРУЛЛА ХАН
(Пакистан)

ПУНКТ 11 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Доклад Совета Безопасности

1. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски):
Если нет желающих выступить по этому пункту
повестки дня, я буду считать, что Генеральная
Ассамблея принимает проект резолюции, пред-
ложенный Объединенной Арабской Республикой
и Венесуэлой (A/L.411), и, таким образом, при-
нимает к сведению доклад Совета Безопасности.

Проект резолюции принимается.

ПУНКТ 26 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Вопрос о созыве конференции для подписания
конвенции о запрещении применения ядерного
и термоядерного оружия: доклад Генерального
Секретаря

ДОКЛАД ПЕРВОГО КОМИТЕТА (A/5323)

*В соответствии с правилом 68 правил процеду-
ры принимается решение не обсуждать доклад
Первого комитета.*

2. Г-н ЧАТОРДАИ (Венгрия) (Докладчик Пер-
вого комитета) (говорит по-английски): Имею

честь представить Генеральной Ассамблее до-
клад Первого комитета (A/5823), касающийся
доклада Генерального Секретаря, озаглавленно-
го: «Вопрос о созыве конференции для подписа-
ния конвенции о запрещении применения ядер-
ного и термоядерного оружия».

3. Комитет на своих 1285-м и 1288-м заседаниях
рассмотрел этот пункт повестки дня, предложен-
ный Эфиопией. В прениях ораторы подчеркива-
ли важность запрещения ядерного оружия, так
как, по их мнению, такое запрещение будет
способствовать уменьшению международной на-
пряженности и одновременно окажет помощь в
разрешении проблемы всеобщего и полного раз-
оружения.

4. Я имею честь рекомендовать Генеральной Ас-
самблее принять проект резолюции, содержащий-
ся в докладе.

5. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски):
Ассамблея приступает к голосованию проекта ре-
золюции, рекомендованного Первым комитетом
в его докладе (A/5823).

*Проект резолюции принимается 33 голосами
при 25 воздержавшихся, против никто не голо-
совал.*

ПУНКТ 27 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Международное сотрудничество в использовании
космического пространства в мирных целях:
доклады Комитета по использованию космиче-
ского пространства в мирных целях, Всемир-
ной метеорологической организации и Между-
народного союза электросвязи

**ДОКЛАДЫ ПЕРВОГО КОМИТЕТА (A/5341)
И ПЯТОГО КОМИТЕТА (A/5350)**

*В соответствии с правилом 68 правил про-
цедуры принимается решение не обсуждать до-
клад Первого комитета.*

6. Г-н ЧАТОРДАИ (Венгрия) (Докладчик Пер-
вого комитета) (говорит по-английски): Имею
честь представить Генеральной Ассамблее до-
клад Первого комитета (A/5341) о международ-
ном сотрудничестве в области мирного исполь-
зования космического пространства: доклады
Комитета по мирному использованию космиче-
ского пространства, Всемирной метеорологиче-
ской организации и Международного союза элек-
тросвязи.

7. Прения затронули ряд проблем из обширной области исследования космического пространства и связанных с ней областей человеческой деятельности. Были изложены различные точки зрения. Внесен ряд предложений. Тем не менее деятельность Комитета по освоению космического пространства, как и ранее, характеризовалась единодушием, и прения в Политическом комитете завершились единогласным принятием проекта резолюции двадцати четырех держав о международном сотрудничестве в области мирного использования космического пространства, касающейся как юридических, так и научных и технических аспектов деятельности в космосе.

8. Я считаю необходимым указать на еще один признак единодушия, а именно на замечательные документы, внесенные совместно Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки.

9. Имею честь настоящим рекомендовать Генеральной Ассамблее одобрить проект резолюции, содержащийся в представленном вам докладе Первого комитета.

10. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Я хотел бы напомнить членам Генеральной Ассамблеи, что в их распоряжении имеется доклад о финансовых последствиях проекта резолюции, содержащегося в докладе Первого комитета (A/5350).

11. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Первый комитет единогласно одобрил проект резолюции, сформулированный в пункте 8 доклада Комитета (A/5341). Могу я считать, что Генеральная Ассамблея также единогласно одобряет эту резолюцию?

Проект резолюции принимается единогласно.

ПУНКТ 25 ПОВЕСТКИ ДНЯ

Ход осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам: доклад Специального комитета, утвержденный согласно резолюции 1654 (XVI) Генеральной Ассамблеи (продолжение)*

12. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Напомню, что общие прения по этому пункту повестки дня закончились. За одним оратором сохраняется право на ответ. Генеральной Ассамблее остается рассмотреть проект резолюции, представленный двадцатью двумя делегациями (A/L.410). Доклад о финансовых аспектах этого проекта резолюции был роздан делегатам (A/5351).

13. Прежде чем предоставить слово первому оратору, я хочу обратить внимание Ассамблеи на документ A/L.413, распространенный сегодня утром. Поскольку доклад Специального комитета (A/5238) представляет собой обширный документ, нам казалось, что делегатам будет удоб-

нее, если различные проекты резолюций, представленные Специальным комитетом Генеральной Ассамблее для рассмотрения, будут объединены в один документ. Проекты резолюций воспроизводятся из доклада Специального комитета без каких-либо изменений. Таким образом, документ A/L.413 не является новым документом; можно надеяться, что он облегчит нам работу, когда мы приступим к рассмотрению различных проектов резолюций, рекомендованных Специальным комитетом.

14. Теперь я предоставляю слово представителю Саудовской Аравии, который пожелал осуществить свое право на ответ.

15. Г-н ШУКЕЙРИ (Саудовская Аравия) (*говорит по-английски*): Я попросил слова в порядке осуществления своего права на ответ в связи с заявлением сэра Патрика Дина, представителя Соединенного Королевства, сделанным им 26 ноября 1962 года (1175-е заседание). Но прежде чем сделать это, разрешите выразить благодарность за то, что делегация Соединенного Королевства предоставила мне еще одну возможность высказаться по вопросу о колониализме. Еще раз высказаться по этому вопросу означает снова выступить в поддержку дела свободы. Это означает также, что мы снова будем говорить об опасностях колониализма. Наконец, что еще более важно, мы будем вновь говорить о том зле, которое причинил британский империализм.

16. Изложив Ассамблее позицию его правительства по вопросу о колониализме, представитель Соединенного Королевства повторил навязший в зубах аргумент о том, что Соединенное Королевство добровольно предоставило независимость миллионам людей во множестве стран. Этот аргумент является откровенной ложью, которая едва ли нуждается в опровержении. То, что миллионы людей, на которых распространилось британское господство, получили независимость, является историческим фактом, который невозможно отрицать. Но то, что независимость была им дарована Соединенным Королевством, представляет собой британскую сказку про белого бычка.

17. Англичане никогда никому не даровали независимости. Это исторический факт, который вряд ли нуждается в доказательствах. Народы завоевали свою независимость на полях сражений после долгих лет борьбы и после того, как тысячи и тысячи патриотов сложили свои головы на поле брани. Мне не хочется заново поднимать запечатанные архивы освободительных движений в Азии и Африке. В самом начале нашего века история Египта была наполнена кровопролитной борьбой за то, чтобы сбросить иго британского владычества. В Ираке в начале двадцатых годов фактически происходила война с англичанами, чтобы заставить их уйти из страны. В Индии останки Ганди могут поведать о зверствах англичан при подавлении движения за независи-

* Перенесено с 1181-го заседания.

мость. Достаточно прочитать книгу г-на Неру «Открытие Индии», чтобы осознать великие жертвы, принесенные народом Индии в борьбе за свою независимость. На Кипре — и это как раз пример, приведенный представителем Соединенного Королевства, — президент Макариос может рассказать Ассамблее о своем изгнании и о страданиях его народа, ведущего освободительную борьбу. В Палестине, которая олицетворяет самую мрачную главу английской истории, Лига Наций предоставила Соединенному Королевству мандат для подготовки страны к независимости, но пагубные результаты этого хорошо известны Организации Объединенных Наций. Святая земля была расчленена, а ее народ истреблен, ограблен и изгнан с земли своих предков. А представитель Соединенного Королевства хвастливо заявляет здесь о мирном продвижении к свободе, прогрессу и независимости.

18. Таким образом, заявление Соединенного Королевства по вопросу о колониализме заслуживает осуждения, а не восхваления и поздравлений. Не было случая, чтобы Соединенное Королевство даровало свободу. Свободу вырывали у англичан огнем и мечом.

19. Я признаю, что было несколько случаев, весьма немногих, когда народ приобретал независимость, не произведя ни единого выстрела. Но следует напомнить, что в этих случаях англичане либо исчерпали там свои интересы, либо же колониальная страна становилась бременем для британского казначейства. Колониализм нужен Великобритании не для славы или величия; речь идет о голом интересе, основанном на холодном расчете. Когда какая-то страна удовлетворяет британским интересам, англичане сражаются до последнего человека. Но если королева выдоена до последней капли или если прокорм ее обходится дорого, корову отпускают на волю. Вот почему иногда независимость приходится силой вырывать у англичан, а иногда они не чинят препятствий.

20. Но даже после предоставления независимости Соединенное Королевство стремится сохранить свои колониальные интересы. Примером тому может служить недавно провозглашенная независимость Тринидада и Тобаго. Всего лишь несколько дней тому назад д-р Эрик Уильямс, премьер-министр Тринидада и Тобаго, объявил об отклонении британского займа на сумму 14 миллионов долларов. Объясняя свой отказ, д-р Уильямс заявил: «Я просил о займе, чтобы дать работу народу Тринидада и Тобаго, а не для того, чтобы предоставить работу британским гражданам». В своем заявлении Ассамблее представитель Соединенного Королевства интересовался источниками моей информации. Я бы советовал ему не отвергать этих фактов столь поспешно и необдуманно. Ради его же пользы укажу ему на номер «Нью-Йорк таймс» от 26 ноября 1962 года, где он может прочесть заявление премьер-министра Тринидада и Тобаго.

21. Однако, чтобы разоблачить роль Соединенного Королевства в насаждении колониализма, нам нет надобности копаться в архивах восемнадцатого, девятнадцатого и двадцатого столетий. Для опровержения заявлений Соединенного Королевства достаточно уже одного доклада Специального комитета. Действительно, если бы не колониальная политика Соединенного Королевства, то Организация Объединенных Наций не проголосовала бы за Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам и не учредила бы Комитет для проведения в жизнь этой Декларации. Добавляя к несправедливости еще и оскорбления, Соединенное Королевство жаловалось на то, что расходы этого Комитета возросли до 100 000 долларов, но Соединенное Королевство, видимо, забыло, что именно из-за упрямства Соединенного Королевства Организации Объединенных Наций пришлось взять на себя столько труда и расходов. Вместо того чтобы выражать озабоченность по поводу затраты из фондов Организации Объединенных Наций 100 000 долларов, Соединенное Королевство лучше бы выразило свою озабоченность по поводу того, что богатства и сокровища народов Азии и Африки на протяжении жизни многих поколений исчезали в сейфах британского казначейства.

22. Теперь я перейду к конкретным вопросам, подтверждающим прямое искажение фактов, допущенное представителем Соединенного Королевства. Разрешите прежде всего обратиться к вопросу о Ньясаленде. Представитель Соединенного Королевства заявил «...Представитель Саудовской Аравии утверждал, что белым поселенцам в Ньясаленде принадлежит большая часть плодородных земель в этой стране» (1175-е заседание, пункт 112). Я могу лишь сказать, что это — искажение того заявления, которое я сделал Ассамблее.

23. Разрешите мне процитировать целиком ту часть моего заявления, которая относится к этому вопросу:

«В Ньясаленде белым поселенцам принадлежит один миллион акров самых плодородных земель, в то время как черные — мне неприятно пользоваться этим термином — являются всего лишь наемными рабочими. Вспомним, что черных в Ньясаленде в 600 раз больше, чем белых. Да, черных в Ньясаленде в 600 раз больше, чем белых, и все же последние владеют самыми плодородными землями» (1168-е заседание, пункт 130).

Нетрудно понять, как исказил представитель Соединенного Королевства мое заявление.

24. Представитель Соединенного Королевства спрашивал об источниках моей информации. В этой связи мне хотелось бы процитировать два источника. Прежде всего я зачитаю выдержку из книги Гантера «Африка изнутри»:

«В Ньясаленде имеется очень мало белых поселенцев, однако они владеют примерно

миллионом акров лучших земель. Африканцы, как и в Кении, жалуются, что находящиеся в их владении области настолько перенаселены, что экономическое благосостояние там невозможно, в то время как огромные пространства, которыми владеют белые, остаются пустыни и необработанными. Около 200 000 африканцев работают на чайных и тунговых плантациях европейцев»¹.

Разрешите указать, что г-н Гантер — известный американский автор, путешественник и журналист. Он не является коммунистом, и информации, которую он собрал на месте в Ньясаленде, вполне достаточно, чтобы показать, что опровержения представителя Соединенного Королевства совершенно нелепы, безрассудны и безответственны.

25. Вторым источником моей информации является Британская энциклопедия. В томе, в котором говорится о Ньясаленде, я прочел следующее:

«Большая часть чая выращивается на плантациях, принадлежащих европейцам... Хотя африканец является прежде всего крестьянином, работающим на собственной ферме, многие нанимаются в батраки на плантациях европейцев в Южно-Африканском Союзе или в Южной Родезии...

В 1951 году число африканцев, работавших вне протектората, составляло 148 тысяч»².

Эти слова можно найти в Британской энциклопедии, а не в Советской энциклопедии. Я надеюсь, что представитель Соединенного Королевства не будет столь безрассудным, чтобы опровергать свою собственную энциклопедию.

26. Представитель Соединенного Королевства говорил также о «позорно неточных сведениях, которые представили Ассамблее коммунистические делегации и их представитель, глава делегации Саудовской Аравии» (1175-е заседание, пункт 111). Я отвергаю эту инсинуацию представителя Соединенного Королевства как оскорбительную, беспочвенную и лишенную всяких оснований. Но если допустить, что это обвинение справедливо, то представление неточных сведений Ассамблее не столь позорно, как держать в подчинении миллионы людей во многих странах, грабить их богатства, эксплуатировать их труд, скупать их сырье по самой низкой цене и продавать им готовые товары по самой высокой. Таковы позорные дела, повадки и образ действий. Именно это является позором, и это англичане творили во всем мире в течение многих столетий.

27. Мои сообщения не являются ни позорными, ни неточными. Я процитировал вам Британскую

энциклопедию — плод творчества самых светлых умов Соединенного Королевства. Что же касается существа вопроса, то могу сказать, что я защищал дело свободы народов Азии и Африки. Такая задача является источником гордости и удовлетворения для меня и для всех делегатов Организации Объединенных Наций, которые поддерживают дело свободы. Если кому-нибудь в этом зале следовало бы испытывать чувство стыда, когда речь заходит о колониализме, то именно делегации Соединенного Королевства. Вместо того чтобы говорить о моем позорно неточном сообщении, английскому представителю лучше было бы покинуть Ассамблею в знак сожаления и раскаяния по поводу бессовестной жестокости англичан по отношению к народам Азии и Африки.

28. Другой выдумкой делегации Соединенного Королевства является утверждение, что я представитель коммунистических делегаций. Из протокола видно, что я был первым оратором, выступившим по данному пункту повестки дня. Прения по этому вопросу открыл я, и, стало быть, правильнее было бы, если бы представитель Соединенного Королевства сказал, что другие делегации стали моими представителями, а не наоборот.

29. С другой же стороны, делом чести для меня является быть представителем делегаций, защищающих дело свободы. Таков наш вклад в Организацию Объединенных Наций. Мы поддерживали свободу всюду, где разгоралась битва за свободу. Я был представителем делегаций азиатских стран по всем вопросам освободительной борьбы. Я был представителем африканских делегаций по всем проблемам расовой дискриминации. Но я никогда не был представителем английской делегации, потому что она всегда стояла на стороне колониализма и ни разу, никогда — на стороне дела свободы. Если бы делегация Соединенного Королевства, вопреки его исторической традиции, хотя бы один раз поддержала дело свободы, я не колеблясь присоединился бы к этой делегации. Пусть она хоть раз попытается это сделать, и она увидит меня на своей стороне.

30. Представитель Соединенного Королевства, видимо, забыл, что Великобритания была преданным союзником коммунистических государств во время второй мировой войны. Это было более чем соучастие: это было боевое содружество. Теперь же, когда их острова в безопасности, а их шеям ничто не угрожает, англичане осуждают всякое сотрудничество с коммунистическими делегациями по вопросам колониализма. Для англичан такое соучастие было делом достойным, для всех же прочих — оно величайший позор. Такова британская логика и британская последовательность.

31. Истина же в том, что я действительно соучастник во всякой и любой борьбе за национальную независимость и суверенитет. Подобно всем

¹ John Gunther, *Inside Africa*, New York, Harper and Brothers, 1953, p. 645.

² *Encyclopaedia Britannica*, vol. 16, p. 657.

свободолюбивым делегациям, мы соучастники дела свободы, соучастники всех народов, сражающихся за свою свободу. Мы соучастники всех африканских и азиатских лидеров в их борьбе за освобождение.

32. Когда представитель Соединенного Королевства пытался дезавуировать мое заявление, сделанное с этой трибуны, выдающийся африканский лидер послал мне следующую телеграмму:

«Моя партия и я с удовлетворением встретили ваше недавнее требование о ликвидации английских военных баз в Кении и Адене. Африканский национальный союз Кении (АНСК) безоговорочно осуждает все формы иностранных военных баз на нашей территории. По этому вопросу нам нечего обсуждать с англичанами; независимо от размеров или характера их базы в Кении, они должны уйти.

Джомо Кениата».

Я соучастник таких лидеров, сражающихся за благородное дело. Я горжусь соучастием с ними так же, как я горжусь тем, что не являюсь соучастником англичан.

33. Говоря о трех территориях, находящихся под управлением Комиссии, представитель Соединенного Королевства сказал следующее:

«(Они)... в политическом отношении совершенно независимы от Южно-Африканской Республики и, несмотря на безрассудные утверждения представителя Саудовской Аравии, Англия по-прежнему придерживается такой политики» (1175-е заседание, пункт 103).

Посмотрим, однако, кто выступает с безрассудными утверждениями — делегация Соединенного Королевства или Саудовская Аравия. Это опровержение является сознательным искажением моего заявления. В моем заявлении Ассамблее я сказал, что, вопреки всем опровержениям, Соединенное Королевство проводит политику, направленную на аннексию этих территорий в пользу Южно-Африканского Союза. Эти поползновения с головой выдает свидетельство, представленное Соединенным Королевством. 13 апреля 1954 года сэр Уинстон Черчилль коснулся этого вопроса в следующих словах: «Не может быть сомнения в том, что правительство Ее Величества согласно в настоящее время передать полномочия». Но весь гвоздь вопроса как раз в этих словах «в настоящее время». Выражение, к которому прибегнул сэр Уинстон Черчилль, чревато опасностью, что аннексия последует в более позднее время, в любой момент.

34. Еще одно доказательство было дано совсем недавно. В докладе Специального комитета, озаглавленном «Замечания, высказанные членами Комитета», позиция представителя Соединенного Королевства изложена следующим образом:

«Географическое положение и факторы экономической жизни во многих отношениях обу-

словливают тесную связь территорий с Южной Африкой. Так, например, свыше пятидесяти лет между этими территориями и Южной Африкой существует таможенный союз. Кроме того, большая часть жителей территорий находит себе работу в Южной Африке...» (А/5238, глава V, пункт 130).

35. В своем заявлении Ассамблее представитель Соединенного Королевства говорил о Басутоленде как об «анклаве, расположенном в самом центре Южной Африки» (1175-е заседание, пункт 103). Целью этого было подготовить членов Организации Объединенных Наций к признанию аннексии. Я надеюсь, что представитель Соединенного Королевства не осмелится назвать доклад Организации Объединенных Наций подлогом, а свое заявление Ассамблее — позорными и неточными сведениями.

36. Однако, если опровержения Соединенного Королевства в отношении аннексии искренни, почему же Соединенное Королевство голосовало против резолюции Комитета о территориальной целостности этих территорий (А/5238, глава V, пункт 214)? Если бы Соединенное Королевство было искренне в своих заверениях, наименьшее, что оно должно было бы сделать, это проголосовать за все пункты резолюции Комитета, осуждающие аннексию и поддерживающие свободу и независимость. Но Соединенное Королевство поступило как раз наоборот: оно голосовало против этой резолюции и ныне использует эту трибуну для того, чтобы доказать свое алиби.

37. Однако инсинуации Соединенного Королевства не ограничились вопросом об аннексии. Сюда следует отнести также так называемые конституционные реформы в этом районе. В докладе Комитета позиция представителя Соединенного Королевства сформулирована следующим образом:

«...Одним из наиболее важных вопросов этого рода является вопрос о месте вождей в находящейся в процессе становления новой системе африканского общества» (там же, пункт 134).

38. Кое-кто, читая эти слова, может воскликнуть: до чего же прогрессивна британская администрация! Однако, посмотрим, какова здесь истинная ситуация. Лучше всего снова обратиться к Британской энциклопедии. Я цитирую из тома, где говорится о Бечуаналенде. Вот что Британская энциклопедия говорит о британской администрации, ее намерениях в отношении прогресса и о месте, которое вождь племени должен занять в африканском обществе:

«В 1948 году Серецэ, сын Секгоны II, сына Хамы и наследник вождя племени Бамангвата, женился на англичанке Рут Вильямс. По причинам, изложенным в Белой книге, — Белая книга была подготовлена правительством Британии в связи с действиями вождя своего племени, женившегося на англичанке, — бри-

танское правительство отказалось признать его вождем и изгнало его из Бечуаналенда». Он был изгнан из родной страны, поскольку так предписывала изданная английским правительством Белая книга. В Британской энциклопедии об этом далее говорится:

«Это вызвало взрыв возмущения у племени и привело к беспорядкам и кровопролитию. Большинство племени Бамангвато выразило свою верность Серецэ и отказалось признать или назначить кого-либо другого на пост вождя. В 1956 году — таков печальный итог всей этой истории, — после того как он отказался за себя и за своих детей от всяких претензий на руководство племенем, Серецэ Хаме было разрешено вернуться в Бечуаналенд»³.

Ему было разрешено вернуться на родину лишь после того, как он отказался от всех своих прав, — и это случилось всего лишь из-за того, что он женился на англичанке. Я не даю никаких комментариев и не делаю никаких выводов. Достаточно убедительно осуждает англичан сама Британская энциклопедия.

39. Наконец, вопрос о военных базах в Адене. В своем заявлении Ассамблее представитель Соединенного Королевства сказал:

«Совершенно верно, что британское правительство имеет важные оборонные обязательства в данном районе» (1175-е заседание, пункт 119).

40. Этот фальшивый предлог, с помощью которого Соединенное Королевство собирается обороняться, еще более преступен, чем само преступление. Британские оборонные обязательства прежде всего, — говорят они. Такие обязательства, конечно, священны, но только для Великобритании и в пределах Британских островов. Оборонные же обязательства, навязываемые нашим странам, по самому своему существу являются агрессией. Мы вовсе не хотим, чтобы наши страны превращались в военные базы или театры военных действий. Мы также не хотим вовлекать нашу родину в войну, к которой мы непричастны. Эти британские оборонные обязательства не существуют для арабских стран. Арабские земли пусть защищают арабы, а Британские острова пусть защищают сами британцы. Наконец, мы вправе спросить: кто возложил на Соединенное Королевство эти оборонные обязательства в отношении арабской территории, на родине арабов? Такие обязательства в самозванном порядке установлены англичанами и для англичан. Пусть англичане обороняют себя на Британских островах, если хотят, но не в наших странах и не за счет жизни наших народов.

41. В заключение я хотел бы выразить надежду, что Соединенное Королевство в будущем научится должным образом относиться к заявле-

ниям других делегаций. Здесь, в Организации Объединенных Наций, мы можем расходиться в толкованиях, можем расходиться в выводах, но что касается фактов, то самым позорным и самым унижительным для любой делегации является извращение фактов, представление их в ложном свете. Я боюсь, что делегация Соединенного Королевства не выдержала этого испытания. В Азии и Африке англичане упражняются в колониализме, а здесь, в Организации Объединенных Наций, они по вопросу о колониализме упражняются в искажениях. Если они не могут внести свой вклад путем освобождения своих колониальных народов, пусть уж они не вносят своего вклада и в дело искажения истины в данной Организации.

42. Я надеюсь, что представитель Соединенного Королевства больше не будет использовать эту трибуну, для того чтобы исказить факты и говорить неправду. Британская энциклопедия всем доступна, да к тому же в нашем распоряжении имеется и вся библиотека Организации Объединенных Наций.

43. Г-н ПАЛАР (Индонезия) (*говорит по-английски*): Перед нами, среди прочего, проект резолюции двадцати двух стран (A/L.410). Индонезия имеет честь быть одним из авторов этого проекта и принимала активное участие в его составлении. Поэтому мне доставляет большое удовольствие, что я могу более детально остановиться на главных чертах предлагаемой резолюции.

44. Мне хотелось бы начать с краткого резюмирования ее трех наиболее важных пунктов: это, во-первых, торжественное подтверждение хорошо известных принципов и целей, зафиксированных в двух предыдущих резолюциях по вопросу о деколонизации, а именно резолюции 1514 (XV) и резолюции 1654 (XVI); во-вторых, это решение расширить Специальный комитет путем включения в него еще семи членов; наконец, в-третьих, это просьба к Специальному комитету дать рекомендации относительно установления предельного срока полного осуществления Декларации о независимости.

45. Второй пункт преамбулы проекта резолюции указывает, что Декларация о деколонизации и учреждение Комитета 17-ти породили большие надежды не только среди колониальных народов, но буквально «повсеместно». Слово «повсеместно» было сознательно включено как признание того факта — а соавторы проекта уверены, что это действительно общепризнанный факт, — что надежды колониальных народов все больше разделяют рядовые граждане в бывших, а также еще существующих колониальных державах. По нашему мнению, в значительной степени именно благодаря этому единодушному и реалистичному подходу народов большинство западных стран проголосовали за две предыдущие резолюции по деколонизации, создав тем самым условия для принятия этих двух резолюций подавляющим большинством на Генеральной Ассамблее.

³ Там же, том 3, стр. 287.

46. Печально, однако, что в нынешнем проекте резолюции пришлось выразить сожаление по поводу того, что во многих колониях предусмотренные Декларацией мероприятия до сих пор полностью не осуществлены и что в ряде случаев даже не приняты предварительные меры. Некоторые колониальные державы отказались сотрудничать или заняли отрицательную позицию по отношению к сотрудничеству со Специальным комитетом и тем самым существенно затормозили проведение в жизнь Декларации. В проекте резолюции выражается глубокая озабоченность таким отношением. В нем также выражено убеждение, что такое отношение является источником международных конфликтов и разногласий, которые, в свою очередь, серьезно затрудняют международное сотрудничество и создают все более опасные ситуации, могущие поставить под угрозу мир и безопасность во всем мире. Поэтому в пункте 4 постановляющей части проекта резолюции выражается сожаление по поводу отказа некоторых управляющих держав сотрудничать со Специальным комитетом. Пункты 5 и 6 постановляющей части призывают соответствующие управляющие державы прекратить все военные действия и репрессивные меры, направленные против зависимых народов, и претворить в жизнь пункт 5 Декларации, с тем чтобы все колониальные территории и народы без промедления могли вступить на путь независимости. Члены Ассамблеи, наверное, помнят, что пункт 5 постановляющей части Декларации [резолюция 1514 (XV)] гласит:

«...Должны быть незамедлительно приняты меры для передачи всей власти народам этих территорий в соответствии со свободно выраженной ими волей и желанием, без каких бы то ни было условий или оговорок и независимо от расы, религии или цвета кожи, с тем чтобы предоставить им возможность пользоваться полной независимостью и свободой».

Я хотел бы напомнить Ассамблее, что эта резолюция была принята подавляющим большинством голосов.

47. Теперь я перехожу ко второму из главных вопросов проекта резолюции, к решению расширить состав Специального комитета, учрежденного в соответствии с резолюцией 1654 (XVI), излагаемому в пункте 7 постановляющей части проекта резолюции. Это решение связано с осознанием насущной необходимости ускорить деятельность Специального комитета, с тем чтобы он смог доложить восемнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи о положении на остающихся зависимых территориях. Расширение состава позволит Комитету создать пять или шесть групп. Каждая группа, возможно, с помощью члена Секретариата могла бы информировать пленарное заседание Специального комитета об определенном, заранее согласованном числе зависимых территорий, которые еще должны быть обследованы или посещены. Проект резолюции не предлагает полной замены состава Комитета, так как нам

хочется сохранить ценный опыт, уже накопленный нынешними его членами.

48. Предлагая дополнить состав Комитета именно семью новыми членами, мы учитывали необходимость обеспечить надлежащее представительство тех стран, которые глубоко заинтересованы в деколонизации, а также необходимость сохранить соответствующее географическое распределение мест.

49. Проект резолюции не содержит специальных рекомендаций относительно фактического замещения этих новых должностей. Однако моя делегация уверена — здесь я хочу подчеркнуть, что я теперь выступаю только от имени индонезийской делегации, — что по меньшей мере четыре из семи мест должны быть предоставлены странам Азии и Африки. Кроме того, поскольку большинство территорий, о которых Комитету еще предстоит докладывать, расположено в районе Азии и Тихого океана, Индонезия считает, что было бы правильно, если бы два из этих новых мест были предоставлены азиатским странам. По мнению моей делегации, наилучшим распределением семи предлагаемых новых мест было бы такое: два для Азии, два для Африки, одно для Восточной Европы, одно для Западной Европы и одно для Латинской Америки. Однако я еще раз подчеркиваю, что это — лишь частное мнение моей делегации.

50. Оставшаяся часть моих вводных замечаний к проекту резолюции будет в значительной степени посвящена необходимости определить предельный срок для полной ликвидации колониализма; это третий главный пункт предлагаемой резолюции, имеющий решающее значение для действительного осуществления деколонизации. Он содержится в последнем абзаце преамбулы и в пункте 8 *b* постановляющей части проекта резолюции.

51. Мы хотим напомнить, что пункт 5 постановляющей части Декларации о деколонизации призывает колониальные державы незамедлительно принять меры для передачи всей власти народам зависимых территорий. Пожалуй, никого не должно удивить, что, когда мы вставили слово «незамедлительные» перед словом «меры», мы фактически имели в виду включить прямое предписание относительно сроков осуществления этих мер. Нам казалось, что «незамедлительные меры» — достаточно простое выражение, смысл которого ясен и не оставляет места для каких-либо кривотолков. Однако, по-видимому, это на самом деле не так, поскольку за те два года, которые истекли со времени принятия Декларации, стало очевидно, что «незамедлительные меры» не обязательно истолковываются колониальными державами так, как можно было бы ожидать, если справиться в толковом словаре относительно значения этих слов, а именно как непосредственные действия, которые должны быть предприняты без промедлений, сразу, сейчас же. Некоторые колониальные державы, на-

пример, рассматривают «незамедлительные меры» как относительный термин — относительный по сравнению с большим периодом времени, — поскольку эти державы еще и не начинали предпринимать даже самых скромных шагов для осуществления деколонизации. Другие державы, по-видимому, полагают, что слово «незамедлительные» относится только к некоторым минимальным предварительным мерам, другими словами, к одному или двум первым мероприятиям из целой серии шагов, рассчитанных на длительный период, которые, по их мнению, необходимы для надлежащей передачи власти. Собственно говоря, только страны, недавно получившие независимость, понимают слово «незамедлительные» в его буквальном значении, то есть как непосредственные действия, которые, как это уточняется в положениях пункта 5, должны быть предприняты без промедлений, сразу, сейчас же.

52. Поэтому авторы настоящего проекта резолюции считали своей обязанностью попытаться сузить смысловые рамки этого положения, которому, как оказалось, большинство колониальных держав придаст столь широкое толкование. Надо довести до сознания колониальных держав неотложность и срочность решения этой задачи. В то же время поборники быстрой и полной ликвидации колониализма должны быть убеждены, что элемент незамедлительности, выраженный в Декларации о деколонизации, это не просто жест, рассчитанный на то, чтобы их успокоить. Поэтому мы считали необходимым просить Генеральную Ассамблею поручить Специальному комитету сделать рекомендации относительно установления предельного срока для полного осуществления Декларации 1960 года.

53. Следует отметить, что в пункте 8 *b* постановляющей части проекта резолюции говорится о «рекомендациях» относительно установления предельного срока, а не о «рекомендации». Это было сделано вполне сознательно; употребление множественного числа дает Специальному комитету гораздо больше свободы, позволяя подготовить альтернативные типы рекомендаций в зависимости от обстоятельств. Так, Специальный комитет может по своему выбору рекомендовать: 1) общий предельный срок, в течение которого все зависимые территории должны получить независимость; 2) конкретный предельный срок для каждой из обследованных территорий; или 3) какую-то комбинацию из пунктов 1 и 2, то есть сочетание общего предельного срока с индивидуальными предельными сроками для каждой зависимой территории.

54. Ясно, что вопреки мнению многих людей наш проект резолюции не дает полномочий Комитету самому устанавливать предельный срок. Это будет задачей Генеральной Ассамблеи, которая одобрит или отклонит дату или даты, рекомендованные Специальным комитетом.

55. Мне хотелось бы обратить внимание Ассамблеи на тот факт, что в пределах своей компетенции в соответствии с пунктом 4 постановляющей

части резолюции 1654 (XVI) Специальный комитет призван давать рекомендации относительно хода и масштабов осуществления Декларации. Следовательно, даже без соответствующего положения настоящего проекта резолюции, Комитет имеет право, если пожелает, давать рекомендации относительно предельного срока. Однако, для того, чтобы предотвратить длительные прения в Специальном комитете относительно целесообразности такого подхода, а также чтобы подчеркнуть элемент срочности, содержащийся в Декларации, но игнорируемый на практике, авторы проекта резолюции считают необходимым, чтобы Комитет отныне прямо был уполномочен давать рекомендации, касающиеся предельного срока или сроков.

56. Методы работы Комитета нам всем хорошо известны. Его рекомендации основываются на тщательном изучении соответствующих территорий, на знании нужд и желаний их народов и на оценке точек зрения соответствующих колониальных держав. Если — что в принципе может случиться — народ какой-нибудь территории специально попросит Комитет не устанавливать для него предельного срока или же отложить это на какое-то время и убедит Комитет в разумности такого требования, Специальный комитет, разумеется, доложит об этом Генеральной Ассамблее. Авторы проекта резолюции убеждены в том, что Специальный комитет обладает достаточными знаниями и опытом, чтобы суметь рекомендовать конкретные предельные сроки для каждой из территорий, которые пока еще не добились независимости. Исходя из этого, мы уверены также, что Комитет без особых затруднений сможет выработать рекомендации относительно общего предельного срока для всех территорий, которых это касается. Индонезийская делегация пошла бы даже дальше. Мы — здесь следует понимать, что я в данном случае говорю только от имени своей делегации, — заявляем, что общий предельный срок практически не должен превышать двух-трех лет. Нас не убеждает тот якобы веский аргумент, что было бы безответственным предоставить суверенитет территориям, которые в силу небольшой численности населения или небольших размеров территории не могут рассматриваться как экономически или политически жизнеспособные единицы; в заявлении, сделанном мною на пленарном заседании в прошлом месяце, я объяснил, почему на мою делегацию этот аргумент не производит впечатления. С вашего разрешения, я изложу суть того, что я говорил по этому поводу в то время.

57. Тогда я сказал, что главная проблема, с которой мы теперь сталкиваемся — это как без дальнейших промедлений осуществить столь безоговорочно признаваемое право на самоопределение, учитывая трудности, которые приходится преодолевать ввиду недостаточной подготовленности народов многих из этих территорий. Моя делегация убеждена в том, что эта проблема может быть разрешена при условии, что мы не

будем пугаться новых и смелых идей. Одно несомненно: Организация Объединенных Наций должна быть готова к тому, чтобы сыграть значительную, если не решающую, роль в осуществлении заключительных стадий деколонизации. Действительно, как я ранее уже указывал, наша Организация должна быть готова взять на себя совершенно новую задачу.

58. В качестве примера такой задачи моя делегация может привести вопрос о Западном Ириане. Роль Организации Объединенных Наций в качестве временного администратора этой территории в период перехода от голландского управления к индонезийскому вполне может явиться историческим прецедентом, свидетельствующим о том, как наша Организация может помочь малым территориям перейти от зависимого состояния к независимости. Именно в этой связи я хотел бы выразить надежду, что Специальный комитет включит в свой доклад по каждой из зависимых территорий, которым должен быть предоставлен суверенитет, конкретные рекомендации относительно формы независимости, наиболее пригодной для той или иной территории.

59. Как только колониальные народы, как бы малы они ни были, приобретут или получают суверенитет, они сами должны решать, что им делать со своей независимостью: желают ли они объединиться с более старыми суверенными государствами, хотят ли образовать единое целое с другими новыми суверенными государствами, чтобы обрести большую политическую и экономическую жизнеспособность, или же они предпочитают добиваться успехов, идя своим собственным путем. В этой связи, пожалуй, не лишне будет напомнить членам Организации, что восточная и западная части Пакистана отделены друг от друга более чем тысячей миль и что Аляска и Гавайские о-ва также находятся в нескольких тысячах миль от основной территории Соединенных Штатов. Поэтому расстояние не может рассматриваться как какое-то препятствие для образования политических объединений.

60. Может, однако, случиться, что по крайней мере на известное время некоторые из новых независимых территорий предпочтут сохранить свой полный суверенитет, несмотря на связанные с этим трудности. Лично я придерживаюсь того мнения, что многие из этих малых наций в действительности быстро придут к выводу о необходимости присоединения к более крупным политическим образованиям — быстрее, чем некоторые из нас сейчас думают. Более того, я убежден, что большинство зависимых территорий охотно прислушаются к рекомендациям, которые сможет в этом отношении сделать Специальный комитет.

61. Разрешите мне теперь кратко указать на некоторые практические аспекты той новой роли в отношении деколонизации, которую моя делегация предусматривает для Организации Объединенных Наций. По существу мы предлагаем, чтобы Специальный комитет запрашивали и чтобы

он был уполномочен давать рекомендации по двум дополнительным вопросам: относительно формы независимости, которая представляется наиболее подходящей для данной территории в том аспекте, который только что излагался; и относительно целесообразности того, чтобы Организация Объединенных Наций сама принимала активное участие в управлении той или иной территорией в течение определенного периода времени.

62. Для выполнения этой новой задачи Специальному комитету, по нашему мнению, вероятно, потребуется подготовительный доклад, составленный экспертами из Секретариата, в котором были бы подвергнуты анализу различные возможности практического осуществления этой задачи на соответствующих территориях. Этот подготовительный доклад должен был бы, в частности, осветить вопрос о том, не целесообразно ли той или иной территории в течение определенного периода делить свой суверенитет с Организацией Объединенных Наций, а не с колониальными державами; или, может быть, Организации Объединенных Наций следует только помогать в управлении территорией, пока та не достигнет прочного политического и экономического существования, самостоятельного или объединившись с более крупной политической единицей.

63. На основе выводов этого подготовительного доклада и собственных исследований Специальный комитет смог бы давать обоснованные рекомендации для обсуждения на Ассамблее, которая могла бы затем принять решение о наиболее целесообразном способе действий для каждой территории. Если будет решено — с согласия соответствующей территории и ее народа, — что требуется помощь Организации Объединенных Наций в делах управления, вполне может оказаться, что наиболее подходящим органом для выполнения этой миссии будет именно Специальный комитет. Для этой цели, как я полагаю, потребуется существенная перестройка Департамента по делам опеки и информации о самоуправляющихся территориях. Мне кажется, что это достаточно объясняет, почему моя делегация считает, что предельный срок, рекомендованный Специальным комитетом, не должен превышать двух-трех лет.

64. Задача расширенного Специального комитета, как это изложено в подпунктах 8 *a*, *b*, *c* и *d* постановляющей части проекта резолюции, очевидна сама собой. Комитет призван отыскивать наиболее подходящие пути и средства и предлагать конкретные мероприятия для быстрого и полного осуществления Декларации и доложить о них не позднее, чем на восемнадцатой сессии Генеральной Ассамблеи. Кроме того — и это очень важно, — Комитет призван информировать Совет Безопасности о любых процессах на зависимых территориях, которые могут угрожать международному миру и безопасности.

65. На этом я по существу могу закончить свои вводные замечания к проекту резолюции, ибо, мне кажется, едва ли есть необходимость объяснять, почему авторы этого проекта включили в пункт 1 его постановляющей части оценку работы, выполненной Специальным комитетом. По тем же причинам вряд ли требуются какие-либо разъяснения относительно пункта 2, в котором с одобрением отмечаются методы и процедуры, которые были приняты Специальным комитетом для осуществления его функций, как они изложены в главе I его доклада (A/5238), пункт 112, части *a*, *b*, *c*, *d* и *f*. Точно так же, как, нам кажется, совершенно очевидна необходимость в двух последних пунктах постановляющей части проекта резолюции, призывающих все государства-члены, и особенно управляющие державы, оказывать Специальному комитету полное содействие и требующих от Генерального Секретаря по-прежнему предоставлять Комитету все необходимые материальные ресурсы и персонал для осуществления этого проекта резолюции.

66. Составление этого проекта резолюции заняло свыше трех недель. Он представляет собой не легкий, но удачный компромисс между двумя значительно расходящимися точками зрения. Авторы проекта горячо надеются, что Генеральная Ассамблея окажет ему ту же поддержку, которую она столь великодушно оказала двум предыдущим резолюциям [1514 (XV) и 1654 (XVI)] о деколонизации.

67. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово предоставляется представителю Соединенного Королевства для осуществления его права на ответ.

68. Сэр ПАТРИК ДИН (Соединенное Королевство): (*говорит по-английски*): Генеральная Ассамблея уже достаточно привыкла к ораторским приемам, применяемым представителем Саудовской Аравии для придания веса его заявлениям. Я не намерен отнимать время этой Ассамблеи дальнейшими препирательствами с ним. Я уверен, что члены Ассамблеи в массе своей отнесутся к ним с тем презрением, которого они заслуживают.

69. Мне хотелось бы, однако, ответить на одно конкретное утверждение, которое представитель Саудовской Аравии нашел уместным сделать, а именно, что мое правительство намерено допустить включение территорий Бечуаналенда, Басутоленда и Свазилленда в Южную Африку. Когда я ранее выступал в этих прениях от имени моего правительства, я специально отверг наличие какого-либо подобного намерения. Разрешите мне еще раз категорически подчеркнуть эту позицию от имени моего правительства.

70. Верно, конечно, что принятый Южной Африкой в 1909 году закон предусматривал механизм, при помощи которого эти территории могли бы быть включены в состав Южно-Африканского Союза. Правительство Соединенного

Королевства всегда утверждало, что это не означало и не означает каких-либо обязательств относительно передачи этих территорий Южной Африке. Тот факт, что британское правительство не отменило этого закона, не означает, однако, что мы предусматриваем передачу этих территорий Южной Африке даже в качестве отдаленной перспективы. Причина, по которой мы не отменили этого закона, та, что мы считаем его утратившим силу и что любые положения, даже если они еще не утратили силу, не могут повлиять на уход Южной Африки из Содружества.

71. Для того чтобы сделать это заверение вдвойне убедительным, я хотел бы процитировать заявление, сделанное министром колоний г-ном Питером Томасом в палате общин 26 февраля 1962 года. На запрос о законе 1909 года он ответил следующее:

«На наш взгляд, этот закон утратил силу, когда Южная Африка покинула Британское содружество наций».

Вскоре после этого, 29 марта 1962 года, в ответ на требование дать заверения, что будущее развитие территорий, находящихся в ведении Верховного комиссара, не пойдет по пути, по которому, по-видимому, пошла Юго-Западная Африка, министр ответил:

«Я могу заверить моего досточтимого друга, что об этом не может быть речи, да и никогда не могло быть. Мне не хотелось бы думать, что его замечания свидетельствуют о том, что есть причины опасаться за судьбу территорий, находящихся в ведении Верховного комиссара. Мы с исчерпывающей ясностью дали понять, что наша ответственность за них сохраняется и что они не будут поглощены Южной Африкой».

Я надеюсь, что, учитывая эти ясные и категорические заявления британских министров, Ассамблея согласится, что этот вопрос не может более являться предметом дискуссии.

72. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Слово для выступления по мотивам голосования предоставляется представителю Гаити.

73. Г-н ДОРСЕНВИЛЬ (Гаити) (*говорит по-французски*): Моя делегация воздержалась от участия в общей дискуссии, чтобы не затягивать работу Генеральной Ассамблеи и чтобы таким образом облегчить задачу Председателя, который стремится обеспечить окончание сессии в предусмотренные сроки. Тем не менее, поскольку моя делегация сейчас, как и ранее, глубоко заинтересована в вопросах деколонизации и постоянно находилась на переднем крае борьбы против колониализма, мне хотелось бы кратко напомнить, что эта борьба началась с первых дней независимости Гаити — страны, которая, хотя и появилась на свет с экономикой, буквально разрушенной в ходе жестокой борьбы, длив-

шейся свыше пятнадцати лет, была преисполнена надежды, что по пути, только что проложенному ею, последуют все колониальные народы. Наш предшественник Туссэн Л'Увертюр, вступив на борт корабля «Ле Эро», увозившего его в плен, пророчески воскликнул: «Повергая меня наземь, они подрубают дерево свободы в Санто-Доминго; но оно вырастает вновь, потому что корни его многочисленны и глубоки».

Заместитель председателя г-н Хашегану (Румыния) занимает место Председателя.

74. Гаити протянула руку братства всем свободлюбивым народам, будь то на американском континенте, в Европе, в Азии или Африке. Она боролась за признание равных прав для всех народов, больших и малых. Она выражала им свое активное сочувствие на международных форумах, в бывшей Лиге Наций и в Организации Объединенных Наций. Многие резолюции, образующие важные вехи на долгом и трудном пути освобождения от колониальной зависимости, скреплены подписями гаитянских представителей. Я уверен, что вы простите мне, если я напомню здесь об инициативе, проявленной на шестой сессии Генеральной Ассамблеи делегациями Гаити, Индии, Ливана, Филиппин и Йемена, предложившими проект резолюции⁴ о достижении самоуправления или независимости подопечными территориями. В нем, среди прочего, речь шла об определении сроков, когда эти территории должны получить независимость. Этот проект резолюции превратился в резолюцию Генеральной Ассамблеи 558 (VI) от 18 января 1952 года. Внося проект резолюции, представитель Гаити объяснил ее назначение следующими словами:

«...Целью этого проекта резолюции является просить управляющие власти информировать нас о мерах как принятых, так и предполагаемых..., с тем чтобы подготовить в самый короткий срок каждую из подопечных территорий к достижению конечной цели международной системы опеки, а именно самоуправления или независимости».

Мы также хотели задать управляющим державам вопрос: достаточно ли приняты во внимание в существующих положениях соглашений об опеке все вышеуказанные факторы.

И, наконец, мы хотели бы задать им последний вопрос относительно срока, в течение которого каждая из территорий предположительно достигнет конечной цели международной системы опеки, а именно самоуправления или независимости»⁵.

75. Это заявление было сделано на шестой сессии Генеральной Ассамблеи десять лет тому на-

⁴ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, шестая сессия, Приложения*, пункт 12 повестки дня, документ A/2061, пункт 54.

⁵ Это заявление было сделано на 239-м заседании Четвертого комитета, протоколы которого имеются лишь в сокращенном виде.

зад. Можно без преувеличения сказать, что резолюция 558 (VI) явилась первым ударом по крепости, столь тщательно обороняемой колониальными державами, старавшимися предотвратить участие Организации Объединенных Наций в любом решении, касающемся сроков предоставления независимости колониальным территориям. Вряд ли можно утверждать, что мы тогда ошиблись. Достаточно обратиться к протоколам Четвертого комитета, чтобы убедиться в том, как отчаянно колониальные державы боролись против принятия этой резолюции. Удовлетворение, с которым моя делегация вспоминает о голосовании на Генеральной Ассамблее, прекрасно сформулировано в мнении, высказанном дружественной нам делегацией Гватемалы, которая совместно со многими другими делегациями поддержала эту резолюцию. Гватемальская делегация заявила, что это было одним из наиболее конструктивных предложений, принятых за все время Ассамблеей. Моя делегация поэтому счастлива, что может выразить свое отношение к проекту резолюции (A/L.410), находящемуся сейчас перед вами.

76. Когда составлялся проект Устава Организации Объединенных Наций, его авторы сосредоточили свое внимание в части, касающейся колониальных проблем, на той идее, что самоопределению и независимости народов будет прежде всего благоприятствовать создание и функционирование системы опеки. Именно поэтому был учрежден Совет по Опеке как один из главных органов Организации Объединенных Наций. Все бывшие подмандатные территории, за исключением Юго-Западной Африки, были включены в систему опеки, и в этом смысле указанная система в той или иной степени выполнила свою роль, поскольку восемь из одиннадцати подопечных территорий ныне являются независимыми, а оставшиеся три принадлежат к самым малым и наименее населенным из них.

77. С другой стороны, надежда на использование системы опеки в качестве инструмента для эволюции всех колониальных территорий не осуществилась, поскольку ни одна из управляющих держав не согласилась добровольно передать свои колонии под опеку этой системы. Поэтому Организация Объединенных Наций попыталась способствовать эволюции и освобождению колоний в соответствии с декларацией, содержащейся в главе XI Устава, и путем создания [резолюция 146 (II)] Комитета для изучения информации, получаемой Организацией Объединенных Наций в соответствии со статьей 73 *е*, касающейся экономических и социальных условий и условий в области образования. Разумный подход и все более широкое толкование его сферы компетенции превратили этот Комитет в полезный инструмент, позволяющий постоянно привлекать внимание Организации Объединенных Наций к несамоуправляющимся территориям и оказывать определенное давление на управляющие державы. Тем не менее влияние этого Комитета было лишь ограниченным, поскольку он не был упол-

номочен рассматривать вопросы политического развития и не был в состоянии уделять внимание тем колониальным территориям, в которых возникали наиболее трудно разрешимые проблемы — таким, как португальские колонии и Южная Родезия.

78. Затем наступили желанные революционные события последних лет, которые намного опередили медлительные действия Организации Объединенных Наций. Колониальные территории одна за другой сами добивались освобождения — иногда мирными средствами, иногда путем вооруженной борьбы, — и десятки новых суверенных стран заняли свое полноправное место в Организации. Этот процесс, естественно, вызвал революцию и в концепциях и процедурах, касающихся оставшихся еще зависимыми территорий. Дни составления подробных вопросников для подопечных территорий или изучения статистики народного образования на самоуправляющихся территориях миновали. Священный принцип равенства управляющих и неуправляющих членов в Совете по Опеке и в Комитете информации потерял свое значение.

79. Теперь стоит вопрос о том, чтобы как можно более быстрыми темпами завершить деколонизацию там, где эта задача еще не решена. В этом смысл и значение как исторической резолюции 1514 (XV) от 14 декабря 1960 года, включающей Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, которая знаменует собой поворотный пункт в развитии философии антиколониализма, так и резолюции 1654 (XVI) от 27 ноября 1961 года, открывшей путь для новых действий Организации Объединенных Наций. В настоящее время мы находимся на этой заключительной стадии, и наша задача состоит в том, чтобы как можно скорее довести до успешного завершения новую задачу, изложенную в Декларации 1960 года о ликвидации колониализма. Поскольку цель четко определена, мы должны теперь совершенствовать наши методы работы.

80. Здесь я хотел бы на минуту отвлечься. Если члены Ассамблеи обратятся к правилу 101 Правил процедуры, они увидят, что среди главных комитетов Генеральной Ассамблеи Четвертый комитет известен как «Комитет по вопросам опеки, включая самоуправляющиеся территории». Это название в точности отражает сам дух 1945 года, в соответствии с которым система опеки должна была служить краеугольным камнем всей деятельности Организации по колониальным вопросам. Поскольку, однако, с самого начала выражались сомнения относительно сферы компетенции и эффективности работы этой системы, были добавлены слова «включая самоуправляющиеся территории», хотя такое добавление в переводе на французский язык звучит не очень грамотно.

81. Это название теперь уже, по-видимому, не отвечает реальным условиям. В настоящее время, когда Четвертый комитет занимается пробле-

мами Юго-Западной Африки, португальских территорий и даже докладом Совета по Опеке, он фактически занимается вопросами деколонизации. Поэтому кажется уместным предложить, чтобы название Четвертого комитета было изменено и чтобы Четвертый комитет впредь именовался «Комитетом по деколонизации». Я верю, в значение символов и думаю, что такое решение подчеркнет и сделает ясным для всех то значение, которое Организация Объединенных Наций придает этому вопросу. Мне хотелось бы думать, что небольшая поправка к правилам процедуры Генеральной Ассамблеи, которую это повлечет за собой, не вызовет никаких затруднений.

82. Делегация Гаити была бы благодарна, если бы все делегации высказали свою точку зрения по этому вопросу и предложили процедуру, которая, по их мнению, явится удобной для внесения поправки в правило 101, если они одобряют это предложение. Я надеюсь, что Председатель будет столь любезен, чтобы дать ход этому вопросу. Если необходимо, моя делегация была бы готова при поддержке дружественных делегаций внести официальный проект резолюции, с тем чтобы Четвертый комитет уже с начала следующей сессии Генеральной Ассамблеи носил новое название «Комитета по деколонизации».

83. Теперь я возвращаюсь к проекту резолюции, находящемуся на рассмотрении Генеральной Ассамблеи. Делегация Гаити одобряет продление полномочий Специального комитета, учрежденного в соответствии с резолюцией 1654 (XVI), и расширение его состава, как это здесь было предложено. Моя делегация безоговорочно поддерживает идею, что этот орган должен быть утвержден как центральный орган, занимающийся вопросами деколонизации во всех ее формах, и что он должен непосредственно подчиняться Генеральной Ассамблее.

84. В проекте резолюции не говорится об этом определенно, однако должно быть очевидно, что все прочие вспомогательные органы Генеральной Ассамблеи, которые в настоящее время занимаются вопросами деколонизации, должны прекратить свое существование. Это было ясно и недвусмысленно доказано рядом ораторов во время общих прений, особенно представителями Гвинеи (1169-е заседание) и Ирака (1170-е заседание).

85. Только Совет по Опеке, текущие функции которого были к тому же существенно урезаны, мог бы продолжать существовать без внесения каких-либо поправок в Устав до того дня, когда он сам в силу обстоятельств изживает себя. Генеральная Ассамблея имеет перед собой проект резолюции Четвертого комитета (см. A/5310, пункт 27, проект резолюции III), призывающий ликвидировать Специальный комитет по Юго-Западной Африке, и аналогичный проект резолюции (см. A/5349, пункт 30, проект резолюции III), касающийся Специального комитета по территориям, находящимся под управлением Португалии. Делегация Гаити считает, что это

правильные предложения и что они на самом деле соответствуют мерам, которые должны быть приняты, если мы хотим, чтобы деятельность Организации Объединенных Наций стала более эффективной.

86. Нам кажется, что такие действия можно было бы еще расширить. По нашему мнению, Ассамблея должна была бы также ликвидировать Подкомитет по положению в Анголе. Само собой очевидно, что нежелательно увековечивать существующее положение, когда проблема Анголы является предметом обсуждения на четырех различных дискуссиях: двукратное обсуждение на пленарных заседаниях, когда Ассамблея рассматривает доклад Специального комитета 17-ти⁶ (A/5238) и доклад Подкомитета по положению в Анголе (A/5286), и двукратные прения в Четвертом комитете при рассмотрении доклада Специального комитета по территориям, находящимся под управлением Португалии (A/5160), и доклада Комитета по информации о несамоуправляющихся территориях (A/5215).

87. Такое распыление дискуссий означает не только растрату времени, но и является источником недоразумений и разногласий, которые на руку лишь колониальным державам. Единственным аргументом в пользу сохранения Подкомитета по положению в Анголе является необходимость в органе, который может поддерживать связь с Советом Безопасности. Однако этот аргумент малоубедителен, поскольку Комитет 17-ти может непосредственно обращать внимание Совета Безопасности на любую ситуацию, которую он изучает; более того, это прямо предусматривается в лежащем перед вами проекте резолюции.

88. Кроме того, сохранение Подкомитета по положению в Анголе, независимо от расширенного Комитета 17-ти, неизбежно повлекло бы за собой дублирование в работе, даже если бы вопросы, находящиеся в ведении Подкомитета, были ограничены. Как он мог бы решать, необходимо ли поставить какой-либо вопрос на рассмотрение Совета Безопасности, не проведя весьма обширных исследований по положению в Анголе, не заслушав петиционеров, не посетив соседних территорий и не проводя исследований самой Анголе — другими словами, не выполнив всех тех функций, которые должны быть предусмотрены для Комитета 17-ти? Разумеется, этот последний, если сочтет это необходимым, может назначить постоянный Подкомитет по Анголе.

89. Моя делегация не видит никакой логики в продлении существования Комитета по информации о несамоуправляющихся территориях. Кое-кто думает оправдать его сохранение, назвав его техническим комитетом, но он уже более не выполняет этой роли. Если в прошлом он изучал социальные и экономические вопросы, а

также вопросы образования, то ныне Комитет по информации в качестве главных вопросов для изучения рассматривает [см. пункты 152 и 154 доклада Комитета (A/5215)] развитие законодательной и исполнительной власти, введение системы демократических выборов, свободу деятельности политических партий и т. д., другими словами, именно те средства подготовки к независимости, которыми занимается Комитет 17-ти.

90. Такое дублирование тем более бесполезно, а отныне даже опасно, что Комитет по информации о несамоуправляющихся территориях имеет доступ только к официальной информации, получаемой от управляющих властей, что он никогда не соглашался заслушивать петиционеров и что, кроме того, членство в нем по-прежнему основывается на принципе равенства (равное число членов от управляющих и неуправляющих держав), в то время как Совет по Опеке в течение некоторого времени функционирует с большинством членов от неуправляющих держав. Такая практика, нашедшая отражение в правиле, которому следует Совет по Опеке и которая в свое время была оправдана, теперь уже устарела.

91. Ликвидация Комитета по информации о несамоуправляющихся территориях позволит избежать некоторых довольно нелепых процедур, применявшихся ранее. Например, в то время как доклад Комитета 17-ти, касающийся политического положения в некоторых территориях, таких как Басутоленд, Свазиленд и так называемая Испанская Гвинея, обсуждался на пленарных заседаниях, Четвертый комитет заслушивал петиционеров из этих территорий, излагавших свои взгляды на ту же ситуацию, но вынужден был делать это в искусственных и узких рамках изучения доклада Комитета по информации о несамоуправляющихся территориях.

92. Это привело к чрезвычайному положению, которое должно было бы озадачить непосвященных. К членам Четвертого комитета обращались с повторными призывами, почти можно сказать, с заклинаниями, лица, которые хотели бы выступить в общих прениях по некоторым вопросам повестки дня, рассматривавшимся совместно, но не связанным непосредственно с заслушиванием петиционеров; эти лица — что особенно важно — хотели предложить проекты резолюций, но не смогли сделать это вовремя, так как все задерживалось из-за общих прений на пленарных заседаниях по докладу Комитета 17-ти.

93. Ликвидация Комитета по информации о несамоуправляющихся территориях, разумеется, не изменит процедуры, предусматриваемой в статье 73 е Устава. Информация будет продолжать поступать к Генеральному Секретарю от управляющих государств. Она будет, как и ранее, анализироваться и обобщаться Генеральным Секретарем, и эти документы будут предостав-

⁶ Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

ляться в распоряжение расширенного Комитета 17-ти. Как только вся деятельность, связанная с деколонизацией, будет сосредоточена в руках этого Комитета, ничто не мешает ему организовать свою работу на основе специализированных комитетов для конкретных территорий, подлежащих изучению, так что он сможет одновременно быстро и эффективно изучать большое число различных ситуаций.

94. Моя делегация не имеет возражений против предоставления Комитету 17-ти права в случае необходимости включить в состав его подкомитетов членов Организации Объединенных Наций, которые не являются членами расширенного Комитета. Важно то, чтобы работа всех подкомитетов протекала согласованно под непосредственным и единоличным руководством расширенного Комитета, который в этом случае стал бы одним из новых главных органов Организации Объединенных Наций. Таким образом оказалось бы возможным предотвратить в будущем дублирование и параллелизм в работе, появление множества плохо согласованных между собой докладов и повторных, не связанных друг с другом обсуждений одного и того же вопроса, все больше вызывающих потерю интереса.

95. Таковы некоторые мысли, которые моя делегация хотела бы изложить, и некоторые предложения, которые мне хотелось бы представить на рассмотрение Ассамблеи в момент, когда мы изучаем проект резолюции (A/L.410), касающийся работы Специального комитета, призванного обеспечить осуществление резолюции 1514 (XV) от 14 декабря 1960 года. Моя делегация вносит их в духе откровенного и лояльного сотрудничества, которым она всегда руководствовалась при своих действиях в Организации Объединенных Наций.

96. Г-н ХЕЛЕН (Швеция) (*говорит по-английски*): Теперь, когда мы имеем перед собой проект резолюции A/L.410, поддерживаемый многочисленными афро-азиатскими государствами, было бы, пожалуй, целесообразным рассмотреть его в свете Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам [резолюция 1514 (XV)], представленной в свое время сорока тремя афро-азиатскими государствами и принятой подавляющим большинством голосов Ассамблеи два года тому назад.

97. Делегация Швеции, которая голосовала за этот документ, поступила так потому, что она считает основные идеи, выраженные в этой Декларации, обоснованными и справедливыми, а также потому, что, по нашему мнению, они согласуются с положениями Устава о принципе самоопределения. Этот принцип не является чем-то новым, каким-то изобретением Организации Объединенных Наций, он столь же стар, как и история цивилизованных людей. Однако за последние несколько лет он приобрел особую актуальность. Наша точка зрения по этому главному пункту была высказана перед Генераль-

ной Ассамблеей 14 декабря 1960 года в следующих словах:

«Шведское правительство и шведский народ с большим интересом и огромной симпатией наблюдали исторический процесс, в ходе которого огромное большинство бывших зависимых народов получили возможность пользоваться величайшим благом национальной свободы. Если эта декларация будет поддерживать стремление к свободе, горящее в сердцах людей повсюду, она будет полезной» (946-е заседание, пункт 11).

Едва ли можно сомневаться в том, как Декларация служила этой цели за те два года, которые протекли со времени ее принятия, — два года активной деколонизации привели в Организацию Объединенных Наций много новых членов.

98. Общественное мнение Швеции, выраженное представителями наших политических партий, наших мощных профессиональных союзов и многими из наших наиболее авторитетных писателей и журналистов, показало его глубокую заинтересованность во всем, что происходит на территориях, находящихся еще под колониальным управлением, а также на тех территориях, где стремления и чаяния народа стали действительностью.

99. Это мнение ясно и определенно отражено в позиции Швеции как нации и как активного государства — члена Организации Объединенных Наций. Мы выступаем за быструю, действительную и реальную деколонизацию. Швеция гордится тем, что она с самого начала была одним из борборников Декларации. Поэтому шведское правительство по-прежнему выступает в поддержку основных идей Декларации и за их полное отражение в проекте резолюции A/L.410.

100. Тем не менее у моей делегации есть известные сомнения относительно некоторых частей проекта резолюции, особенно относительно пунктов 2 и 8 постановляющей части. Мне хотелось бы подчеркнуть, что эти сомнения носят чисто практический характер.

101. В интересах всех заинтересованных сторон — то есть самих зависимых народов, метрополий и Организации Объединенных Наций, — чтобы переход от зависимого положения к самостоятельному национальному существованию совершался возможно более упорядоченным и мирным путем. Декларация включает пункт, в котором говорится, что недостаточная подготовленность в политическом, экономическом, социальном отношении или в области образования не должна служить предлогом для того, чтобы откладывать предоставление независимости. Мы согласны с этим — ничто не должно использоваться как предлог для отказа признать за народами их право на свободу, к которой они так стремятся.

102. Мы уверены, однако, что процесс деколонизации сможет быть наиболее успешным, а но-

вые нации смогут извлечь из него наибольшую пользу, если будет обеспечено определенное равновесие между волей к свободе в новой стране и практическими возможностями осуществления этой свободы, без того чтобы подвергать ее риску. Такое равновесие не всегда возможно обеспечить, но всегда следует стремиться к этой цели.

103. Исходя из этого, мы считаем необходимым подчеркнуть — как мы делали это прежде и делаем сейчас в полном согласии со взглядами, выраженными многими афро-азиатскими странами, — что нереалистично было бы на данной Ассамблее устанавливать общий предельный срок, теоретически пригодный для предоставления независимости всем территориям, которые в настоящее время еще находятся в состоянии зависимости. Мы не можем игнорировать тот факт, что слишком быстрый переход той или иной территории от колониального состояния к независимости может повлечь за собой серьезные трудности для ее народа.

104. В самом Уставе Организации Объединенных Наций это принято во внимание в главе XI, касающейся самоуправляющихся территорий, и в главе XII, относящейся к подопечным территориям. В статье 73 *b* от управляющих государств требуется развивать самоуправление и помогать в прогрессивном развитии свободных политических институтов этих территорий «в соответствии со специфическими обстоятельствами, присущими каждой территории и ее народам, и с их разными ступенями развития». Соответствующая статья, касающаяся подопечных территорий, то есть статья 76 *b*, также говорит о специфических условиях каждой территории и ее народов, которые должны приниматься во внимание.

105. Определение общего предельного срока — или предельных сроков, как только что разъяснил в своих вводных замечаниях представитель Индонезии, — более или менее автоматически применимых к самым различным территориям, вряд ли обеспечит ту большую гибкость, которую, по нашему мнению, весьма мудро предусматривает Устав. Едва ли такое определение сроков также учитывает тот факт, что, к счастью, в большинстве случаев переход к независимости является результатом переговоров между метрополией и избранными лидерами политических партий в соответствующих территориях. Проект резолюции в пункте 5 своей постановляющей части призывает управляющие государства проявлять должное уважение к законным лидерам соответствующих народов и к их политической деятельности. Разве было бы в таком случае разумным для Организации Объединенных Наций, установив общий для всех предельный срок, ограничить тем самым свободу этих лидеров в выборе момента, который кажется им наиболее благоприятным для начала переговоров, ведущих к рождению новой нации?

106. Сможет ли восемнадцатая сессия Генеральной Ассамблеи быть полностью уверена в том,

что в результате установления такого единого для всех предельного срока полного осуществления Декларации в какой-нибудь из зависимых территорий не будут посеяны переальные надежды на быстрое самоопределение?

107. С другой стороны, как мы можем быть уверены в том, что ни одна из территорий не будет обойдена? Проект резолюции говорит о всех территориях, упомянутых в пункте 5 постановляющей части резолюции 1514 (XV). Кто должен составить окончательный список таких территорий? Мудрость Генеральной Ассамблеи, конечно, нам известна, но я сомневаюсь, чтобы она была достаточна для выполнения такой задачи.

108. Методы работы Специального комитета явились предметом разногласий во время общих прений по этому пункту повестки дня. Тем не менее авторы проекта резолюции решили в резолюции не только одобрить деятельность Специального комитета, но и изложить точку зрения на целесообразность тех методов и процедур, которые были выработаны в процессе его работы. Я не вижу, как мы здесь, на Ассамблее, изучив доклад и заслушав прения по данному пункту повестки дня, можем составить хорошо обоснованное и определенное мнение по этому вопросу, по которому нет единогласия даже среди членов Комитета.

109. В соответствии с одним из пунктов преамбулы проекта резолюции Генеральная Ассамблея должна подтвердить, что любая задержка в осуществлении Декларации о предоставлении независимости может или могла бы быть источником конфликтов — формулировка несколько неопределенная, — создающих «все более опасные ситуации, могущие угрожать международному миру и безопасности». Более того, согласно пункту 8 постановляющей части Генеральная Ассамблея должна потребовать от расширенного Комитета «держат Совет Безопасности в курсе любых происходящих в этих территориях событий, которые могут угрожать международному миру и безопасности».

110. Мое правительство одобряет тот принцип, что к ситуациям, которые могут или могли бы угрожать международному миру и безопасности, должно быть привлечено внимание Совета Безопасности, поскольку он является именно тем органом, на который в соответствии со статьей 24 Устава возлагается главная ответственность — а на деле главные полномочия — по поддержанию мира и безопасности. С другой стороны, следует иметь в виду, что, хотя ситуация, может быть охарактеризована Генеральной Ассамблеей или одним из ее вспомогательных органов как угрожающая, за самим Советом Безопасности остается независимое право определять характер ситуации, с которой он сталкивается, и шаги, которые он сочтет целесообразным и необходимым предпринять.

111. Но, несмотря на вопросы, оговорки и замечания, которые мы делаем, делегация Швеции

считает, что проект резолюции в целом во многих отношениях является полезным вкладом в дело осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Нам кажется, что государствам-метрополиям, все еще вовлеченным в драматические события, связанные с деколонизацией, должно быть известно мнение народов мира, выраженное в резолюциях Организации Объединенных Наций. Это наше мнение в равной мере относится как к тем метрополиям, демократический механизм управления которых часто публично подвергался критике в нашей стране, так и к тем, чьи традиции и благородные цели давно вызывают у нас восхищение. Шведская делегация твердо уверена в том, что некоторые из управляющих держав активно стремятся к быстрой и подлинной деколонизации. Тем не менее мы уверены в важности того, чтобы управляющим державам было известно мировое общественное мнение относительно осуществления данной Декларации.

112. Шведская делегация будет голосовать в соответствии со взглядами, выраженными в нашем заявлении.

113. Г-н ГРЕН (Союз Советских Социалистических Республик): Советская делегация высоко ценит тот факт, что проект резолюции (A/L.410), который представлен на наше рассмотрение, является результатом длительного обсуждения и труда целой группы соавторов. Мы считаем необходимым высказать свою признательность авторам за проделанную работу. Авторы проекта резолюции исходили из целей и принципов Декларации, содержащейся в резолюции 1514 (XV).

114. Как известно, резолюция 1514 (XV) была принята единогласно. Против нее никто не выступал. Эта резолюция торжественно провозгласила необходимость незамедлительно и безоговорочно положить конец колониализму во всех его формах и проявлениях.

115. С момента принятия исторической Декларации прошло два года. В прошлом году, когда принималась резолюция 1654 (XVI) о ходе осуществления этой Декларации, многие делегации, как известно, высказывали мнение об установлении конкретных сроков ликвидации колониализма. На настоящей сессии эти требования об установлении конкретных сроков ликвидации колониализма прозвучали еще сильнее, и, как известно, было внесено конкретное предложение о том, чтобы в качестве окончательного срока ликвидации колониализма установить День Организации Объединенных Наций — 24 октября 1963 года.

116. Советская делегация, рассматривая проект, придает важное значение вопросу установления конкретного срока ликвидации колониализма. И, по нашему мнению, было бы лучше, если бы в данном проекте резолюции было высказано более определенное требование по этому вопросу

и был указан окончательный срок ликвидации колониализма. В результате этого Специальный комитет по вопросу о ходе осуществления Декларации имел бы более определенную директиву. Было бы более правильным указать конкретную дату окончательной ликвидации колониальной системы в самом проекте, вместо того чтобы поручать эту задачу Комитету 17-ти.

117. Советская делегация считает правильным, что настоящий проект резолюции поручает Специальному комитету «держателю Совет Безопасности в курсе любых происходящих в этих территориях событий, которые могут угрожать международному миру и безопасности».

118. Необходимость в таких полномочиях для Специального комитета давно назрела, поскольку положение в ряде территорий таково, что оно действительно угрожает миру, как это уже признается в ряде резолюций, которые находятся на рассмотрении или приняты Генеральной Ассамблеей.

119. Вместе с тем проект резолюции двадцати двух стран, по нашему мнению, имеет ряд слабых сторон. Мы имеем прежде всего в виду, что в проекте резолюции ничего не говорится о том, чтобы государства, управляющие зависимыми территориями, вывели свои войска и военные миссии и ликвидировали иностранные базы в этих зависимых территориях.

120. В этом проекте резолюции нет также пункта, в котором бы предлагалось государствам — членам ООН, оказывающим колониальным державам помощь, которая может быть использована ими для ведения военных действий и применения репрессивных мер против коренного населения зависимых территорий, немедленно прекратить оказание такой помощи.

121. На настоящей стадии, когда народы колониальных территорий требуют передачи им полной власти, весьма важно подчеркнуть в проекте резолюции необходимость обеспечения коренному населению возможности на деле пользоваться всеми демократическими правами и свободами, обеспечить проведение выборов на основе прямого и всеобщего избирательного права.

122. Далее было бы весьма полезно в проекте резолюции отметить необходимость аннулирования любых соглашений с зависимыми территориями, которые могут повлечь за собой прямо или косвенно ограничение суверенитета будущих независимых государств или которые направлены на обеспечение особых прав и привилегий стран-метрополий, их граждан и предприятий в этих государствах; необходимость отмены принятых ранее актов, направленных на присоединение в какой бы то ни было форме зависимых территорий или их отдельных частей к управляющим странам, и возврата коренному населению всех отобранных у него под каким бы то ни было предлогом земель.

123. Учитывая отмеченные недостатки, мы считаем, что представленный проект резолюции двадцати двух стран не полностью отвечает задачам, которые стоят перед Организацией Объединенных Наций в настоящий момент в деле ликвидации колониальной системы.

124. Мы уже подошли к выкорчевыванию остатков позорной системы колониализма, и чем быстрее мы покончим с колониальной системой, тем меньше жертв и страданий понесут колониальные народы, тем больше возможностей откроется для укрепления всеобщего мира.

125. Поэтому советская делегация предпочла бы, чтобы все те моменты, которые были указаны нами выше, нашли отражение в проекте резолюции двадцати двух стран. Однако мы в общем положительно оцениваем этот проект резолюции, содержащийся в документе A/L.410 и внесенный двадцатью двумя странами, хотя и считаем его недостаточным и неполным.

126. Что касается работы самого Специального комитета, то советская делегация хотела бы отметить как положительный момент, что в данном проекте резолюции Генеральная Ассамблея выражает свою признательность Специальному комитету по вопросу о ходе осуществления Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам за выполненную им работу и отмечает с удовлетворением те методы и порядок работы, которые были приняты Специальным комитетом для выполнения его функций.

127. Такая констатация в проекте резолюции отражает господствующее мнение, которое было высказано в ходе обсуждения доклада Комитета 17-ти (A/5238).

128. В связи с тем, что объем и сложность работы Специального комитета увеличиваются, в проекте резолюции предусматривается расширить членский состав Специального комитета путем добавления семи новых членов. Касаясь этого пункта резолюции, мы хотели бы подчеркнуть, что если Генеральная Ассамблея примет решение о расширении состава Специального комитета, то любое такое расширение должно быть произведено на той же основе, на которой был создан Специальный комитет 17-ти. Многие выступавшие в общей дискуссии высказывали такое пожелание, и это положение нашло широкое признание.

129. Мы особо подчеркиваем это обстоятельство, поскольку Специальный комитет, как видно из проекта резолюции, приступает к решающей стадии своей работы по выполнению задачи, которая ему поручена резолюцией 1654 (XVI) и настоящей резолюцией.

130. В этих условиях весьма важно сохранить то справедливое представительство географических районов, которое уже имеет место в составе Комитета, и позаботиться о том, чтобы в числе новых членов были представлены все су-

ществующие в Организации Объединенных Наций группировки стран. С учетом этого принципа мы готовы поддержать предложение авторов проекта резолюции о расширении членского состава Специального комитета.

131. Учитывая вышеуказанные замечания, мы будем поддерживать резолюцию двадцати двух стран афро-азиатской группы и будем голосовать за ее принятие.

Г-н Зафрулла Хан (Пакистан) вновь занимает место Председателя.

132. Г-н БЕЛАУНДЕ (Перу) (*говорит по-испански*): Делегация Перу по разным поводам ясно и недвусмысленно выражала свое сочувственное отношение к любым мероприятиям, рассчитанным на ускорение освобождения стран, находящихся под колониальным господством. Мы рассматривали это движение к освобождению как один из характерных признаков нашей эпохи, как одну из задач, к которой Организация Объединенных Наций должна относиться с наибольшим сочувствием и которой она должна оказывать неограниченное содействие. Наши мысли можно выразить следующими словами: величайшим и наиболее показательным событием XIX века было завоевание независимости американскими странами, а наиболее знаменательным событием XX столетия является обретение независимости странами Азии и Африки. По этой причине мы относимся к освобождению африканских и азиатских народов с чувством глубокой симпатии и солидарности.

133. Пожалуй, здесь есть и нечто большее, это целая культурная традиция, восходящая еще к самым истокам нашей духовной жизни. С открытием Америки возникли принципы международного права, сформулированные Витория, а Витория был признанным авторитетом по философским и правовым вопросам, сумевшим с величайшей ясностью сформулировать принцип самоопределения, самоуправления и суверенитета и право всех народов земного шара определять свою судьбу. Именно в этом духе делегация Перу рассматривала задачи, возложенные на Специальный комитет 17-ти, и мы, естественно, можем лишь одобрить и приветствовать выполненную им работу.

134. Что касается великого движения за независимость, то было бы не лишне провести параллель между этим движением и нашим собственным. Движение за освобождение в Латинской Америке встретилось с огромными трудностями. Оно возникло в период, когда Англия, которая сочувственно относилась к нашей борьбе за независимость, была сама вынуждена в результате вторжения Наполеона в Испанию вступить в союз с Испанской империей, и Соединенные Штаты, которые также могли бы отнестись к нашей независимости с платоническим сочувствием, были в это время заняты переговорами по вопросу о приобретении обеих Флорид. Поэтому, как сказал Боливар, мы добились на-

шей независимости фактически вопреки всему миру.

135. К счастью для наших братьев в Азии и Африке их движению за освобождение — хотя во многих случаях оно является результатом героической борьбы, которой мы восхищались и за которой следили с чувством глубокой солидарности, — в значительной степени способствовало сотрудничество великих колониальных держав, возникшее как результат изменения отношения к колониализму. Человечество может лишь приветствовать это, но это также налагает на указанные державы совершенно определенное обязательство продолжать их усилия и оказывать полную и бескорыстную поддержку новым странам. Однако есть фактор, еще более благоприятный для освобождения стран Африки и Азии — это существование Организации Объединенных Наций.

136. Во время нашей борьбы существовали лишь намеки на взаимопонимание между Соединенными Штатами и Англией, основанное на противодействии тому, что можно было бы назвать ядром реакционных или в высшей степени консервативных европейских держав. Однако не было органа, который мог бы поощрять и поддерживать освободившиеся страны и помогать быстрейшему освобождению стран, еще не добившихся независимости.

137. Великим преимуществом, которым пользуются в настоящее время наши братья в Африке и Азии — как те, что только что добились независимости и которых мы сердечно приветствовали в качестве новых членов этой Организации, так и те, которые находятся на пути к независимости и в один прекрасный день также станут ее членами, — является существование Организации Объединенных Наций. Вот почему делегация Перу с самого начала так настойчиво выступала за то, чтобы Организация Объединенных Наций во всех своих действиях и при всех обстоятельствах подчеркивала принцип универсальности как свой главный отличительный признак. Эта универсальность позволяла и позволяет нам включать новые страны Африки и Азии в международное сообщество в качестве его полноправных членов, и мы надеемся, что сможем завершить и довести до конца эту задачу, приняв в нашу Организацию другие страны, независимости которых мы способствуем.

138. Поскольку такова позиция делегации Перу, Генеральной Ассамблее будет ясно, что, безоговорочно одобряя деятельность двух перуанских представителей в Комитете 17-ти, мы этим самым положительно оцениваем проделанную Комитетом работу и в целом одобряем представленный нам проект резолюции (A/L. 410).

139. Тем не менее я должен вполне откровенно заявить, приведя в качестве примера некоторые слова или термины из проекта резолюции, что все те, кому дорога судьба Организации Объ-

единенных Наций, считают, что не должно быть резолюций, которые подвергались бы критике на том основании, что в них не использованы надлежащие термины или то или иное наиболее точное и наиболее подходящее выражение. Нам кажется, мы должны избегать всего, что может привести к преувеличениям и неточностям или к каким-либо действиям, которые противоречат благоразумию. Именно исходя из этого, сохраняя полное уважение к проекту резолюции и не предлагая каких-либо поправок, я все же должен заявить, что моя делегация, когда речь идет о задержке предоставления независимости, предпочла бы, например, формулировку «способна создать ситуацию» вместо «создающих» ситуацию, потому что использование изыскательного наклонения предполагает категорическое утверждение чего-то, что фактически уже имеет место, в то время как слово «способна» лишь предполагает возможность создания такой ситуации.

140. Точно так же многие латиноамериканские страны, которые полностью поддерживают наших братьев в Африке и Азии в их движении за независимость, считают, что, пожалуй, выражение «подходящий предельный срок», использованное в преамбуле и постановляющей части, несколько неопределенно и что лучше было бы использовать формулировку «подходящие предельные сроки» или вообще не устанавливать автоматической, механической даты, поскольку процессы, с которыми мы здесь имеем дело, нуждаются, так сказать, в большей или меньшей помощи и потребуют для своего выполнения и завершения периода времени, который невозможно заранее точно установить. Однако эти оговорки, которые я сделал, исходя из стремления к совершенству и в духе полной искренности и конструктивной критики, ни в малейшей степени не ослабляют моей горячей поддержки как духа, так в целом и буквы проекта резолюции, в силу чего перуанская делегация намерена голосовать за этот проект.

141. Мы выражаем надежду, что движение за освобождение будет по-прежнему вдохновляться положениями Устава Организации Объединенных Наций и будет верно его духу, что его не коснутся соображения холодной войны и оно сохранит свой бескорыстный и благородный характер как величайшее проявление свободы, которая лежит в основе всякого человеческого прогресса. Я уверен, что мои слова найдут отклик во всех органах Организации Объединенных Наций, потому что в действительности для этих народов недостаточно добиться только свободы. Они начинают свою жизнь в качестве свободных наций в трудных экономических условиях; они вступают в эту жизнь после тяжелых испытаний, часто включавших и войны, которые оставили раны, страдания и другие тяжелые последствия. В силу этих причин перед Организацией Объединенных Наций — я говорю это со всей откровенностью — открывается широкое поле

деятельности, и она может своей технической и экономической помощью внести вклад в дело укрепления независимости стран, уже добившихся ее, а также в дело быстрого освобождения тех стран, которые все еще добиваются независимости. Это великая миссия, стоящая перед Организацией Объединенных Наций, и все мы должны содействовать ей нашими голосами и нашей поддержкой.

142. Г-н ЛУКМАН (Мавритания) (*говорит по-английски*): Я обращаюсь к документу A/L.410, который в настоящее время находится на нашем рассмотрении.

143. Мы пошли бы против нашей совести, если бы сочли, что можно перевести назад часы истории и замедлить процесс освобождения народов и наций. Попытаемся принять вызов и признать тот факт, что мы живем в меняющемся мире, совершенно отличном от того, который мы знали вчера.

144. В этой связи я хотел бы сослаться на Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам [резолюция 1514 (XV)]. Из доклада Специального комитета (A/5238) видно, что некоторые державы, которые все еще управляют зависимыми территориями, до сих пор не сумели отнестись к этой глобальной проблеме надлежащим образом. Мы призываем эти страны изменить свой взгляд на эти проблемы и начать сотрудничать с нами в деле освобождения той части человечества, которая все еще находится под колониальным игом.

145. Проект резолюции, рассматриваемый нами, представляет собой ясное и полное доказательство того, что нам предстоит еще многое сделать для претворения в жизнь тех принципов, кото-

рые изложены в Уставе. Проект резолюции имеет двоякую цель. Во-первых, свобода соответствующего народа должна быть достигнута усилиями Организации Объединенных Наций. Во-вторых, действия для достижения этой цели должны быть предприняты быстро, решительно и без промедлений.

146. Пункт 5 постановляющей части проекта резолюции призывает управляющие державы, использующие вооруженные силы для подавления освободительных движений в управляемых ими территориях, прекратить репрессивные действия. Пункт 6 постановляющей части призывает эти державы немедленно предпринять шаги к тому, чтобы колониальные территории и народы могли без промедления достигнуть независимости. Авторы этого проекта резолюции ставят целью также помочь ускорению этих процессов самоопределения и деколонизации.

147. Предполагается, что к существующему составу Специального комитета должны быть добавлены семь новых членов. Нам кажется, что такое расширение его состава, по всей вероятности, облегчит задачу Специального комитета и поможет добиться осуществления Декларации об освобождении народов и территорий от колониального ига.

148. Моя делегация является одним из авторов этого проекта резолюции и призывает всех членов Ассамблеи проголосовать за его принятие.

149. ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (*говорит по-английски*): Делегаты, вероятно, помнят, что Ассамблея должна собраться в 15 часов, чтобы заслушать выступление Его Превосходительства президента Чили. Я выражаю надежду, что все будут на своих местах точно в указанное время.

Заседание закрывается в 13 час. 05 мин.