

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
30 July 2019
Russian
Original: English

Совет по правам человека
Рабочая группа по насильственным
или недобровольным исчезновениям

**Препровожденные сообщения, рассмотренные дела,
представленные замечания и иная деятельность,
осуществленная Рабочей группой по насильственным
или недобровольным исчезновениям***

118-я сессия (13–22 мая 2019 года)

I. Сообщения

1. В период между своими 117-й и 118-й сессиями Рабочая группа в рамках процедуры незамедлительных действий препроводила 50 дел в адрес: Бангладеш (3), Бурунди (3), Венесуэлы (Боливарианской Республики) (1), Египта (19), Индии (1), Ливии (1), Пакистана (11), Российской Федерации (1), Саудовской Аравии (1), Сирийской Арабской Республики (2), Судана (1) и Турции (6).
2. На своей 118-й сессии Рабочая группа постановила препроводить сообщенную информацию о 172 новых случаях насильственных исчезновений 19 государствам: Алжиру (5), Бурунди (31), Египту (2), Индии (17), Ирану (Исламской Республике) (4), Йемену (1), Камеруну (1), Китаю (20), Корейской Народно-Демократической Республике (14), Ливии (2), Мексике (2), Объединенным Арабским Эмиратам (1), Пакистану (12), Республике Корея (1), Саудовской Аравии (2), Сирийской Арабской Республике (10), Тунису (1), Шри-Ланке (45) и Эритрее (1).
3. Кроме того, Рабочая группа выяснила обстоятельства 62 дел в: Азербайджане (1), Бангладеш (2), Египте (39), Китае (1), Марокко (4), Нигерии (2), Пакистане (3), Саудовской Аравии (3), Сирийской Арабской Республике (1), Таиланде (1), Турции (4) и на Украине (1). В общей сложности обстоятельства 50 дел были выяснены на основе информации, представленной правительствами, а 12 дел – на основе информации, полученной от источников.
4. В период между своими 117-й и 118-й сессиями Рабочая группа самостоятельно либо совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила 16 сообщений: 9 призывов к незамедлительным действиям: Вьетнаму (1), Индии (1), Ирану (Исламской Республике) (1), Китаю (1), Лаосской Народно-Демократической Республике (1), Саудовской Аравии (1), Судану (1) и Таиланду (2); 1 письмо с просьбой об оперативном вмешательстве: Колумбии (1); 6 писем с изложением утверждений: Азербайджану (1), Аргентине (1), Китаю (1), Саудовской Аравии (1), Таиланду (1) и Турции (1) и 4 «других письма»: Непалу (1), Международному союзу

* Приложения к настоящему документу воспроизводятся в том виде, в котором были получены, и только на том языке, на котором были представлены.



охраны природы (1), Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (1) и Jasic Technology Company (1)¹.

5. 25 февраля 2019 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур опубликовала пресс-релиз, в котором было выражено сожаление по поводу казни в Египте девяти мужчин, осужденных на основании доказательств, предположительно полученных под пытками².

6. 11 марта 2019 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур опубликовала пресс-релиз, содержащий настоятельный призыв к Конгрессу Гватемалы не принимать новый законопроект, предусматривающий общую амнистию за серьезные нарушения прав человека, совершенные в ходе внутреннего вооруженного конфликта³.

7. 14 марта 2019 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур опубликовала пресс-релиз, в котором вновь содержался призыв к китайским властям провести всеобъемлющее и независимое расследование обстоятельств смерти в заключении правозащитницы и адвоката Цао Шунли, пять лет спустя после ее смерти⁴.

8. 10 мая 2019 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур выпустила пресс-релиз, в котором было выражено осуждение отсутствия заметного прогресса в расследовании исчезновения в Мексике адвоката и правозащитника Эрнесто Сернаса Гарсии, год спустя после его исчезновения⁵.

9. Кроме того, на своей 118-й сессии Рабочая группа рассмотрела и приняла два утверждения общего характера, касающиеся Бангладеш и Соединенных Штатов Америки.

II. Иная деятельность

10. В ходе сессии Рабочая группа встречалась с родственниками жертв насильственных исчезновений и с представителями неправительственных организаций, занимающихся этим вопросом.

11. Кроме того, Рабочая группа провела встречи с представителями правительств Аргентины, Катар, Марокко, Пакистана, Португалии, Республики Корея, Франции и Японии.

12. В ходе сессии Рабочая группа обсудила свой предстоящий тематический доклад по вопросу о стандартах и государственной политике в отношении эффективного расследования случаев насильственных исчезновений, который будет представлен Совету по правам человека на его сорок второй сессии.

13. Рабочая группа также приняла участие в семинаре по вопросам судебно-медицинского расследования и насильственных исчезновений.

¹ Такие сообщения обнаруживаются через 60 дней после их препровождения государству вместе с ответами, полученными от правительств, если таковые поступили, и имеются по адресу <https://spcommreports.ohchr.org/Tmsearch/TMDocuments>.

² Имеется по адресу www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24204&LangID=E.

³ Имеется по адресу www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24300&LangID=E.

⁴ Имеется по адресу www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24331&LangID=E.

⁵ Имеется по адресу www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=24590&LangID=E.

III. Информация о насильственных или недобровольных исчезновениях в государствах, рассмотренная Рабочей группой в ходе сессии

Алжир

Стандартная процедура

14. Рабочая группа препроводила правительству материалы о пяти случаях, касающихся:

- а) Ахмеда Бухатема, по сообщениям, арестованного 13 декабря 1994 года военнослужащими в масках, когда он находился в мечети, недалеко от места его проживания;
- б) Мурада Рагиса, по сообщениям, арестованного 17 ноября 1994 года сотрудниками военной службы безопасности, когда он находился при исполнении служебных обязанностей по линии служб гражданской обороны близ хелифийских казарм в порту Алжир;
- с) Самира Хамди Башу, по сообщениям, арестованного 22 декабря 1999 года сотрудниками полиции в его доме;
- д) Ахмеда бен Бенсаида, похищенного 25 января 1976 года сотрудниками алжирской полиции из его дома в Дуар эль Хуане, Ремши;
- е) Амара ульд Мимуна, которого в последний раз видели в начале января 1977 года, когда его содержали под стражей в центральной тюрьме Сиди-Бель-Аббёса в Алжире.

Аргентина

Совместное письмо с утверждениями

15. 16 апреля 2019 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила совместное письмо, содержащее утверждения о проектах, осуществление которых предусматривается в военном гарнизоне Кампо-де-Майо, где в период диктатуры располагались тайные центры содержания под стражей. Эти проекты могут поставить под угрозу право жертв знать правду об обстоятельствах произошедших там насильственных исчезновений, о продвижении и результатах расследований и о местонахождении пропавших без вести либо скончавшихся лиц, а также право жертв на получение гарантий неповторения допущенных нарушений, в том числе путем сохранения объектов исторической памяти⁶.

Азербайджан

Выяснение обстоятельств

16. На основании ранее представленной правительством информации Рабочая группа постановила выяснить обстоятельства одного дела, касающегося Мустафы Чейхана, в отношении которого на 116-й сессии было применено правило о шестимесячном сроке (A/HRC/WGEID/116/1, пункт 23). По сообщениям, это лицо содержится под стражей в Турции.

⁶ См. <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=24538>.

Совместное письмо с утверждениями

17. 19 марта 2019 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила совместное письмо, содержащее утверждение о принудительном возвращении из Азербайджана в Турцию двух турецких просителей убежища, один из которых до его высылки стал жертвой насильственного исчезновения и применения пыток.

Замечание

18. Рабочая группа обеспокоена тем, что принудительное возвращение в Турцию просителей убежища, которые, по сообщениям, связаны с движением Хизмет/Гюлена, привело к тому, что они могут подвергаться произвольному аресту и содержанию под стражей, насильственному исчезновению и, возможно, пыткам или другим видам жестокого обращения. Она также обеспокоена утверждениями о том, что турецкие граждане, проживающие в Азербайджане на законных основаниях, в том числе признанные в качестве просителей убежища и беженцев, были высланы по просьбе турецких властей.

19. Рабочая группа призывает власти Азербайджана в срочном порядке пересмотреть свою нынешнюю политику насильственного возвращения турецких граждан в Турцию, с тем чтобы привести ее в соответствие с применимыми в Азербайджане основополагающими нормами международного права в области прав человека. Рабочая группа ссылается на положения статьи 8 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, в соответствии с которыми ни одно государство не должно высылать, возвращать или выдавать какое-либо лицо другому государству, если существуют серьезные основания полагать, что этому лицу угрожает опасность стать жертвой насильственного исчезновения. Для определения того, имеются ли такие основания, компетентным органам необходимо принимать во внимание все относящиеся к делу обстоятельства, включая, в соответствующих случаях, существование в данном государстве постоянной практики грубых, вопиющих или массовых нарушений прав человека.

Бангладеш

Незамедлительные действия

20. Рабочая группа в соответствии со своей процедурой незамедлительных действий препроводила правительству материалы по трем случаям, касающимся:

а) Мохаммада Мукула Хуссейна, предположительно похищенного из района Калабаган в Дакке 3 февраля 2019 года сотрудниками сыскного отдела полиции;

б) Мохаммада Икбала Хуссейна Саркара, предположительно похищенного из округа Нараянгандж, Бангладеш, 10 апреля 2019 года сотрудниками сыскного отдела полиции;

с) Мохаммада Заседура Рахмана, предположительно похищенного из округа Нараянгандж, Бангладеш, 10 апреля 2019 года сотрудниками сыскного отдела полиции.

Выяснение обстоятельств на основе информации, поступившей от источников

21. На основании информации, полученной от источников, Рабочая группа приняла решение выяснить обстоятельства дел Маруфа Замана, который вернулся в место своего проживания, и Мохаммада Мукула Хуссейна, которого содержали под стражей.

Утверждение общего характера

22. Рабочая группа получила из надежных источников информацию, в которой содержится утверждение о наличии препятствий на пути осуществления Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений в Бангладеш. Правительству

Бангладеш 29 июня 2019 года было препровождено утверждение общего характера, (см. приложение I), в котором речь шла главным образом о сообщениях о том, что в Бангладеш с вызывающей тревогу частотой продолжаются насильственные исчезновения.

Замечание

23. Рабочая группа по-прежнему обеспокоена тем, что к ней продолжают поступать сообщения о новых случаях предполагаемых насильственных исчезновений в Бангладеш, а также отсутствием ответов от правительства в отношении этих случаев и сообщений.

Беларусь

Информация, поступившая от источников

24. Источники представили информацию об одном невыясненном случае, которая была сочтена недостаточной для прояснения этого дела.

Бутан

Информация, полученная от правительства

25. 16 апреля 2019 года правительство Бутана препроводило информацию об одном случае, которая была сочтена недостаточной для прояснения этого дела.

26. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа также препроводила копию материалов по данному делу правительствам Индии и Непала.

Бурунди

Незамедлительные действия

27. Рабочая группа в соответствии со своей процедурой незамедлительных действий препроводила правительству материалы о трех случаях, касающихся:

а) Жан-Клода Нсенгиюмвы, арестованного 16 января 2019 года ополченцем из «Имбонеракуре» и переданного сотруднику судебной полиции в полицейском участке в Мурамвье;

б) Оскара Мбониханкуйе, которого в последний раз видели 24 декабря 2018 года после того, как на него напал ополченец из «Имбонеракуре», тесно сотрудничавший с одним из местных выборных должностных лиц из правящей партии;

с) Жана де Дьё Ндайишимийе, он же Ншими, арестованного 7 декабря 2018 года военнослужащими, вместе с которыми был и ополченец из «Имбонеракуре», в баре, расположенном на рынке Рукараму по адресу Кигвати II Хилл, район Рукараму, коммуна Мутимбузи, провинция Бужумбура-Рурал.

Стандартная процедура

28. Рабочая группа препроводила правительству материалы о 31 случае (см. приложение II).

Замечание

29. Рабочая группа вновь выражает серьезную обеспокоенность по поводу сложившегося в Бурунди положения и отсутствия сотрудничества с правозащитными механизмами, о чем свидетельствует закрытие странового отделения УВКПЧ 28 февраля 2019 года. Рабочая группа, кроме того, с тревогой отмечает сообщения о том, что люди боятся подавать жалобы на случаи насильственных исчезновений,

а также полученную информацию о случаях репрессий в отношении лиц, которые ищут своих родных и близких, в том числе один предполагаемый случай внесудебной казни родственника исчезнувшего лица. В связи с этим Рабочая группа хотела бы напомнить о пунктах 1 и 3 статьи 13 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, в которых от государств требуется обеспечивать, чтобы любое лицо, располагающее информацией или имеющее законный интерес и заявляющее о насильственном исчезновении какого-либо лица, имело право подавать жалобу в компетентный и независимый государственный орган, который безотлагательно и беспристрастно проводит по этой жалобе тщательное расследование, а кроме того требуется, чтобы государства обеспечивали защиту всех участников расследования от любых видов неправомерного обращения, запугивания или мести.

Камерун

Стандартная процедура

30. Рабочая группа препроводила правительству материалы об одном случае, касающемся Франклина Моуа, который, по сообщениям, исчез 6 августа 2018 года в городе Кумба на юго-западе Камеруна в ходе миссии по документированию случаев нарушения прав человека в контексте социально-политического кризиса в северо-западных и юго-западных районах страны.

Замечание

31. Рабочая группа хотела бы подчеркнуть, что 12 апреля 2019 года она направила просьбу об официальном посещении Камеруна.

Китай

Пресс-релиз

32. 14 марта 2019 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур опубликовала пресс-релиз, в котором вновь содержался призыв к китайским властям провести всеобъемлющее и независимое расследование обстоятельств смерти в заключении правозащитницы и адвоката Цао Шунли, пять лет спустя после ее смерти (см. пункт 7 выше).

Стандартная процедура

33. Рабочая группа препроводила правительству Китая материалы о 20 случаях, касающихся:

- a) Лодэ Гьятцо Джигмеханга, предположительно арестованного перед дворцом Потала в Лхасе, Тибетский автономный район, 28 января 2018 года сотрудниками местной полиции;
- b) Гакьи, жены Лодэ Гьятцо Джигмеханга, арестованной предположительно некоторое время спустя, после 28 января 2018 года;
- c) Кадира Маолы, предположительно высланного в неизвестную тюрьму в ноябре 2018 года;
- d) Туршунджяна Кадира, предположительно отправленного в неизвестное учреждение в июле 2018 года;
- e) Буяшема Кадира, предположительно арестованного в Сянь Сяне Синьцзян-Уйгурского автономного района 7 апреля 2017 года сотрудниками китайской полиции;
- f) Османа Тохти, предположительно арестованного в Сянь Сяне Синьцзян-Уйгурского автономного района в сентябре 2016 года сотрудниками китайской полиции;

- g) ребенка, предположительно вывезенного из Сянь Сянь Синьцзян-Уйгурского автономного района 7 апреля 2017 года сотрудниками китайской полиции;
- h) ребенка, предположительно вывезенного из Сянь Сянь Синьцзян-Уйгурского автономного района 7 апреля 2017 года сотрудниками китайской полиции;
- i) ребенка, предположительно вывезенного из Сянь Сянь Синьцзян-Уйгурского автономного района 7 апреля 2017 года сотрудниками китайской полиции;
- j) Мусы Кадира, предположительно арестованного в Сянь Сянь Синьцзян-Уйгурского автономного района 11 августа 2017 года сотрудниками китайской полиции;
- k) Еминджана Кадира, предположительно арестованного в Сянь Сянь Синьцзян-Уйгурского автономного района 22 апреля 2017 года сотрудниками китайской полиции;
- l) Мардана Кадира, предположительно арестованного в Сянь Сянь Синьцзян-Уйгурского автономного района 7 июля 2017 года сотрудниками китайской полиции;
- m) Меметджана Аюпа, предположительно арестованного в Сянь Сянь Синьцзян-Уйгурского автономного района 20 сентября 2017 года сотрудниками китайской полиции;
- n) Керима Аюпа, предположительно арестованного в Сянь Сянь Синьцзян-Уйгурского автономного района 12 ноября 2016 года сотрудниками китайской полиции;
- o) Роксангула Тахира, предположительно арестованного в Урумчи Синьцзян-Уйгурского автономного района в ноябре 2017 года сотрудниками китайской полиции;
- p) Нурмаймайи Майвулани, которую якобы видели в последний раз в городском пункте содержания под стражей города Боле Синьцзян-Уйгурского автономного района в марте 2017 года;
- q) Айнивы Ниязи, предположительно арестованной в Токсуне Синьцзян-Уйгурского автономного района в апреле 2018 года сотрудниками бюро полиции Туокесуна;
- r) Аеркена Турксуна, предположительно арестованного в городе Кульджа (Инин) Синьцзян-Уйгурского автономного района в марте 2017 года сотрудниками полиции местечка Жели Юзы;
- s) Юсуфуджяна Тухети, предположительно арестованного в Синьцзян-Уйгурском автономном районе в марте 2018 года сотрудниками китайской полиции;
- t) Чангуо Фу, предположительно вывезенного «делопроизводителями» из городского центра содержания под стражей № 2 в городе Шэньчжэнь в провинции Гуандун, Китай, в неизвестном направлении.

Выяснение обстоятельств на основе информации, поступившей от источников

34. На основе представленной источниками информации Рабочая группа приняла решение прояснить обстоятельства одного дела, касающегося Голога Джигме Гьятсо Лотса, который, по сообщениям, сбежал из-под стражи.

Совместный призыв к незамедлительным действиям

35. 1 мая 2019 года Рабочая группа вместе с другими механизмами специальных процедур препроводила совместный призыв к незамедлительным действиям в отношении предполагаемых обвинений против пятерых защитников трудовых прав, а также насильственного исчезновения одного из правозащитников в результате их деятельности в защиту прав трудящихся и улучшения условий труда на фабрике Jasic Technology Company в Шэньчжэне и их попыток создать профсоюз.

Совместное письмо с утверждениями

36. 20 мая 2019 года Рабочая группа вместе с другими механизмами специальных процедур препроводила совместное письмо, содержащее утверждение о продолжающихся предполагаемых нарушениях прав человека Цзян Тяньюна.

Замечание

37. Рабочая группа с обеспокоенностью отмечает, что к ней поступил целый ряд дел, касающихся этнических уйгуров, по сообщениям, исчезнувших в Синьцзян-Уйгурском автономном районе. Она запросила у правительства дополнительную информацию, в том числе о процессе уведомления родственников лиц, которые находятся в пенитенциарных учреждениях или в тюрьмах, и о том, в какой степени отдельные лица могут поддерживать связи со своими семьями.

38. Рабочая группа напоминает правительству Китая о том, что в Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений предусмотрено право на содержание в официально признанном месте для задержанных и право предстать перед судебным органом вскоре после задержания, с тем чтобы оспорить законность этого задержания (пункт 1 статьи 10). В Декларации также закреплена обязанность властей, осуществивших задержание, предоставлять точную информацию о задержании таких лиц и месте их содержания под стражей членам их семей, их адвокату или любым другим лицам, имеющим законный интерес к данной информации (пункт 2 статьи 10). В Декларации также установлено обязательство вести в каждом месте содержания под стражей регулярно обновляемый официальный список лиц, лишенных свободы (пункт 3 статьи 10), и предусмотрено, что никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, будь то угроза войны, состояние войны, внутренняя политическая нестабильность или любая другая чрезвычайная ситуация, не могут служить оправданием насильственных исчезновений (статья 7).

Колумбия

Применение правила о шестимесячном сроке

39. 15 апреля 2019 года правительство представило информацию о двух невыясненных случаях. На основании представленной информации Рабочая группа постановила применить к этим случаям правило о шестимесячном сроке.

Информация, полученная от правительства

40. 25 сентября 2018 года и 15 апреля 2019 года правительство препроводило информацию о пяти невыясненных случаях, которая была сочтена недостаточной для прояснения этих дел.

Письмо с просьбой об оперативном вмешательстве

41. 22 февраля 2019 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила письмо с просьбой об оперативном вмешательстве в связи с сообщениями об угрозах смертью и актах запугивания в отношении Альфамир Кастильо Бермудес, ее адвоката Германа Ромеро Санчеса и членов фонда имени Нидии Эрики Баутисты, который занимается вопросами, касающимися насильственных исчезновений. Эти нападки, по сообщениям, свидетельствуют о систематических актах запугивания в связи с судебным процессом над Марио Монтойя Урибе⁷.

Ответ на письмо с призывом об оперативном вмешательстве

42. 16 апреля 2019 года правительство Колумбии препроводило ответ на письмо с просьбой об оперативном вмешательстве, направленное 22 февраля 2019 года,

⁷ См. <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=24325>.

касательно нападок на правозащитников, занимающихся вопросами насильственных исчезновений. В этом ответе правительство представило информацию о мерах, принятых в целях исправления положения и обеспечения защиты жертв⁸.

Корейская Народно-Демократическая Республика

Стандартная процедура

43. Рабочая группа препроводила правительству материалы о 14 случаях, касающихся:

а) Чхве Чон Хака, которого якобы содержали под стражей в центре содержания под стражей Службы государственной безопасности в городе Хесан провинции Янгандо, Корейская Народно-Демократическая Республика, после его репатриации из Китая 1 октября 2016 года;

б) Чхве Сон Га, которого якобы содержали под стражей в центре содержания под стражей Службы государственной безопасности в городе Хесан провинции Янгандо, Корейская Народно-Демократическая Республика, после его репатриации из Китая 1 октября 2016 года;

с) Пак Хва Ёна, который предположительно был похищен в уезде Мусан провинции Хамгён-Пукто, Корейская Народно-Демократическая Республика, 25 сентября 1976 года агентами национальной безопасности Корейской Народно-Демократической Республики;

д) Ан Чан Су, предположительно арестованного в Сеуле 5 июля 1950 года сотрудниками полиции Корейской Народно-Демократической Республики;

е) Ким Чон Сика, якобы похищенного с корабля близ северной разграничительной линии, Республика Корея, 15 февраля 1974 года силами Корейской Народно-Демократической Республики;

ф) Хо Чон Су, которого предположительно похитили из рыбопромысловых районов Дэхвато к северо-востоку от острова Уллындо, Республика Корея, 8 августа 1975 года силами Корейской Народно-Демократической Республики;

г) Чон Лю Сока, предположительно похищенного с корабля близ северной разграничительной линии, Республика Корея, 15 февраля 1974 года силами Корейской Народно-Демократической Республики;

h) Ким Джун Сика, якобы похищенного с корабля близ северной разграничительной линии, Республика Корея, 15 февраля 1974 года силами Корейской Народно-Демократической Республики;

i) Мэн Киль Су, предположительно похищенного из района 6 км южнее северной разделительной линии, Республика Корея, 5 июня 1970 года служащими военно-морских сил Корейской Народно-Демократической Республики;

j) Ким Чон Ока, якобы похищенного с судна «Донджин-хо» 10 января 1972 года силами Корейской Народно-Демократической Республики;

к) Чхве Чон Су, предположительно похищенного из района Желтого моря, Республика Корея, 20 марта 1964 года силами Корейской Народно-Демократической Республики;

l) Ким Нам Гука, предположительно похищенного из района Желтого моря, Республика Корея, 12 июля 1968 года силами Корейской Народно-Демократической Республики;

м) Ли Сон Хёна, якобы похищенного на территории уезда Косён провинции Канвондо, Республика Корея, военными Корейской Народно-Демократической Республики;

⁸ См. <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=34626>.

п) Ким Тхэ Хо, предположительно похищенного из района Желтого моря, Республика Корея, 16 октября 1964 года силами Корейской Народно-Демократической Республики.

44. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа также препроводила копии материалов по 10 случаям правительству Республики Корея.

Информация, полученная от правительства

45. 27 марта 2019 года правительство Корейской Народно-Демократической Республики препроводило информацию о 16 невыясненных случаях, которая была сочтена недостаточной для их прояснения.

Замечание

46. Рабочая группа выражает обеспокоенность по поводу отсутствия сотрудничества, проявляемого правительством Корейской Народно-Демократической Республики, которое направляет одинаковые ответы, поступившие в отношении препровожденных ему случаев. Рабочая группа особенно обеспокоена тем, что правительство вместо того, чтобы сотрудничать с Рабочей группой в связи с весьма серьезными утверждениями о тяжких и систематических насильственных исчезновениях в стране, обвиняет Группу в предвзятости и в причастности к предполагаемому политическому заговору против Корейской Народно-Демократической Республики. Рабочая группа вновь решительно заявляет, что в своей работе придерживается самого высокого уровня объективности, независимости и беспристрастности.

Египет

Незамедлительные действия

47. Рабочая группа в соответствии со своей процедурой незамедлительных действий препроводила правительству материалы о 20 случаях, касающихся:

a) Ислама эс-Саида Махфуза Салема Халиля, который исчез 25 февраля 2019 года из полицейского участка Эль-Санта в мухафазе Гарбия в Египте;

b) Хозаифы Мохаммеда Абдельфатаха Мохаммеда Исмаила, схваченного 8 февраля 2019 года сотрудниками сил безопасности в гражданской одежде;

c) Анаса эс-Саида Ибрагима Мохамеда, которого видели в последний раз 26 декабря 2018 года, когда он в ожидании освобождения находился в полицейском участке II в Загазиге;

d) Тахера Монира Ахмеда Абу Эла, арестованного 27 января 2019 года в сельской мечети сотрудниками сил безопасности в штатском и увезенного в неизвестное место;

e) Ахмеда Амина Абд Эльрахмана Махмуда, арестованного 5 марта 2019 года представителями Агентства национальной безопасности в гражданской одежде и сотрудниками полиции в униформе в квартире связанного с ним лица в Наср Сити, Каир;

f) Эс-Саида Мохамеда Ниязи эс-Саида эль-Араби, похищенного 12 января 2019 года из квартиры в городе Эль-Мансу́ра, Египет, сотрудниками сил Агентства национальной безопасности в гражданской одежде;

g) Абдул Рахмана Усамы Мохамеда Мохамеда аль-Акида, арестованного 12 февраля 2019 года в Полицейской академии в Каире сотрудниками Агентства национальной безопасности;

h) Хазема Хамуды, о котором в последний раз слышали 18 февраля 2019 года, когда его содержали под стражей в тюрьме Тора;

- i) Ахмеда Рагба Ибрагима Мохаммеда эль-Эбшиби, который исчез 20 декабря 2018 года на дороге Каир-Александрия, когда направлялся в Александрию на микроавтобусе;
- j) Мохаммеда эль-Тантауи Хассана, которого в последний раз видели 5 февраля 2019 года на остановке микроавтобуса в городе Мокаттам;
- k) Ислама Али Абд эль-Ааль Мохаммеда, арестованного 26 января 2019 года сотрудниками полиции и Агентства национальной безопасности на станции метро «Кобри эль-Кобба», мухафаза Каир, Египет;
- l) Абдаллы бу-Мадияна Наср Эльдина Окаши Насра, который исчез 11 января 2019 года из полицейского участка в Эль-Арише;
- m) Абдель Малека Мохамеда Абдель Малека Хусейна, исчезнувшего 8 марта 2019 года в ожидании освобождения из полицейского участка Города 15 мая;
- n) Амра Азаба Мохаммеда Азаба, арестованного 3 марта 2019 года сотрудниками Агентства национальной безопасности в гражданской одежде по дороге в Университет Бени-Суеф;
- o) Мохамеда Абдуллу Мохамеда Ахмеда, который исчез 7 апреля 2019 года в ожидании освобождения из полицейского участка в городе Минья эль-Камх;
- p) Махмуда Гариба Махмуда Касима, арестованного 17 марта 2019 года, в 17 ч 00 мин, сотрудниками сил государственной безопасности в штатском, когда он шел мимо площади Ас-Саа, направляясь в бакалейную лавку;
- q) Абдаллу Махмуда Хишама Мустафу Мухаммеда Альхиннауи, который исчез 1 марта 2019 года, находясь под стражей на содержании малазийских властей. Считается, что он был одним из четырех граждан Египта, депортированных из Малайзии в Египет ориентировочно 5 марта 2019 года;
- r) Азми Эльсаида, который исчез 2 марта 2019 года, находясь под стражей на содержании малазийских властей. Считается, что он был одним из четырех граждан Египта, депортированных из Малайзии в Египет ориентировочно 5 марта 2019 года;
- s) Мохамеда Фати Эйд Али, гражданина Египта, который исчез 1 марта 2019 года, находясь под стражей на содержании малазийских властей. Считается, что он был одним из четырех граждан Египта, депортированных из Малайзии в Египет ориентировочно 5 марта 2019 года;
- t) Абдельрахмана Абдельазиза Ахмеда Абдельазиза Мустафу, который исчез 2 марта 2019 года, находясь под стражей на содержании малазийских властей. Считается, что он был одним из четырех граждан Египта, депортированных из Малайзии в Египет ориентировочно 5 марта 2019 года.

Стандартная процедура

48. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству информацию о двух случаях, касающихся:

- a) Абдуллу Мохаммеда Садека эс-Саида, арестованного 20 ноября 2017 года сотрудниками полиции в униформе и штатском перед зданием факультета торговли Университета Бени-Суеф;
- b) Саида Насера Мохаммада Абдель Азиза, которого в последний раз видели 9 мая 2018 года, когда он находился под арестом сил безопасности Египта на крыше своего дома в районе Имбаба, мухафаза Эль-Гиза, Египет.

Информация, поступившая от источников

49. Источники представили информацию об одном невыясненном случае, которая была сочтена недостаточной для прояснения этого дела.

Применение правила о шестимесячном сроке

50. На основании полученной от правительства информации от 15 февраля, 1 марта, 15 марта и 26 марта 2019 года Рабочая группа постановила применить правило о шестимесячном сроке в отношении 21 невыясненного случая, касающегося: Маджида Тахи Хусейна Ахмада аль-Шереи, Валида Исмата Хассана Халиля, Абу Бакра Али Абдула Мутталиба Синхути, Талаата Хасана Али Карани, Саада Шерифа, Эззата Эйд Тахи Фаделя Худэйра Гонейма, Мухаммада Авада Басьюни аль-Асали, аятоллы Ашрафа Мухаммада ас-Сайеда, Обейра Наджида Абдаллы Мустафы, Мохаммеда Абу Хурейры Мухаммада Абдельрахмана, Ходы Абдельмунима Абдельазиза Хасана, Самии Мухаммад Насеф Рушди, Айши Мухаммад Хайрат, Тарека Махмуда Хасана Махмуда, Валида Али Салима Мухаммада Хамады, Али Махмуда Али Махмуда аль-Кадауани, Ибрагима ас-Саида Мухаммада Абду Атты, Усамы Мабрука Мусы Мухаммада, Марвы Ахмад Мадбули Ахмад, Ахмада Абдельнаби Махмуда Саида Ахмада и Рии Абдалла Хасан Али.

Информация, полученная от правительства

51. На основании информации, предоставленной правительством, Рабочая группа постановила, что 13 дел, в отношении которых информация была сочтена недостаточной для выяснения судьбы или местонахождения лиц, по-прежнему будут находиться на ее рассмотрении.

Выяснение обстоятельств

52. На основании ранее представленной правительством информации Рабочая группа постановила выяснить обстоятельства 39 дел, в отношении которых на 116-й сессии было применено правило о шестимесячном сроке (A/HRC/WGEID/116/1, пункт 59). По сообщениям, 31 человек содержался под стражей, а 8 были выпущены из заключения.

Пресс-релиз

53. 25 февраля 2019 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур опубликовала пресс-релиз, в котором было выражено сожаление по поводу казни в Египте девяти мужчин, осужденных на основании доказательств, предположительно полученных под пытками (см. пункт 5 выше).

Замечание

54. Рабочая группа хотела бы выразить свое удовлетворение по поводу продолжающегося сотрудничества, которое она ведет с правительством Египта, предоставляющим ответы на многочисленные сообщения, отмечая при этом, что по-прежнему существует большое число дел, решения по которым еще не найдены, и что в обычном порядке поступает множество сообщений о случаях насильственных исчезновений в Египте. Рабочая группа выражает обеспокоенность в связи с тенденцией, согласно которой некоторые случаи, о которых недавно сообщалось, касаются исчезновений, произошедших в процессе освобождения по решению суда, в частности с тем, что ряд лиц, по сообщениям, исчезли из полицейских участков, куда их перевели из тюрьмы в ожидании освобождения. Рабочая группа хотела бы напомнить положения статьи 11 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, в которых предусматривается, что лица, лишённые свободы, должны освобождаться таким образом, чтобы можно было удостовериться в том, что они действительно освобождены и, кроме того, что они освобождены в условиях, гарантирующих их физическую неприкосновенность и способность в полной мере осуществлять свои права.

Сальвадор

Информация, полученная от правительства

55. 15 апреля 2019 года правительство представило информацию о двух случаях, которая была сочтена недостаточной для прояснения этих дел.

Эритрея

Стандартная процедура

56. Рабочая группа в рамках своей стандартной процедуры препроводила правительству материалы по одному случаю, касающемуся Теклебрхана Гебресадика, предположительно похищенного 26 апреля 1992 года из Кассалы, Судан, эритрейскими тайными агентами безопасности при содействии суданских агентов безопасности, а затем вывезенного в Эритрею.

57. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа препроводила копию материалов по данному делу правительству Судана.

Гватемала

Пресс-релиз

58. 11 марта 2019 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур опубликовала пресс-релиз, содержащий настоятельный призыв к Конгрессу Гватемалы не принимать новый законопроект, предусматривающий общую амнистию за серьезные нарушения прав человека, совершенные в ходе внутреннего вооруженного конфликта (см. пункт 6 выше).

Индия

Незамедлительные действия

59. 8 апреля 2019 года Рабочая группа в соответствии со своей процедурой незамедлительных действий препроводила правительству Индии материалы по одному случаю, касающемуся правозащитника в области окружающей среды Шанмугама Тангасами, известного также как Р.С. Мугилан, который предположительно исчез после того, как сел в поезд на Мадурай 15 февраля 2019 года, на следующий день после выхода доклада о предполагаемом применении насилия со стороны полиции.

Стандартная процедура

60. Рабочая группа 2 июля 2019 года препроводила правительству материалы о 17 случаях, касающихся:

а) Рияза Ахмада Тантрая, предположительно похищенного военными из города Купвара, штат Джамму и Кашмир, 28 августа 2000 года;

б) Захура Ахмада Лона, который предположительно исчез после того, как пошел в лес Канди, штат Джамму и Кашмир;

в) Мохаммада Джаваида, предположительно похищенного 13 июня 2005 года на дороге близ Харвана, Сринагар, штат Джамму и Кашмир, по сообщениям, лицами, связанными с индийской армией;

г) Абдула Маджида, предположительно похищенного 13 июня 2005 года на дороге близ Харвана, Сринагар, штат Джамму и Кашмир, по сообщениям, лицами, связанными с индийской армией;

- e) Мохаммада Муштака, предположительно похищенного 13 июня 2005 года на дороге близ Харвана, Сринагар, штат Джамму и Кашмир, по сообщениям, лицами, связанными с индийской армией;
- f) Мохаммада Муштака, предположительно похищенного 13 июня 2005 года на дороге близ Харвана, Сринагар, штат Джамму и Кашмир, по сообщениям, лицами, связанными с индийской армией;
- g) ребенка, предположительно похищенного 13 июня 2005 года на дороге близ Харвана, Сринагар, штат Джамму и Кашмир, по сообщениям, лицами, связанными с индийской армией;
- h) Мохаммада Юниса Джанжуа, предположительно похищенного из техсила Ури, округ Барамулла, штат Джамму и Кашмир, 9 сентября 1998 года военными индийской армии;
- i) Абдула Хаида Джанжуа, предположительно похищенного из техсила Ури, округ Барамулла, штат Джамму и Кашмир, 19 августа 1998 года военными индийской армии;
- j) Джавайда Ахмада Наджара, который предположительно исчез в округе Барамулла, штат Джамму и Кашмир, 11 июля 2000 года после активных действий военнослужащих индийской армии в этом районе;
- k) Абдула Ахада Малика, предположительно арестованного в округе Барамулла, штат Джамму и Кашмир, 24 мая 1997 года военными индийской армии;
- l) Али Мохамеда Мира, предположительно арестованного в округе Бандипора, штат Джамму и Кашмир, военными индийской армии;
- m) Фарука Ахмада Бхата, предположительно арестованного в Сринагаре, штат Джамму и Кашмир, 22 июня 1991 года сотрудниками пограничных сил безопасности;
- n) Фаяза Ахмада Хана, предположительно арестованного в сикхской общине Чоук, Сринагар, штат Джамму и Кашмир, вечером 25 ноября 1997 года военными индийской армии и их информаторами;
- o) Гуляма Мохаммада Мира, предположительно похищенного из города в техсиле Паттан, округ Барамулла, штат Джамму и Кашмир, 15 октября 2000 года военными индийской армии;
- p) Хабибуллу Шаха, предположительно арестованного в округе Барамулла, штат Джамму и Кашмир, 28 января 2000 года военными индийской армии;
- q) Мушака Ахмада Вани, предположительно похищенного в округе Барамулла, штат Джамму и Кашмир, 9 августа 2000 года военными индийской армии.

Совместный призыв к незамедлительным действиям

61. 2 апреля 2019 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила призыв к незамедлительным действиям в связи с предполагаемым насильственным исчезновением г-на Тангасами (см. пункт 59 выше).

Иран (Исламская Республика)

Стандартная процедура

62. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству информацию о четырех случаях, касающихся:

- a) Ширина Алама Холи Аташга, которого предположительно в последний раз видели в тюрьме Эвин в Тегеране 8 мая 2010 года;

- b) Али Хейдаряна, которого предположительно в последний раз видели в тюрьме Эвин в Тегеране 8 мая 2010 года;
- c) Фарзада Камангара, которого предположительно в последний раз видели в тюрьме Эвин в Тегеране 8 мая 2010 года;
- d) Фархада Вакили, которого предположительно в последний раз видели в тюрьме Эвин в Тегеране 8 мая 2010 года.

Совместный призыв к незамедлительным действиям

63. 14 мая 2019 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила призыв к незамедлительным действиям в отношении ареста, насильственного исчезновения на срок от 9 до 14 дней, а также произвольного задержания правозащитниц Ясаман Ариани, Монирех Арабшахи и Моджган Кешаварз.

Ответ на совместный призыв к незамедлительным действиям

64. 25 апреля 2019 года правительство Исламской Республики Иран препроводило ответ на совместный призыв к незамедлительным действиям, направленный 25 января 2019 года, касательно ареста Исмаила Бахши и Сепида Холиана, двух правозащитников, местонахождение которых по-прежнему не определено.

Замечание

65. В связи с вышеупомянутыми случаями, когда согласно полученной информации лица, связанные с теми, кто исчез, получили неподтвержденные сообщения об их смерти, Рабочая группа хотела бы напомнить о том, что неподтверждение смерти не должно препятствовать проведению расследований на предмет предполагаемого насильственного исчезновения. В связи с этим она хотела бы сослаться на пункт 6 статьи 13 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, в котором говорится, что возможность проведения расследования должна обеспечиваться до тех пор, пока не будет выяснена судьба жертвы насильственного исчезновения, а также на пункт 1 статьи 17, согласно которому любой акт насильственного исчезновения рассматривается в качестве длящегося преступления до тех пор, пока лица, совершившие его, скрывают сведения о судьбе и месте нахождения исчезнувшего лица и пока не будут выяснены соответствующие факты.

Иордания

Применение правила о шестимесячном сроке

66. 9 апреля 2019 года правительство представило информацию по одному невыясненному делу Мохамеда Кифа Сорура аль-Момани. На основании представленной информации Рабочая группа постановила применить к этому случаю правило о шестимесячном сроке.

Лаосская Народно-Демократическая Республика

Совместный призыв к незамедлительным действиям

67. 8 марта 2019 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила призыв к незамедлительным действиям в отношении предполагаемого насильственного исчезновения и внесудебных, суммарных или произвольных казней в конце 2018 года Сурачая Данваттананусорна, Чатчана Бубхавана и Краидея Луелерта.

Ливия

Незамедлительные действия

68. 13 июня 2019 года Рабочая группа в соответствии со своей процедурой незамедлительных действий препроводила правительству материалы об одном случае, касающемся Абдель Маджида Омера аль Дхаби, генерал-майора и заместителя директора Разведывательного управления правительства национального согласия, похищенного боевиками «Ан-Наваси», действующими под эгидой министерства обороны правительства национального согласия.

Стандартная процедура

69. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству информацию о двух случаях, касающихся:

а) Усамы Алькафера, предположительно похищенного 6 декабря 2016 года из нефтеотгрузочного терминала в Седре силами, лояльными Халифе Хафтару, действующими под командованием «пункта управления [военными] операциями в районе Большого Сирта»;

б) Османа Медани Малика, похищенного 21 октября 2011 года из собственного дома в аль-Хомосе, Ливия, двумя вооруженными боевиками, одетыми в военную форму.

Информация, полученная от правительства

70. 26 февраля и 24 мая 2019 года правительства Сенегала и Туниса представили обновленную информацию по делам соответственно Салема Гереби и Авада Халифы, зарегистрированным в досье Ливии. Представленная информация была сочтена недостаточной для прояснения этих дел.

Мальдивские Острова

Информация, полученная от правительства

71. 30 мая 2018 года правительство Мальдивских Островов представило информацию об одном невыясненном случае, которая была сочтена недостаточной для прояснения этого дела.

Мексика

Стандартная процедура

72. Рабочая группа в рамках своей стандартной процедуры препроводила правительству материалы по двум случаям, касающимся Фаусто Осорио Торреса и Фелиберто Осорио Торреса, которые предположительно исчезли в Веракрус, Мексика, 27 марта 2010 года.

Информация, поступившая от источников

73. Источники представили информацию о двух невыясненных случаях, которая была сочтена недостаточной для прояснения этих дел.

Пресс-релиз

74. 10 мая 2019 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур выпустила пресс-релиз, в котором было выражено осуждение отсутствия заметного прогресса в расследовании исчезновения в Мексике адвоката и правозащитника Эрнесто Сернаса Гарсии, год спустя после его исчезновения (см. пункт 8 выше).

Марокко

Информация, поступившая от источников

75. Источники представили информацию по невыясненному делу Хадду Шарифа. Рабочая группа постановила вновь препроводить это дело правительству.

Выяснение обстоятельств

76. На основании ранее представленной правительством информации Рабочая группа постановила прояснить четыре случая, в отношении которых на 116-й сессии было применено правило о шестимесячном сроке и которые касаются Лебиба Баллала Ахмеда Кейхеля Баллала, Уфкира Али бен Дехана, Али Абалешсена Саламы и Абдаллы Мансура Мохамеда (A/HRC/WGEID/116/1, пункт 117). Согласно поступившим сообщениям эти лица умерли.

Мозамбик

Информация, полученная от правительства

77. 15 февраля и 17 мая 2019 года правительство Португалии препроводило информацию об одном невыясненном случае, зарегистрированном в досье Мозамбика. Представленная информация была сочтена недостаточной для прояснения этого дела. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа препроводила копию материалов по данному делу правительству Мозамбика.

Непал

Совместное другое письмо

78. 12 апреля 2019 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила «другое письмо», касающееся сообщений об отсутствии беспристрастности, независимости и транспарентности в рамках существующей процедуры назначения членов Комиссии по установлению истины и примирению и комиссии, занимающейся вопросами расследования случаев насильственных исчезновений, что может повлиять на отбор новых членов в состав комиссий в апреле 2019 года; отмеченного в сообщениях отсутствия прогресса в работе, проводимой обеими комиссиями; и возможного внесения поправок в законодательный акт о создании и регулировании деятельности этих комиссий.

Нигерия

Выяснение обстоятельств на основе информации, поступившей от источников

79. На основании представленной источниками информации Рабочая группа постановила выяснить обстоятельства двух случаев, касающихся Угозе Нненне Салли Кану и Израэля Окву Кану. Г-жа Кану и г-н Кану, по сообщениям, находятся на свободе.

Пакистан

Незамедлительные действия

80. Рабочая группа в соответствии со своей процедурой незамедлительных действий препроводила правительству материалы по 11 случаям, касающимся:

а) Худы Бахша, которого предположительно похитили из гражданского госпиталя в Карачи, провинция Синд, в ходе рейда, который осуществлялся сотрудниками межведомственной разведки, 30 декабря 2018 года;

b) Асифа Хуссейна Сиддики, предположительно похищенного из собственного дома в районе Дефенс, Клифтон, вооруженными рейнджерами и одетыми в штатское сотрудниками Департамента по расследованию преступлений, 21 февраля 2019 года;

c) Танзима Ахмед Хана Башира Ахмед Хана, предположительно похищенного из собственного дома в Карачи вооруженными рейнджерами и одетыми в штатское сотрудниками Департамента по расследованию преступлений, 23 февраля 2019 года;

d) Хуррама, которого предположительно похитили в Карачи по пути на работу сотрудники государственных органов 16 февраля 2019 года;

e) Сарфаза Ахмеда, которого в последний раз видели в Пешаварском университете 13 февраля 2019 года и который предположительно был арестован на пути в Дера-Гази-Хан агентами разведки Пакистана либо военнослужащими вооруженных сил;

f) Насира, которого якобы схватили и вывезли из его дома в деревне Сенкади в Белуджистане сотрудники Пограничного корпуса и межведомственной разведки 10 января 2019 года;

g) Хаир Джана, которого якобы схватили и вывезли из его дома в деревне Бедринг в Белуджистане сотрудники Пограничного корпуса и межведомственной разведки 22 января 2019 года;

h) Ясина Мухаммада, которого якобы схватили и вывезли из его дома в деревне Бедринг в Белуджистане сотрудники Пограничного корпуса и межведомственной разведки 22 января 2019 года;

i) Разика Абдула, предположительно похищенного из Колвай Базара в округе Кеч, Белуджистан, силами государственного Пограничного корпуса и межведомственной разведки 23 апреля 2019 года;

j) Рамдия Пир Бахша, которого предположительно похитили из собственного дома в Гульшан-э-Икбал, Карачи, провинция Синд, сотрудники межведомственной разведки 14 мая 2019 года;

k) Насира Али, предположительно похищенного из собственного дома в Гульшан-э-Икбал, Карачи, провинция Синд, сотрудниками межведомственной и военной разведки 15 мая 2019 года.

Стандартная процедура

81. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству материалы по 12 делам, касающимся:

a) Хабиба Уллы, предположительно похищенного из района Ринг-Роуд в Пешаваре заместителем старшего инспектора полиции и другими сотрудниками отделения полиции района Пиштахара в Пешаваре 25 февраля 2013 года;

b) Фазала Субхана, предположительно похищенного из своей клиники в районе Кази Абад сотрудниками тайного агентства, возможно военной или межведомственной разведки либо Центрального разведывательного управления, 17 декабря 2009 года;

c) Тахира Мехмуда, предположительно похищенного из своей клиники в районе Джохар Таун, Лахор, сотрудниками тайного агентства, возможно военной или межведомственной разведки либо Центрального разведывательного управления, 8 декабря 2013 года;

d) Вариса, предположительно похищенного с завода по изготовлению бетонных блоков в районе Ниста-роуд, Джамра Чимтар, сотрудниками тайного агентства, возможно военной или межведомственной разведки либо Центрального разведывательного управления, 26 декабря 2012 года;

е) Моланы Шаббира Ахмада Усмани, которого предположительно похитили с нефтеперекачивающей станции Шахин, округ Мултан, сотрудники тайного агентства, возможно из военной или межведомственной разведки либо Центрального разведывательного управления, 3 сентября 2012 года;

ф) Абдула Рауфа, предположительно похищенного из того места, где проживал в Кветте, Белуджистан, сотрудниками тайного агентства, возможно военной или межведомственной разведки либо Центрального разведывательного управления, 24 января 2013 года;

g) Михадуллы, предположительно похищенного из того места, где проживал в Мосаки Давар, сотрудниками тайного агентства, возможно военной или межведомственной разведки либо Центрального разведывательного управления, 2 мая 2012 года;

h) Хуссейна Ахмеда, предположительно похищенного из того места, где проживал в селе Гуль Джаба, сотрудниками тайного агентства, возможно военной или межведомственной разведки либо Центрального разведывательного управления, 8 октября 2008 года;

i) Салима Шаха, предположительно похищенного с завода по производству соли в Кабале, провинция Хайбер-Пахтунхва, сотрудниками тайного агентства, возможно военной или межведомственной разведки либо Центрального разведывательного управления, 22 июня 2012 года;

j) Ажара Гаруна, предположительно похищенного из того места, где проживал в Банну, сотрудниками тайного агентства, возможно военной или межведомственной разведки либо Центрального разведывательного управления, 13 ноября 2012 года;

к) Шера Алам Хана, предположительно похищенного из того места, где проживал в Огдае, сотрудниками тайного агентства, возможно военной или межведомственной разведки либо Центрального разведывательного управления, 10 июля 2009 года;

l) Мухаммада Шер Али Хана, предположительно похищенного из мечети Сайду Биби в Бара Бандай, округ Сват, сотрудниками тайного агентства, возможно военной или межведомственной разведки либо Центрального разведывательного управления, 20 сентября 2009 года.

Выяснение обстоятельств на основе информации, поступившей от источников

82. На основе информации, представленной источниками, Рабочая группа постановила прояснить обстоятельства трех дел, касающихся Саны Улла, Ильеса Мухаммада и Дидара Али Шабирани. Указанные лица, по сообщениям, были освобождены.

Информация, поступившая от источников

83. Источники представили обновленную информацию об одном невыясненном случае, которая была сочтена недостаточной для прояснения этого дела.

Информация, полученная от правительства

84. 24 апреля 2019 года правительство Пакистана представило информацию о 58 невыясненных случаях, которая была сочтена недостаточной для их прояснения.

Применение правила о шестимесячном сроке

85. 24 апреля 2019 года правительство Пакистана представило информацию о девяти невыясненных случаях. На основании представленной информации Рабочая группа постановила применить к этим случаям правило о шестимесячном сроке.

Ответ на утверждение общего характера

86. 24 апреля 2019 года правительство представило ответ на утверждение общего характера, направленное 19 марта 2019 года. Полный текст ответа приводится в приложении III.

Республика Корея

Стандартная процедура

87. Рабочая группа в рамках своей стандартной процедуры препроводила правительству материалы по одному случаю, касающемуся предполагаемого ареста Но Чин Су 22 мая 1982 года в читальном зале Ханлим Сеульского национального университета лицами, предположительно являющимися сотрудниками государственных органов.

Российская Федерация

Незамедлительные действия

88. 27 мая 2019 года Рабочая группа в рамках своей процедуры незамедлительных действий препроводила правительству Российской Федерации материалы по одному делу, касающемуся Эдема Ячикова, предположительно похищенного сотрудниками российских сил безопасности в Симферополе, Крым⁹, 27 марта 2019 года.

89. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа препроводила копию материалов по данному делу правительству Украины.

Саудовская Аравия

Незамедлительные действия

90. 10 мая 2019 года Рабочая группа в рамках своей процедуры незамедлительных действий препроводила правительству Саудовской Аравии материалы по одному делу, касающемуся Абдельрахмана Фархана, арестованного 22 февраля 2019 года сотрудниками служб государственной безопасности, одетыми в военную форму и гражданскую одежду.

Стандартная процедура

91. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству материалы по двум предполагаемым случаям, касающимся:

а) Турки Бен Абдулазиза бен Салеха аль-Ясера, который был арестован в своем доме в Эр-Рияде 15 марта 2018 года, около 23 ч 00 мин, сотрудниками «Аль-Мабахит» в гражданской одежде;

б) Абдул-Азиза Халеда Мохамеда, которого в последний раз видели 12 сентября, когда он собирался посетить Мечеть Аль-Харам в Мекке, Саудовская Аравия, в рамках его паломнической поездки.

92. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа препроводила копию материалов по одному делу правительству Сирийской Арабской Республики.

⁹ Ссылка на территорию Крыма (Автономная Республика Крым и город Севастополь, Украина, временно оккупированные Российской Федерацией) следует понимать в контексте резолюции 73/263 Генеральной Ассамблеи, а также резолюций Генеральной Ассамблеи 68/262, 71/205 и 72/190.

Выяснение обстоятельств на основе информации, поступившей от источников

93. На основании представленной источниками информации Рабочая группа постановила выяснить обстоятельства трех дел, касающихся Аль-Хадрави Мохамеда Хусейна Али, Раджба Махмуда Али Аль-Башира и Зейта Мохамеда Хусейна.

Применение правила о шестимесячном сроке

94. 5 апреля 2019 года правительство представило информацию по одному невыясненному случаю. На основании представленной информации Рабочая группа постановила применить к этому случаю правило о шестимесячном сроке.

Совместное письмо с утверждениями

95. 25 февраля и 1 апреля 2019 года Рабочая группа совместно с другими мандатариями специальных процедур препроводила письма с утверждениями, касающимися соответственно Джамалья Хашогги и Маруана Ала Наджи Аль-Мурайси. Правительство Саудовской Аравии представило ответы¹⁰.

Замечание

96. Рабочая группа выражает обеспокоенность в связи с сообщениями о случаях насильственного исчезновения ливийских граждан и о незаконных возвращениях лиц, которые приводят к их продолжающимся исчезновениям, в нарушение принципа недопустимости принудительного возвращения, о чем говорится в статье 8 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений.

Южный Судан

Информация, поступившая от источников

97. Источники представили обновленную информацию об одном невыясненном случае, которая была сочтена недостаточной для прояснения этого дела.

Судан

Незамедлительные действия

98. 28 февраля 2019 года Рабочая группа в рамках своей процедуры незамедлительных действий препроводила правительству Судана материалы по одному случаю, касающемуся Нашата Хайдара Абдельхая Мохамедали, которого по утверждениям арестовали сотрудники служб безопасности из города Медани, Судан, 24 декабря 2018 года и которого в последний раз видели в начале января 2019 года в центре содержания под стражей города Медани.

Информация, полученная от правительства

99. 4 марта 2019 года правительство Судана представило информацию об одном невыясненном случае, которая была сочтена недостаточной для прояснения этого дела.

Совместный призыв к незамедлительным действиям

100. 28 марта 2019 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила письмо с призывом к незамедлительным действиям в связи с предполагаемым арестом и произвольным задержанием, первоначально в неизвестном месте, журналиста Османа Миргани¹¹.

¹⁰ См. <https://spcommreports.ohchr.org/LatestReports/CommunicationSent>.

¹¹ См. <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunication?gId=24492>.

Ответ на совместный призыв к незамедлительным действиям

101. 29 марта 2019 года правительство Судана препроводило ответ на направленный 28 марта 2019 года совместный призыв к незамедлительным действиям, касающийся задержания г-на Миргани. В этом ответе правительство предоставляет информацию о ходе судебного разбирательства в отношении г-на Миргани¹².

Замечание

102. Рабочая группа всерьез обеспокоена положением в Судане и утверждениями о все более частых нарушениях прав человека, совершаемых в контексте широкомасштабных протестов в стране, в том числе арестах, чрезмерном применении силы, насильственных исчезновениях и произвольных задержаниях демонстрантов, активистов оппозиции и критиков.

103. Рабочая группа вновь ссылается на положения Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, которыми установлено, что ни одно государство не должно практиковать, позволять или допускать насильственные исчезновения (пункт 1 статьи 2). Кроме того, в Декларации предусмотрены необходимые меры, которые государство должно принимать для предотвращения и искоренения актов насильственного исчезновения, в частности в статьях 9, 10 и 12, которые касаются прав на использование быстрого и эффективного средства судебной защиты как средства установления местонахождения лиц, лишенных свободы; на доступ компетентных национальных органов ко всем местам содержания под стражей; на содержание в официально признанных местах для задержанных; и на то, чтобы предстать перед судебным органом вскоре после задержания. В ней, кроме того, предусмотрено, чтобы точная информация о задержании лиц и месте их содержания под стражей была предоставлена в распоряжение родственников задержанного, адвоката или других лиц, имеющих законный интерес к такой информации; а также чтобы в каждом месте содержания под стражей имелся регулярно обновляемый официальный список всех лиц, лишенных свободы.

Шри-Ланка

Стандартная процедура

104. Рабочая группа препроводила правительству материалы о 45 случаях (см. приложение II).

Информация, поступившая от источников

105. Источники представили обновленную информацию об одном невыясненном случае, которая была сочтена недостаточной для прояснения этого дела.

Сирийская Арабская Республика

Незамедлительные действия

106. Рабочая группа в соответствии со своей процедурой незамедлительных действий препроводила правительству материалы о двух случаях, касающихся:

а) Омейра Мусаба Юсефа Гарайбы, гражданина Иордании, арестованного 10 февраля 2019 года сотрудниками службы Воздушных разведывательных сил на контрольно-пропускном пункте в Минкт аль-Хатаб близ города Аль-Кисва, мухафаза Риф Дамаск, Сирийская Арабская Республика;

б) Рафата Абдель Рахмана Хадера Абу Набхана, гражданина Иордании, арестованного 7 марта 2019 года офицерами сирийской арабской армии в униформе

¹² См. <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=34580>.

вскоре после пересечения границы в пункте перехода «Масна» между Ливаном и Сирийской Арабской Республикой.

107. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа препроводила копию материалов по данному делу правительству Иордании.

Стандартная процедура

108. В соответствии со своей стандартной процедурой Рабочая группа препроводила правительству материалы по 10 делам, касающимся:

a) Махмуда аль-Мери, похищенного 25 октября 2011 года на контрольно-пропускном пункте службы Воздушных разведывательных сил в Хомсе, недалеко от входа в Промышленную палату;

b) Абдула Фаттаха аль-Хатиба, похищенного 1 августа 2012 года из помещения отдела по вопросам гражданского статуса и паспортного режима в Идлибе сотрудниками Управления политической безопасности правительства;

c) Абдула Саттара Аль Карджии, похищенного 3 февраля 2012 года, когда он проходил контрольно-пропускной пункт сил сирийского режима в городе Кафр-Нубл на окраине мухафазы Идлиб;

d) Аднана Мостафы Исмаила аль-Раххаля, похищенного 15 марта 2013 года во время прохождения контрольно-пропускного пункта сил сирийского режима в районе Аль-Рашдин, Алеппо;

e) Фадха Салима, арестованного 15 марта 2013 года в своем магазине военнослужащими Сирийской арабской армии;

f) Халдуна Ареды, арестованного 26 июня 2013 года военнослужащими Сирийской арабской армии при прохождении военного контрольно-пропускного пункта в районе Джарамана, Дамаск;

g) Махмуда аль-Хамви, арестованного 14 апреля 2013 года военнослужащими Сирийской арабской армии при прохождении военного контрольно-пропускного пункта в районе Баб Срижа в Дамаске;

h) Махмуда Рафата аль-Багдади, который был арестован 17 июля 2012 года сотрудниками сил безопасности военной разведки, когда находился в военном госпитале «Тишрин» в районе Аль-Меззе Дамаска;

i) Самиа Карнабы, арестованного 12 октября 2012 года при прохождении контрольно-пропускного пункта сирийских сил в районе аль-Мутаалек аль-Джануби, Дамаск;

j) Сарана Алабдаллаха, арестованного 13 декабря 2011 года на границе между Ливаном и Сирийской Арабской Республикой при попытке вернуться в Сирийскую Арабскую Республику.

Информация, поступившая от источников

109. Источники представили обновленную информацию об одном невыясненном случае, которая была сочтена недостаточной для прояснения этого дела.

Выяснение обстоятельств

110. На основании ранее представленной правительством информации Рабочая группа постановила выяснить обстоятельства одного дела, касающегося Сайта Косара, известного также под именем Саида Малки, в отношении которого на 116-й сессии было применено правило о шестимесячном сроке (A/HRC/WGEID/116/1, пункт 157). По сообщениям, этого лица нет в живых.

Замечание

111. Рабочая группа хотела бы вновь сослаться на ранее вынесенные ею замечания (A/HRC/WGEID/116/1, пункты 158 и 159), в которых она напомнила о пунктах 1 и 2

статьи 10 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, согласно которым любое лицо, лишенное свободы, должно содержаться в официально признанных местах для задержанных и в соответствии с национальным законодательством предстать перед судебным органом вскоре после задержания. Точная информация о задержании таких лиц и месте или местах содержания их под стражей, включая места перевода, должна быть незамедлительно предоставлена их родственникам, их адвокату или любым другим лицам, имеющим законный интерес к данной информации, если лица, находящиеся в задержании, не высказывают иного.

112. Аналогичным образом Рабочая группа хотела бы напомнить о пунктах 1 и 6 статьи 13 Декларации, в соответствии с которыми каждое государство обеспечивает, чтобы любое лицо, располагающее информацией или имеющее законный интерес и заявляющее о насильственном исчезновении какого-либо лица, имело право подавать жалобу в компетентный и независимый государственный орган, который безотлагательно и беспристрастно проводит тщательное расследование. Всякий раз, когда имеются разумные основания полагать, что произошло насильственное исчезновение какого-либо лица, государство безотлагательно передает это дело указанному органу для проведения такого расследования, даже при отсутствии официальной жалобы. Не должны приниматься никакие меры по ограничению или затруднению такого расследования. Возможность проведения расследования в соответствии с описанными выше процедурами должна обеспечиваться до тех пор, пока не будет выяснена судьба жертвы насильственного исчезновения.

Таиланд

Применение правила о шестимесячном сроке

113. 9 мая 2019 года правительство представило информацию об одном невыясненном деле, касающемся Чайчарна Чаясата. На основании представленной информации Рабочая группа постановила применить к этому делу правило о шестимесячном сроке.

Информация, полученная от правительства

114. 23 апреля 2019 года правительство представило информацию об одном невыясненном случае, которая была сочтена недостаточной для прояснения этого дела.

Выяснение обстоятельств

115. На основании ранее представленной правительством информации Рабочая группа постановила выяснить обстоятельства одного дела, касающегося Тангтая Каминкеткиджа, в отношении которого на 116-й сессии было применено правило о шестимесячном сроке (A/HRC/WGEID/116/1, пункт 160). По сообщениям, этого лица нет в живых.

Прекращение рассмотрения случаев

116. Рабочая группа в порядке исключения и в соответствии с пунктом 28 своих методов работы постановила прекратить рассмотрение двух невыясненных случаев, касающихся Сак Сае Унга и Чучая Чанкета. Эти дела, однако, могут быть вновь открыты в любое время.

Совместный призыв к незамедлительным действиям

117. 6 марта 2019 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур, препроводила призыв к незамедлительным действиям в отношении предполагаемого насильственного исчезновения и внесудебных, суммарных или произвольных казней в конце 2018 года Сурачая Данваттананусорна, Чатчана Бубхавана и Краидея Луелерта.

118. 18 апреля 2019 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила призыв к незамедлительным действиям в связи с предполагаемым насильственным исчезновением и последующей репатриацией Чыонг Зуи Нхата из Таиланда во Вьетнам.

Совместное письмо с утверждением

119. 21 февраля 2019 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила совместное письмо, содержащее утверждение об исчезновении 17 апреля 2014 года Пхолачи Ракчонгчароена (известного как Билли), правозащитника, представителя народа карен из Банг Клой, в национальном парке Каенг Крачан.

Ответ на совместное письмо с утверждением

120. 23 апреля 2019 года правительство Таиланда препроводило ответ на направленный 21 февраля 2019 года совместный призыв к незамедлительным действиям, касающийся исчезновения г-на Ракчонгчароена 17 апреля 2014 года. Этой информации оказалось недостаточно для выяснения его судьбы либо местонахождения.

Тунис

Стандартная процедура

121. Рабочая группа в рамках своей стандартной процедуры препроводила правительству материалы по одному случаю, касающемуся Сеифа Эдина Гедири, гражданина Алжира, который исчез 7 декабря 2016 года, когда находился на борту судна в территориальных водах Туниса.

122. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа препроводила копию материалов по данному делу правительству Алжира.

Турция

Незамедлительные действия

123. Рабочая группа в соответствии со своей процедурой незамедлительных действий препроводила правительству материалы о шести случаях, касающихся:

- a) Эркана Ирмака, предположительно похищенного 16 февраля 2019 года, когда он находился возле своего дома, в Стамбуле тремя мужчинами, которые, как полагают, являлись сотрудниками Национальной разведывательной организации;
- b) Ясина Угана, предположительно похищенного 13 февраля 2019 года из квартиры в Анкаре лицами, которые, как полагают, являлись сотрудниками Национальной разведывательной организации;
- c) Озгюра Кая, предположительно похищенного 13 февраля 2019 года из квартиры в Анкаре лицами, которые, как полагают, являлись сотрудниками Национальной разведывательной организации;
- d) Салима Зейбека, предположительно арестованного 21 февраля 2019 года на автодороге Эдирне-Хавса мужчинами, которые назвались сотрудниками разведки;
- e) Гёкхана Тюркмена, предположительно похищенного государственными должностными лицами в районе Кепез, Анталия, 7 февраля 2019 года;
- f) Мустафы Йылмаза, предположительно похищенного тайными агентами государства по пути на работу в Анкаре 19 февраля 2019 года.

Информация, полученная от правительства

124. 15 и 23 апреля 2019 года правительство Турции представило информацию о пяти невыясненных случаях, которая была сочтена недостаточной для прояснения этих дел.

Выяснение обстоятельств

125. На основании ранее представленной правительством информации Рабочая группа постановила выяснить обстоятельства трех дел, касающихся Мехмета Селима Орхана, Ахмета Дансика и Цезаира Йорхана, в отношении которых на 116-й сессии было применено правило о шестимесячном сроке (A/HRC/WGEID/116/1, пункт 164). По сообщениям, г-н Орхан и г-н Йорхан умерли, а г-н Дансик был освобожден.

Выяснение обстоятельств на основе информации, поступившей от источников

126. На основании информации, представленной источниками, Рабочая группа постановила прояснить обстоятельства одного дела, касающегося Джамшида Абдурасулова. Данное лицо, по сообщениям, в настоящее время находится на свободе.

Совместное письмо с утверждением

127. 25 марта 2019 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила письмо с утверждением, касающимся приписываемых Турции нарушений в отношении событий, от которых пострадало армянское меньшинство в период с 1915 по 1923 год, а также последствий для соответствующего населения¹³.

Ответ на совместное письмо с утверждением

128. 17 мая 2019 года правительство Турции препроводило ответ на совместное письмо с утверждением, направленное 25 марта 2019 года¹⁴.

Украина

Выяснение обстоятельств

129. На основании ранее представленной правительством информации Рабочая группа постановила выяснить обстоятельства одного дела, касающегося Билибина Романа Александровича, в отношении которого на 116-й сессии было применено правило о шестимесячном сроке (A/HRC/WGEID/116/1, пункт 176). По сообщениям, этого лица нет в живых.

Объединенные Арабские Эмираты

Стандартная процедура

130. Рабочая группа в рамках своей стандартной процедуры препроводила правительству материалы по одному случаю, касающемуся Мухаммада Омера Матина, гражданина Пакистана, которого в последний раз видели 2 марта 2014 года.

131. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа препроводила копию материалов по данному делу правительству Пакистана.

¹³ См. <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadPublicCommunicationFile?gId=24294>.

¹⁴ См. <https://spcommreports.ohchr.org/TMResultsBase/DownloadFile?gId=34685>.

Информация, полученная от правительства

132. 14 мая 2019 года правительство препроводило информацию о деле Рашида Хуссейна Брохи, которую Рабочая группа сочла недостаточной для прояснения этого дела.

Применение правила о шестимесячном сроке

133. 8 января 2019 года правительство представило информацию по одному невыясненному случаю, касающемуся Латифы бинт Мохаммед ибн Рашид Аль Мактум. На основании представленной информации Рабочая группа постановила применить к этому делу правило о шестимесячном сроке.

Соединенные Штаты Америки

Утверждение общего характера

134. Рабочая группа получила из надежных источников информацию, в которой содержится утверждение о наличии препятствий на пути осуществления Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений в Соединенных Штатах Америки. 14 июня 2019 года правительству было препровождено утверждение общего характера (см. приложение I), в котором основное внимание уделялось сообщениям об исчезновении детей американских индейцев и коренных жителей Аляски в контексте применения федерального закона о школах-интернатах для индейцев, принятого в XIX веке и применявшегося в 1960-е годы.

Венесуэла (Боливарианская Республика)

Незамедлительные действия

135. Рабочая группа в рамках своей процедуры незамедлительных действий препроводила правительству Боливарианской Республики Венесуэла материалы по одному случаю, касающемуся Жильбера Александра Каро Альфонсо, предположительно арестованного в ресторане Каракаса сотрудниками Боливарианской службы национальной разведки 26 апреля 2019 года.

Информация, поступившая от источников

136. Источники представили обновленную информацию об одном невыясненном случае, которая была сочтена недостаточной для прояснения этого дела.

Вьетнам

Применение правила о шестимесячном сроке

137. 9 апреля 2019 года правительство представило информацию об одном невыясненном случае. На основании представленной информации Рабочая группа постановила применить к этому делу правило о шестимесячном сроке.

Совместный призыв к незамедлительным действиям

138. 18 апреля 2019 года Рабочая группа совместно с другими механизмами специальных процедур препроводила призыв к незамедлительным действиям в связи с предполагаемым произвольным арестом, насильственным исчезновением и последующей репатриацией Чьонг Зуи Нхата из Таиланда во Вьетнам, а также ведением слежки за Бак Хонг Куеном и его запугиванием.

Йемен

Стандартная процедура

139. Рабочая группа в рамках своей стандартной процедуры препроводила правительству Йемена материалы по одному случаю, касающемуся Айюба Шахера Сейфа Фарьи ас-Салехи, которого в последний раз видели в конце февраля 2018 года в тюрьме бригады «Ас-Салик», вооруженной группировки, связанной с правительственным военным ведомством.

Annex I

General allegations

Bangladesh

1. The Working Group received information from the source concerning alleged violations and obstacles encountered in the implementation of the Declaration on the Protection of All Persons from Enforced Disappearance in Bangladesh.
2. The sources report that enforced disappearances have continued to occur with alarming frequency in Bangladesh. According to a source, 507 cases of enforced disappearances have been documented from January 2009 to the end of 2018: 62 of the disappeared were reportedly found dead; 286 returned alive; and the whereabouts of 159 disappeared persons are reportedly still unknown. The source also reports that, in 2018 alone, at least 92 people were subjected to enforced disappearance by the authorities, and that the highest number of cases of enforced disappearances was recorded in 2016 and 2018.
3. According to the sources, the substantial rise in enforced disappearances has been accompanied by an increased pattern of targeting of political opponents and other dissidents through violations of freedoms of expression, association, and peaceful assembly. The Working Group was informed that enforced disappearances were often occurring in the framework of the government's anti-terrorism policy, and that it was suspected to be used as a political tool by the government to silence criticism and dissent.
4. The Working Group also received a report that the State is not showing either political will or a credible criminal justice system to hold personnel of law enforcement agencies to account for enforced disappearances. The sources argue that the widespread impunity of State agents has not only permitted this rise in enforced disappearances and associated crimes, but it has also greatly eroded the rule of law in Bangladesh.
5. The sources report that the Rapid Action Battalion (RAB), a joint task force composed of members of the police, army, navy, air force, border guards, and Ansar ((a paramilitary auxiliary force), has been repeatedly accused of committing severe human rights violations, including extrajudicial killings, torture, and enforced disappearances, and of operating under complete impunity. A source states that the RAB had led government's crackdown on illegal drugs in 2018 resulting in close to 300 suspected extra-judicial killings by the end of 2018.
6. The source also points out that, to date, Bangladesh has not passed local legislation to recognize enforced disappearances as a crime.

United States of America

7. The Working Group received information from credible sources alleging difficulties encountered to implement the Declaration on the Protection of All Person from Enforced Disappearance in the United States of America.
8. According to the information received, American Indian and Alaska Native children were forcibly abducted from their homes by government officials, and taken to Christian boarding schools. The children would sometimes not return home for years, or not return home at all. The sources have also alleged that the children's families have not been able to obtain information from government authorities as to the fate or whereabouts of their loved ones.
9. The alleged disappearances would have occurred in the context of the application of education policies including the Federal Indian Boarding School Act adopted in the 1800s and applied through the 1960s. In this way, the economic and social underpinnings of Native American cultures were reportedly eroded through the purposeful forcible removals of Indigenous children from their family homes.

10. The sources pointed out that children removed to boarding schools under mandate of United States law were subject to malnourishment, overcrowding, compulsory and free labor, substandard living conditions, physical abuses, emotional abuses, sexual abuses, disease, lack of access to medical care, widespread epidemics and death.
11. Furthermore, the sources have reported that Indian boarding schools utilized an «outing» program during the summer, a program in which children, rather than being sent back to their homes, were involuntarily leased out to white homes, farms or factories, as menial labor. Many children reportedly died in the process and some of these individuals were neither returned to their families, nor the school.
12. The sources identified several obstacles to the implementation of the Declaration on the Protection of All Person from Enforced Disappearance. They pointed out the challenges to the identification of particular cases of individuals whose fate remains unknown.
13. It was reported that there is no cooperation from the federal government, which makes it difficult, if not impossible, to qualify the impacts of the boarding school policy and its ongoing effects on the economic, social and cultural rights of Indigenous Peoples in the United States; and to determine the fate and location of the remains of individual students who disappeared, died in custody, in school, in the outing programs, and/or never returned home. There is no data which provide definitive documentation of the Indigenous students' identification and the number of them that attended or the number who died or disappeared while in, boarding schools under government supervision.
14. According to the sources, information about the fate of individual children is difficult for family members or Tribal governments and communities to acquire for a variety of reasons.
15. Research conducted to locate the burial locations of these children required consulting school records, state death certificates and cemetery records. However, the sources reported that these records were inconsistent or difficult to obtain. Moreover, it was reported that schools often did not notify the death or disappearance of the children to their families and buried them without their parent's knowledge.
16. The sources reported that the Indigenous students were often buried in unmarked or unidentified graves, especially if they died on «outings» from the schools. Some schools' cemeteries became parks and graves were erased.
17. The sources have identified non-exhaustive examples of missing children – having deserted, sent home, or died – whose disappearances have not been notified to their families by the school's administrators and whose fate and whereabouts are unknown.
18. Among the reported cases, the sources referred to the case of Robert Johnson, who attended Chemawa Indian School and ran away in 1924; Demetrio Apodaca (Unknown Pueblo) who attended to Haskell and was reported missing in 1909; Reginalda Guassac and Antonio Ardilla who attended Sherman Institute and died in 1910 and in 1914 but do not appear to be buried in Sherman Institute's cemetery; Mabel Green (DOB 1900) enrolled at Sherman and who disappeared in 1919 and whose Sherman's student files make no further mention of her; Isabel [Isabelle] Brown sent to Soboba Sanitarium in 1927 but whose fate is unknown; Claudia Williams (Seneca) enrolled at Carlisle Indian Industrial School in 1908 who was placed into the outing home of J.C. Beatty in Beverly, NJ in 1909 and disappeared from the home in 1911; David Steele [Thief] enrolled at Carlisle in 1913 who deserted for a second time in 1914, whose disappearance was not notified to his family; and Kininnok Mary, a student below 18 at the moment of the disappearance, who attended at Carlisle whose whereabouts or remains' location is unknown.
19. Taking into consideration the lack of data on the fate of individual children who disappeared as well as the ongoing research efforts and the discovery of increasing numbers of unmarked graves near former schools, the sources expressed deep concerns about how many children died as a result of the United States Indian Boarding School Policy and still have not been acknowledged, documented or addressed by the United States government.

20. The sources indicate that the families of the disappeared suffer severe trauma as a result of the enforced disappearance of their loved ones. These damages experienced among the targeted Indigenous peoples continue to reverberate in those communities as a result of the impact of historical and inter-generational trauma with no apparent plan by the United States for treatment to stem the continuing traumatic response.

Annex II

Standard procedure cases

Burundi

1. The Working Group transmitted 31 cases to the Government, concerning:
 - (a) Théogène Nsengiyumva, abducted on 16 November 2018, at around 18:00, by two people, including a police officer while at the 'kwa Musitanteri' bar located in the Gisyo district, 12th Avenue, Kanyosha zone, commune Muha, Mairie de Bujumbura.
 - (b) Matthieu Ndayizeye, arrested on the evening of 27 April 2018, by two police officers.
 - (c) Nestor Nahimana, kidnapped in Rukeco on 3 June 2018, at around 19:00, by three people, one of whom was in police uniform.
 - (d) Rehema Kaneza, arrested in Rohero urban area on 8 February 2018, by police officers from the Support for the Protection of Institutions (API).
 - (e) Berchmans Ntakirutimana, abducted on 16 November 2018, by two people, including a police officer in uniform, in commune Muha, Mairie de Bujumbura.
 - (f) Nyarwayo, arrested on 25 October 2017, by three Imbonerakure on the Kanyunya hill, Rukina zone, Mukike commune, rural Bujumbura province. He was arrested with Mr. Macumi and both were taken to an unknown destination.
 - (g) Macumi, was reportedly abducted on 25 October 2017, by three persons belonging to the government backed Imbonerakure militia on the Kanyunya Hill. Mr. Macumi, who was not yet 18 years old, was abducted with Mr. Nyarwayo and both were taken to an unknown destination.
 - (h) Jean Prosper Nyobokeye, arrested on 16 December 2015, in a residence by police officers of the Special Unit for the Protection of Institutions (API).
 - (i) Jean Claude Ndiwokubwayo arrested on 12 December 2015, at his home by soldiers under the command of the Lieutenant-Colonel Commander of the Muzinda Combat Camp. He was arrested with Dany Dushime, his brother, and Juste Ngabirano.
 - (j) Juste Ngabirano, arrested on 12 December 2015, at his home located in commune de Mukaza, Mairie de Bujumbura, by soldiers under the command of Lieutenant-Colonel Darius Ikurakure, Commander of the Muzinda Combat Camp. He was arrested with Mr Dany Dushime and Jean Claude Ndiwokubwayo.
 - (k) Dany Dushime, arrested On 12 December 2015, at his home by soldiers under the command of the Lieutenant-Colonel Commander of the Muzinda Combat Camp. He was arrested with his brother Jean Claude Ndiwokubwayo, and Juste Ngabirano.
 - (l) Adribert Nkurunziza arrested on 12 December 2015, at home, located in Ngagara District 2, Ntahangwa Commune, Bujumbura District. He was arrested with his brother Harerimana Clovis.
 - (m) Harerimana Clovis arrested on 12 December 2015, at home, located in Ngagara District 2, Ntahangwa Commune, Bujumbura District. He was arrested with his brother Adribert Nkurunziza.
 - (n) Jean de Dieu Butoyi, abducted on 28 June 2015, from his home located in Bujumbura, Nyakabiga urban area, by police officers under the command of the Commander of the anti-Riot Unit. He was arrested with his twin brother Jean Petit Bukuru and his uncle Augustin Barayandema.
 - (o) Jean Petit Bukuru, abducted on 28 June 2015, from his home located in Bujumbura, Nyakabiga urban area, by police officers under the command of the Commander

of the anti-Riot Unit. He was arrested with his twin brother Jean de Dieu Butoyi and his uncle Augustin Barayandema.

(p) Jea Augustin Barayandema, abducted on 28 June 2015, from his home located in Bujumbura, Nyakabiga urban area, by police officers under the command of the Commander of the anti-Riot Unit. He was arrested with his twin nephews Jean Petit Bukuru and Jean de Dieu Butoyi.

(q) Ferdinand Muterateka, abducted on 16 November 2018, by individuals, in civilian clothes and another in police uniform.

(r) Jean Marie Vianney Arakaza, abducted on 13 March 2018, by an agent of the National Intelligence Service.

(s) Emmanuel Nduwimana, abducted on 21 September 2018, from his home by the head of the Imbonerakure militia, in the Mutimbuzi commune, in complicity with a local leader of the ruling party (CNDD-FDD).

(t) Jean Claude Niyukuri, arrested on 26 November 2018, by the head of the National Intelligence Service in Bujumbura Rural Province, in Mutimbuzi commune, Bujumbura rural province.

(u) Raphael Ntahompagaze, abducted on 2 July 2015, by a policeman named on 13th Avenue, Cibitoke District, Bujumbura.

(v) Ms. Nshimirimana Chanceline, abducted on 10 October 2017, from her home by an agent of the National Intelligence Service.

(w) Jean Claude Niyomwungere, was reportedly arrested on 16 December 2015, by police officers from the Special Unit for the Protection of Institutions (API) in a residence located at commune Ntahangwa, Mairie de Bujumbura.

(x) Nelson Irakoze, was reportedly arrested on 12 December 2015, by soldiers under the command of the Commander of the Muzinda Camp. He was arrested with his mother Consolatrice Kabarenzi and brother Clovis Kubwimana.

(y) Consolatrice Kabarenzi, was reportedly arrested on 12 December 2015, by soldiers under the command of the Commander of the Muzinda Camp. She was arrested with her sons Nelson Irakoze and Clovis Kubwimana. All three were members of the party Movement for Solidarity and Democracy.

(z) Clovis Kubwimana, was reportedly arrested on 12 December 2015, by soldiers under the command of the Commander of the Muzinda Camp. He was arrested with his mother Consolatrice Kabarenzi and brother Nelson Irakoze.

(aa) Rodrigue Nzeyimana, disappeared on 12 April 2018, while on his way to an interview at the National Intelligence Service.

(bb) Vianney Havyarimana, was abducted on 26 August 2018, by armed men in police uniform, on the road between Gitega and Ngozi not far from the Bugendana health centre.

(cc) Ferdinand Vyimana, was kidnapped on 23 March 2019, by a former head of the National Intelligence Service of Rutana province.

(dd) Marius Ndayikengurutse, disappeared on 31 July 2018, while in a shop named 'at Khalfan', in the Muremera district.

(ee) Pacifique Birikumana was reportedly last seen on 9 April 2017 at the headquarters of the ruling party Conseil National de Défense de la Démocratie – Front de Défense de la Démocratie (CNDD-FDD), located in the Muremera district of Ngozi where he was allegedly subjected to atrocious torture and taken to an unknown place.

Sri Lanka

2. The Working Group transmitted 45 cases to the Government, concerning:

(a) Jeyatheepan «Suresh» Navaratnam, allegedly abducted on 18 May 2009 at a military checkpoint in the district of Mullaithiyu in the province of Vadduvakal by Sri Lankan Military personnel;

(b) Suntharalingam «Rasenthiram» Thirunavukarasu, allegedly arrested on 25 August 1990 at Alaipitti St. Anthony's church in the district of Mandaitheeyu by members of the Sri Lankan Military;

(c) Premathas «Ananthan» Sellathurai, allegedly last seen on 17 May 2009 while in the military controlled area of Vattuvakal, Mulliathiyu;

(d) Jenat Jeyawathy Siyakumaran, allegedly arrested on 16 May 2009 in the military controlled area of Mullivaikkal in the district of Mulliatheeyu by members of the Sri Lankan Military;

(e) Dushyanthan Tharmakulasingham, allegedly arrested on 20 April 2009 in Maathalan, district of Mullaithiyu by members of the Sri Lankan Military;

(f) A child, allegedly last seen on 16 May 2009 at the Omanthai military checkpoint;

(g) Ramanikaran Maanikkam, allegedly last seen on 18 January 2009 while travelling from Theravil to Visuvamadu, Sri Lanka where the military was advancing;

(h) Subesan Theiventhiran, allegedly last seen at the Omanthai military checkpoint on 1 May 2009 being sorted onto a bus by the Sri Lankan military;

(i) Kalaiyamuthan Sooriyakumaran, allegedly last seen on 15 May 2009 from Maathalan in the district of Mullaithiyu, Sri Lanka after entering a military controlled area where individuals were screened and sorted into different groups;

(j) Kumaran Sethukavalar, allegedly disappeared on 10 February 2008 after being transported from Mulankavil to a military controlled area for medical treatment;

(k) Arulgnanaseelan Thiruchchelvam, allegedly last seen on 5 June 2008 from a military controlled area around the street of Sundikulam in Jaffna, Sri Lanka after leaving for work;

(l) Vasanthakumar «Maalan» Rasalingam, allegedly last seen on 15 May 2009 in Mullivaikkal military controlled area where he was separated from his family by the Sri Lankan Military;

(m) Gangatharan Sinnathurai, allegedly arrested on 15 August 2007 by members of the Sri Lankan military from a shop in Vattukkottai in the district of Sangarathai, Sri Lanka;

(n) Kaantharuban Rasathurai, allegedly arrested on 29 November 2007 from his residence in Puloly West, district of Point Pedro, Jaffna, Sri Lanka by members of the Sri Lankan military;

(o) Donetus Amirthanather allegedly disappeared while travelling from Velanai (Kayts) to Gurunagar (Jaffna) for business – at the time the Kayts area was under the control of the Sri Lankan military;

(p) Sebastian «Rasakon» Esthaky, allegedly abducted on 25 October 1991 after passing by Kalmunai shores on a fishing trip by members of the Sri Lankan Military;

(q) Mugunthan «Kaanthan» Kanagarathinam, allegedly abducted on 8 May 2007 from Colombo, Sri Lanka by the Eelam People's Democratic Front;

(r) Ragunathan «Ragu» Muthiah, allegedly abducted on 16 June 1990, from his residence on 157/5 Pethaloka Maw in Colombo, Sri Lanka by members of the Sri Lankan Military;

- (s) Sathya Rooban Naagarasa was allegedly abducted on 17 April 2019 from Jaffna, Sri Lanka by members of the Sri Lanka Military;
- (t) Muruganantham «Rasan» Paramanthan was allegedly abducted on 24 August 2008 while travelling from Varatharaja Perumal to his residence in Sandilippai, Sri Lanka by members of the Sri Lankan Navy.
- (u) Ravichandran Sivasithambarampillai (Vijitharan, Yasotharan), allegedly last seen on 15 May 2009, surrendering to the Sri Lankan Military at the Omanthai military check point in Vavuniya, Sri Lanka;
- (v) Thamavanthan «Dayan» Thambirasa, allegedly abducted on 10 January 2007 from Nallur, Jaffna by members of the Sri Lankan Military;
- (w) Pirabakaran «Piraba» Velupillai, allegedly abducted on 22 August 2006 from his residence in Sri Lanka by members of the Sri Lanka Military;
- (x) Pratheeban «Theeban» Vinayagamoorthy, allegedly last seen on 17 April 2006 near the Fourth mile post in the city of Nelukulam, Sri Lanka after being questioned by members of the Special Task Force of the Sri Lankan Military;
- (y) Jegan Jeyarasa, allegedly last seen on 5 September 1996 in an army camp near Kolumbutharai, Jaffna Sri Lanka;
- (z) Shakthivel Shanmugam, allegedly arrested on 25 April 1991 at Karainagar Sivan Temple in the district of Jaffna, Sri Lanka by the Sri Lankan Military;
- (aa) Premathas «Ananthan» Sellathurai, allegedly last seen on 17 May 2009 in Vattuvakal, Mullaitheiyu, Sri Lanka in a military controlled area where individuals were screened and sent to welfare centres or rehabilitation centres;
- (bb) Suganthy Selvathasan, allegedly last seen on 18 May 2009 in Padaviya hospital in Anuradhapura, Sri Lanka after being taken there by Sri Lankan Military officers;
- (cc) Siththivinayagan Nadaraja, allegedly last seen on 17 May 2009 crossing Vattuvakal bridge near the military-controlled area of Mullivaikkal, Sri Lanka;
- (dd) Thuyaragan Thuraisingam, allegedly last seen on 23 March 2009 in Ambalavan Pokkanai, Mullaitheeyu, Sri Lanka with Members of the military who were separating civilians from suspected LTTE members;
- (ee) Ajinthan Pushparasa, allegedly last seen on 19 April 2009 in Maathalan, Sri Lanka seated with members of the LTTE who had surrendered to the Sri Lankan Military;
- (ff) Rajeenthan «Ravi» Ravinthiran, allegedly abducted on 3 January 2007 near Varagi Amman Kovil in the city of Kokkuvil in the district of Jaffna, Sri Lanka, by a group of armed men suspected to be members of the Sri Lankan Military;
- (gg) Jeyanthan Sellathurai, allegedly abducted on 22 January 2007 from Karavetti, Jaffna, Sri Lanka by the Sri Lankan Military;
- (hh) Nanthakumar Sellathurai, allegedly arrested on 19 August 1996 near Maampalam junction in the city of Puttur, Jaffna, Sri Lanka by Sri Lankan Military officers;
- (ii) Ramech Ganesh, allegedly last seen on 18 June 1989 near a bunker after a government shell attack in Jayanthinagar, Killinochchi district, Sri Lanka;
- (jj) Udayarasa «Kannan» Gnanaselyam, allegedly last seen in 2009 or 2010 in video footage in the custody of Sri Lankan Military officers;
- (kk) Natheeswaran Deyyenthuran, allegedly abducted in 2009 from Vavuniya General Hospital by the Sri Lankan Military;
- (ll) Reyathy Naagaraja, allegedly last seen sometime after February 2009 in the Kurunegala hospital, Kurunegala district, North Western province, Sri Lanka.
- (mm) Antony Amirthanather Joseph Ambrose (Anton) was allegedly abducted on 25 October 1991 while passing by Kalmunai shores on a fishing trip by members of the Sri Lankan Military;

(nn) Roobakanthan «Rooban» Murugaiya, allegedly arrested on 6 January 2008 while in the Kidachoori refugee camp by Criminal Investigative Division officials;

(oo) Arul Jude Saveri (Vincent), allegedly abducted on 14 April 2006 from the military in the Maruthamadu area, district of Vavuniya, Northern Province, Sri Lanka by the Sri Lankan Military;

(pp) Jesudas Jothinayam, allegedly abducted on 29 March 2009 in Vavuniya, Northern Province, Sri Lanka by the People's Liberation Organization of Tamil Eelam (PLOT);

(qq) Ketishwaran «Kanna» Palaninathan, allegedly arrested on 17 May 2007 near a lake on Kandy road in Kalmadu, district of Vavuniya, Northern province, Sri Lanka by members of the Sri Lankan Military;

(rr) Jeyapalan Kathirkamathamby, allegedly abducted on 18 May 2009 in the district of Mullivaikal, Sri Lanka by member of the Sri Lankan Military;

(ss) Sumana Joseph, allegedly abducted on 18 May 2009 in the district of Mullivaikal, Sri Lanka by members of the Sri Lankan Military.

Annex III

Reply to general allegation

1. On 24 April 2019, the Government of Pakistan provided the following reply to a General Allegation transmitted on 19 March 2019.

(a) The reports regarding non-operating courts, police, media and human rights organizations in Pashtun areas of Khyber Pakhtunkhwa Province are baseless. Civil Society including many International Organizations are functional in those areas. Commission of Inquiry on Enforced Disappearances (CoIoED) has not received any complaint in the recent past regarding enforced or involuntary disappearances of persons including children and women from Pashtun area of Pakistan.

(b) The report of Enforced or Involuntary Disappearances of approximately 2000 persons in Balochistan in 2017 is fake and false, as no documentary evidence to this effect has been received by CoIoED. Contrary to above mentioned report, this Commission received only 47 cases of alleged enforced disappearances from Balochistan during the period December 2018 to 6th April, 2019.

(c) Measures taken by the Government to guarantee the right to an effective remedy, especially a serious, impartial, independent and effective criminal investigation in case of enforced disappearances.

(d) Being a parliamentary democracy, with free media, independent judiciary, and vibrant civil society, Pakistan is fully committed to the fulfilment of its international obligations and promotion and protection of all human rights. The Government's efforts had brought down the cases of enforced or involuntary disappearances and we remain resolved to bring these cases to zero. Necessary Checks and Balances both judicial as well as institutional exist in Pakistan to examine alleged cases of enforced or involuntary disappearances and remedial measures are immediately taken in case of reporting of any such case.

(e) The credentials of independence of our judicial system are well established and respected and the higher judiciary is seized of the matter.

(f) Pakistan fully respects and complies with its international obligations. We regularly report to the relevant International Human Rights Bodies and our positive, constructive and timely engagement has been appreciated by them. The Working Group on Enforced or Involuntary Disappearances thanked Government of Pakistan in its recent report submitted to the Human Rights Council for our regular communication and engagement with them demonstrating the Government's commitment to respect, promote and protect all human rights.

(g) The Government of Pakistan is in process of enacting a bill to provide protection against enforced disappearances. As per the Bill, any act of enforced disappearances shall be a criminal offence and shall be punishable with imprisonment which may extend to ten years. A Tribunal on enforced disappearances shall also be established to trace the whereabouts of the persons subjected to enforced disappearances. The Tribunal would also determine and order reasonable compensation in relation to persons subjected to enforced disappearances.

(h) The Federal Government constituted Commission of Inquiry on Enforced Disappearances in March 2011 in exercise of the powers conferred upon it under Pakistan Commissions of Inquiry Act 1956 (Repealed by Pakistan Commission of Inquiry Act 2017). The Commission comprising the Chairman and two Members with auxiliary staff and sufficient resources has been performing its functions diligently. It is headed by former Senior Most Judge of the Hon'ble Supreme Court of Pakistan. It enjoys all the powers as contained in the Pakistan Commissions of Inquiry Act 2017. Since its inception, all stakeholders of the Federal as well as Provincial Governments have been extending all possible cooperation to the Commission and accordingly the Commission is performing its functions smoothly with best possible manner. There is no instance of non-compliance of

Commission's orders by the relevant authorities. Sufficient funds are being provided to the Commission in each Financial Year.

(i) By constituting Commission on Inquiry on Enforced Disappearances, the Federal Government has provided a legal forum for families of alleged enforced disappeared persons to lodge complaints. During investigation of cases, they are kept informed about progress of their cases. The hearing of the cases is done in their presence. The system is absolutely free of cost and there isn't any fee for lodging a complaint nor are the complainants required to engage lawyers to appear before the Commission. The hearings are also held at the provincial capitals with a view to save expenses of the complainants to travel to Islamabad from far flung areas for hearings. During investigation of cases, the Commission has been receiving full co-operation from all stake holders including Federal/Provincial Governments, Intelligence and Law Enforcing Agencies.

(j) The Actions (in Aid of Civil Power) Regulations, 2011 have been formulated strictly in conformity with the International Human Rights Standards. The abuse or misuse of force during operations has been made punishable under the Regulations. All detainees apprehended during operations are kept in declared and notified Internment Centers. The internees' cases are being regularly reviewed by the Oversight Boards notified by the Provincial Governments. Comprehensive provisions related to welfare of detainees, de-radicalization, release and disposal of cases are contained in the law.

(k) The courts in Pakistan are independent and can decide on reparations for the family of missing person. In July 2018, Islamabad High Court (IHC) ordered the federal government to bear the monthly expenses of the family of Sajid Mehmood, an engineer who went missing in 2016. This clearly shows that appropriate functional mechanisms are in place to address grievances of any of our citizens
