

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
10 January 2019
Russian
Original: English

Совет по правам человека**Рабочая группа по произвольным задержаниям****Мнения, принятые Рабочей группой по произвольным задержаниям на ее восемьдесят третьей сессии
19–23 ноября 2018 года****Мнение № 80/2018 относительно Битведеда Абрахи (Эритрея)**

1. Рабочая группа по произвольным задержаниям была учреждена в соответствии с резолюцией 1991/42 Комиссии по правам человека. Комиссия продлила и уточнила мандат Рабочей группы в своей резолюции 1997/50. Во исполнение резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи и решения 1/102 Совета по правам человека Совет взял на себя ответственность за осуществление мандата Комиссии. В последний раз Совет продлил на трехлетний срок мандат Рабочей группы в своей резолюции 33/30.

2. В соответствии со своими методами работы (A/HRC/36/38) Рабочая группа 9 августа 2018 года препроводила правительству Эритреи сообщение относительно Битведеда Абрахи. Правительство на сообщение не ответило. Государство является участником Международного пакта о гражданских и политических правах.

3. Рабочая группа считает лишение свободы произвольным в следующих случаях:

а) когда сослаться на какие бы то ни было правовые основания для лишения свободы явно невозможно (например, когда лицо продолжает содержаться под стражей сверх назначенного ему по приговору срока наказания или вопреки распространяющемуся на него закону об амнистии) (категория I);

б) когда лишение свободы является следствием осуществления прав или свобод, гарантированных статьями 7, 13, 14, 18, 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека и – в отношении государств-участников – статьями 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 и 27 Пакта (категория II);

в) когда полное или частичное несоблюдение международных норм относительно права на справедливое судебное разбирательство, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека и применимых международно-правовых документах, принятых соответствующими государствами, является настолько серьезным, что это придает лишению свободы произвольный характер (категория III);

г) когда просители убежища, иммигранты или беженцы подвергаются длительному административному содержанию без возможности пересмотра дела или получения правовой защиты в административном или судебном порядке (категория IV);

д) когда лишение свободы является нарушением международного права в силу дискриминации по признаку рождения, национального, этнического или социального происхождения, языка, религии, экономического положения, политических или иных убеждений, пола, сексуальной ориентации, инвалидности или



иногo статуса, которая приводит или может привести к игнорированию принципа равенства людей (категория V).

Представленные материалы

Сообщение источника

4. Битведед Абраха является гражданином Эритреи, родившимся в 1953 году. Г-н Абраха является военнослужащим (командного состава), просветителем и управляющим портом.

5. По сообщению источника, г-н Абраха был бригадным генералом борцов за свободу и сражался за независимость Эритреи в период 1973–1991 годов. Он сыграл важную роль в освобождении Асэба, являющегося одним из портовых городов Эритреи.

а) Арест и задержание

6. По сведениям источника, г-н Абраха был арестован 6 октября 1991 года в Асэбе, где он выполнял функции заместителя управляющего. Арест был произведен военнослужащими правительства Эритреи, выполнявшими приказы Исаяса Афеворки, который в то время был Генеральным секретарем и военным лидером Народного фронта освобождения Эритреи, а в настоящее время является Президентом Эритреи. Г-н Абраха содержался под стражей с октября 1991 года по 24 декабря 1997 года, а затем был вновь взят под стражу 8 марта 1998 года и находится в заключении до настоящего времени. Согласно источнику, между этими двумя периодами содержания под стражей г-н Абраха был освобожден, но находился под постоянным наблюдением.

7. Источник отмечает, что при задержании г-на Абрахи не было предъявлено какого-либо ордера на арест или распоряжения органа правосудия или официального суда.

8. Источник сообщает, что вначале место содержания г-на Абрахи под стражей было неизвестным. Членам его семьи сказали, что его направили учиться за границу. Много месяцев спустя семья, которая настаивала на получении информации о г-не Абрахе, сообщили, что он был взят под стражу по причине разногласий с тогдашним Генеральным секретарем Народного фронта освобождения Эритреи. Лишь после двух лет задержания его семья узнала от лиц, которые находились под стражей в том же месте, что и г-н Абраха, что он содержался в месте, известном как «Венджел Мрмера», расположенном в тыльной части здания полицейского участка № 2 в Асмэре. После этого его семья направила письменную жалобу главе Национальной службы разведки и безопасности. В этой жалобе запрашивалась информация о том, в чем он был виновен, и содержалась просьба либо помиловать его, принимая во внимание его участие в борьбе за независимость, либо, если это было невозможно, предъявить ему официальное обвинение и дать возможность предстать перед судом для проведения разбирательства, на котором будет гарантировано его право на самозащиту. Тогдашний глава Национальной службы разведки и безопасности ответил на этот запрос, заявив, что они урегулируют возникшие разногласия. Он также прямо заявил, что г-н Абраха является их товарищем, более близким, чем кто-либо еще, и просил семью не волноваться по поводу этой проблемы. Семья направила аналогичные жалобы и просьбы в адрес нескольких министерств и Президента, который ответил, что г-н Абраха будет вскоре освобожден и что его задержание произошло из-за простого недоразумения. В частности, Министерство юстиции проинформировало семью о том, что ему ничего не известно об этом случае. После его второго ареста семья вновь не была проинформирована о его местонахождении, однако через год она получила неофициальную информацию о том, что примерно до 2001 года он содержался в полицейском участке № 6 в Асмэре. С 2001 года до настоящего времени г-н Абраха содержится в «Венджел Мрмере».

9. Кроме того, источник сообщает, что эритрейские власти первоначально обвинили г-на Абраху в незаконном получении прибыли от сбыта партии виски, оставленной в Асэбе.

10. Как утверждается, тогдашний Генеральный секретарь Народного фронта освобождения Эритреи приказал г-ну Абрахе разрешить правительству Эфиопии приобрести все имущество, утраченное им после захвата Асэба. Г-н Абраха отказался подчиниться этому приказу, заявив, что это имущество было захвачено и не должно возвращаться, поскольку «оно стоило Эритрее крови молодых эритрейских мучеников». Согласно источнику, тогдашний Генеральный секретарь воспринял решительный отказ г-на Абрахи как вызов, брошенный его власти. Вскоре после этого события эфиопское правительство предложило выплатить зарплату работникам порта и нефтеперерабатывающего завода в Асэбе. Г-н Абраха и в этом случае отклонил предложение, заявив, что Эритрея является независимым государством и что расходы по заработной плате должны покрываться Эритреей. Поскольку Эритрея находилась в тяжелом финансовом положении, г-н Абраха предложил продать крупную партию бутылок виски для выплаты заработной платы портовым рабочим Асэба и оказания помощи другим эритрейским учреждениям, работающим в Асэбе. Он изложил свое предложение в письме на имя тогдашнего руководителя этого региона, который поддержал это предложение и разрешил г-ну Абрахе его реализацию.

11. Источник также отмечает, что г-н Абраха не был согласен с политикой тогдашнего Генерального секретаря Народного фронта освобождения Эритреи в связи с неформальными отношениями с новым правительством Эфиопии. Поэтому г-н Абраха рассматривался в качестве соперника. Так, тогдашний Генеральный секретарь считал, что г-н Абраха не будет согласен с его методами руководства. Источник полагает, что поэтому было удобно найти подходящее обвинение против г-на Абрахи, согласно которому он продал бутылки виски для своей личной наживы (что означает коррупционное использование средств), и на основании этих непроверенных обвинений г-н Абраха был брошен в тюрьму (в октябре 1991 года).

12. Источник подчеркивает, что эти обвинения так и не были проверены в суде и что ему никогда официально не предъявлялось обвинение в совершении какого-либо правонарушения. Источник заявляет, что никогда не было представлено ни правовых оснований, ни оправданий для его ареста и тюремного заключения. Кроме того, источник утверждает, что в отсутствие верховенства права или судебной системы ни у кого нет никаких правовых средств и возможностей отстаивать свою правоту. Единственными действующими судами являются специальные военные трибуналы, которые полностью подконтрольны Президенту.

b) Правовой анализ

i) Категория I

13. Источник утверждает, что в Эритрее не существует ни конституции, ни законности. Люди подвергаются задержаниям, не получая доступа к судам. В этом контексте г-н Абраха был лишен права на судебное разбирательство или на информацию о том, какие обвинения были выдвинуты против него (и были ли выдвинуты вообще), и так и не предстал перед судом.

ii) Категория II

14. Источник утверждает, что г-н Абраха был лишен свободы из-за своих политических мнений и своей готовности выразить свои взгляды в отношении того, каким образом следует управлять страной в рамках демократической системы. Эти права гарантируются статьями 18, 19 и 21 Всеобщей декларации прав человека.

15. В частности, источник сообщает, что в мае 1991 года тогдашний Генеральный секретарь Народного фронта освобождения Эритреи объявил порт Асэб открытым для вновь созданного правительства Эфиопии без проведения надлежащих консультаций с эритрейскими должностными лицами высокого уровня. В то же время г-н Абраха как действующий управляющий Асэба открыто напоминал и предупреждал об

опасностях, связанных с предоставлением свободного допуска в порт. С этого момента тогдашний Генеральный секретарь воспринял решительную оппозицию г-на Абрахи как вызов своей власти.

16. Источник поясняет, что вскоре после этого правительство Эфиопии предложило выплатить заработную плату работникам порта и нефтеперерабатывающего завода в Асэбе. Г-н Абраха вновь отказался принять это предложение, заявив, что Эритрея является независимым государством и что расходы на заработную плату должны покрываться Эритреей. Он настаивал на необходимости установления между обеими странами отношений на официальной основе как между национальными государствами. Тем не менее тогдашний Генеральный секретарь Народного фронта освобождения Эритреи подписал соглашение, которое позволило Эфиопии без ограничений использовать портовые объекты Асэба. Г-н Абраха вновь выразил свое неудовольствие и настаивал на проведении консультаций и обсуждении этих вопросов с должностными лицами, подчеркивая необходимость установления между двумя странами отношений как между независимыми национальными государствами в соответствии со стандартными процедурами.

17. Согласно источнику, г-н Абраха был заключен под стражу 6 октября 1991 года. Информация о его заключении не была предана гласности. На протяжении почти шести месяцев его семья и коллеги из седьмой армейской части вводились в заблуждение о его местонахождении. Им сообщили, что он уехал из страны для учебы за границей. Однако позднее выяснилось, что главной причиной его тюремного заключения стала его популярность в армии, особенно широкая среди борцов за свободу, и что в его лице усматривали угрозу для устоев власти тогдашнего Генерального секретаря Народного фронта освобождения Эритреи.

18. Источник отмечает, что г-н Абраха был временно освобожден 24 декабря 1997 года. В этот день г-ну Абрахе сказали, что он едет в специальный военный суд для освобождения. Как утверждается, в тот момент г-н Абраха заявил: «Вы не можете приказывать мне зайти или выйти без соблюдения законности. Те, в чьей власти освободить меня, должны иметь звание не ниже генерал-майора. Но даже в этом случае они должны будут назвать преступление, которое я совершил, или ясно заявить, что я не совершал никакого преступления, в соответствии с верховенством права, и я приму это только тогда, когда это будет изложено в письменном виде». Позднее ему сказали, что он невиновен в совершении какого-либо преступления и что ему будет выплачена удержанная зарплата и предоставлена компенсация за ошибку в отправлении правосудия. Все эти заявления были изложены в письменном виде и вручены ему. Вместе с тем, хотя казалось, что его освобождают без предъявления обвинения, его тюремное заключение не было окончательно прекращено, поскольку 8 марта 1998 года он был вновь арестован. С тех пор он содержится в одиночном заключении. По мнению источника, это еще больше подтверждает тот факт, что из-за его политических убеждений тогдашний Генеральный секретарь Народного фронта освобождения Эритреи не хотел позволить ему довести до сведения других лиц свои убеждения и политические взгляды.

iii) Категория III

19. Источник отмечает, что Эритрея ратифицировала Международный пакт о гражданских и политических правах в 2002 году. Источник утверждает, что в соответствии как со Всеобщей декларацией прав человека, так и с Пактом арест и задержание г-на Абрахи являются произвольными. По утверждению источника, г-н Абраха в момент его ареста не был проинформирован ни о причинах этого ареста, ни о каких-либо обвинениях против него (пункт 2 статьи 9 и пункт 3 статьи 14 Пакта); ему и впоследствии не сообщили о каких-либо обвинениях в его адрес. Кроме того, источник утверждает, что г-н Абраха так и не был доставлен к судье и не участвовал в справедливом и открытом судебном разбирательстве независимым судом (статья 10 Всеобщей декларации прав человека и пункт 1 статьи 14 Пакта); ему также никогда не предлагалось освобождение под залог (пункт 3 статьи 9 Пакта). В Эритрее не существует суда, в котором семья или друзья могли бы представить аргументы в его защиту и обжаловать незаконность его тюремного заключения (пункт 4 статьи 9

Пакта). Призывы его семьи, обращенные к тогдашнему Генеральному секретарю Народного фронта освобождения Эритреи, не возымели действия. Кроме того, г-н Абраха никогда не считался невиновным, пока виновность его не будет доказана (пункт 2 статьи 14 Пакта). Он никогда не имел адвоката, который выступал бы в качестве защитника по его делу (пункт 3 b) статьи 14 Пакта), он не был судим без неоправданной задержки (пункт 3 c) статьи 14 Пакта) и он не присутствовал на каком-либо судебном разбирательстве, где ему были бы предъявлены обвинения (пункт 3 d) статьи 14 Пакта).

iv) Категория V

20. Источник утверждает, что из вышеизложенных доказательств и толкования явствует, что г-н Абраха был лишен свободы из-за своих политических мнений о том, как должно функционировать демократическое государство, т. е. мнений, которые он свободно выразил в соответствии с правами, гарантированными статьями 18 и 19 Всеобщей декларации прав человека и Пакта. В данном случае применимы также право на свободу мысли, право беспрепятственно придерживаться своих мнений (пункт 1 статьи 19 Пакта) и право свободно выражать свои мнения и распространять всякого рода идеи (пункт 2 статьи 19 Пакта).

21. Источник далее уточняет, что, находясь в тюрьме, г-н Абраха написал две книги: «Демократия в Эритрее», в которой говорится о необходимости отмены диктатуры и борьбы за демократию в Эритрее, и «Гражданская война и ее последствия» о гражданской войне в Эритрее в 1970-х и 1980-х годах, о тех, кто погиб, и тех, кто утратил свои демократические принципы в борьбе за власть, а также о последствиях всего этого для эритрейского общества. Вероятно, нежелание властей освободить его объясняется, в частности, тем политическим анализом, который содержится в обеих этих книгах.

22. Помимо этого, источник напоминает, что, как известно, г-н Абраха написал следующее: «Меня бросили в тюрьму, потому что я верил в создание демократического правительства. Правительство Эритреи знает об этом. Оно могло бы предать меня суду. Оно этого так и не сделало»; а также: «Хотя я нахожусь в тюрьме, правду нельзя посадить в тюрьму. Более того, вы должны знать, что, кто бы ни посадил меня в тюрьму, никогда не будет спать спокойно». По мнению источника, это явно показывает, что он знал, что его тюремное заключение является актом дискриминации по политическим, философским и моральным мотивам.

Ответ правительства

23. 9 августа 2018 года Рабочая группа препроводила утверждения источника правительству в соответствии со своей обычной процедурой рассмотрения сообщений. Рабочая группа просила правительство представить к 9 октября 2018 года подробную информацию о нынешнем положении г-на Абрахи и любые замечания относительно утверждений источника.

24. Рабочая группа сожалеет, что она не получила ответа от правительства и что правительство не просило продлить срок для своего ответа, как это предусмотрено в методах работы Рабочей группы.

Обсуждение

25. В отсутствие ответа от правительства Рабочая группа приняла решение вынести настоящее мнение в соответствии с пунктом 15 своих методов работы.

26. В своей правовой практике Рабочая группа выработала подход к разрешению вопросов, имеющих доказательственное значение. Если источник демонстрирует наличие *prima facie* доказательств нарушения международных требований, представляющего собой произвольное задержание, то бремя доказывания обратного, если правительство желает опровергнуть данные утверждения, возлагается на правительство (см. A/HRC/19/57, пункт 68). В данном случае правительство приняло решение не оспаривать достоверность *prima facie* утверждений источника.

Контекст

27. В самом начале настоящего мнения важно представить определенную контекстуальную информацию, призванную помочь в его анализе. Фактически, этот контекст свидетельствует об исключительном характере обвинений в данном деле.

28. Территория нынешней Эритреи длительное время находилась в составе Эфиопии. Эритрея боролась за свою независимость и обрела ее путем проведения референдума под наблюдением Организации Объединенных Наций в апреле 1993 года¹. В мае 1993 года Эритрея была принята в Организацию Объединенных Наций в соответствии с резолюцией 828 (1993) Совета Безопасности и резолюцией 47/230 Генеральной Ассамблеи. Впоследствии утверждения о систематических нарушениях прав человека обусловили учреждение мандата Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее², с которым правительство до сих пор отказывалось сотрудничать. По сути, после своего назначения в ноябре 2012 года бывший Специальный докладчик не получила доступа в страну. Срок ее полномочий истек в октябре 2018 года, когда был назначен новый Специальный докладчик. Совет по правам человека учредил также комиссию по расследованию положения в области прав человека в Эритрее, которая не была допущена в страну. Она завершила свою работу, представив два доклада подряд, в которых приводились доказательства различных нарушений прав человека³. В распоряжении Рабочей группы при рассмотрении ею настоящего сообщения имеется большой объем весьма достоверной информации. Рабочая группа также отмечает, что недавно Эритрея была избрана членом Совета по правам человека⁴.

29. Утверждения, представленные источником, подтверждаются замечаниями Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее и комиссии по расследованию положения в области прав человека в Эритрее, которые свидетельствуют о наличии системной проблемы произвольного лишения свободы в Эритрее. В своем докладе Специальный докладчик писала, что нынешняя ситуация в Эритрее увековечивает систему нарушений прав человека, выявленную как Специальным докладчиком, так и комиссией по расследованию положения в области прав человека в Эритрее, а именно: произвольные аресты и задержания; крайняя переполненность мест содержания под стражей; случаи смерти людей в местах лишения свободы; нарушения свободы выражения мнений, ассоциации и мирных собраний; и преследования по религиозным мотивам (A/HRC/38/50, пункт 27). В этом же докладе она также отметила, что в Эритрее до сих пор нет конституции и нет парламента и право не верховенствует; правительство и представители государственной власти не подпадают под действие закона, что усугубляет давно укоренившуюся безнаказанность за широко распространенные нарушения прав человека (пункт 28).

Правовой анализ утверждений о произвольном задержании

30. Источник доказывает, что положение г-на Абрахи подпадает под категории I, II, III и V, определенные в ее методах работы. Рабочая группа поочередно рассмотрит каждую категорию.

31. Источник установил, что г-н Абраха дважды подвергся аресту и содержанию под стражей. Хотя г-н Абраха был освобожден после своего первого задержания (1991–1997 годы), он не был освобожден после своего второго ареста 8 марта 1998 года. В обоих случаях г-ну Абрахе не был предъявлен ордер на арест и не были предоставлены объяснения причин его ареста и задержания. Кроме того, ему так и не была предоставлена возможность обжаловать перед судьей законность своего

¹ *The United Nations and the Independence of Eritrea* (United Nations publication, Sales No. E.96.1.10), pp. 19–30. Эритрея официально стала независимой 24 мая 1993 года.

² Резолюция 20/20 Совета по правам человека, пункт 4.

³ См. резолюцию 26/24 Совета по правам человека об учреждении этой комиссии; и ее оба доклада A/HRC/29/42 и A/HRC/32/47.

⁴ См. результаты выборов в Генеральной Ассамблее 12 октября 2018 года (www.un.org/en/ga/73/meetings/elections/hrc.shtml).

задержания. В отсутствие какой-либо информации от правительства, свидетельствующей об обратном, и принимая во внимание подтверждающие доказательства, представленные специальными процедурами в отношении Эритреи, Рабочая группа считает, что не существовало какого-либо правового основания для ареста и задержания г-на Абрахи с октября 1991 года по декабрь 1997 года и вновь с 8 марта 1998 года. Таким образом, лишение свободы г-на Абрахи носит произвольный характер, поскольку оно противоречит статье 9 Пакта и подпадает под категорию I.

32. Источник утверждает, что г-н Абраха содержится под стражей в течение 27 лет из-за того, что он неоднократно выражал свое политическое мнение и несогласие с решениями, принятыми в отношении порта Асэб и отношений между Эритреей и Эфиопией. Он также выражал свою озабоченность в связи с тем, что с должностными лицами не проводятся консультации в процессе принятия решений. Тогдашний Генеральный секретарь Народного фронта освобождения Эритреи считал, что решительная оппозиция г-на Абрахи подрывает его авторитет. Г-н Абраха также во время своего содержания под стражей написал книги о демократии в Эритрее. Помимо этого, с марта 1998 года он содержится в одиночном заключении, что подтверждает обеспокоенность властей его влиянием на других лиц.

33. Рабочая группа напоминает, что на свободу выражения мнений могут вводиться ограничения, связанные с уважением прав или репутации других лиц или защитой национальной безопасности или общественного порядка, здоровья или нравственности населения. Ограничения не допускаются на других основаниях, не оговоренных в пункте 3 статьи 19 Пакта, даже если такие основания оправдывают ограничения других прав, защищаемых Пактом. В данном случае ограничения не применяются.

34. Кроме того, тот факт, что г-н Абраха является должностным лицом, не умаляет его права на свободу мнений и их свободное выражение. Комитет по правам человека отметил, что в Пакте уделяется особое внимание праву на беспрепятственное выражение мнений, касающихся содержания политических дискуссий. Фактически, все общественные деятели, в том числе представители высшей политической власти, могут на законных основаниях становиться объектом критики и политической оппозиции⁵.

35. Поэтому Рабочая группа приходит к заключению о том, что лишение свободы г-на Абрахи было вызвано осуществлением им своего права на свободу мнений и их свободное выражение, что является нарушением статьи 19 Всеобщей декларации и Пакта. Ввиду этого задержание является произвольным и подпадает под категорию II.

36. Хотя в данном случае не было проведено никакого судебного разбирательства, имеются доказательства в поддержку вывода о нарушении норм справедливого судебного разбирательства. В самом деле, г-н Абраха был лишен права оспаривать в суде законность своего ареста и задержания согласно пунктам 3 и 4 статьи 9 Пакта, права не подвергаться одиночному заключению согласно правилам 1 и 43 Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правил Нельсона Манделы), права быть судимым без неоправданной задержки согласно пункту 3 с) статьи 14 Пакта, права на защиту согласно пункту 3 b) статьи 14 Пакта и права на справедливое судебное разбирательство согласно статьям 10 Всеобщей декларации и 14 Пакта.

37. Важно подчеркнуть, что продолжительность одиночного заключения уже составляет 20 лет. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, к которой Эритрея присоединилась в 2004 году, обязывает каждое государство-участник принять меры по предупреждению жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания (статья 16). Более конкретно, Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными запрещают бессрочное или длительное одиночное заключение (пункт 1 a) и b)

⁵ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 34 (2011) о свободе мнений и их выражения, пункт 38.

правила 43), когда одиночное заключение определяется как ограничение свободы заключенных в течение 22 часов или более в день без содержательных контактов с людьми, а длительное одиночное заключение означает одиночное заключение в течение срока, превышающего 15 дней подряд (правило 44).

38. Рабочая группа приходит к выводу о том, что нарушения статей 9, 10 и 11 Всеобщей декларации и статей 9 и 14 Пакта являются настолько серьезными, что придают лишению свободы г-на Абрахи произвольный характер и подпадают под категорию III.

39. Источник также утверждает, что произвольное задержание г-на Абрахи подпадает под категорию V. Однако отсутствие достаточной информации не позволило Рабочей группе проанализировать любые конкретные утверждения о дискриминации, помимо тех, которые касаются свобод, которыми пользуется г-н Абраха, и которые уже были рассмотрены в рамках категории II.

40. Завершая рассмотрение этого дела, Рабочая группа хотела бы напомнить, что Эритрея взяла на себя широкие и добровольные обязательства, выдвинув свою кандидатуру на место в Совете по правам человека (A/73/360). Эритрее пора продемонстрировать свою активную и эффективную приверженность правам человека посредством всестороннего сотрудничества со специальными процедурами в целом и обеспечения выполнения рекомендаций, содержащихся в настоящем мнении.

41. С учетом того, что Совет по правам человека рассматривал ситуацию в Эритрее в прошлом, Рабочая группа передаст это дело Специальному докладчику по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее. Кроме того, напоминая о недавнем избрании Эритреи членом Совета, Рабочая группа призывает Совет продолжить рассмотрение этого вопроса и призвать одного из своих членов к ответу за нарушение этим членом своих международно-правовых обязательств и добровольно взятых на себя обязательств.

Решение

42. В свете вышеизложенного Рабочая группа выносит следующее мнение:

Лишение свободы г-на Битведеда Абрахи носит произвольный характер, поскольку оно противоречит статьям 9, 10, 11 и 19 Всеобщей декларации прав человека и статьям 9, 14 и 19 Международного пакта о гражданских и политических правах и подпадает под категории I, II и III.

43. Рабочая группа просит правительство Эритреи безотлагательно принять необходимые меры для исправления положения г-на Абрахи и привести его в соответствие с действующими в данной области международными нормами, включая нормы, изложенные во Всеобщей декларации прав человека и Международном пакте о гражданских и политических правах.

44. Рабочая группа считает, что с учетом всех обстоятельств данного дела надлежащей мерой защиты стало бы немедленное освобождение г-на Абрахи и предоставление ему обладающего искомой силой права на получение компенсации и возмещение ущерба в иной форме в соответствии с международным правом.

45. Рабочая группа настоятельно призывает правительство провести тщательное и независимое расследование обстоятельств произвольного лишения свободы г-на Абрахи и принять надлежащие меры в отношении виновных в нарушении его прав.

46. В соответствии с пунктом 33 а) своих методов работы Рабочая группа передает данное дело Специальному докладчику по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее для принятия соответствующих мер.

47. Рабочая группа просит правительство распространить настоящее мнение с использованием всех имеющихся средств и на возможно более широкой основе.

Процедура последующей деятельности

48. В соответствии с пунктом 20 своих методов работы Рабочая группа просит источник и правительство представить ей информацию о последующей деятельности по реализации рекомендаций, сформулированных в настоящем мнении, и в том числе указать:

- a) был ли г-н Абраха освобожден, и если да, то когда именно;
- b) были ли предоставлены г-ну Абрахе компенсация или возмещение ущерба в иной форме;
- c) проводилось ли расследование в связи с нарушением прав г-на Абрахи, и если да, то каковы были результаты такого расследования;
- d) были ли в соответствии с настоящим мнением приняты какие-либо законодательные поправки или изменения в практике для приведения законодательства и практики Эритреи в соответствие с ее международными обязательствами;
- e) были ли приняты какие-либо другие меры с целью осуществления настоящего мнения.

49. Правительству предлагается проинформировать Рабочую группу о любых трудностях, с которыми оно столкнулось при осуществлении рекомендаций, сформулированных в настоящем мнении, а также сообщить, нуждается ли оно в дополнительной технической помощи, например в виде посещения Рабочей группой.

50. Рабочая группа просит источник и правительство представить вышеуказанную информацию в течение шести месяцев с даты препровождения настоящего мнения. Вместе с тем Рабочая группа оставляет за собой право осуществлять свои собственные последующие действия, если до ее сведения будет доведена новая, вызывающая тревогу информация об этом деле. Такие действия позволят Рабочей группе информировать Совет по правам человека о прогрессе, достигнутом в осуществлении его рекомендаций, а также о любом непринятии мер.

51. Рабочая группа напоминает, что Совет по правам человека призвал все государства сотрудничать с Рабочей группой, учитывать ее мнения и при необходимости принимать надлежащие меры для исправления положения произвольно лишенных свободы лиц и информировать Рабочую группу о принятых ими мерах⁶.

[Принято 21 ноября 2018 года]

⁶ См. резолюцию 33/30 Совета по правам человека, пункты 3 и 7.