

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
24 September 2018
Russian
Original: French

Совет по правам человека**Рабочая группа по произвольным задержаниям****Мнения, принятые Рабочей группой по произвольным задержаниям на ее восемьдесят первой сессии (17–26 апреля 2018 года)****Мнение № 15/2018 относительно Рамона Нсе Эсоно Эбале (Республика Экваториальная Гвинея)**

1. Рабочая группа по произвольным задержаниям была учреждена в соответствии с резолюцией 1991/42 Комиссии по правам человека, которая продлила и уточнила мандат Рабочей группы в своей резолюции 1997/50. В соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи и решением 1/102 Совета по правам человека Совет взял на себя ответственность за осуществление мандата Комиссии. Действие мандата было продлено еще на три года резолюцией 33/30 Совета от 30 сентября 2016 года.
2. В соответствии со своими методами работы (A/HRC/36/38) 8 декабря 2017 года Рабочая группа препроводила правительству Республики Экваториальная Гвинея сообщение, касающееся Рамона Нсе Эсоно Эбале. Правительство не ответило на это сообщение.
3. Государство является участником Международного пакта о гражданских и политических правах с 25 сентября 1987 года.

Рабочая группа считает лишение свободы произвольным в следующих случаях:

- а) когда явно невозможно сослаться на какие бы то ни было правовые основания для лишения свободы (например, когда какое-либо лицо продолжает содержаться под стражей сверх назначенного по приговору срока наказания или вопреки распространяющемуся на него закону об амнистии) (категория I);
- б) когда лишение свободы обусловлено осуществлением прав или свобод, гарантированных статьями 7, 13, 14, 18, 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека и в той мере, в которой это касается государств-участников, статьями 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 и 27 Международного пакта о гражданских и политических правах (категория II);
- с) когда полное или частичное несоблюдение международных норм, касающихся права на справедливое судебное разбирательство и закрепленных во Всеобщей декларации прав человека и в соответствующих международно-правовых документах, принятых государствами, о которых идет речь, является настолько серьезным, что это придает лишению свободы произвольный характер (категория III);



d) когда просители убежища, иммигранты или беженцы подвергаются длительному административному задержанию, не имея возможности добиться пересмотра дела в административном или судебном порядке или получить доступ к средствам правовой защиты (категория IV);

e) когда лишение свободы является нарушением международного права в силу дискриминации по признаку рождения, гражданства, этнического или социального происхождения, языка, религии, экономического положения, политических или иных убеждений, пола, сексуальной ориентации, инвалидности или иного статуса и имеет целью отказ в равном осуществлении прав человека или может привести к таковому (категория V).

Представленные материалы

Сообщение источника

4. Г-н Рамон Нсе Эсоно Эбале, гражданин Экваториальной Гвинеи, с 2011 года проживает в Асунсьоне, Парагвай.

5. Согласно источнику, г-н Эбале – художник, блогер и правозащитник, который в течение ряда лет является автором критических выступлений и карикатур в адрес президента Экваториальной Гвинеи. Его блог «Безумства Ветчины и Сыра» (Las locuras de Jamón y Queso), на котором публикуются материалы, критикующие президента и правительство, блокировался правительством с 2014 года. Он также является автором серии комиксов «Кошмары Оби» (La Pesadilla de Obi), представляющих собой сатирическое повествование о действующей системе правления; в нем показан сон президента Экваториальной Гвинеи, который однажды просыпается в облике рядового гражданина страны и сталкивается с царящей в ней тяжелой реальностью жизни.

6. Как автор политических карикатур г-н Эбале был неоднократно отмечен премиями, в частности во Франции, Кот-д'Ивуаре и Италии. Он сотрудничал с многими организациями, например с Африканским союзом и ЮНИСЕФ по сюжетам, касающимся проблем диктатуры и коррупции.

Справочная информация

7. В 2011 году г-н Эбале, в адрес которого поступали угрозы, распространявшиеся через средства массовой информации сторонниками правительства, получил дипломатический паспорт Министерства иностранных дел Испании в связи с должностью его жены, работавшей в то время директором культурного центра в Малабо, Экваториальная Гвинея (а затем в Асунсьоне, Парагвай). В тот же период он переехал в Парагвай на постоянное место жительства.

8. Сообщалось, что в 2017 году министр иностранных дел Испании принял решение аннулировать паспорта, выданные директорам культурных центров. Из-за этого обстоятельства и в силу отсутствия сотрудничества со стороны консульских учреждений Экваториальной Гвинеи в Испании г-н Эбале 29 августа 2017 года был вынужден вернуться в Малабо для восстановления своего паспорта.

Арест и содержание под стражей

9. По данным источника, 16 сентября 2017 года около 19 ч 00 мин г-н Эбале и двое его друзей-испанцев были арестованы сотрудниками органов национальной безопасности в штатском возле одного из ресторанов Малабо. Всех троих заковали в наручники и отобрали у них мобильные телефоны. Источник утверждает, что их не проинформировали о мотивах задержания.

10. Далее источник поясняет, что г-на Эбале допросили в связи с его карикатурами на президента. Одному из ближайших сотрудников г-на Эбале, который является адвокатом в Экваториальной Гвинее и занимает должность исполнительного директора организации «ЭГ-правосудие», было сообщено, что г-н Эбале будет содержаться под стражей в целях получения от него сведений о его деятельности и

политических убеждениях. Ему также пояснили, что действия г-на Эбале квалифицируются как клевета.

11. Источник сообщает, что в тот же день оба гражданина Испании были освобождены, а 17 сентября 2017 года они имели свидание с г-ном Эбале; члены его семьи также получили с ним свидание 18 сентября 2017 года.

12. Сообщалось, что 20 сентября 2017 года г-н Эбале был доставлен в суд. Источник утверждает, что в ходе слушания судье были представлены заявления сотрудников полиции, согласно которым г-н Эбале подозревался в отмывании денежных средств и подделке документов. Приняв их к сведению, судья вынес решение о предварительном задержании г-на Эбале, чтобы провести расследование полученных утверждений. Источник заявляет, что президент Экваториальной Гвинеи дал судье инструкции о применении к г-ну Эбале предварительного задержания.

13. Таким образом, источник утверждает, что причиной предварительного задержания г-на Эбале являются не обвинения в отмывании денег и подделке документов, а тот факт, что он критиковал правительство и изображал его на своих карикатурах и в блоге как режим диктаторской «клептократии». Предварительное задержание г-на Эбале продолжалось 75 дней, причем в этот период у него не было никакой возможности оспорить свое задержание в национальных судах.

14. По данным источника, в ходе судебного заседания ему так и не было предъявлено официального обвинения. С тех пор ни сам г-н Эбале, ни его адвокаты не получили никакой информации о выдвинутых против него обвинениях.

15. 30 сентября 2017 года адвокаты г-на Эбале встретились с судьей в отсутствие самого г-на Эбале, чтобы заявить ходатайство о заслушании свидетелей обвинения г-ном Эбале и его адвокатами. Органы полиции отказались предъявить свидетелей, а судья не вынес никакого решения по этому ходатайству.

16. Источник сообщает, что 20 ноября 2017 года один из адвокатов г-на Эбале подал ходатайство о его освобождении под залог, которое также осталось без ответа со стороны судьи.

17. Источник далее утверждает, что у г-на Эбале был ограниченный доступ к своим адвокатам и его национальные адвокаты смогли увидеться с ним только на судебном заседании 20 сентября 2017 года. Кроме того, его адвокатам была предоставлена лишь копия распоряжения судьи о предварительном задержании г-на Эбале.

18. Источник также сообщил, что данное задержание применено в обстановке, благоприятствующей регулярным посягательствам на свободу выражения мнений, которая сложилась в стране с 2015 года. Среди таких посягательств были отмечены случаи арестов и произвольных задержаний, например случаи, когда в апреле 2017 года правозащитники были арестованы и задержаны на 10 дней без предъявления им официальных обвинений. После этого их деятельность была приостановлена по распоряжению правительства. Источник также предоставил информацию о других случаях арестов и задержаний лиц без предъявления им обвинений, имевших место в 2015 и 2016 годах после распространения антиправительственных листовок.

19. Наконец, сообщалось о том, что согласно Конституции президент страны является главным судьей нации, что, как представляется, противоречит основополагающему принципу разделения властей, гарантирующему независимость судебной системы.

Лишение свободы, относящееся к категории I

20. Источник заявляет, что арест и содержание под стражей г-на Эбале не имеют никакой правовой базы, поскольку не было представлено никакой информации об инкриминируемых ему деяниях. Кроме того, сотрудники полиции допрашивали г-на Эбале в связи с его карикатурами и высказываниями, в которых, по их мнению, содержалась критика и клевета в адрес действующего режима, тогда как в судебном заседании 20 сентября 2017 года были озвучены обвинения в отмывании денежных средств и подделке документов.

Лишение свободы, относящееся к категории II

21. Согласно данным источника, в этом случае мотивом для ареста и содержания под стражей является намерение подавить свободу выражения мнения г-на Эбале, рисующего карикатуры и ведущего блог, в котором были опубликованы критические замечания в адрес режима Экваториальной Гвинеи и сатирический рассказ с обличением его пороков. Поэтому арест и содержание под стражей г-на Эбале являются нарушением статьи 19 Всеобщей декларации прав человека и статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах (далее – Пакт). Более того, по мнению источника, сообщаемые события вписываются в повсеместную систему подавления свободы выражения мнений.

Лишение свободы, относящееся к категории III

22. В изложении фактов источник приводит ряд элементов, которые, по его мнению, указывают на нарушение права на справедливое судебное разбирательство или, в более общем плане, на нарушение права на защиту. Так, например, источник отмечает, что г-н Эбале был арестован без соответствующего ордера, что у него не было доступа к информации о выдвинутых против него обвинениях, что ему не было предъявлено официального обвинения и что судья оставил без внимания его ходатайства о проведении дополнительных следственных действий и об освобождении под залог. Все эти обстоятельства указывают на нарушение статьи 14 Пакта.

Лишение свободы, относящееся к категории V

23. Наконец, согласно источнику, содержание под стражей г-на Эбале основано на дискриминации, на которую ссылается общественность, поскольку г-н Эбале находится в оппозиции к нынешнему режиму. Следовательно, лишение свободы г-на Эбале относится также к категории V.

Ответ правительства

24. 8 декабря 2017 года правительству Экваториальной Гвинеи было направлено сообщение, касающееся вышеизложенных утверждений. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа просила его представить ответ до 7 февраля 2018 года. Рабочая группа отмечает, что на сегодняшний день правительство не ответило на это сообщение и не просило о продлении срока для ответа.

Недавние события

25. Источник проинформировал Рабочую группу о том, что 7 марта 2018 года г-н Эбале был освобожден и что все обвинения с него были сняты.

Дискуссия

26. После освобождения г-на Эбале, состоявшегося 7 марта 2018 года, Рабочая группа может закрыть дело или сформулировать мнение о произвольном характере содержания под стражей на основании пункта 17 а) своих методов работы. В данном случае, учитывая обстоятельства дела и несмотря на отсутствие ответа правительства, согласно пункту 15 своих методов работы Рабочая группа постановила выразить настоящее мнение.

27. Правила, касающиеся средств доказывания, определены правовой практикой Рабочей группы. Когда источник информации устанавливает наличие достаточно серьезных доказательств для возбуждения дела в связи с нарушением международных требований в форме произвольного задержания, бремя доказывания возлагается на правительство, если оно решит опровергнуть представленные утверждения (см. A/HRC/19/57, пункт 68). В данном случае правительство решило не оспаривать утверждения источника, которые на первый взгляд заслуживают доверия.

28. Прежде всего следует подчеркнуть, что это первый случай в практике Рабочей группы, касающийся Экваториальной Гвинеи. При этом Рабочая группа уже посещала в страну в 2007 году (A/HRC/7/4/Add.3) и выразила в этой связи сожаление по поводу отсутствия независимости системы правосудия. С другой стороны, тот факт, что политические оппозиционеры и правозащитники подвергаются особым гонениям¹ с использованием системы правосудия в качестве инструмента защиты действующей власти, относится к сфере общественных отношений. В данном случае такая ситуация повышает уровень надежности и достоверности источника. При этом положение г-на Эбале широко освещалось в прессе, в связи с чем в адрес правительства было направлено два призыва к незамедлительным действиям (UA GNQ 1/2017 от 2 октября 2017 года и UA GNQ 1/2018 от 22 февраля 2018 года). Рабочая группа сожалеет, что эти призывы остались без ответа. В данном случае правительство также предпочло не опровергать утверждения источника. Рабочая группа полагает, что эти утверждения заслуживают доверия, учитывая разнообразие изложенных в них деталей, и признает их в качестве установленных фактов.

29. Так, например, установлено, что г-н Эбале был арестован 16 сентября 2017 года, что при аресте его не проинформировали о мотивах ареста и не предъявили ордер на арест в нарушение статьи 9 Пакта². Вследствие этого нарушения арест и последующее содержание под стражей г-на Эбале являются произвольными согласно категории I.

30. Установлено также, что в день ареста г-н Эбале предположительно был допрошен не в связи с правонарушениями в виде подделки документов и отмыwania денег, которые были ему впоследствии инкриминированы в ходе судебного заседания (пункт 13 выше), а в связи с его карикатурами на президента. Представители властей, которые допрашивали г-на Эбале, квалифицировали его правозащитную деятельность как клевету. Рабочая группа подчеркивает, что предшествовавшие гонения правительства на г-на Эбале, о которых сообщил источник (пункты 6 и 8 выше), усиливают убежденность в том, что г-н Эбале был арестован и содержался под стражей за выражение своих политических убеждений через художественное творчество. Но ведь свобода выражения мнений гарантируется статьей 19 Пакта, статьей 19 Всеобщей декларации прав человека и статьей 9 Африканской хартии прав человека и народов, причем она может быть ограничена только согласно условиям, предусмотренным в пункте 3 статьи 19 Пакта. В этой связи Комитет по правам человека ссылается на три критерия, придающие ограничению свободы выражения мнений легитимный характер: а) данное ограничение должно быть непосредственно предусмотрено законом; б) оно должно быть направлено на достижение одной из законных целей, предусмотренных в пункте 3 статьи 19; с) ограничение должно быть соразмерным этой цели и необходимым для ее достижения³. Однако Рабочая группа отмечает, что в данном случае речь не ведется ни об одном из указанных ограничений; к тому же, по мнению Рабочей группы, ни одно из них нельзя применить к карикатурам на какое-либо публичное лицо. В этих условиях Рабочая группа полагает, что при отсутствии обоснования, соответствующего упомянутому положению, арест и содержание под стражей г-на Эбале носят произвольный характер и относятся к категории II. Поэтому никакой процесс по делу г-на Эбале не стал бы обоснованным, и, следовательно, Рабочая группа будет рассматривать аргументы в отношении права на справедливое судебное разбирательство лишь в качестве дополнения, чтобы в соответствующем случае сделать вывод о наличии обстоятельств, отягчающих произвольный характер задержания.

31. Прежде всего Рабочая группа отмечает, что, согласно статье 86 Конституции Экваториальной Гвинеи, «Президент страны является главным судьей нации», гарантирующим «независимость правосудия». В пункте 12 своего вышеупомянутого доклада (A/HRC/7/4/Add.3) Рабочая группа особо отметила это конституционное

¹ См., в частности, European External Action Service, *Statement by the Spokesperson on the human rights situation in the Republic of Equatorial Guinea*, 2 février 2018; Amnesty.org, *Guinée équatoriale, 2017-2018*.

² А также в нарушение статьи 13 m) Конституции Экваториальной Гвинеи и статьи 520-2 Уголовно-процессуального кодекса Экваториальной Гвинеи; см. мнение № 34/2016, пункт 38.

³ CCPR/C/GC/34, пункт 22.

положение и полномочия президента по назначению судей и констатировала отсутствие независимости судебной власти (пункты 59 и 60).

32. Рабочая группа напоминает, что в замечании общего порядка № 32 Комитет по правам человека уточняет, что «требование, касающееся компетентности, независимости и беспристрастности суда по смыслу пункта 1 статьи 14 [Пакта], является абсолютным правом, которое не подлежит никаким изъятиям». В нем также указано, что «государства должны принимать конкретные меры, гарантирующие независимость судебной системы, обеспечивающие защиту судей от любых форм политического вмешательства в процесс принятия ими решений, с помощью конституционных гарантий» и что «ситуация, когда функции и компетенция судебных органов и органов исполнительной власти четко не разграничены или когда последние оказываются в состоянии контролировать или направлять деятельность первых, не совместима с понятием независимого суда»⁴. Поэтому Рабочая группа полагает, что положения национального законодательства, регулирующие взаимоотношения между судебной и исполнительной ветвями власти, не соответствуют принципу независимости и беспристрастности судебной системы.

33. Рабочая группа отмечает, что, с другой стороны, Комитет по правам человека уточнил, что разумный срок для доставки задержанного лица в суд следует толковать как срок, не превышающий 48 часов, если речь не идет об исключительных обстоятельствах⁵, и что в части содержания под стражей лиц в ожидании суда содержание под стражей должно являться исключением, а не правилом⁶. Рабочая группа далее обращает внимание на то, что Комитет уточнил, что «право сношения с защитником требует, чтобы обвиняемому был предоставлен скорый доступ к защитнику»⁷, что «государствам-участникам следует разрешать и облегчать доступ к адвокату для задержанных по уголовным делам с самого начала их содержания под стражей»⁸, а также что право на равенство перед судами и трибуналами предполагает для сторон равенство состязательных возможностей и отсутствие дискриминации с ходе разбирательства⁹.

34. Следовательно, Рабочая группа полагает, что утверждения источника указывают на множество других нарушений права на справедливое судебное разбирательство, в частности на отсутствие ордера на арест и ордера на обыск (пункты 10 и 29 выше), несоблюдение требования о доставке задержанного в суд в разумный срок, чтобы дать ему возможность оспорить правомерность его задержания (пункт 13 выше), нарушение права оставаться на свободе в ожидании суда (пункт 17 выше), нарушение права на помощь адвоката (пункт 18 выше), отсутствие решения, вынесенного компетентным и независимым судом (пункты 20 и 35 выше), и нарушение принципа равенства состязательных возможностей сторон разбирательства (пункты 15–18 выше).

35. В этих условиях Рабочая группа считает, что длительное содержание под стражей г-на Эбале противоречит статьям 9 и 10 Всеобщей декларации прав человека; статьям 9 и 14 Пакта; статьям 6 и 7 Африканской хартии прав человека и народов; правилам 61 и 119 Правил Нельсона Манделы; и, наконец, принципам 2, 4, 10, 11, 18, 32, 36, 37, 38 и 39 Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме. Рабочая группа полагает, что эти

⁴ См. замечание общего порядка № 32 (2007) Комитета по правам человека о равенстве перед судами и трибуналами и праве каждого на справедливое судебное разбирательство, пункт 19; а также сообщение № 468/1991, *Оло Баамонде против Экваториальной Гвинеи*, пункт 9.4.

⁵ Согласно статье 520(1) Уголовно-процессуального кодекса, максимальный срок для доставки задержанного лица в суд составляет 72 часа; см. замечание общего порядка № 35 (2014) Комитета по правам человека относительно статьи 9 (Свобода и личная неприкосновенность), пункт 33.

⁶ Там же, пункт 38.

⁷ См. замечание общего порядка № 32 (2007) Комитета по правам человека о равенстве перед судами и трибуналами и праве каждого на справедливое судебное разбирательство, пункт 34.

⁸ См. замечание общего порядка № 35 (2014) Комитета по правам человека относительно статьи 9 (Свобода и личная неприкосновенность), пункт 35.

⁹ Там же, пункт 8.

нарушения столь серьезны, что они придают лишению свободы произвольный характер и подпадают под категорию III.

36. Рабочая группа убеждена в том, что арест и содержание под стражей г-на Эбале связан с его статусом художника-карикатуриста, который является противником действующего режима и пользуется международным признанием среди коллег за свое творчество в карикатурном жанре¹⁰. Из этого вида деятельности вытекает также его статус защитника свободы выражения мнений и политических убеждений среди общественности Экваториальной Гвинеи. Между тем, Рабочая группа уже приходила к выводу, что статус правозащитника защищен статьей 26 Пакта¹¹. Рабочая группа напоминает, что государства в соответствии с международным правом обязаны принимать все необходимые меры в целях обеспечения защиты, с помощью компетентных органов, любого человека от угроз, давления и иного произвольного действия в связи с осуществлением его права на поощрение прав человека¹². Поэтому Рабочая группа приходит к выводу, что г-н Эбале стал жертвой дискриминации по причине своих политических убеждений и критики в адрес правительства и правящей политической партии в нарушение статьи 26 Пакта и статьи 8 Всеобщей декларации прав человека. Следовательно, его арест и содержание под стражей являются произвольными и относятся к категории V.

37. Наконец, учитывая виды нарушений прав человека, установленных в данном случае, Рабочая группа считает целесообразным передать представленные ей утверждения Специальному докладчику по вопросу о положении правозащитников и Специальному докладчику по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение.

Решение

38. Хотя 7 марта 2018 года г-н Эбале был освобожден, Рабочая группа, руководствуясь пунктом 17 а) своих методов работы, оставляет за собой право сформулировать мнение по вопросу о том, являлось ли произвольным его содержание под стражей. В свете вышеизложенного Рабочая группа выражает следующее мнение: лишение свободы г-на Эбале является произвольным, поскольку оно противоречит статьям 8, 9, 10 и 19 Всеобщей декларации прав человека и статьям 9, 14, 19 и 26 Международного пакта о гражданских и политических правах и относится к категориям I, II, III и V.

39. Рабочая группа просит правительство Экваториальной Гвинеи безотлагательно принять необходимые меры по исправлению положения г-на Эбале и привести его в соответствие с применимыми международными нормами, в частности с нормами, провозглашенными в Международном пакте о гражданских и политических правах и во Всеобщей декларации прав человека, включая гарантию неповторения.

40. С учетом всех обстоятельств дела Рабочая группа считает, что адекватной мерой правовой защиты явилось бы удовлетворение права г-на Эбале на полную компенсацию в соответствии с международным правом.

41. Рабочая группа настоятельно призывает правительство провести всестороннее и независимое расследование обстоятельств произвольного лишения свободы г-на Эбале и принять надлежащие меры в отношении лиц, виновных в нарушении его прав.

42. Согласно пункту 33 а) своих методов работы Рабочая группа передает представленные ей утверждения Специальному докладчику по вопросу о положении правозащитников и Специальному докладчику по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение.

¹⁰ Об этом свидетельствуют различные премии, присужденные г-ну Эбале (пункт 7 выше).

¹¹ См. мнение № 48/2017.

¹² Статья 12 Декларации о правозащитниках.

Процедура последующих действий

43. В соответствии с пунктом 20 своих методов работы Рабочая группа просит источник и правительство предоставить ей информацию о последующих действиях по реализации рекомендаций, сформулированных в настоящем мнении, в частности о следующем:

- а) предоставлено ли г-ну Эбале возмещение ущерба, в частности в форме компенсации;
- б) было ли проведено расследование в связи с нарушением прав г-на Эбале, и если да, то каковы итоги этого расследования;
- в) внесены ли какие-либо изменения в законодательство и практику Экваториальной Гвинеи с целью их приведения в соответствие с ее международно-правовыми обязательствами непосредственно в русле настоящего мнения, учитывая необходимость гарантии неповторения;
- г) были ли приняты какие-либо другие меры с целью осуществления настоящего мнения.

44. Правительству предлагается проинформировать Рабочую группу о любых трудностях, с которыми оно могло столкнуться при осуществлении рекомендаций, вынесенных в настоящем мнении, и о возможных потребностях в дополнительной технической помощи, например посредством посещения страны Рабочей группой.

45. Рабочая группа просит источник и правительство представить запрашиваемую выше информацию в течение шести месяцев с даты препровождения настоящего мнения. Вместе с тем Рабочая группа оставляет за собой право предпринять свои собственные последующие действия в связи с настоящим мнением, если до ее сведения будет доведена новая вызывающая обеспокоенность информация по этому делу. Такая процедура позволит Рабочей группе информировать Совет по правам человека о достигнутом прогрессе в деле выполнения ее рекомендаций, а также о любом отказе принимать какие-либо меры.

46. Правительству следует всеми имеющимися средствами распространить настоящее мнение среди всех заинтересованных сторон.

47. Рабочая группа напоминает, что Совет по правам человека призвал все государства сотрудничать с Рабочей группой, учитывать ее мнения и при необходимости принимать надлежащие меры для исправления положения лиц, произвольно лишенных свободы, и информировать Рабочую группу о принятых ими мерах¹³.

[Принято 20 апреля 2018 года]

¹³ См. резолюцию 24/7 Совета по правам человека, пункты 3 и 7.