

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
4 August 2017
Russian
Original: Spanish

Совет по правам человека
Рабочая группа по произвольным задержаниям

**Мнения, принятые Рабочей группой
по произвольным задержаниям на ее семьдесят
восьмой сессии (19–28 апреля 2017 года)**

**Мнение № 18/2017 относительно Иона Александра Гойкочеа
Лары (Боливарианская Республика Венесуэла)**

1. Рабочая группа по произвольным задержаниям была учреждена в соответствии с резолюцией 1991/42 Комиссии по правам человека. Ее мандат был продлен и уточнен Комиссией в ее резолюции 1997/50. В соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи и решением 1/102 Совета по правам человека Совет взял на себя ответственность за осуществление мандата Комиссии. В соответствии с резолюцией 33/30 Совета от 30 сентября 2016 года мандат Рабочей группы был недавно продлен еще на три года.

2. В соответствии со своими методами работы (A/HRC/30/69) Рабочая группа 21 декабря 2016 года препроводила правительству Боливарианской Республики Венесуэла сообщение, касающееся Иона Александра Гойкочеа Лары. Правительство ответило на сообщение 7 марта 2017 года после установленного срока. Государство является участником Международного пакта о гражданских и политических правах.

3. Рабочая группа считает лишение свободы произвольным в следующих случаях:

а) когда явно невозможно сослаться на какие бы то ни было правовые основания для лишения свободы (например, когда какое-либо лицо продолжает содержаться под стражей сверх назначенного по приговору срока наказания или вопреки распространяющемуся на него закону об амнистии) (категория I);

б) когда лишение свободы является результатом осуществления прав и свобод, гарантированных статьями 7, 13, 14, 18, 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека и, в той мере, в которой это касается государств-участников, статьями 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 и 27 Международного пакта о гражданских и политических правах (категория II);

с) когда полное или частичное несоблюдение международных норм, касающихся права на справедливое судебное разбирательство и закрепленных во Всеобщей декларации прав человека и в соответствующих международно-правовых документах, принятых соответствующими государствами, является настолько серьезным, что это придает факту лишения свободы произвольный характер (категория III);



d) когда просители убежища, иммигранты или беженцы подвергаются длительному административному задержанию, не имея возможности добиться пересмотра дела в административном или судебном порядке или получить доступ к средствам правовой защиты (категория IV);

e) когда лишение свободы представляет собой нарушение международного права в силу дискриминации по признаку рождения, национального, этнического или социального происхождения, языка, религии, экономического положения, политических или иных убеждений, гендерной принадлежности, сексуальной ориентации, инвалидности или иного статуса и имеет целью отказ в равном осуществлении прав человека или может привести к таковому (категория V).

Представленные материалы

Сообщение источника

4. Ион Александр Гойкочеа Лара родился в Каракасе 8 ноября 1984 года; он является венесуэльским политическим деятелем и адвокатом. Он был одним из главных лидеров студенческого движения Венесуэлы в 2007 году и в этом качестве сыграл ведущую роль в протесте против конституционной реформы, которую провел в том же году тогдашний президент Уго Чавес. В 2008 году он получил Премию Милтона Фридмана за развитие свободы, которую присуждает Институт Катона в Соединенных Штатах. Им была создана неправительственная организация «Футуро Презенте», деятельность которой направлена на развитие лидерских качеств и поощрение демократических ценностей среди молодых венесуэльцев.

5. Г-н Гойкочеа был президентом Института по делам молодежи при мэрии Каракаса в течение первого срока полномочий мэра Антонио Ледесмы. Позже он поступил в магистратуру (энергетическое право) Колумбийского университета (Соединенные Штаты) и успешно закончил ее. В 2016 году он вернулся в Венесуэлу и возглавил политическую партию «Народная воля», которая выступает с критикой в адрес правительства, за что ряд ее лидеров был арестован. Г-н Гойкочеа женат и является отцом двоих детей.

6. Источник сообщает, что 29 августа 2016 года примерно в 9 ч. 30 м. г-н Гойкочеа был заблокирован на автостраде «Прадос дель Эсте» у населенного пункта Ла Тринидад двумя белыми автофургонами. Выскочившие из них восемь вооруженных человек в штатском заставили его сесть в одну из машин. Это задержание было произведено без какого-либо ордера на арест, в связи с чем есть основания квалифицировать его как похищение. Источник отмечает, что в Конституции Боливарианской Республики Венесуэла (пункт 1 статьи 44) закреплен общий принцип, согласно которому в порядке защиты права на личную свободу любое задержание должно производиться на основании предварительно выписанного ордера, если только речь не идет о задержании с поличным, чего в данном случае не было.

7. В 14 ч. 00 м. того же дня (29 августа 2016 года) мэр муниципии эль-Атильо сообщил об исчезновении г-на Гойкочеа, заявив о том, что он предположительно был задержан сотрудниками Главного управления военной контрразведки и Национальной боливарианской разведывательной службы (НБРС).

8. В тот же день (29 августа 2016 года) находившаяся у власти политическая партия (Единая социалистическая партия Венесуэлы) на политическом митинге своих сторонников в штате Баринас объявила о предполагаемом задержании руководителя партии «Народная воля» г-на Гойкочеа. Источник отмечает, что это сообщение носило характер политического заявления, которое, хотя и было на тот момент единственной информацией, не считалось официальным, поскольку оно не опиралось на сведения, предоставленные компетентными государственными органами (прокурорскими, полицейскими или судебными инстанциями).

9. Источник сообщает, что вечером 29 августа 2016 года родственники и адвокаты г-на Гойкочеа обратились в различные полицейские, судебные и прокурорские инстанции, ни одна из которых не предоставила информацию о том, что он задержан или ожидает суда. В 23 ч. 00 м. 29 августа 2016 года родственники и адвокаты г-на Гойкочеа по неофициальным каналам получили информацию о том, что г-н Гойкочеа предположительно содержится под стражей в изоляторе НБРС «Эль-Эликоиде» (Каракас). Вместе с тем эта информация не согласовывалась с той, которая за несколько часов до этого была получена от того же правоохранительного органа, отрицавшего факт задержания г-на Гойкочеа.

10. Кроме того, источник сообщает, что к тому моменту ни у родственников, ни у адвокатов г-на Гойкочеа не было никаких личных или телефонных контактов с ним. Источник отмечает, что семья г-на Гойкочеа не смогла подтвердить информацию о местонахождении политика, учитывая тот факт, что на тот момент никаких контактов с ним не было. Родственники использовали аккаунт г-на Гойкочеа в «Твиттере», чтобы сделать сложившуюся ситуацию достоянием гласности.

11. На тот момент его адвокаты тоже не располагали никакой официальной информацией о его местонахождении, причинах его задержания, правовых основаниях, на которых действовали службы безопасности, производя его задержание, или состоянии его личной неприкосновенности. Эта ситуация сохранялась даже после того, как его защитники подали соответствующие жалобы в Государственную прокуратуру, национальные суды по уголовным делам и Управление Народного защитника.

12. В 8 ч. 00 м. 31 августа 2017 года адвокаты г-на Гойкочеа вновь побывали в изоляторе НБРС «Эль-Эликоиде» (Каракас), поскольку, как предполагалось, этот политический деятель был произвольно лишен свободы в этом комплексе. Вместе с тем источник утверждает, что в тот момент сей правоохранительный орган отрицал, что г-н Гойкочеа содержится или когда-либо содержался в этом месте. Источник отмечает, что по этой причине в тот момент был сделан вывод о том, что г-н Гойкочеа, вполне возможно, стал жертвой насильственного исчезновения, к которому причастны должностные лица государства.

13. По прошествии установленного в Конституции срока в 48 часов, в течение которых задержанный должен предстать перед судом, г-н Гойкочеа не был доставлен ни в одну судебную инстанцию, в связи с чем его адвокаты подали ходатайство о немедленном применении процедуры хабеас корпус в соответствующие судебные инстанции, а также прокуратуру по основным свободам при Государственной прокуратуре и в Управление Народного защитника.

14. Источник утверждает, что по прошествии 56 часов с момента задержания никакой информации о местонахождении г-на Гойкочеа не появилось, в связи с чем можно было говорить о временном насильственном исчезновении, согласно классификации, установленной Рабочей группой по насильственным или недобровольным исчезновениям.

15. Спустя более чем 56 часов после произвольного задержания г-н Гойкочеа был, наконец, доставлен в судебный орган ночью 31 августа 2016 года, когда его адвокаты и семья смогли установить с ним первый контакт и впервые удостовериться в его местонахождении (изоляторе НБРС «Эль-Эликоиде», Каракас). Однако в тот момент никакого предусмотренного законом слушания в суде не состоялось, потому что суд удовлетворил ходатайство об отсрочке, поданное Государственной прокуратурой. Слушание было отложено на 48 часов.

16. Согласно источнику, слушания, отложенные 31 августа 2016 года, были проведены во второй половине дня 2 сентября 2016 года, когда защита впервые смогла ознакомиться с предъявляемыми обвинениями и применяемой правовой процедурой. В ходе этого слушания Государственная прокуратура предъявила г-ну Гойкочеа официальные обвинения и просила санкционировать его досудебное задержание. Суд целиком и полностью поддержал предъявляемые обвинения и поданное ходатайство, отклонив при этом жалобу на произвольное за-

держание и несоблюдение процессуальных гарантий, с которой обратились г-н Гойкочеа и его защита.

17. Во время первой доставки в суд ночью 31 августа 2016 года г-н Гойкочеа смог подробно рассказать об условиях своего содержания под стражей в течение 56 часов после насильственного исчезновения. Источник, в частности, сообщает, что камера в изоляторе НБРС («Эль-Эликоиде», Каракас), где г-н Гойкочеа содержался в одиночном заключении, была размером 2 x 1,5 метров с небольшим окном с решеткой 20 см x 30 см, расположенным на 2-метровой высоте и выходящим во внутренний коридор. Г-н Гойкочеа был лишен солнечного света, а камера кишела тараканами. В камере было очень холодно. Г-н Гойкочеа был в изоляции, поскольку был лишен каких-либо контактов с родственниками или адвокатами. Ему не разрешалось ходить в туалет, когда ему этого хотелось, а когда ему разрешали туда ходить, других заключенных запирали в камерах, чтобы не допустить никаких контактов с ним. Маленькое внутреннее окошко его камеры завешивалось черными мешками, чтобы за ним ничего не было видно. Несмотря на такие условия, его заставили подписать документ о том, что его права якобы уважаются. Он поставил свою подпись под принуждением, когда ему пригрозили, что, если он его не подпишет, его продержат в одиночном заключении дни и даже месяцы.

18. Источник добавляет, что после завершения слушания в 19 ч. 00 м. 2 сентября 2016 года г-н Гойкочеа был помещен обратно в изолятор НБРС «Эль-Эликоиде», и с тех пор и до 7 сентября 2016 года он содержался там без связи со своими родственниками и адвокатами, которым свидания были запрещены. Его родственники и адвокаты не имели никаких сведений о состоянии его личной неприкосновенности, что вынудило их обратиться с жалобой в местные органы власти, которые оставили ее без ответа. Им ничего не было известно о том, давались ли своевременно г-ну Гойкочеа администрацией изолятора, где он содержался, лекарственные препараты, необходимые ему из-за хронических проблем с давлением.

19. В этой камере изолятора НБРС «Эль-Эликоиде», где существовали описанные выше условия, его содержали девять дней, т.е. с 29 августа по 7 сентября 2016 года, когда г-на Гойкочеа перевели в одно из служебных помещений того же изолятора.

20. Источник уточняет, что в ночь 6 сентября 2016 года г-н Гойкочеа был переведен в L-образное внутреннее служебное помещение НБРС «Эль-Эликоиде», где он остается по настоящее время. В этом помещении имеется небольшой матрас на полу, где г-н Гойкочеа спит, небольшой сундук, где лежат его вещи, стол со стульями и окно, через которое не напрямую проникает солнечный свет. Оно выходит на полицейскую парковку этого изолятора, и надзиратели обычно его закрывают. Ему разрешено пользоваться туалетом, когда ему нужно. Иными словами, г-н Гойкочеа имеет ограниченный доступ к солнечному свету и может пользоваться туалетом, но выход во двор и общение с другими заключенными жестко ограничены. В этом помещении г-н Гойкочеа большую часть времени лишен всяких социальных контактов, поскольку его круглосуточно лишают возможности взаимодействовать или общаться с другими лицами, содержащимися в этом изоляторе.

21. Источник добавляет, что помещение, где содержится г-н Гойкочеа, круглосуточно доступно для сотрудников НБРС, которые постоянно им пользуются при выполнении своих обычных обязанностей, связанных с мониторингом выполнения служебных процедур. В результате у г-на Гойкочеа днем никогда нет возможности побыть одному, а рано утром его сон постоянно нарушают, из-за чего он не может спать.

22. Согласно источнику, 30 сентября 2016 года г-ну Гойкочеа впервые с момента задержания было разрешено выйти во внутренний двор подышать свежим воздухом. Та прогулка продолжалась один час, в течение которого сотрудник НБРС, чтобы досадить ему, снимал его на видеокамеру с расстояния менее

1 метра. Через несколько дней после этого в воскресенье, 2 октября 2016 года, и в пятницу, 7 октября 2016 года, г-ну Гойкочеа разрешали выходить во двор на 30 минут, в течение которых его снимали на камеру и подвергали беспокоящим действиям. Эта ситуация, характеризующаяся аналогичными условиями, сохраняется по сей день.

23. Со среды, 7 сентября 2016 года, после девяти дней содержания под стражей родственникам г-на Гойкочеа разрешили навещать его в «Эль-Эликоиде». 8 сентября 2016 года доступ к своему клиенту получила группа его адвокатов. Источник сообщает, что с тех пор как родственникам и адвокатам разрешили навещать г-на Гойкочеа, эти свидания проводятся в том же помещении, где он содержится под стражей, при этом нет никакой возможности уединиться, поскольку эти свидания проходят в присутствии должностных лиц, работающих в этом помещении.

24. В понедельник, 6 сентября 2016 года, мэр муниципалитета Эль-Атильо вместе с руководителями и членами партии «Народная воля» пришли к зданию изолятора «Эль-Эликоиде» вместе с родственниками г-на Гойкочеа на акцию протеста против условий его содержания под стражей.

25. Родственники г-на Гойкочеа также пожаловались на препятствия, возникающие всякий раз, когда они его посещают, указав, в частности, на то, что сотрудники НБРС, отвечающие за проведение свиданий, отказываются регистрировать их в списке родственников-посетителей, из-за чего им приходится лишний раз ждать час или два, пока им не разрешат встречу с ним, в результате чего время для свидания сокращается.

26. Кроме того, источник сообщает, что вот уже более месяца НБРС не дает разрешение на привлечение к команде защиты г-на Гойкочеа еще одного адвоката, и эта ситуация сохраняется до сих пор.

27. Источник добавляет, что г-ну Гойкочеа еще в 18-летнем возрасте был поставлен диагноз – хроническая гипертония. Это заболевание, если его не лечить, может оборачиваться различными осложнениями для сердечно-сосудистой системы. По этой причине г-н Гойкочеа должен обязательно ежедневно принимать конкретный лекарственный препарат для снижения артериального давления, при этом ему рекомендовано регулярно измерять давление, чтобы определять его колебания. Пока ему дают таблетки на регулярной основе благодаря тому, что его семья имеет возможность вовремя приносить лекарства. Тем не менее г-н Гойкочеа не имеет возможности показаться врачу по своему выбору, и нет никакой информации о том, обеспечивается ли ему надлежащий уход, когда его помещают в одиночную камеру.

28. 20 октября 2016 года осуществлявший надзор над уголовными разбирательствами суд, которому было передано это дело, распорядился освободить г-на Гойкочеа, удовлетворив тем самым ходатайство его защиты. Это постановление предусматривало принятие не связанных с заключением под стражу мер пресечения в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом.

29. По мнению источника, это постановление об освобождении было принято в связи с тем, что 17 октября 2016 года истек предусмотренный законом срок в 45 календарных дней, в течение которого обвинение обязано было вынести окончательное решение по результатам расследования, но при этом никаких обвинений г-ну Гойкочеа предъявлено не было. На этом основании его защита обратилась с ходатайством о его освобождении в соответствии со статьей 250 Уголовно-процессуального кодекса, где предусматривается, что, если суд постановляет оставить в силе решение о досудебном задержании на начальном этапе разбирательства, прокурор обязан предъявить, отсрочить предъявление или снять обвинения в течение 45 дней с момента принятия судом решения и что, если этот срок истекает, а обвинения так и не предъявлены, задержанный должен быть освобожден.

30. Источник сообщает, что все юридические требования и формальности для исполнения этого постановления уже выполнены, чтобы можно было по закону немедленно освободить г-на Гойкочеа. Однако на момент представления данного сообщения г-н Гойкочеа по-прежнему был лишен свободы.

31. Источник делает вывод о том, что серьезные нарушения прав человека г-на Гойкочеа, в частности прав на личную свободу, соблюдение процессуальных гарантий, свободу выражения мнений и свободу ассоциации, представляют собой нарушение государством международных договоров по правам человека, подписанных и ратифицированных Боливарианской Республикой Венесуэла, а также положений Конституции страны и минимальных процессуальных норм, предусмотренных внутренним законодательством. Среди прочего, были допущены нарушения статьи 9, пункта 1 статьи 11 и статей 19 и 20 Всеобщей декларации прав человека; пункта 1 статьи 9, пункта 2 и подпунктов b) и c) пункта 3 статьи 14 и статей 19 и 22 Международного пакта о гражданских и политических правах; пунктов 1 и 2 статьи 7, подпунктов b) и d) пункта 2 статьи 8, пункта 1 статьи 13 и статьи 16 Американской конвенции о правах человека; статьи 11 Межамериканской конвенции о насильственном исчезновении лиц; статей 4 и 26 Американской декларации прав и обязанностей человека; пунктов 1 и 2 статьи 44, пункта 2 статьи 49 и статей 52 и 57 Конституции Боливарианской Республики Венесуэла, а также статей 1, 8, 10, пунктов 6 и 7 статьи 119 и статьи 127 Уголовно-процессуального кодекса.

32. Источник делает вывод о том, что содержание г-на Гойкочеа под стражей носит произвольный характер и подпадает под категории I, II, III и V категорий, применяемых Рабочей группой.

Ответ правительства

33. Рабочая группа не получила от правительства никакого ответа в течение 60-дневного срока, установленного 22 февраля 2017 года, и никаких просьб о его продлении или оснований для предоставления в соответствии с пунктом 16 методов работы дополнительного времени, чтобы ответить на сообщение источника.

Обсуждение

34. Хотя Рабочая группа не получила в упомянутые выше сроки ответ правительства, она решила вынести настоящее мнение на основе всей имеющейся в ее распоряжении информации в соответствии с пунктом 16 своих методов работы. В этой связи Рабочая группа будет считать достоверными *prima facie* факты, изложенные источником и не расходящиеся с остальной информацией, имеющейся для рассмотрения этого дела.

35. Ион Александр Гойкочеа Лара, родившийся в Каракасе 8 ноября 1984 года, является политическим деятелем, основателем одной из организаций гражданского общества и венесуэльским адвокатом. Он занимал государственные должности и входил в руководство оппозиционной политической партии «Народная воля», некоторые из лидеров которой были произвольно лишены свободы.

36. Рабочая группа исходит из того, что 29 августа 2016 года приблизительно в 9 ч. 30 м. г-н Гойкочеа был блокирован на дороге двумя белыми микроавтобусами, из которых выскочили восемь вооруженных человек в штатском, заставивших его сесть в одну из машин. Это задержание было произведено без предъявления г-ну Гойкочеа ордера на арест. Сразу же после этого он был доставлен в один из изоляторов НБРС в здании, которое называется «Эль-Эликоиде» (Каракас). Поскольку правительство не смогло привести никаких законных оснований для ареста г-на Гойкочеа, Рабочая группа считает, что в данном случае речь идет о произвольном задержании, подпадающем под категорию I методов работы Рабочей группы.

37. Рабочая группа исходит из того, что г-н Гойкочеа был доставлен в судебную инстанцию ночью 31 августа 2016 года, когда у него впервые был контакт с его адвокатами и семьей. Слушание его дела, которое было сначала перенесено, состоялось вечером 2 сентября 2016 года, когда г-ну Гойкочеа были предъявлены уголовные обвинения.

38. Рабочая группа хотела бы напомнить, что в соответствии с применимым международным правом все задержанные лица имеют право на получение информации о причинах задержания в момент ареста, а также на незамедлительное информирование о предъявляемом им обвинении. Это означает, что в случае невозможности информирования лица в момент ареста о конкретном обвинении против него, включая законные основания для этого, например, в силу обстоятельств операции по задержанию, представители власти должны сделать это не позднее, чем несколько часов спустя¹. Рабочая группа согласна с мнением Комитета по правам человека, согласно которому важная цель требования о необходимости информировать арестованного о причинах ареста состоит в том, чтобы дать ему возможность добиваться освобождения, если он считает, что сообщенные ему причины являются неправомерными или необоснованными. Такие причины должны включать в себя не только общие правовые основания ареста, но и достаточные фактические основания, указывающие на существо дела, включая противоправное деяние и личность предполагаемой жертвы. Под «причинами» понимаются официальные основания ареста, а не на субъективные мотивы, которыми руководствуется должностное лицо, производящее арест².

39. Кроме того, Рабочая группа хотела бы напомнить, что каждый человек имеет право на эффективную юридическую помощь выбранного им адвоката в течение всего периода содержания под стражей, в частности сразу же после ареста. Власти обязаны проинформировать соответствующее лицо об этом праве в момент задержания и обеспечить осуществление такого права³.

40. Опираясь на ту информацию, которой она располагала при рассмотрении данного дела, Рабочая группа пришла к выводу о том, что г-н Гойкочеа не был своевременно проинформирован о любых выдвигаемых против него обвинениях, не имел с момента ареста доступа к адвокатам, с которыми смог встретиться только спустя несколько дней. Вышесказанное не только является нарушением статей 9 и 11 Всеобщей декларации прав человека и статей 9 и 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, но и представляет собой настолько серьезное несоблюдение международных норм, касающихся права на справедливое судебное разбирательство, что это придает факту лишения свободы произвольный характер и подпадает под категорию III методов работы.

41. Рабочая группа отмечает, что 20 октября 2016 года осуществлявший надзор над уголовными разбирательствами суд, которому было передано это дело, распорядился выпустить на свободу г-на Гойкочеа (арестованного 29 августа), избрав ему меру пресечения, не связанную с содержанием под стражей, в соответствии со статьей 250 Уголовно-процессуального кодекса. Решение об освобождении было принято с учетом того, что 17 октября 2016 года истек предусмотренный законом срок в 45 календарных дней, в течение которого обвинение обязано было принять окончательное решение по результатам расследования, включая возможность предъявления г-ну Гойкочеа обвинений. В отсутствие этого власти были обязаны освободить задержанного.

42. Это решение суд означает, что все это время лишение г-на Гойкочеа свободы носило произвольный характер, поскольку не были приведены никакие правовые основания, подтверждающие законность его задержания. Соответ-

¹ См. A/HRC/WGAD/2016/57, пункт 107.

² CCPR/C/GC/35, пункт 25.

³ Основные принципы и Руководящие положения Организации Объединенных Наций в отношении средств правовой защиты и процедур, связанных с правом любого лишенного свободы лица обращаться в суд (A/HRC/30/37), принцип 9.

ственно, Рабочая группа считает, что задержание г-на Гойкочеа носит произвольный характер и подпадает под категорию I ее методов работы.

43. В последние годы Рабочая группа неоднократно выражала свои мнения в связи со случаями произвольного задержания лиц за осуществление ими своих прав человека в Боливарианской Республике Венесуэла, в частности таких прав, как право на свободу мнений и их свободное выражение, права на свободу ассоциации и собраний, а также право на участие в политической жизни⁴. По мнению Рабочей группы, речь идет о систематической практике правительства, выражающейся в лишении политических оппонентов физической свободы в нарушение основополагающих норм международного права, в том числе норм, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека и Международном пакте о гражданских и политических правах.

44. На основании имеющейся в ее распоряжении информации, включая вышеупомянутые случаи, Рабочая группа приходит к мнению о том, что задержание правительством г-на Гойкочеа является произвольным и подпадает под категорию V ее методов работы, поскольку его причиной стали политические взгляды, выразившиеся в членстве в партии «Народная воля», что противоречит нормам международного права, запрещающим дискриминацию, и, таким образом, нарушает принцип равенства людей.

Решение

45. В свете вышеизложенного Рабочая группа выражает следующее мнение:

Лишение свободы г-на Иона Александра Гойкочеа Лары носит произвольный характер и подпадает под категории I, III и V, поскольку оно противоречит статьям 9 и 10 Всеобщей декларации прав человека и статьям 9 и 14 Международного пакта о гражданских и политических правах.

46. Рабочая группа просит правительство Боливарианской Республики Венесуэла безотлагательно предпринять необходимые шаги с целью исправить положение г-на Гойкочеа и привести его в соответствие со стандартами и принципами, закрепленными в международных нормах, включая Всеобщую декларацию прав человека и Международный пакт о гражданских и политических правах.

47. Рабочая группа полагает, что с учетом всех обстоятельств дела, надлежащим средством правовой защиты стало бы немедленное освобождение г-на Гойкочеа и предоставление ему подкрепленного санкцией права на компенсацию и иного рода возмещение в соответствии с международным правом.

Процедура последующих действий

48. В соответствии с пунктом 20 своих методов работы Рабочая группа просит источник и правительство предоставить ей информацию о последующих

⁴ Мнения № 27/2015 (Антонио Хосе Ледесма Диас); 26/2015 (Херардо Эрнесто Карреро Дельгадо, Херардо Рафаэль Респандор Верасьерта, Никсон Альфонсо Леаль Торо, Карлос Перес и Ренсо Давид Прието Рамирес); 7/2015 (Росмит Мантилья); 1/2015 (Винсенсо Скарано Списсо); 51/2014 (Майкел Джованни Рондон Ромеро и 316 других лиц); 26/2014 (Леопольдо Лопес); 29/2014 (Хуан Карлос Ньето Кинтеро); 30/2014 (Даниэль Омар Себальос Моралес); 47/2013 (Антонио Хосе Риверо Гонсалес); 56/2012 (Сесар Даниэль Камехо Бланко); 28/2012 (Рауль Леонардо Линарес); 62/2011 (Сабино Ромеро Исарра); 65/2011 (Эрнан Хосе Сифонтес Товар, Эрнесто Энрике Ранхел Агилера и Хуан Карлос Карвальо Вильегас); 27/2011 (Маркос Мишель Сьерво Сабарски); 28/2011 (Мигель Эдуардо Осиро Замора); 31/2010 (Сантьяго Хиральдо Флорес, Луис Карлос Коссио, Крус Эльба Хиральдо Флорес, Исабель Хиральдо Селедон, Секундино Андрес Кадавид, Димас Орейянос Лискано и Омар Александр Рей Перес); и 10/2009 (Элихио Седеньо).

действиях по реализации рекомендаций, сформулированных в настоящем мнении, в том числе о том:

- a) был ли освобожден г-н Гойкоча и если да, то когда именно;
- b) были ли предоставлены г-ну Гойкоча компенсация или возмещение ущерба в иной форме;
- c) проводилось ли расследование в связи с нарушением прав г-на Гойкоча и, если да, каковы были его результаты;
- d) были ли в соответствии с настоящим мнением приняты какие-либо законодательные поправки или изменения в практике для приведения законодательства и практики правительства в соответствие с его международными обязательствами;
- e) были ли приняты какие-либо другие меры с целью осуществления рекомендаций, сформулированных в настоящем мнении.

49. Правительству предлагается проинформировать Рабочую группу о любых трудностях, с которыми оно столкнулось при осуществлении рекомендаций, сформулированных в настоящем мнении, а также сообщить, нуждается ли оно в дополнительной технической помощи, например в виде посещения Рабочей группой.

50. Рабочая группа просит источник и правительство представить вышеуказанную информацию в течение шести месяцев с даты препровождения настоящего мнения. Вместе с тем Рабочая группа оставляет за собой право осуществлять свои собственные последующие действия в связи с настоящим мнением, если до ее сведения будут доведены новые озабоченности в связи с этим делом. Это позволит Рабочей группе информировать Совет по правам человека о достигнутом прогрессе в деле выполнения ее рекомендаций, а также о любом отказе принимать меры.

51. Рабочая группа напоминает, что Совет по правам человека рекомендовал всем государствам сотрудничать с Рабочей группой и просил их учитывать ее мнения и при необходимости принимать надлежащие меры для исправления положения произвольно лишенных свободы лиц и информировать Рабочую группу о принятых ими мерах⁵.

[Принято 24 апреля 2017 года]

⁵ См. резолюцию 24/7 Совета по правам человека, пункты 3 и 7.