

**Совет по правам человека****Рабочая группа по произвольным задержаниям****Мнения, принятые Рабочей группой
по произвольным задержаниям на ее семьдесят
седьмой сессии, 21–25 ноября 2016 года****Мнение № 52/2016 относительно несовершеннолетнего
(Саудовская Аравия)**

1. Рабочая группа по произвольным задержаниям была учреждена в соответствии с резолюцией 1991/42 Комиссии по правам человека, которая продлила и уточнила мандат Рабочей группы в своей резолюции 1997/50. Во исполнение резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи и своего решения 1/102 Совет по правам человека взял на себя ответственность за осуществление мандата Комиссии. Недавно действие мандата было продлено еще на три года в резолюции 33/30 Совета от 30 сентября 2016 года.

2. В соответствии со своими методами работы (A/HRC/30/69) 20 сентября 2016 года Рабочая группа препроводила правительству Саудовской Аравии сообщение, касающееся несовершеннолетнего. Правительство не ответило на данное сообщение. Государство не является участником Международного пакта о гражданских и политических правах.

3. Рабочая группа считает лишение свободы произвольным в следующих случаях:

а) когда явно невозможно сослаться на какую-либо правовую основу, оправдывающую лишение свободы (например, когда какое-либо лицо содержится под стражей после отбытия им срока своего заключения или вопреки распространяющемуся на него закону об амнистии) (категория I);

б) когда лишение свободы является результатом осуществления прав и свобод, гарантированных статьями 7, 13, 14, 18, 19, 20 и 21 Всеобщей декларации прав человека и, в той мере, в которой это касается государств-участников, статьями 12, 18, 19, 21, 22, 25, 26 и 27 Международного пакта о гражданских и политических правах (категория II);

в) когда полное или частичное несоблюдение международных норм, касающихся права на справедливое судебное разбирательство и закрепленных



во Всеобщей декларации прав человека и в соответствующих международно-правовых документах, принятых соответствующими государствами, является столь серьезным, что это придает лишению свободы произвольный характер (категория III);

d) когда просители убежища, иммигранты или беженцы подвергаются длительному административному содержанию под стражей без предоставления возможности административного или судебного пересмотра или средства правовой защиты (категория IV);

e) когда лишение свободы представляет собой нарушение международного права в виде дискриминации по признаку рождения, национального, этнического или социального происхождения, языка, религии, экономического положения, политических или иных убеждений, пола, сексуальной ориентации, инвалидности или иного статуса, целью или результатом которой может стать отрицание равенства людей (категория V).

Представленные материалы

Сообщение источника

4. Источник сообщает о несовершеннолетнем, информация о личности которого точно известна Рабочей группе и была должным образом раскрыта правительству. Несовершеннолетний, родившийся 24 октября 2000 года, является гражданином Саудовской Аравии. Он учащийся, обычно проживающий в Эль-Катифе (Саудовская Аравия).

5. По данным источника, 20 сентября 2014 года несовершеннолетний, которому на тот момент исполнилось 13 лет, был арестован в пункте пограничного контроля на мосту короля Фахда, когда направлялся в Бахрейн со своей семьей. Он был арестован, поскольку его имя появилось в компьютерной системе пограничного контроля. На момент ареста соответствующий ордер не был предъявлен ни несовершеннолетнему, ни членам его семьи.

6. Первоначально несовершеннолетний в течение пяти часов содержался под стражей в пункте пограничного контроля. Позднее в тот же день его перевели в центр содержания под стражей для несовершеннолетних Дар эль-Моалахаза эль-Иджтимайя в Даммаме, где он и находится до сих пор. Как сообщается, в период содержания под стражей он многократно подвергался допросам в отсутствие своего адвоката или законного представителя. Допросы касались: а) его участия в мирных протестах в Эль-Катифе, на которых звучали призывы к свершению правосудия в связи с убийством властями Саудовской Аравии нескольких мучеников во время протестов; и б) его присутствия в похоронной процессии этих мучеников.

7. Источник утверждает, что после того, как несовершеннолетний был доставлен в вышеупомянутый центр содержания под стражей для несовершеннолетних, он был помещен в одиночное заключение и находился в нем в течение месяца. В этот период он подвергался пыткам и неправомерному обращению со стороны следователей, которые пытались вынудить его подписать признательные показания. Источник заявляет, что во время содержания несовершеннолетнего в одиночном заключении его родственникам было разрешено одно посещение, которое продлилось всего несколько минут.

8. В конце октября 2014 года родственникам несовершеннолетнего были разрешены регулярные посещения. В ходе этих посещений он жаловался на жестокие мигрени и головные боли. Несмотря на то, что семья просила админи-

страцию тюрьмы об оказании медицинской помощи, несовершеннолетнему, как утверждается, до настоящего времени не было предоставлено никакого лечения по факту его жалоб. В этой связи источник утверждает, что условия его содержания под стражей не соответствуют основным международным стандартам обращения с несовершеннолетними, лишены свободы.

9. Кроме того, источник утверждает, что в настоящее время несовершеннолетний остается за пределами всех механизмов правовой защиты, в том числе в плане доступа к юридической помощи, поскольку ему не был предоставлен адвокат и не было предъявлено официального обвинения. Источник утверждает также, что он не доставлялся к судье в целях пересмотра решения о его содержании под стражей и не имел возможности осуществить свое право на безотлагательное судебное разбирательство.

10. На основе вышеуказанных утверждений источник заявляет, что задержание несовершеннолетнего является произвольным и подпадает под категории II и III. Источник считает, что арест несовершеннолетнего и его содержание под стражей стали результатом осуществления им своих прав на свободу мнений, выражение своих политических взглядов и свободу мирных собраний, которые гарантируются статьями 19 и 20 Всеобщей декларации прав человека.

Ответ правительства

11. 20 сентября 2016 года Рабочая группа препроводила сообщение правительству Саудовской Аравии. Рабочая группа выражает сожаление по поводу того, что не получила ответа от правительства в течение 60-дневного периода. Правительство не ходатайствовало о продлении срока для подготовки ответа, что оно могло бы сделать в соответствии с методами работы Рабочей группы.

Обсуждение

12. При отсутствии ответа от правительства Рабочая группа приняла решение вынести настоящее мнение в соответствии с пунктом 15 своих методов работы.

13. Источник представил достоверную и подробную информацию об обстоятельствах ареста и содержания под стражей несовершеннолетнего, которому в сентябре 2014 года было всего 13 лет. С этого момента несовершеннолетний содержится под стражей, причем сначала он провел примерно месяц в одиночном заключении. Согласно полученной информации о допросах, представляется, что он был арестован в связи с участием в мирных демонстрациях, на которых звучали призывы к правосудию в отношении нескольких убитых протестующих, и в похоронах этих мучеников.

14. В рамках своей юридической практики Рабочая группа выработала подход к разрешению вопросов, имеющих доказательственное значение. Если источник демонстрирует наличие *prima facie* доказательств нарушения международных требований, представляющего собой произвольное задержание, то бремя доказывания должно лежать на правительстве, если оно желает опровергнуть данные утверждения (см. A/HRC/19/57, пункт 68). В настоящем деле правительство предпочло не оспаривать *prima facie* достоверность утверждений источника.

15. Таким образом, Рабочая группа придерживается мнения о том, что утверждения источника следует считать установленными фактами. На этой основе представляется, что несовершеннолетний был арестован 20 сентября 2014 года, когда ему было 13 лет, и с тех пор содержится под стражей за уча-

стие в общественных демонстрациях и похоронах протестующих, убитых властями. Подобное участие не может являться правонарушением, поскольку представляет собой простое выражение политических взглядов, защищаемое статьей 19 Всеобщей декларации прав человека. Кроме того, статья 20 Всеобщей декларации прав человека предусматривает право на свободу мирных собраний, которыми как раз являются демонстрации и похороны. Таким образом, арест несовершеннолетнего в очень юном возрасте и его содержание под стражей нарушают его права, предусмотренные статьями 19 и 20 Всеобщей декларации прав человека. Поэтому настоящий случай подпадает под категорию II.

16. Несовершеннолетний находился в одиночном заключении и принуждался к подписанию признательных показаний, тогда как ему не был предоставлен адвокат и он не доставлялся к судье для надлежащего судопроизводства, если таковое оправдано. Кроме того, в заключении несовершеннолетний подвергался пыткам. Рабочая группа считает, что все эти обстоятельства, подпадающие под категорию III, усугубили ситуацию, возникшую в результате первоначального нарушения, иными словами, ареста несовершеннолетнего и его содержания под стражей в связи с осуществлением его прав на свободное выражение мнений и на свободу мирных собраний. Рабочая группа считает целесообразным передать утверждения о пытках Специальному докладчику по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания.

17. Рабочая группа напоминает, что лишение несовершеннолетнего свободы должно применяться в качестве крайней меры воздействия в течение минимального необходимого периода времени и должно ограничиваться исключительными случаями (см. резолюцию 45/113 Генеральной Ассамблеи, приложение, пункт 2). В статье 37 b) Конвенции о правах ребенка от государств-участников требуется обеспечивать, чтобы арест, задержание или тюремное заключение ребенка осуществлялись согласно закону и использовались лишь в качестве крайней меры и в течение как можно более короткого соответствующего периода времени. Саудовская Аравия присоединилась к этой Конвенции 26 января 1996 года с общей оговоркой по поводу соответствия исламскому праву, которая в настоящем случае неактуальна. Рабочая группа обеспокоена тем, что правительство нарушило вышеупомянутый принцип, четко установленный как в обычных нормах, так и в международном договоре. Более того, Рабочая группа глубоко озабочена тем, что в целях получения признательных показаний следователи, как утверждается, совершали над несовершеннолетним надругательства, которые могут быть приравнены к пыткам.

Решение

18. В свете вышеизложенного Рабочая группа выносит следующее мнение:

Арест несовершеннолетнего и последующее лишение его свободы являются произвольными и подпадают под категории II и III, поскольку они противоречат статьям 10, 11, 19 и 20 Всеобщей декларации прав человека.

19. Рабочая группа просит правительство принять необходимые меры для безотлагательного исправления положения несовершеннолетнего и его приведения в соответствие с международными обязательствами согласно Всеобщей декларации прав человека.

20. Рабочая группа считает, что, принимая во внимание все обстоятельства дела, адекватной мерой было бы немедленное освобождение несовершеннолет-

него и предоставление ему юридически закрепленного права на компенсацию в соответствии со статьей 8 Всеобщей декларации прав человека.

21. Наконец, Рабочая группа считает целесообразным передать утверждения о пытках Специальному докладчику по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания в целях принятия надлежащих возможных мер в рамках его мандата.

Процедура последующей деятельности

22. В соответствии с пунктом 20 своих методов работы Рабочая группа просит источник и правительство представить ей информацию о последующих действиях в связи с рекомендациями, вынесенными в настоящем мнении, в том числе о следующем:

- a) был ли несовершеннолетний освобожден, и если да, то какого числа;
- b) предоставлены ли несовершеннолетнему компенсация или иные виды возмещения;
- c) проводилось ли расследование в связи с нарушениями прав несовершеннолетнего, и если да, то каковы его результаты;
- d) были ли приняты с учетом настоящего мнения какие-либо законодательные поправки или изменения в практике для приведения законодательства и практики правительства в соответствие с его международными обязательствами;
- e) предпринимаются ли какие-то иные действия по осуществлению настоящего мнения.

23. Правительству предлагается информировать Рабочую группу о любых трудностях, с которыми оно могло столкнуться при осуществлении рекомендаций, содержащихся в настоящем мнении, и о том, требуется ли дальнейшая техническая помощь, например посредством посещения Рабочей группы.

24. Рабочая группа просит источник и правительство представить вышеуказанную информацию в течение шести месяцев с даты препровождения настоящего мнения. Вместе с тем Рабочая группа оставляет за собой право осуществлять свои собственные последующие действия в связи с настоящим мнением, если до ее сведения будет доведена новая вызывающая обеспокоенность информация в связи с этим делом. Такая процедура позволит Рабочей группе информировать Совет по правам человека о достигнутом прогрессе в ходе выполнения ее рекомендаций, а также о любом непринятии мер.

25. Рабочая группа напоминает, что Совет по правам человека призвал все государства сотрудничать с Рабочей группой и просил их учитывать ее мнения и при необходимости принимать надлежащие меры для исправления положения произвольно лишенных свободы лиц и информировать Рабочую группу о принятых ими мерах¹.

[Принято 23 ноября 2016 года]

¹ См. резолюцию 24/7 Совета по правам человека, пункты 3 и 7.