



人权理事会
普遍定期审议工作组
第四十一届会议
2022年11月7日至18日

巴林

联合国人权事务高级专员办事处汇编的资料

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到上次审议的结果。¹ 报告汇编了联合国有关文件所载的资料，因字数限制，仅摘录相关内容。

二. 国际义务的范围和与人权机制的合作

2. 禁止酷刑委员会和联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)建议巴林批准其尚未加入的联合国核心人权条约。² 经济、社会及文化权利委员会、儿童权利委员会和人权高专办建议批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》和《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。³ 人权高专办建议批准《公民权利及政治权利国际公约第一项任择议定书》和《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》。⁴ 儿童权利委员会、人权事务委员会、任意拘留问题工作组和人权高专办建议该国加入《旨在废除死刑的〈公民权利及政治权利国际公约〉第二项任择议定书》。⁵ 人权事务委员会和人权高专办建议批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》。⁶ 儿童权利委员会和人权高专办建议批准《残疾人权利公约任择议定书》。⁷ 经济、社会及文化权利委员会和人权高专办建议批准《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》。⁸ 禁止酷刑委员会建议巴林考虑批准《禁止酷刑公约任择议定书》，并根据《公约》第 21 条和第 22 条作出声明。⁹

3. 儿童权利委员会敦促巴林履行其根据《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》和《儿童权利公约关于买卖儿童、儿童卖淫和儿童色情制品问题的任择议定书》所承担的报告义务。这些报告自 2004 年 9 月 21 日以来一直逾期未交。¹⁰



4. 经济、社会及文化权利委员会建议批准《关于难民地位的公约》。¹¹ 四个条约机构建议批准《关于无国籍人地位的公约》和《减少无国籍状态公约》。¹²
5. 联合国教育、科学及文化组织(教科文组织)建议批准其《反对教育歧视公约》和《保护和促进文化表现形式多样性公约》。¹³
6. 经济、社会及文化权利委员会建议批准国际劳工组织(劳工组织)《2011 年家庭工人公约》(第 189 号)、《1948 年结社自由和保护组织权公约》(第 87 号)和 1949 年《组织权和集体谈判权公约》(第 98 号)。¹⁴
7. 人权事务委员会建议巴林撤销对《公民及政治权利国际公约》第三条、第九条第五款、第十四条第七款、第十八条和第二十三条的保留。¹⁵ 消除对妇女歧视委员会请巴林说明审查其对《消除对妇女一切形式歧视公约》第二条、第九条第二款、第十五条第四款、第十六条和第二十九条第一款的保留的时间表, 以便撤销这些保留。¹⁶ 人权高专办提出了类似建议。¹⁷
8. 人权高专办指出, 巴林未执行它已支持的关于国家访问的建议,¹⁸ 因为没有特别程序任务负责人获准访问。¹⁹ 禁止酷刑委员会和人权高专办建议允许提出要求访问的任务负责人, 特别是酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚问题特别报告员进行访问。²⁰ 人权高专办建议巴林考虑为此类访问发出长期有效的邀请。²¹
9. 经济、社会及文化权利委员会请巴林在通过结论性意见后 24 个月内提供资料, 说明第 9、15(a)和 33(a)段所载建议的执行情况。²²

三. 国家人权框架

1. 宪法和立法框架

10. 人权事务委员会和经济、社会及文化权利委员会感到遗憾的是, 没有提供资料说明国内法规与两项公约中的保障之间的潜在冲突是如何解决的。它们建议巴林将这些保障充分纳入其国家立法。²³
11. 人权事务委员会和禁止酷刑委员会对《宪法》第 105(b)条的修正案表示关切, 该修正案赋予军事法庭对平民的管辖权, 这似乎与巴林独立调查委员会的第 1720 号建议相矛盾。它们建议废除该修正案。²⁴ 禁止酷刑委员会还建议巴林废除 2017 年对《军事司法法》所作的修正, 落实调查委员会第 1718 和 1720 号建议, 并确保国家安全局是一个情报收集机构, 而不是执法和逮捕当局。²⁵

2. 体制基础设施和政策措施

12. 人权高专办注意到, 巴林尚未落实它在上次审议期间已支持的关于加强国家人权机构独立性的三项建议。²⁶ 人权事务委员会和经济、社会及文化权利委员会对该机构缺乏履行职能的独立性表示关切。²⁷ 上述委员会、消除对妇女歧视委员会和人权高专办建议采取一切必要的立法、政策和体制措施, 确保该机构充分遵守关于促进和保护人权的国家机构的地位的原则(《巴黎原则》), 并确保该机构有能力充分、有效和独立地履行其任务。²⁸
13. 儿童权利委员会建议建立一个国家报告和后续行动机制, 负责协调和编写提交国际和区域人权机制的报告, 并与之合作。²⁹

14. 人权高专办注意到，2020 年年中，巴林已开始制定《国家人权行动计划》。人权高专办建议巴林采取步骤，落实联合国人权机制提出的建议和结论性意见，包括采取措施落实《行动计划》，并对巴林独立调查委员会的工作采取后续行动。³⁰

四. 促进和保护人权

A. 参照适用的国际人道法履行国际人权义务的情况

1. 平等和不歧视

15. 人权事务委员会、儿童权利委员会和经济、社会及文化权利委员会感到遗憾的是，缺乏涵盖所有歧视理由的全面反歧视立法。它们建议通过这类立法和一个政策框架，确保在所有领域提供使人免遭歧视的充分和有效的法律保护，其中应载有一份全面的歧视理由清单，并为受害者提供有效的补救。³¹ 儿童权利委员会还建议打击和防止对女童、残疾儿童、外籍或无国籍父亲所生儿童以及 Baharna 和 Ajam 儿童的歧视。³²

16. 经济、社会及文化权利委员会关切地注意到，存在着歧视性的法律规定，如关于国籍和继承的规定、根深蒂固的重男轻女态度以及将妇女仅仅视为母亲和妻子的陈规定型形象。它建议审查所有法律和条例，以废除或修订歧视性的法律和条例。³³

2. 生命权、人身自由和安全权以及免遭酷刑

17. 人权高专办指出，巴林支持关于将死刑的使用限制在符合国际法“最严重罪行”门槛的罪行的建议。³⁴ 人权事务委员会注意到，国内法规定可对贩毒等罪行判处死刑。³⁵ 人权高专办注意到，截至 2022 年 4 月，至少有 12 人在死囚牢房等待国王批准处决。³⁶ 人权事务委员会感到关切的是，有指控称，依据在胁迫或酷刑下取得的供词判处死刑。³⁷ 该委员会、禁止酷刑委员会和人权高专办对 2017 年 1 月取消自 2010 年以来实行的事实上暂停执行死刑表示严重关切。它们建议巴林立即恢复暂停死刑，并考虑赦免和对目前在死囚区的所有囚犯缓期执行，并对他们减刑。³⁸ 联合国专家表示关切的是，最高法院维持了对两名巴林男子的死刑判决，据称他们的供词是在酷刑下逼供的。³⁹

18. 人权事务委员会感到关切的是，有报告表明，最近执法人员在和平示威期间使用暴力的情况有所增加。它建议巴林根据国际标准，充分调查有关其执法和安全部队成员自 2011 年起参与杀害平民、过度使用武力、任意拘留、强迫失踪、酷刑和虐待的所有指控，同时适当考虑到《执法人员使用武力和火器的基本原则》。⁴⁰

19. 禁止酷刑委员会感到关切的是，经修订的立法和体制框架与其实际有效执行之间存在巨大差距，有大量和一致的酷刑和虐待指控，特别是在刑事调查局，有罪不罚的气氛似乎普遍存在。它建议调查所有指称的酷刑和虐待案件，加强措施在所有地方防止这些行为，采取有力措施消除有罪不罚现象，追究有指挥责任者的个人责任，并在最高层明确宣布，酷刑是不可容忍的。该委员会仍然感到关切的是，有许多报告称，在法庭上继续广泛使用逼供作为证据。⁴¹ 人权事务委员会

感到关切的是，有报告称，执法人员经常实施酷刑和虐待行为，包括作为逼供手段，以及在监狱，特别是 Jau 监狱实施酷刑。⁴² 上述两个条约机构建议巴林执行《刑事诉讼法》的相关规定，包括第 253 条，确保不接受通过任何形式的胁迫或酷刑获得的证据，并确保受害者得到充分赔偿。⁴³

20. 人权事务委员会仍然感到关切的是，安全部队任意和法外逮捕和拘留，包括单独监禁。它建议巴林使其立法和做法符合《公约》第九条。⁴⁴ 禁止酷刑委员会感到关切的是，有指控称，大多数被剥夺自由的人没有享受到所有基本法律保障。它建议巴林采取有效措施，保证所有被拘留者实际上都得到所有这类保障，修订其立法，并采取一切必要措施，根据国际标准缩短审前拘留时间，审前拘留应作为一种例外情况，作为最后手段，并在有限的时间内适用。⁴⁵ 委员会还感到关切的是，在不同的拘留中心使用单独监禁作为长期惩罚。它建议巴林终止对 Nabeel Rajab 的单独监禁，并确保严格禁止延续和延长单独监禁的做法。⁴⁶ 以上三个条约机构对被拘留者的关押条件感到关切，包括过度拥挤以及物质和卫生条件差，特别是在 Jau 监狱。它们建议巴林解决拘留所人满为患的问题。⁴⁷ 禁止酷刑委员会和人权事务委员会建议使拘留条件符合联合国标准，并允许独立监督机构对所有拘留场所进行定期突击查访。⁴⁸

21. 自 2017 年以来，任意拘留问题工作组通过了 11 项关于巴林的意见，涉及 58 人，认定存在任意拘留。⁴⁹

22. 禁止酷刑委员会建议巴林确保充分执行联合国少年司法标准。⁵⁰

23. 该委员会感到关切的是，监察员办公室(申诉总秘书处)、内部调查局、改造和教养总局、国家安全局监察员办公室和检察官办公室特别调查股等都不是独立的，它们的任务规定不明确而且相互重叠，由于申诉最终都要经过内政部，因此这些机构并不有效。该委员会还感到关切的是，它们的活动收效甚微或没有效果。它建议确保所有有权审议审前被拘留者和已定罪囚犯申诉的机制都是独立的，保护申诉人免遭任何报复，并确保有效和独立的监测制度定期视察所有拘留场所。⁵¹

3. 国际人道法

24. 人权事务委员会感到遗憾的是，缺乏资料说明在域外军事行动中，特别是在也门采取了哪些措施保护生命权。它建议巴林确保这些行动完全遵守其义务，特别是在武装冲突情况下的预防、区分和相称性原则，并对可能侵犯生命权的行为进行独立、公正、迅速和有效的调查，将任何此类侵权行为的责任人绳之以法。⁵²

4. 人权与反恐

25. 该委员会还感到关切的是，《保护社会免遭恐怖主义行为法》对恐怖主义的定义过于宽泛，给解释提供了太多的空间。这可能导致侵犯表达、结社和集会自由权，并可能被用来对付人权维护者和政治活动家。该委员会建议巴林使其反恐怖主义和反极端主义的立法和做法完全符合《公约》，尤其是修订该法，并确保在所有恐怖主义刑事诉讼中尊重公平审判和诉诸司法的权利。⁵³

5. 司法(包括有罪不罚问题)和法治

26. 人权高专办指出, 巴林已支持关于酷刑的五项建议, 包括敦促巴林确保对所有强迫失踪、酷刑或任何其他形式虐待的指控进行独立、及时和彻底的调查, 并将施害者绳之以法的建议。⁵⁴ 人权事务委员会注意到巴林申明, 它已充分执行巴林独立调查委员会的建议。然而, 委员会关切地注意到, 关键建议尚未得到执行。它建议对这些建议进行彻底审查, 以便充分落实这些建议, 并确保对 2011 年宣布国家安全状态期间犯下的所有侵犯人权行为进行彻底、有效、独立和公正的调查, 对施害者进行起诉和制裁, 并向受害者提供补救。⁵⁵

27. 人权高专办继续收到关于不公正审判的报告。⁵⁶ 人权事务委员会和人权高专办确认, 实际上, 司法机构既不完全独立, 也不公正。它们建议在法律和实践保障司法机构的充分独立和公正, 并保证司法机构在不受任何政治干预的情况下履行其职能。⁵⁷

28. 教科文组织敦促巴林继续调查记者遇害案件, 并自愿向教科文组织报告司法后续行动的状况。⁵⁸

6. 基本自由以及公共和政治生活参与权

29. 人权高专办指出, 巴林已接受了两项建议, 在法律和实践中采取有效措施, 消除一切形式的歧视, 特别是基于宗教或信仰的歧视。⁵⁹ 人权事务委员会感到关切的是, 存在着对行使良心自由产生不利影响的做法, 有报告称, 什叶派成员的礼拜权和表明其宗教信仰的权利受到限制, 良心自由得不到有效保障。它建议巴林将亵渎行为非犯罪化, 并保证其领土内的所有人都能充分享有良心、宗教或信仰自由的权利。⁶⁰

30. 该委员会还感到关切的是, 表达自由受到严重限制, 对批评(包括通过社交媒体)国家当局或政治人物的个人大量逮捕和起诉。该委员会感到关切的是, 《刑法》中的宽泛条款将批评公职人员、侮辱国王、发表和传播谣言、假新闻和不实报道等行为定为犯罪并处以监禁, 而且《第 47 号法令》(2002 年)中的规定宽泛和模糊。它建议巴林立即无条件释放仅因和平行使权利而被拘留的任何人, 保护记者、活动人士和人权维护者不受攻击或恐吓, 并确保对他们犯下的所有侵犯人权行为得到彻底调查, 将责任人绳之以法。⁶¹ 教科文组织和人权事务委员会建议修订《第 47 号法令》(2002 年)中将诽谤、亵渎和批评公职人员定为刑事犯罪的规定。⁶²

31. 人权高专办注意到, 巴林已支持关于保护和确保尊重表达、结社和集会自由的若干建议。⁶³ 人权事务委员会注意到, 对人权维护者和记者的报复也是由于他们与联合国机制合作开展了工作。⁶⁴ 该委员会和人权高专办感到关切的是, 据称该国唯一的半独立报纸《Al-Wasat》成为目标, 导致其在 2017 年被关闭, 尽管巴林已支持普遍定期审议关于加强媒体自由的建议。⁶⁵ 人权高专办建议最后确定并颁布新的《媒体法》, 并确保其符合国际标准。⁶⁶ 人权事务委员会、禁止酷刑委员会、经济、社会及文化权利委员会以及人权高专办注意到, 批评政府政策的人继续受到镇压。它们仍然感到关切的是, 有许多和一致的指控称, 作为报复, 人权维护者、记者及其亲属遭到严重的恐吓、威胁、取消公民身份、任意逮捕和监禁, 据报告, 其中许多人因刑事指控而面临逮捕, 并在没有适当法律程序或法律保障的情况下受到审判。它们建议释放这些人, 保证为民间社会组织

参与促进和保护人权创造有利环境，并迅速、彻底和公正地调查所有指控，起诉和适当惩罚被判有罪的人，并向受害者提供补救。⁶⁷ 消除对妇女歧视委员会要求提供资料，说明为保障所有妇女的言论、行动和结社自由而采取的措施，以及为防止、调查、起诉和惩罚侵害妇女活动家和记者的行为所采取的措施。⁶⁸

32. 儿童权利委员会提醒巴林注意独立的民间社会组织和人权维护者的重要作用，以及以前关于确保其自主性和独立性并彻底调查对他们，包括对儿童人权维护者的所有暴力案件的建议。⁶⁹

33. 人权事务委员会感到关切的是，有报告称，当局对人权组织和反对派团体施加了限制，在某些情况下还解散了它们。它关切地注意到，限制性立法的使用使非政府组织难以登记和开展活动。它建议修订相关法律、法规和做法，避免因合法行使其权利而解散人权组织和反对派团体，采取一切措施重新建立这类组织，并修订法律，允许民间社会组织参与政治活动。⁷⁰ 人权事务委员会和人权高专办还注意到，反对党 Al-Wefaq 和 Wa'ad 已被解散，其领导人和成员受到起诉。2018 年，巴林通过了《第 25 号法》(2018 年)，禁止被解散的政治社团成员参加议会选举。它们建议巴林保障所有公民参与公共事务的权利，审查解散反对党的决定，确保允许政党及其成员参与政治生活，废除《第 25 号法》(2018 年)，以确保什叶派人口得到有效保护，不受歧视，并在公共和政治领域得到公平代表。⁷¹

34. 人权事务委员会和人权高专办感到关切的是，集会自由权受到严重限制，公共集会和游行受到 1973 年法令和第 32/2006 号法令的严格限制。它们关切地注意到，未经政府批准参加公共集会是一种犯罪行为，可处以罚款和/或监禁。它们建议取消这些限制，并确保不加歧视地保障所有个人的这些权利。⁷²

35. 教科文组织建议巴林根据国际标准制定获取信息法。⁷³

36. 经济、社会及文化权利委员会建议巴林采取立法措施，确保移民工人能够不受歧视地担任工会领导职务，并保障集体谈判权。⁷⁴

7. 婚姻和家庭生活权

37. 人权事务委员会感到遗憾的是，巴林持续存在一夫多妻制，2017 年《家庭法》对此作了规定。它建议巴林加强努力，防止和消除歧视妇女和女童的有害做法。它特别强调，巴林应采取适当措施，减少一夫多妻的发生率，并最终予以废除。⁷⁵

38. 经济、社会及文化权利委员会关切地注意到与婚姻、结婚年龄、离婚、子女监护、监护权和继承权有关的个人地位法，并建议修改这些法律，以便使其与《经济社会文化权利国际公约》相一致。⁷⁶

8. 禁止一切形式的奴役，包括贩运人口

39. 人权高专办指出，尽管该国接受了普遍定期审议关于实施一项打击贩运人口国家战略的建议并批准了劳工组织《(第 29 号)议定书》，但这些建议只得到了部分执行。⁷⁷

40. 人权事务委员会感到关切的是，有报告称贩运人口和强迫劳动是巴林的严重问题。它建议加强努力，打击、预防、消除和惩罚这种做法，特别是确保彻底调查所有案件，将行为人绳之以法，并确保受害者得到充分赔偿和保护手段。⁷⁸

9. 工作权以及公正和良好的工作条件权

41. 儿童权利委员会建议巴林使其国家法律与劳工组织 1973 年《最低年龄公约》(第 138 号)和 1999 年《最恶劣形式的童工劳动公约》(第 182 号)保持一致, 加强监督和检查机制, 彻底调查和制裁侵权行为。⁷⁹

42. 经济、社会及文化权利委员会仍然对失业率表示关切, 针对失业率的政策和方案没有有效降低失业率。它建议解决失业的结构性原因。⁸⁰

43. 该委员会还感到关切的是, 家政和非正规经济工人没有得到现行劳动法的充分保护, 一些移民工人被安置在未登记和过度拥挤的设施中, 条件达不到标准。它建议采取措施, 有效执行劳工法律和条例, 并保护工人免遭剥削和虐待。⁸¹

44. 该委员会建议巴林制定适当和定期指数化的国家最低工资, 不论合同类型如何, 以保证所有工人及其家庭享有体面的生活条件。⁸²

10. 适当生活水准权

45. 该委员会还感到关切的是, 处境最不利和边缘化程度最高的家庭可能无法遵守必要的行政程序, 以获得旨在减轻贫困的社会保障方案的资格。它建议巴林对减贫方案采取基于权利的方针, 特别侧重于受影响最严重的人。⁸³

46. 该委员会感到关切的是, 有相当多的人, 特别是来自处境不利和边缘化群体的人, 居住在不适当或低于标准的住房中。它建议巴林加强努力, 确保所有人都能获得适当住房。⁸⁴

47. 该委员会关切地注意到, 据报告, 巴林在今后几十年中面临水危机的风险非常高, 它建议实施《2030 年国家水战略》, 以保证每个人不受歧视地获得安全饮用水和卫生设施。⁸⁵

11. 健康权

48. 该委员会还对医院、其他保健设施以及医疗基础设施和设备能力方面的缺陷表示关切。它还注意到, 合格医生和其他保健专业人员有限, 主要是由于 2011 年示威游行后逮捕和解雇了大量保健专业人员。它建议巴林增加对卫生部门的人力、技术和财政资源分配, 并确保人人不受歧视地获得服务。⁸⁶

49. 儿童权利委员会建议巴林预防和治疗儿童缺铁性贫血症和镰状细胞贫血症, 加强防治肥胖症的措施, 并减少和消除 5 岁以下儿童可预防的死亡率和发病率。它还建议制定和实施一项国家方案, 为感染艾滋病毒的母亲提供治疗, 并确保早期诊断。⁸⁷

50. 人权事务委员会感到关切的是, 《刑法》第 321-323 条将堕胎定为犯罪, 这导致妇女诉诸不安全的堕胎, 使她们的生命和健康处于危险之中。它建议巴林修订其立法, 确保那些求助于堕胎和医生的人不受刑事处罚, 并提高人们对性健康和生殖健康的认识。⁸⁸ 经济、社会及文化权利委员会和儿童权利委员会也建议将所有情况下的堕胎非犯罪化。⁸⁹

12. 受教育权

51. 教科文组织指出，巴林《宪法》没有规定受教育权。它建议巴林在其教育立法中禁止教育方面的一切形式歧视，并通过法律实行至少一年的免费义务学前教育。⁹⁰

52. 儿童权利委员会仍然对某些教育领域持续存在的性别陈规定型观念表示关切。它建议审查和更新各级学校课程和课本，以消除这些定型观念，并解决性别歧视的结构性原因。⁹¹

53. 经济、社会及文化权利委员会仍然感到关切的是，关于教育的法律和条例没有为非公民儿童，包括移民工人的子女和无国籍儿童提供免费接受初等和中等教育的机会。它还对被剥夺自由的儿童在拘留设施中被剥夺受教育的机会表示关切。它建议巴林在法律和实践中保障所有人不受歧视地获得义务、免费的初等和中等教育。⁹²

13. 文化权利

54. 教科文组织鼓励巴林为社区、从业人员、文化行为体、民间社会组织和弱势群体参与文化生活提供便利，并确保为妇女和女童提供平等机会，以解决性别差距。⁹³

55. 经济、社会及文化权利委员会注意到，据报告，什叶派成员在行使其文化权利时面临歧视。它对据报告限制什叶派社区进入一些宗教和文化场所表示关切。它建议巴林确保人人都能在不受歧视或不适当限制的情况下行使其参加文化和宗教生活的权利，并继续采取措施恢复被破坏的宗教场所。⁹⁴

14. 发展、环境及工商业与人权

56. 该委员会建议巴林支持“行动十年”的全球承诺，在参与、问责和不歧视原则的基础上实现可持续发展目标，确保不让任何人掉队。⁹⁵

57. 人权事务委员会建议巴林加紧努力打击腐败，特别是政府官员的腐败。⁹⁶

58. 经济、社会及文化权利委员会感到关切的是，荒漠化、可耕地退化、干旱、沙尘暴、石油泄漏造成的海岸退化和淡水资源缺乏严重影响了经济、社会及文化权利的享受。它建议巴林采取措施保护环境，解决环境退化问题，并在自然资源开采中尊重人权义务。⁹⁷

59. 该委员会还感到关切的是，巴林管辖下的企业没有履行人权尽责的法律义务。⁹⁸ 该委员会和儿童权利委员会建议巴林通过一项国家行动计划和一项监管框架，要求在巴林经营的企业和驻在巴林管辖区的企业对侵权行为负责，并建议巴林遵守国际和国家人权、劳工、环境和其他标准。⁹⁹

B. 特定个人或群体的权利

1. 妇女

60. 人权事务委员会感到关切的是，关于妇女和男子在家庭和社会中的作用的重新男轻女成见持续存在。它建议巴林加强措施，确保性别平等，并制定战略，消除重男轻女的态度和定型观念，加紧努力，实现妇女在公共和政治领域，特别是在

决策职位上的平等代表权，并确保妇女有平等的就业机会，确保劳动法不使关于妇女的定型观念永久化。¹⁰⁰ 该委员会和人权高专办对妇女没有享有与男子平等的权利表示关切。它们建议巴林废除其立法中对妇女的所有歧视性规定，特别是通过《国籍法》修正案，并确保给予妇女平等的离婚权，包括经济权利。¹⁰¹

61. 禁止酷刑委员会和人权事务委员会对有关暴力侵害妇女，包括家庭暴力的报告表示关切。它们建议巴林界定一切形式的暴力侵害妇女行为，并将家庭暴力，包括性暴力和婚内强奸列为《刑法》中的具体刑事犯罪，并给予适当的处罚；修订《刑法》，废除第 334 条和第 353 条；加快通过 2007 年开始起草的《家庭暴力法》。¹⁰² 消除对妇女歧视委员会请巴林提供详细资料，说明暴力侵害妇女和女童的形式，以及将性行为同意最低年龄提高到 18 岁的情况。¹⁰³

2. 儿童

62. 儿童权利委员会注意到通过了关于保护免遭家庭暴力的《第 17 号法》(2015 年)。它建议巴林执行该法，并采取措施改变往往成为家庭暴力、特别是针对女童的家庭暴力理由的做法，废除《刑法》第 334 条和第 353 条，并确保将一切形式的性虐待儿童行为定为犯罪，将所有遭受任何形式性剥削的儿童视为受害者，并向罪行的儿童受害者和证人提供必要的保护。¹⁰⁴

63. 该委员会建议巴林全面审查现行立法，确保所有法律，包括逊尼派法律、贾法里法律和民法，以及对这些法律的既定解释，都是统一一致的，并完全符合《公约》。¹⁰⁵

64. 该委员会仍然对警察和拘留中心任意拘留和虐待儿童的情况深为关切。它建议采取措施防止和禁止一切形式的酷刑和虐待，并保护儿童免遭一切形式的酷刑和虐待；加强对儿童拘留设施的独立监测，彻底调查所有关于公职人员对被拘留儿童施加酷刑和虐待的指控；起诉犯罪人。¹⁰⁶

65. 该委员会敦促巴林停止对 18 岁以下犯罪者的一切处决，并确保不发生对儿童的单独监禁、酷刑和虐待。¹⁰⁷ 该委员会、经济、社会及文化权利委员会和人权高专办关切地注意到，《儿童恢复性司法法》在某些情况下没有规定儿童可免于在军事法庭出庭。它们建议巴林修订《公民法》，并采取其他措施，使国家立法与《儿童权利公约》和国际人权标准相一致。¹⁰⁸

66. 人权事务委员会、儿童权利委员会和教科文组织建议修订《家庭法》，将女童和男童的最低结婚年龄定为 18 岁，并取消所有例外。¹⁰⁹

67. 禁止酷刑委员会和儿童权利委员会感到关切的是，在替代性照料场所、家庭和司法行政中仍然允许体罚。它们建议巴林颁布法律和行政规定，明确禁止在所有场合实施体罚。¹¹⁰

3. 残疾人

68. 儿童权利委员会建议巴林继续促进对残疾问题采取基于人权的方针；确保法律、政策和方案，包括教育发展计划，保障所有残疾儿童在主流学校接受包容性教育的权利；继续优先考虑促进将其全面纳入的措施。¹¹¹

4. 男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者

69. 人权事务委员会对将同性恋行为定为犯罪感到关切。它请巴林将同性成年人之间自愿同意的性关系非犯罪化，禁止和防止基于性取向或性别认同的一切形式的歧视。¹¹²

5. 移民、难民和寻求庇护者

70. 人权高专办指出，巴林部分落实了已接受的建议，以确保有效保护所有工人。人权高专办建议采取立法措施，确保所有部门的工人，包括家政工人，都受到劳动法和条例的保护。¹¹³ 人权事务委员会对移民家政工人遭受虐待和剥削的报告感到关切。它建议巴林扩大对家政工人的劳动法保护，并提供有效的法律补救途径。¹¹⁴

71. 该委员会关切地注意到巴林声称本国没有难民。它感到关切的是，由于缺乏适当的保护，导致了驱回事件。它建议通过一项关于庇护和难民相关事项的全面法律框架，并确保在所有情况下严格遵守禁止驱回的规定。¹¹⁵

6. 无国籍人

72. 该委员会还对包括根据反恐法被取消公民身份的人数感到关切。¹¹⁶ 人权高专办注意到，巴林在 2011 年至 2019 年期间取消了 985 人的国籍，2019 年 4 月 20 日，国王恢复了 551 名被法院命令剥夺国籍的个人的国籍，这使 434 人失去国籍。该国一些最著名的什叶派公民、宗教和政治领导人仍被监禁，其他人在被取消公民身份后仍在流亡。¹¹⁷ 人权事务委员会和人权高专办建议巴林修订立法，确保公民身份不被取消，并采取一切必要的法律和实际措施，防止和减少无国籍状态。¹¹⁸

73. 人权高专办指出，巴林尚未落实它已支持的建议，即考虑通过一项统一的个人地位法，并修订立法，赋予妇女与外国人结婚时将国籍传给子女的权利。¹¹⁹ 人权事务委员会和人权高专办感到关切的是，未经王室决定，妇女不能将国籍传给子女，在这方面不能享有与男子平等的权利。它们建议巴林废除其立法中所有歧视妇女的条款。¹²⁰ 儿童权利委员会建议巴林迅速修订《公民法》，确保与非巴林男子结婚的巴林妇女的所有子女都有权获得国籍。¹²¹ 人权高专办建议加快《个人地位法》和《公民身份法》的立法改革进程，以确保男女平等。¹²² 消除对妇女歧视委员会请巴林提供通过《国籍法》修正案的时间表。¹²³

注

¹ See [A/HRC/36/3](#), [A/HRC/36/3/Add.1](#) and [A/HRC/36/2](#).

² [CAT/C/BHR/CO/2-3](#), para. 43, and OHCHR submission for the universal periodic review of Bahrain, p. 1.

³ [E/C.12/BHR/CO/1](#), para. 53, [CRC/C/BHR/CO/4-6](#), para. 47, and OHCHR submission, p. 1.

⁴ OHCHR submission, p. 1.

⁵ [CRC/C/BHR/CO/4-6](#), para. 47, [CCPR/C/BHR/CO/1](#), paras. 31–32, [A/HRC/WGAD/2021/4](#), para. 119, and OHCHR submission, p. 2. See also [CAT/C/BHR/CO/2-3](#), paras. 12–13.

⁶ [CCPR/C/BHR/CO/1](#), para. 38, and OHCHR submission, p. 1.

⁷ [CRC/C/BHR/CO/4-6](#), para. 47, and OHCHR submission, p. 1.

⁸ [E/C.12/BHR/CO/1](#), para. 52, and OHCHR submission, p. 1.

⁹ [CAT/C/BHR/CO/2-3](#), paras. 31 (c) and 43. See also [CAT/C/CR/34/BHR](#), para. 9.

- ¹⁰ CRC/C/BHR/CO/4-6, para. 47.
- ¹¹ E/C.12/BHR/CO/1, para. 53.
- ¹² CCPR/C/BHR/CO/1, paras. 61–62, CRC/C/BHR/CO/4-6, para. 22, E/C.12/BHR/CO/1, paras. 14–15, and CEDAW/C/BHR/Q/4, para. 15.
- ¹³ UNESCO submission for the universal periodic review of Bahrain, paras. 1–2, 11 and 18.
- ¹⁴ E/C.12/BHR/CO/1, paras. 22–25.
- ¹⁵ CCPR/C/BHR/CO/1, paras. 7–8.
- ¹⁶ CEDAW/C/BHR/Q/4, para. 2.
- ¹⁷ OHCHR submission, p. 5.
- ¹⁸ A/HRC/36/3, para. 114.27, and A/HRC/36/3/Add.1.
- ¹⁹ OHCHR submission, paras. 2–3. See also <https://spinternet.ohchr.org/ViewCountryVisits.aspx?visitType=all&country=BHR&Lang=en>.
- ²⁰ CAT/C/BHR/CO/2-3, paras. 30–31 and 40–41, and OHCHR submission, paras. 2–3.
- ²¹ OHCHR submission, paras. 2–3. See also <https://spinternet.ohchr.org/ViewCountryVisits.aspx?visitType=all&country=BHR&Lang=en>.
- ²² E/C.12/BHR/CO/1, para. 56.
- ²³ CCPR/C/BHR/CO/1, paras. 5–6, and E/C.12/BHR/CO/1, paras. 4–5.
- ²⁴ CCPR/C/BHR/CO/1, paras. 13–14, and CAT/C/BHR/CO/2-3, paras. 10–11.
- ²⁵ CAT/C/BHR/CO/2-3, paras. 10–11.
- ²⁶ OHCHR submission, p. 1.
- ²⁷ CCPR/C/BHR/CO/1, paras. 9–10, and E/C.12/BHR/CO/1, paras. 6–7.
- ²⁸ CCPR/C/BHR/CO/1, paras. 9–10, E/C.12/BHR/CO/1, paras. 6–7, CEDAW/C/BHR/Q/4, para. 5, and OHCHR submission, p. 2.
- ²⁹ CRC/C/BHR/CO/4-6, para. 50.
- ³⁰ OHCHR submission, pp. 1–2.
- ³¹ CCPR/C/BHR/CO/1, paras. 15–16, CRC/C/BHR/CO/4-6, paras. 16–17, and E/C.12/BHR/CO/1, paras. 14–15.
- ³² CRC/C/BHR/CO/4-6, paras. 16–17. See also CRC/C/BHR/CO/2-3, para. 31.
- ³³ E/C.12/BHR/CO/1, paras. 16–17.
- ³⁴ OHCHR submission, p. 2.
- ³⁵ CCPR/C/BHR/CO/1, paras. 31–32 and 66.
- ³⁶ OHCHR submission, p. 2.
- ³⁷ CCPR/C/BHR/CO/1, paras. 31–32 and 66.
- ³⁸ Ibid., CAT/C/BHR/CO/2-3, paras. 12–13, and OHCHR submission, p. 2. See also <https://www.ohchr.org/en/statements/2020/07/comment-un-human-rights-office-spokesperson-liz-throssell-decision-bahrain?LangID=E&NewsID=26088>.
- ³⁹ See <https://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=26088&LangID=E>. See also <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2019/07/un-expert-urges-bahrain-halt-executions-two-men-amid-torture-allegations?LangID=E&NewsID=24855>.
- ⁴⁰ CCPR/C/BHR/CO/1, paras. 35–36.
- ⁴¹ CAT/C/BHR/CO/2-3, paras. 6–9 and 16–17.
- ⁴² CCPR/C/BHR/CO/1, paras. 37–38.
- ⁴³ CAT/C/BHR/CO/2-3, paras. 16–17, and CCPR/C/BHR/CO/1, paras. 37–38.
- ⁴⁴ CCPR/C/BHR/CO/1, paras. 39–40.
- ⁴⁵ CAT/C/BHR/CO/2-3, paras. 14–15 and 18–19.
- ⁴⁶ Ibid., paras. 20–21.
- ⁴⁷ CCPR/C/BHR/CO/1, paras. 41–42, CAT/C/BHR/CO/2-3, paras. 22–23, and E/C.12/BHR/CO/1, paras. 38–39.
- ⁴⁸ CAT/C/BHR/CO/2-3, paras. 22–23, and CCPR/C/BHR/CO/1, paras. 41–42.
- ⁴⁹ See <https://wgad-opinions.ohchr.org/Search/Search>.
- ⁵⁰ CAT/C/BHR/CO/2-3, paras. 26–27.
- ⁵¹ Ibid., paras. 28–31.
- ⁵² CCPR/C/BHR/CO/1, paras. 33–34.
- ⁵³ Ibid., paras. 29–30.
- ⁵⁴ OHCHR submission, p. 2.
- ⁵⁵ CCPR/C/BHR/CO/1, paras. 11–12.
- ⁵⁶ OHCHR submission, p. 5.
- ⁵⁷ CCPR/C/BHR/CO/1, paras. 13 and 45–46, and OHCHR submission, p. 5. See also A/HRC/36/3, para. 114.128.
- ⁵⁸ UNESCO submission, paras. 9 and 16.
- ⁵⁹ OHCHR submission, p. 4. See also A/HRC/36/3, paras. 114.62–114.63.
- ⁶⁰ CCPR/C/BHR/CO/1, paras. 51–54. See also E/C.12/BHR/CO/1, para. 14.
- ⁶¹ CCPR/C/BHR/CO/1, paras. 53–54.

- 62 UNESCO submission, paras. 3–7 and 16, and [CCPR/C/BHR/CO/1](#), para. 54.
- 63 OHCHR submission, p. 3. See also <https://www.ohchr.org/en/press-releases/2021/06/bahrain-un-expert-alarmed-prolonged-detention-human-rights-defenders>.
- 64 [CCPR/C/BHR/CO/1](#), paras. 49–50 and 59–60.
- 65 *Ibid.*, paras. 53–54, and OHCHR submission, p. 3.
- 66 OHCHR submission, p. 4.
- 67 [CCPR/C/BHR/CO/1](#), paras. 49–50 and 59–60, [CAT/C/BHR/CO/2-3](#), paras. 32–33, [E/C.12/BHR/CO/1](#), paras. 8–9, and OHCHR submission, p. 3. See also <https://www.ohchr.org/en/press-briefing-notes/2019/01/press-briefing-note-bahrain>.
- 68 [CEDAW/C/BHR/Q/4](#), para. 6.
- 69 [CRC/C/BHR/CO/4-6](#), para. 13. See also [CRC/C/BHR/CO/2-3](#), para. 27.
- 70 [CCPR/C/BHR/CO/1](#), paras. 57–58. See also <https://www.ohchr.org/en/press-briefing-notes/2019/01/press-briefing-note-bahrain>.
- 71 *Ibid.*, paras. 63–64, and OHCHR submission, p. 4. See also [A/HRC/36/3](#), paras. 114.96, 114.101 and 114.115–114.117.
- 72 [CCPR/C/BHR/CO/1](#), paras. 55–56, and OHCHR submission, pp. 3–4.
- 73 UNESCO submission, para. 17.
- 74 [E/C.12/BHR/CO/1](#), paras. 24–25.
- 75 [CCPR/C/BHR/CO/1](#), paras. 17–18.
- 76 [E/C.12/BHR/CO/1](#), paras. 30–31.
- 77 OHCHR submission, p. 6. See also [E/C.12/BHR/CO/1](#), para. 23 (a).
- 78 [CCPR/C/BHR/CO/1](#), paras. 47–48.
- 79 [CRC/C/BHR/CO/4-6](#), para. 42. See also [CRC/C/BHR/CO/2-3](#), para. 66.
- 80 [E/C.12/BHR/CO/1](#), paras. 18–19.
- 81 *Ibid.*, paras. 22–23.
- 82 *Ibid.*, paras. 20–21.
- 83 *Ibid.*, paras. 36–37.
- 84 *Ibid.*, paras. 38–39.
- 85 *Ibid.*, paras. 34–35.
- 86 *Ibid.*, paras. 40–41.
- 87 [CRC/C/BHR/CO/4-6](#), para. 37.
- 88 [CCPR/C/BHR/CO/1](#), paras. 27–28.
- 89 [E/C.12/BHR/CO/1](#), paras. 44–45, and [CRC/C/BHR/CO/4-6](#), para. 38.
- 90 UNESCO submission, paras. 1–2 and 11.
- 91 [CRC/C/BHR/CO/4-6](#), para. 39.
- 92 [E/C.12/BHR/CO/1](#), paras. 46–47. See also [E/C.12/BHR/1](#), para. 365.
- 93 UNESCO submission, para. 18.
- 94 [E/C.12/BHR/CO/1](#), paras. 48–49.
- 95 *Ibid.*, para. 54.
- 96 [CCPR/C/BHR/CO/1](#), paras. 63–64.
- 97 [E/C.12/BHR/CO/1](#), paras. 10–11.
- 98 *Ibid.*, paras. 12–13.
- 99 *Ibid.* and [CRC/C/BHR/4-6](#), para. 14.
- 100 [CCPR/C/BHR/CO/1](#), paras. 21–22.
- 101 *Ibid.*, paras. 19–20, and OHCHR submission, p. 5.
- 102 [CAT/C/BHR/CO/2-3](#), paras. 34–35, and [CCPR/C/BHR/CO/1](#), paras. 25–26.
- 103 [CEDAW/C/BHR/Q/4](#), para. 10.
- 104 [CRC/C/BHR/CO/4-6](#), paras. 29–31 and 45.
- 105 *Ibid.*, para. 6. See also [CRC/C/BHR/CO/2-3](#), paras. 9 and 48.
- 106 [CRC/C/BHR/CO/4-6](#), paras. 26–27. See also [CCPR/C/BHR/CO/1](#), para. 38, and [CAT/C/BHR/CO/2-3](#), para. 25.
- 107 [CRC/C/BHR/CO/4-6](#), paras. 43–44. See also [CCPR/C/BHR/CO/1](#), paras. 32, 38 and 42, and [CAT/C/BHR/CO/2-3](#), para. 27.
- 108 [CRC/C/BHR/4-6](#), para. 6, [E/C.12/BHR/CO/1](#), paras. 32–33, and OHCHR submission, p. 6.
- 109 [CCPR/C/BHR/CO/1](#), paras. 17–18, [CRC/C/BHR/4-6](#), para. 15, and UNESCO submission, paras. 1–2. See also [CRC/C/BHR/CO/2-3](#), para. 29.
- 110 [CAT/C/BHR/CO/2-3](#), paras. 36–37, and [CRC/C/BHR/4-6](#), para. 28.
- 111 [CRC/C/BHR/CO/4-6](#), para. 36.
- 112 [CCPR/C/BHR/CO/1](#), paras. 23–24.
- 113 OHCHR submission, p. 6. See also [E/C.12/BHR/CO/1](#), para. 23 (a).
- 114 [CCPR/C/BHR/CO/1](#), paras. 47–48.
- 115 *Ibid.*, paras. 43–44.
- 116 *Ibid.*, paras. 61–62.

- ¹¹⁷ OHCHR submission, p. 4. See also [E/C.12/BHR/CO/1](#), para. 15 (d), and <https://www.ohchr.org/en/hr-bodies/upr/upr-implementation>.
- ¹¹⁸ [CCPR/C/BHR/CO/1](#), paras. 61–62, and OHCHR submission, p. 5. See also [A/HRC/36/3](#), paras. 114.175–114.176, and [CERD/C/BHR/8-14](#).
- ¹¹⁹ OHCHR submission, p. 5. See also [E/C.12/BHR/CO/1](#), para. 30, and <https://www.ohchr.org/en/hr-bodies/upr/upr-implementation>.
- ¹²⁰ [CCPR/C/BHR/CO/1](#), paras. 19–20, and OHCHR, p. 5.
- ¹²¹ [CRC/C/BHR/CO/4-6](#), paras. 21–22.
- ¹²² OHCHR submission, p. 5.
- ¹²³ [CEDAW/C/BHR/Q/4](#), para. 15. See also [CEDAW/C/BHR/CO/2](#), para. 31, and [CEDAW/C/BHR/CO/3](#), para. 34.
-