



Совет по правам человека  
Рабочая группа по универсальному  
периодическому обзору  
Тридцать пятая сессия  
20–31 января 2020 года

## Резюме материалов по Лесото, представленных заинтересованными сторонами\*

### Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

#### I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов, представленных 11 заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документов.

#### II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

##### A. Объем международных обязательств<sup>1</sup> и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>2</sup>

2. «Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия» (МКЛЯО) рекомендовала Лесото подписать и ратифицировать Договор Организации Объединенных Наций о запрещении ядерного оружия с учетом его первоочередного международного значения<sup>3</sup>.

3. В СП4 рекомендовано ратифицировать следующие договоры и конвенции по вопросам мира и разоружения: Факультативный протокол III к Женевским конвенциям 1949 года; три Гаагские конвенции о защите культурных ценностей; Конвенцию о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду; дополненный Протокол II к Конвенции о конкретных видах обычного оружия; и Договор о запрещении ядерного оружия.

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



4. В СП9 отмечается, что Лесото не предприняло никаких усилий для того, чтобы занять свою позицию в отношении рекомендации по статье 2 Конвенции Организации Объединенных Наций о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ)<sup>4</sup>.
5. В СП9 отмечается, что Лесото не выполнило поддержанные рекомендации о включении КПП во внутреннее законодательство и не ратифицировало ФП-КПП. Доклад государства Комитету против пыток не был представлен.
6. В СП9 рекомендовано ратифицировать ФП-КПП<sup>5</sup>.
7. В СП4 рекомендовано как можно скорее ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни<sup>6</sup>.

## **В. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

### **1. Сквозные вопросы**

#### *Равенство и недискриминация<sup>7</sup>*

8. В СП1 заявлено, что в обществе сохраняются барьеры, которые не позволяют женщинам добиваться возмещения ущерба<sup>8</sup>. В нем также утверждается, что Закон о земле изменил нормативные рамки, предусматривавшие только за мужчинами право регистрировать землю, и обеспечил женщинам право регистрировать землю на свое имя<sup>9</sup>.
9. В СП3 Лесото было предложено внести поправки в свое законодательство о гражданстве и отменить дискриминационные положения, позволяющие мужчинам Лесото передавать свое гражданство своим супругам, в то время как гражданки Лесото лишены такого права<sup>10</sup>.
10. В СП9 было рекомендовано внести поправки в Конституцию и отменить положения пункта 4 с) статьи 18, с тем чтобы включить инвалидность и сексуальную ориентацию в качестве запрещенных оснований для дискриминации и обеспечить признание языков меньшинств в качестве официальных языков в Лесото<sup>11</sup>. Было также рекомендовано принять закон, направленный на защиту пожилых людей<sup>12</sup>.
11. В СП6 отмечается, что отсутствуют одобренные или законные средства, позволяющие трансгендерам изменить гендерные маркеры в документах, удостоверяющих личность. В результате трансгендеры сталкиваются с трудностями при получении доступа к различным услугам, поскольку гендер или пол, указанный в документах, удостоверяющих личность, не совпадает с гендером, к которому они сами себя относят<sup>13</sup>.
12. В СП6 рекомендовано предоставить ЛГБТИ права и льготы, аналогичные тем, которые четко закреплены за гетеросексуалами и трансгендерами, создать независимую национальную комиссию по правам человека в соответствии с Парижскими принципами, чья работа будет заключаться в обеспечении соблюдения законов, которые защищают и поощряют права ЛГБТИ, и принятии мер, направленных на изменение общественного мнения относительно различных форм сексуальной и гендерной идентичности, с тем чтобы ЛГБТИ были полностью приняты обществом, криминализовать гомофобию и трансфобию для предотвращения насилия и дискриминации в отношении ЛГБТИ, а также внести поправки в статью 3 Закона о браке 1974 года, с тем чтобы она охватывала однополые пары<sup>14</sup>.
13. В СП6 рекомендовано отменить все законы о содомии для продвижения универсальной концепции прав человека, сотрудничать с защитниками прав ЛГБТИ в целях искоренения стигматизации и дискриминации, проводить передовую политику, способствующую созданию общих туалетов и помещений, подходящих для трансгендеров и лиц, не соответствующих гендерным нормам, а также принять

законы, признающие смену гендера (в документах о гендерной идентичности), как это делается при смене имени<sup>15</sup>.

14. В СП7 отмечается, что Лесото уделило мало внимания преодолению широко распространенных патриархальных и гетеронормативных убеждений и видов практики, которые оказывают воздействие на существующую правовую и политическую основу, что создает обстановку, не позволяющую большинству ЛГБТИ открыто выражать свою сексуальную ориентацию и гендерную идентичность из страха подвергнуться насилию, дискриминации и стигматизации и использовавшуюся правительством в оправдание своего нежелания изменить дискриминационные законы по вопросам наследования земли и права женщин становиться вождями<sup>16</sup>.

15. В СП7 и СП9 заявлено, что сексуальная ориентация и гендерная идентичность не признаются в качестве одного из оснований для недискриминации в Конституции<sup>17</sup>, что способствует созданию атмосферы страха среди ЛГБТИ и усиливает стигматизацию и дискриминацию в их отношении<sup>18</sup>.

16. В СП7 осуждается правовая двусмысленность применительно к однополым отношениям, а также молчание правительства и так называемая «нейтральная позиция» в вопросах прав ЛГБТИ в сочетании с господствующими патриархальными и гетеронормативными подходами, которые, согласно авторам, оставляют правовые и социальные лазейки, эксплуатируемые и используемые гомофобным государством и негосударственными субъектами против ЛГБТИ, что делает их уязвимыми к насилию, преследованиям и дискриминации во всех сферах жизни<sup>19</sup>.

17. В СП6 отмечается отсутствие конкретных мер по защите от дискриминации по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности<sup>20</sup>, из-за чего общество пренебрежительно относится к лесбиянкам, геям, бисексуалам и трансгендерам и подвергает их дискриминации<sup>21</sup>. По этой причине, по данным Центра по урегулированию споров для южной части Африки за 2016 год, жители Лесото, относящие себя к трансгендерам, подвергаются дискриминации со стороны медицинских работников в медицинских учреждениях<sup>22</sup>.

18. В СП9 отмечается, что отсутствие законодательных рамок, обеспечивающих защиту представителей ЛГБТИ-сообщества, приводит к различным формам дискриминации, включая в том числе целенаправленные нападения со стороны сотрудников полиции, непризнание союзов между представителями ЛГБТИ-сообщества в качестве законных браков, запрет на усыновление детей, отказ в доступе к медицинским услугам, что вызывает широкое распространение ВИЧ и других заболеваний, передаваемых половым путем (ЗППП), в сообществе ЛГБТИ и на территории всей страны, а также появление непосредственных жертв бытового насилия, отказ в правах в их семейном кругу, социальную изоляцию, принудительное заключение традиционных браков и помещение в «школы инициации», не говоря уже о дискриминации в отношении детей-интерсексов, которые при рождении подвергаются смене пола, что приводит к возникновению ряда осложнений по мере развития ребенка<sup>23</sup>.

*Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека<sup>24</sup>*

19. Организация «Джаст Атоунмент» отметила, что изменение климата негативно скажется на водных ресурсах и производительности сельского хозяйства в Лесото<sup>25</sup>. Опустынивание<sup>26</sup> и продовольственная безопасность<sup>27</sup> вызывают обеспокоенность. Последствия могут быть устранены путем содействия устойчивому ведению сельского хозяйства и рациональному управлению земельными и водными ресурсами<sup>28</sup>.

20. В СП9 отмечается, что права отдельных лиц и общин, затрагиваемых проектом по освоению водных ресурсов в горных районах Лесото (ПВРГРЛ), были нарушены Управлением по развитию горных районов Лесото (УРГРЛ) в нескольких аспектах, включая отказ в участии в процессах принятия решений, затрагивающих экспроприацию их земли и другого имущества, недостаточную компенсацию, задержку выплаты компенсации без начисления процентов и невозмещение им утраты общинной собственности<sup>29</sup>.

21. В СП9 государству было рекомендовано расширить участие общественности в деятельности в области развития для обеспечения того, чтобы затронутые лица давали осознанное согласие на экспроприацию своего имущества, а также извлекали выгоду из такой деятельности, и принять всеобъемлющую политику и законы, регулирующие порядок выплаты компенсации, в которой учитываются права затрагиваемых общин и отдельных лиц<sup>30</sup>.

## 2. Гражданские и политические права

### *Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*<sup>31</sup>

22. В СП4 с обеспокоенностью отмечается, что смертная казнь по-прежнему фигурирует в Конституции Лесото, и содержится настоятельный призыв изменить законодательство, отменить смертную казнь и заменить все действующие смертные приговоры на пожизненное заключение<sup>32</sup>.

23. В СП4 рекомендуется в срочном порядке принять план предотвращения самоубийств, а также предупреждения гибели людей в дорожно-транспортных происшествиях<sup>33</sup>.

24. В СП1 заявлено, что за последние два года журналисты и правозащитники часто подвергались угрозам, когда они сообщали о случаях коррупции или антиправительственных протестах<sup>34</sup>, а некоторые из них были застрелены, ранены или убиты. В СП1 рекомендуется привлекать виновных к ответственности<sup>35</sup>.

25. В СП9 говорится, что до сих пор не принято законодательство по борьбе с пытками и что лица, виновные в применении пыток, не наказываются, а их жертвы не получают возмещения ущерба<sup>36</sup>. В СП9 с обеспокоенностью отмечается отсутствие всеобъемлющей правовой базы, что приводит к многочисленным актам пыток со стороны полиции и вооруженных сил<sup>37</sup>.

### *Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права*<sup>38</sup>

26. В СП9 государству рекомендуется назначить судебных посредников, аналогичных тем, которые работают в суде по делам детей, для обеспечения приспособления и доступа к правосудию для лиц с интеллектуальными и психосоциальными расстройствами<sup>39</sup>.

27. В СП9 рекомендуется проводить расследования, привлекать к ответственности и наказывать виновных в пытках и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видах обращения, а также предоставлять возмещение, включая реабилитацию, жертвам пыток и членам их семей<sup>40</sup>.

28. В СП1 отмечается, что подстрекательство к мятежу по-прежнему является уголовным преступлением, а ряд других законов ограничивают свободу прессы и свободу слова и препятствуют достижению Лесото свободы выражения мнений, закрепленной в ее Конституции и международном праве прав человека<sup>41</sup>.

29. В СП1 рекомендуется изъять из Уголовного кодекса преступление подстрекательства к мятежу и ослабить ограничения и регулирование деятельности прессы<sup>42</sup>, а также обеспечить оперативную доставку задержанных в независимый суд и справедливое судебное разбирательство в разумные сроки<sup>43</sup>.

30. В СП2 рекомендуется активизировать усилия по борьбе с бытовым насилием и всеми формами насилия в отношении женщин и обеспечить привлечение к ответственности и надлежащее наказание виновных<sup>44</sup>.

### *Основные свободы*<sup>45</sup>

31. В СП9 с обеспокоенностью отмечается, что свобода ассоциации и мирных собраний чрезмерно ограничена и что Закон о публичных шествиях и собраниях наделяет полицию чрезмерными полномочиями, включая дискреционные полномочия по выдаче разрешений на проведение шествий и собраний<sup>46</sup>.

32. В СП9 отмечается, что Закон о государственной службе запрещает создание государственными служащими профсоюзов, что ограничивает их способность вести переговоры с работодателем и/или проводить забастовки<sup>47</sup>. В СП9 рекомендуется внести поправки в Закон о государственной службе, с тем чтобы позволять гражданским служащим объединяться в профсоюзы<sup>48</sup>.

33. В СП1 рекомендовано внести поправки в законодательство с целью отмены наказания за отсутствие регистрации у той или иной ассоциации, а также внести поправки в законодательство для отмены наказания за участие в собрании, проводимом без разрешения<sup>49</sup>.

34. В СП1 рекомендовано обеспечить, чтобы принятие любого будущего законопроекта о киберпреступлениях предусматривало широкие возможности для участия общественности и защиту прав человека пользователей Интернета, включая право на доступ к информации<sup>50</sup>.

35. В СП1 отмечается, что в Лесото отсутствует законодательство, обеспечивающее доступ граждан к информации, необходимой для участия в жизни свободного демократического общества. В 2012 году Африканской комиссией по правам человека и народов был принят Типовой закон о доступе к информации, однако правительство не добилося прогресса в принятии закона о доступе к информации<sup>51</sup>.

#### *Запрещение всех форм рабства*<sup>52</sup>

36. В СП2 высоко оцениваются усилия Лесото по признанию важности информационных кампаний, проводимых по вопросам торговли людьми, особенно в городских районах, но при этом с глубокой обеспокоенностью отмечаются серьезные нарушения, с которыми продолжают сталкиваться молодые жертвы<sup>53</sup>.

37. В СП2 рекомендовано обеспечивать эффективные механизмы и руководящие принципы сообщения о случаях сексуальной эксплуатации и торговли людьми и оказывать жертвам психологическую поддержку и услуги по реинтеграции, а также принимать надлежащие меры для искоренения сексуальной эксплуатации и торговли людьми путем судебного преследования виновных в этих нарушениях и применения к ним соответствующих санкций<sup>54</sup>.

#### *Право на семейную жизнь*<sup>55</sup>

38. В СП2 рекомендовано продолжать усилия, направленные на повышение осведомленности родителей, опекунов и детей о детских браках и их последствиях<sup>56</sup>, а также оказывать финансовую поддержку семьям, находящимся в неблагоприятном экономическом положении, и создавать новые возможности для трудоустройства<sup>57</sup>.

39. В СП3 заявлено, что гендерная дискриминация может привести, как заявила Глобальная кампания за равные права на гражданство, к возникновению других проблем, таких как угроза единству семьи, отсутствие экономических возможностей и нищета, с которой сталкивается супруг<sup>58</sup>.

### **3. Экономические, социальные и культурные права**

#### *Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*<sup>59</sup>

40. В СП9 рекомендовано улучшать условия труда фабричных рабочих<sup>60</sup>, а также осуществлять законы по борьбе с детским трудом и наказывать виновных в нем лиц<sup>61</sup>.

41. В СП2 с обеспокоенностью отмечается высокий уровень безработицы среди молодежи, который, по данным Всемирного банка<sup>62</sup>, в 2018 году составил 40,05%.

42. В СП2 рекомендовано осуществлять программу действий по искоренению наихудших форм детского труда (ПДИД) с выделением достаточных ресурсов<sup>63</sup>.

*Право на достаточный жизненный уровень*<sup>64</sup>

43. В СП1 выражается обеспокоенность в связи с тем, что многие общины, перемещенные в результате осуществления крупных проектов, сталкиваются с неравным доступом к питьевой воде<sup>65</sup>.

44. В СП1 отмечается, что в связи с осуществлением проекта по освоению водных ресурсов в горных районах Лесото (ПВРГРЛ), затрагивающего водосборные бассейны на более 40% территории страны, возникли многочисленные вопросы, связанные с правом на воду и санитарии у общин, затронутых строительством плотин. Для страны, которая уже силится обеспечить доступ к безопасной питьевой воде для своего населения, столь масштабное изменение системы водоснабжения может обострить эту проблему<sup>66</sup>.

45. В СП1 рекомендовано выделять больше средств на водоснабжение и санитарии в целях обеспечения всеобщего доступа к питьевой воде и улучшенной санитарной системе, а также провести обзор компенсационных мер, принятых УРГРЛ, и обеспечить справедливую компенсацию общинам, которые были перемещены и затронуты в связи с осуществлением ПВРГРЛ<sup>67</sup>.

46. В СП2 с обеспокоенностью отмечается, что уровень детской нищеты значительно выше в сельских районах, чем в городских, а также присутствует серьезный разрыв в доступе к образованию и медицинскому обслуживанию и в плане защиты от детского труда, торговли детьми и эксплуатации детей<sup>68</sup>. В СП2 рекомендовано продолжать усилия по ликвидации крайней нищеты, которая оттесняет на задний план право на образование в силу конкретных текущих потребностей<sup>69</sup>, а также осуществлять мониторинг и защиту детей, которых нищета вынуждает мигрировать из сельских в городские районы или в другие страны, где они заняты детским трудом или наихудшими формами детского труда в целях обеспечения средств к существованию для своих семей<sup>70</sup>.

47. В СП2 рекомендовано обеспечить безопасный доступ к образованию, здравоохранению и водным ресурсам, с тем чтобы уменьшить подверженность детей насилию<sup>71</sup>.

*Право на здоровье*<sup>72</sup>

48. В СП9 рекомендовано декриминализировать аборт и принять законы для их регулирования<sup>73</sup>.

49. В СП9 рекомендуется провести децентрализацию услуг в области здравоохранения и создать на основе акта парламента Комиссию по здравоохранению для регулирования сферы здравоохранения, а также увеличить бюджет министерства здравоохранения в целях улучшения осуществления права на здоровье путем найма врачей-специалистов, обеспечения благосостояния врачей во время их трудовой деятельности и создания условий для их досрочного выхода на пенсию<sup>74</sup>.

50. В СП2 отмечается, что, несмотря на наличие мобильных клиник, жители сельских районов по-прежнему подвергаются дискриминации в плане доступа к медицинскому обслуживанию<sup>75</sup>.

51. В СП2 рекомендовано осуществлять политику, направленную на улучшение здоровья детей и укрепление мер по сокращению детской смертности, в том числе в отдаленных районах<sup>76</sup>, а также сокращать неравенство в доступе к медицинскому обслуживанию путем предоставления беднейшим слоям населения надлежащей финансовой поддержки; повышать качество государственного медицинского обслуживания, включая обеспечение наличия квалифицированного медицинского персонала и надлежащей инфраструктуры, особенно в отдаленных районах; а также активизировать усилия по повышению осведомленности о ВИЧ/СПИДе и наращивать меры по профилактике передачи вируса от матери к ребенку<sup>77</sup>.

52. Альянс «В защиту свободы» высоко оценил осуществление Лесото стратегий принятия позитивных мер по охране здоровья матери в качестве альтернативы легализации абортов<sup>78</sup>.

53. Альянс «В защиту свободы» рекомендовал принимать дальнейшие меры по совершенствованию инфраструктуры медицинского обслуживания, расширению доступа к неотложной акушерской помощи, совершенствованию программ подготовки акушерок, а также увеличению объема ресурсов, выделяемых на охрану здоровья матери<sup>79</sup>.

54. В СП6 и СП7 отмечается, что Лесото занимает второе место в мире по показателю инфицированности ВИЧ и заболеваемости СПИДом: доля людей, живущих с ВИЧ, составляет 25%<sup>80</sup>.

55. Авторы СП7 выразили обеспокоенность по поводу того, что отношение большинства поставщиков медицинских услуг к ЛГБТИ, обращающимся за медицинскими услугами, по-прежнему носит осуждающий характер<sup>81</sup>, поскольку они не имеют надлежащей подготовки и не подвергаются контролю на предмет предоставления медицинских услуг и информации ЛГБТИ на недискриминационной основе<sup>82</sup>.

56. В СП7 особо отмечаются усилия, озвученные министром здравоохранения в национальном бюджетном послании в феврале 2019 года, где содержался призыв к увеличению бюджета сектора здравоохранения для решения проблем «ключевых групп населения», а именно ЛГБТИ, инвалидов и т. д.<sup>83</sup>, однако выражается сожаление по поводу неадекватного внедрения услуг по профилактике ВИЧ среди заключенных<sup>84</sup> и того факта, что презервативы – единственное противозачаточное средство, которое обеспечивается через государственную систему здравоохранения.

57. В СП7 рекомендовано сотрудничать с организациями гражданского общества, представляющими интересы ЛГБТИ, в разработке и осуществлении обязательных программ подготовки медицинских работников в целях борьбы со стигматизацией и дискриминацией в отношении всех лиц, принадлежащих к ключевым группам населения, а также содействовать применению правозащитного подхода к здравоохранению и оказанию услуг<sup>85</sup>.

58. В СП7 Лесото было предложено провести обзор текущего процесса сбора данных в области здравоохранения, гендерного насилия, образования и профессиональной подготовки для обеспечения того, чтобы собираемая информация была дезагрегирована по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, а также использовать эти данные для обзора и улучшения доступа ЛГБТИ к текущим программам и услугам, предоставляемым в этих областях<sup>86</sup>.

#### *Право на образование<sup>87</sup>*

59. В СП4 Лесото и всему педагогическому персоналу страны рекомендовано включить в учебные программы вопросы мира и мирных отношений и ненасильственного предупреждения и урегулирования конфликтов<sup>88</sup>.

60. В СП9 с обеспокоенностью отмечается, что отсеив учащихся из школ остается высоким из-за таких факторов, как беременность, детские браки, посещение «школ инициации», отсутствие средств для обучения и неблагоприятная среда для учащихся из числа ЛГБТИ<sup>89</sup>.

61. В СП9 указывается на еще одну проблему, связанную с осуществлением права на образование, а именно тот факт, что учителя перегружены, поскольку соотношение числа учителей и числа учащихся не соответствует международным стандартам<sup>90</sup>.

62. В СП9 рекомендовано возродить дистанционное обучение, с тем чтобы охватить учащихся, которые не могут посещать занятия в обычные часы, таких как мальчишки-пастухи, матери-подростки и учащиеся, вступившие в брак в очень раннем возрасте; пересмотреть новую учебную программу и вернуть к жизни систему образования, которая, по всей видимости, разрушается; а также создать условия для эффективного осуществления Закона об образовании и Закона о защите и благосостоянии детей в целях обеспечения доступа к образованию для всех учащихся<sup>91</sup>.

63. В СП1 рекомендовано проводить подготовку сотрудников полиции по вопросам прав человека и предупреждения произвольных арестов и пыток<sup>92</sup> и общинные учебные курсы по Закону о правоспособности состоящих в браке лиц 2006 года и Закону о земле 2010 года для содействия просвещению женщин в области их имущественных прав, а также обеспечить подготовку и финансовую поддержку государственных адвокатов, занимающихся оказанием помощи женщинам в защите их имущественных прав от посягательств со стороны общинных лидеров или членов семьи<sup>93</sup>.

64. В СП2 с глубокой обеспокоенностью отмечается высокая плата за обучение и высокий уровень отсева в средней школе. В 2017 году общий коэффициент зачисления в средние школы составил 56,02%, причем среди мальчиков, большинство из которых проживают в наиболее отдаленных сельских районах, был зарегистрирован низкий показатель зачисления (47,56% по сравнению с 64,54% у девочек). В семьях с ограниченными ресурсами мальчики имеют меньше возможностей получить доступ к образованию, так как они часто привлекаются к работе в качестве пастухов<sup>94</sup>. В СП2 отмечено наличие случаев отсева из школ, связанных с ранними браками, детским трудом и дискриминацией в отношении беременных девочек, не состоящих в браке<sup>95</sup>.

65. В СП2 рекомендовано гарантировать предоставление качественного образования, особенно в сельских районах, посредством строительства образовательной инфраструктуры и обеспечения достаточного числа подготовленных и квалифицированных учителей, а также содействовать доступу к среднему образованию путем постепенной отмены платы за обучение и обеспечения наличия средних школ в сельских районах и повышать осведомленность детей, родителей и учителей о праве на образование для всех, включая инвалидов и беременных девочек, тем самым поощряя и поддерживая инклюзивное образование<sup>96</sup>.

66. В СП2 положительно оцениваются усилия Лесото, направленные на запрещение телесных наказаний в школах в законодательном порядке, но при этом отмечается, что такая практика по-прежнему применяется в некоторых школах<sup>97</sup>.

67. В СП2 рекомендовано увеличить возраст обязательного образования, не обеспечивающий достаточную защиту детей в период между окончанием возраста обязательного образования и наступлением минимального возраста начала трудовой деятельности<sup>98</sup>, а также расширять национальные программы, направленные на повышение осведомленности детей об их праве на защиту от насилия и о том, куда они могут сообщать об актах насилия в отношении них, как в городских, так и в сельских районах<sup>99</sup>.

68. В СП2 рекомендовано продолжать укреплять систему просвещения по вопросам прав человека в рамках школьных программ, в том числе путем организации программ углубленной подготовки для всех учителей и подготовки по правам человека для родителей<sup>100</sup>.

#### 4. Права конкретных лиц или групп

69. В СП9 отмечается, что правительство не приняло законов или стратегий, направленных на сохранение культуры и языков меньшинств<sup>101</sup>, а также не выполнило поддержанную Лесото рекомендацию о согласовании обычаев и мировоззрения с международными обязательствами по ликвидации дискриминации в отношении женщин, поскольку уязвимые группы, такие как инвалиды, а также сексуальные и языковые меньшинства в Лесото по-прежнему сталкиваются с дискриминацией на основе сложившихся установок и обычаев<sup>102</sup>.

70. В СП2 приветствуется присутствие Группы по защите детей и гендерным вопросам (ГЗДГВ), призванной защищать права детей и женщин в случае жестокого обращения или любых других нарушений<sup>103</sup>. В СП2 государству рекомендуется выделять достаточные материальные, материально-технические и людские ресурсы для нужд Группы по защите детей и гендерным вопросам и обеспечивать постоянную подготовку сотрудников ГЗДГВ по вопросам гендера и детей<sup>104</sup>.

*Женщины*<sup>105</sup>

71. Альянс «В защиту свободы» отметил, что высокий уровень материнской смертности связан с высоким показателем заболеваемости ВИЧ в Лесото, невозможностью получения доступа к акушерской помощи и нехваткой информации, транспорта и медицинских работников, особенно в случае женщин, живущих в условиях нищеты и в отдаленных или сельских районах<sup>106</sup>.

72. Альянс «В защиту свободы» рекомендовал государству принимать упреждающие меры по обеспечению охраны здоровья матери и ребенка во время беременности и родов и уделять при этом особое внимание улучшению доступа к медицинским услугам для женщин из бедных и/или сельских семей<sup>107</sup>.

73. В СП1 отмечено, что дискриминация в отношении женщин вписана в Конституцию, что создает правовую среду, которая не обеспечивает женщинам равную защиту со стороны закона<sup>108</sup>, но при этом приветствуется достигнутый Лесото прогресс в деле признания, поощрения и обеспечения соблюдения прав женщин в связи с решением по делу рядового Лехетсо Мохеле и других против командующего Силами обороны Лесото и других от 14 февраля 2018 года<sup>109</sup>.

74. В СП1 с обеспокоенностью отмечено нарушение прав женщин, закрепленное в статье 18 Конституции Лесото, которая допускает дискриминацию в отношении женщин, если она является частью обычного права, нарушающего их права<sup>110</sup>. Положения обычного права не позволяют женщинам сменять своих отцов на посту вождей племен, что исключает их из традиционных структур политической власти<sup>111</sup>, а из-за отсутствия законодательства о бытовом насилии жертвы физического и сексуального насилия редко добиваются правосудия, которого они заслуживают, из-за большого количества нерассмотренных дел<sup>112</sup>.

75. В СП1 рекомендовано отменить пункт 4 с) статьи 18 Конституции<sup>113</sup>.

76. В СП2 рекомендовано повышать осведомленность женщин об их правах и механизмах подачи жалоб в случае их столкновения с актами насилия<sup>114</sup>.

77. В СП2 с глубокой обеспокоенностью отмечается отсутствие усилий по расследованию всех случаев гендерного насилия в сельских и городских районах, а также отсутствие мер, принимаемых правительством для наказания виновных<sup>115</sup>.

78. ГИИТНД отметила, что в настоящее время обсуждается законопроект о бытовом насилии, однако отсутствует информация о его предлагаемых положениях<sup>116</sup>. В СП9 рекомендуется принять законопроект о бытовом насилии в качестве акта парламента<sup>117</sup>.

*Дети*<sup>118</sup>

79. ГИИТНД отметила, что телесные наказания являются законными в пенитенциарных учреждениях и учреждениях альтернативного ухода в соответствии с положениями об «оправданном» наказании, содержащимися в статье 16 Закона 2011 года о защите и благосостоянии детей, и о «законном и разумном наказании детей», содержащимися в статье 32 Закона 2010 года об Уголовном кодексе<sup>119</sup>. В СП2 выражается глубокая обеспокоенность по поводу того, что телесные наказания в домашних условиях прямо не запрещены законом<sup>120</sup>.

80. В СП3 отмечается, что вероятность регистрации рождения детей в сельских районах ниже, и в 2014 году доля зарегистрированных рождений составила 40,1%. Несмотря на то, что регистрация рождения бесплатна, штрафы, взимаемые за несвоевременную регистрацию рождения, являются серьезным сдерживающим фактором для родителей, не зарегистрировавших рождение ребенка в течение трех месяцев, а в отсутствие родителей лица, регистрирующие рождение ребенка, зачастую не знают, какие документы необходимо предъявить для содействия регистрации рождения<sup>121</sup>.

81. В СП3 подчеркивается, что ни в Конституции, ни в Указе о гражданстве не содержится положений о предоставлении гражданства брошенным детям, вследствие чего детям, найденным в Лесото и, как представляется, родившимся в Лесото, не

предоставляется право на гражданство при рождении<sup>122</sup>. Таким образом, дети без гражданства не получают доступа к гражданству до достижения совершеннолетия<sup>123</sup>.

82. В СПЗ рекомендовано принять все необходимые меры для устранения барьеров на пути доступа к регистрации рождения, в том числе путем выделения достаточных людских и финансовых ресурсов Национальному управлению удостоверения личности и регистрации актов гражданского состояния, и обеспечить незамедлительную регистрацию всех детей, родившихся в Лесото, а также обеспечить недискриминационное, всестороннее и последовательное осуществление положений, касающихся регистрации рождения, особенно в отношении детей, родившихся в сельских районах, детей коренного населения и детей, родившихся не в больницах, предоставлять возможность бесплатной регистрации рождения лицам, не имеющим средств для оплаты соответствующих расходов, и повышать осведомленность о важности регистрации рождения<sup>124</sup>.

83. В СПЗ рекомендовано обеспечить, чтобы все национальные законы, правила и политика соответствовали обязательствам Лесото по международному праву и Конституции страны, обеспечить право каждого ребенка на приобретение гражданства и предотвращать безгражданство среди детей, а также содействовать предотвращению дискриминации в отношении детей, которые особенно уязвимы для безгражданства в силу их обстоятельств или дискриминационных правовых положений, в частности брошенных детей, детей, чье рождение не было зарегистрировано, детей граждан Лесото, вступивших в брак за рубежом, и детей, родившихся у гражданок Лесото и отцов-иностранцев или отцов, не имеющих гражданства<sup>125</sup>.

84. В СПЗ рекомендовано обеспечивать защиту всех найденных на территории Лесото подкидышей или брошенных детей и гарантировать их право на приобретение гражданства Лесото в соответствии со статьей 7 КПП, ЦУР 16.9 и Конвенцией 1961 года о сокращении безгражданства<sup>126</sup>.

85. В СП9 с обеспокоенностью отмечается, что, несмотря на запрещение детского труда как в Трудовом кодексе, так и в Законе о защите и благосостоянии детей, дети по-прежнему заняты в качестве домашней прислуги, разносных торговцев, работников секс-индустрии, пастухов и фабричных рабочих<sup>127</sup> и что, несмотря на проведение частых информационно-просветительских кампаний по борьбе с детскими браками, ранние и принудительные детские браки продолжают заключаться в Лесото угрожающими темпами<sup>128</sup>.

86. В СП9 государству рекомендовано предоставлять социальные пособия всем осиротевшим детям и детям, находящимся в уязвимом положении<sup>129</sup>.

87. В СП2 положительно оценивается продолжающийся в Лесото процесс правовой реформы, направленный на запрещение всех детских браков без исключения, в том числе путем отмены статьи Закона о браке 1974 года, которая позволяет девушкам выходить замуж в возрасте 16 лет, однако с глубокой обеспокоенностью отмечается широкая распространенность ранних браков и тот факт, что эта пагубная культурная традиция более характерна для отдаленных районов и часто связана с отсевом из школ<sup>130</sup>. В СП9 государству рекомендовано искоренять ранние и принудительные детские браки<sup>131</sup>.

88. В СП2 отмечается, что дети в Лесото по-прежнему привлекаются к различным формам детского труда, где они незаконно заняты на таких видах работы, как работа по дому, выпас скота, сельскохозяйственные работы, работа на улицах и сексуальная эксплуатация. Наиболее уязвимые дети, которые сталкиваются с основными рисками, как правило, происходят из сельских районов<sup>132</sup>.

#### *Инвалиды*<sup>133</sup>

89. В СП9 с обеспокоенностью отмечается, что инвалиды сталкиваются с различными формами дискриминации, включая отсутствие возможностей трудоустройства, доступа к правосудию, а также отсутствие инклюзивности и приспособления в системе образования<sup>134</sup>.

90. В СП9 Лесото рекомендовано принять законопроект о равенстве инвалидов в качестве акта парламента<sup>135</sup>.

*Лица без гражданства*<sup>136</sup>

91. В СП3 дана высокая оценка усилиям Лесото по укреплению системы регистрации<sup>137</sup>, но при этом подчеркнуто, что штраф, предусмотренный за несвоевременную регистрацию, стал серьезным сдерживающим фактором для родителей, что связано с фактором риска безгражданства среди детей<sup>138</sup>.

92. В СП2 Лесото рекомендовано продолжать усилия по повышению осведомленности о важности регистрации рождений и связанной с этим темы безгражданства и создавать в наиболее отдаленных районах страны информационно-просветительские центры для поощрения бедных общин и уязвимых групп населения к осуществлению своего права на регистрацию при рождении, а также отменить штрафы за несвоевременную регистрацию<sup>139</sup>.

93. В СП3 отмечена необходимость предоставления бесплатных услуг, в том числе информационно-просветительских центров, в наиболее отдаленных районах страны, с тем чтобы особо поощрять осуществление бедными общинами и уязвимыми группами населения своего права на регистрацию при рождении<sup>140</sup>, и дана высокая оценка принятой Лесото в 2018 году поправке к Конституции, предусматривающей право на двойное гражданство<sup>141</sup>, но при этом также отмечено, что требование о наличии у лиц без гражданства правового статуса в Лесото по меньшей мере в течение трех лет до подачи заявления о получении гражданства может оказаться обременительным, поскольку лицам без гражданства зачастую затруднительно получить вид на жительство в Лесото<sup>142</sup>.

94. В СП3 Лесото рекомендовано ввести процедуру определения безгражданства и включить во внутреннее законодательство правовые рамки для защиты лиц без гражданства в соответствии с Конвенцией 1954 года и обеспечения осуществления лицами без гражданства своих прав человека, а также внести поправки в статью 10 Указа о гражданстве, в соответствии с которой лицо без гражданства должно достичь 18-летнего возраста для получения правового статуса в Лесото до подачи заявления о получении гражданства<sup>143</sup>.

95. В СП3 Лесото рекомендовано обеспечивать, чтобы все дети без гражданства, независимо от их правового статуса, имели право ходатайствовать о получении гражданства без дискриминации, а также чтобы все граждане Лесото, которые родились за рубежом, могли передавать гражданство Лесото своим детям, родившимся за рубежом<sup>144</sup>.

*Примечания*

<sup>1</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:

ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;

OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;
OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

- <sup>2</sup> For relevant recommendations see A/HRC/29/9, paras. 113.1, 113.3, 113.4, 113.6, 113.10, 113.12, 113.45–113.47, 113.49–113.52, 113.74, 114.1–114.14, 114.18, 115.1–115.6, 115.11, 115.18, 115.19, 115.22, 115.23.
- <sup>3</sup> ICAN, page 1.
- <sup>4</sup> JS9, para. 5.
- <sup>5</sup> JS9, para. 35.
- <sup>6</sup> JS4 page 6.
- <sup>7</sup> For relevant recommendations see A/HRC/29/9, paras. 113.5, 113.7, 113.9, 113.53, 113.57, 113.67, 114.16, 115.12.
- <sup>8</sup> JS1, para. 63.
- <sup>9</sup> JS1, para. 54.
- <sup>10</sup> JS3, para. 34.
- <sup>11</sup> JS9, para. 13.
- <sup>12</sup> JS9, para. 13.
- <sup>13</sup> JS6, para. 8.
- <sup>14</sup> JS6, para. 9.
- <sup>15</sup> JS6, para. 9.
- <sup>16</sup> JS7, paras. 5 and 6.
- <sup>17</sup> JS7, para. 8 and JS9, para. 11.
- <sup>18</sup> JS7, para. 9.
- <sup>19</sup> JS7, para. 17.
- <sup>20</sup> JS6, para. 2.
- <sup>21</sup> JS6, para. 3.
- <sup>22</sup> JS6, para. 4.
- <sup>23</sup> JS9, para. 11.
- <sup>24</sup> For relevant recommendations see A/HRC/29/9, paras. 113.85, 113.86, 113.88, 113.89, 113.91, 113.117, 113.119–113.121.
- <sup>25</sup> JAI, para. 3.
- <sup>26</sup> JAI, para. 4.
- <sup>27</sup> JAI, para. 10.
- <sup>28</sup> JAI, para. 16.
- <sup>29</sup> JS9, para. 46.
- <sup>30</sup> JS9, para. 50.
- <sup>31</sup> For relevant recommendations see A/HRC/29/9, paras. 115.10, 115.16–115.20, 115.21, 115.24.
- <sup>32</sup> JS4, page 6.
- <sup>33</sup> JS4, page 7.
- <sup>34</sup> JS1, para. 28.
- <sup>35</sup> JS1, para. 37.
- <sup>36</sup> JS9, para. 23.
- <sup>37</sup> JS9, para. 24.
- <sup>38</sup> For relevant recommendations see A/HRC/29/9, paras. 113.38–113.40, 113.59, 113.60, 113.77–113.79, 114.22, 115.8, 115.9.
- <sup>39</sup> JS9, para. 21.
- <sup>40</sup> JS9, para. 35.
- <sup>41</sup> JS1, para. 12.
- <sup>42</sup> JS1, para. 13.
- <sup>43</sup> JS1, para. 40.
- <sup>44</sup> JS2, para. 36.
- <sup>45</sup> For relevant recommendations see A/HRC/29/9, paras. 113.42–113.44.
- <sup>46</sup> JS9, para. 37.
- <sup>47</sup> JS9, para. 39.
- <sup>48</sup> JS9, para. 40.
- <sup>49</sup> JS1, para. 20.
- <sup>50</sup> JS1, para. 27.
- <sup>51</sup> JS1, para. 21.

- 52 For relevant recommendations see A/HRC/29/9, paras. 113.61–113.63, 113.65, 113.66, 114.21.
- 53 JS2, para. 31.
- 54 JS2, para. 33.
- 55 For relevant recommendations see A/HRC/29/9, paras. 113.11, 113.70–113.72, 113.84.
- 56 JS2, para. 24.
- 57 JS2, para. 30.
- 58 JS3, para. 32.
- 59 For relevant recommendations see A/HRC/29/9, paras. 113.80.
- 60 JS9, para. 53.
- 61 JS9, para. 67.
- 62 JS2, para. 29.
- 63 JS2, para. 30.
- 64 For relevant recommendations see A/HRC/29/9, paras. 113.82.
- 65 JS1, para. 2.
- 66 JS1, para. 41.
- 67 JS1, para. 50.
- 68 JS2, para. 7.
- 69 JS2, para. 11.
- 70 JS2, para. 30.
- 71 JS2, para. 11.
- 72 For relevant recommendations see A/HRC/29/9, paras. 113.92–113.104, 114.24.
- 73 JS9, para. 45.
- 74 JS9, para. 45.
- 75 JS2, para. 25.
- 76 JS2, para. 11.
- 77 JS2, para. 27.
- 78 ADF, para. 14.
- 79 ADF, para. 20.
- 80 JS6, para. 4 and JS7, para. 18.
- 81 JS7, para. 26.
- 82 JS7, para. 25.
- 83 JS7, para. 19.
- 84 JS7, para. 24.
- 85 JS7, para. 32.
- 86 JS7, para. 34.
- 87 For relevant recommendations see A/HRC/29/9, paras. 113.105–113.112, 113.115, 114.23.
- 88 JS4, page 8.
- 89 JS9, para. 57.
- 90 JS9, para. 58.
- 91 JS9, para. 62.
- 92 JS1, para. 40.
- 93 JS1, para. 66.
- 94 JS2, para. 16.
- 95 JS2, para. 17.
- 96 JS2, para. 21.
- 97 JS2, para. 23.
- 98 JS2, para. 30.
- 99 JS2, para. 33.
- 100 JS2, para. 21.
- 101 JS9, para. 10.
- 102 JS9, para. 8.
- 103 JS2, para. 34.
- 104 JS2, para. 36.
- 105 For relevant recommendations see A/HRC/29/9, paras. 113.2, 113.41, 113.54–113.56, 113.68, 113.69, 113.73, 113.76, 114.15, 114.17.
- 106 ADF, para. 5.
- 107 ADF, para. 20.
- 108 JS1, para. 2.
- 109 JS1, para. 51.
- 110 JS1, para. 52.
- 111 JS1, para. 53.
- 112 JS1, para. 56.
- 113 JS1, para. 66.
- 114 JS2, para. 36.

- <sup>115</sup> JS2, para. 35.  
<sup>116</sup> GIEACPC, page 3.  
<sup>117</sup> JS9, para. 13.  
<sup>118</sup> For relevant recommendations see A/HRC/29/9, paras. 113.64, 113.75, 113.81, 113.83.  
<sup>119</sup> GIEACPC, page 3.  
<sup>120</sup> JS2, para. 23.  
<sup>121</sup> JS3, para. 21.  
<sup>122</sup> JS3, para. 26.  
<sup>123</sup> JS3, para. 27.  
<sup>124</sup> JS3, para. 34.  
<sup>125</sup> JS3, para. 34.  
<sup>126</sup> JS3, para. 34.  
<sup>127</sup> JS9, para. 64.  
<sup>128</sup> JS9, para. 65.  
<sup>129</sup> JS9, para. 62.  
<sup>130</sup> JS2, para. 22.  
<sup>131</sup> JS9, para. 67.  
<sup>132</sup> JS2, para. 28.  
<sup>133</sup> For relevant recommendations see A/HRC/29/9, paras. 113.114.  
<sup>134</sup> JS9, para. 12.  
<sup>135</sup> JS9, para. 13.  
<sup>136</sup> For relevant recommendations see A/HRC/29/9, paras. 113.58, 114.20.  
<sup>137</sup> JS3, para. 18.  
<sup>138</sup> JS2, para. 13.  
<sup>139</sup> JS2, para. 14.  
<sup>140</sup> JS3, para. 22.  
<sup>141</sup> JS3, para. 23.  
<sup>142</sup> JS3, para. 28.  
<sup>143</sup> JS3, para. 34.  
<sup>144</sup> JS3, para. 34.
-