



**Совет по правам человека**  
**Рабочая группа по универсальному периодическому обзору**  
**Тридцать четвертая сессия**  
4–15 ноября 2019 года

## **Резюме материалов по Анголе, представленных заинтересованными сторонами\***

### **Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека**

#### **I. Справочная информация**

1. Настоящий доклад подготовлен в соответствии с резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности проведения универсального периодического обзора. В докладе содержится резюме материалов, представленных 19 заинтересованными сторонами<sup>1</sup> в рамках универсального периодического обзора и изложенных в краткой форме в связи с ограничениями в отношении объема документации.

#### **II. Информация, представленная заинтересованными сторонами**

##### **A. Сфера охвата международных обязательств<sup>2</sup> и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами<sup>3</sup>**

2. Организация «Международная амнистия» (МА) отметила, что Ангола приняла рекомендации ратифицировать Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (КПП)<sup>4</sup>; Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений (МКЗЛНИ)<sup>5</sup>; Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации (МКЛРД)<sup>6</sup> и Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей (МКПТМ)<sup>7</sup>; и рекомендовала Анголе незамедлительно сделать это<sup>8</sup>. МА также рекомендовала Анголе ратифицировать Римский статут Международного уголовного суда<sup>9</sup>.

3. Центр за мир без убийств (ЦМБУ) рекомендовал Анголе ратифицировать Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него<sup>10</sup>.

\* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



4. В отношении принятых рекомендаций по итогам первого<sup>11</sup> и второго<sup>12</sup> циклов универсального периодического обзора в СП7 содержится настоятельный призыв к Анголе ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах (МПГПП), направленный на отмену смертной казни<sup>13</sup>. В СП7 отмечено, что два обязательства, возлагаемые на Анголу после ратификации Протокола, о запрещении приведения в исполнение смертных приговоров и отмене смертной казни во внутреннем уголовном праве, уже были выполнены и что, следовательно, страна могла бы ратифицировать этот документ<sup>14</sup>.
5. Международная кампания за ликвидацию ядерного оружия (ИКАН) приветствовала подписание Анголой Договора о запрещении ядерного оружия в 2018 году и рекомендовала Анголе в срочном порядке ратифицировать этот договор<sup>15</sup>.
6. В СП5 Анголе было рекомендовано направить приглашение Специальному докладчику по вопросу о достаточном жилище<sup>16</sup>.

## **В. Национальная нормативно-правовая база в области прав человека<sup>17</sup>**

7. Международный фонд Front Line Defenders (FLD) сообщил, что 23 января 2019 года национальный парламент Анголы утвердил текст нового Уголовного кодекса, в который были внесены важные изменения, касающиеся прав человека, такие как отмена уголовной ответственности за гомосексуализм и в некоторых случаях отмена уголовной ответственности за аборт. В большинстве случаев, однако, прерывание беременности по-прежнему считается преступлением. В новом кодексе также отсутствует поощрение права на свободу слова, а диффамация по-прежнему рассматривается в качестве уголовного преступления<sup>18</sup>.
8. В СП4 отмечено, что статья 71 прежнего кодекса, которая толковалась как устанавливающая уголовную ответственность за гомосексуализм, была заменена статьей, в которой подлежит наказанию дискриминация по признаку сексуальной ориентации, и что в статье о доступе к пособию или услугам по безработице осуждается любой работодатель, уволивший и отказавшийся нанять кого-либо из-за сексуальной ориентации. Это стало крупным достижением для ЛГБТИ-сообщества Анголы, поскольку доступ к трудоустройству является проблемой, препятствующей осуществлению прав этой группы<sup>19</sup>.
9. В СП1 Анголе рекомендовано создать национальное правозащитное учреждение в соответствии с Парижскими принципами, обладающее всеми полномочиями и ресурсами для отслеживания положения в области прав человека в Анголе<sup>20</sup>.
10. Африканская комиссия по правам человека и народов (CADHP) рекомендовала Анголе меры, которые следует принять для реализации рекомендаций Уполномоченного по правам человека Республики<sup>21</sup>.

## **С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом применимого международного гуманитарного права**

### **1. Сквозные вопросы**

#### *Равенство и недискриминация<sup>22</sup>*

11. Центр по урегулированию споров для южной части Африки (SALC) указал на то, что в новом Уголовном кодексе введен ряд мер, направленных на укрепление культуры недискриминации, отметив, в частности, включение положений, касающихся дискриминации по признаку сексуальной ориентации и инвалидности<sup>23</sup>.
12. МА заявила, что лица из ЛГБТИ-сообщества по-прежнему подвергаются дискриминации, запугиванию и преследованиям со стороны как негосударственных,

так и государственных субъектов<sup>24</sup>. В СП4 Анголе рекомендовано пересмотреть действующий закон о борьбе с бытовым насилием в целях расширения его сферы действия и включения гендерного насилия, которое может включать особые ситуации, возникающие с членами ЛГБТКИ-сообщества<sup>25</sup>.

*Развитие, окружающая среда и предпринимательская деятельность и права человека<sup>26</sup>*

13. В СП5 сообщается, что в горном кодексе Анголы установлено, что виды добывающей деятельности должны обеспечивать содействие устойчивому социально-экономическому развитию общин, на территории которых горнодобывающая компания осуществляет добычу. Однако деятельность в районах добычи алмазов зачастую способствует росту, а не сокращению масштабов нищеты среди местного населения. Кроме того, некоторые общины вынуждают покидать свои деревни из-за добычи полезных ископаемых без какой бы то ни было компенсации или предоставления другого жилья<sup>27</sup>.

14. В СП5 содержится рекомендация Анголе принять конкретные меры по обеспечению того, чтобы горнодобывающие компании соблюдали свои обязательства в отношении прав человека, как это предусмотрено в горном кодексе и других региональных и международных нормах в области прав человека<sup>28</sup>.

15. САДНР вновь выразила обеспокоенность в связи с трудностями с получением свидетельств на право собственности из-за отсутствия инстанции, которой поручена выдача свидетельств на право собственности, а также в связи с чрезмерным применением силы при проведении государством экспроприаций в рамках проектов развития<sup>29</sup>.

16. В СП5 указано, что инициатива правительства по диверсификации экономики на основе развития сельского хозяйства заслуживает одобрения, однако стала причиной многочисленных неблагоприятных последствий<sup>30</sup>. В нем сообщается о том, что могущественные субъекты зачастую приобретают сельские общинные земли путем насильственного выселения при содействии посредников в правительстве<sup>31</sup>. МА заявила, что, несмотря на юридические гарантии, Ангола по-прежнему не в состоянии защитить общины от утраты своих общинных земель, которые они уступают коммерческим фермерским хозяйствам. Власти не смогли обеспечить выполнения правовых требований до выселений, в том числе оценить экологическое и социальное воздействие, провести консультации с общественностью, а также получить свободное, предварительное и осознанное согласие от затронутых негативным воздействием общин<sup>32</sup>.

17. В СП5 указано, что Ангола приняла некоторые позитивные меры по смягчению земельных конфликтов между сельскими общинами и предприятиями, издав президентский указ № 14/18, которым учрежден межведомственный комитет, уполномоченный регистрировать и размежевывать сельские общинные земли, а также оформлять приобретения земель и их использование третьими сторонами. Вместе с тем Комитет медленно осуществляет свои полномочия, которые действуют лишь в течение двух лет, из которых один год уже истек<sup>33</sup>.

18. В СП5 Анголе было рекомендовано обеспечивать соблюдение предприятиями и инвесторами законодательства, в том числе положений Конституции и Закона о земле, в их предпринимательской деятельности, касающейся приобретения и использования общинных земель в сельских районах, а также проведение надлежащих и инклюзивных консультаций с общинами и получение свободного и осознанного согласия до приобретения и использования общинных земель<sup>34</sup>. МА рекомендовала обеспечить надлежащие средства правовой защиты, включая справедливую компенсацию и реституцию, всем, кто пострадал от незаконной экспроприации общинных земель в пользу коммерческих фермеров, проектов по добыче полезных ископаемых и нефтегазовых компаний<sup>35</sup>.

## 2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*<sup>36</sup>

19. ЦМБУ поблагодарил Анголу за то, что после обретения страной независимости в ней ни разу не применялась смертная казнь, и отметил, что по закону смертная казнь отменена Конституцией в 1992 году<sup>37</sup>.

20. Организация «Хьюман райтс уотч» (ХРУ) заявила, что ангольские силы безопасности были причастны к нескольким случаям внесудебных убийств молодых мужчин, подозреваемых в совершении преступлений. ХРУ сослалась на доклад, в котором содержатся документы о более чем 50 случаях внесудебных казней, совершенных сотрудниками сил безопасности Анголы, отметив, что правительство пообещало провести расследование, однако итоги расследований, если таковые имеются, не были обнародованы<sup>38</sup>.

21. В СП2 сообщается, что по-прежнему имеют место серьезные случаи пыток в тюрьмах Анголы, а точнее в Луанде<sup>39</sup>. SALC отметил, что в Анголе нет независимого механизма рассмотрения жалоб для рассмотрения утверждений о злоупотреблениях со стороны полиции<sup>40</sup>.

22. МА заявила, что полиция и силы безопасности продолжают осуществлять произвольные аресты и задержания. МА отметила, что многие случаи произвольного ареста, содержания под стражей и жестокого обращения имели место в отношении демонстрантов, однако силы безопасности также применяли их против конкретных лиц, которые не участвовали в демонстрациях<sup>41</sup>. ХРУ также отметила, что полиция применила чрезмерную силу в отношении людей, мирно протестовавших против «Oregação Resgate» (спасательной операции), цель которой заключалась, среди прочего, в том, чтобы прекратить неофициальные покупки и продажи в столице, в Луанде<sup>42</sup>.

23. МА рекомендовала Анголе обеспечить реформу законов, постановлений и кодексов поведения, регулирующих деятельность полиции, в целях приведения их в соответствие с международными стандартами в области прав человека<sup>43</sup>.

24. В сообщениях МА, ХРУ, СП1 и FLD говорится об аресте более 60 человек в начале 2019 года в связи с Движением за независимость Кабинды (Movimento Independista de Cabinda – MIC)<sup>44</sup>. МА и ХРУ также предоставили информацию об освобождении впоследствии судами ряда лиц из числа этих задержанных<sup>45</sup>. FLD сообщил о том, что, хотя в настоящее время власти считают положение стабильным, попытки правительства вести переговоры с сепаратистскими движениями не увенчались успехом<sup>46</sup>.

*Отправление правосудия, включая безнаказанность, и верховенство права*<sup>47</sup>

25. В СП5 указано, что сектор правосудия по-прежнему сталкиваются со многими проблемами, в частности отмечено, что отсутствие кадрового потенциала способствовало длительности процедур и задержкам при вынесении решений в суде как по гражданским, так и по уголовным делам. В СП5 отмечено, что в некоторых судах произошло резкое сокращение числа судей, прокуроров и мировых судей, а также вспомогательного технического персонала и технических работников<sup>48</sup>.

26. В СП2 содержатся ссылки на сообщения, в которых отмечена малая численность профессиональных юристов в сравнении с численностью населения, и на тот факт, что их подавляющее большинство сосредоточено в столице<sup>49</sup>.

27. В отношении рекомендаций, принятых по итогам второго цикла<sup>50</sup>, в СП2 указано, что, несмотря на инициативы по содействию доступу к правосудию, в том числе вступление в силу Закона 2/15 об организации и функционировании судов общей юрисдикции и других законодательных актов, положение от этого не улучшилось для значительной части населения за пределами крупных городских центров<sup>51</sup>. В СП5 сообщалось, что отсутствие развития инфраструктуры, а также судебных зданий и объектов в некоторых провинциях приводит к тому, что истцы,

чтобы приехать в здание суда, вынуждены в течение многих часов добираться до него через территории провинций<sup>52</sup>.

28. В СП4 указано, что доступ к правосудию в отношении злоупотреблений является для ангольцев проблемой, и отмечено, что система правосудия часто характеризуется как коррумпированная и неэффективная<sup>53</sup>. В СП2 заявлено, что граждане за пределами столицы или городских центров, в частности, сталкиваются с трудностями, когда пытаются воспользоваться правом на получение правовой помощи/поручительства<sup>54</sup>.

29. В СП5 Анголе рекомендовалось повсюду в стране направить на работу в суды подготовленных судей, прокуроров и судебных чиновников, с тем чтобы обеспечить надлежащую процедуру и скорейшее завершение судебных процессов; а также совершенствовать инфраструктуру путем строительства новых зданий судов и судебных учреждений, доступных для всех, включая инвалидов<sup>55</sup>.

30. САДНР выразила обеспокоенность в отношении проблемы переполненности заключенных в камерах и рекомендовала Анголе построить новые здания тюрем для решения проблем, связанных с переполненностью заключенных в камерах<sup>56</sup>.

31. В СП3 указано, что лишь суд в Луанде учредил Суд по делам несовершеннолетних. В остальных провинциях имеющиеся судьи занимаются рассмотрением дел, связанных с детьми, и отсутствие судов по делам несовершеннолетних на всей территории Анголы подрывает принципы защиты прав детей<sup>57</sup>. В СП3 Анголе рекомендовано учредить суды по делам несовершеннолетних в остальных провинциях, с тем чтобы обеспечить детям надлежащий доступ к правосудию<sup>58</sup>.

#### *Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни<sup>59</sup>*

32. Международное братство примирения (МБП) указало, что с 1992 года в стране разрешено регистрировать новые церкви, но после 2004 года было предусмотрено, что для этого необходимо представить подписи 100 000 взрослых ангольских граждан, проживающих по крайней мере в 12 из 18 провинций. МБП рекомендовало либерализовать критерии для регистрации церквей, с тем чтобы сделать их более достижимыми<sup>60</sup>.

33. МБП заявило, что в статье 10 Закона 1/93 предусматривается, что лица, отказывающиеся от несения военной службы по религиозным или иным убеждениям, будут нести гражданскую службу, и на этот счет применяются особые исполнительные распоряжения. Однако такие распоряжения так и не были обнародованы<sup>61</sup>. МБП рекомендовало Анголе незамедлительно ввести в действие распоряжения, касающиеся альтернативной службы для лиц, отказывающихся нести военную службу по принципиальным соображениям<sup>62</sup>.

34. ХРУ заявила, что правительство Анголы продолжало применять и отстаивать репрессивные законы, включающие расплывчатые положения о диффамации, которые создают угрозу для работы средств массовой информации и активистов гражданского общества, и отметила, что в новом Уголовном кодексе предусматривается наказание за диффамацию и клевету в виде штрафов и тюремного заключения<sup>63</sup>.

35. SALC сообщил о том, что в новом Уголовном кодексе диффамация по-прежнему считается уголовно наказуемым преступлением<sup>64</sup>, так же, как и распространение порочащих репутацию сведений, и включено положение, согласно которому преступлением считается, когда вызывают возмущение или оскорбляют государство, в том числе Президента<sup>65</sup>. SALC заявил, что Анголе следует отменить наказания, связанные с лишением свободы, за подлежащие уголовному наказанию преступления диффамации, клеветы, подрывной деятельности, опубликования ложных сведений и оскорбления государства или президента. Кроме того, Анголе следует отменить все эти разделы в Уголовном кодексе<sup>66</sup>. ХРУ вынесла аналогичную рекомендацию<sup>67</sup>.

36. СИВИКУС – Всемирный союз за участие граждан (СИВИКУС) заявил, что в 2017 году был принят «пакет законодательных актов о социальных связях» («расоте

legislativo da comunicação social»)), состоящей из пяти законов, включая новый закон о печати, в котором содержались ограничения на свободу печати<sup>68</sup>. SALC отметил, что по закону о печати журналисты должны регистрироваться и что отсутствие регистрации может привести к штрафам или приостановлению деятельности. Кроме того, по этому закону уголовным преступлением считается публикация текстов или изображений, которые являются «оскорбительными для отдельных лиц». Кроме того, согласно этому закону министерство социальных связей наделено правом контролировать решения редакций газет и других средств массовой информации<sup>69</sup>. СИВИКУС рекомендовал Анголе пересмотреть и внести поправки в пакет законодательных актов о социальных связях, в частности в закон о печати, в целях обеспечения его соответствия международным стандартам<sup>70</sup>.

37. МА приветствовала решение Конституционного суда о признании неконституционным указа президента о неправительственных организациях, направленного на установление контроля над процессами регистрации и оказания финансовой поддержки НПО<sup>71</sup>. FLD отметил, что это был первый случай, когда Суд объявил неконституционным решение президента. В результате этого процесса, тем не менее, не удалось оценить, соответствовало ли Конституции само содержание этого указа<sup>72</sup>.

38. SALC указал, что согласно ангольскому закону об ассоциациях, закон № 14 1991 года, требуется обязательная регистрация всех НПО. Отсутствие регистрации может привести к выплате крупного штрафа и тюремному заключению сроком на один год. Кроме того, процесс регистрации сложен и может быть осуществлен только в Луанде, что лишает возможности регистрации многие сельские и провинциальные организации гражданского общества<sup>73</sup>. SALC рекомендовал внести поправки в закон № 14 1991 года с целью исключения требования об обязательной регистрации НПО; а также пересмотреть законодательство и процедуры регистрации НПО для выработки упорядоченного процесса, доступного как в городских, так и в сельских районах<sup>74</sup>.

39. FLD отметил, что в ходе большей части рассматриваемого периода, особенно до проведения выборов в 2017 году, международные учреждения постоянно получали сообщения о слежке, угрозах, преследовании и запугивании правозащитников и журналистов, и отказах в регистрации организаций<sup>75</sup>. Несмотря на то, что новое правительство постепенно подает сигналы о переменах, ряд правозащитников, которые сообщали о коррупции и требовали более демократического управления, по-прежнему сталкиваются с выдвинутыми против них в прошлом обвинениями, что может привести к тюремному заключению и денежным штрафам вследствие произвольного применения уголовных законов о диффамации<sup>76</sup>.

40. В СП1 представлены аналогичные замечания<sup>77</sup> и информация, касающаяся сообщений о случаях задержаний правозащитников, журналистов и демонстрантов<sup>78</sup>. В СП1 Анголе рекомендовано принять все необходимые меры, чтобы положить конец произвольным арестам и незаконным задержаниям правозащитников; освободить произвольно задержанных заключенных; и обеспечить возмещение жертвам в соответствии с международными стандартами<sup>79</sup>. ХРУ рекомендовала Анголе: обеспечить, чтобы мирные группы сепаратистов, выступающие за демократию и в защиту прав человека активисты могли продолжать свою деятельность и высказывать критику в адрес политики правительства, не подвергаясь запугиваниям, преследованию и произвольным арестам<sup>80</sup>.

41. СИВИКУС заявил, что, несмотря на правовые гарантии в отношении отсутствия необходимости получать разрешения на проведение мирных собраний, на практике власти часто запрещают проведение протестных мероприятий. СИВИКУС также указал, что в некоторых провинциях Анголы, особенно в Кабинде, протесты систематически запрещают. Власти провинций также применяют методы запугивания, притеснения, произвольных арестов и преследования в судебном порядке для предупреждения проведения протестных мероприятий<sup>81</sup>.

42. FLD заявил, что 23 августа 2017 года в Анголе впервые за 37 лет были проведены президентские выборы. Избирательный период был отмечен строгими

ограничениями свободы выражения мнений и собраний, а также осуществлением непосредственного контроля за информацией со стороны правящей партии, Народного движения за освобождение Анголы (МПЛА)<sup>82</sup>.

43. FLD сообщил, что новый президент был приведен к присяге 26 сентября 2017 года и дал обещание изменить облик страны. Для достижения этой цели проведена внутренняя оценка, по результатам которой новое правительство объявило о намерении усовершенствовать свою собственную структуру и послужить примером для подражания на международном уровне<sup>83</sup>. В 2018 году правительство утвердило *Estratégia do Executivo de Médio Prazo para os Direitos Humanos 2018–2022* (национальную стратегию в области прав человека на 2018–2022 годы), в которую включена отдельная глава об укреплении отношений с организациями гражданского общества<sup>84</sup>.

### 3. Экономические, социальные и культурные права

*Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда*<sup>85</sup>

44. В СП6 заявлено, что отсутствие диверсифицированной экономики создает для безработных проблему в поисках работы, и особенно для молодых людей, которые вливаются в состав рабочей силы. Кроме того, возможности трудоустройства не равны по причинам коррупции, семейственности и неравного доступа к образованию и профессиональному развитию<sup>86</sup>.

45. В СП6 Анголе рекомендовано: продолжать усилия, направленные на снижение уровня безработицы, особенно среди женщин и молодежи; и применять меры, направленные на борьбу с коррупцией и семейственностью в процессе найма на работу, обращая при этом особое внимание на заполнение влиятельных должностей в правительстве<sup>87</sup>.

*Право на достаточный жизненный уровень*<sup>88</sup>

46. В СП3 указано, что, несмотря на экономический подъем, у Анголы относительно низкий рейтинг по индексу развития человеческого потенциала. По-прежнему высокими остаются уровни нищеты и безработицы<sup>89</sup>. В СП2 отмечено, что трое из четырех детей и подростков проживают в нищете и лишены медицинского обслуживания, питания, образования и доступа к водоснабжению и санитарии. Дети, проживающие в сельских районах, сталкиваются с более жестокими лишениями, чем те, которые проживают в городских районах. Население восточной части Анголы, региона, богатого алмазами, сталкивается с колоссальными трудностями, такими как отсутствие надлежащего жилья, базовой санитарии, питьевой воды и электроэнергии, а также больниц в провинциях<sup>90</sup>. В СП2 Анголе рекомендовано поднять уровень жизни граждан, проживающих в условиях крайней нищеты, путем более эффективного распределения доходов и осуществления социальных программ<sup>91</sup>.

47. САДНР вновь выразила обеспокоенность наличием кризиса жилья, который усугубляется трудностями экономического положения, что еще больше осложняет возможности доступа множества людей к приобретению достойного жилья<sup>92</sup>.

48. ХРУ отметила, что Ангола продолжает насильственно выселять людей без соблюдения надлежащих процессуальных гарантий либо предоставления альтернативного жилья или адекватной компенсации<sup>93</sup>. ХРУ сообщила, что в рамках «*Opeação Resgate*», направленной на уничтожение незаконных строений в Луанде, власти насильственно выселили людей из домов и с земель без предоставления надлежащей правовой или иной защиты. Некоторым выселениям предшествовало чрезмерное применение силы со стороны полиции<sup>94</sup>.

49. ХРУ рекомендовала Анголе: обеспечить надлежащую профессиональную подготовку сотрудников правоохранительных органов по вопросам осуществления своих функций при проведении мероприятий по недобровольному перемещению населения, соблюдая при этом права жителей, наблюдателей и общественности, в целом<sup>95</sup>.

50. МА сообщила, что с точки зрения наличия, качества и доступности доступ к питьевой воде для огромного числа людей по-прежнему нестабилен как в городских, так и сельских районах. В сельских районах развитие агробизнеса, добычи полезных ископаемых и проектов нефтегазовой отрасли непосредственно затрудняет доступ к безопасной питьевой воде. Фактическая приватизация воды в реках, озерах и водных источниках препятствует доступу населения к воде<sup>96</sup>. В СП5 указано, что из-за трудностей доступа к питьевой воде в некоторых районах женщины в поисках воды проходят расстояние до 18 километров, что также делает их уязвимыми для сексуальных посягательств<sup>97</sup>.

51. МА рекомендовала Анголе: направить средства в развитие инфраструктуры водоудержания и водоснабжения в сельских районах в целях обеспечения на протяжении всего года доступа общин к источникам безопасной питьевой воды и воды для ирригации и животноводства; а также инвестировать в инфраструктуру сбалансированного и справедливого водоснабжения в городских районах в целях обеспечения недискриминационного доступа к водным ресурсам всех соседних районов, независимо от их социально-экономического статуса<sup>98</sup>.

#### *Право на здоровье<sup>99</sup>*

52. САДНР по-прежнему обеспокоена недостаточностью выделенных в бюджете средств на цели здравоохранения и низким качеством услуг, оказываемых в медицинских центрах, которые не отвечают нуждам населения; а также отсутствием правового контроля в области оказания услуг традиционной медицины<sup>100</sup>. САДНР рекомендовала Анголе: обеспечить выделение в бюджете соответствующих средств на цели здравоохранения; повысить качество услуг, оказываемых в медицинских центрах, и обеспечить их соответствие реальным нуждам населения; а также установить правовой контроль в области оказания услуг традиционной медицины<sup>101</sup>.

53. В СП5 указано, что Ангола по-прежнему остается одной из стран с наиболее высокими показателями младенческой смертности и что на каждую 1 000 живорождений приходится приблизительно 156 умерших детей. Кроме того, значительное число детей по-прежнему страдают от острого недоедания и живут в условиях отсутствия продовольственной безопасности<sup>102</sup>. Численность детей (в возрасте от 0 до 14 лет), живущих с ВИЧ/СПИД, по оценкам, составляет около 27 000 человек, из них лишь 3 800 проходят лечение, что составляет лишь 14%<sup>103</sup>. В СП6 высказаны аналогичные замечания и отмечено, что недоедание является главной причиной множества смертных случаев в детском возрасте<sup>104</sup>.

54. В СП5 Анголе рекомендовано принять конкретные меры по приоритизации здоровья ребенка путем выделения соответствующих бюджетных ассигнований, предоставления ресурсов и использования опыта и по сокращению детской смертности<sup>105</sup>. В СП6 Анголе рекомендовано увеличить запасы продовольствия и расширить инфраструктуру для выявления и лечения детей, страдающих от недоедания; а также принять все необходимые меры по повышению качества услуг в области общественного здравоохранения, включая обеспечение надлежащей инфраструктуры и квалифицированного медицинского персонала для лечения младенцев, детей и предоставления ухода в дородовой и послеродовой периоды<sup>106</sup>.

55. В СП5 было отмечено, что в ходе консультаций выяснилось, что женщины по-прежнему сталкиваются с трудностями в доступе к безопасным родам, особенно в ночное время, поскольку малочисленны медицинские учреждения и родильные отделения, особенно в сельских районах. Кроме того, женщины заявили, что у них нет информации о планировании семьи, и сообщили о сокращении доступа к средствам контрацепции, которые ранее были бесплатными, однако с некоторых пор стали продаваться<sup>107</sup>.

56. В СП6 отмечено, что продажа и употребление наркотиков становится все более серьезной проблемой в Анголе. Наркотики продаются в общественных местах, таких как неофициальные рынки и столовые. Высокий уровень потребления алкоголя начинается с раннего возраста<sup>108</sup>.

57. SALC отметил, что по статье 158 нового уголовного кодекса в некоторых случаях разрешены аборт, однако при отсутствии этих обстоятельств уголовная ответственность грозит как беременной женщине, тому, кто оказывает эту услугу, так и лицам, рекламирующим оказание услуг по прерыванию беременности<sup>109</sup>.

58. В СП4 подчеркнута необходимость расширения врачебных знаний и информированности медицинских работников по вопросам, касающимся ЛГБТКИ-сообщества<sup>110</sup>. В СП4 содержится рекомендация Анголе пересмотреть план по борьбе с ВИЧ и включить членов ЛГБТКИ-сообщества в качестве ключевой группы населения, требующей мер реагирования<sup>111</sup>.

#### *Право на образование*<sup>112</sup>

59. Как и ранее, САДНР выразила обеспокоенность в отношении бюджетных ограничений; незначительной доли квалифицированных преподавателей для обеспечения образования для детей-инвалидов и в области преподавания местных языков; и нехватки транспортного обслуживания для учеников, проживающих в сельской местности<sup>113</sup>. САДНР рекомендовала Анголе ускорить введение школьного транспортного обслуживания для детей, особенно в сельской местности; подготовить большее число квалифицированных преподавателей для обеспечения образования для детей-инвалидов; а также принять меры по укреплению системы школьного обучения для детей из числа коренных народов<sup>114</sup>.

60. В СП6 выражена глубокая обеспокоенность по-прежнему нехваткой школ, особенно на периферии городов и в сельских районах. В результате у детей, в частности проживающих в сельских районах, имеется весьма ограниченный доступ или вообще нет доступа к образованию<sup>115</sup>. В СП6 также отмечено, что качество образования в государственных школах является недостаточным, поскольку в них не хватает хорошо подготовленных преподавателей, соответствующих учебных пособий и плотного сопровождения процесса обучения детей<sup>116</sup>.

61. В СП6 Анголе рекомендовано полностью выполнить принятую рекомендацию в области образования<sup>117</sup> путем расширения инфраструктуры образования в целях охвата периферийных городских и сельских районов; и повысить качество образования в государственных школах, включая повышение качества профессиональной подготовки преподавателей<sup>118</sup>.

62. В СП6 также выражена обеспокоенность в отношении высоких показателей отсева из школ среди девочек-подростков по причине ранней беременности и подчеркнута важность улучшения доступа к образованию для девочек и молодых женщин<sup>119</sup>. В СП2 содержатся ссылки на сообщения о преследовании в школе учащихся учителями<sup>120</sup>.

#### **4. Права конкретных лиц или групп**

##### *Женщины*<sup>121</sup>

63. В СП6 отмечается, что в обществе сохраняется гендерное неравенство, где женщины часто являются неграмотными и безработными. Одинокие матери находятся в особенно уязвимом положении и вынуждены вести отчаянную борьбу, чтобы обеспечить своих детей. Кроме того, правовая основа для обеспечения равенства и недискриминации является недостаточной, поскольку в самой Конституции не содержится всеобъемлющего определения равноправия и недискриминации<sup>122</sup>.

64. В СП6 Анголе рекомендовано принять всеобъемлющее определение дискриминации в отношении женщин в соответствии со статьей 1 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ) и задачей 5.1 Целей в области устойчивого развития<sup>123</sup>.

65. САДНР рекомендовал Анголе продолжать усилия по обеспечению в полной мере представительства женщин в директивных органах в целях достижения паритета<sup>124</sup>.

66. В СП6 указано, что в Анголе наблюдается один из самых высоких показателей подростковой беременности в странах Африки к югу от Сахары, и отмечено, что 72% случаев подростковой беременности приходится на подростков, проживающих в сельских районах<sup>125</sup>. В СП6 Анголе рекомендовано принять меры по борьбе с ранними беременностями, особенно в сельских районах, путем ускорения процедур утверждения предлагаемой национальной кампании по предупреждению ранней беременности и раннего вступления в брак на период 2018–2022 годов<sup>126</sup>.

67. В СП5 отмечены многочисленные сообщения о случаях бытового насилия<sup>127</sup> и о консультациях, в ходе которых выяснилось невыполнение мер по защите жертв сексуального и гендерного насилия и очевидное отсутствие центров и медицинских учреждений для обеспечения приюта и лечения, а также оказания социально-психологической поддержки, как это предусмотрено в законе 25/11 о борьбе с бытовым насилием. Нормы обычного права были сочтены недостаточными для обеспечения правосудия и возмещения ущерба, а в некоторых случаях они были сочтены контрпродуктивными и наносящими еще больший вред жертве<sup>128</sup>.

68. В СП2 указано, что правительству Анголы следует: создать на всей территории страны специализированные отделения в полицейских участках и больницах для оказания помощи жертвам бытового насилия; и обнародовать данные о случаях бытового насилия, включая данные о числе жалоб, вынесенных обвинительных приговорах и назначенных наказаниях в отношении виновных лиц, а также об имеющемся в распоряжении жертв количестве приютов и служб реабилитации<sup>129</sup>. В СП5 Анголе было рекомендовано установить уголовную ответственность за следование вредным обычаям и традиционным пережиткам и вести разъяснительную работу среди традиционных лидеров в целях противодействия некоторым культурным, традиционным и религиозным верованиям и практике, способствующим насилию в отношении женщин, путем более широкого распространения информации о законе 25/11 о борьбе с насилием и дискриминацией в отношении женщин<sup>130</sup>.

69. «Ля маниф пур тус» (ЛМПТ) выразила обеспокоенность по поводу использования суррогатного материнства<sup>131</sup>.

#### *Дети*<sup>132</sup>

70. СП3 содержит сообщение о том, что средний возраст населения составил 16 лет и что примерно 54% населения моложе 18 лет. В СП3 отмечен доклад, в котором указано, что значительные уровни лишений наблюдались особенно в области питания, в частности в отношении детей в возрасте до двух лет, профилактики малярии и габаритов жилья для детей<sup>133</sup>.

71. Что касается рекомендаций, принятых по итогам второго цикла<sup>134</sup>, Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИПТНД) заявила, что со времени проведения обзора никаких изменений в отношении законности телесных наказаний не произошло. На самом деле правительство недавно объявило, что за все телесные наказания детей уже введена уголовная ответственность, несмотря на то, что такой запрет во внутреннем законодательстве отсутствует<sup>135</sup>. Был введен в действие ряд новых законов, но в них не запрещены все телесные наказания детей<sup>136</sup>.

72. ГИПТНД рекомендовала Анголе в приоритетном порядке разработать и ввести в действие законодательство, прямо запрещающее телесные наказания детей в любых условиях, в том числе дома, и отменить все правовые основания для их применения<sup>137</sup>. В СП6 Анголе рекомендовано изменить статью 10 закона о детях 2012 года, в которой остается открытой возможность применения телесных наказаний, с тем чтобы запретить телесные наказания в любых условиях<sup>138</sup>.

73. В СП6, как и ранее, выражена обеспокоенность в отношении сексуальной и экономической эксплуатации детей в Анголе и отмечено, что жертвами, как правило, становились беспризорные дети из бедных семей, которых к этому принуждали взрослые<sup>139</sup>. В СП6 отмечено, что многие дети и подростки, живущие на улице, страдают от того, что они брошены и их семьи разрушены. Таким образом, детей вовлекают в уличную преступность, проституцию и детский труд<sup>140</sup>.

74. В СП6 содержится рекомендация Анголе: провести информационно-пропагандистскую кампанию с целью освещения проблемы отказа от детей и пренебрежительного отношения к ним; а также улучшить оказание базовых услуг беспризорным детям<sup>141</sup>.

75. В СП6 Анголе также рекомендовано шире применять национальные программы, направленные на защиту и реабилитацию детей, находящихся в уязвимом положении, особенно на защиту беспризорных детей от сексуальной эксплуатации и торговли людьми<sup>142</sup>. В СП3 Анголе рекомендовано пересмотреть национальный план развития на период 2018–2022 годов с целью непосредственного включения в него всех признаков сексуальной эксплуатации детей и указать, каким образом правительство намерено решать эту проблему<sup>143</sup>.

76. В СП3 указано на широкое распространение детских и ранних браков, что является результатом нищеты, высокого уровня рождаемости и традиционной практики, согласно которой возраст вступления в брак предопределяется началом полового созревания<sup>144</sup>. В СП3 отмечено, что, хотя в семейном кодексе возраст вступления в брак установлен в 18 лет, в кодексе также возможны исключения в отношении вступления в брак для мальчиков в 16 лет и для девочек в 15 лет в том случае, если опекуны ребенка или суд после проведения консультаций с Советом по вопросам семьи примут решение о том, что вступление в брак наилучшим образом обеспечивает интересы ребенка<sup>145</sup>. В СП3 Анголе рекомендовано пересмотреть семейный кодекс в целях обеспечения отсутствия каких бы то ни было исключений из установленного минимального возраста для вступления в брак в 18 лет<sup>146</sup>.

77. В СП2 содержатся ссылки на сообщения о трудностях в доступе к услугам в области регистрации актов гражданского состояния и выдачи удостоверений личности, что обусловлено дальними расстояниями до пунктов регистрации, плохими условиями обеспечения доступа, ограниченностью транспортных услуг, высокой стоимостью соответствующих услуг, отсутствием материалов в пунктах регистрации и выдачи и коррупцией<sup>147</sup>. В СП6 сделаны аналогичные замечания и отмечено, что наличие требования о том, что оба родителя должны присутствовать при регистрации рождения, создает препятствие для регистрации некоторых детей<sup>148</sup>.

78. В СП2 указано, что для улучшения положения Анголе следует: обеспечить, чтобы в общем бюджете были предусмотрены необходимые ресурсы на удовлетворение спроса на регистрацию рождений и выдачу удостоверений личности; а также повысить мобильность имеющихся пунктов регистрации и выдачи, в том числе активизировать их деятельность в самых отдаленных районах<sup>149</sup>.

#### *Инвалиды*<sup>150</sup>

79. В СП6 выражена обеспокоенность в связи с продолжающейся дискриминацией в отношении инвалидов и лиц, страдающих альбинизмом, и отмечено, что семьи зачастую бросают или скрывают детей-инвалидов из-за отсутствия поддержки по их интеграции в общественную жизнь со стороны государства<sup>151</sup>. В СП6 Анголе рекомендовано: принять меры по содействию интеграции в общественную жизнь и борьбе с дискриминацией детей-инвалидов и детей, страдающих альбинизмом, особенно в школах; и провести общественную кампанию по повышению осведомленности о правах инвалидов, а также увеличить нормы социальных гарантий семьям, в которых имеются дети-инвалиды<sup>152</sup>.

80. САДНР рекомендовала Анголе принять дополнительные меры в целях содействия доступу инвалидов к трудоустройству<sup>153</sup>.

#### *Меньшинства и коренные народы*<sup>154</sup>

81. В СП5 сообщалось о племенах гереро на юго-западе Анголы, которые являются в основном скотоводами, живущими за счет торговли с сельскохозяйственными общинами. В СП5 указано, что эти скотоводческие общины, составляющие меньшинство и состоящие из групп коренного населения, ведут натуральное хозяйство и зависят от количества выпавших дождей и доступа к пастбищам и источникам воды, и значительно пострадали от последствий постоянных засух в период между 2012 и

2016 годами<sup>155</sup>. В СП5 Анголе рекомендовано адаптировать к современным обстоятельствам жизни их источники средств к существованию, а также натуральное сельское хозяйство и скотоводство, с тем чтобы они могли справляться с изменением климатических условий<sup>156</sup>.

*Мигранты, беженцы и просители убежища*<sup>157</sup>

82. В СП5 отмечено, что в настоящее время в Анголе проживает около 70 000 беженцев и просителей убежища и что правительство подает хороший пример, включая беженцев в свой план развития<sup>158</sup>. Однако одной из главных проблем, с которыми сталкиваются беженцы, является получение официальных документов и разрешений. В связи с изменением законодательства действие мандата COREDA (Комитета по вопросам признания права на убежище в Анголе) было прекращено, и создан Национальный совет по делам беженцев (CNR). В результате была прекращена выдача и продление удостоверений беженцев, что, в свою очередь, привело к ограничению доступности услуг для беженцев в плане, например, занятости, свободы передвижения и регистрации детей, родившихся в Анголе<sup>159</sup>.

83. В СП5 Анголе рекомендовано: обеспечить в полном объеме и незамедлительно исполнение закона № 10/15 о праве на убежище и статусе беженца, которым гарантированы права беженцев на доступ к базовым услугам<sup>160</sup>.

84. Организация Action des chrétiens pour l'abolition de la torture (ACAT-Франция) заявила, что с 2003 года ангольские власти осуществляют операции по массовому выдворению из страны выходцев из третьих стран. Десятки тысяч из них предположительно стали жертвами серьезных нарушений прав человека, совершенных служащими различных сил обороны и безопасности. Эти нарушения, по сообщениям, были совершены, несмотря на то, что ангольские власти обязались, в частности в ходе проведения предыдущего УПО, смягчить условия высылки и провести расследования утверждений о нарушениях, совершенных в отношении этих лиц<sup>161</sup>. ACAT-Франция заявила, что никто из предполагаемых виновников или лиц, несущих за это ответственность в структурах ангольских сил обороны и безопасности, не был привлечен к суду и даже не понес наказания за эти нарушения<sup>162</sup>.

85. МА сообщила, что в период с сентября по октябрь 2018 года сотрудники правоохранительных органов применяли чрезмерную силу и подвергли жестокому обращению более 300 000 граждан соседней страны в ходе операции «Ясность» (Operação Transparência), проведенной с целью их насильственного изгнания из Анголы, в частности с рудников незаконной добычи алмазов в провинциях Северная Лунда и Южная Лунда. Массовая депортация привела к серьезным нарушениям прав человека силами безопасности по обе стороны границы<sup>163</sup>.

*Примечания*

<sup>1</sup> The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: [www.ohchr.org](http://www.ohchr.org).

*Civil society*

*Individual submissions:*

ACAT-France	L'Action des chrétiens pour l'abolition de la torture, Paris (France);
AI	Amnesty International, London (United Kingdom);
CGNK	Center for Global Nonkilling, Honolulu (United States of America);
CIVICUS	CIVICUS, World Alliance for Citizen Participation, Johannesburg (South Africa);
FLD	Front Line Defenders- The International Foundation for the Protection of Human Rights Defenders, Dublin (Ireland);
GIEACPC	Global Initiative to End All Corporal Punishment of Children, London (United Kingdom);
HRW	Human Rights Watch, Geneva (Switzerland);
ICAN	International Campaign to Abolish Nuclear Weapons, Geneva (Switzerland);

IFOR	International Fellowship of Reconciliation, Grand-Saconnex (Switzerland);
LMPT	La Manif Pour Tous, Paris (France);
SALC	Southern Africa Litigation Centre, (Johannesburg) South Africa.
<i>Joint submissions:</i>	
JS1	<b>Joint submission 1 submitted by:</b> International Service for Human Rights, Geneva (Switzerland); and Associação Justiça, Paz e Democracia (AJPD);
JS2	<b>Joint submission 2 submitted by:</b> Associação Justiça, Paz e Democracia (AJPD) Luanda (Angola), Mosaiko; Instituto para Cidadania; and Observatorio de Género Angolano;
JS3	<b>Joint submission 3 submitted by:</b> ECPAT International, Bangkok (Thailand); SCARJoV Association;
JS4	<b>Joint submission 4 submitted by:</b> Arquivo de Identidade Angolano, Geneva (Switzerland); Iris Angola Association; Women at heart: Transgender women group;
JS5	<b>Joint submission 5 submitted by:</b> The Lutheran World Federation (LWF) Geneva (Switzerland); ACM Kwanza Sul: Young Christian Association; Building Communities Association (ACC); Co-operation for the Development of the Emerging Country (COSPE); Community Action for the Development of Angola (ACDA); Mãos Livres (Lawyers Association); Association of Mutual Support for Angola (AMPA); There are no Orphans of GOD Association (ANOD); Ame Naame Omuno Association (YEAR) (I am also a person); Women and Children Association (AMC); MBAKITA: The Kubango Agricultural Charity Mission, Inclusion, Technologies and Environment; Development, Reintegration and Community Solidarity Action (ADRSC); and the Jesuit Refugee Services (JRS);
JS6	<b>Joint submission 6 submitted by:</b> Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice, Veyrier (Switzerland); VIDES International – International Volunteerism Organization for Women, Education and Development;
JS7	<b>Joint submission 7 submitted by:</b> The Advocates for Human Rights, Minneapolis (United States of America); and the World Coalition Against the Death Penalty.
<i>Regional intergovernmental organization(s):</i>	
CADHP	Commission Africaine des Droits de l'Homme et des Peuples, « Rapport de la mission conjointe de promotion des droits de l'homme en République d'Angola du 3 au 7 octobre 2016 », Banjul (Gambie).
<sup>2</sup> The following abbreviations are used in UPR documents:	
ICERD	International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination;
ICESCR	International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights;
OP-ICESCR	Optional Protocol to ICESCR;
ICCPR	International Covenant on Civil and Political Rights;
ICCPR-OP 1	Optional Protocol to ICCPR;
ICCPR-OP 2	Second Optional Protocol to ICCPR, aiming at the abolition of the death penalty;
CEDAW	Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
OP-CEDAW	Optional Protocol to CEDAW;
CAT	Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment;
OP-CAT	Optional Protocol to CAT;
CRC	Convention on the Rights of the Child;
OP-CRC-AC	Optional Protocol to CRC on the involvement of children in armed conflict;
OP-CRC-SC	Optional Protocol to CRC on the sale of children, child prostitution and child pornography;

OP-CRC-IC	Optional Protocol to CRC on a communications procedure;
ICRMW	International Convention on the Protection of the Rights of All Migrant Workers and Members of Their Families;
CRPD	Convention on the Rights of Persons with Disabilities;
OP-CRPD	Optional Protocol to CRPD;
ICPPED	International Convention for the Protection of All Persons from Enforced Disappearance.

- <sup>3</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/28/11, paras. 134.1–134.34, 134.61, 134.65, 134.67, 134.99, 134.184, 135.1–135.11, 135.25, 135.27–135.29.
- <sup>4</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, paras. 134.10 (Italy), 134.17 (Denmark), 134.19 (Ghana), 134.21 (Kenya), 134.33 (Togo), 134.34 (Tunisia).
- <sup>5</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, para. 134.19 (Ghana).
- <sup>6</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, paras. 134.7 (Viet Nam), 134.18 (Gabon), 134.26 (Mexico), 134.32 (South Africa), 134.34 (Tunisia).
- <sup>7</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, paras. 134.4 (Philippines), 134.13 (Burkina Faso), 134.19 (Ghana).
- <sup>8</sup> AI, p. 5.
- <sup>9</sup> AI, p. 5.
- <sup>10</sup> CGNK, p. 5.
- <sup>11</sup> For relevant recommendations see A/HRC/14/11, paras.87.1 (Brazil), 87.6 (Belgium), 87.13 (Portugal), 87.19 (Philippines).
- <sup>12</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, para. 134.30 (Portugal).
- <sup>13</sup> JS7, p.2. See also CGNK, p. 5.
- <sup>14</sup> JS7, p. 2.
- <sup>15</sup> ICAN, p. 1.
- <sup>16</sup> JS5, p. 5.
- <sup>17</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/28/11, paras. 134.35–134.54, 134.56–134.57, 134.61–134.64, 134.83, 135.12–135.24.
- <sup>18</sup> FLD, para. 13.
- <sup>19</sup> JS4, paras. 3.2–3.3.
- <sup>20</sup> JS1, p. 4.
- <sup>21</sup> Commission africaine des droits de l’homme et des Peuples, Rapport de la mission conjointe de promotion des droits de l’homme en la République d’Angola du 3 au 7 Octobre 2016, p. 44.
- <sup>22</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/28/11, paras. 134.66, 134.68.
- <sup>23</sup> SALC Annex 1, para. 26.
- <sup>24</sup> AI, p. 4.
- <sup>25</sup> JS4, p. 9.
- <sup>26</sup> For the relevant recommendations, see A/HRC/28/11, paras. 134.187–134.192, 135.26.
- <sup>27</sup> JS5, para. 12.
- <sup>28</sup> JS5, p. 6.
- <sup>29</sup> Commission africaine des droits de l’homme et des Peuples, Rapport de la mission conjointe de promotion des droits de l’homme en la République d’Angola du 3 au 7 Octobre 2016, p. 43.
- <sup>30</sup> JS5, para. 9.
- <sup>31</sup> JS5, para. 10.
- <sup>32</sup> AI, p. 3.
- <sup>33</sup> JS5, para.11.
- <sup>34</sup> JS5, p. 5.
- <sup>35</sup> AI, p. 5.
- <sup>36</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, paras.134.82–134.84.
- <sup>37</sup> CGNK, p. 5.
- <sup>38</sup> HRW, p. 2.
- <sup>39</sup> JS2, para. 78.
- <sup>40</sup> SALC, para.11.
- <sup>41</sup> AI, p. 2.
- <sup>42</sup> HRW, p. 2.
- <sup>43</sup> AI, p. 5.
- <sup>44</sup> AI, p. 2, HRW, p. 1, JS1, p. 3 and FLD, paras. 26–29.
- <sup>45</sup> AI, p. 2, HRW, p.1.
- <sup>46</sup> FLD, para. 28.
- <sup>47</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, paras. 134.56–134.58, 134.84, 134.108–134.121.
- <sup>48</sup> JS5, para. 6.
- <sup>49</sup> JS2, para. 11.
- <sup>50</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, paras. 134.109(Benin), 134.110 (Brazil).
- <sup>51</sup> JS2, para. 7.

- 52 JS5, para. 7.
- 53 JS4, para. 4.1.
- 54 JS2, para. 12.
- 55 JS5 p. 4.
- 56 Commission africaine des droits de l'homme et des Peuples, Rapport de la mission conjointe de promotion des droits de l'homme en la République d'Angola du 3 au 7 Octobre 2016, pp. 42 et 44.
- 57 JS3, para. 38.
- 58 JS3, p. 12.
- 59 For relevant recommendations see A/HRC/28/11, paras.134.40–134.41, 134.65, 134.122–134.137, 135.30–135.34.
- 60 IFOR, p. 5.
- 61 IFOR, paras. 4–5.
- 62 IFOR, p. 4.
- 63 HRW, p. 1.
- 64 SALC, para. 7 and Annex 1 para.3.
- 65 SALC, para. 7 and Annex 1 paras. 2, 6 and 9.
- 66 SALC, Annex 1, para. 12.
- 67 HRW, p. 2. See also CIVICUS, p. 10.
- 68 CIVICUS, para. 4.3.
- 69 SALC, para. 6.
- 70 CIVICUS, p. 10.
- 71 AI, p. 2. See also CIVICUS, para. 2.4 and JS1, p.3.
- 72 FLD, para. 8.
- 73 SALC, para. 16.
- 74 SALC, para. 20.
- 75 FLD, para. 5.
- 76 FLD, para. 14.
- 77 JS1, p. 2.
- 78 JS1, p. 2.
- 79 JS1, p. 4.
- 80 HRW, p. 1.
- 81 CIVICUS, para. 5.3.–5.4.
- 82 FLD, para. 10.
- 83 FLD, para. 11.
- 84 FLD, para. 12.
- 85 For relevant recommendations see A/HRC/28/11, para. 134.70.
- 86 JS6, para. 36.
- 87 JS6, para. 37.
- 88 For relevant recommendations see A/HRC/28/11, paras. 134.138–134.154, 134.188.
- 89 JS3, para. 4.
- 90 JS2, paras. 57–60.
- 91 JS2, para.69.
- 92 Commission africaine des droits de l'homme et des Peuples, Rapport de la mission conjointe de promotion des droits de l'homme en la République d'Angola du 3 au 7 Octobre 2016, p. 43.
- 93 HRW, p. 2.
- 94 HRW, p. 2.
- 95 HRW, p. 3.
- 96 AI, p. 4.
- 97 JS5, para. 20.
- 98 AI, p. 6.
- 99 For relevant recommendations see A/HRC/28/11, paras. 134.138–134.139, 134.148, 134.155–134.163.
- 100 Commission africaine des droits de l'homme et des Peuples, Rapport de la mission conjointe de promotion des droits de l'homme en la République d'Angola du 3 au 7 Octobre 2016, pp. 42–43.
- 101 Commission africaine des droits de l'homme et des Peuples, Rapport de la mission conjointe de promotion des droits de l'homme en la République d'Angola du 3 au 7 Octobre 2016, p. 45.
- 102 JS5, para. 16.
- 103 JS5, para. 17.
- 104 JS6, para. 28.
- 105 JS5 p. 8.
- 106 JS6, para. 30.
- 107 JS5, para. 20.
- 108 JS6, para. 29.
- 109 SALC, Annex, paras.31–34.

- <sup>110</sup> JS4, p. 9.
- <sup>111</sup> JS4, p. 10.
- <sup>112</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, paras. 134.138, 134.164–134.177.
- <sup>113</sup> Commission africaine des droits de l’homme et des Peuples, Rapport de la mission conjointe de promotion des droits de l’homme en la République d’Angola du 3 au 7 Octobre 2016, p. 43.
- <sup>114</sup> Commission africaine des droits de l’homme et des Peuples, Rapport de la mission conjointe de promotion des droits de l’homme en la République d’Angola du 3 au 7 Octobre 2016, p. 45.
- <sup>115</sup> JS6, para. 10.
- <sup>116</sup> JS6, para. 12.
- <sup>117</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, para. 134.139 (Thailand).
- <sup>118</sup> JS6, para. 14.
- <sup>119</sup> JS6, para. 11.
- <sup>120</sup> JS2, para. 39.
- <sup>121</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, paras.134.36–134.37, 134.42, 134.59–134.60, 134.67–134.72, 134.97–134.107, 134.135–134.137, and 134.153.
- <sup>122</sup> JS6, para. 33.
- <sup>123</sup> JS6, para. 34.
- <sup>124</sup> Commission africaine des droits de l’homme et des Peuples, Rapport de la mission conjointe de promotion des droits de l’homme en la République d’Angola du 3 au 7 Octobre 2016, p. 45.
- <sup>125</sup> JS6, para. 11.
- <sup>126</sup> JS6, para. 14.
- <sup>127</sup> JS5, para. 18.
- <sup>128</sup> JS5, para. 19.
- <sup>129</sup> JS2, paras. 50–51. See also JS6, para. 34.
- <sup>130</sup> JS5, p. 9.
- <sup>131</sup> LMPT, pp. 1–6.
- <sup>132</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, paras. 134.37–134.39, 134.55, 134.59, 134.66, 134.73–134.81, 134.87–134.96, 134.159–134.160.
- <sup>133</sup> JS3, para. 5.
- <sup>134</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, paras. 134.87 (Uruguay) and 134.95 (Portugal).
- <sup>135</sup> GIEACPC, para. 1.2.
- <sup>136</sup> GIEACPC, para. 2.1.
- <sup>137</sup> GIEACPC, para. 1.3.
- <sup>138</sup> JS6, para. 25.
- <sup>139</sup> JS6, para. 17.
- <sup>140</sup> JS6, para. 10.
- <sup>141</sup> JS6, para. 8.
- <sup>142</sup> JS6, para. 21.
- <sup>143</sup> JS3, p. 10.
- <sup>144</sup> JS3, para. 10.
- <sup>145</sup> JS3, para. 18.
- <sup>146</sup> JS3, p. 7.
- <sup>147</sup> JS2, para. 19. See also JS5, para. 16.
- <sup>148</sup> JS6, para.15.
- <sup>149</sup> JS2, paras. 20, 21 and 23.
- <sup>150</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, para. 134.178–134.181.
- <sup>151</sup> JS6, para. 7.
- <sup>152</sup> JS6, para. 8.
- <sup>153</sup> Commission africaine des droits de l’homme et des Peuples, Rapport de la mission conjointe de promotion des droits de l’homme en la République d’Angola du 3 au 7 Octobre 2016, p. 46.
- <sup>154</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, para. 134.188.
- <sup>155</sup> JS5, para. 21.
- <sup>156</sup> JS5, p. 10.
- <sup>157</sup> For relevant recommendations see A/HRC/28/11, paras. 134.182–134.186.
- <sup>158</sup> JS5, para. 22.
- <sup>159</sup> JS5, para. 23.
- <sup>160</sup> JS5, p. 1.
- <sup>161</sup> ACAT-France, pp. 1–2.
- <sup>162</sup> ACAT-France, p. 2.
- <sup>163</sup> AI, p. 3. See also JS5, para. 24.