



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.
GENERAL

A/HRC/7/21
18 February 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Седьмая сессия

Пункт 3 повестки дня

**ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ВСЕХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА: ГРАЖДАНСКИХ,
ПОЛИТИЧЕСКИХ, ЭКОНОМИЧЕСКИХ, СОЦИАЛЬНЫХ И
КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ, ВКЛЮЧАЯ ПРАВО НА РАЗВИТИЕ**

**Доклад Специального докладчика по вопросу о неблагоприятных последствиях
незаконных перевозок и захоронения токсичных и опасных продуктов
и отходов для осуществления прав человека Окечуву Ибеану***

* Настоящий доклад представляется после установленного срока, с тем чтобы отразить в нем новую информацию.

Резюме

В настоящем докладе резюмируется деятельность Специального докладчика по вопросу о неблагоприятных последствиях незаконных перевозок и захоронения токсичных и опасных продуктов и отходов для осуществления прав человека. С учетом проводимого Советом по правам человека обзора мандатов специальных процедур Специальный докладчик в конспективной форме излагает основные выводы, сделанные в рамках его мандата относительно проблем, создаваемых незаконными перевозками и захоронением токсичных продуктов и отходов для осуществления прав человека.

Один из разделов доклада посвящен большому значению права на получение информации и участие. Специальный докладчик отмечает, что права на получение информации и участие являются правами сами по себе и в то же время важнейшими инструментами для осуществления других прав, таких, как право на жизнь, право на наивысший достижимый уровень здоровья, право на надлежащее жилье, и других прав. В этом разделе говорится о нынешней правовой базе прав на получение информации и участие, существующей на международном и региональном уровнях. Речь также идет о различных формах механизмов выполнения и мониторинга, которые могут быть использованы на национальном уровне.

В заключение Специальный докладчик делится рядом выводов и рекомендаций в адрес развивающихся и развитых государств в плане выполнения их обязательств по более строгому соблюдению международных нормативных положений относительно незаконных перевозок и захоронения токсичных и опасных продуктов. Специальный докладчик также указывает, что основная ответственность за решение проблемы токсичных отходов и опасных продуктов ложится главным образом на государства, которым ввиду потенциальных рисков и опасности таких отходов и продуктов для здоровья и благополучия населения и их потенциального воздействия на окружающую среду не следует уходить от ответственности, скрывая соответствующую информацию.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. ВВЕДЕНИЕ	1 – 6	4
II. ОТЧЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ	7 – 13	5
A. Поездки в страны	7 – 11	5
B. Заявления и выступления	12 – 13	6
III. НЕБЛАГОПРИЯТНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ НЕЗАКОННЫХ ПЕРЕВОЗОК И ЗАХОРОНЕНИЯ ТОКСИЧНЫХ И ОПАСНЫХ ПРОДУКТОВ И ОТХОДОВ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	14 – 30	7
A. Право на жизнь	24 – 26	10
B. Право на наивысший достижимый уровень здоровья	27	11
C. Право на достаточное питание	28	12
D. Право на труд	29	12
E. Право на средства правовой защиты	30	13
IV. ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ И УЧАСТИЕ	31 – 65	13
A. Правовая база	42 – 61	16
B. Механизмы осуществления и мониторинга пользования правом на получение информации	62 – 65	23
V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	66 – 70	24

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий доклад представляется в соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи и резолюцией 5/1 Совета по правам человека.

2. В 1995 году Комиссия по правам человека приняла свою первую резолюцию по вопросам, связанным с отрицательными последствиями незаконных перевозок и захоронения токсичных и опасных продуктов и отходов для осуществления прав человека. В своей резолюции 1995/81 Комиссия подтвердила, что незаконные перевозки и захоронение токсичных и опасных продуктов и отходов представляют серьезную угрозу для прав человека на жизнь и здоровье и утвердила мандат Специального докладчика, поручив ему анализировать неблагоприятные последствия такой практики для прав человека. В последующем Комиссия ежегодно принимала резолюции по данному вопросу. В своей резолюции 2004/17 Комиссия продлила мандат Специального докладчика еще на три года.

3. В своем первом докладе в качестве обладателя мандата (E/CN.4/2005/45) Специальный докладчик Окечукву Ибеану сообщил Комиссии, что он намерен в своих последующих докладах предлагать вниманию Комиссии углубленный анализ отдельных тем. Он перечислил критерии, которыми он будет руководствоваться при выборе тематических вопросов для своих докладов, такие, как масштабы и степень тяжести реальных или потенциальных нарушений прав человека под влиянием конкретных факторов, а также то, может ли проводимый с точки зрения жертв нарушений прав человека анализ дать импульс международным усилиям в интересах решения конкретной проблемы.

4. В докладах, ранее представленных Комиссии в соответствии с мандатом Специального докладчика, рассматривались различные вопросы, в том числе неблагоприятные с точки зрения прав человека последствия, связанные с воздействием на людей опасных химических веществ, особенно пестицидов. В других докладах содержалась информация о сложной и многогранной правовой базе, принятой или находящейся в процессе разработки в сфере международного права окружающей среды с целью предотвращения негативного воздействия на организм человека и на состояние окружающей среды некоторых из наиболее опасных химических веществ. В своем предыдущем докладе Совету в качестве основной темы Специальный докладчик избрал взаимосвязь между вооруженными конфликтами и опасностью воздействия токсических химических веществ и опасных продуктов и отходов. Война всегда оказывала отрицательное воздействие на окружающую среду, но именно в последнее время намеренное или случайное высвобождение токсичных и опасных продуктов в

современных вооруженных конфликтах оказывает серьезное неблагоприятное воздействие на осуществление прав человека.

5. В качестве темы для настоящего доклада Специальный докладчик выбрал вопрос о праве на получение информации и участие. Доступ к информации и сообщение информации о токсичных и опасных продуктах и отходах и их воздействии на окружающую среду имеют важнейшее значение для гарантирования ряда других прав, таких, как право на жизнь, здоровье и надлежащее питание.

6. В первом добавлении к настоящему докладу дается резюме сообщений, направленных правительствам и другим заинтересованным сторонам, и полученных от них ответов в 2006 и 2007 годах.

II. ОТЧЕТ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СПЕЦИАЛЬНОГО ДОКЛАДЧИКА В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ

A. Поездки в страны

7. 22-30 января 2007 года Специальный докладчик совершил поездку в Украину (A/HRC/7/21/Add.2). В ходе поездки он посетил Киев, Львов и Закарпатскую область. Специальный докладчик благодарит правительство Украины за приглашение посетить страну, которое свидетельствует о его приверженности правам человека и делу охраны окружающей среды. Он выражает особую признательность министерству охраны окружающей среды за проявленный в ходе поездки открытый и транспарентный подход к делу, что позволило ему провести встречи со всеми компетентными представителями государственной власти.

8. В этой связи Специальный докладчик хотел бы напомнить, как и в своих предыдущих докладах, о большом значении поездок в страны. По его мнению, поездки в страны дают бесценную возможность получить информацию от различных собеседников на национальном уровне и глубоко изучить различные явления, связанные с неблагоприятными последствиями незаконных перевозок и захоронения токсичных и опасных продуктов и отходов для осуществления прав человека. Поездки в страны также дают возможность обменяться опытом относительно передовых методов борьбы с незаконными перевозками и захоронением токсичных отходов и для понимания этой многогранной проблемы в национальном, региональном и международном разрезе.

9. В этой связи Специальный докладчик хотел бы обратиться с призывом к правительствам положительно откликнуться на его запросы о проведении поездок на

места. В 2006 и 2007 годах Специальный докладчик направил ряд запросов на официальное приглашение, в основном в страны Африки и Азии, в силу того что эти регионы еще не были охвачены поездками нынешнего обладателя мандата.

10. Специальный докладчик благодарит ряд правительств за положительную реакцию на его запросы. Специальный докладчик планирует посетить в 2008 году Кот'д-Ивуар и Индию. Он выражает признательность правительству Объединенной Республики Танзании, куда он недавно совершил поездку, за приглашение посетить страну.

11. Специальный докладчик представил Совету предварительный отчет о своей недавней поездке в Объединенную Республику Танзанию.

В. Заявления и выступления

12. Специальный докладчик выступил с заявлением на совещании группы экспертов по коренным народам и охране окружающей среды, которое состоялось 27-29 августа 2007 года в Хабаровске, Российская Федерация. Специальный докладчик выражает признательность властям Хабаровска, Постоянному форуму коренных народов Организации Объединенных Наций и Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации за предоставленную возможность внести вклад в указанную инициативу. В своем заявлении Специальный докладчик подчеркнул большое значение получения информации от широкого круга собеседников, включая представителей коренных групп и народов. Он выразил озабоченность по поводу полученных им жалоб на проблемы со здоровьем среди жителей районов, населяемых коренными народами, из-за применения пестицидов или иных токсичных веществ. Он пояснил, что такая практика имеет значительные отрицательные последствия для экосистемы, при этом представители сельских и коренных общин затронутых районов жалуются на ухудшение состояния здоровья людей и домашнего скота, падение урожайности сельскохозяйственных культур и загрязнение поверхностных вод.

13. Он призвал национальные органы власти и международное сообщество признать особый характер проблем и трудностей, с которыми сталкиваются коренные народы в результате незаконных перевозок и захоронения токсичных и опасных продуктов и отходов, и выступил с настоятельным призывом к принятию мер на местном, национальном, региональном и международном уровнях для решения этих проблем и вовлечению коренных народов и других групп населения в процессы принятия решений относительно таких вопросов, как освоение природных ресурсов и развитие в целом.

III. НЕБЛАГОПРИЯТНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ НЕЗАКОННЫХ ПЕРЕВОЗОК И ЗАХОРОНЕНИЯ ТОКСИЧНЫХ И ОПАСНЫХ ПРОДУКТОВ И ОТХОДОВ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

14. Стремясь облегчить обзор своего мандата Советом по правам человека, Специальный докладчик хотел бы напомнить ряд основных сведений о незаконных перевозках и захоронении токсичных и опасных продуктов и отходов и подчеркнуть их последствия для осуществления основных прав человека.

15. В последние десятилетия, несмотря на принятие международных стандартов и норм, запрещающих незаконные перевозки или захоронение токсичных отходов и продуктов, их перевозка по всему миру, особенно из развитых в развивающиеся страны, по-прежнему переживает бум и зачастую совершается без соблюдения надлежащих мер предосторожности. Разночтения в национальных правовых нормах и дороговизна операций по эффективной и безопасной утилизации токсичных отходов приводят к тому, что трансграничная перевозка отходов, зачастую совершаемая нелегально, становится обычным явлением.

16. В 1980 году 80% оборота опасных отходов приходилось на торговлю между развитыми странами¹. В 1988 году объем отходов, перевезенных между европейскими странами - членами Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), составил 2-2,5 млн. тонн. В 1987 и 1988 годах достоянием гласности стал факт существования ряда контрактов между западными компаниями и африканскими странами. Полученная по поводу этих контрактов информация свидетельствовала о том, что транснациональные корпорации, базирующиеся в развитых странах, продавали токсичные отходы и опасные продукты государствам Юга, в частности в Африке, где за небольшую плату можно было получить обширный участок территории для захоронения таких

¹ См. А.Е. Fry, "International Transport of Hazardous Waste" в *Environmental Science and Technology*, 1989 (А.Э. Фрай, "Международная перевозка опасных отходов" в журнале *Наука и техника в интересах защиты окружающей среды*, 1989 год), стр. 509; см. также окончательный доклад Специального докладчика Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств (E/CN.4/Sub.2/1994/9 и Corr. 1).

отходов². Первоначально перевозка отходов аргументировалась тем, что страны Африки обладают достаточной территорией для безопасного удаления таких отходов, а получаемый доход может использоваться для финансирования развития. Однако при этом упускалось из виду, что такие страны обладают ограниченным техническим потенциалом для утилизации отходов, а также игнорировались долгосрочные последствия захоронения и сжигания отходов, которые в тот момент были общепринятыми методами их удаления. Растущее внимание мира к такой практике перевозки отходов привело к ужесточению регулирования и принятию глобальных норм. К сожалению, в ответ на вводимый контроль многие компании стали все чаще прибегать к нелегальной или незаконной перевозке и захоронению отходов и опасных продуктов с долгосрочными последствиями для осуществления прав человека.

17. Специальный докладчик отмечает, что помимо прямой передачи отходов и опасных продуктов, как представляется, в последнее время происходит рост опосредованной передачи в форме перемещения грязных производств, промышленных предприятий и/или технологий, порождающих опасные отходы, из стран ОЭСР в страны, не являющиеся членами ОЭСР. Такое перемещение связано также с принятием строгих экологических и санитарных стандартов в сочетании с активной оппозицией грязным производствам со стороны местных властей или населения и профсоюзов в странах ОЭСР.

18. Хотя Специальный докладчик признает, что развивающиеся страны идут на торговлю опасными продуктами и токсичными отходами из-за нищеты и трудностей с развитием этих стран, общая опасность, которую эти отходы и продукты представляют для жизни, здоровья и состояния окружающей среды, всегда превышает краткосрочные финансовые выгоды от нее. Удаление опасных продуктов и отходов требует технических знаний для безопасного обращения с ними, а эти технологии не всегда имеются в наличии в странах назначения. Для безопасного удаления отходов, таких, как отходы, получаемые при производстве промышленных химикатов, пестицидов, ядов, лекарств, "отходов века электроники" (например, компьютеров, холодильников и мобильных телефонов), и для разделки судов необходима передовая технология. Ирония заключается в том, что

² См. фактологическое досье, подготовленное Центром "Европа-третий мир", "Nos déchets toxiques. L'Afrique a faim: v'la nos poubelles", 1989 ("Наши токсичные отходы. Африка голодает - быть ей нашей свалкой", 1989 год). См. также Pambou-Tchivounda, "L'interdiction de déverser des déchets toxiques dans le tiers monde; le cas de l'Afrique", *Annuaire français de droits international* (Памбу-Чивунда, "Запрет на захоронение токсичных отходов в странах третьего мира; пример Африки", *Французский ежегодник международного права*) 1988 год, стр. 709.

развитые страны, которые располагают такой технологией, все реже склонны заниматься утилизацией таких отходов у себя и предпочитают направлять их в развивающиеся страны, которые не обладают необходимой технологией.

19. В нынешнем варианте захоронение опасных отходов в целях утилизации или хранения и торговля опасными отходами в целях рециркуляции или дальнейшего использования угрожают осуществлению прав человека населением стран, которые являются чистыми получателями токсичных продуктов и отходов. Такие риски также возникают в связи продажей отходов бедным странам под видом поставки энергетических установок, работающих на отходах, которые зачастую продаются под тем предлогом, что они дают бесплатную энергию³. Другими источниками воздействия на местное население являются последствия производств на заводах по рециркуляции свинцовых элементов, экспорт пластмассовых отходов, экспорт судов на разделку и экспорт высокоотходных производств, таких, как производство асбестовых изделий, кучное выщелачивание цианированием и хлорные установки в хлорно-щелочной промышленности и дубильно-кожевенное производство.

20. Специальный докладчик отмечает, что в силу структурных особенностей многих развитых стран особой опасности при передаче токсичных и опасных продуктов и отходов подвергаются женщины и молодежь. Женщины, дети и молодежь часто составляют беднейшие слои населения и поэтому имеют большую вероятность быть задействованы на грязных производствах и промышлять поиском рециркулируемых материалов на свалках отходов. Кроме того, они чаще всего имеют ограниченный доступ к информации об отходах, и не знают, в какие медицинские учреждения следует обращаться при отравлении. Специальный докладчик призывает уделять более пристальное глобальное внимание гендерным и возрастным аспектам незаконных перевозок и захоронения токсичных и опасных продуктов и отходов для осуществления прав человека.

21. Низкие экологические требования, слабость или отсутствие регулирующих учреждений и неэффективный мониторинг, нищета и потребности развития в развивающихся странах по-прежнему являются факторами, делающими эти страны привлекательными для захоронения опасных продуктов и отходов. Специальному докладчику приходится с сожалением констатировать, что коррупция как в развивающихся, так и развитых странах является еще одним фактором трансграничной перевозки опасных отходов и продуктов.

³ См. доклад об отрицательных последствиях незаконных перевозок и захоронения токсичных и опасных продуктов и отходов для осуществления прав человека (E/CN.4/2001/55), пункт 26.

22. Несмотря на соответствующую международную нормативную базу по вопросам как защиты окружающей среды, так и соблюдения прав человека, торговля опасными отходами и продуктами не только не исчезла, но и демонстрирует тенденцию к росту. Специальный докладчик с сожалением отмечает, что там, где действуют региональные механизмы, такие, как Бамакская конвенция⁴, о вводимых ими нормах и стандартах зачастую вспоминают только после их нарушения. Поэтому такие региональные механизмы теряют свою эффективность в деле ограничения незаконной трансграничной перевозки опасных отходов.

23. Незаконные перевозки и захоронение токсичных и опасных продуктов и отходов могут иметь особенно серьезные последствия для осуществления прав на жизнь, здоровье, питание и труд. Право на средства защиты следует также рассматривать как имеющее первостепенное значение для причинно-следственной связи между опасными отходами и правами человека.

А. Право на жизнь

24. Право на жизнь, провозглашенное в статье 3 Всеобщей декларации прав человека и в статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, считается важнейшим "и не допускающим отступлений" правом, поскольку при его несоблюдении все остальные права человека лишаются смысла⁵. Комитет по правам человека заявил, что это право нельзя толковать узко и государства должны принять позитивные меры для его гарантирования, в том числе меры по снижению детской смертности и увеличению продолжительности жизни⁶.

25. Право на жизнь предполагает по меньшей мере запрет на лишение государством человека жизни по умыслу или по неосмотрительности. Право на жизнь одним из первых страдает в случае производства, использования и временного или окончательного

⁴ См. www.ban.org/Library/bamako_treaty.html.

⁵ М. Nowak, United Nations Covenant on Civil and Political Rights - CCPR Commentary, second revised edition (Kehl am Rhein, N.P. Engel, 2005) (М. Новак, Пакт о гражданских и политических правах Организации Объединенных Наций. Комментарий к МПГПП, второе пересмотренное издание (Кель-на-Рейне, Н.П. Энгель, 2005 год) стр. 121.

⁶ См. замечание общего порядка № 6 Комитета по правам человека (статья 6: право на жизнь), пункты 1 и 5, воспроизводится в документе HRI/GEN/1/Rev.4 (Часть II), пункты 1 и 5.

удаления токсичных отходов и продуктов, включая их захоронение и торговлю ими. В крайних случаях, когда происходят экологические катастрофы, как, например, в Бхопале и Чернобыле, на это право могут ссылаться отдельные лица, чтобы получить компенсацию от государства в той мере, в какой оно несет ответственность за возникшую катастрофу.

26. В соответствии с информацией, собранной обладателем мандата за ряд лет многие из нарушений, имевших место в различных частях мира, влекли за собой нарушение этого права в форме немедленной смерти, угрожающих жизни заболеваний, таких, как рак, младенческой смертности, бесплодия и других серьезных осложнений и заболеваний. Одним из подобных примеров такого нарушения этого права является чернобыльская авария, повлекшая многочисленные жертвы и возникновение большого числа перемещенных лиц.

В. Право на наивысший достижимый уровень здоровья

27. Каждый человек имеет право на наивысший достижимый уровень здоровья, что является условием достойного существования. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам отмечал, что право на здоровье тесно связано с осуществлением других прав человека, включая право на питание, жилище, труд, образование, человеческое достоинство, жизнь, недискриминацию, равенство, запрещение пыток, частную жизнь, доступ к информации, а также свободы ассоциаций, собраний и передвижения, и зависит от их осуществления⁷. Кроме того, Комитет признал, что наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья не ограничивается правом на охрану здоровья, а включает в себя широкий спектр экономических факторов, создающих условия, позволяющие людям жить здоровой жизнью, и охватывает основополагающие предпосылки здоровья, такие, как пища и режим питания, жилище, доступ к безопасной питьевой воде и адекватным санитарным условиям, безопасные и здоровые условия труда, здоровая окружающая среда⁸.

⁷ Замечание общего порядка № 14 Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, (Право на наивысший достижимый уровень здоровья). *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета за 2001 год, Дополнение № 2 (E/2001/22)*, пункт 3.

⁸ Там же, пункт 4.

С. Право на достаточное питание

28. Право человека на достаточное питание является одним из элементов более широкого права человека на достаточный жизненный уровень, включающий в себя также жилище и одежду; оно содержит также основное право на свободу от голода и недоедания, направленное на то, чтобы не допустить страданий человека от голода, и тесно связано с его правом на жизнь. Как и другие права человека, данное право неразрывно связано с достоинством, присущим человеческой личности, и является насущно необходимым для обеспечения других всеобщих гарантий, закрепленных в Международном билле о правах человека. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам считает, что основное содержание права на достаточное питание подразумевает наличие продовольствия, которое по своему количеству и качеству позволяет удовлетворять потребности людей в рационе питания, не содержащем вредных веществ и приемлемом для конкретной культуры⁹.

Д. Право на труд

29. Право на труд провозглашено в статье 23 Всеобщей декларации прав человека и в статье 6 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. Каждый человек вправе иметь возможность трудиться, что позволяет ему вести достойный образ жизни. Согласно заключению Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, право на труд - это основное право, имеющее важнейшее значение для осуществления других прав человека, и является неотделимым и неотъемлемым компонентом человеческого достоинства¹⁰. Право на труд играет важную роль в обеспечении выживания как отдельных людей, так и их семей.

⁹ Замечание общего порядка № 12 Комитета по экономическим, социальным и культурным правам (Право на достаточное питание), там же, *2000 год, Дополнение № 2* (E/2000/22), пункт 8.

¹⁰ Замечание общего порядка № 18 Комитета по экономическим, социальным и культурным правам № 18 (Право на труд), там же, *2006 год, Дополнение № 2* (E/2006/22), пункт 1.

Е. Право на средства правовой защиты

30. Там где есть права, есть и правовая защита¹¹. Этот принцип нашел отражение в пункте 3 а) статьи 2 Международного пакта о гражданских и политических правах, где говорится, что жертва нарушений прав человека имеет право на эффективные средства правовой защиты. У этого права есть два аспекта: доступ к правосудию и возмещение материального ущерба. Для этого требуется наличие независимых и беспристрастных органов, способных вынести решение о компенсации после проведения слушаний с соблюдением всех процессуальных гарантий. Все большее число национальных административных и судебных органов в различных странах мира осуществляют право на средства правовой защиты в случаях предполагаемых нарушений конституционных прав на безопасную окружающую среду, в ряде случаев связанных с правом на жизнь или здоровье. Хотя Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах не содержит положения, сопоставимого с пунктом 3 статьи 2 Международного пакта о гражданских и политических правах, существует мнение, что признаваемые в нем права также требуют наличия средств правовой защиты для жертв нарушений прав. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, к примеру, подчеркнул, что любое лицо или группа лиц, ставшие жертвами нарушения права на здоровье, должны иметь доступ к эффективным судебным или иным надлежащим средствам правовой защиты как на национальном, так и на международном уровне, и они должны иметь право на адекватное возмещение ущерба¹².

IV. ПРАВО НА ПОЛУЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ И УЧАСТИЕ

31. Специальный докладчик решил посвятить настоящий доклад теме большого значения права на получение информации и участие в разрезе своего мандата. В его адрес продолжают поступать сведения и сообщения о нарушении права на получение информации по экологической проблематике. Прослеживаемые тенденции позволяют говорить о том, что государства, корпорации и другие частные субъекты, как правило, предпочитают не делиться важнейшей информацией о потенциальных последствиях

¹¹ Относительно средств правовой защиты см. также Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права, принятые Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 60/147.

¹² Замечание общего порядка № 14 Комитета по экономическим, социальным и культурным правам (Право на наивысший достижимый уровень здоровья), *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2001 год, Дополнение № 2* (E/2001/22), пункт 59.

загрязнения и необратимого ущерба окружающей среде до тех пор, пока не произойдет чрезвычайное происшествие. В этих случаях и при возникновении аварии компетентные власти и/или субъекты зачастую неохотно делятся жизненно важной информацией с жертвами аварии и защищающими их интересы адвокатами. Они идут на сокрытие и фальсификацию такой информации, всячески затягивают процедуру ее выдачи или дают ее по частям, что вводит пользователей в заблуждение или делает такую информацию непригодной для использования. Органы государственной власти часто оправдывают такое поведение соображениями национальной безопасности, а транснациональные корпорации - соображениями, связанными с коммерческой тайной.

32. По мнению Специального докладчика, право на получение информации и участие сами по себе являются правами, а также необходимы для осуществления других прав, таких, как право на жизнь, право на наивысший достижимый уровень здоровья и право на достаточное питание. Нехватка информации лишает людей возможности максимально раскрывать свой потенциал и в полной мере пользоваться всеми правами человека.

33. По мнению Специального докладчика, право на получение информации и участие весьма актуальны в контексте неблагоприятных последствий незаконных перевозок и захоронения токсичных и опасных продуктов и отходов для осуществления прав человека. Доступ населения к информации по его просьбе и обязанность органов государственной власти раскрывать информацию и информировать население без запросов с его стороны являются обязательными условиями предупреждения нарушений прав человека и защиты окружающей среды.

34. Специальный докладчик отмечает, что до его сведения было доведено большое число случаев возникновения спорных ситуаций между гражданами и правительствами развивающихся стран и между развивающимися странами и транснациональными корпорациями по поводу перевозки токсичных и опасных продуктов и отходов. Конфликты нередко возникают из-за дефицита информации или из-за того, что государства или корпорации не в полном объеме раскрывают информацию о потенциальной опасности, деятельности этих компаний для отдельных лиц, групп населения и окружающей среды. Он отмечает, что во многих случаях даже сами правительства сетуют на отсутствие у них доступа к необходимой информации о потенциальных опасностях такой деятельности для людей и окружающей среды.

35. Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть, что на государствах лежит особая ответственность в решении вопросов токсичных отходов, в том числе тех, которые связаны с удалением опасных отходов и производством или применением пестицидов,

химикатов и токсичных веществ, ввиду той опасности, которую они представляют для здоровья и благополучия людей.

36. Необходимо с большой осмотрительностью подходить к использованию соображений национальной безопасности, коммерческой тайны, принципа конфиденциальности вопросов, находящихся в судебном производстве, или других причин для отказа в удовлетворении разумных просьб о предоставлении информации о токсичных и опасных продуктах и отходах. Специальный докладчик подчеркивает, что правительства могут прибегать к таким аргументам только в том случае, если они соответствуют надлежащим оговоркам о возможности отступлений или применения срока давности в рамках международных правозащитных договоров. Практика использования таких концепций должна регулярно анализироваться, с тем чтобы не допускать необоснованного ограничения права населения на получение информации¹³.

37. Специальный докладчик считает необходимым, чтобы отдельные лица, общины и страны-соседи располагали информацией относительно опасных материалов и условий, существующих на промышленных предприятиях, расположенных по соседству с ними, чтобы принимать меры по ограничению последствий аварийных ситуаций и обеспечению готовности на случай аварий там, где имеется опасность крупных промышленных аварий, таких, как аварии в Чернобыле и Бхопале. Отдельные лица, общины и страны-соседи должны располагать информацией по всем аспектам экологических последствий предлагаемых проектов развития в своих регионах для конструктивного участия в принятии решений, которые могут привести к усилению загрязнения и деградации окружающей их среды и иным последствиям такого характера. Отдельные лица, общины и страны-соседи должны располагать информацией о загрязняющих веществах и отходах, порождаемых промышленным и сельскохозяйственным производством. По мнению Специального докладчика, обязанность раскрывать такую информацию, безусловно, лежит на государстве.

38. Специальный докладчик отмечает, что в развивающихся странах часто допускается нарушение права на получение информации относительно трансграничной перевозки отходов и опасных продуктов. В частности, Специальный докладчик с большой озабоченностью отмечает, что токсичные отходы и опасные продукты зачастую не имеют маркировки на местных языках, что усугубляет опасность причинения серьезного вреда здоровью населения и состоянию окружающей среды. Кроме того, необходимо отметить распространенную практику захоронения опасных продуктов и отходов в сельской

¹³ См. Окончательный доклад Специального докладчика Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств (E/CN.4/Sub.2/1994/9), пункт 213.

местности и изолированных районах развивающихся стран, население которых большей частью неграмотно и не владеет необходимой информацией.

39. Политическая нестабильность, характерная для многих развивающихся стран, ведет к тому, что жизненно важная информация, необходимая для охраны здоровья, окружающей среды и благополучия населения, зачастую скрывается от общественности под предлогом соображений национальной безопасности и для предупреждения гражданских волнений. В своем предыдущем докладе Совету (A/HRC/5/5) Специальный докладчик указывал на то, что одним из последствий вооруженных конфликтов является создание благоприятных условий для незаконной перевозки опасных продуктов и отходов и их нелегального захоронения. Вооруженные конфликты могут также негативно сказываться на праве на получение информации и участие, тем самым увеличивая вероятность незаконного ввоза и захоронения токсичных отходов и продуктов.

40. Средства массовой информации могут играть жизненно важную роль в распространении информации среди общин, стран и регионов, а также жителей сельской местности и городов относительно незаконной перевозки опасных продуктов и отходов, однако зачастую в развивающихся странах свобода слова серьезно ограничивается или ее попросту не существует.

41. Тем не менее права на получение информации и участие и их конкретное значение в преломлении прав человека и охраны окружающей среды хорошо отражены в международных правовых документах как в области правозащитного права, так и в области права окружающей среды. Ниже речь идет о некоторых ключевых элементах этой правовой базы и о значении механизмов мониторинга.

А. Правовая база

1. Международные договоры

42. Часто о праве на получение информации говорят как об индивидуальном и коллективном праве, составляющем важнейшую особенность демократических процессов и права на участие в общественной жизни. В статье 19 Всеобщей декларации прав человека говорится, что каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ. Статья 21 Декларации потеряла бы смысл, если бы отдельные лица и группы не имели доступа к соответствующей

информации, на основе которой они могли бы осуществлять свое право на участие в выборах или иную форму волеизъявления.

43. Это право как договорное обязательство, имеющее обязательную юридическую силу, закреплено в статье 19 Международного пакта о гражданских и политических правах. В пункте 2 статьи 19 Пакта говорится, что каждый человек имеет право на свободное выражение своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи независимо от государственных границ устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору. В пункте 3 статьи 19 допускаются некоторые ограничения в пользовании этим правом, которые, однако, должны быть установлены законом и являться необходимыми: а) для уважения прав и репутации других лиц; и б) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения. В свою очередь в статье 25 Пакта говорится, что каждый гражданин должен иметь право и возможность принимать участие в ведении государственных дел.

44. В то время как основные международные правозащитные договоры не содержат специальных положений о праве на получение информации и участие в решении экологических вопросов, Специальный докладчик хотел бы напомнить, что в принятой в Рио-де-Жанейро Декларации по окружающей среде и развитию¹⁴ большое внимание уделяется праву на получение информации, участие в принятии решений и доступ к средствам правовой защиты в вопросах состояния окружающей среды. Принцип 10 Рио-де-Жанейрской декларации гласит, что экологические вопросы решаются наиболее эффективным образом при участии всех заинтересованных граждан. На национальном уровне каждый человек должен иметь соответствующий доступ к информации, касающейся окружающей среды, которая имеется в распоряжении государственных органов, включая информацию об опасных материалах и деятельности в их общинах, и возможность участвовать в процессах принятия решений. Он далее призывает государства развивать и поощрять информированность и участие населения путем широкого предоставления информации. Далее он призывает государства обеспечивать возможность использования судебных и административных процедур, включая возмещение и средства судебной защиты.

¹⁴ Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3-14 июня 1992 года, том I, Резолюции, принятые Конференцией (Издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.93.I.8 и исправление), резолюция 1, приложение I.

45. В принципе 18 этой Декларации содержится призыв к государствам немедленно уведомлять другие государства о любых стихийных бедствиях или иных чрезвычайных ситуациях, которые могут привести к неожиданным вредным последствиям для окружающей среды в этих государствах. Он напоминает государствам о необходимости того, чтобы международное сообщество делало все возможное для оказания помощи пострадавшим от этого государствам. В принципах 20, 21 и 22 содержится призыв к широкому участию женщин, молодежи, коренных народов и других общин в защите окружающей среды и мерах по ускорению развития.

46. В пункте 2 статьи 15 Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле от 10 сентября 1998 года¹⁵ говорится, что каждая Сторона обеспечивает, насколько это практически возможно, чтобы общественность имела соответствующий доступ к информации об обращении с химическими веществами и принятии мер в случае возникновения аварии и об альтернативах, которые более безопасны для здоровья человека или окружающей среды, чем химические вещества, перечисленные в приложении III к Конвенции.

47. Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях от 22 мая 2001 года направлена на защиту здоровья людей и окружающей среды от стойких органических загрязнителей. В статье 10 говорится, что каждая сторона в рамках своих возможностей содействует и способствует предоставлению общественности всей имеющейся информации о стойких органических загрязнителях и обеспечивает, чтобы общественность имела доступ к открытой информации, а также чтобы эта информация регулярно обновлялась. Конвенция также призывает к разработке учебных и общественно-просветительских программ, особенно для женщин, детей и наименее образованных лиц (пункт 1 с) статьи 10). На стороны Конвенции также возлагается обязанность регулярно и своевременно предоставлять широкой общественности доступ к результатам своих мероприятий в области исследований, разработок и мониторинга по проблематике стойких органических загрязнителей (пункт 2 е) статьи 11). В Конвенции далее говорится, что, хотя стороны, осуществляющие обмен информацией в соответствии с Конвенцией, обеспечивают защиту любой конфиденциальной информации, информация, касающаяся вопросов здоровья и безопасности человека и окружающей среды, не рассматривается в качестве конфиденциальной (пункт 5 статьи 9).

¹⁵ См. вебсайт www.pic.int.

48. В Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением определяются обязательства как государств, так и заинтересованных сторон в вопросах обмена информацией. Пункт 2 f) статьи 4 Конвенция однозначно требует предоставления заинтересованным государствам информации относительно предлагаемой трансграничной перевозки опасных и других отходов, ясно указывающей на последствия предлагаемой перевозки для здоровья человека и состояния окружающей среды. В пункте 2 h) статьи 4 она рекомендует сотрудничать в принятии мер с другими сторонами и/или заинтересованными организациями в распространении информации о перевозке опасных и других отходов в целях совершенствования экологически обоснованного использования таких отходов и предупреждения их незаконного оборота. В пункте 1 статьи 13 говорится, что в случае аварии, происшедшей во время трансграничной перевозки опасных и других отходов либо их удаления, которая может представлять опасность для здоровья человека и окружающей среды в других государствах, стороны Конвенции, как только они получили такие сведения, обеспечивают, чтобы эти государства были незамедлительно уведомлены об этом¹⁶.

49. Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, подписанная в Орхусе, Дания, 25 июня 1998 года¹⁷, следует всеобъемлющему подходу к признанию значения права на получение информации и участие общественности. По состоянию на 17 сентября 2007 года сторонами Конвенции были 41 государство. Хотя Конвенция была открыта для подписания только для государства - членов Европейской экономической комиссией и государств, имеющих при ней консультативный статус (статья 17), статья 19 Конвенции открывает возможность для присоединения к ней других государств при условии, что они являются членами Организации Объединенных Наций, и с согласия совещания сторон Конвенции. В преамбуле Конвенции говорится, что "каждый человек имеет право жить в окружающей среде, благоприятной для его здоровья и благосостояния, и обязан как индивидуально, так и совместно с другими охранять и улучшать окружающую среду на благо нынешнего и будущих поколений". В следующем пункте говорится, что в целях обеспечения возможности отстаивать это право и выполнять эту обязанность граждане должны иметь доступ к информации, право участвовать в процессе принятия решений и доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, и в этой связи признается, что гражданам может оказываться необходимая помощь для осуществления своих прав.

¹⁶ С текстом Конвенции можно ознакомиться на вебсайте секретариата Базельской конвенции www.basel.int.

¹⁷ С текстом Конвенции можно ознакомиться на вебсайте Европейской экономической комиссии www.unece.org.

50. Статьи 4 и 5 Конвенции возлагают на государства-участники обязательства собирать и обнародовать информацию, а также предоставлять по запросу такую информацию населению. Каждая сторона Конвенции должна раз в три-четыре года публиковать национальный доклад о состоянии окружающей среды. Помимо национального доклада стороны обязаны распространять законодательные акты и документы по вопросам политики, договоры и иные международные инструменты по природоохранной тематике. Каждая сторона должна обеспечивать, чтобы органы государственной власти по запросам предоставляли природоохранную информацию запрашивающему лицу без необходимости последней формулировать свою заинтересованность. Информация предоставляется не позднее одного или, в исключительных случаях, двух месяцев после подачи просьбы (пункт 2 статьи 4). Помимо предоставления информации по запросам каждое государство-участник обязано проявлять инициативу, добиваясь того, чтобы органы государственной власти вели сбор или обновление экологической информации, имеющей отношение к их функциям. Для этого государства-участники создают обязательные системы для обеспечения надлежащего поступления информации о планируемой и осуществляемой деятельности, которая может оказать значительное воздействие на окружающую среду (пункт 1 статьи 5). Конвенцией предусматривается ряд исключений из обязательств по предоставлению информации в пункте 4 статьи 4 в свете других политических, экономических или юридических соображений, однако такие основания для отказа в информации должны толковаться ограничительно с учетом заинтересованности общественности в раскрытии этой информации.

51. Участие общественности в принятии решений гарантируется статьями 6-8 Конвенции. Участие общественности обязательно при принятии всех решений по вопросу о целесообразности разрешения или продления разрешения планируемых или осуществляемых видов промышленной, хозяйственной и строительной деятельности, перечисленных в приложении I к Конвенции, а также в отношении других видов деятельности, которые могут оказать значительное воздействие на окружающую среду (пункт 1 а)-b) статьи 6). Общественность следует подробно информировать о планируемом виде деятельности на самом начальном этапе процедуры принятия решений и в разумные сроки, чтобы была возможность подготовиться и участвовать в процессе принятия решений (пункты 2 и 3 статьи 6). Помимо гарантирования участия общественности в принятии решений по конкретным проектам Конвенция призывает обеспечивать участие общественности в выработке планов, программ, политики, законов и нормативных положений, связанных с окружающей средой (статьи 7 и 8).

Региональные договоры

а) Африка

52. Статья 9 Африканской хартии прав человека и народов гласит, что каждый человек имеет право получать информацию (пункт 1 статьи 9) и в рамках закона выражать и распространять свое мнение (пункт 2 статьи 9).

53. В 2002 году Африканская комиссия по правам человека и народов приняла декларацию принципов, в которой говорится, что "государственные органы владеют информацией не для собственных нужд, а являются ее хранителями как общественного блага, и каждый имеет право доступа к такой информации" (принцип IV). Пункт 2 принципа IV гарантирует право на получение информации. Хотя эта декларация и не носит юридически обязательного характера, Специальный докладчик отмечает, что она отражает чаяния народов Африки и пользуется большим моральным авторитетом.

б) Арабские государства

54. В 1991 году Конференция министров арабских государств по окружающей среде и развитию приняла Арабскую декларацию по окружающей среде и развитию и будущим перспективам (см. A/46/632), в которой Лига арабских государств подчеркнула право граждан и организаций получать информацию по интересующим их экологическим вопросам и принимать участие в подготовке и осуществлении решений, которые могут оказывать воздействие на окружающую среду.

с) Азиатско-Тихоокеанский регион

55. В Декларации министров по экологически безопасному и устойчивому развитию в Азии и районе Тихого океана, принятой в 1990 году, подтверждается право отдельных лиц и неправительственных организаций получать информацию о касающихся их экологических проблемах, иметь необходимый доступ к информации и участвовать в разработке и осуществлении решений, способных оказывать влияние на их окружающую среду (пункт 27 документа A/CONF.151/PC/38).

д) Государства Латинской Америки и Карибского бассейна

56. В пункте 1 статьи 13 Американской конвенции о правах человека 1969 года говорится, что "каждый человек имеет право на свободу мысли и выражения. Это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи,

независимо от государственных границ, устно, письменно и посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору".

57. Принцип 4 Межамериканской декларации принципов свободы выражения, которая была одобрена Межамериканской комиссией по правам человека в октябре 2000 года, конкретно признает, что "доступ к информации, которой располагает государство, является одним из основных прав каждого человека. Государство обязано гарантировать полное осуществление этого права. Отступление от этого принципа допускается лишь при исключительных обстоятельствах, которые должны быть предварительно оговорены законом, в случае реальной и неминуемой угрозы национальной безопасности демократического общества".

58. 10 июня 2003 года Генеральная ассамблея Организации американских государств (ОАГ) приняла резолюцию "Доступ к общественной информации: укрепление демократии". В ней ОАГ выразила мнение, что доступ к общественной информации является необходимым условием для самого функционирования демократических институтов, повышения прозрачности и добросовестного управления. Кроме того, в этой резолюции еще раз подтверждается, что каждый человек имеет право свободно искать и получать информацию, иметь к ней доступ и делиться ею и что доступ к общественной информации является одним из необходимых условий для самого функционирования демократических институтов.

е) Европа

59. В пункте 1 статьи 10 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 1950 года Совет Европы заявил, что каждый имеет право свободно выражать свое мнение и что это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ.

60. В пункте 1 статьи 11 Хартии основных прав, которая была принята Европейским союзом в 2000 году, содержится гарантия свободы получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ.

61. В Европейском союзе принцип открытости был провозглашен в Маастрихтском договоре 1991 года; впоследствии Совет и Комиссия приняли кодекс поведения в вопросах доступа общественности к их документам. В 1996 году право доступа населения к информации было закреплено в статье 255 Договора о создании Европейского

сообщества с поправками, внесенными Амстердамским договором. Постановлением Европейской комиссии № 1049/2001, вступившим в силу в декабре 2001 года, закрепляется право граждан Европейского союза на доступ к документам Европейского парламента, Совета и Комиссии, что привело к значительному росту числа запросов на получение доступа к этой информации. В 2007 году в процессе рассмотрения находились проекты поправок к этому постановлению, с тем чтобы отразить в нем также принятие положения о применении Орхусской конвенции к институтам Европейского союза.

В. Механизмы осуществления и мониторинга пользования правом на получение информации

62. Специальный докладчик отмечает, что приводимый выше перечень стандартов, не будучи исчерпывающим, тем не менее содержит ряд примеров правовых норм и стандартов относительно права на получение информации, которые существуют как на международном, так и на региональном уровне. В рамках ряда проектов отслеживается доступ к информации, имеющейся в распоряжении национальных органов власти и международных или наднациональных организаций; в порядке примера можно назвать Механизм мониторинга доступа к информации в рамках инициативы "Правосудие в открытом обществе"¹⁸.

63. Специальный докладчик хотел бы обратиться к государствам с призывом к принятию мер по осуществлению права на получение информации путем введения в действие конкретного законодательства, отвечающего международным нормам и стандартам. Для обеспечения эффективного осуществления права на получение информации необходимо, чтобы персонал, задействованный в выполнении этого законодательства, владел должными навыками работы с запросами на получение информации и умел толковать это законодательство.

64. Специальный докладчик также рекомендует правительствам проявлять инициативный подход и содействовать осуществлению права на получение информации и знакомить общественность с процедурой пользования этим правом. Он хотел бы напомнить государствам, что законодательство о праве на получение информации должно не только требовать от органов государственной власти представления информации по запросу, но и возлагать на них обязанность обнародовать, распространять и публиковать информацию по собственной инициативе. Одним из примеров таких мер по содействию инициативному обнародованию информации является создание систем информирования

¹⁸ www.justiceinitiative.org/activities/foifoe/foi/foi_aimt.

общественности о законодательстве относительно права на получение информации. Для выполнения законов о праве на получение информации потребуется также создание системы делопроизводства, включающей документооборот, регистрацию и архивирование данных.

65. Государствам рекомендуется создавать комиссии по информации в качестве общих надзорных органов для регулирования хода осуществления и надзора за соблюдением законов о праве на получение информации либо обеспечивать, чтобы такие функции вместе с необходимым потенциалом и ресурсами были вверены национальным правозащитным учреждениям. Специальный докладчик отмечает, что в различных регионах уже имеются многочисленные модели комиссий по вопросам информации, но они, как правило, выполняют однотипные функции и играют роль внешних независимых инстанций, имеющих четкий мандат следить за соблюдением права на получение информации.

V. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

66. Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть, что право на участие в государственных делах тесно связано с правом на получение информации (и на образование). Право на участие населения в принятии решений закреплено в статье 21 Всеобщей декларации прав человека и ряде других международных договоров. Осуществление права на участие было бы лишено смысла в отсутствие доступа к соответствующей информации по представляющим интерес вопросам.

67. Специальный докладчик считает, что Совет по правам человека, возможно, пожелает однозначно признать право на получение информации в качестве одного из предварительных условий добросовестного управления и осуществления всех других прав человека. Государствам следует стремиться к осуществлению права на получение информации, закрепленного во Всеобщей декларации прав человека и в Международном пакте о гражданских и политических правах. Специальный докладчик отмечает, что информацию, находящуюся в распоряжении государства, следует рассматривать не как собственность государства, а как благо, находящееся в доверительном управлении от имени населения. Государство может ссылаться на соображения национальной безопасности или обороны, однако, по мнению Специального докладчика, государствам не следует злоупотреблять такими полномочиями или прибегать к ним для отступления от выполнения своего долга защищать и поощрять право своих граждан в том, что касается неблагоприятных последствий токсичных и опасных продуктов и отходов.

68. Специальный докладчик хотел бы обратиться с призывом к развитым и развивающимся государствам строже соблюдать международные нормативные документы, такие, как Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением. Специальный докладчик отмечает, что в настоящее время участниками Конвенции являются 170 государств, и обращается с призывом к тем государствам, которые еще не сделали этого, рассмотреть возможность ратификации этой Конвенции. Специальный докладчик также обращается к государствам с настоятельным призывом принимать во внимание содержание других правовых инструментов, таких, как Орхусская конвенция, которые имеют непреходящее значение для полной реализации права на получение информации по вопросам окружающей среды, и по возможности присоединиться к ним, что в свою очередь будет содействовать борьбе с неблагоприятными последствиями незаконных перевозок и захоронения токсичных и опасных продуктов и отходов для осуществления прав человека.

69. Специальный докладчик, признавая, что временами развивающиеся страны попросту вынуждены идти на указанную практику ввиду потребностей развития и своего бедственного положения, тем не менее полагает, что как развивающимся, так и развитым государствам необходимо вести поиск альтернативных решений проблемы торговли токсичными отходами и опасными продуктами. Несмотря на большую привлекательность дохода, который сулит такая торговля, государствам необходимо принимать во внимание отложенные затраты и долгосрочные последствия деградации окружающей среды, а также их обязательства оберегать будущие поколения от многочисленных проблем со здоровьем. Специальный докладчик, в частности, озабочен последствиями таких проблем со здоровьем у женщин и молодежи и обращается с призывом к государствам принимать надлежащие меры для их защиты.

70. Специальный докладчик хотел бы подчеркнуть, что развитые страны не должны воспринимать развивающиеся страны как "дешевую свалку" для нежелательных и опасных продуктов и отходов. Приветствуя высокий уровень экологических и санитарно-медицинских стандартов, которые зачастую действуют в

развитых государствах на национальном и региональном уровнях, Специальный докладчик преисполнен надежды на то, что развитые страны рассмотрят возможность поделиться с развивающимися странами важнейшими сведениями о технологии безопасного обращения с токсичными и опасными продуктами, а также своим опытом в отслеживании соблюдения стандартов безопасности и эффективного применения механизмов регулирования.
