



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
21 February 2024
Russian
Original: English

Совет по правам человека**Пятьдесят пятая сессия**

26 февраля — 5 апреля 2024 года

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие**

Право на участие в научной деятельности**Доклад Специального докладчика в области культурных прав
Александры Ксантаки****Резюме*

В своем докладе Совету по правам человека Специальный докладчик в области культурных прав Александры Ксантаки подчеркивает важность инклюзивного подхода к осуществлению права на науку. Она напоминает об эволюции значения слова «наука», которое в настоящий момент охватывает все научные подходы. Специальный докладчик подчеркивает, что право на участие в научной деятельности в различных формах должно быть гарантировано всем, и выступает за создание многочисленных и масштабных механизмов научно-политического взаимодействия, а также за принятие специальных мер для устранения препятствий на пути осуществления этого права. Научная свобода должна быть гарантирована, а правозащитный подход к науке должен применяться всеми сторонами на всех уровнях.

* Настоящий доклад был представлен после установленного срока, с тем чтобы отразить в нем самую последнюю информацию.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Международно-правовой контекст и последние события.....	4
III. Право на участие в научной деятельности как элемент права на участие в культурной жизни	7
IV. Определение участия в научной деятельности.....	11
V. Пределы права на доступ к науке и на участие в научной деятельности	18
VI. Препятствия и проблемы, мешающие участию в научной деятельности	20
VII. Выводы и рекомендации	24

I. Введение

1. В наше время огромные надежды возлагаются на научно обоснованные решения, которые помогают предотвратить гибель людей, облегчить их жизнь и расширить горизонты. Как заявил Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека, наука и технологии обладают чрезвычайно высоким потенциалом в плане прав человека¹. Наука оказывает преобразующее воздействие на деятельность по решению сложных и взаимосвязанных экологических, социальных и экономических проблем, стоящих перед человечеством и планетой, включая нищету, отсутствие доступа к здравоохранению и образованию, истощение природных ресурсов, утрату биоразнообразия, деградацию земель, изменение климата, стихийные и антропогенные бедствия, участвовавшие конфликты и связанные с ними гуманитарные кризисы².

2. Вместе с тем научная деятельность сможет дать долгосрочные положительные результаты только в том случае, если будет проводиться в рамках правозащитной системы, обеспечивающей ее пользу для всего человечества. Наука обладает огромной силой. Поэтому необходимо постоянно пересматривать и уточнять понимание того, что такое наука, какие ее аспекты могут оказаться предвзятыми и необъективными, кто должен обсуждать и определять ее дальнейший курс, какие научные данные должны лежать в основе принятия решений, кто окажется в выигрыше или проигрыше от внедрения научных достижений и как можно снизить риски. Ответы на все эти вопросы требуют принятия правозащитного подхода к науке.

3. Цель настоящего доклада — пояснить значение правозащитного подхода к науке в XXI веке. Этот подход основан на принципах универсальности и неделимости прав, недискриминации, равенства, участия и уважения культурного разнообразия, включая научное разнообразие. Он включает в себя поощрение демократизации науки и ее достижений, использования и развития науки, а также содействие усилению защиты ученых, деятелей науки и самой науки как общего блага посредством обеспечения всеобщего участия в этой деятельности и доступа к ней, а также защиты науки от манипуляций, дезинформации и ложной информации.

4. В своем докладе Специальный докладчик называет право на участие центральным элементом права на науку, исследует его значение и охват, выявляет препятствия на пути его осуществления и дает конкретные рекомендации. Оба аспекта науки — а именно участие в научной деятельности и доступ к ней, включая, в частности, использование ее практических результатов, — крайне важны и взаимосвязаны, поскольку участие в научной деятельности гарантировано только если гарантирован доступ, и наоборот.

5. В ходе подготовки доклада Специальный докладчик провела две консультации: первая была организована в Нью-Йорке ПЕН-клубом Америки, который она горячо благодарит, а вторая в Женеве Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ)³. Пользу также принесло ее участие в диалоге о праве на науку, состоявшемся в Женеве в 2022 году⁴. Для сбора мнений и практических примеров среди различных сторон был распространен вопросник, на который поступило 36 ответов⁵.

¹ См. URL: <https://www.ohchr.org/en/statements-and-speeches/2023/11/high-commissioner-addresses-2023-social-forum>.

² Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Рекомендация по открытой науке, преамбула.

³ Списки участников: см. URL: <https://www.ohchr.org/en/calls-for-input/2023/call-input-right-access-and-take-part-scientific-progress>.

⁴ См. Swiss Commission for UNESCO, “The right to science: understanding trends in and enhancing the effectiveness of human rights mechanisms and partnership approaches” (Bern, Switzerland, 2022).

⁵ Все представленные материалы: см. URL: <https://www.ohchr.org/en/calls-for-input/2023/call-inputs-fiscal-legitimacy-trough-human-rights-thematic-report-human-rights>.

II. Международно-правовой контекст и последние события

A. Контекст, связанный с международным правом прав человека

6. При рассмотрении различных аспектов права на доступ к науке и на участие в научной деятельности Специальные докладчики по культурным правам опираются, в частности на статью 27 Всеобщей декларации прав человека и статью 15 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. В первом докладе о праве на пользование результатами научного прогресса и их практического применения был сделан вывод о том, что в нормативное содержание этого права входят: а) доступ каждого человека без какой-либо дискриминации к благам науки и результатам их практического применения, включая научные знания; б) предоставление всем возможностей вносить вклад в научную деятельность и обеспечение свободы, безусловно необходимой для научных исследований; в) участие отдельных лиц и сообществ в процессе принятия решений и связанное с этим право на информацию; и г) создание благоприятных условий, содействующих сохранению, развитию и распространению науки и технологий⁶. За этим докладом последовали еще два доклада: один касался влияния на осуществление культурных прав политики в области охраны авторских прав⁷, второй — влияния патентной политики⁸. Эти доклады и содержащиеся в них рекомендации не теряют актуальности.

7. Поскольку наука и технологии имеют решающее значение для достижения Целей в области устойчивого развития, актуален также доклад Специального докладчика «Развитие и культурные права: принципы». В этом докладе она напомнила, что главными бенефициарами процессов устойчивого развития должны быть люди и народы и что такие процессы должны проходить с учетом культурных особенностей, на основе принципов самоопределения и при руководящей роли местного населения. Она подчеркнула тесную взаимосвязь между развитием и культурными правами, закрепленную в международном праве прав человека, а также декларациях и резолюциях⁹.

8. В рамках Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) было принято несколько важных рекомендаций, в частности Рекомендация в отношении научной деятельности и научных работников (исследователей) 2017 года, а также Рекомендация по открытой науке и Рекомендация об этических аспектах искусственного интеллекта 2021 года. Одним из важных результатов принятия Рекомендации в отношении научной деятельности и научных работников (исследователей) стало определение терминов «наука» (п. 1) и «науки» (п. 2), а также четкое признание того, что исследования и разработки осуществляются не изолированно, но должны быть направлены на повышение благосостояния нынешнего и будущих поколений и на достижение целей Организации Объединенных Наций при уделении достаточного внимания развитию самой науки и научных знаний. В основе настоящего доклада лежит именно этот тезис, согласно которому наука должна способствовать соблюдению прав человека и достижению мировой справедливости.

9. В 2020 году Комитет по экономическим, социальным и культурным правам подтвердил, что наука является частью культуры, а право, защищаемое пунктом 1 b) статьи 15 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, — это право на участие в научном прогрессе и на пользование его результатами как в части знаний, так и в части их практического применения¹⁰.

⁶ A/HRC/20/26, п. 25.

⁷ A/HRC/28/57.

⁸ A/70/279 и A/70/279/Corr.1.

⁹ A/77/290, пп. 11–15 и 98.

¹⁰ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, замечание общего порядка № 25 (2020), пп. 8 и 11.

10. Специальный докладчик также подчеркивает, что в рамках международного права прав человека важен принцип участия для всех, который опирается, в частности, на статью 25 Международного пакта о гражданских и политических правах и на статью 15 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, касающуюся участия в культурной жизни. Однако о культурном элементе участия нередко забывают, следовательно, этот принцип следует укреплять. Участие не имеет смысла, если к нему не стремится сам человек и если оно не объединяет людей и народы с учетом их самобытности, ценностей, чаяний и ресурсов. Именно поэтому развитие должно осуществляться при руководящей роли местного населения. Кроме того, деятели науки вносят огромный вклад в формирование полноценных пространств для гражданского общества. Поэтому при применении руководящих принципов для государств по эффективному осуществлению права на участие в ведении государственных дел, одобренных Советом по правам человека в его резолюции 39/11, следует в полной мере учитывать культурный элемент участия.

11. Особое значение имеет дополнительная защита, которая, согласно международному праву, предоставляется маргинализированным и уязвимым группам, сталкивающимся со структурной дискриминацией, в том числе женщинам и девочкам, лицам с инвалидностью или находящимся за чертой бедности, представителям меньшинств и коренных народов. Исходя из своего права на самоопределение, коренные народы при желании имеют право на полноценное участие в культурной и социальной жизни общества в целом, а также на сохранение, защиту и развитие всех форм проявления своей культуры, включая научные знания, технологии и традиционные знания. Перед реализацией любых проектов и принятием затрагивающих коренные народы решений должно быть гарантировано обращение к ним в целях получения их свободного, предварительного и осознанного согласия¹¹.

В. Настоятельная необходимость принятия единообразного подхода

12. Многие международные договоры, не относящиеся к системе международного права прав человека, тоже содержат связанные с наукой положения, причем в некоторых из них устанавливаются гарантии в отношении информации, участия, образования и повышения осведомленности, а также распределения выгод и ответственности. К таким договорам относятся Конвенция о биологическом разнообразии, Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата и последующие соглашения по изменению климата, Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, Региональное соглашение о доступе к информации, участии общественности и правосудию по вопросам окружающей среды в Латинской Америке и Карибском бассейне, а также множество конвенций и протоколов, касающихся токсичных веществ¹².

13. При применении международно-правовых документов с использованием подхода, основанного на праве на науку, необходимо обеспечить единообразие. Как отмечалось в нескольких ответах на вопросник Специального докладчика, параллельная работа над межсекторальными вопросами приводит к несогласованности политики как на международном, так и на национальном уровнях¹³. Выработать действенные решения сложных текущих проблем можно только посредством содействия системной интеграции и взаимному обогащению различных областей международного права¹⁴. Подход, основанный на правах человека, позволяет предотвратить регрессивные последствия для прав человека различных политических

¹¹ Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, ст. 5, 11, 19 и 31.

¹² Специальный докладчик по вопросу о последствиях для прав человека экологически обоснованного регулирования и удаления опасных веществ и отходов, «Международные стандарты», URL: <https://www.ohchr.org/en/special-procedures/sr-toxics-and-human-rights/international-standards>.

¹³ См. материалы, направленные Генри Макги (организация «Курэйттинг тумороу») и касающиеся Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

¹⁴ См. материалы, направленные Моникой Плоццей и организацией «Уан оушн хаб».

стратегий, в том числе направленных на решение таких проблем, как изменение климата и миграция, и обеспечить фактическое улучшение условий жизни всех людей¹⁵.

14. Относительно проблемы изменения климата Генеральная Ассамблея и Совет по правам человека подчеркнули, что действия по борьбе с изменением климата должны осуществляться в соответствии с обязательствами и обязанностями государств в области прав человека. В основе глобальных усилий по смягчению последствий изменения климата и адаптации к ним, а также, в более широком масштабе, по реагированию на тройной планетарный кризис и решению задач развития, должны лежать принципы участия и информирования, прозрачности, подотчетности, справедливости (в отношении разных поколений) и недискриминации¹⁶. Варианты решения проблемы изменения климата должны основываться на научных знаниях тех слоев населения, которые в большей степени страдают от изменения климата, особенно коренных народов¹⁷.

С. Текущая ситуация и последние события

15. Наука освобождает людей, умы и сообщества и предлагает решения основных проблем человечества. Она помогает понимать мир, отбрасывать догмы в интересах прогресса, подвергать сомнению авторитеты, взаимодействовать, добиваться процветания сообществ, получать знания и развивать культуры.

16. Однако правозащитным аспектам науки уделяется слишком мало внимания. Участие не гарантируется, научным учреждениям выделяется недостаточное финансирование, пространство для гражданского общества продолжает сужаться, а знания эпистемиологических сообществ не ценятся. Такая ситуация лишает людей возможности пользоваться своими правами, связанными с наукой. Она приводит к бесполезной растрате знаний и посягательствам на достоинство людей, наносит ущерб процессу разработки и применения решений, снижает качество дискуссий, ставит под угрозу социальный прогресс, резко усиливает неравенство и обуславливает пренебрежение общей ответственностью перед нынешним и будущими поколениями¹⁸. Науку, лишенную активных дискуссий и участия людей, безапелляционно и безоговорочно объявляют главным решением актуальных проблем, упуская из виду тот парадокс, что эти проблемы (к числу которых относятся генетически модифицированные сельскохозяйственные культуры, изменение климата, искусственный интеллект и большие данные) частично обусловлены именно научными достижениями.

17. В связи с кризисом, вызванным пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19), вновь возникла необходимость задуматься о науке как о праве человека. Этот кризис в очередной раз доказал важность науки, но при этом высветил явное неравенство в доступе к результатам научной деятельности как внутри стран, так и между ними, несостоятельность режимов интеллектуальной собственности и их неспособность обеспечить право на здоровье в мировом масштабе, а также влияние дискриминации и бедности на осуществление права на доступ к науке и на участие в научной деятельности. В 2012 году к аналогичным выводам пришли участники семинара, организованного по поручению Совета по правам человека¹⁹. Специальный докладчик также отмечает, что рекомендации, вынесенные в рамках мандата по обеспечению совместимости режимов интеллектуальной собственности с правами

¹⁵ A/HRC/54/47, п. 6.

¹⁶ Там же, п. 5. См. также www.ohchr.org/en/climate-change/human-rights-council-resolutions-human-rights-and-climate-change.

¹⁷ См. Куньминско-Монреальскую глобальную рамочную программу в области биоразнообразия, разд. С, пп. 7 а) и I); разд. G, цель C; разд. H, задачи 13, 21 и 22; и разд. K, п. 22 а).

¹⁸ См. материалы, направленные организацией «Курэйтинг туморуу» и Патрисом Мейером-Бишем (Информационный центр по вопросам разнообразия и культурных прав, на французском языке).

¹⁹ A/HRC/26/19, п. 43.

человека и созданию надежной и гибкой системы изъятий и ограничений для выполнения обязательств в области прав человека, не были выполнены²⁰. Кроме того, она напоминает, что в 2023 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации выразил обеспокоенность в связи с тем, что Германия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки и Швейцария приняли решение не отказываться от прав интеллектуальной собственности на новые вакцины и медицинские технологии для борьбы с коронавирусом²¹.

18. Пандемия, а вслед за ней и достижения в области искусственного интеллекта вызвали серьезные дискуссии о роли и влиянии научных знаний, частных коммерческих интересов и участия общественности на принятие решений, связанных с наукой. Они подтвердили настоятельную необходимость научно-институционального и научно-политического взаимодействия на основе доверия, а также безотлагательную необходимость борьбы с дезинформацией и ложной информацией в сфере науки при соблюдении и защите прав человека, в частности права на свободу выражения мнений и информации. Поскольку научные решения ориентированы на преодоление множества грядущих кризисов, крайне важно гарантировать автономию и неприкосновенность ученых, предоставляя при этом гарантии соблюдения прав человека при работе над научными вопросами.

III. Право на участие в научной деятельности как элемент права на участие в культурной жизни

A. Наука — часть культуры

19. Наука — это элемент культуры. В пункте 10 своего замечания общего порядка № 25 (2020) Комитет по экономическим, социальным и культурным правам пояснил, что культура представляет собой инклюзивную концепцию, охватывающую все проявления жизни человека, и культурная жизнь, таким образом, шире, чем наука, поскольку она включает в себя другие аспекты жизни человека; однако отнесение научной деятельности к сфере культурной жизни оправдано. Отдельные лица и группы используют все культурные, в том числе научные ресурсы для саморазвития, выстраивая их подходящим для себя образом, в том числе для выражения своих взглядов, воздействия на условия жизни или преодоления испытаний, таких как болезни или стихийные бедствия. Именно благодаря таким ресурсам люди могут стремиться к лучшему будущему, определяя те элементы, которые они считают необходимыми для достойной жизни²².

B. Право на участие в культурной жизни включает право на участие в научной деятельности

20. Рассмотрение науки как элемента культуры приводит к закреплению права на доступ к науке и на участие в научной деятельности в пределах культурных прав. Поэтому Комитет по экономическим, социальным и культурным правам заявил, что право каждого человека на участие в культурной жизни включает в себя право каждого человека на участие в научном прогрессе и в принятии решений, касающихся его направления²³.

21. Это не означает, что всех людей следует признать научными работниками высокого уровня и прислушиваться к их мнению с одинаковым вниманием. Люди могут проводить исследования в своих собственных областях и в связи с

²⁰ A/70/279, пп. 95–101 и 103–106; A/HRC/28/57, пп. 94–98 и 104; и A/HRC/20/26, п. 74 о)–q).

²¹ См. “Refusal to waive IP rights for COVID-19 vaccines violates human rights: experts”, URL: <https://news.un.org/en/story/2023/08/1140262>; и материалы, направленные Ассоциацией за мир, развитие и права человека «Маат», стр. 4.

²² A/HRC/20/26, п. 20.

²³ Замечание общего порядка № 25 (2020), п. 10.

собственными проблемами и стремлениями, используя и совершенствуя знания в целях личностного развития. Они могут различными способами участвовать в научной деятельности, не противодействуя знаниям научных специалистов, но напротив дополняя их с разных сторон и требуя, чтобы наука отвечала их потребностям и потребностям общества в целом. Так, сельскохозяйственные работники — это не просто исполнители, выполняющие рекомендации и инструкции, а полноправные участники процесса, которые наблюдают и творчески осмысливают научные явления, а также ведут, адаптируют и совершенствуют научную деятельность. Наукой занимаются не только специалисты. А значит, не только они имеют право на участие в научной деятельности²⁴.

С. Недопущение процессов исключения посредством определения понятия «наука»

1. Определение понятия «наука»

22. Согласно определению из Рекомендации в отношении научной деятельности и научных работников (исследователей) ЮНЕСКО, слово «наука» означает деятельность, с помощью которой человечество, представляемое отдельными людьми либо малыми или крупными коллективами, путем объективного изучения наблюдаемых явлений и подтверждения истинности его результатов посредством обмена выводами и данными и посредством проведения коллегиального обзора предпринимает организованную попытку выявить и понять причинно-следственную связь или взаимодействия между различными явлениями; сводит воедино в скоординированной форме подсистемы знаний путем систематизации и концептуализации; и тем самым обеспечивает себе возможность использовать в своих интересах понимание процессов и явлений, происходящих в природе и обществе (п. 1 а) i)). Выделяют также термин «науки», который означает комплекс знаний, фактов и гипотез, в котором теоретический элемент может быть подтвержден в краткосрочной или отдаленной перспективе, и в этом плане включает науки, изучающие социальные факты и явления (п. 1 а) ii)). Таким образом, понятие «наука» включает в себя не только физические или естественные науки, но и любую дисциплину, практику или деятельность, которая характеризуется вышеперечисленными свойствами.

23. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, ссылаясь на определение ЮНЕСКО, дополнил определение науки, заявив, что знания следует рассматривать как науку только в том случае, если они основываются на критическом анализе и отвечают критериям фальсифицируемости и проверяемости²⁵. Важно, что в обоих этих определениях наука разграничивается с верой или убеждениями, но при этом в качестве общего блага пользуется защитой от идеологического, политического или коммерческого вмешательства, а также от дезинформации и распространения ложной информации.

24. Ответы на вопросник демонстрируют, что во многих странах с определением понятия «наука», по всей видимости, не возникает трудностей. Некоторые респонденты сообщили, что опираются на определение ЮНЕСКО, хотя и не всегда официально. Другие придерживаются подхода, в рамках которого наука определяется не через описание методов, а через описание цели, например как серьезная и спланированная попытка установить истину²⁶, установить объективность на основе проверяемых фактов и последовательных аргументов²⁷ или путем получения и применения новых знаний²⁸.

²⁴ Там же.

²⁵ Замечание общего порядка № 25 (2020), пп. 4 и 5.

²⁶ См. материалы, направленные Лутцем Мёллером, Комиссия Германии по делам ЮНЕСКО.

²⁷ См. материалы, направленные Патрисом Мейером-Бишем (Информационный центр по вопросам разнообразия и культурных прав).

²⁸ См. материалы, направленные Российской Федерацией (на русском языке).

2. Недопущение процессов исключения

25. Определение науки, в котором упоминается ее отличие как от веры или убеждений, так и от дезинформации и ложной информации, не должно исключать из научных дискуссий вопросы формирования достоверных знаний в рамках господствующих концепций. Толкование критериев «подтверждения истинности» (Рекомендация в отношении научной деятельности и научных работников (исследователей)), «фальсифицируемости» и «проверяемости» (Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, замечание общего порядка № 25 (2020), п. 5) должно быть открытым и инклюзивным, с тем чтобы их применение не приводило к преобладанию одной конкретной методологии и не ограничивало науку определенным историческим контекстом. Наука может также включать традиционные знания, научные знания коренных народов и другие сферы общественной, гражданской или альтернативной науки, если они в целом соответствуют вышеуказанным критериям. Для учета всех нюансов меняющейся концепции необходимо постоянное осмысление этих критериев. Как подчеркивается в одном из материалов, наука не должна использоваться в качестве инструмента навязывания определенной культуры²⁹.

26. Специальный докладчик подчеркивает важность открытой науки, а именно расширенного сотрудничества между учеными и находящимися за пределами научного сообщества социальными субъектами, которое опирается на использование открытых методов работы и инструментов, являющихся частью исследовательского цикла, а также на придание научному процессу более инклюзивного характера и вовлечение в него более широкого круга заинтересованных представителей общественности на основе новых форм сотрудничества и совместной работы³⁰. Открытая наука закладывает фундамент для участия отдельных граждан и их коллективов в процессе создания знаний в интересах расширения диалога между учеными, политиками, специалистами-практиками, предпринимателями и представителями общественности, предоставляя всем его участникам право голоса в вопросах проведения исследований, отвечающих их заботам, потребностям и устремлениям. Кроме того, гражданская наука и наука, основанная на участии общественности, развивались как модель научных исследований, проводимых непрофессиональными учеными, но в соответствии с научно обоснованными методологиями и нередко в сотрудничестве с официальными научными программами или профессиональными исследователями с использованием интернет-платформ, социальных сетей, а также основанного на открытом исходном коде аппаратного и программного обеспечения (в первую очередь недорогого измерительного оборудования и мобильных приложений) в качестве важных каналов взаимодействия³¹.

27. Однако для претворения в жизнь этой инклюзивной трактовки науки необходимо приложить усилия, поскольку многие группы по-прежнему остаются в стороне. В частности, многие коренные народы призывают признать научные знания коренных народов наукой как таковой, оспаривая ложные иерархии, предрассудки и дискриминацию в отношении своих конкретных знаний и подчеркивая свои особые методики и инструменты. Другие коренные народы предпочитают вести речь о так называемых системах знаний, утверждая, что их системы охватывают науку, верования и культурную практику и поэтому не являются унифицируемыми или воспроизводимыми за пределами общины. Решение о применении одной из двух указанных концепций зависит от конкретного коренного народа и относится к признанному праву коренных народов на самоопределение.

28. Крайне важно избавиться от восприятия присущих коренным народам знаний как «примитивных, низших, ненаучных, основанных на суевериях или даже опасных» и признать, что они могут представлять собой сложный набор сведений, имеющих не меньшую ценность, чем другие виды знаний, которые часто составляют основу

²⁹ См. материалы, направленные Центром за репродуктивные права, стр. 18.

³⁰ Рекомендация по открытой науке, п. 10.

³¹ Там же.

«западной» науки³². Несмотря на достижение определенного уровня признания традиционных знаний и науки коренных народов, в частности благодаря статье 31 Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, а также новым инициативам³³, соглашениям³⁴ и деятельности правозащитных механизмов³⁵ и государств³⁶, неоспоримым фактом остается несоблюдение прав во многих областях. Необходимо разработать прямые механизмы обеспечения участия коренных народов в разработке государственной политики³⁷ с неизменным признанием их вклада и возможностью совместного использования полученных результатов³⁸.

29. В аналогичном положении находятся представители меньшинств. Согласно международному праву прав человека, государства обязаны гарантировать представителям меньшинств активное участие в культурной, религиозной, общественной, экономической и государственной жизни, а также в решении затрагивающих их вопросов на национальном и региональном уровнях. Однако в действительности дело обстоит иначе. Так, по сообщениям, уйгурская наука в Китае признается религией или культурным наследием, исключается из определения науки и рассматривается одновременно и как политически острое явление, и как препятствие на пути к «настоящей» науке³⁹.

3. Признание научного разнообразия

30. Надлежащее внимание следует уделять научному разнообразию при том понимании, что научные знания формируются сообществами, которые имеют определенное историческое и культурное происхождение. Это означает, что науки во множественном числе следует рассматривать как проистекающие из различных традиций и культур, формирующиеся на различных языках, с использованием различных способов исследования и в рамках различных научных или эпистемиологических сообществ — от сугубо местных до кросс-культурных⁴⁰.

31. Специальный докладчик всецело поддерживает инклюзивный подход, принятый в Рекомендации в отношении научной деятельности и научных работников (исследователей), где в дополнении к термину «наука» используется термин «науки». Хотя использование обоих терминов только приветствуется, Специальный докладчик выступает за то, чтобы и впредь использовался более широкий, уже закрепленный в международных документах термин «наука» и чтобы его продолжали активно развивать и толковать, способствуя всестороннему пониманию. Аналогичным образом, термины «право на участие в научной деятельности», «право на участие в науках» и «право на участие в научном прогрессе» могут использоваться как взаимозаменяемые. Хотя Специальный докладчик признает преимущества использования одного термина перед другим, она предпочитает более общее выражение «право на участие в научной деятельности», позволяющее обеспечить максимально широкий охват, а также продолжить активное и инклюзивное толкование

³² A/HRC/51/28, п. 8.

³³ См. материалы, направленные Международной федерацией библиотечных ассоциаций и учреждений. См. также https://www.wipo.int/meetings/en/details.jsp?meeting_id=81190.

³⁴ См., например, Куньминско-Монреальскую глобальную рамочную программу в области биоразнообразия, разд. С, пп. 7 а) и 1); разд. G, цель C; разд. H, задачи 13, 21 и 22; и разд. K, п. 22 а).

³⁵ Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, общая рекомендация № 39 (2022) о правах женщин и девочек из числа коренных народов, пп. 48 и 52; и Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, замечание общего порядка № 25 (2020), п. 39.

³⁶ См. материалы, направленные Эквадором (на испанском языке); Гватемалой (на испанском языке); и Народным защитником Аргентинской Республики (на испанском языке).

³⁷ См. материалы, направленные Эквадором.

³⁸ См. материалы, направленные организацией «Уан оушн хаб».

³⁹ См. материалы, касающиеся уйгурской науки в Китае и направленные Группой по правам меньшинств.

⁴⁰ См. материалы, направленные Микелой Массими.

и применение этого термина, который всегда будет соответствовать меняющимся концепциям и представлениям.

32. Установление жесткого разграничения между науками и традициями лишает эти понятия уместной в данном случае нюансировки и несет угрозу для широчайшего разнообразия существующих в мире знаний. Наука — это тоже своего рода традиция. Это корпус знаний, динамически развивающийся в пределах эпистемиологического сообщества и имеющий свои собственные внутренние способы взаимодействия, методы отбора и проверки подлинности знаний и авторитетов и свои собственные внешние способы взаимодействия с обществами, в которых и для которых он развивается. Его задача — найти, доработать и распространить некий смысл⁴¹. В качестве примера можно привести традиционную медицину Того и других африканских стран⁴².

IV. Определение участия в научной деятельности

A. Доступ и участие: две взаимозависимые концепции

33. Доступ к научной деятельности и участие в ней — взаимозависимые явления. Невозможно обеспечить полноценное участие в научной деятельности, если люди не имеют доступа к знаниям, данным, технологиям и способам практического применения. Кроме того, у людей должна быть возможность полагаться на сильные общественные институты, гарантирующие доступ к непредвзятой научной информации и подлинным демократическим дебатам, которые могут послужить для них ориентиром в моменты выбора. Неравенство в доступе к науке и ее практическому применению приводит к росту масштабов неравенства, связанного с участием во всех сферах общественной жизни⁴³.

34. Помимо этого, именно участие обуславливает доступ. Благодаря ему наука перестает быть враждебной и чужой, становясь близкой и знакомой. Участие — необходимое условие доступа к результатам научного прогресса, обеспечивающее их применимость и актуальность для конкретных групп населения. Так, в связи с непризнанием ценности исконных знаний коренных народов женщины из их числа начинают скептически относиться к официальным системам здравоохранения, что ограничивает их доступ к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья с учетом культурных особенностей⁴⁴. Еще одним примером является участие беременных женщин, детей, лиц с инвалидностью и лиц, живущих с ВИЧ, в исследованиях, гарантирующее им доступ к специализированной медицинской помощи. Без содействия участию государства не смогут выполнить свою обязанность по недопущению дискриминации в доступе к науке и ее практическим результатам⁴⁵.

B. Участники

35. Под участием следует понимать как деятельность профессиональных ученых, так и значимое участие лиц, не являющихся учеными или специалистами. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам критикует установление жесткого различия между учеными, которые ведут научную деятельность, и населением в целом, которое имеет право только на пользование результатами исследований, проводимых учеными⁴⁶. Право на участие в научной деятельности как одно из прав

⁴¹ См. материалы, направленные Патрисом Мейером-Бишем (Информационный центр по вопросам разнообразия и культурных прав).

⁴² См. материалы, направленные Того (на французском языке).

⁴³ Материалы, направленные Малайзией и Международной федерацией библиотечных ассоциаций и учреждений.

⁴⁴ См. материалы, направленные Центром за репродуктивные права.

⁴⁵ См. материалы, направленные «Тритмэнт экшн групп».

⁴⁶ Замечание общего порядка № 25 (2020), п. 9

человека означает, что все люди на недискриминационной основе являются правообладателями, однако с разными формами участия. Наука, безусловно, является областью, в которой должны преобладать экспертные знания, причем экспертам необходимо гарантировать участие и пространство для высказывания своего мнения. Однако круг экспертов с расширенными формами участия стал менее ограниченным, чем ранее, и эксперты перестали быть единственными субъектами, имеющими право участвовать в научной деятельности.

36. В сфере глобальных медицинских исследований наиболее распространенным термином, используемым для обозначения участия не являющихся учеными лиц, является термин «затронутые сообщества». Давняя традиция участия сообществ в глобальных медицинских исследованиях, которая продолжается и по сей день, берет свое начало в движении по борьбе с ВИЧ/СПИДом, когда люди, живущие с ВИЧ и умирающие от СПИДа, боролись за равные условия участия в исследованиях по ВИЧ/СПИДу⁴⁷. Право людей, страдающих тем или иным заболеванием, на участие в принятии всех решений, касающихся их жизни, является основным принципом мировых медицинских исследований начиная с 1983 года когда были разработаны Денверские принципы. Концепция самоопределения, самостоятельности и расширения прав и возможностей, отрицающая пассивные формы восприятия людей как «пострадавших», «больных» или «пациентов», радикально изменила способы организации и проведения глобальных медицинских исследований⁴⁸.

37. Различные роли в науке играют также другие субъекты и заинтересованные стороны, а именно: исследователи, ученые, научные сотрудники, руководители исследовательских институтов, преподаватели, сотрудники научных структур, члены профессиональных объединений, студенты и организации молодых ученых, специалисты по работе с информацией, библиотечные и музейные работники, пользователи и широкая общественность, включая представителей местных сообществ, носителей знаний коренных народов, организации гражданского общества, разработчиков программного обеспечения, программистов, работников творческих профессий и сферы инноваций, инженеров, ученых-любителей, правоведов, законодателей, судей и гражданских служащих, издателей, редакторов, технических сотрудников, спонсоров исследований и меценатов, политиков, научные общества, специалистов-практиков из различных профессиональных областей и представителей частных структур, занимающихся наукой, технологиями и инновациями⁴⁹.

38. Их участие должно быть гарантировано независимо от гражданства, национальности, пола, языка, возраста, научной дисциплины, социально-экономического положения, характера финансирования, этапа карьеры и любых других аспектов, причем особое внимание следует уделять лицам, страдающим от структурной дискриминации, включая коренные народы и меньшинства, мигрантов, лиц, живущих в бедности, лиц с инвалидностью или заболеваниями, а также женщин⁵⁰. Так, Мексика — единственная страна, в которой 30 % научных проектов возглавляют женщины⁵¹. В остальном, даже если женщины не исключены из процесса, их научный вклад может оставаться незамеченным или приниженым, а их положение — непризнанным.

39. Кроме того, участие в научной деятельности не должно зависеть от географических аспектов. В условиях глобализации науки с ограничениями участия в ней порою сталкиваются исследователи из незападных стран, относительно которых существуют предрассудки и для которых препятствия в доступе к научным

⁴⁷ См. материалы, направленные «Тритмент экшн групп».

⁴⁸ Там же, п. 7. См. также Advisory Committee of the People with AIDS, the Denver Principles (1983).

⁴⁹ Рекомендация по открытой науке, п. 12.

⁵⁰ См. материалы, направленные организацией «Каминг-аут».

⁵¹ См. материалы, направленные Мексикой (на испанском языке).

публикациям сменились препятствиями к публикации. Кроме того, многие исследования ведутся на английском языке⁵².

40. Термин «гражданская наука» не следует ограничивать только гражданами страны. Это открытая концепция, охватывающая всех соответствующих лиц и сообщества, включая неграждан и резидентов других стран. Именно поэтому более предпочтительными, вероятно, являются такие термины, как «общественная», «любительская» и «основанная на широком участии» наука.

41. Необходимо признать коллективный элемент права на участие в научной деятельности. Все люди участвуют в научном процессе, коллективно формируют его и совместно пользуются его благами и практическими результатами. Научная деятельность как коллективная работа включает в себя определение приоритетов, условий и возможных ограничений для использования науки в качестве общего блага.

42. Этот коллективный аспект необходимо отличать от коллективного права на участие в научной деятельности, которым коренные народы должны пользоваться в рамках своего права на самоопределение при полном соблюдении их права на свободное, предварительное и осознанное согласие.

С. Различные уровни участия

43. Право на участие в научной деятельности включает в себя множество аспектов, в том числе право на научную грамотность, право на доступ к научным профессиям, право на вклад в научный прогресс и право на участие в принятии политических решений, касающихся науки⁵³. В связи с этим Специальный докладчик напоминает, что необходимость такого участия обоснована различными положениями международного права, в частности статей 19 и 25 Международного пакта о гражданских и политических правах и статей 13 и 15 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, включая пункт 3 статьи 15 об уважении свободы, безусловно необходимой для научных исследований и творческой деятельности.

1. Участие в научной работе

44. Способы участия могут отличаться в зависимости от типа участника и научной области.

45. Например группы, страдающие от конкретного заболевания или расстройства здоровья, имеют право привлекаться к исследовательской работе не только как участники клинических испытаний или пассивные бенефициары медицинских достижений. Они вправе участвовать в принятии решений на всех уровнях, пользоваться равным с другими участниками доверием на конференциях, получать полноценные разъяснения относительно всех медицинских процедур и рисков, выбирать методы лечения или отказываться от них, отказываться от участия в исследованиях без угрозы для продолжения лечения и принимать обоснованные решения относительно своей жизни. Люди с заболеваниями при желании должны иметь равное право голоса на каждом этапе исследовательского процесса, начиная с определения общей научной повестки, формирования вопросов, изучаемых в ходе ключевых клинических исследований, надзора за лечением участников и информирования о включении результатов исследований в официальную политику и заканчивая обеспечением того, чтобы нуждающиеся могли воспользоваться новыми средствами диагностики, лечения и профилактики. В настоящее время эти аспекты

⁵² См. материалы, направленные Международной федерацией библиотечных ассоциаций и учреждений.

⁵³ “The right to participate in scientific progress”, in Cesare Romano and Andrea Boggio, *The Human Right to Science. History, Development, and Normative Content* (Oxford University Press, 2024) (готовится к публикации).

включены в научные руководства⁵⁴, широкое распространение которых следует сделать приоритетной задачей.

46. В качестве образца можно привести пример общественных консультативных советов, посредством которых затронутые сообщества участвуют в медицинских исследованиях. В их состав входят люди, живущие с туберкулезом, ВИЧ/СПИДом или другими заболеваниями и выступающие в качестве консультантов для ученых, спонсоров и фармацевтических компаний, проводящих клинические испытания или исследования в области общественного здравоохранения. Помимо содействия обмену информацией между учеными и сообществами, они активно задействованы в самих исследованиях. Они могут предлагать исследования, возражать против исключения из них определенных групп участников, высказывать сомнения относительно пользы конкретных процедур и представлять свое мнение относительно того, движется ли общая программа исследований в направлении, отвечающем потребностям людей⁵⁵.

47. В различных областях существует множество примеров общественной, любительской и основанной на широком участии науки, к которым относится, в частности, применение «обратной разработки» для обеспечения доступа к знаниям и развития потенциала в области ремонта и конструирования машин или предоставление доступа к данным и их создание в целях защиты прав⁵⁶. Кроме того, одной из форм такой науки может быть участие общественности в научных исследованиях. Участие может заключаться в помощи при определении круга вопросов исследования, сборе или передаче данных и валидации результатов. Оно способствует демократизации знаний, борьбе с дезинформацией и ложной информацией, устранению существующего системного неравенства, противодействию присвоению богатства, знаний и власти, а также ориентированию научной работы на решение социально значимых проблем, выступая в качестве мощного инструмента принуждения к ответственности в случае бездействия государств или непрозрачности их политики, о чем, например, сообщается в Китае и США⁵⁷.

48. Специальный докладчик приветствует информацию о поощрении государствами общественной, любительской науки или науки, основанной на широком участии, например в Аргентине⁵⁸, Германии⁵⁹ и Малайзии⁶⁰. В Африке «гражданская наука» способствует развитию и формированию знаний, которые отвечают потребностям общества и обеспечивают политиков информацией по таким вопросам, как загрязнение воздуха, профилактика малярии, защита биоразнообразия и управление им⁶¹.

2. Участие в принятии решений

49. Как показывают примеры из предыдущего раздела, участие в научной работе и участие в принятии решений частично совпадают. Согласно Руководящим принципам для государств по эффективному осуществлению права на участие в ведении государственных дел, участие может принимать различные формы. Руководство

⁵⁴ См. материалы, направленные «Тритмэнт экшн групп». См. также Denver Principles and the guidelines for tuberculosis and HIV research in: “Good participatory practice guidelines”, URL: <https://avac.org/project/good-participatory-practice>.

⁵⁵ См. материалы, направленные «Тритмэнт экшн групп».

⁵⁶ См. Поль-Оливье Деэй, соучредитель ассоциации PersonalData.IO, «Гражданская наука, открытая наука и открытые инновации; право на участие в научной деятельности; право искать, получать и распространять информацию», доклад на Социальном форуме 2023 года, Женева, 3 ноября 2023 года, видео, 00:43:00, URL: <https://media.un.org/en/asset/k15/k154t3ap8w?kalturaStartTime=3929>.

⁵⁷ См. материалы, направленные «Тритмэнт экшн групп».

⁵⁸ См. материалы, направленные Группой исследования культурных прав в Аргентине (на испанском языке).

⁵⁹ См. материалы, направленные Лутцем Мёллером, Комиссия Германии по делам ЮНЕСКО.

⁶⁰ См. материалы, направленные Малайзией.

⁶¹ См. материалы, направленные Ассоциацией за мир, развитие и права человека «Маат».

следует принимать во внимание в полном объеме, не забывая о конкретных элементах, относящихся к вопросам науки.

50. В частности, в своем замечании общего порядка № 25 (2020) Комитет по экономическим, социальным и культурным правам признал право каждого человека на участие в принятии решений, касающихся направления научного прогресса⁶². Он указал, что при должном уважении научной свободы некоторые решения, касающиеся ориентации научных исследований или внедрения определенных технических новшеств, должны подвергаться общественному контролю и приниматься с участием граждан. Насколько это возможно, научная или техническая политика должна разрабатываться на основе предусматривающих широкое участие и транспарентных процессов и осуществляться с использованием сопутствующих механизмов обеспечения транспарентности и подотчетности⁶³.

51. Комитет также счел, что государствам следует стремиться приводить свою политику в соответствие с наиболее достоверными научными данными⁶⁴, отметив право на принятие научно обоснованных решений и на социально ответственную науку. В пункте 7 Рекомендации в отношении научной деятельности и научных работников (исследователей) содержится рекомендация для государств-членов относительно использования научно-технических знаний в процессе принятия решений и разработки регламентирующих положений, касающихся развития международных отношений.

52. «Согласование» или «использование» не означает автоматического принятия указаний всех или некоторых ученых. Эти термины относятся к процессу, посредством которого наука, с учетом всего своего разнообразия, превращается в основу права, оставляя при этом место для других соображений и позволяя принимать решения, которые уравнивают различные права и стремления людей. Важно отметить, что поскольку научное разнообразие относится и к разнообразию научных дисциплин, такие науки, как, например, социология, психология и история, должны применяться во взаимодействии с естественными науками в целях получения фактических данных и обоснования политических решений, в том числе посредством более глубокого раскрытия и разрешения этических вопросов⁶⁵ и развенчания чрезмерного доверия к технологиям. Недавнее прошлое показало, что в основе нелегких путей прогресса должна лежать наука во всем ее многообразии, и людям должно быть известно об этой основе, которая должна сохранять открытость для их сомнений и критических изысканий. В связи с этим первостепенное значение имеет научное образование.

53. Научным экспертам нередко предлагают участвовать в общественных обсуждениях в качестве способа несения ответственности перед обществом. Иногда их выводят на передний план при принятии решений, которые должны были бы носить политический характер. В условиях сужения пространства для гражданского общества любые попытки обосновать политические решения научным консенсусом, чтобы убедить широкую общественность в их приемлемости (даже если эти попытки предпринимаются из лучших побуждений) делают маловероятным будущее понимание всех их параметров и проведение настоящих обсуждений. Чем чаще науку преподносят как предписание однозначных способов решения крайне сложных вопросов, выходящих за рамки научных представлений, тем чаще от ученых требуют чрезмерного упрощения науки, а саму науку представляют как догматический процесс, не допускающий ни дискуссий, ни разногласий. В этом случае возникает напряженность, причем объектами недоверия и обиды безосновательно становятся именно научные эксперты. Их компетентность ставится под сомнение, а некоторые из них подвергаются угрозам, задержаниям, противодействию или высмеиванию. Тем временем в публичной сфере, нередко при помощи социальных сетей, начинают преобладать ненаучные гипотезы, чрезмерно упрощенные объяснения популистского характера и некритические рассуждения.

⁶² Замечание общего порядка № 25 (2020), п. 10.

⁶³ Там же, п. 55.

⁶⁴ Там же, п. 54.

⁶⁵ См. материалы, направленные Ассоциацией за мир, развитие и права человека «Маат».

54. Право на участие в научной деятельности само по себе не должно препятствовать осуществлению права на наилучшее применение достижений науки. Неограниченное участие неспециалистов может привести к ошибочным выводам и утверждениям. Однако реальность такова, что не все обладают равными познавательными способностями. Кроме того, нельзя игнорировать разницу между подтвержденными и эмпирическими знаниями. Применяя систему прав человека в стремлении к равенству, государства вместе с тем должны принимать меры для ограничения сферы применения знаний, не отличающихся высоким качеством и научным уровнем. При всей важности права на выражение мнений нельзя допустить, чтобы голоса дипломированных ученых заглушались голосами ученых-любителей, поскольку в восприятии общественности это создаст путаницу и неверный баланс.

55. Научно-политическое взаимодействие — важный способ добиться участия в принятии решений посредством вовлечения всех соответствующих заинтересованных сторон (в частности, исследователей, представляющих все соответствующие дисциплины), предоставления возможностей для осознанного участия общественности и обеспечения разработки политики в соответствии с принципом предосторожности в тех случаях, когда наука не в состоянии предложить достаточных данных⁶⁶.

56. Для обеспечения надлежащего участия заинтересованных научных кругов в принятии решений государственными органами такое взаимодействие должно не только соответствовать принципам, предложенным в вышеупомянутых руководствах, но и быть шире этих принципов. Для обеспечения разнообразия мнений и ослабления страха перед зависимостью от господствующих концепций в государстве должно существовать множество вариантов взаимодействия, причем осуществляющие его структуры должны обладать реальной, а не номинальной властью. Как отмечает ряд авторов, в научно-политическом взаимодействии могут быть задействованы, в частности, специально созданные для этих целей государственные учреждения, в том числе университеты, научно-исследовательские институты, комитеты по этике, национальные академии наук, а также музейные и библиотечные учреждения. Как отмечается в материалах Испании, в настоящее время формируется пусть и хрупкая, но масштабная и многогранная экосистема научно-технического консультирования, в которую встроены многочисленные взаимосвязанные субъекты⁶⁷. Вместе с тем необходимо соблюдать несколько основных условий, в числе которых уважение научной и академической свободы и научного разнообразия, реальное вовлечение всех заинтересованных сторон, включая коренные народы и организации гражданского общества, прозрачность обсуждений и результатов, а также запрет на конфликт интересов⁶⁸. Первостепенное значение имеет эффективная коммуникация, позволяющая преодолеть разрыв между языками и приоритетами ученых, политиков и населения в целом. В этом плане важнейшую роль играют журналисты, которым необходимо гарантировать доступ, наличие информации и свободу слова.

3. Участие в использовании практических результатов и предотвращении вреда

57. В пункте 56 своего замечания общего порядка № 25 (2020) Комитет подчеркнул, что участие включает право на информацию и участие в контроле рисков, связанных с конкретными научными процессами и применением их результатов. С учетом неравного распределения выгод и рисков внутри сообществ и между ними Специальный докладчик подчеркивает, что участие должно предполагать обсуждение как самих выгод и рисков, так и затронутых ими лиц. Внимание необходимо сосредоточить, в частности, на формах участия уязвимых и маргинализированных групп, в том числе коренных народов, крестьян и жителей отдаленных районов.

58. Ключевым элементом участия является признание ранее исключенных из процесса сообществ или знаний, в частности науки и традиционных знаний коренных народов, а также совместное использование практических результатов. Участие может

⁶⁶ A/HRC/48/61, п. 50.

⁶⁷ См. материалы, направленные Испанией (на испанском языке).

⁶⁸ См., например, материалы, направленные Венгрией.

способствовать принятию совместного инклюзивного подхода, позволяющего ответственно изучать возможности использования достижений и практических результатов научного прогресса, сопоставляя их с конкретными рисками для конкретных сообществ. Совместное использование практических результатов включает совместное пользование материальными благами или плодами научного прогресса, доступ к научным знаниям и образованию, а также развитие критического мышления и способности заниматься научной деятельностью⁶⁹. Все эти достижения должны быть доступны для всего населения всех стран мира без дискриминации и ограничений, связанных с коммерческими интересами. Единственная оговорка, которую хотела бы сделать Специальный докладчик, касается права коренных народов (вытекающего из их права на самоопределение и признания исторической несправедливости, допущенной в их отношении) решать, вплоть до какого уровня они планируют обнародовать свои традиционные знания.

59. Право на участие в научной деятельности также включает право на участие в прогнозировании причиняемого наукой ущерба в соответствии с обязательством государств предотвращать ущерб, а также принципами предосторожности и должной осмотрительности (см. раздел V). В связи с этим важно с осторожностью относиться к самостоятельной валидации научных достижений с помощью оценок воздействия, поскольку их технический характер не позволяет в полной мере учесть вопросы, связанные с правами и достоинством человека в целом. Повысить эффективность прогнозирования и предотвращения ущерба можно благодаря участию в разработке моделей принятия решений, заменяющих обычные оценки воздействия.

4. Право на участие в научной деятельности

60. Важным аспектом права на участие в научной деятельности является право не участвовать в ней. Вопрос согласия важен и должен всегда приниматься во внимание, в частности на основании статьи 7 Международного пакта о гражданских и политических правах, которая гласит, что ни одно лицо не должно без его свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам. Соблюдение принципа осознанного согласия — это один из важнейших аспектов права на здоровье, требующий таких стратегий, практики и процедур, которые обеспечивали бы уважение личной автономии, самоопределения и человеческого достоинства индивидуума⁷⁰.

61. В более широком смысле право на неучастие вытекает из отнесения права на доступ к науке и на участие в научной деятельности к культурным правам. Как неоднократно подчеркивалось в рамках мандата, люди всегда пользуются своим правом на участие либо неучастие в жизни одного или нескольких сообществ, на свободное развитие многообразных аспектов своей идентичности, на доступ к своему культурному наследию, а также к культурному наследию других, и на содействие созданию культуры, в том числе посредством оспаривания господствующих норм и ценностей в сообществах, к которым они принадлежат по своему выбору, а также в других сообществах⁷¹.

62. Эти права были подтверждены Комитетом по экономическим, социальным и культурным правам, который подчеркнул, что решение человека относительно осуществления или неосуществления права на участие в культурной жизни на индивидуальной основе или совместно с другими является культурным выбором и в этом качестве должно признаваться, уважаться и защищаться на основе равенства. Комитет отметил исключительную важность этого аспекта для коренных народов⁷², которые могут отказаться от участия в коллективных испытаниях или любых других научных мероприятиях.

63. Решающее значение имеет возможность отказаться от предоставления данных, получения конкретной медицинской помощи или вакцинации, а также от подчинения

⁶⁹ Замечание общего порядка № 25 (2020), п. 10.

⁷⁰ A/64/272, п. 93.

⁷¹ См., например, A/HRC/14/36, п. 10.

⁷² Замечание общего порядка № 21 (2009), п. 7.

какой бы то ни было конкретной научной инновации, обозначенной как пример «прогресса». Особое значение имеет право человека отказаться от участия в исследованиях без ущерба для своего лечения⁷³. Случаи, когда согласие не требуется, очень редки, и толковать их следует наиболее ограничительным образом.

V. Пределы права на доступ к науке и на участие в научной деятельности

64. Право на доступ к науке и на участие в научной деятельности не является абсолютным, поэтому может возникнуть необходимость согласовать его с другими правами, такими как право на частную жизнь и физическую неприкосновенность, или с общественными интересами, такими как общее благосостояние в демократическом обществе, согласно статье 4 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. Такое согласование также необходимо рассматривать в рамках различных аспектов права на доступ к науке и на участие в научной деятельности. Важно отметить, что учитывать необходимо оба элемента этого права, а именно обязанность содействовать извлечению пользы из научной деятельности и обязанность защищать от ее негативных последствий⁷⁴. Таким образом, право на науку не должно служить оправданием разработки подходов, которые теоретически могут помешать развитию экосистем и соблюдению основных прав во всем мире⁷⁵, а также не может использоваться для нападок на науку как общее благо либо для содействия таким нападкам.

65. Согласованию права на науку с другими принципами и правами способствует проверка законности, необходимости и соразмерности. Хотя государства обязаны в полной мере соблюдать, защищать и осуществлять право на доступ к науке и на участие в научной деятельности, они также обязаны предотвращать ущерб, в частности в рамках своего обязательства соблюдать и защищать все права человека, а также обеспечивать применение принципов предосторожности и должной осмотрительности.

66. Как отметил Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, принцип предосторожности требует, чтобы в отсутствие полной научной определенности принимались меры для предотвращения или уменьшения рисков нанесения серьезного и необратимого ущерба⁷⁶. По мере того как риск нанесения ущерба становится все более ощутимым и определенным, государства должны переходить от мер предосторожности к мерам предотвращения. В этом случае важное значение приобретает стандарт должной осмотрительности, поскольку в сложившихся обстоятельствах государствам следует приложить все возможные усилия для предотвращения или смягчения ущерба. Следует также принимать во внимание справедливое отношение к будущим поколениям⁷⁷.

67. В подобных обстоятельствах государства посредством применения национального законодательства должны привлекать действующие на их территории компании к ответственности за ущерб, причиненный в связи научными исследованиями и их практическими результатами. Кроме того, государства должны экстратерриториально защищать право на свободу от ущерба, причиненного наукой и научными достижениями, не позволяя компаниям, главные управления которых

⁷³ Advisory Committee of the People with AIDS, the Denver Principles.

⁷⁴ Samantha Besson, "The 'human right to science' *qua* right to participate in science", *The International Journal of Human Rights*, 6 September 2023.

⁷⁵ См. материалы, направленные Центром международного права окружающей среды.

⁷⁶ Замечание общего порядка № 25 (2020), п. 56.

⁷⁷ См. материалы, направленные Моникой Плоццей. См. также Monika Plozza, "The science lens: the human right to science" (2023), URL: <https://radar.gesda.global/introduction/2023-highlights-deep-dives/the-science-lens-the-human-right-to-science>.

находятся на их территории, нарушать это право в других странах⁷⁸. Государства обязаны принимать разумные меры для предотвращения ущерба, причиненного в связи с научными разработками и наукоемкими изделиями своих компаний за пределами своей территории⁷⁹. Следует предусмотреть надлежащие процедуры мониторинга и подотчетности в целях обеспечения действенного предупреждения нарушений и выполнения обязательств⁸⁰. К ним относятся также средства правовой защиты, в том числе судебные, для лиц, пострадавших от указанного ущерба.

68. Такой же правозащитный подход требуется от государств, выступающих в качестве членов международных организаций. Они не вправе игнорировать свои обязательства в области прав человека⁸¹ и должны активно содействовать эффективному участию гражданского общества в дискуссиях с международными организациями, касающихся пользы и вреда наукоемкой продукции. Однако в действительности дело обстоит иначе. В процессе принятия решений таким организациям необходимо уделять дополнительное внимание гражданскому обществу и более подробно рассматривать альтернативные, т. е. отличающиеся от господствующих, научные концепции. Так, Специальный докладчик выразила разочарование, узнав о том, что научные данные коренных народов игнорируются при обсуждении в ЮНЕСКО вопроса о включении территорий их проживания в перечень объектов всемирного наследия. Она также отметила выступление представителя Международного форума коренных народов по биоразнообразию на недавнем совещании в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, посвященном отсутствию надежных показателей, связанных с традиционными знаниями, в механизме мониторинга Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы по биоразнообразию⁸². По сообщениям, продолжающиеся безрезультатные попытки согласовать учреждение надежного механизма мониторинга объясняются сопротивлением нескольких государств-членов⁸³.

69. Наконец, научная свобода, защищаемая статьями 13 и 15 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и статьей 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, подразумевает также научную ответственность, в которую входит обязанность вести научную деятельность и применять науку добросовестно, в интересах человечества, в духе бережного отношения к окружающей среде и с уважением прав человека⁸⁴. В пункте 16 Рекомендации в отношении научной деятельности и научных работников (исследователей) содержится обстоятельное положение о гражданских и этических аспектах научных исследований.

⁷⁸ E/C.12/2011/1, пп. 5 и 6. См. также Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, замечание общего порядка № 19 (2007), п. 54; и замечание общего порядка № 14 (2000), п. 39.

⁷⁹ Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, замечание общего порядка № 24 (2017), п. 33.

⁸⁰ Там же.

⁸¹ Замечание общего порядка № 25 (2020), пп. 83 и 84.

⁸² См. URL: https://www.cbd.int/doc/interventions/6551e213e1b990410aada718/Final.IIFB.statement.WG8j_agenda_item_7_13NOV2023.pdf.

⁸³ Avaaz, "It's a tough game out there: Avaaz comments on SBSTTA-25 of the Convention on Biological Diversity, 15-19 October 2023, Nairobi, Kenya", стр. 3, URL: <https://avaazimages.avaaz.org/Avaaz-SBSTTA-25-Final-comments.pdf>.

⁸⁴ См. American Association for the Advancement of Science, "Statement on scientific freedom & responsibility". См. также International Science Council, "A contemporary perspective on the free and responsible practice of science in the 21st century", discussion paper, December 2021.

VI. Препятствия и проблемы, мешающие участию в научной деятельности

A. Нападки на научные и академические свободы

70. Академическая и научная свобода — это два частично совпадающих права, которые могут применяться одновременно в целях защиты ученых и исследователей (как профессиональных, так и непрофессиональных), а также лиц, занимающихся смежной с наукой деятельностью и играющих важнейшую роль в обеспечении доступа к науке и участия в научной деятельности, таких как журналисты, преподаватели и судьи.

71. Как ранее указывали другие специальные докладчики⁸⁵, многочисленные нападки на научные и академические свободы, совершающиеся по всему миру, существенно ослабляют энтузиазм научно-исследовательского сообщества в его широком понимании⁸⁶. Объектами этих нападков становятся лица, задействованные в научной деятельности (как профессионалы, так и непрофессионалы), в том числе научные журналисты. Нападки принимают различные формы, включая преследование, задержание и содержание под стражей, угрозы, увольнение или лишение регалий, а также вмешательство в процесс исследовательской и издательской деятельности, в том числе посредством прекращения финансирования и создания препятствий для публикации. В других случаях конкретные заслуживающие доверия направления научной деятельности не получают финансирования, воспринимаются с подозрением и даже презрением, в результате чего ученые переходят на другие направления. Кроме того, критический подход к науке может вступать в противоречие с верой или религией. Так, для целей ареста и содержания под стражей сторонников научного и рационального мышления и противодействия определенным направлениям прогресса применяются законы о богохульстве.

72. Помимо этого, угрозой для научных и академических свобод является отсутствие прогресса в области открытого доступа и открытой науки во всех странах мира, поскольку в данный момент не все исследователи при работе могут воспользоваться доступом к полному спектру существующих научных знаний⁸⁷.

73. Все эти действия ставят под серьезную угрозу осуществление права на науку, приводят к ослаблению государственных институтов и нарушению научно-политического взаимодействия, создают дополнительные возможности для дезинформации и ложной информации и препятствуют принятию научно обоснованных решений во благо общества.

B. Структурное недофинансирование и дисбаланс в доступе

74. Доступ создает условия для участия. Недостаточное финансирование университетов и сокращение бюджетного финансирования государственных исследований, порою являющееся следствием мер строгой экономии, противоречит обязательствам государств по статье 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. Как заявил Комитет по экономическим, социальным и культурным правам в пункте 24 своего замечания общего порядка № 25 (2020), исходить следует из того, что принятие регрессивных мер в отношении права на участие в научном прогрессе и его практическом применении и на пользование их результатами недопустимо. Комитет отметил, что примерами таких мер являются, в частности, отмена программ или политики, необходимых для охраны, развития и распространения достижений науки, а также внесение в право и политику изменений, сокращающих масштабы международного научного сотрудничества.

⁸⁵ A/HRC/48/61, п. 84; и A/75/261.

⁸⁶ См. материалы, направленные организацией Humanists International.

⁸⁷ Материалы, направленные Того, ответ на вопрос 4; и Международной федерацией библиотечных ассоциаций и учреждений, ответ на вопрос 2.

В обстоятельствах, при которых такие меры неизбежны, они должны быть необходимыми и соразмерными и действовать лишь до тех пор, пока они необходимы. Государства должны смягчать неравенство, которое может усиливаться в периоды кризиса, и обеспечивать, чтобы права находящихся в неблагоприятном положении и маргинализированных лиц и групп не затрагивались в непропорционально большой степени и чтобы им гарантировались минимальные основные обязательства.

75. Различия в объемах финансирования между странами глобального Севера и глобального Юга огромны, что приводит к значительным масштабам «утечки мозгов» с Юга на Север. Так формируется порочный круг, в результате которого на Юге по-прежнему отсутствует инфраструктура, сокращаются возможности, снижается качество научного образования и утрачиваются специалисты⁸⁸.

76. Информация, накапливающаяся на глобальном Севере, не поступает в страны глобального Юга⁸⁹. Научные приоритеты и методы, как правило, определяются донорами и исследователями глобального Севера без учета потребностей и приоритетов глобального Юга, а данные получают с помощью исследователей глобального Юга без предоставления им возможности внести равный вклад. В сфере океанологии, в частности исследования глубин, выгоду от исследований, судя по всему, получают всего 10 стран мира. Специальный докладчик обеспокоен сообщениями о том, что государства, имеющие современные морские карты, «активно препятствуют обнародованию данных» (и ограничивают мобильность и доступ ученых-океанологов, поскольку «существует связь между углублением знаний об океане и растущим интересом [государств] к изучению морских природных ресурсов и технологических достижений, которые могут быть актуальными для безопасности военно-морских сил»)⁹⁰.

77. В связи с этим появляются призывы разработать конкретные правила передачи знаний и технологий научным кругам и производственному сектору⁹¹ и обеспечить возможности для укрепления потенциала и развития технологий в странах глобального Юга. Этого можно добиться с помощью научно-исследовательского сотрудничества и взаимопомощи в укреплении потенциала между правительствами стран глобального Севера, глобального Юга и различными другими субъектами с целью достичь эффективных и адекватных практических результатов в местных условиях и совместно разрабатывать технологии⁹².

С. Ограничения, обусловленные приватизацией науки

78. Хотя приток частных средств в науку позволяет добиваться значительных успехов во всех областях, позволяя ученым работать в выбранных ими сферах без бюджетных ограничений или политического давления, государства должны защищать науку, трактуемую как общее благо, а также право на доступ к науке и на участие в научной деятельности от сильных коммерческих и частных интересов. Поскольку коммерческие структуры стремятся в первую очередь не к социальной справедливости, а к прибыли, для обеспечения инклюзивного подхода к науке в целом перед ними должны стоять четкие ограничения и сильные государственные органы. Продиктованные лучшими побуждениями попытки государственных органов сотрудничать с частным сектором не должны приводить к ограничению научной свободы и игнорированию потребностей общественности⁹³. Применение прав интеллектуальной собственности, чрезмерная популяризация науки с целью

⁸⁸ См. материалы Наблюдательного центра по правам человека Андского университета (Венесуэла) и организации «Курэйтинг тумороу».

⁸⁹ См. материалы, направленные организацией «Курэйтинг тумороу».

⁹⁰ См. материалы, направленные организацией «Уан оушн хаб» (с цитатами из изданий: Robert Wilson, "Surveying the sea" и Anna-Maria Hubert, "Marine scientific research and the protection of the seas and oceans").

⁹¹ См. материалы, направленные Народным защитником Аргентинской Республики.

⁹² См. материалы, направленные организацией «Уан оушн хаб».

⁹³ Canadian Association of University Teachers, *Open For Business: On What Terms?* (Ottawa, 2013).

привлечения большего числа так называемых «клиентов» или финансирования и коммерциализация знаний должны компенсироваться на государственном уровне за счет четких приоритетов и политики, основанной на правах человека. С одной стороны, нельзя позволять государству заглушать какие бы то ни было научные высказывания, а с другой — нельзя позволять ведомым жадностью нерегулируемым частным структурам ограничивать науку лишь избранными участниками. Баланс обеспечить непросто, однако он абсолютно необходим для полноценного осуществления многоуровневого права на науку.

D. Инструментализация науки

79. Наука, пусть даже исторически и культурно обусловленная, не должна нести идеологической и политической нагрузки или подвергаться манипуляциям⁹⁴. Необходимо пристально следить за тем, чтобы отдельные субъекты не обходили и не загрязняли научный дискурс, а также не использовали научный или псевдонаучный дискурс в целях манипулирования. Например, сообщается, что лица, отрицающие изменения климата, и компании, добывающие ископаемое топливо, на протяжении десятилетий активно подрывали деятельность по борьбе с изменением климата, манипулируя общественным мнением путем формирования избирательных представлений и активного подавления информации, либо манипулировали общественным мнением путем выделения финансирования научным музеям и выставкам⁹⁵. Частные организации и лоббистские группы плодят так называемые научные публикации, стремясь заронить сомнения в достоверности научных результатов и отсрочить принятие политических решений, которые могут противоречить их интересам. Распространение дезинформации и ложной информации также ставит под сомнение научные результаты и очерняет заслуживающие доверия процессы и ученых.

E. Ограничения морального характера

80. При разработке политики и принятии решений, основанных на бездумно применяемых моральных принципах, некоторые государства демонстрируют явное нежелание принимать во внимание научные достижения.

81. Так, в некоторых государствах ограничивается всестороннее половое просвещение, несмотря на то что в публикации «Международное техническое руководство по половому просвещению — Фактологически обоснованный подход»⁹⁶ подчеркивается, что такое просвещение является передачей научной информации, содержание которой позволяет изменить в лучшую сторону отношение к сексуальному и репродуктивному здоровью и поведению, способствует познанию своего тела, укрепляет благополучие в обществе и содействует достижению гендерного равенства. Тем не менее в связи с постоянными кривотолками в отношении такого просвещения распространяются неуместные страхи, не имеющие под собой никаких научных оснований.

82. Женщины особенно часто становятся жертвами псевдонаучных суждений, распространяемых теми, кто желает сохранить контроль над ними. Попытки ограничить доступ к медикаментозному прерыванию беременности предпринимаются

⁹⁴ См. материалы Наблюдательного центра по правам человека Андского университета (Венесуэла).

⁹⁵ См. материалы, направленные организацией «Курэйтинг тумороу».

⁹⁶ ЮНЕСКО, Объединенная программа Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу, Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения, Детский фонд Организации Объединенных Наций, Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины») и Всемирная организация здравоохранения, «Международное техническое руководство по половому просвещению — Фактологически обоснованный подход» (Париж, 2018).

без учета общественного мнения и научных данных⁹⁷ и к тому же полностью нарушают право женщин на участие в научной деятельности. Помимо этого, они безусловно противоречат мнению Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, изложенному в пункте 33 его замечания общего порядка № 25 (2020), в котором Комитет прямо указал, что гендерный подход имеет особое значение для права на сексуальное и репродуктивное здоровье и что государства-участники должны обеспечивать доступ к современным научным технологиям, необходимым женщинам в свете этого права. Комитет также заявил, что государства-участники, в частности, должны обеспечивать доступ к современным и безопасным формам контрацепции, включая экстренную контрацепцию, медикаментозным средствам для прерывания беременности, вспомогательным репродуктивным технологиям и другим товарам и услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья на основе недискриминации и равенства, как об этом говорится в замечании общего порядка № 22 (2016) о праве на сексуальное и репродуктивное здоровье, и что особое внимание следует уделять защите свободного, предварительного и информированного согласия женщин на лечение или научные исследования в области сексуального и репродуктивного здоровья. Замечание Комитета также актуально в свете текущего распространения дезинформации и псевдонаучных данных, касающихся участия трансгендерных женщин в спортивных мероприятиях.

Е. Использование науки без учета ее последствий для прав человека: пример цифровых технологий

83. Использование цифровых технологий, приносящих большую пользу, следует регулировать, чтобы обеспечить соблюдение прав человека. В медицине благодаря цифровым технологиям можно узнать историю болезни пациента в любой экстренной ситуации и таким образом спасти жизнь. Тем не менее эта возможность также перестраивает отношения между врачом и пациентом и влияет на права пациентов, лиц, осуществляющих уход, семей и врачей.

84. В сфере миграции научно-технические средства для прогнозирования миграции и управления ею, которые в настоящее время изучаются Европейским союзом, разрабатываются без учета прав человека мигрантов и беженцев, которых рассматривают в основном через призму безопасности. В научных исследованиях подчеркивается, что инструменты прогнозирования потоков могут привести к серьезным нарушениям прав человека, поскольку данные являются недостоверными и необъективными⁹⁸.

85. В сфере образования благодаря цифровым технологиям появилось дистанционное обучение. Однако, как подчеркивают Специальный докладчик по вопросу о праве на образование и ЮНЕСКО, хотя использование цифровых технологий в образовании может принести важные преимущества, сами по себе они не могут решить многие проблемы, с которыми сталкиваются системы образования, и несут в себе множество рисков, которые могут нанести ущерб праву на образование и другим правам человека в рамках систем образования⁹⁹.

⁹⁷ См. материалы, совместно направленные организацией «ИПАС» и проектом «Расширение доступа к медикаментозному аборту». См. также материалы, направленные Центром за репродуктивные права.

⁹⁸ Mengia Tschalaer, Alexandra Xanthaki and Ermioni Xanthopoulou, “Migration flows prediction tools and asylum policy commitments in alignment with human rights”, IT Flows, Policy Brief No. 5 (2023), URL: <https://www.itflows.eu/wp-content/uploads/2022/06/ITFLOWS-Policy-Brief-5-D8.1.pdf>.

⁹⁹ A/HRC/50/32, п. 94; и Mark West, *An Ed-Tech Tragedy? Education Technologies and School Closures in the Time of COVID-19* (Paris, UNESCO, 2023).

Г. Обход принципов демократии и верховенства права

86. Для обхода демократического контроля в научной сфере используются чрезвычайные ситуации — как реальные, так и нагнетаемые искусственно. При внедрении научных достижений необходимо опираться на право, в том числе право прав человека, и укреплять правовую, нормативную и политическую базу в целях обеспечения демократического контроля над научной деятельностью. Демократический контроль не равнозначен государственному. При принятии решений по научным вопросам государства должны не выступать в качестве монопольных органов, а предоставлять возможность высказывать различные мнения.

VII. Выводы и рекомендации

87. Существует настоятельная потребность в том, чтобы государства, международные организации и частные структуры придерживались правозащитного подхода во всех вопросах, связанных с наукой.

88. Государствам и другим заинтересованным сторонам следует в полной мере признавать, уважать, защищать и поощрять право каждого человека, а не только специалистов, на участие в различных формах научной деятельности без дискриминации, которое является одним из прав человека.

89. Важным условием для осуществления права на участие в научной деятельности является широкая, инклюзивная и деколонизированная трактовка понятия «наука». Государства должны пересмотреть свою политику с целью устранить любые процессы исключения при определении и применении науки.

90. Участие в научной деятельности требует доступности научного образования для всех. Необходимо принять специальные меры по расширению возможностей получения образования уязвимыми и маргинализированными группами населения.

91. Участие различных научных обществ в научной деятельности обогащает научную составляющую общества, обеспечивая представленность различных субъектов и выработку комплексных решений текущих проблем.

92. Государства должны:

a) разрабатывать программы гражданской науки с привлечением представителей всех групп населения не только к сбору информации, но и к остальным аспектам научных исследований, включая определение методологии, опытные разработки, анализ результатов и подготовку отчетности;

b) устранять конкретные препятствия, в том числе стереотипы и предубеждения, мешающие женщинам принимать фактическое участие в научной деятельности;

c) принимать конкретные и специальные меры для обеспечения фактического участия маргинализированных и уязвимых групп населения, включая меньшинства, мигрантов, жителей сельских и отдаленных районов и лиц, живущих в условиях бедности и социально-экономического неблагополучия;

d) обеспечивать получение свободного, предварительного и осознанного согласия коренных народов по всем затрагивающим их вопросам научного характера. Их науки и традиционные знания, в том числе относящиеся к затрагивающим их вопросам, необходимо признавать и использовать в желаемой ими мере. Кроме того, необходимо гарантировать их участие в использовании практических результатов научных достижений;

e) обеспечивать включение альтернативных научных моделей и вопросов их воздействия в учебные программы, а также их обсуждение в публичном пространстве.

93. Государствам следует учреждать и поддерживать различные механизмы научно-политического взаимодействия, привлекая к участию в принятии решений по научным вопросам все соответствующие заинтересованные стороны, в том числе представителей затрагиваемых сообществ и исследователей, работающих во всех соответствующих дисциплинах, при должном соблюдении научного разнообразия. В рамках этих механизмов взаимодействия следует также предусмотреть возможности для информированного участия общественности. При разработке политики им следует брать за основу наилучшие имеющиеся научные данные и обеспечивать соответствие принципам предосторожности и должной осмотрительности, а также обязательству предотвращать ущерб.

94. Государствам и другим заинтересованным сторонам, особенно частным научно-исследовательским учреждениям и коммерческим предприятиям, следует в полной мере соблюдать, защищать и поощрять право на академическую и научную свободу в соответствии со статьями 13 и 15 (пункт 3) Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, уделяя должное внимание замечаниям общего порядка № 13 (1999) и № 25 (2020) Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, статье 19 Международного пакта о гражданских и политических правах и Рекомендации в отношении научной деятельности и научных работников (исследователей).

95. Особое внимание следует уделять:

- a) защите ученых от нападок;
- b) недопущению использования ученых для достижения своих целей;
- c) выявлению и предотвращению конфликтов интересов ученых и обеспечению защиты лиц, сигнализирующих о нарушениях;
- d) поиску действенного решения проблемы, связанной с системами дезинформации, в частности в сфере научно-политического взаимодействия.

96. Государствам и другим заинтересованным сторонам следует рассматривать науку как общественное и общее благо.

97. Организация Объединенных Наций должна:

- a) обратиться ко всем органам и вспомогательным структурам Организации Объединенных Наций с просьбой пересмотреть свою нормативную базу для приведения ее в соответствие с правозащитным подходом к науке и правом на участие в научной деятельности, в том числе правом на совместное использование благ научного прогресса и новых технологий;
- b) посредством процедур мониторинга активизировать осуществление права на участие в научной деятельности, в том числе с использованием основных показателей и ориентирующих вопросов.

98. Изучить предложение о введении новой должности Специального докладчика по вопросу о праве на науку и технологии, в полной мере понимаемом как одно из культурных прав.