



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
31 July 2023
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Пятьдесят четвертая сессия

11 сентября — 6 октября 2023 года

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие**

Произвольные задержания

Рабочая группа по произвольным задержаниям*

Резюме

В 2022 году Рабочая группа по произвольным задержаниям в рамках своей регулярной процедуры приняла 88 мнений, касающихся задержания 160 человек в 50 странах. Она также препроводила 43 призыва к незамедлительным действиям 22 правительствам и в одном случае другим субъектам, а также 111 писем с утверждениями и прочих писем 61 правительству и в трех случаях другим субъектам в отношении по крайней мере 356 идентифицированных лиц. Некоторые государства сообщили Рабочей группе о том, что они приняли меры для исправления положения задержанных лиц, и в многочисленных случаях задержанные лица были освобождены. Рабочая группа благодарна тем правительствам, которые откликнулись на ее призывы и предприняли шаги по предоставлению ей запрошенной информации о положении задержанных.

Рабочая группа посетила Ботсвану с 4 по 15 июля 2022 года и Монголию с 3 по 14 октября 2022 года.

В докладе Рабочая группа также рассматривает следующие тематические вопросы: а) произвольные задержания и законы о распространении дезинформации; b) произвольные задержания и пандемия коронавирусного заболевания (COVID-19); и c) лишение свободы защитников экологических прав человека.

В своих рекомендациях Рабочая группа вновь призывает государства и впредь укреплять взаимодействие в деле представления своих ответов на обычные сообщения и направлять материалы в рамках процедуры последующих действий по осуществлению мнений Рабочей группы (в том числе касающиеся предоставления соответствующих средств правовой защиты и возмещения ущерба жертвам произвольных задержаний), а также положительно реагировать на просьбы о посещении стран. Она также настоятельно призывает государства воздерживаться от использования законодательства по пресечению дезинформации, а также нечетко

* На основании достигнутой договоренности настоящий доклад издается позднее предусмотренного срока его публикации в связи с обстоятельствами, не зависящими от представляющей доклад стороны.



сформулированных или чрезмерно широких законов с целью преследования лиц за распространение информации в ходе их работы; не прибегать к произвольным задержаниям при осуществлении чрезвычайных мер в области общественного здравоохранения; а также защищать защитников экологических прав человека и расширять возможности для их участия в деятельности, связанной с защитой и поощрением экологических прав человека. Кроме того, Рабочая группа настоятельно призывает государства-члены предоставлять ей достаточные и предсказуемые людские ресурсы, с тем чтобы она могла эффективно и последовательно выполнять свой мандат. Она призывает государства прислушаться к призыву Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и раз навсегда покончить с произвольными задержаниями и освободить произвольно задержанных лиц.

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	4
II. Деятельность Рабочей группы	4
A. Исследование по вопросу о произвольных задержаниях, связанных с политикой в отношении наркотиков	4
B. Рассмотрение сообщений, направленных Рабочей группе в 2022 году	5
C. Посещения стран	25
III. Тематические вопросы	27
A. Произвольные задержания и законы о распространении дезинформации	27
B. Произвольные задержания и пандемия COVID-19	29
C. Лишение свободы защитников экологических прав человека	31
IV. Выводы	32
V. Рекомендации	33

I. Введение

1. Рабочая группа по произвольным задержаниям была учреждена в соответствии с резолюцией 1991/42 Комиссии по правам человека. Ей было поручено расследовать случаи предположительно произвольного лишения свободы согласно стандартам, закрепленным во Всеобщей декларации прав человека и в применимых международных договорах, признанных соответствующими государствами. Мандат Рабочей группы был уточнен и расширен Комиссией в ее резолюции 1997/50, которая распространила его действие на вопросы административного задержания просителей убежища и иммигрантов. Во исполнение резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи и решения 1/102 Совета по правам человека Совет взял на себя ответственность за осуществление мандата Комиссии. В последний раз мандат Рабочей группы был продлен еще на три года в соответствии с резолюцией 51/8 Совета от 6 октября 2022 года.

2. В период с 1 января по 31 апреля 2022 года в состав Рабочей группы входили Мириам Эстрада-Кастильо (Эквадор), Прия Гопалан (Малайзия), Мумба Малила (Замбия), Элина Стейнерте (Латвия) и Ли Туми (Австралия). С 1 мая по 31 октября 2022 года в состав Рабочей группы входили Мириам Эстрада-Кастильо (Эквадор), Мэтью Гиллетт (Новая Зеландия), Прия Гопалан (Малайзия), Мумба Малила (Замбия) и Элина Стейнерте (Латвия). По состоянию на 1 ноября 2022 года в состав Рабочей группы входили Мириам Эстрада-Кастильо (Эквадор), Мэтью Гиллетт (Новая Зеландия), Прия Гопалан (Малайзия), Мумба Малила (Замбия) и Анна Юдковская (Украина).

3. С мая 2021 года по апрель 2022 года функции Председателя-докладчика Рабочей группы выполняла г-жа Стейнерте, а функции заместителя Председателя — г-жа Эстрада-Кастильо. На девяносто третьей сессии Рабочей группы в апреле 2022 года Председателем-докладчиком была избрана г-жа Эстрада-Кастильо, а заместителем Председателя — г-жа Малила.

II. Деятельность Рабочей группы

4. В период с 1 января по 31 декабря 2022 года Рабочая группа провела свои девяносто третью, девяносто четвертую и девяносто пятую сессии.

5. Рабочая группа посетила Ботсвану с 4 по 15 июля 2022 года¹ и Монголию с 3 по 14 октября 2022 года².

6. В целях содействия информационно-пропагандистской деятельности и обмену информацией в ходе своей девяносто четвертой сессии Рабочая группа провела встречу с группой неправительственных организаций в целях сбора информации по вопросам, касающимся произвольного лишения свободы, и улучшения понимания гражданским обществом методов работы Рабочей группы³ и ее деятельности.

A. Исследование по вопросу о произвольных задержаниях, связанных с политикой в отношении наркотиков

7. В течение 2022 года Рабочая группа продолжала последующую деятельность в рамках исследования, посвященного произвольным задержаниям, связанным с политикой в отношении наркотиков⁴, и распространяла свои выводы и рекомендации на многочисленных межправительственных и региональных мероприятиях. Эта деятельность включала в себя выступление на шестьдесят пятой сессии Комиссии по наркотическим средствам 17 марта 2022 года и участие в двух параллельных

¹ См. [A/HRC/54/51/Add.1](#).

² См. [A/HRC/54/51/Add.2](#).

³ [A/HRC/36/38](#).

⁴ [A/HRC/47/40](#).

мероприятиях шестидесятой пятой сессии Комиссии, посвященных правам человека и праву на справедливое предоставление средств защиты в сферах здравоохранения, социальной помощи и правосудия лицам, употребляющим наркотики, которое было организовано властями Мальты и Португалии, а также Группой сотрудничества по борьбе со злоупотреблением наркотиками и их незаконным оборотом (Группа Помпиду) Совета Европы 15 марта 2022 года; и практическим мерам по запрету произвольных задержаний в контексте мер по контролю над наркотиками, которое было организовано Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) 17 марта 2022 года. Рабочая группа также приняла участие в состоявшемся в Женеве 1–2 июня 2022 года втором Бранденбургском форуме по приведению наркополитики в соответствие с правами человека; виртуальном совещании «за круглым столом» по теме «Принудительное лечение и реабилитация от наркозависимости, здоровье и права человека в Азии» в июне 2022 года⁵; мероприятии, организованном Международным консорциумом по наркополитике, посвященном презентации доклада о работе шестидесятой пятой сессии Комиссии по наркотическим средствам, 15 сентября 2022 года⁶; и презентации своего исследования Азиатско-Тихоокеанской рабочей группе по правам человека 3 мая 2022 года.

В. Рассмотрение сообщений, направленных Рабочей группе в 2022 году

1. Сообщения, препровожденные правительствам

8. На своих девяносто третьей, девяносто четвертой и девяносто пятой сессиях Рабочая группа приняла в общей сложности 88 мнений, касающихся 160 человек в 50 странах (см. таблицу ниже).

2. Мнения Рабочей группы

9. В соответствии со своими методами работы Рабочая группа, препровождая свои мнения правительствам, обращала их внимание на резолюции Комиссии по правам человека 1997/50 и 2003/31 и резолюции Совета по правам человека 6/4, 24/7, 42/22 и 51/8, в которых эти органы просят соответствующие государства учитывать мнения Рабочей группы и при необходимости принимать надлежащие меры для исправления положения произвольно лишенных свободы лиц, а также информировать Рабочую группу о принятых ими мерах. По истечении 48-часового срока с момента направления мнений соответствующим правительствам они препровождались соответствующим источникам.

⁵ См. Quinten Lataire, Karen Peters и Claudia Stoicescu, «Virtual roundtable: compulsory drug treatment и rehabilitation, health, и human rights in Asia», *Health и Human Rights Journal*, vol. 24, № 1 (June 2022), pp. 203–215.

⁶ См. URL: <https://idpc.net/publications/2022/07/the-65th-session-of-the-commission-on-narcotic-drugs-report-of-proceedings>.

Мнения, принятые на девяносто третьей, девяносто четвертой и девяносто пятой сессиях Рабочей группы

Мнение №	Государство (государства)	Ответ правительства	Заинтересованное(ые) лицо(а)	Мнение	Поступившая информация о последующих мерах
1/2022	Мексика	Да	Эндрю Армандо Кордова	Произвольное задержание, категории I, III и V	Г-н Кордова освобожден после того, как он отбыл срок, превысивший максимально возможный срок наказания в виде лишения свободы. Однако он все еще задержан в связи с другим продолжающимся расследованием. Нарушение его прав до сих пор расследуется прокурором; в Национальной комиссии по правам человека на его имя заведено шесть дел. (Информация правительства и источника)
2/2022	Казахстан	Нет ⁷	Альнур Ильяшев	Произвольное задержание, категории I, II, III и V	Г-н Ильяшев не обжаловал вынесенные в отношении него решения и не обращался в суды за компенсацией. Нарушений прав г-на Ильяшева, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом, в ходе предварительного следствия или слушаний по его уголовному делу не выявлено. (Информация правительства)
3/2022	Объединенная Республика Танзания	Нет (с опозданием)	Фриман Мбове	Произвольное задержание, категории I, II, III и V	Отсутствует
4/2022	Израиль	Нет	Мухаммад Гассан Ахмад Мансур	Произвольное задержание, категории I, III и V	Г-н Мансур был освобожден от административного ареста 6 июня 2022 года, поскольку срок действия последнего постановления о его административном аресте истек и не был продлен. (Информация источника)
5/2022	Ирак	Нет	Абдулла Ахмед Фала Ахмед ат-Таеи	Произвольное задержание, категории I и III	Отсутствует

⁷ После принятия мнения правительство представило ответ с опозданием 8 июня 2022 года.

<i>Мнение №</i>	<i>Государство (государства)</i>	<i>Ответ правительства</i>	<i>Заинтересованное(ые) лицо(а)</i>	<i>Мнение</i>	<i>Поступившая информация о последующих мерах</i>
6/2022	Китай	Нет	Абдурашид Тохти, Таджигуль Кадир, Аметжан Абдурашид и Мохамед Али Абдурашид	Произвольное задержание, категории I, III и V	Отсутствует
7/2022	Соединенные Штаты Америки	Да	Леонард Пелтиер	Произвольное задержание, категории III и V	Отсутствует
8/2022	Малайзия и Турция	Малайзия: нет Турция: да	Алеттин Думан и Тамер Тибик	Произвольное задержание, категории I, II, III и V	Отсутствует
9/2022	Китай	Да	Ван Цзианьбин	Произвольное задержание, категории I, II и III	Отсутствует
10/2022	Никарагуа	Нет	Артуго Крус Секейра, Виолета Гранера Падилья, Хосе Агерри Чаморро, Хосе Бернард Пальяс Арана, Дайси Давила Ривас, Ана Вихиль Гурдиан, Дора Тельес Аргуэльо, Суйен Бараона Куан, Хорхе Уго Торрес Хименес, Виктор Тиноко Фонсека, Луис Ривас Андурай, Мигель Мора Барберена, Мигель Мендоса Урбина и Педро Чаморро Барриос	Произвольное задержание, категории I, II, III и V	Действий для осуществления мнения не предпринималось. (Информация источника)
11/2022	Ливия	Нет	Омар аль-Мухтар Ахмед ад-Дагуль	Произвольное задержание, категории I, II и III	Действий для осуществления мнения не предпринималось. (Информация источника)
12/2022	Турция	Да	Анас аль-Мустафа	Произвольное задержание, категории I, II, III и V	Действий для осуществления мнения не предпринималось. Адвокат г-на аль-Мустафы ходатайствовал о снятии кода ограничения G-82, однако никаких действий со стороны административного суда не последовало. (Информация источника)

<i>Мнение №</i>	<i>Государство (государства)</i>	<i>Ответ правительства</i>	<i>Заинтересованное(ые) лицо(а)</i>	<i>Мнение</i>	<i>Поступившая информация о последующих мерах</i>
13/2022	Вьетнам	Да	Чау Ван Кхам	Произвольное задержание, категории I, II, III и V	Отсутствует
14/2022	Филиппины	Да	Тересита Науль	Произвольное задержание, категории I, II, III и V	Г-жа Науль не имеет права на получение компенсации в соответствии со статьей 3 Республиканского закона № 7309. (Информация правительства)
15/2022	Алжир	Да	Камира Наит Сид	Произвольное задержание, категории I, II, III и V	Действий для осуществления мнения не предпринималось. 5 декабря 2022 года г-жа Наит Сид была приговорена к пяти годам лишения свободы и штрафу в размере 100 000 динаров. 1 марта 2023 года она была дополнительно приговорена по другому делу к двум годам лишения свободы. Ее адвокаты обжаловали эти решения. (Информация источника)
16/2022	Венесуэла (Боливарианская Республика)	Да	Томеу Ваделль Рекальде	Произвольное задержание, категории I и III	Отсутствует
17/2022	Сомали	Нет	Килве Адан Фарах	Произвольное задержание, категории I, II, III и V	Отсутствует
18/2022	Туркменистан	Нет	Пыгамберды Аллабердыев	Произвольное задержание, категории I, II и III	Г-н Аллабердыев был помилован и освобожден 20 декабря 2022 года после более чем двухлетнего пребывания в заключении. Его первичная судимость не была погашена. Ему не была предоставлена компенсация, при этом не было предпринято никаких шагов по расследованию нарушения его прав. (Информация источника)
19/2022	Объединенные Арабские Эмираты	Нет	Райан Корнелиус	Произвольное задержание, категории I и III	Отсутствует

<i>Мнение №</i>	<i>Государство (государства)</i>	<i>Ответ правительства</i>	<i>Заинтересованное(ые) лицо(а)</i>	<i>Мнение</i>	<i>Поступившая информация о последующих мерах</i>
20/2022	Иран (Исламская Республика)	Нет (с опозданием)	Вахид Афкари и Хабиб Афкари	Произвольное задержание, категории I, II и III	Хабибу Афкари было оказано исламское снисхождение, и он был условно-досрочно освобожден после отбытия лишь части срока наказания и после вынесения окончательного приговора. Вахид Афкари был осужден двумя судами и отбывает наказание. В соответствии со статьей 11 Закона о смягчении наказания, назначаемого по усмотрению, применяется только самое строгое наказание, которое в его случае составляет семь лет лишения свободы. (Информация правительства)
21/2022	Мексика	Нет	Хуан Карлос Хуарес Ривас	Произвольное задержание, категории I, III и V	Действий для осуществления мнения не предпринималось. (Информация правительства и источника)
22/2022	Шри-Ланка	Нет	Ахнаф Джазим	Произвольное задержание, категории I, II, III и V	Судебное разбирательство в отношении г-на Джазима продолжается. Он по-прежнему имеет статус лица, освобожденного под залог из-под стражи в полиции. По состоянию на август 2022 года условия освобождения под залог обязывали г-на Джазима ежемесячно являться в отделение отдела по борьбе с терроризмом и расследованиям в Маннаре. Кроме того, в августе 2022 года г-н Джазим был включен в список лиц, подпадающих под санкции, который выполняет функцию «списка наблюдения за лицами, причастными к экстремистской деятельности». (Информация источника)
23/2022	Египет	Нет	Несовершеннолетний, имя которого известно Рабочей группе	Произвольное задержание, категории I и III	Действий для осуществления мнения не предпринималось. Этот несовершеннолетний до сих пор подвергается насильственному исчезновению. Никакой информации о его

<i>Мнение №</i>	<i>Государство (государства)</i>	<i>Ответ правительства</i>	<i>Заинтересованное(ые) лицо(а)</i>	<i>Мнение</i>	<i>Поступившая информация о последующих мерах</i>
					местонахождении семье не сообщалось. (Информация источника)
24/2022	Беларусь	Нет	Максим Знак	Произвольное задержание, категории I, II, III и V	Действий для осуществления мнения не предпринималось. Условия содержания г-на Знака ухудшились. (Информация источника)
25/2022	Нигерия и Кения	Нигерия: да Кения: нет	Нваннекаенъи Ннамди Кенни Окву-Кану	Произвольное задержание, категории I, II, III и V	Действий для осуществления мнения не предпринималось. Г-н Кану по-прежнему находится в одиночной камере без доступа к необходимой медицинской помощи или к адвокату по своему выбору. (Информация источника)
26/2022	Швеция	Да	Хасан Фазали	Произвольное задержание, категории III, IV и V	Действий для осуществления мнения не предпринималось. (Информация источника)
27/2022	Объединенные Арабские Эмираты, Оман и Иран (Исламская Республика)	Объединенные Арабские Эмираты: нет Оман: нет (с опозданием) Иран (Исламская Республика): да	Джамшид Шармахд	Объединенные Арабские Эмираты: произвольное задержание, категории I и III Оман: недостаточная информация Иран (Исламская Республика): произвольное задержание, категории I, II и III	Судебные приставы по исполнению судебных решений применили особые меры по содержанию г-на Шармада под стражей в связи с состоянием его здоровья. (Информация правительства Исламской Республики Иран) Г-н Шармахд по-прежнему содержится под стражей в неизвестном месте; он испытывая различные проблемы со здоровьем. (Информация источника)
28/2022	Австралия	Нет (с опозданием)	Г-н А., имя которого известно Рабочей группе	Произвольное задержание, категории I, II, IV и V	3 августа 2022 года г-н А. был освобожден из центра временного содержания иммигрантов после того, как министр внутренних дел выдал ему семидневную гуманитарную визу и годовую временную визу категории «Е», а также отменил на неопределенный срок установленные законом ограничения, позволяющие ему

<i>Мнение №</i>	<i>Государство (государства)</i>	<i>Ответ правительства</i>	<i>Заинтересованное(ые) лицо(а)</i>	<i>Мнение</i>	<i>Поступившая информация о последующих мерах</i>
					обращаться за временными визами категории «Е». Правительство не приняло и не намерено принимать меры в отношении рекомендаций, касающихся компенсации и других видов возмещения ущерба, а также рекомендаций, касающихся проведения полного и независимого расследования. (Информация правительства)
29/2022	Объединенные Арабские Эмираты и Саудовская Аравия	Объединенные Арабские Эмираты: нет Саудовская Аравия: да	Омар Альджабри, Сара Альджабри и Салем Альмузайни	Произвольное задержание, категории I, III и V ⁸	Действий для осуществления мнения не предпринималось. (Информация источника)
30/2022	Саудовская Аравия	Да	Абдулрахман ас-Садхан	Произвольное задержание, категории I, II, III и V ⁹	Отсутствует
31/2022	Марокко	Да	Сулейман Райсуни	Произвольное задержание, категории I, II и III	Отсутствует
32/2022	Австралия	Да	Ахмед Сайахи	Произвольное задержание, категории I, II, IV и V	Г-н Сайахи по-прежнему находится в центре временного содержания иммигрантов на основании заключения о том, что он представляет опасность для общества. Правительство не выполнило и не намерено выполнять рекомендации, касающиеся компенсации и других видов возмещения ущерба, а также рекомендации, касающиеся проведения полного и независимого расследования. (Информация правительства)

⁸ 4 ноября 2022 года правительство Саудовской Аравии представило запрос о пересмотре мнения № 29/2022, который будет рассмотрен Рабочей группой на одной из будущих сессий.

⁹ 9 марта 2023 года правительство Саудовской Аравии представило запрос о пересмотре мнения № 30/2022, который будет рассмотрен Рабочей группой на одной из будущих сессий.

<i>Мнение №</i>	<i>Государство (государства)</i>	<i>Ответ правительства</i>	<i>Заинтересованное(ые) лицо(а)</i>	<i>Мнение</i>	<i>Поступившая информация о последующих мерах</i>
33/2022	Австралия	Да	Виссам Джадири	Произвольное задержание, категории I, II, IV и V	Г-н Сайахи остается под стражей. (Информация источника) 17 мая 2022 года г-н Джадири был освобожден из центра временного содержания иммигрантов и получил разрешение проживать на свободе по указанному адресу. С точки зрения закона он по-прежнему является задержанным в соответствии с решением о назначении ему определением места жительства, вынесенным бывшим министром внутренних дел 16 мая 2022 года. В настоящее время в его отношении не ведется никаких существенных процессов ни в Министерстве внутренних дел, ни в трибуналах или судах. Министерство продолжает дело о принудительной высылке г-на Джадири в Ирак. Правительство не выполнило и не намерено выполнять рекомендации, касающиеся компенсации и других видов возмещения ущерба, а также рекомендации, касающиеся проведения полного и независимого расследования. (Информация правительства)
34/2022	Египет	Нет	Омар Абдель Азиз Мохаммед Абдель Азиз, Халед Мохамед Абдель Рауф Сахлуб, Хоссам Абдель Разек Абдель Салам Халил и Мохаммед Абдель Азиз Фараг Али	Произвольное задержание, категории I и III	Г-н Абдель Азиз остается под стражей. Три раза выносились распоряжения о его освобождении, но они не были исполнены. Он был осужден в ноябре 2022 года и лишен возможности получать необходимую медицинскую помощь. 28 июня 2022 года г-н Сахлуб был приговорен к пожизненному заключению. Ему отказываю в медицинской помощи и свиданиях

<i>Мнение №</i>	<i>Государство (государства)</i>	<i>Ответ правительства</i>	<i>Заинтересованное(ые) лицо(а)</i>	<i>Мнение</i>	<i>Поступившая информация о последующих мерах</i>
					с родственниками. Г-н Халил по-прежнему находится под стражей, и состояние его здоровья ухудшается, поскольку он не получает надлежащей медицинской помощи. В наказание за просьбу о встрече с начальником тюрьмы ему было отказано в медицинском освидетельствовании. Г-н Али остается под стражей, ему отказывают в медицинской помощи. (Информация источника)
35/2022	Вьетнам	Да	Нгуен Бао Тьен	Произвольное задержание, категории I, II и III	Отсутствует
36/2022	Саудовская Аравия	Да	Хусейн Або аль-Хейр	Произвольное задержание, категории I и III ¹⁰	Г-н Або аль-Хейр был казнен 12 марта 2023 года. (Информация правительства)
37/2022	Куба	Да	Алина Лопес Миярес	Произвольное задержание, категории I и III	Отсутствует
38/2022	Бразилия	Да	Жозе Собринью Варгаш младший	Произвольное задержание, категория I	Дело против г-на Варгаса по-прежнему находится на рассмотрении судебных органов с соблюдением презумпции невиновности и подлежит периодическому судебному контролю. Следовательно, на данном этапе не может быть предпринято никаких действий для применения вынесенного мнения. (Информация правительства)
39/2022	Таджикистан	Нет	Абдулмаджид Ризоев	Произвольное задержание, категории I, II, III и V	Отсутствует
40/2022	Вьетнам	Да	Чан Дык Тхатъ	Произвольное задержание, категории I, II, III и V	Отсутствует

¹⁰ 11 апреля 2023 года правительство Саудовской Аравии представило запрос о пересмотре мнения № 36/2022, который будет рассмотрен Рабочей группой на одной из будущих сессий.

<i>Мнение №</i>	<i>Государство (государства)</i>	<i>Ответ правительства</i>	<i>Заинтересованное(ые) лицо(а)</i>	<i>Мнение</i>	<i>Поступившая информация о последующих мерах</i>
41/2022	Китай	Нет (с опозданием)	Цинь Юнпэй	Произвольное задержание, категории I, II, III и V	Г-н Цинь по-прежнему находится под стражей. 31 марта 2023 года Наньнинский городской народный суд промежуточной инстанции Гуанси-Чжуанского автономного района признал г-на Циня виновным в «подстрекательстве к подрыву государственной власти» и приговорил его к пяти годам лишения свободы с последующим лишением политических прав на три года. (Информация источника)
42/2022	Австралия	Да	Амани Бол Сантино Висона	Произвольное задержание, категории I, II, IV и V	Г-жа Висона по-прежнему находится в центре содержания иммигрантов в связи с тем, что в соответствии со статьей 14 Закона о миграции 1958 года она является незаконно пребывающим в стране негражданином. Правительство не выполнило и не намерено выполнять рекомендации, касающиеся компенсации и других видов возмещения ущерба, а также рекомендации, касающиеся проведения полного и независимого расследования. (Информация правительства)
43/2022	Вьетнам	Да	Нгуен Нгок Ань	Произвольное задержание, категории I, II, III и V	Отсутствует
44/2022	Израиль	Нет	Саид Абдулрахман Джабр Хусейн Салех, Рамзи Абдулрахман Джабр Хусайн Салех, Раед Фарид Хамдан Хасан аль-Хадж Ахмад, Дийя Закария Шакер аль-Фалудж, Насер Мохамед Юсуф ан-Наджи, Омар Исмаил Омар	Произвольное задержание, категории I, III и V	Отсутствует

<i>Мнение №</i>	<i>Государство (государства)</i>	<i>Ответ правительства</i>	<i>Заинтересованное(ые) лицо(а)</i>	<i>Мнение</i>	<i>Поступившая информация о последующих мерах</i>
			Вади и Бассем Мохамед Салех Адиб Хандакджи		
45/2022	Алжир	Да	Мохамед Тадждид, Малика Рияхи, Сохейб Дебаги, Тарек Ахмед Дебаги и Нурредин Химуд	Произвольное задержание, категории I, II, III и V	Отсутствует
46/2022	Иран (Исламская Республика)	Нет (с опозданием)	Араш Ганджи, Кейван Баджан, Бакташ Абтин и Реза Хандан Махабади	Произвольное задержание, категории I, II, III и V	Отсутствует
47/2022	Гана	Нет	Джордж Ньякпо	Произвольное задержание, категории I, II, III и V	Действий для осуществления мнения не предпринималось. (Информация источника)
48/2022	Венесуэла (Боливарианская Республика)	Да	Роланд Карреньо Гутьеррес	Произвольное задержание, категории II, III и V	Г-н Карреньо Гутьеррес по-прежнему находится в условиях лишения свободы. Правительство не выполнило и не намерено выполнять рекомендации, касающиеся компенсации и других видов возмещения ущерба, а также рекомендации, касающиеся проведения полного и независимого расследования. (Информация источника)
49/2022	Бахрейн	Да	Сайед Муджтаба Саид Алави Али аль-Хаббаз, Хасан Хамид Абдулнаби Али Насер Мешаймеа, Сайед Ахмед Хади Алави Амин Хасан и Сайед Махмуд Али Муса Джафар аль-Алави	Произвольное задержание, категории I и III	Отсутствует
50/2022	Марокко	Да	Султана Хайя и Луара Хайя	Султана Хайя: произвольное задержание, категории I, III и V Луара Хайя: произвольное	Действий для осуществления мнения не предпринималось. Султана Хайя по-прежнему находится в Испании, где ей оказывается медицинская помощь. Луара Хайя отправилась в Лааюн, но не может получить необходимую медицинскую

<i>Мнение №</i>	<i>Государство (государства)</i>	<i>Ответ правительства</i>	<i>Заинтересованное(ые) лицо(а)</i>	<i>Мнение</i>	<i>Поступившая информация о последующих мерах</i>
				задержание, категории I, II, III и V ¹¹	помощь. Их ходатайства о восстановлении семейного дома в Буждуре неоднократно отклонялись. (Информация источника)
51/2022	Бенин	Да	Рекья Мадугу	Произвольное задержание, категории I, II и III	Отсутствует
52/2022	Куба	Нет (с опозданием)	Луис Мануэль Отеро Алькантара и Амлет Лавастиде	Произвольное задержание, категории I, II, III и V	Отсутствует
53/2022	Египет	Нет	Хайтам Фавзи Мохамден	Произвольное задержание, категории I, II, III и V	Г-н Мохамден был освобожден из-под стражи Президентским комитетом по помилованию 15 сентября 2022 года. Обвинения против него не были сняты, и он не знает, распространяется ли на него подписка о невыезде. (Информация источника)
54/2022	Иран (Исламская Республика)	Нет (с опозданием)	Нахида Тагави	Произвольное задержание, категории I, II, III и V	Г-жа Тагави остается под стражей, у нее неудовлетворительное состояние здоровья. (Информация источника)
55/2022	Венесуэла (Боливарианская Республика)	Да	Амилькан Хосе Пере	Произвольное задержание, категории I, III и V	Отсутствует
56/2022	Ливия	Нет	Раджаб Зилег	Произвольное задержание, категория I	Отсутствует
57/2022	Казахстан	Да	Карим Масимов	Произвольное задержание, категории I и III ¹²	Действий для осуществления мнения не предпринималось. Г-н Масимов остается под стражей, и состояние его здоровья ухудшается вследствие отсутствия

¹¹ 16 июня 2023 года правительство Марокко представило запрос о пересмотре мнения № 50/2022, который будет рассмотрен Рабочей группой на одной из будущих сессий.

¹² 18 и 27 апреля 2023 года правительство Казахстана представило запрос о пересмотре мнения № 57/2022, который будет рассмотрены Рабочей группой на одной из будущих сессий.

<i>Мнение №</i>	<i>Государство (государства)</i>	<i>Ответ правительства</i>	<i>Заинтересованное(ые) лицо(а)</i>	<i>Мнение</i>	<i>Поступившая информация о последующих мерах</i>
					надлежащей медицинской помощи. (Информация источника)
58/2022	Никарагуа	Да	Кристиана Мария Чаморро Барриос, Маркос Антонио Флетес Каско, Вальтер Антонио Гомес Сильва и Педро Сальвадор Васкес Кортедано	Произвольное задержание, категории I, II, III и V	Отсутствует
59/2022	Камерун и Нигерия	Нет	Джулиус Аюктабе, Вилфред Фомбанг Тассанг, Нгала Нфор Нфор, Блез Севидзем Бериньей, Элиас Эбай Эямбе, Фиделис Ндех-Че, Эгбе Нтуй Огорк, Корнелиус Нджикимби Кванга, Генри Тата Кименг и Чех Августин Авасум	Произвольное задержание, категории I, III и V	Действий для осуществления мнения не предпринималось. (Информация источника)
60/2022	Египет	Нет (с опозданием)	Валид Ахмед Шауки эс-Сайед	Произвольное задержание, категории I, II и III	Г-н Шауки был освобожден 24 апреля 2022 года по распоряжению Верховной прокуратуры государственной безопасности. Он по-прежнему находится под подпиской о невыезде. (Информация источника)
61/2022	Венесуэла (Боливарианская Республика)	Да	Хосе Элой Ривас	Произвольное задержание, категория III	Отсутствует
62/2022	Саудовская Аравия	Да	Хусейн бин Абдулла бин Юсуф ас-Садек	Произвольное задержание, категории I, II, III и V ¹³	Отсутствует
63/2022	Камерун	Нет	Морис Камто, Альберт Дзонганга, Ален Фогу Тедома, Мишель Ндоки, Поль Эрика	Произвольное задержание, категории I, II и III	Отсутствует

¹³ 20 апреля 2023 года правительство Саудовской Аравии представило запрос о пересмотре мнения № 62/2022, который будет рассмотрен Рабочей группой на одной из будущих сессий.

Мнение №	Государство (государства)	Ответ правительства	Заинтересованное(ые) лицо(а)	Мнение	Поступившая информация о последующих мерах
			Кинге, Гастон Филипп Абе Абе, Селестен Джамен Нджамо, Сильванус Мутага, Жан Джиеку Муаффи, Самирату Матчуендем, Лор Камегне Нутчанг, Жан Бонёр Тчуеф Нука, Мамаду Якубу, Кристиан Фуэлефак Цамо и Оливье Бибу Ниссака		
64/2022	Китай	Нет (с опозданием)	Ялкун Рози	Произвольное задержание, категории I, II, III и V	Г-н Рози по-прежнему находится в условиях лишения свободы. (Информация источника)
65/2022	Бахрейн	Да	Наджи Фатиль	Произвольное задержание, категории I, II, III и V	Отсутствует
66/2022	Соединенные Штаты, Пакистан, Таиланд, Польша, Марокко, Литва, Афганистан и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	Польша, Марокко и Соединенное Королевство: да Соединенные Штаты, Таиланд и Литва: нет (с опозданием) Пакистан и Афганистан: нет	Зайн аль-Абидин Мухаммад Хусайн (Абу Зубайда)	Соединенные Штаты: произвольное задержание, категории I, III и V Пакистан: недостаточное основание Таиланд, Польша, Марокко, Литва, Афганистан и Соединенное Королевство: произвольное задержание, категории I и III	Соответствующие государственные учреждения не располагают информацией или документами о создании центра содержания под стражей Центрального разведывательного управления, о задержании или пытках г-на Зубайды в Таиланде, о его передаче или экстрадиции в Таиланд и/или из Таиланда. Правительство Таиланда готово провести дальнейшее расследование и проверить информацию, если у Рабочей группы появятся дополнительные конкретные сведения о преступнике (преступниках) и месте его содержания под стражей в Таиланде. Закон о предупреждении и пресечении пыток и насильственных исчезновений вступил в силу 22 февраля 2023 года. (Информация правительства Таиланда)

<i>Мнение №</i>	<i>Государство (государства)</i>	<i>Ответ правительства</i>	<i>Заинтересованное(ые) лицо(а)</i>	<i>Мнение</i>	<i>Поступившая информация о последующих мерах</i>
67/2022	Венесуэла (Боливарианская Республика)	Да	Джон Хайро Гаспарини Фербанс	Произвольное задержание, категории I и III	Отсутствует
68/2022	Израиль	Нет	Башир Хайри	Произвольное задержание, категории I, III и V	Отсутствует
69/2022	Австралия	Да	А., имя которого известно Рабочей группе	Произвольное задержание, категории I, II, IV и V	Г-н А. был освобожден из центра содержания иммигрантов. (Информация источника)
70/2022	Мексика	Да	Виктор Уго Агилар Оливер	Произвольное задержание, категории I и III	Г-н Агилар Оливер был освобожден 24 октября 2022 года после того, как судья постановил, что его содержание под стражей нарушает его право на личную свободу и что он подвергался пыткам. Ему не было предоставлено никаких компенсаций и не было проведено никакого расследования нарушений его прав. (Информация источника)
71/2022	Ливан	Нет	Шафик Мерхи, Хасан Крайтем, Ханна Фарес и Бадри Дахер	Произвольное задержание, категории I и III	Все эти четыре лица были освобождены, при этом с них была взята подписка о невыезде, и они оставались в распоряжении Судебного совета до вынесения решения по итогам расследования. (Информация правительства) Все четыре человека были освобождены 25 января 2023 года. Действий для осуществления мнения не предпринималось. (Информация источника)
72/2022	Афганистан, Литва, Марокко, Польша, Румыния, Таиланд, Объединенные	Марокко, Польша и Румыния: да Литва: нет	Абд эр-Рахим Хусейн ан-Нашири	Соединенные Штаты: произвольное задержание, категории I, III и V Афганистан, Литва,	Отсутствует

<i>Мнение №</i>	<i>Государство (государства)</i>	<i>Ответ правительства</i>	<i>Заинтересованное(ые) лицо(а)</i>	<i>Мнение</i>	<i>Поступившая информация о последующих мерах</i>
	Арабские Эмираты и Соединенные Штаты	(с опозданием) Афганистан, Таиланд, Объединенные Арабские Эмираты и Соединенные Штаты: нет		Марокко, Польша, Румыния, Таиланд и Объединенные Арабские Эмираты: произвольное задержание, категории I и III	
73/2022	Никарагуа	Нет	Хуан Себастьян Чаморро Гарсия и Феликс Алехандро Марадыяга Бландон	Произвольное задержание, категории I, II, III и V	Отсутствует
74/2022	Кувейт	Да	Самих Морис Твадрос Боулз	Произвольное задержание, категории I, III и V	Действий для осуществления мнения не предпринималось. (Информация источника)
75/2022	Конго	Нет	Кристиан Роджер Окемба	Произвольное задержание, категории I, II и III	Отсутствует
76/2022	Йемен и Объединенные Арабские Эмираты	Нет	Зак Шахин	Йемен: произвольное задержание, категории I и III Объединенные Арабские Эмираты: произвольное задержание, категории I, III и V	Отсутствует
77/2022	Таджикистан	Нет	Саиднуриддин Шамсиддинов	Произвольное задержание, категории II, III и V	Отсутствует
78/2022	Российская Федерация	Да	Алексей Горинов	Произвольное задержание, категории I, III и V	Отсутствует
79/2022	Алжир	Да	Мохамед Баба Наджар	Произвольное задержание, категории I, III и V	Действий для осуществления мнения не предпринималось. (Информация источника)

<i>Мнение №</i>	<i>Государство (государства)</i>	<i>Ответ правительства</i>	<i>Заинтересованное(ые) лицо(а)</i>	<i>Мнение</i>	<i>Поступившая информация о последующих мерах</i>
80/2022	Мексика	Да	Армандо Гарсия Ногес	Произвольное задержание, категории I и III	Действий для осуществления мнения не предпринималось. (Информация источника)
81/2022	Мексика	Да	Хорхе Альберто Бурело Гомес	Произвольное задержание, категории I, III и V	Отсутствует
82/2022	Иран (Исламская Республика)	Нет (с опозданием)	Зара Мохаммади	Произвольное задержание, категории I, II, III и V	Г-жа Мохаммади была освобождена в феврале 2023 года в соответствии с амнистией, объявленной Верховным лидером Исламской Республики Иран. (Информация правительства)
83/2022	Узбекистан	Нет	Отабек Сатторий	Произвольное задержание, категории I, II и V	Отсутствует
84/2022	Саудовская Аравия	Да	Абдельрхман Мохаммед Фарханах	Произвольное задержание, категории I, III и V	Действий для осуществления мнения не предпринималось. (Информация источника)
85/2022	Гватемала	Да	Серхио Альфредо Эррера Асеведо	Произвольное задержание, категория I	Отсутствует
86/2022	Вьетнам	Нет (с опозданием)	До Нам Чунг	Произвольное задержание, категории I, II, III и V	Отсутствует
87/2022	Венесуэла (Боливарианская Республика)	Да	Хосе Альберто Васкес Лопес	Произвольное задержание, категории I и III	Отсутствует
88/2022	Китай	Нет	Курбан Мамут, Экпар Асат и Гульшан Аббас	Произвольное задержание, категории I, III и V	Отсутствует

3. Процедура последующих действий

10. В таблице выше приводится информация, полученная Рабочей группой по состоянию на 30 июня 2023 года и относящаяся к процедуре последующих действий, которую Рабочая группа приняла на своей семьдесят шестой сессии в августе 2016 года.

11. Рабочая группа благодарит источники и правительства за представленные ответы в рамках ее процедуры последующих действий и просит все стороны сотрудничать и представлять такие ответы. Вместе с тем она отмечает, что эти ответы необязательно подразумевают меры по осуществлению ее мнений. Рабочая группа призывает источники и правительства представлять всеобъемлющую информацию об осуществлении ее мнений, в том числе об освобождении лиц, в отношении которых были вынесены ее мнения, а также другую информацию, например о выплате компенсации и/или возмещения, расследовании предполагаемых нарушений и любых других изменениях в законодательстве или практике, в соответствии с вынесенными рекомендациями.

4. Освобождение лиц, упомянутых во мнениях Рабочей группы

12. Рабочая группа с признательностью отмечает полученную информацию о том, что за отчетный период были освобождены следующие лица, упомянутые в ее мнениях:

- Саид Имази (мнение № 71/2017, Австралия) — освобожден 9 мая 2023 года после 13,5 лет пребывания в центре содержания иммигрантов;
- Мустафа Талеб Юнес Абдельхалек ад-Дарси (мнение № 13/2020, Ливия) — освобожден 30 апреля 2023 года;
- Хуана Алонсо Сантисо (мнение № 35/2021, Мексика) — освобождена в мае 2022 года;
- Марселино Руис (мнение № 43/2021, Мексика) — освобожден 7 мая 2022 года;
- Зияд эль-Элайми (мнение № 79/2021, Египет) — освобожден из-под стражи 24 октября 2022 года Президентским комитетом по помилованию;
- Поль Русесабагина (мнение № 81/2021, Руанда) — освобожден из тюрьмы 24 марта 2023 года в связи с заменой наказания;
- Фриман Мбоу (мнение № 3/2022, Объединенная Республика Танзания) — освобожден 4 марта 2022 года, все обвинения сняты;
- Мохаммад Гассан Ахмад Мансур (мнение № 4/2022, Израиль) — освобожден от административного ареста 6 июня 2022 года;
- Пыгамберды Аллабердыев (мнение № 18/2022, Туркменистан) — освобожден 20 декабря 2022 года на основании акта помилования;
- Хабиб Афкари (мнение № 20/2022, Исламская Республика Иран) — получил исламское снисхождение и был условно-досрочно освобожден после отбытия части срока наказания;
- г-н А. (мнение № 28/2022, Австралия) — освобожден из центра содержания иммигрантов 3 августа 2022 года;
- Валид Ахмед Шауки эс-Сайед (мнение № 60/2022, Египет) — освобожден из-под стражи 24 апреля 2022 года, но он по-прежнему находится под подпиской о невыезде;
- г-н А. (мнение № 69/2022, Австралия) — освобожден из центра содержания иммигрантов 20 марта 2023 года;
- Виктор Уго Агилар Оливер (мнение № 70/2022, Мексика) — освобожден 24 октября 2022 года после того, как судья постановил, что его содержание под стражей нарушает его право на личную свободу и что он подвергался пыткам;

- Шафик Мерхи, Хасан Крайтем, Ханна Фарес и Бадри Дахер (мнение № 71/2022, Ливан) — освобождены из-под стражи 25 января 2023 года, находятся под подпиской о невыезде;
- Зара Мохаммади (Мнение № 82/2022, Исламская Республика Иран) — освобождена в феврале 2023 года в соответствии с амнистией, объявленной Верховным лидером Исламской Республики Иран;
- Сафван Ахмед Хасан Табет и Сейф Эльдин Сафван Ахмед Табет (мнение № 12/2023, Египет) — освобождены из тюрьмы 21 января 2023 года;
- Саба Корд Афшари (мнение № 21/2023, Исламская Республика Иран) — помилован Верховным лидером Исламской Республики Иран и освобожден 8 февраля 2023 года;
- Рахелех Ахмади (мнение № 21/2023, Исламская Республика Иран) — освобождена 14 октября 2022 года после того, как срок ее заключения был сокращен до 31 месяца каторжных работ.

13. Рабочая группа выражает свою признательность правительствам, освободившим задержанных, которые были упомянуты в ее мнениях, хотя и отмечает, что эти освобождения не всегда предполагают осуществление ее мнений. Она выражает сожаление, что некоторые государства не проявляют готовности к сотрудничеству в осуществлении мнений, и настоятельно призывает эти государства безотлагательно приступить к такому сотрудничеству. Рабочая группа напоминает, что дальнейшее содержание указанных лиц под стражей является продолжением нарушения их права на свободу по статье 9 Всеобщей декларации прав человека, а для государств-участников по статье 9 Международного пакта о гражданских и политических правах.

5. Реакция правительств на предыдущие мнения

14. За отчетный период Рабочая группа получила несколько писем с реакцией правительств на ее предыдущие мнения.

15. В вербальной ноте от 11 июля 2022 года правительство Вьетнама отклонило мнение № 82/2021 относительно Динь Тхи Тху Тхуи и выразило сожаление, что его ответ не был признан и объективно оценен. Правительство оспорило вывод Рабочей группы о том, что г-жа Динь была арестована за осуществление своих прав на свободу выражения мнения, мирных собраний и ассоциации.

16. В вербальной ноте от 13 сентября 2022 года правительство Кувейта проинформировало Рабочую группу о том, что арбитражный суд, созданный в соответствии с Арбитражным регламентом Комиссии ООН по праву международной торговли, вынес судебный приговор по делу Марии Лазаревой, в отношении которой было принято мнение № 60/2020, за незаконное присвоение и нецелевое использование и присвоение государственных средств. Правительство считает, что в приговоре суда была подтверждена его позиция в отношении выдвинутых против нее обвинений, а также то, что этот приговор подтвердил независимость кувейтской судебной системы и принимаемых ей решений.

17. По поводу мнений № 28/2022, № 32/2022, № 33/2022 и № 42/2022 правительство Австралии утверждает, что лица, в отношении которых были приняты эти мнения, подверглись задержанию на законных основаниях и что их задержание не является произвольным.

18. В вербальной ноте от 25 октября 2022 года правительство Исламской Республики Иран оспорило мнение № 20/2022 в отношении Вахида Афкари и Хабиба Афкари. Оно заявило, что уголовное преследование этих лиц не было связано с осуществлением ими основных прав и свобод, предусмотренных международным правом, и что они были осуждены с соблюдением всех соответствующих юридических формальностей. Правительство добавило, что, несмотря на совершенные им преступления, Хабиб Афкари был удостоен исламского снисхождения и условно-

досрочно освобожден, отбыв лишь часть срока наказания. Вахид Афкари был признан виновным двумя судами и отбывает назначенное ему наказание.

19. В вербальной ноте от 10 ноября 2022 года правительство Казахстана оспорило мнение № 2/2022 в отношении г-на Ильяшева и представило разъяснения по поводу его положения и возбужденного против него дела. Оно отметило, что новый Закон о порядке организации и проведения мирных собраний в Республике Казахстан действует с 6 июня 2020 года и позволяет всем желающим активно реализовывать право на свободу собраний в соответствии с международной практикой. Оно проинформировало Рабочую группу о том, что в законодательство, регулирующее проведение мирных собраний, будут внесены дальнейшие улучшения с учетом практики применения Закона и международного опыта.

20. В трех вербальных нотах от 28 ноября 2022 года, 13 января и 17 апреля 2023 года правительство Исламской Республики Иран препроводило комментарии и доклады Высшего совета по правам человека Исламской Республики Иран и отклонило выводы заключения № 27/2022 в отношении г-на Шармахда. В докладах содержится информация о судебном процессе над г-ном Шармахдом и подробно рассматриваются вопросы о соблюдении в судебной практике принципа справедливого судебного разбирательства в отношении лиц, обвиняемых по делам о терроризме, и защите прав осужденных.

21. В вербальной ноте от 14 апреля 2023 года правительство Исламской Республики Иран отклонило мнение № 82/2022 и проинформировало Рабочую группу о том, что г-жа Мохаммади была освобождена в феврале 2023 года по амнистии, объявленной Верховным лидером Исламской Республики Иран.

6. Просьбы о пересмотре принятых мнений

22. Рабочая группа рассмотрела просьбы о пересмотре следующих мнений:

- мнение № 34/2021 относительно Мохаммеда Салеха аль-Худари и Хани Мохаммеда аль-Худари (Саудовская Аравия);
- мнение № 46/2021 относительно Яхьи Мохамеда Эльхафеда Иааззы (Марокко);
- мнение № 72/2021 относительно Абдуллы аль-Ховайти (Саудовская Аравия);
- мнение № 81/2021 в отношении Поля Русесабагины (Руанда);
- мнение № 31/2022 относительно Сулеймана Райсуни (Марокко).

23. По итогам рассмотрения просьб о пересмотре Рабочая группа решила не пересматривать свои мнения, поскольку ни одна из просьб не соответствует критериям, изложенным в пункте 21 ее методов работы.

7. Акты репрессий в отношении лиц, сотрудничающих с Рабочей группой

24. Рабочая группа напоминает, что в своих резолюциях 12/2 и 24/24 Совет по правам человека настоятельно призвал все государства предупреждать и воздерживаться от любых актов запугивания или репрессий в отношении тех, кто стремится сотрудничать или сотрудничал с Организацией Объединенных Наций, ее представителями и механизмами в области прав человека или давал им показания или предоставлял информацию. Рабочая группа призывает государства-члены принять все возможные меры для предупреждения актов репрессий.

8. Призывы к незамедлительным действиям

25. В период с 1 января по 31 декабря 2022 года Рабочая группа препроводила 43 призыва к незамедлительным действиям 22 правительствам и в одном случае другим субъектам, а также 111 писем с утверждениями и прочих писем 61 правительству и в трех случаях другим субъектам в отношении по крайней мере 356 идентифицированных лиц.

26. Список государств и других стран, которых касаются призывы к незамедлительным действиям, выглядит следующим образом: Австралия (2),

Бангладеш (1), Беларусь (1), Грузия (1), Египет (1), Израиль (3), Иран (Исламская Республика) (7), Канада (1), Малави (1), Нигерия (1), Никарагуа (1), Объединенная Республика Танзания (1), Российская Федерация (2), Саудовская Аравия (5), Сербия (1), Сингапур (6), Соединенное Королевство (2), Судан (1), Тринидад и Тобаго (1), Украина (1), Франция (1), Чад (1); и другие субъекты (1)¹⁴.

27. В соответствии с пунктами 22–24 своих методов работы Рабочая группа, не делая предварительных выводов о том, носило ли задержание произвольный характер, обратила внимание каждого из соответствующих правительств на доведенный до ее сведения конкретный случай и призвала их, зачастую совместно с другими мандатариями специальных процедур, принять необходимые меры для обеспечения соблюдения прав задержанных лиц на жизнь, свободу, а также физическую и психологическую неприкосновенность.

28. Когда в призыве упоминалось критическое состояние здоровья отдельных лиц или конкретные обстоятельства, например неисполнение постановления суда об освобождении из-под стражи или неосуществление ранее принятого мнения Рабочей группы с просьбой освободить соответствующее лицо, Рабочая группа просила принять все необходимые меры для незамедлительного освобождения соответствующего задержанного лица. В соответствии с резолюцией 5/2 Совета по правам человека Рабочая группа включила в свои методы работы предписания Кодекса поведения мандатариев специальных процедур Совета по правам человека, связанные с призывами к незамедлительным действиям, и применяет их.

29. За отчетный период Рабочая группа также препроводила 111 писем с утверждениями и прочих писем в трех случаях другим субъектам, а также 56 государствам, а именно: Австралии (1), Австрии (1), Алжиру (1), Бангладеш (2), Беларуси (3), Венесуэле (Боливарианская Республика) (2), Вьетнаму (4), Гватемале (2), Гвинее (1), Германии (1), Демократической Республике Конго (2), Египту (5), Зимбабве (1), Израилю (3, в том числе 1 прочее письмо), Индии (1), Ираку (1), Ирану (Исламская Республика) (14), Казахстану (2), Камбодже (1), Китаю (4), Либерии (1), Ливану (1), Ливии (2), Мальдивским Островам (1), Мексике (3), Непалу (1), Нидерландам (Королевство) (1), Новой Зеландии (1 прочее письмо), Объединенной Республике Танзания (1), Пакистану (2), Панаме (1), Польше (2), Республике Корея (1), Российской Федерации (4), Сальвадору (2, в том числе 1 прочее письмо), Саудовской Аравии (5), Сенегалу (1), Сирийской Арабской Республике (1), Соединенному Королевству (2, в том числе 1 прочее письмо), Соединенным Штатам (3), Сомали (2), Судану (2), Таджикистану (2), Таиланду (1), Тринидаду и Тобаго (1), Турции (2), Уганде (1), Филиппинам (1), Франции (1), Чаду (1), Чили (1), Швейцарии (1), Швеции (1), Шри-Ланке (2), Эквадору (1) и Эсватини (1).

30. Рабочая группа выражает признательность правительствам, которые отреагировали на ее призывы и приняли меры для представления ей информации о положении соответствующих лиц, и в первую очередь тем правительствам, которые освободили таких лиц. Рабочая группа напоминает, что в пункте 4 f) приложения к своей резолюции 5/1 Совет по правам человека призвал все государства всесторонне сотрудничать и взаимодействовать с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций.

С. Посещения стран

1. Просьбы о посещении

31. В течение 2022 года Рабочая группа направила запросы на посещение Монголии (3 февраля 2022 года) и Перу (2 февраля 2022 года), а также напомнила о своих предыдущих просьбах о посещении Багамских Островов (24 января 2022 года), Коста-Рики (2 февраля 2022 года), Мексики (24 января 2022 года), Республики

¹⁴ Полный текст призывов к незамедлительным действиям будет размещен на сайте <https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/CommunicationsreportsSP.aspx>.

Корея (3 февраля 2022 года), Сальвадора (24 января 2022 года) и Саудовской Аравии (4 февраля 2022 года).

2. Ответы правительств на просьбы о посещении соответствующих стран

32. 2 марта 2022 года правительство Монголии направило Рабочей группе приглашение посетить страну с 3 по 14 октября 2022 года, которое Рабочая группа приняла.

33. 3 февраля 2022 года Постоянное представительство Багамских Островов при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве подтвердило просьбу Рабочей группы о посещении страны, которая была передана в столицу. 22 сентября 2022 года Рабочая группа встретила с представителями Постоянного представительства для обсуждения возможности посещения страны. 18 января 2023 года власти Багамских Островов направили Рабочей группе приглашение провести посещение в период с 27 ноября по 8 декабря 2023 года, которое Рабочая группа приняла.

34. 28 января 2022 года правительство Мексики проинформировало Рабочую группу о невозможности организации посещения страны в 2022 году и обратилось к Рабочей группе с просьбой предложить даты проведения посещения в первом квартале 2023 года. После встречи с представителями правительства 4 апреля 2022 года Рабочая группа направила компетентным органам письмо с предложением провести посещение в феврале 2023 года. По просьбе компетентных органов и для определения сроков визита 20 января 2023 года Рабочая группа представила предварительный список собеседников. 27 января 2023 года компетентные органы обратились к Рабочей группе с просьбой предложить даты посещения с учетом сроков избирательного периода, длящегося с октября 2023 года по июнь 2024 года, в течение которого, в соответствии с национальным избирательным законодательством, посещения будут невозможны. 3 февраля 2023 года Рабочая группа предложила периоды для посещения с 19 по 30 июня и с 10 по 21 июля 2023 года. В ходе последующих обсуждений и с целью обеспечения доступа к государствам, в которых очередные выборы пройдут с июня по август 2023 года, была рассмотрена возможность проведения посещения с 18 по 29 сентября 2023 года. 23 июня 2023 года правительство направило приглашение посетить страну в период с 18 по 29 сентября 2023 года, которое Рабочая группа приняла.

35. В 2022 году Рабочая группа и представители Постоянного представительства Канады при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организаций в Женеве обсудили возможные сроки посещения страны. В вербальной ноте от 6 февраля 2023 года компетентные органы Канады сообщили о своей готовности принять у себя посещение Рабочей группы в период с 27 ноября по 8 декабря 2023 года. Поскольку Рабочая группа не могла провести посещение в этот период, обсуждались возможные сроки его проведения в 2024 году. В вербальной ноте от 22 мая 2023 года правительство направило Рабочей группе приглашение посетить страну с 13 по 24 мая 2024 года, которое было принято Рабочей группой.

36. 11 января 2022 года Постоянное представительство Туниса при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве предложило перенести посещение страны, которое было запланировано на 24 января — 5 февраля 2022 года в связи с эпидемиологической ситуацией в Тунисе, вызванной пандемией COVID-19. 21 января 2022 года Рабочая группа сообщила о своей готовности провести посещение страны с 7 по 25 марта или с 4 по 15 июля 2022 года. 21 июня 2022 года Постоянное представительство уведомило Рабочую группу о том, что оно будет готово организовать посещение в октябре 2022 года. Поскольку Рабочая группа не имела возможности провести посещение в это время, она предложила провести его в 2023 году.

37. В электронном письме от 4 апреля 2022 года Постоянное представительство Республики Корея при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве проинформировало Рабочую группу о возможности проведения посещения Республики Корея с 26 сентября по 14 октября

2022 года, однако, оно уведомило, что в зависимости от ситуации с COVID-19 на тот момент посещение таких мест коллективного размещения, как центры содержания задержанных, может быть ограничено. 27 апреля 2022 года Рабочая группа подтвердила компетентным органам свою заинтересованность в проведении посещения в кратчайшие сроки в 2023 году, когда можно будет гарантировать беспрепятственный доступ к местам лишения свободы. 3 мая 2022 года Постоянное представительство сообщило, что оно представит ответ Рабочей группе.

38. 8 августа 2022 года Постоянное представительство Перу при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве сообщило, что оно будет радо направить Рабочей группе приглашение посетить страну в 2024 году.

39. 4 ноября 2022 года Постоянное представительство Саудовской Аравии при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве проинформировало Рабочую группу о том, что ее просьба о проведении официального посещения страны рассматривается соответствующими компетентными органами и что обновленная информация будет представлена в установленном порядке.

III. Тематические вопросы

40. В течение отчетного периода Рабочая группа рассматривала тематические вопросы, возникавшие в ходе ее правовой и практической деятельности.

A. Произвольные задержания и законы о распространении дезинформации

41. Рассматривая случаи произвольного задержания, Рабочая группа отмечает увеличение в последние годы количества законов, устанавливающих запрет на различные формы «ложных новостей» в Интернете и на платформах социальных сетей¹⁵. Только в период с 2021 по 2023 год по меньшей мере 18 государств приняли законодательство, посвященное неоднозначной информации, относящейся к пандемии¹⁶. Рабочая группа рассмотрела многочисленные случаи произвольного лишения свободы, которые, как утверждается, были произведены с целью ограничения распространения дезинформации¹⁷. Использование произвольного задержания в качестве меры наказания за распространение информации, по всей вероятности, будет расширяться по мере распространения социальных сетей и других интернет-ресурсов¹⁸.

42. Хотя общепринятого определения дезинформации или недостоверной информации не существует, Рабочая группа придерживается определения, используемого Специальным докладчиком по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, согласно которому под дезинформацией понимается ложная информация, намеренно распространяемая с целью причинения серьезного социального вреда, а под недостоверной информацией — неосознанное

¹⁵ A/HRC/47/25, п. 53.

¹⁶ International Press Institute, «Fake news regulations», Resources to support quality journalism and defend the free flow of news during the coronavirus pandemic. URL: <https://ipi.media/covid19-media-freedom-monitoring/> (по состоянию на 27 июля 2023 года).

¹⁷ См., например, мнения № 7/2005, № 19/2006, № 50/2011, № 48/2012, № 7/2016, № 58/2017, № 44/2019, № 65/2020, № 11/2021 и № 75/2021 в отношении произвольного задержания журналистов на основании законов о противодействии дезинформации; и мнения № 5/2008, № 38/2015, № 16/2017, № 75/2017, № 45/2018, № 82/2018 и № 45/2021 в отношении произвольного задержания активистов, юристов и правозащитников на основании законов о противодействии дезинформации. Информацию о первом таком случае см. в решении № 38/1996.

¹⁸ Мнение № 64/2021, п. 66.

распространение ложной информации¹⁹. Неосознанное распространение недостоверной информации ни в коем случае не должно являться основанием для задержания.

43. Как отметили Совет по правам человека²⁰, Генеральная Ассамблея²¹, Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение²², а также Генеральный секретарь²³, дезинформация может представлять угрозу для прав человека и демократических учреждений. Однако законы о борьбе с дезинформацией не должны использоваться для преследования журналистов, ученых, активистов или правозащитников только за распространение информации в ходе их работы²⁴. В частности, запреты на распространение информации, основанные на туманных и двусмысленных идеях, включая «фальшивые новости» или «ложные новости», противоречат международным нормам, касающимся ограничения свободы выражения мнений, и должны быть отменены²⁵.

44. Во многих случаях такие задержания были признаны произвольными и подпадающим под категорию II, поскольку они явились результатом осуществления прав или свобод, защищаемых статьями 9 и 19 Всеобщей декларации прав человека и статьями 9 и 19 Пакта²⁶. Аналогичную тенденцию отметили и другие международные правозащитные механизмы²⁷. Рабочая группа нередко заявляла, что правительства пытаются оправдать наказание журналистов, критикующих правительство, называя их работу пропагандой²⁸, клеветой на государство²⁹, распространением ложной или сфабрикованной информации³⁰. Ложные обвинения против органов СМИ, издателей или журналистов в распространении дезинформации, создании угрозы общественному порядку или подстрекательстве к беспорядкам³¹, которые предъявляются только за критику правительства, ущемляет их право на свободу выражения мнения и препятствует реализации права широкой общественности на поиск и получение информации³².

45. Еще одна тенденция, связанная с дезинформацией и произвольными задержаниями, проявилась в контексте пандемии COVID-19, во время которой правительства стремились ограничить распространение дезинформации с целью защиты здоровья и безопасности населения. Признавая необходимость принятия законных мер по защите здоровья населения в условиях пандемии COVID-19, Рабочая группа предостерегает от использования чрезвычайной ситуации в области здравоохранения для принятия слишком далеко идущего и широкого законодательства по борьбе с дезинформацией в целях ограничения свободы мнений и их выражения. Даже в чрезвычайных ситуациях в области здравоохранения лишение свободы, хотя и разрешенное законом, все равно может быть сочтено произвольным, если оно основано на произвольном или несправедливом по своей сути законодательстве, опирающемся, например, на дискриминационные признаки³³, или если существует слишком широкий закон, разрешающий автоматическое и бессрочное лишение

¹⁹ [A/HRC/47/25](#), п. 15.

²⁰ См. резолюцию 49/21 Совета по правам человека.

²¹ См. резолюцию 76/227 Генеральной Ассамблеи.

²² См. [A/HRC/47/25](#).

²³ См. [A/77/287](#).

²⁴ Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 34 (2011), пп. 30 и 39–49.

²⁵ Мнение № 25/2021, п. 60, со ссылкой на Совместную декларацию о свободе выражения мнений и «фальшивых новостях», дезинформации и пропаганде (Вена, 3 марта 2017 года), п. 2 а).

²⁶ См., например, мнения № 44/2019, № 61/2020, № 65/2020, № 6/2021, № 11/2021, № 45/2021, № 75/2021 и № 83/2021.

²⁷ [CAT/C/CUB/CO/2](#), п. 20; и [A/HRC/39/16](#), пп. 24.112, 24.117, 24.132, 24.160, 24.163, 24.164, 24.167, 24.171, 24.172, 24.179, 24.181, 24.184, 24.192, 24.193, 24.198–24.201 и 24.206.

²⁸ См., например, мнения № 19/2006, № 48/2012 и № 44/2019.

²⁹ См., например, мнение № 58/2017.

³⁰ См., например, мнения № 7/2005, № 19/2006, № 7/2016, № 65/2020, № 11/2021 и № 75/2021.

³¹ См., например, мнения № 19/2006 и № 7/2016.

³² См., например, Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 34 (2011), п. 42.

³³ Заключение № 11 ([A/HRC/45/16](#), приложение II), п. 22.

свободы без какой-либо нормы или проверки, или если закон четко не определяет характер поведения, которое является противозаконным³⁴. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека также выразила тревогу в связи с резким ростом применения во многих странах Азии законов о «ложных новостях» для подавления критики действий правительств в связи с пандемией COVID-19³⁵.

46. В значительном количестве сообщений, связанных с дезинформацией, Рабочая группа обнаружила, что произвольные задержания производятся по дискриминационным признакам, связанным с наличием статуса правозащитника, журналиста или активиста, либо по причине политических или иных убеждений и подпадают под категорию V³⁶. Рабочая группа напоминает о том о том, что подпадающие под категорию V произвольные задержания нарушают статьи 2 и 7 Всеобщей декларации прав человека, а также статьи 2 (п. 1) и 26 Пакта.

В. Произвольные задержания и пандемия COVID-19

47. Признавая беспрецедентный характер пандемии COVID-19 и необходимость принятия чрезвычайных мер в области общественного здравоохранения для борьбы с ней, Рабочая группа подчеркивает, что в международном праве запрет на произвольные задержания имеет абсолютный и универсальный характер³⁷. Рабочая группа ссылается на свое заключение № 11 о предупреждении произвольного лишения свободы в контексте чрезвычайных ситуаций в области общественного здравоохранения. В этом заключении Рабочая группа излагает рекомендации по недопущению случаев произвольного лишения свободы при осуществлении различных чрезвычайных мер в области общественного здравоохранения, в частности мер, связанные с пандемией COVID-19, а также, *mutatis mutandis*, в случае других чрезвычайных ситуаций в области общественного здравоохранения³⁸.

48. Рабочая группа выявила несколько тенденций, относящихся к произвольным задержаниям в период пандемии COVID-19. Она рассмотрела многочисленные случаи произвольных задержаний, связанных с деятельностью по защите прав и информированию в период пандемии, когда произвольные задержания производились за осуществление основных свобод, например права на свободу выражения мнений и свободу собраний³⁹. В некоторых случаях в качестве предлога для произвольных задержаний использовались чрезвычайные меры, направленные на смягчение распространения пандемии⁴⁰. Некоторые применявшиеся меры не имели надлежащего правового обоснования, поскольку они были чрезмерно широкими и расплывчатыми⁴¹.

49. Некоторые из этих мер также использовались для задержания по дискриминационным признакам⁴². Чрезвычайные полномочия не должны использоваться для лишения свободы уязвимых групп⁴³. Например, право задерживать людей во время чрезвычайных ситуаций в области общественного здравоохранения не должно использоваться для того, чтобы чинить препятствия работе правозащитников, журналистов, членов политической оппозиции, религиозных лидеров, медицинских работников или любых лиц, выражающих несогласие с чрезвычайными полномочиями или высказывающих критические замечания в их отношении, либо

³⁴ Там же, пп. 6 и 10. См. также [A/HRC/22/44](#), п. 63; мнения № 41/2017, № 52/2018 и № 62/2018 (в частности, пп. 57–59); и Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 35 (2014), п. 22.

³⁵ [A/HRC/47/25](#), п. 55.

³⁶ См., например, мнения № 16/2017, № 75/2017, № 36/2018, № 45/2018, № 82/2018, № 6/2021, № 11/2021, № 25/2021, № 45/2021, № 75/2021 и № 83/2021.

³⁷ Заключение № 11 ([A/HRC/45/16](#), приложение II), п. 5.

³⁸ Там же, п. 4.

³⁹ Мнения № 13/2021, п. 67; № 63/2021, п. 80; и № 31/2022, п. 89.

⁴⁰ См., например, мнение № 13/2021, п. 59.

⁴¹ Мнения № 13/2021, п. 59, и № 25/2021, пп. 52 и 53; и заключение № 11, п. 10.

⁴² Мнения № 20/2021, п. 91, и № 25/2021, пп. 61 и 70.

⁴³ Заключение № 11, пп. 26 и 27.

распространяющих информацию, которая противоречит официальным мерам, принятым для ликвидации чрезвычайной ситуации в области здравоохранения⁴⁴.

50. Как это показано ниже, в значительном числе случаев в связи с ограничениями, обусловленными пандемией, Рабочая группа констатировала серьезные нарушения прав на справедливое судебное разбирательство и процессуальные гарантии. Право на юридическую помощь является основополагающим для обеспечения права на справедливое судебное разбирательство, поскольку оно гарантирует принцип равенства сторон⁴⁵. Если чрезвычайные обстоятельства в области общественного здравоохранения требуют введения ограничений на физический контакт, государства должны обеспечить другие возможности для общения адвокатов с их клиентами на бесплатной основе и в условиях, при которых их беседы могут носить доверительный и конфиденциальный характер, включая защищенную связь через Интернет и общение по телефону⁴⁶. Аналогичные меры могут быть приняты в рамках судебных слушаний⁴⁷. Необоснованные меры по ограничению доступа к суду или адвокату, например прямой отказ в открытом судебном разбирательстве без каких-либо оснований⁴⁸, могут придать лишению свободы произвольный характер⁴⁹. Такие чрезвычайные ситуации в области общественного здравоохранения, как пандемия COVID-19, никогда не могут использоваться для оправдания отказа в праве на справедливое судебное разбирательство⁵⁰.

51. Еще одним важным компонентом справедливого судебного разбирательства является доступ к внешнему миру⁵¹. Несмотря на проблемы, связанные с пандемией, регулярное и содержательное семейное общение является важнейшей гарантией соблюдения прав заключенных⁵², и оно не должно подвергаться ограничениям, противоречащим Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными ООН (Правила Нельсона Манделы)⁵³.

52. Лица, лишённые свободы, в частности, заключенные и лица, находящиеся в других местах лишения свободы, в том числе в центрах содержания иммигрантов, более уязвимы к COVID-19, чем население в целом вследствие стесненных условий, в которых они живут, находясь в тесном соседстве друг с другом в течение длительного времени⁵⁴. Рабочая группа вновь подтвердила, что задержание в контексте иммиграции допустимо только в качестве исключительной и крайней меры, и это требование должно особенно строго соблюдаться в контексте пандемии или другой чрезвычайной ситуации в области общественного здравоохранения⁵⁵.

⁴⁴ Там же, п. 22.

⁴⁵ A/HRC/45/16, пп. 50–52; и Основные принципы и Руководящие положения Организации Объединенных Наций в отношении средств правовой защиты и процедур, связанных с правом любого лишенного свободы лица обращаться в суд (A/HRC/30/37, приложение), принцип 9 и руководящее положение 8.

⁴⁶ Мнения № 3/2021, пп. 83–85; № 56/2021, п. 89; и № 57/2021, п. 65.

⁴⁷ Заключение № 11, п. 21, и мнение № 2/2022, п. 87.

⁴⁸ Мнение № 89/2020, п. 83.

⁴⁹ Заключение № 11, п. 21. См. также мнения № 77/2020, пп. 79 и 80; № 3/2021, п. 84; № 41/2021, п. 111; № 54/2021, п. 80; № 31/2022, пп. 95–97; и № 41/2022, пп. 58–60.

⁵⁰ Мнения № 7/2021, п. 86; № 24/2021, п. 78; и № 53/2022, пп. 21, 22 и 74.

⁵¹ A/HRC/39/45, п. 57.

⁵² Мнения № 62/2022, п. 102; № 53/2022, п. 94; и № 34/2021, п. 95. См. также Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме (резолюция 43/173 Генеральной Ассамблеи, приложение), принцип 19.

⁵³ См., например, мнение № 42/2020, п. 96.

⁵⁴ См. УВКПЧ, «Руководство по борьбе с COVID-19» (URL: <https://www.ohchr.org/ru/covid-19/guidance>); УВКПЧ и Всемирная организация здравоохранения, «Временное руководство Межучрежденческого постоянного комитета по COVID-19: внимание к лицам, лишенным свободы», март 2020 года; УВКПЧ, «COVID-19 и права человека мигрантов: руководство», 7 апреля 2020 года; и заключение № 11, сноска 2, к п. 4. См. также мнения № 35/2020, п. 104; № 37/2021, п. 97; и № 70/2021, п. 122.

⁵⁵ Заключение № 11, paras. 10–17 and 23. См. также мнения № 57/2021, пп. 47 и 74, и № 46/2022, п. 95.

53. Все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, включая получение надлежащей медицинской помощи⁵⁶. Во время пандемии тяжёлые условия содержания и проблемы со здоровьем заключённых усугублялись отсутствием надлежащей медицинской помощи, что противоречит Правилам Нельсона Манделы⁵⁷. Рабочая группа подчеркнула уязвимость к COVID-19 лиц старше 60 лет, беременных или кормящих грудью женщин, лиц с хроническими заболеваниями и инвалидностью⁵⁸, отметив при этом множественные и пересекающиеся факторы уязвимости⁵⁹. В контексте глобальной пандемии COVID-19 она призвала государства пересмотреть свой подход к задержаниям⁶⁰. Рабочая группа выражает глубокую скорбь по поводу случаев смерти в местах лишения свободы вследствие COVID-19 и напоминает, что в контексте пандемии она призвала правительства на всех стадиях уголовного процесса в приоритетном порядке применять меры, не связанные с лишением свободы⁶¹.

54. Несмотря на вызовы, создаваемые пандемией COVID-19, правительства должны найти баланс между необходимостью реагирования на это заболевание и обязанностью поддерживать права человека и основные свободы для всех без исключения.

С. Лишение свободы защитников экологических прав человека

55. В предыдущих ежегодных докладах Рабочая группа обращалась к сомнительной практике преследования и задержания правозащитников в целом, а также к неуклонному росту количества сообщений, имеющих отношение к этому явлению⁶². Среди этих сообщений Рабочая группа отмечает участвовавшие случаи произвольного задержания защитников экологических прав человека⁶³. Термин «защитники экологических прав человека» распространяется на отдельные лица и группы лиц, которые стремятся мирным путем защищать и поощрять права человека, относящиеся к окружающей среде, включая права, относящиеся к воде, воздуху, земле, флоре и фауне, в рамках своей личной или профессиональной деятельности⁶⁴. В 2016 году Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников предупредил о растущих рисках, с которыми сталкиваются защитники экологических прав, включая угрозы, преследования, запугивания, произвольные аресты, задержания и даже смерть⁶⁵. В своей резолюции № 40/11 от 2019 года Совет по правам человека выразил серьёзную обеспокоенность по поводу положения защитников экологических прав человека во всем мире и решительно осудил убийства и все другие нарушения или ущемления прав защитников экологических прав человека, включая женщин-правозащитников и правозащитников из числа коренных народов, со стороны государственных и негосударственных субъектов, а также подчеркнул, что подобные деяния могут нарушать международное право.

56. В последние годы Рабочая группа констатировала произвольное задержание защитников экологических прав человека в ряде стран⁶⁶. Есть сведения, что в период COVID-19 ситуация с такими произвольными задержаниями только ухудшилась⁶⁷.

⁵⁶ Пакт, ст. 10 (п. 1).

⁵⁷ Мнения № 42/2020, п. 97; № 73/2020, п. 52; № 37/2021, п. 98; и № 75/2021, пп. 77 и 80.

⁵⁸ Заключение № 11, п. 15. См. также мнение № 21/2021, п. 96.

⁵⁹ Заключение № 12 (A/HRC/48/55, приложение), пп. 6 и 14, и A/HRC/51/29, п. 62. См. также мнения № 34/2021, п. 96; № 61/2021, п. 56; № 70/2021, п. 122; и № 40/2022, п. 96.

⁶⁰ Заключение № 11, п. 15. См. также мнения № 7/2022, п. 94; № 14/2022, п. 104; № 27/2022, п. 75; и № 54/2022, п. 99.

⁶¹ Заключение № 11, пп. 10–17. См. также мнения № 57/2021, пп. 47 и 74, и № 46/2022, п. 95.

⁶² См. E/CN.4/2000/4 и A/HRC/48/55.

⁶³ См. мнения № 85/2020 и № 36/2021.

⁶⁴ A/71/281, п. 7.

⁶⁵ Там же, пп. 2, 38 и 39.

⁶⁶ См., например, мнения № 55/2015, № 23/2017, № 3/2020, № 85/2020 и № 36/2021.

⁶⁷ Observatory for the Protection of Human Rights Defenders, *Human Rights Defenders u COVID-19: The Impact of the Puemic on Human Rights Defenders u Their Work* (Paris и Geneva, International

В некоторых государствах случаи задержания защитников экологических прав человека и других лиц получили повсеместное распространение, что побудило Рабочую группу вынести предупреждение о том, что систематическое нарушение права на свободу от произвольного ареста и задержания может составлять серьезное нарушение международного права⁶⁸. Рабочая группа отметила, что некоторые из правозащитников ранее подвергались нападкам властей или являлись членами групп, например защитников экологических прав человека, деятельность которых неоднократно подвергалась уголовному преследованию со стороны государств⁶⁹, что служит указанием на такие дискриминационные мотивы их задержания, как их «политические или иные убеждения» или «статус правозащитника»⁷⁰. В частности, защитники экологических прав человека из числа коренных народов чаще подвергаются криминализации и преследованиям, поскольку они защищают свои права, среди прочего, от захвата земель, промышленной торговли древесиной и крупномасштабных проектов развития⁷¹. В некоторых странах защитники экологических прав человека из числа коренных народов подвергаются повышенному риску быть заключенными под стражу до суда и получить более длительные сроки тюремного заключения⁷².

57. Последние изменения, связанные с устойчивым развитием и окружающей средой, позволили выдвинуть на первый план тот факт, что право на безопасную, чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду и другие права человека являются взаимозависимыми и взаимосвязанными и что первое право лежит в основе эффективной реализации целого ряда фундаментальных прав⁷³. Рабочая группа считает, что защитники экологических прав человека играют ключевую роль в защите и продвижении основных прав человека. Помимо защиты и отстаивания основных прав других людей, они стремятся защитить саму окружающую среду.

58. Рабочая группа хотела бы подчеркнуть обязанность государств защищать защитников экологических прав человека и принимать все необходимые меры для расширения их возможностей участвовать в деятельности, связанной с защитой и поощрением экологических прав человека, как это предусмотрено статьей 12 Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы⁷⁴, и как это отражено в более широком смысле в Пакте и Всеобщей декларации прав человека.

IV. Выводы

59. В 2022 году Рабочая группа продолжила свою деятельность по рассмотрению большого количества полученных материалов, в том числе в рамках своей обычной процедуры представления сообщений. Приоритетной задачей было решено сделать принятие мнений, в результате чего было принято в общей сложности 88 мнений, касающихся 160 человек в 50 странах.

Federation for Human Rights Leagues и World Organisation against Torture, 2022), pp. 28 and 39; и International Federation for Human Rights Leagues, «Shadow report for the review of Cambodia's third periodic report», paper prepared for the 134th session of the Human Rights Committee, 31 January 2022.

⁶⁸ См., например, мнения № 55/2015, № 23/2017 и № 36/2021. См. также мнения № 11/2020, № 14/2020, № 15/2020, № 16/2020, № 18/2020, № 32/2020, № 33/2020, № 36/2020, № 42/2020, № 80/2020 и № 82/2020.

⁶⁹ См., например, мнения № 3/2020 и № 16/2020.

⁷⁰ Мнение № 45/2016, п. 44; и A/HRC/36/37, п. 49.

⁷¹ A/71/281, п. 31. См. также резолюцию 40/11 Совета по правам человека.

⁷² A/HRC/46/35/Add.2, п. 32.

⁷³ A/71/281, п. 3. См. также резолюцию 48/13 Совета по правам человека, Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Конвенцию о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.

⁷⁴ Резолюция 53/144 Генеральной Ассамблеи, приложение.

60. Рабочая группа с обеспокоенностью отмечает показатель ответов государств в рамках процедуры регулярных сообщений и процедуры последующих действий. В частности, государства своевременно ответили на сообщения и просьбы о представлении информации Рабочей группы примерно в 48 % случаев, по которым она приняла свое мнение в 2022 году. Примерно в 50 % случаев Рабочая группа получила информацию о последующих действиях либо от источника, либо от соответствующего правительства.

61. Хотя Рабочая группа продолжает реагировать на максимально возможное количество просьб о принятии мер и своевременно и эффективно рассматривать сообщения в соответствии с пунктом 16 резолюции 51/8 Совета по правам человека, она по-прежнему отстает с рассмотрением сообщений.

62. В течение всего отчетного периода Рабочая группа продолжала изучать различные тематические вопросы в целях оказания заинтересованным сторонам помощи в предотвращении произвольных задержаний. Это позволило в настоящем докладе проработать ряд тематических вопросов, а именно: произвольные задержания и законы о распространении дезинформации; произвольные задержания и пандемию COVID-19; лишение свободы защитников экологических прав человека.

V. Рекомендации

63. Рабочая группа вновь призывает государства и впредь наращивать взаимодействие в деле представления ответов на обычные и другие сообщения и направлять материалы в рамках процедуры последующих действий по осуществлению мнений Рабочей группы (в том числе касающиеся предоставления соответствующих средств правовой защиты и возмещения ущерба жертвам произвольных задержаний), а также положительно реагировать на просьбы о посещении стран.

64. Рабочая группа призывает государства соблюдать баланс между необходимостью реагирования на чрезвычайные ситуации в области общественного здравоохранения и их обязательством соблюдать права человека и основные свободы для всех без исключения. Государства не должны прибегать к произвольным задержаниям при осуществлении мер в условиях чрезвычайной ситуации в области общественного здравоохранения.

65. Рабочая группа призывает государства воздержаться от использования законов о борьбе с дезинформацией для преследования лиц за распространение информации в ходе их работы и отменить запреты на распространение информации, основанные на расплывчатых и неоднозначных идеях, включая запреты на «ложные новости» или «фальшивые новости».

66. Рабочая группа призывает государства принять все необходимые меры для защиты защитников экологических прав человека и расширения их возможностей для участия в деятельности по защите и поощрению экологических прав человека.

67. Рабочая группа настоятельно призывает государства-члены предоставлять достаточные и предсказуемые людские ресурсы, с тем чтобы она могла эффективно и последовательно выполнять свой мандат.

68. Рабочая группа повторяет призыв Верховного комиссара по правам человека, прозвучавший 4 января 2023 года, раз и навсегда покончить с произвольными задержаниями. Рабочая группа призывает правительства незамедлительно предпринять дальнейшие шаги, необходимые для исправления положения всех лиц, подвергшихся произвольному задержанию, в том числе путем обеспечения их освобождения и реализации права на компенсацию и другие виды возмещения ущерба.