



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
15 November 2023
Russian
Original: English

Совет по правам человека
Пятьдесят вторая сессия

Краткий отчет (частичный)* о 57-м заседании,
состоявшемся во Дворце Наций в Женеве во вторник, 4 апреля 2023 года, в 14 ч 15 мин

Председатель: г-н Балек (Чехия)

Содержание

Пункт 4 повестки дня: Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета (*продолжение*)

Пункт 7 повестки дня: Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях

Пункт 9 повестки дня: Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости: последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий

Пункт 10 повестки дня: Техническая помощь и создание потенциала

Пункт 1 повестки дня: Организационные и процедурные вопросы

Закрытие сессии

* Краткий отчет об остальной части заседания не составлялся.

В настоящий отчет могут вноситься исправления. Исправления должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в экземпляр отчета. Они должны быть направлены в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Секцию управления документооборотом (DMS-DCM@un.org).

Любые исправленные отчеты об открытых заседаниях Совета на этой сессии будут опубликованы после окончания сессии в виде отчетов, переизданных по техническим причинам.



Заседание открывается в 14 ч 15 мин.

Пункт 4 повестки дня: Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета (продолжение) (A/HRC/52/L.19 с внесенными в него устными изменениями и A/HRC/52/L.41/Rev.1)

Проект резолюции A/HRC/52/L.19 с внесенными в него устными изменениями:

Положение в области прав человека в Мьянме

1. **Г-жа Ярdfельт** (наблюдатель от Швеции), представляя проект резолюции с внесенными в него устными изменениями от имени Европейского союза, отмечает, что в проекте учтены последние доклады Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме, в которых ситуация в стране характеризуется как свободное падение в связи с действиями мьянманских военных. В проект включена формулировка, приветствующая усилия, предпринимаемые, в том числе в рамках Независимого механизма по расследованию для Мьянмы, Международного уголовного суда и Международного суда Организации Объединенных Наций, для привлечения мьянманских военных к ответственности за бесчисленные нарушения прав человека. Любая добросовестная оценка того, как воздействуют на права человека экспорт, продажа, передача и перенаправление оружия, боеприпасов, военной техники, средств и технологий наблюдения и менее смертоносного оружия, не может привести ни к какому другому выводу, кроме как о необходимости их запрета. Европейский союз по-прежнему придерживается мнения, что необходимо ввести всеобъемлющее эмбарго для прекращения поставок оружия в Мьянму.
2. Лица, находящиеся в уязвимом положении, особенно принадлежащие к этническим и религиозным меньшинствам, таким как представители народности рохинджа, продолжают испытывать на себе основное бремя нарушений прав человека, совершаемых военными Мьянмы. Не было предпринято никаких конкретных шагов по созданию условий, способствующих безопасному, добровольному, достойному и устойчивому возвращению всех беженцев и насильственно перемещенных лиц. Европейский союз выражает сожаление по поводу отсутствия прогресса в выполнении военными Мьянмы положений заявления о консенсусе, состоящего из пяти пунктов, и хотел бы заявить о своей поддержке усилий Ассоциации государств Юго-Восточной Азии в этом направлении.
3. В интересах эффективности Европейский союз пошел на непростой шаг — сократил количество интерактивных диалогов, предусмотренных проектом, по сравнению с предыдущими резолюциями по Мьянме. Тем не менее Европейский союз по-прежнему считает ситуацию с правами человека в Мьянме приоритетной и поддерживает работу Специального докладчика, Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и Независимого механизма. Совет должен направить четкий сигнал военным Мьянмы о недопустимости жестоких нападений на гражданское население и продолжающихся нападений на медицинских работников и персонал, оказывающий гуманитарную помощь. Приняв проект резолюции консенсусом, Совет направит мощный сигнал поддержки тем, кто прилагает все усилия для достижения мира, демократии и верховенства права в Мьянме, а также жертвам и пострадавшим от нарушений и ущемлений прав человека, которые добиваются справедливости и привлечения виновных к ответственности.
4. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции, информация о последствиях которого для бюджета по программам была опубликована в экстранете Совета, присоединились восемь государств.
5. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки), выступая с общим заявлением до принятия решения, говорит, что Соединенные Штаты гордятся тем, что являются одним из авторов проекта резолюции, в котором решительно осуждаются нарушения прав человека в Мьянме, признаются исключительные злоупотребления, совершенные в отношении народности рохинджа, и продлевается мандат Специального докладчика.

Ее делегация присоединяется к международному сообществу, вновь призывая военных Мьянмы прекратить жестокую войну и уважать волю народа, демократически выраженную на всеобщих выборах в ноябре 2020 года. Соединенные Штаты самым решительным образом осуждают продолжающиеся репрессии и насилие со стороны мьянманских военных в отношении народа Мьянмы. Нарушения прав человека, совершаемые силами безопасности Мьянмы, ужасают, показывая, на что готовы пойти военные, чтобы укрепить свой контроль, не заботясь о благополучии страны. Делегация оратора приветствует то, что в проекте четко обозначены лица, виновные в этих вопиющих нарушениях. Делегация также приветствует продление мандата Специального докладчика и признает самоотверженные усилия правозащитников по документированию продолжающихся нарушений прав человека.

6. Вместе с тем делегация оратора выражает обеспокоенность тем, что некоторые страны отказываются реагировать на призыв Специального докладчика прекратить все поставки оружия в Мьянму. Ни одно государство-член не должно продавать оружие вооруженным силам Мьянмы, поскольку оно будет использовано для совершения тех самых преступлений, которые Совет осудил в проекте резолюции. Международное сообщество должно предпринять решительные шаги по поддержке народа Мьянмы в его звучащем все громче призыве к действиям, по предотвращению дальнейших зверств военных и содействию построения демократии в Мьянме, в том числе путем введения международного эмбарго на поставки оружия и целенаправленных экономических мер по предотвращению поставок вооружения. Оратор хотела бы поблагодарить Европейский союз за его усилия по внесению изменений в проект в соответствии с ухудшающейся ситуацией с правами человека на местах.

7. **Г-н Мэнли** (Соединенное Королевство), выступая с общим заявлением перед принятием решения, подчеркивает, что в тексте, представленном на рассмотрение Совета, справедливо говорится о резком ухудшении ситуации с правами человека в Мьянме после военного переворота. Военная хунта неоднократно демонстрировала свое неуважение к международному правопорядку, правам человека и демократии. По всей стране имели место произвольные аресты, нападения на гражданское население, включая представителей народности рохинджа и других меньшинств, а также случаи пыток, сексуального и гендерного насилия и других посягательств на права и свободы человека. Только на предыдущей неделе хунта приняла решение о роспуске 40 политических партий, в том числе Национальной лиги за демократию. Делегация оратора потрясена продолжающимися вопиющими действиями хунты, перед лицом которых народ Мьянмы, поддерживаемый его страной, проявил огромное мужество. Привлечение виновных к ответственности — единственное средство покончить с царящей в армии культурой безнаказанности. В связи с этим делегация решительно поддерживает те положения документа, которые направлены на усиление ответственности, в том числе призыв ко всем органам Организации Объединенных Наций в полной мере сотрудничать с Независимым механизмом.

8. Оружие, используемое для убийства мирных жителей, больше не должно поставаться в Мьянму. Соединенное Королевство уже давно ввело эмбарго на поставки оружия в Мьянму, и оратор призывает другие государства ввести аналогичное эмбарго. Поскольку Соединенное Королевство поддерживает народ Мьянмы и его стремление к мирному, демократическому и инклюзивному будущему, делегация оратора стала одним из авторов проекта резолюции и призывает коллег по Совету поддержать этот проект.

9. **Г-жа Ли Сяомэй** (Китай), выступая с разъяснением позиции до принятия решения, заявила, что Китай очень внимательно следит за ситуацией в Мьянме и надеется, что все политические партии будут действовать в интересах страны, чтобы путем диалога и в рамках конституционно-правовых норм найти соответствующие решения, которые позволят обеспечить социальную стабильность и в кратчайшие сроки запустить процесс политического реформирования. Шаги, предпринимаемые Советом и другими многосторонними органами, должны помочь всем сторонам в Мьянме преодолеть разногласия; внешнее давление и санкции только усугубят эти разногласия. Проект не сбалансирован и содержит противоречивые элементы. Вместо того чтобы способствовать политическому урегулированию в Мьянме, он может

привести к дальнейшему осложнению ситуации. В соответствии с последовательной позицией правительства страны оратора в отношении проектов резолюций по конкретным странам ее делегация хотела бы отмежеваться от консенсуса по данному проекту резолюции.

10. *Проект резолюции A/HRC/52/L.19 с внесенными в него устными изменениями принимается.*

Проект резолюции A/HRC/52/L.41/Rev.1: Положение в области прав человека на Украине, сложившееся в результате российской агрессии

11. **Г-жа Филипенко** (Украина), представляя проект резолюции, говорит, что его главной целью является продление мандата Независимой международной комиссии по расследованию событий на Украине, с тем чтобы она могла продолжить свою важную работу в соответствии с мандатом, учрежденным во исполнение резолюции 49/1 Совета. Агрессия России против Украины является вопиющим нарушением Устава Организации Объединенных Наций и основополагающих принципов международного права и имеет самые серьезные последствия для прав человека и гуманитарной сферы. Совет, как основной международный орган по правам человека, решительно отреагировал на эту чрезвычайную ситуацию в области прав человека, создав независимую международную комиссию по расследованию, в задачи которой входит документирование всех нарушений прав человека и представление докладов о них Совету и Генеральной Ассамблее. За год, прошедший с момента создания Комиссии, она выявила шокирующие и неопровержимые доказательства грубых и систематических нарушений прав человека, военных преступлений и преступлений против человечности, совершенных Россией на Украине, среди которых наиболее вопиющими являются насильственная передача и депортация детей в Россию для их перевоспитания и усыновления.

12. Масштабы и жестокость злодеяний, совершенных Россией на Украине, просто не поддаются пониманию. Дальнейшие усилия Комиссии по расследованию, документированию и освещению нарушений прав человека и международных преступлений, совершаемых против народа Украины, способны помочь спасти жизни невинных людей, привлечь виновных к ответственности и добиться справедливости в отношении жертв. Украина и весь мир как никогда хотят мира, однако мир невозможен без обеспечения правосудия. Оратор призывает всех членов Совета поддержать проект резолюции, внося тем самым реальный и значимый вклад в дело мира на Украине и справедливости для ее народа.

13. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции, информация о последствиях которого для бюджета по программам была опубликована в экстранете Совета, присоединились семь государств.

Заявления общего характера, сделанные перед голосованием

14. **Г-жа Кауппи** (Финляндия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что Европейский союз полностью поддерживает продление мандата Независимой международной комиссии по расследованию событий на Украине. Сбор, сохранение и анализ доказательств имеют большое значение для обеспечения ответственности за злодеяния, совершенные в связи с российской агрессией против Украины. Европейский союз высоко оценивает то, что Украина взяла на себя ответственность за ситуацию в очень сложных обстоятельствах, в отличие от Российской Федерации, которая по-прежнему отказывается предоставить Комиссии необходимый доступ, не отвечает на ее предложение начать диалог и отказывается от участия в интерактивном диалоге и неофициальных консультациях Совета. Тем временем Россия продолжает свое вторжение несмотря на то, что последствия ее агрессивной войны ощущаются во всем мире.

15. Тем, кто утверждал, что проект резолюции носит поляризующий характер или политизирует права человека, Европейский союз хотел бы еще раз подчеркнуть, что единственным агрессором в этой войне является Россия, которая демонстративно

подрывает самые основы Организации Объединенных Наций, нарушая принципы суверенитета и территориальной целостности и запрет на применение силы. Приняв проект резолюции, Совет тем самым поддержит Устав Организации Объединенных Наций, а не политизирует его. Рассмотрение ситуаций, связанных с нарушениями прав человека, включая грубые и систематические нарушения, и выработка рекомендаций по ним являются неотъемлемой частью мандата Совета. В связи с этим Европейский союз призвал членов Совета принять проект резолюции консенсусом или, если потребуется голосование, проголосовать за него.

16. **Г-жа Дункан Вильялобос** (Коста-Рика) говорит, что, учитывая агрессию Российской Федерации против Украины и сообщения о систематических нарушениях прав человека и возможных преступлениях против человечности, эта ситуация требует постоянного внимания Совета. Нарушения прав человека усугубляются в условиях вооруженных конфликтов, при этом чаще всего страдают женщины, дети, пожилые люди, инвалиды и представители других особо уязвимых групп населения. Ее делегация глубоко обеспокоена разрушительным воздействием войны на доступ к услугам здравоохранения и услуги по охране психического здоровья, включая услуги по охране здоровья матери и ребенка и услуги по лечению хронических заболеваний, а также сообщениями о сексуальном и гендерном насилии. Оратор решительно поддерживает продление мандата Независимой международной комиссии по расследованию, что поможет обеспечить привлечение виновных к ответственности. Ее делегация решительно осуждает насильственную передачу или депортацию детей в пределах Украины или в Россию — действия, которые могут быть квалифицированы как военные преступления, а также приведенные в проекте резолюции факты усыновления украинских детей российскими семьями и другие нарушения прав человека. Делегация оратора призывает членов Совета принять проект резолюции консенсусом или, если требуется голосование, проголосовать за него.

17. **Г-н Мэнли** (Соединенное Королевство) говорит, что в течение предыдущего года он и другие выступали в Совете с многочисленными заявлениями о вопиюще тяжелой ситуации на Украине. Война Путина — а в том, что это был его выбор и его рук дело, сомневаться не приходится — нанесла неисчислимый ущерб жизням миллионов людей, и не только на Украине. Тысячи украинцев погибли, мужественно защищая свою родину, или были убиты в результате неизбирательных атак, разрушивших школы, больницы и жилые дома. Были разорваны целые семьи. Детей лишили присущей им детской невинности. К сожалению, заявления, сделанные на заседании Совета, не положат конец ни этим страданиям, ни бессмысленным, варварским действиям российских вооруженных сил и их наемников, которые могут быть квалифицированы как военные преступления или преступления против человечности. Однако Совет мог бы обеспечить Независимой международной комиссии по расследованию возможность продолжать свою крайне важную работу по документированию нарушений прав человека и выявлению виновных в целях подготовки к будущему судебному процессу. Эти действия дадут надежду жертвам, защитникам прав человека, миллионам украинцев и, конечно, многим россиянам, которые ждут от Совета правильных действий. Таким образом, Соединенное Королевство поддерживает данный проект резолюции и призывает к этому других членов Совета.

18. **Г-жа Сташ** (Германия) говорит, что доклад Независимой международной комиссии по расследованию событий на Украине не оставляет места для сомнений: Россия совершает военные преступления на Украине. В течение 404 дней ежедневные обстрелы, нападения на объекты инфраструктуры, в том числе среди зимы, гибель людей и близких — такова была мрачная реальность для украинцев. В течение 404 дней украинские дети подвергаются насильственному перемещению и депортации со стороны России, что было документально подтверждено Комиссией. Не может быть никаких сомнений в том, что такие действия являются военным преступлением.

19. Ее делегация приветствует особое внимание, уделяемое в проекте резолюции нарушениям и противозаконным деяниям, совершаемым в отношении детей, а также необходимости дальнейшего документирования Комиссией подобных нарушений международного гуманитарного права и международного права прав человека.

Похищение детей — это попытка украсть будущее Украины. Однако эта попытка обречена на провал. Виновные будут привлечены к ответственности, и справедливость восторжествует.

20. Война России против Украины имеет последствия глобального масштаба. В частности, наиболее уязвимые страны столкнулись с топливным и продовольственным кризисами, и нарушение Устава и самых основополагающих принципов международного права коснулось всех. В связи с этим делегация оратора призывает принять проект резолюции консенсусом. Делегация с глубоким сожалением воспримет любой призыв к голосованию, учитывая жизненную важность документального фиксирования нарушений прав человека на Украине, но если голосование будет запрошено, то всем членам Совета настоятельно рекомендуется проголосовать за проект.

21. **Г-жа Лашоссе** (Франция) говорит, что Совет оправдал возложенную на него ответственность в марте 2022 года, когда он принял решение о создании независимой международной комиссии по расследованию для документирования нарушений прав человека в результате российской агрессии на Украине. Спустя год опасения, лежавшие в основе этого решения, оправдались. Прошел год, почти день в день с тех пор, как потрясенный мир узнал о зверствах, совершенных в Буче. Это было первым из серии ужасающих открытий, свидетельствующих о систематических нарушениях международного гуманитарного права и прав человека, которые совершаются российской армией и ее вспомогательными подразделениями из группы «Вагнер». Согласно докладу Комиссии по расследованию, зафиксированные нарушения включают убийства, пытки, изнасилования и сексуальное насилие, целенаправленные нападения на больницы, школы и родильные дома, а также насильственное перемещение населения, в том числе детей. Нарушения такого масштаба ставят под угрозу основы международного порядка.

22. Теперь от каждого члена Совета вновь требуется взять на себя ответственность. Работа Комиссии по сбору и анализу доказательств и тщательной проверке информации необходима для того, чтобы виновные в преступлениях, совершенных на Украине, были привлечены к ответственности. Комиссия должна продолжать документировать факты насильственной депортации и усыновления украинских детей, поскольку такая незаконная практика приравнивается к военным преступлениям. Однако мир невозможен без обеспечения правосудия. Совет не может закрывать глаза на подобные нарушения прав человека со стороны государства, попирающего основополагающие принципы Организации Объединенных Наций. Осуждая эти нарушения, Совет не должен забывать о необходимости осуждения других нарушений в других местах; напротив, он продемонстрирует свою приверженность, заняв твердую позицию в ситуации, когда один из самых могущественных членов международного сообщества попирает те самые принципы, которые он обязан защищать. Ее делегация надеется, что проект резолюции будет принят консенсусом. Если он будет поставлен на голосование, то всем членам Совета предлагается проголосовать за него.

23. **Г-н Станюлис** (Литва) говорит, что уже более 400 дней Россия ведет незаконную и неспровоцированную агрессивную войну против Украины. Несмотря на огромные страдания, причиняемые украинскому народу, и разрушительные последствия, которые ощущаются во всем мире, Россия продолжает нарушать международное право прав человека и международное гуманитарное право, совершать военные преступления и, возможно, преступления против человечности на Украине, а также в целом угрожать международному порядку, основанному на правилах. Мир должен знать о том, что происходит на Украине. Именно по этой причине Совет учредил Независимую международную комиссию по расследованию событий на Украине, которая предоставляет объективную и беспристрастную фактическую информацию в противовес дезинформации и пропаганде, намеренно распространяемой Россией. Обеспечение полной ответственности за преступления, совершенные Россией на Украине, стало главным приоритетом. Международное сообщество несет моральную и правовую ответственность за выявление виновных, привлечение их к ответственности и обеспечение правосудия для жертв и

пострадавших. В связи с этим Литва всецело поддерживает продление мандата Комиссии. Поскольку Совет уполномочен рассматривать ситуации, связанные с нарушениями прав человека, решительная поддержка проекта резолюции продемонстрирует его приверженность выполнению этой задачи. Делегация оратора призывает членов Совета принять проект резолюции консенсусом или, если проект будет поставлен на голосование, проголосовать за него.

24. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что неспровоцированное вторжение России на Украину является явным нарушением Устава Организации Объединенных Наций, которое привело к трагедии в области прав человека и вызвало тяжелые гуманитарные последствия на Украине, во всей Европе и во всем мире. Независимая международная комиссия по расследованию событий на Украине, сыгравшая важнейшую роль в раскрытии подлинных ужасов войны, пришла к конкретным выводам о том, что российские власти совершили целый ряд нарушений прав человека и норм международного гуманитарного права, многие из которых приравниваются к военным преступлениям, включая умышленные убийства, нападения на мирных жителей, пытки, изнасилования и насильственную депортацию украинских детей.

25. Комиссия по расследованию выявила вызывающие глубокую озабоченность тенденции и пришла к заключению, что действия российских войск и властей могут быть приравнены к преступлениям против человечности. В целом, выводы Комиссии свидетельствуют о необходимости проведения дальнейших расследований для выявления всех фактов злоупотреблений и зверств, и Совету следует действовать решительно, чтобы обеспечить Комиссии возможность продолжать свою важную работу. Оратор надеется, что проект резолюции будет принят консенсусом, но если дело дойдет до голосования, то ее делегация будет голосовать за него и призывает всех членов Совета поступить так же.

Заявления по мотивам голосования до проведения голосования

26. **Г-жа Ли Сяомэй** (Китай) говорит, что правительство ее страны обеспокоено кризисом на Украине. Конфронтация и конфликт не отвечают интересам ни одной из сторон, и в настоящее время приоритетной задачей является предотвращение эскалации или даже выхода ситуации из-под контроля. Китай всегда выступал за мир и диалог и был на правильной стороне истории. Международное сообщество должно поддерживать диалог между Россией и Украиной, и ни одна из сторон не должна ставить препятствия на пути мирных переговоров или подливать масла в огонь. Важно придерживаться целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций и помнить, что мирное урегулирование кризиса требует уважения суверенитета и территориальной целостности, а также уважения разумных интересов всех стран в области безопасности. Недавно Китай выпустил документ, в котором изложил свою позицию по политическому урегулированию кризиса.

27. Совет должен придерживаться основополагающих принципов универсальности, беспристрастности, объективности и неизбирательности, вести конструктивный диалог и сотрудничество, избегая при этом какой-либо политизации или использования в своих целях проблем в области прав человека. Позиция Совета по украинскому кризису должна способствовать налаживанию диалогу и ведению переговоров, направленных на снятие напряженности и устранение первопричин конфликта. Вызывает сожаление, что проект резолюции не носит объективный характер, не учитывает интересы безопасности всех сторон и не способствует мирному дипломатическому урегулированию. По этой причине делегация оратора призывает провести голосование по данному проекту резолюции и будет голосовать против.

28. **Г-н Вильегас** (Аргентина) говорит, что в отношении ситуации с правами человека на Украине, возникшей в результате российской агрессии, правительство его страны последовательно выражает позицию, согласно которой все стороны должны соблюдать международное право прав человека и международное гуманитарное право, все нарушения должны быть расследованы, и все виновные должны быть привлечены к ответственности путем принятия мер по обеспечению правосудия, права на установление истины, возмещения ущерба и гарантий неповторения. Поэтому его

делегация проголосовала за резолюцию 49/1 Совета, в соответствии с которой была создана Комиссия по расследованию. Совершив несколько поездок в зону конфликта и собрав сотни свидетельских показаний, Комиссия выявила широкий спектр нарушений международного гуманитарного права и прав человека во многих регионах Украины и Российской Федерации. Некоторые из них приравниваются к военным преступлениям, включая умышленные убийства, нападения на гражданских лиц, незаконное заключение, изнасилования и депортации детей. Особую озабоченность у оратора вызывает применение российскими властями пыток, которые могут быть приравнены к преступлениям против человечности. По этим причинам необходимо продолжать расследования, чтобы выявить и привлечь к ответственности виновных. В связи с этим его делегация будет голосовать за проект резолюции.

29. **Г-н Хагос** (Эритрея) говорит, что он глубоко обеспокоен продолжающимся конфликтом на Украине. Его страна, сама ставшая жертвой нескольких навязанных извне войн, солидарна с невинными жертвами, которые пострадали, когда их страна была принесена в жертву мнимым геополитическим интересам. Крайне важно устранить коренные причины конфликта, чего в проекте резолюции явно не сделано. Кроме того, правительство его страны считает, что данный текст может создать нежелательный прецедент, поскольку Совет по правам человека не должен занимать позицию по вопросам, по которым Совет Безопасности и другие органы Организации Объединенных Наций не смогли прийти к согласию. Поэтому делегация оратора также призывает к голосованию. Она будет голосовать против проекта резолюции и призывает других членов Совета сделать то же самое.

30. **Г-н Бадхе** (Индия) говорит, что мировой порядок, которому привержены все государства, основан на международном праве, Уставе Организации Объединенных Наций и уважении территориальной целостности и суверенитета. Эти принципы должны соблюдаться всеми без исключения. Индия по-прежнему обеспокоена конфликтом на Украине, который привел к гибели людей и бесчисленным страданиям гражданского населения, особенно женщин, детей и пожилых людей. В соответствии с международными принципами и судебной практикой, стороны в конфликте обязаны обеспечить, чтобы гражданское население и гражданская инфраструктура не подвергались нападениям. Урегулирование кризиса ценой человеческих жизней недопустимо, а эскалация военных действий не отвечает ничьим интересам. Единственный выход — вернуться на путь диалога и дипломатии.

31. Конфликт на Украине оказал влияние на весь мир, обострив проблемы с поставками продовольствия, удобрений и топлива, особенно в развивающихся странах. Необходимо учитывать важность доступности и наличия этих важнейших товаров для стран Юга. Со своей стороны, Индия оказывает гуманитарную помощь Украине и экономическую поддержку своим соседям по Южному региону, находящимся в тяжелом экономическом положении. Оратор призвал уважать и защищать права человека жителей Украины и подтвердил неизменную приверженность своей страны содействию и защите прав человека во всем мире.

32. **Г-н Нкоси** (Южная Африка) говорит, что, будучи страной, которая ставит права человека в центр своей внешней политики, Южная Африка по-прежнему обеспокоена ситуацией на Украине, где продолжающаяся война до сих пор причиняет боль и страдания наиболее уязвимым слоям населения. Кроме того, социально-экономические последствия конфликта носят глобальный характер, особенно сильно затрагивая развивающиеся страны. Правительство страны оратора подчеркивает необходимость соблюдения норм международного гуманитарного права и прав человека при одновременном отстаивании целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций и призывает все государства разрешать международные споры мирными средствами таким образом, чтобы не подвергать угрозе международный мир и безопасность, а также справедливость. Обращение к диалогу для разрешения конфликтов стало главным фактором национальной идентичности Южной Африки, который вывел страну из пучины отчаяния и позволил ей начать процесс мирного перехода от позорного прошлого апартеида к современной демократии, которой она гордится сегодня.

33. К сожалению, имеющийся проект резолюции не приблизит стороны к такому диалогу; вместо того, чтобы способствовать урегулированию конфликта, он еще глубже вобьет клин между двумя сторонами. Поэтому делегация оратора намерена воздержаться от голосования по данному тексту.

34. **Г-н Кинтанилья Роман** (Куба) говорит, что правительство его страны по-прежнему твердо привержено Уставу Организации Объединенных Наций и международному праву и глубоко сожалеет о гибели невинных людей на Украине в ходе конфликта, который затягивается и усугубляется в результате использования воинственной риторики, поставок оружия и введения односторонних санкций. Куба отстаивает право государств на независимость, суверенитет и территориальную целостность, а также право народов на самоопределение и мир. Она поддерживает мирное урегулирование споров и однозначно выступает против угрозы силой или ее применения. Двойные стандарты, избирательность и манипулирование правами человека в политических целях совершенно неприемлемы. Резолюции не могут быть просто навязаны отдельным странам. Сотрудничество по вопросам прав человека не может осуществляться без согласия государств, которых это касается.

35. В представленном на рассмотрение Совета проекте резолюции не ставится задача привлечь все стороны к переговорам в целях достижения реального и прочного мира. Это предвзятый текст, противоречащий принципам уважительного диалога, неизбирательности и отказа от политизации, которыми должен руководствоваться Совет в своей работе. Кроме того, в нем не нашли отражения подлинные опасения по поводу прав человека на Украине и не были предложены решения, способствующие эффективному осуществлению прав без дискриминации. Куба будет и впредь выступать за серьезное, конструктивное и реалистичное дипломатическое решение с использованием мирных средств и в строгом соответствии с нормами международного права.

36. *По просьбе представителей Китая и Эритреи проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Аргентина, Бельгия, Бенин, Гамбия, Германия, Грузия, Катар, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Литва, Люксембург, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Мексика, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Парагвай, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сомали, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Чили.

Голосовали против:

Китай, Эритрея.

Воздержались:

Алжир, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Вьетнам, Габон, Гондурас, Индия, Казахстан, Кыргызстан, Камерун, Куба, Кыргызстан, Марокко, Пакистан, Сенегал, Судан, Узбекистан, Южная Африка.

37. Проект резолюции [A/HRC/52/L.41/Rev.1](#) был принят 28 голосами против 2 при 17 воздержавшихся.

38. **Председатель** предложил делегациям выступить с заявлениями по мотивам голосования или с разъяснением позиции или с общими заявлениями по любому из проектов резолюций, рассматриваемых в рамках пункта 4 повестки дня.

39. **Г-жа Макдонал Альварес** (Многонациональное Государство Боливия) говорит, что правительство ее страны подтверждает свою приверженность делу поощрения, защиты и реализации прав человека на жизнь и мир, закрепленных в Конституции Многонационального Государства Боливия и в международных документах. В то же время оно отвергает любые попытки использовать права человека в качестве политического инструмента для нападок и дестабилизации правительств других стран. На самом деле наметилась тревожная тенденция, когда благородное дело

защиты прав человека используется в геополитических целях против некоторых развивающихся стран, не вписывающихся в рамки империалистических интересов.

40. Боливия не может поддерживать мандаты, направленные против конкретных стран; такие мандаты не содействуют налаживанию подлинного диалога и фактически нарушают Устав Организации Объединенных Наций, в частности принцип невмешательства во внутренние дела государств. Нежелание учитывать интересы конкретного государства усложняет оказание эффективной технической помощи. Это также затрудняет сбор объективной и достоверной информации, из-за чего происходит искажение реальной картины, что может быть использовано для проведения кампаний, направленных на изоляцию отдельных государств. Двойные стандарты, избирательность и неспособность учитывать пагубные последствия односторонних принудительных мер лишь порождают недоверие. Важно, чтобы Совет оставался многосторонним форумом, который стремится содействовать честному и конструктивному диалогу, должным образом учитывая достигнутый государствами прогресс и стоящие перед ними проблемы, строго соблюдая при этом Устав Организации Объединенных Наций, без принуждения, избирательности, политизации и двойных стандартов.

41. **Г-жа Родзли** (Малайзия) говорит, что правительство ее страны внимательно следит за ситуацией в области прав человека и гуманитарной ситуацией на Украине и хотело бы призвать все стороны предпринять шаги по деэскалации насилия, защите гражданского населения и поиску мирных решений в полном соответствии с их обязательствами по гуманитарному праву и праву прав человека. Комиссия по расследованию и УВКПЧ должны рационально подходить к выполнению своих мандатов, чтобы способствовать диалогу между заинтересованными сторонами. Совет должен призвать все стороны конфликта к соблюдению международного права прав человека. Кроме того, важно, чтобы усилия Совета по урегулированию ситуации на Украине по-прежнему соответствовали его мандату, закрепленному в резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи, и пакету мер по институциональному строительству, предусмотренному резолюцией 5/1 Совета. Оратор хотела бы в очередной раз подтвердить многолетнюю и непоколебимую приверженность своей страны мирному урегулированию споров. Малайзия будет и впредь поддерживать все усилия, направленные на обеспечение регионального и международного мира и безопасности.

Пункт 7 повестки дня: Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях (A/HRC/52/L.31, A/HRC/52/L.32 и A/HRC/52/L.42)

Проект резолюции A/HRC/52/L.31: Права человека на оккупированных сирийских Голанах

42. **Г-н Хашми** (Пакистан), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно государств — членов Организации Объединенных Наций, входящих в Организацию исламского сотрудничества (ОИС), за исключением Албании и Камеруна, подчеркивает, что авторы решительно осуждают незаконную оккупацию сирийских Голан со стороны Израиля. Эта затянувшаяся на десятки лет оккупация привела к многочисленным грубым нарушениям прав человека, включая незаконное предоставление сирийским гражданам израильского гражданства, произвольные аресты, пытки, эксплуатацию ресурсов коренного населения и изменение демографического состава этой территории. Все противоправные действия, направленные на увековечение незаконной оккупации, равно как и укоренившаяся безнаказанность, подпитывающая эти действия, должны быть пресечены.

43. В проекте резолюции подчеркивается международно-правовой принцип недопустимости приобретения территории силой и подтверждается незаконность принятого Израилем в 1981 году решения о введении своих внутренних законов на оккупированных сирийских Голанах. В тексте также выражается надежда на возобновление мирных переговоров на основе резолюций Совета Безопасности 242 (1967) и 338 (1973). Кроме того, в тексте содержится призыв к Израилю, как

оккупирующей державе, выполнять соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций, в частности резолюцию 497 (1981) Совета Безопасности. В текст включена формулировка, требующая немедленного свертыwania всех планов и действий, связанных с поселениями на оккупированных сирийских Голанах, включая планы по расширению таких поселений и удвоению числа поселенцев в ближайшие годы. Действия Израиля, направленные на изменение правового статуса сирийских Голан, охарактеризованы как грубое нарушение международного права и Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны (четвертая Женевская конвенция). Наконец, государствам-членам предлагается не признавать незаконные законодательные и административные меры, введенные Израилем на оккупированных сирийских Голанах. Оратор надеется, что проект резолюции будет принят консенсусом.

44. **Председатель** говорит, что семь государств присоединились к числу авторов проекта резолюции, который не имеет последствий для бюджета по программам. Он предложил государствам, которых касается данный проект резолюции, выступить с заявлением.

45. **Г-жа Эйлон Шахар** (наблюдатель от Израиля) говорит, что ее заявление касается всех трех проектов резолюций, представленных по пункту 7 повестки дня. На предыдущих сессиях Совета ОИС и палестинская делегация неоднократно призывали покончить с политикой двойных стандартов, однако в проектах резолюций, представленных по пункту 7, воплощены те самые двойные стандарты, которые они так осуждали. Если бы авторы действительно стремились к привлечению виновных к ответственности за нарушения прав человека, они не предпринимали бы активных действий, направленных на подрыв механизмов по сбору фактов и проведению расследований в Йемене, Ливии и Сирии, где были убиты тысячи людей и где по-прежнему нарушаются права человека. Они поддержали бы Независимую международную миссию по установлению фактов относительно Исламской Республике Иран и Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран, а не пытались бы лишить женщин и девочек, бежаистов, белуджей и курдов доступа к механизмам по привлечению виновных к ответственности.

46. Совет уже принял 100 резолюций против Израиля, что составляет более трети всех резолюций по конкретным странам за всю историю существования Совета. В то же время попытки принятия резолюций по другим ситуациям блокировались теми самыми государствами, которые сейчас выступают против двойных стандартов. Авторы проекта резолюции ставили перед собой лишь одну задачу — направить его против Израиля. При этом права человека их не волнуют; их не беспокоит ситуация с лесбиянками, геями, бисексуальными, трансгендерными, квир- и интерсекс-людьми в их собственных странах; им нет дела до мигрантов, погибших при строительстве их стадионов; им нет дела до меньшинств, которые они систематически подавляли; их не волнует свобода слова и мирных собраний, они преследуют и убивают людей, вышедших на улицы с требованием перемен.

47. Пункт 7 повестки дня представляет собой попытку некоторых государств помешать Совету внимательно изучить нарушения прав человека в их собственных странах, попытку отвлечь внимание своего народа и помешать ему требовать более строгого соблюдения своих прав. Многие из государств, поддержавших проект резолюции, даже не признают ни права Израиля на существование, ни права еврейского народа на самоопределение. Резолюции по пункту 7 не имеют отношения к ответственности за ситуацию с правами человека. Они стали инструментом, который используют те, кто нападает на Израиль с момента его создания, являясь выражением той организованной ненависти и дискриминации, которую Израиль ощущает в Совете с момента создания этого органа в 2006 году. Члены ОИС и другие государства, которые открыто нападают на Израиль и при этом молчат о ситуации с правами человека в других странах, которые требуют привлечения к ответственности одних, однако при этом блокируют привлечение к ответственности других, должны отказаться от своих двойных стандартов, положить конец безнаказанности, которую они предоставляют деспотам во всем мире, и прекратить систематическую ненависть,

которую они направляют против Израиля. Делегация оратора отвергает пункт 7 повестки дня и призывает все государства голосовать против всех проектов резолюций, представленных по этому пункту.

48. **Г-н Ахмад** (наблюдатель от Сирийской Арабской Республики) говорит, что его выступление касается проектов резолюций [A/HRC/52/L.31](#) и [A/HRC/52/L.42](#). Неоднократные террористические акты против его страны являются продолжением преступного отношения Израиля к народам и странам региона. Эти атаки не повлияют на решимость его страны вернуть каждую крупную оккупированных сирийских Голан; это право не подлежит обсуждению и не имеет срока давности. Незаконные меры и решение Израиля об аннексии оккупированных сирийских Голан не имеют юридической силы в соответствии с резолюциями органов Организации Объединенных Наций, включая резолюцию 497 (1981) Совета Безопасности.

49. На протяжении всех лет оккупации правительство Израиля проводило дискриминационную и расистскую политику, которая ущемляет все основные права населения. Они включают в себя колониальную политику расселения, захват земли и имущества, разграбление природных ресурсов, что изменило характер, демографический состав и институциональную структуру оккупированных сирийских Голан. Ссылаясь на многолетние нарушения международного гуманитарного права и международных стандартов в области прав человека, а также на их влияние на жизнь населения, оратор призывает членов Совета взять на себя ответственность и поддержать проекты резолюций, тщательно проработанные правовые основы которых позволяют говорить о том, что голосовые обвинения, выдвигаемые некоторыми делегациями, являются не более чем вопиющим проявлением политики двойных стандартов, подталкивающих оккупирующую державу к продолжению своих преступлений.

50. Эскалация масштабов и серьезности нарушений, связанных с израильскими поселениями на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и на оккупированных сирийских Голанах, подчеркивает важность проекта резолюции [A/HRC/52/L.42](#) как инструмента для мониторинга этих серьезных нарушений, выявления аспектов их незаконности и напоминания странам об их обязанности не предпринимать никаких действий, которые бы привели к продлению этих нарушений. Делегация оратора вновь заявляет о своей полной поддержке мандата Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении палестинского народа и других арабов на оккупированных территориях и призывает предоставить Комитету доступ на эти территории, включая Восточный Иерусалим и оккупированные сирийские Голаны. Делегация призывает членов Совета принять консенсусом проекты резолюций [A/HRC/52/L.31](#) и [A/HRC/52/L.42](#), чтобы направить четкий сигнал израильским властям и покончить с беспрецедентной ситуацией безграничной безнаказанности, которая позволяет им действовать как сила, стоящая над законом.

Заявления по мотивам голосования до проведения голосования

51. **Г-жа Сташ** (Германия) говорит, что, хотя позиция правительства ее страны по вопросу о незаконности аннексии остается неизменной, проект резолюции сосредоточен только на Израиле и искажает реалии ситуации в Сирии, где от рук режима страдают сотни тысяч сирийцев. Поэтому ее делегация призывает провести голосование по проекту резолюции [A/HRC/52/L.31](#) и будет голосовать против него.

52. **Г-н Цзян Хань** (Китай) говорит, что на оккупированных сирийских Голанах Израиль продолжает создавать поселения, подрывать суверенитет Сирии и нарушать права человека в отношении населения. Международное сообщество должно выполнить соответствующие резолюции Совета Безопасности и Совета по правам человека и призвать Израиль уважать суверенитет и территориальную целостность Сирии, соблюдать Устав Организации Объединенных Наций и международное право, прекратить агрессию и оккупацию, остановить нарушения прав человека сирийского народа и обеспечить возмещение ущерба пострадавшим. Делегация оратора будет голосовать за проект резолюции и призывает других членов Совета сделать то же самое.

53. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что Соединенные Штаты решительно и безоговорочно выступают против предвзятого отношения Совета к пункту 7 повестки дня. Хотя расследования могут проводиться в отношении любой страны, включая ее собственную, однако ни одно государство, включая те, которые являются предметом резолюций, принятых на текущей сессии, или те, по которым Совет не смог договориться даже о проведении прений, не удостоилось отдельного пункта повестки дня. Такое внимание уделяется только Израилю. По этой причине Соединенные Штаты выступают против проектов резолюций, ежегодно представляемых по пункту 7 повестки дня.

54. **Г-жа Кауппи** (Финляндия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что Европейский союз по-прежнему выступает против аннексии сирийских Голан Израилем и хотел бы подтвердить свою приверженность защите прав человека и применению четвертой Женевской конвенции к ситуации на оккупированных сирийских Голанах. Как и в предыдущие годы, Европейский союз не участвовал в обсуждении проекта резолюции, поскольку предложенные им ранее текстовые поправки систематически игнорировались. Данный проект не содержит существенных изменений и никоим образом не устраняет предвзятость этого текста, где выражается глубокая озабоченность страданиями, причиняемыми сирийским гражданам действиями Израиля, однако даже не упоминается о страданиях, причиняемых сирийским режимом своему собственному народу. По этим причинам государства — члены Европейского союза, входящие в состав Совета, будут голосовать против проекта резолюции.

55. *По просьбе представителя Германии проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Бангладеш, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Вьетнам, Габон, Гамбия, Индия, Казахстан, Катар, Китай, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Чили, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Бельгия, Германия, Грузия, Литва, Люксембург, Малави, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия.

Воздержались:

Гондурас, Камерун.

56. *Проект резолюции [A/HRC/52/L.31](#) был принят 31 голосами против 14 при 2 воздержавшихся.*

Проект резолюции [A/HRC/52/L.32](#): Право палестинского народа на самоопределение

57. **Г-н Хашми** (Пакистан), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно государств — членов Организации Объединенных Наций, входящих в ОИС, за исключением Албании и Камеруна, отмечает, что реализация права на самоопределение является ключевым фактором для поддержания человеческого достоинства и продвижения прав человека. В проекте резолюции [A/HRC/52/L.32](#) подтверждается неотъемлемое право палестинского народа на самоопределение и его права на жизнь в условиях свободы, справедливости и достоинства, а также на создание независимого государства. Подтверждая необходимость справедливого, всеобъемлющего и долгосрочного урегулирования израильско-палестинского конфликта, оратор призывает Израиль немедленно прекратить оккупацию всей оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, а также устранить все препятствия, стоящие на пути к политической независимости, суверенитету и территориальной целостности Палестины. В проекте резолюции

выражается серьезная озабоченность демографическими изменениями на оккупированной палестинской территории, которые стали результатом продолжающейся поселенческой деятельности Израиля. Оратор выражает надежду, что Совет примет проект резолюции консенсусом.

58. **Председатель** объявляет, что 16 государств присоединились к числу авторов проекта резолюции, который не имеет последствий для бюджета по программам. Он предложил государству, которого касается данный проект резолюции, выступить с заявлением.

59. **Г-н Храйши** (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что его выступление касается проектов резолюций [A/HRC/52/L.32](#) и [A/HRC/52/L.42](#). Он не понимает логики, которая могла бы оправдать отказ от голосования за резолюции по пункту 7 повестки дня, поскольку это означало бы голосование против Совета, а государства, не уважающие Совет и его программу работы, не должны выдвигать свои кандидатуры для вступления в него. Самоопределение является настолько фундаментальным правом, что он не может понять, почему кто-то не проголосовал за него.

60. В 2018 году Кнессет принял «Основной закон: Израиль — национальное государство еврейского народа», согласно которому еврейские граждане имеют право на самоопределение — право, которое помогло многим государствам — членам Организации Объединенных Наций покончить с колониализмом и оккупацией; однако палестинскому народу в этом праве отказано. Государства, заявляющие о своей приверженности принципу сосуществования двух государств, должны в первую очередь признать право палестинцев на самоопределение.

61. Все члены Совета признали поселения на оккупированной палестинской территории незаконными в соответствии со статьей 2 Устава Организации Объединенных Наций, Гаагскими конвенциями и четвертой Женевской конвенцией; согласно статье 8 Римского статута Международного уголовного суда, они могут рассматриваться как военное преступление. И Совет по правам человека, и Совет Безопасности приняли резолюции, осуждающие израильские поселения на оккупированной палестинской территории и признающие их противоречащими международному праву.

62. Однако сменявшие друг друга израильские правительства последовательно проводили политику, допускающую кражу земель, и буквально в прошлом месяце было принято решение, отменяющее решение 2005 года о размежевании и разрешающее поселенцам вернуться в четыре поселения в секторе Газа. Более того, нынешнее правительство узаконило девять новых поселений; двумя неделями ранее оно одобрило строительство 10 000 новых домов для поселенцев. Премьер-министр Израиля обосновал этот шаг тем, что никто не может помешать евреям селиться на своей исторической родине. Однако палестинский народ существовал еще до появления иудаизма, ислама и христианства; и палестинцы были коренными жителями этих земель. Если международное сообщество не примет меры, чтобы положить конец ежедневному воровству палестинских земель, это будет означать отказ от принципа сосуществовании двух государств. Оратор призывает всех членов Совета проголосовать за право на самоопределение, чтобы обеспечить правовую целостность международного сообщества.

63. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки), выступая по мотивам голосования до проведения голосования, говорит, что, хотя некоторые члены Совета утверждают, что они не могут поддержать резолюции по конкретным государствам, которые не поддерживаются их страной, даже в некоторых наиболее вопиющих случаях, представленных на рассмотрение Совета, эти же государства неоднократно поддерживали каждую резолюцию, в которой подобным образом рассматривался Израиль. Односторонние резолюции, представленные по пункту 7 повестки дня, препятствуют усилиям по укреплению мира. Соединенные Штаты привержены идее урегулирования в соответствии с принципом сосуществования двух государств и считают, что и израильтяне, и палестинцы заслуживают того, чтобы жить в безопасности и спокойствии и в равной степени пользоваться благами безопасности,

свободы и процветания. Делегация оратора предлагает провести голосование по проекту резолюции [A/HRC/52/L.32](#) и настоятельно призывает всех членов Совета проголосовать против него.

64. *По просьбе представителя Соединенных Штатов Америки проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Бангладеш, Бельгия, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Вьетнам, Габон, Гамбия, Германия, Гондурас, Грузия, Индия, Казахстан, Катар, Китай, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Люксембург, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чили, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Чехия.

Воздержались:

Камерун, Литва, Румыния.

65. *Проект резолюции [A/HRC/52/L.32](#) был принят 41 голосами против 3 при 3 воздержавшихся.*

Проект резолюции [A/HRC/52/L.42](#): Израильские поселения на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и на оккупированных сирийских Голанах

66. **Г-н Хашми** (Пакистан), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно государств — членов Организации Объединенных Наций, входящих в ОИС, за исключением Албании и Камеруна, говорит, что в тексте подтверждается, что любые действия Израиля по перемещению части собственного гражданского населения на оккупированную палестинскую территорию и оккупированные сирийские Голаны являются грубым нарушением четвертой Женевской конвенции и соответствующих положений обычного международного права, и напоминает, что Международный суд в своем консультативном заключении от 9 июля 2004 года указал, что израильские поселения являются незаконными с точки зрения международного права. Такие поселения представляют серьезную угрозу для жизнеспособности принципа сосуществования двух государств.

67. В постановляющей части проекта резолюции содержится призыв к полному осуществлению всех соответствующих резолюций Совета Безопасности; требование к Израилю немедленно прекратить все действия, которые приводят к изменению характера, статуса и демографического состава оккупированных территорий; а также призыв к государствам и международным организациям не предпринимать действий, которые признают, помогают или содействуют расширению поселений или строительству стены на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим. Общеизвестно, что политика незаконных поселений ведет к катастрофе с точки зрения прав человека. Оратор выражает надежду, что члены Совета единодушно отвергнут незаконную поселенческую политику израильского правительства и примут проект резолюции [A/HRC/52/L.42](#) на основе консенсуса.

68. **Председатель** объявляет, что 14 государств присоединились к числу авторов проекта резолюции, который не имеет последствий для бюджета по программам.

Заявления по мотивам голосования до проведения голосования

69. **Г-н Мэнли** (Соединенное Королевство) говорит, что Соединенное Королевство готово сотрудничать как с Израилем, так и с Палестинской автономией для продвижения по пути мирного урегулирования в соответствии с принципом сосуществования двух государств, с общей столицей в Иерусалиме. Однако, как уже

отмечали другие делегации, пункт 7 является единственным пунктом постоянной повестки дня Совета, в котором отдельное внимание уделяется одной стране, а именно Израилю. Такое непропорциональное внимание подрывает усилия по развитию диалога, стабильности, взаимного доверия и понимания между израильским и палестинским народами, тем самым нанося ущерб перспективам урегулирования в соответствии с принципом сосуществования двух государств. По этой причине Соединенное Королевство не может поддержать ни один из проектов резолюций, представленных по пункту 7.

70. Тем не менее позиция делегации страны оратора по этому вопросу не должна быть неверно истолкована как проявление поддержки незаконной поселенческой деятельности или как не соответствующая позиции его страны по поддержке права палестинцев на самоопределение. Четкая позиция Соединенного Королевства заключается в том, что поселения на оккупированных территориях противоречат международному праву. Одобрение строительства таких поселений, в том числе в Восточном Иерусалиме, представляет собой односторонние действия, которые чреваты эскалацией ситуации, ставят под угрозу урегулирование в соответствии с принципом сосуществования двух государств и подрывают обязательства, взятые в Акабе и Шарм-эш-Шейхе. Израиль должен прекратить политику одобрения поселений, легализацию «передовых поселений», выселение и снос палестинской собственности на оккупированной территории, особенно в Восточном Иерусалиме. Правительство его страны также обеспокоено случаями насилия со стороны поселенцев, подобными тому, что недавно произошел в городе Хувара, которые на протяжении слишком долгого времени остаются безнаказанными. Израильские силы безопасности должны обеспечить защиту палестинского гражданского населения в соответствии с нормами международного права, провести расследование и привлечь к ответственности поселенцев, виновных в насилии, а также покончить с культурой безнаказанности. Соединенное Королевство также самым решительным образом осуждает неизбирательные ракетные обстрелы из сектора Газа и призывает Палестинскую администрацию возобновить сотрудничество с Израилем в области безопасности. Хотя Соединенное Королевство поддерживает обоснованное и пропорциональное изучение ситуации в Израиле и на оккупированной палестинской территории, сохранение пункта 7 в повестке дня Совета — это не самый подходящий способ обеспечить такое изучение. Делегация оратора призывает провести голосование по проекту резолюции [A/HRC/52/L.42](#) и будет голосовать против него.

71. Г-н Цзян Хань (Китай) говорит, что его делегация приветствует представление проекта резолюции [A/HRC/52/L.42](#). В последние годы продолжается расширение поселений на оккупированной территории, что серьезно ущемляет основные права человека в отношении палестинского народа. Китай всегда твердо поддерживал справедливое дело палестинского народа, усилия по восстановлению его законных национальных прав и созданию полностью суверенного независимого палестинского государства в границах 1967 года со столицей в Восточном Иерусалиме. Китай призывает все заинтересованные стороны неукоснительно выполнять все соответствующие резолюции Организации Объединенных Наций, включая резолюции Совета по правам человека, и настоятельно призывает Израиль прекратить расширение поселений, положить конец изгнанию палестинского народа и как можно скорее снять блокаду сектора Газа. Китайская делегация будет голосовать за проект резолюции и призывает всех членов Совета сделать то же самое.

72. По просьбе представителя Соединенного Королевства проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Бангладеш, Бельгия, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Вьетнам, Габон, Гамбия, Германия, Гондурас, Индия, Казахстан, Катар, Китай, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Финляндия, Франция, Черногория, Чили, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Малави, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Чехия.

Воздержались:

Грузия, Камерун, Литва, Румыния, Украина.

73. Проект резолюции [A/HRC/52/L.42](#) был принят 38 голосами против 4 при 5 воздержавшихся.

74. **Председатель** предложил делегациям выступить с заявлениями по мотивам голосования или с общими заявлениями по любому из проектов резолюций, рассматриваемых в рамках пункта 7 повестки дня.

75. **Г-н Цзянь Хань** (Китай) говорит, что в последнее время вновь наблюдается обострение ситуации между Палестиной и Израилем. Правительство его страны призывает все заинтересованные стороны сохранять спокойствие и проявлять сдержанность, чтобы не допустить выхода конфликта из-под контроля. Китай всегда поддерживал справедливое дело палестинского народа и усилия по восстановлению его законных национальных прав. Фундаментальным решением палестинской проблемы является урегулирование в соответствии с принципом сосуществования двух государств. Международное сообщество должно принять срочные меры по достижению этой цели, направленные на достижение мирного сосуществования. Китай готов сотрудничать с международным сообществом в деле скорейшего, всеобъемлющего, справедливого и долгосрочного решения палестинской проблемы и отстаивать международную справедливость и равенство. По этим причинам делегация оратора проголосовала за резолюции, представленные по пункту 7 о положении в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях.

Пункт 9 повестки дня: Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости, последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и программы действий (A/HRC/52/L.12, A/HRC/52/L.13 и A/HRC/52/L.30)

Проект резолюции A/HRC/52/L.12: Мандат Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости

76. **Г-н Куаме** (Кот-д'Ивуар), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Группы африканских государств, говорит, что текст представляет собой, по сути, техническое обновление, в котором отражены все предложения, высказанные в ходе неофициальных консультаций. Его делегация с удовлетворением отмечает достижение консенсуса по вопросу о продлении мандата Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости еще на три года и призывает все государства тесно сотрудничать с мандатарием.

77. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции, информация о последствиях которого для бюджета по программам была опубликована в экстранете Совета, присоединились 22 государства.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

78. **Г-жа Дункан Вильялобос** (Коста-Рика) говорит, что ее страна привержена делу активной борьбы с расизмом и расовой дискриминацией во всех контекстах в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека. Многое еще предстоит сделать, чтобы покончить с культурными и социальными последствиями колониализма и трансатлантической работорговли, которые по-прежнему являются причиной повсеместной нищеты во многих регионах мира. Продление мандата Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости имеет принципиальное значение для достижения этой цели. Делегация оратора приветствует включение в проект

резолюции формулировки о возможности подчеркнуть важную роль борьбы с расовой дискриминацией в развитии норм и практики Организации Объединенных Наций в области прав человека в связи с празднованием семьдесят пятой годовщины Всеобщей декларации и тридцатой годовщины Венской декларации и Программы действий. Коста-Рика призывает всех членов Совета принять проект резолюции консенсусом.

79. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что правительство ее страны привержено делу борьбы с расовой несправедливостью и неравенством как внутри страны, так и за рубежом. Соединенные Штаты направили постоянное приглашение всем экспертам Организации Объединенных Наций, которые представляют доклады и консультируют по тематическим вопросам прав человека, и особенно заинтересованы в сотрудничестве с мандатариями специальных процедур по вопросам, связанным с расовой справедливостью. В 2022 году страну оратора посетил Специальный докладчик по вопросам меньшинств; Соединенные Штаты с нетерпением ожидают предстоящих визитов представителей Международного независимого экспертного механизма по продвижению расовой справедливости и равенства в контексте правоохранительной деятельности и Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Как неоднократно подчеркивал президент Соединенных Штатов, великие державы не скрывают своих недостатков; напротив, они признают их и открыто стремятся к совершенствованию. Поэтому делегация оратора гордится тем, что является одним из авторов проекта резолюции [A/HRC/52/L.12](#).

80. **Г-н Мэнли** (Соединенное Королевство) говорит, что его делегация рада быть одним из авторов проекта резолюции. Соединенное Королевство сохраняет твердую приверженность борьбе со всеми формами расизма, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, в том числе в рамках плана действий «Инклюзивная Британия», принятого в 2022 году. Расизм может ограничивать возможности и причинять боль, разрушая жизни в любом обществе. Делегация оратора убеждена, что Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости призван играть важную роль в коллективных усилиях по борьбе с таким злом, как расизм, и поэтому решительно поддерживает данный проект резолюции.

81. **Г-н Станюлис** (Литва) говорит, что поддержка мандата Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости свидетельствует о решимости государств гарантировать равенство перед законом для всех и ликвидировать все формы систематического угнетения. Специальный докладчик играет важную роль в консультировании государственных учреждений и должностных лиц по вопросам обеспечения полноценного участия всех людей в культурной, социальной и экономической жизни и государственных делах без дискриминации. Правительство страны оратора по-прежнему полностью привержено достижению этой цели и сотрудничеству со Специальным докладчиком.

82. *Проект резолюции [A/HRC/52/L.12](#) принимается.*

Проект резолюции [A/HRC/52/L.13](#): Мандат Межправительственной рабочей группы по эффективному осуществлению Дурбанской декларации и Программы действий

83. **Г-н Куаме** (Кот-д'Ивуар), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Группы африканских государств, говорит, что текст представляет собой техническое обновление, которое продлит мандат Межправительственной рабочей группы по разработке рекомендаций в целях эффективного осуществления Дурбанской декларации и Программы действий еще на три года и позволит разделить ежегодную двухнедельную сессию Рабочей группы на две полноценные сессии продолжительностью по одной неделе, одна из которых будет посвящена исключительно разработке и окончательному оформлению проекта декларации Организации Объединенных Наций о поощрении и полном уважении прав человека лиц африканского происхождения. В соответствии с проектом резолюции Совет также разрешит Председателю Рабочей группы созывать полудневные неофициальные

межсессионные консультации в целях активизации усилий в этом направлении. Нельзя недооценивать значение Дурбанской декларации и Программы действий в деле борьбы с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью. Поэтому Группа африканских государств призывает всех членов Совета поддержать продление мандата Рабочей группы консенсусом и принять активное участие в ее заседаниях.

84. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции, информация о последствиях которого для бюджета по программам была опубликована в экстранете Совета, присоединились три государства.

85. **Г-жа Дункан Вильялобос** (Коста-Рика), выступая с общим заявлением перед голосованием, говорит, что Дурбанская декларация и Программа действий представляют собой всеобъемлющие рамки и прочную основу для усилий Организации Объединенных Наций по борьбе с расизмом, дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью. В своих усилиях по осуществлению Дурбанской декларации государства должны вести инклюзивный и честный диалог для достижения структурных, социальных и культурных изменений. Поэтому делегация оратора приветствует продление мандата Рабочей группы и надеется на продолжение обсуждения, в частности, проекта декларации о поощрении и полном уважении прав человека лиц африканского происхождения. Делегация оратора призывает членов Совета принять проект резолюции консенсусом.

Заявления по мотивам голосования до проведения голосования

86. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что Соединенные Штаты твердо привержены борьбе со всеми формами расизма и ненависти, в том числе в рамках своих обязательств по Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации и взаимодействия с различными механизмами и специальными процедурами Организации Объединенных Наций, мандаты которых связаны с вопросами расовой справедливости. В то же время ее страна по-прежнему уделяет большое внимание борьбе с антисемитизмом. Недопустимо, чтобы один приоритет реализовывался за счет другого. Ее делегация сожалеет, что проект резолюции [A/HRC/52/L.13](#), полностью посвященный выполнению Дурбанской декларации и Программы действий, не позволяет Совету рассмотреть оба вопроса. Важно признать, что еврейская община продолжает испытывать реальные страдания в результате открытого антисемитизма, который проявлялся в ходе и на отдельных этапах Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и конференции по подготовке к ее проведению. Проблемы расизма и антисемитизма невозможно эффективно решать по отдельности. Оратор надеется, что рано или поздно международное сообщество сможет совместными усилиями прийти к пониманию духа антирасизма, выраженного в Дурбанской декларации и Программе действий, коллективно признать содержащиеся в них разногласия и совместно продвигаться вперед в борьбе со всеми формами ненависти. Однако, поскольку это время еще не наступило, делегация оратора призывает провести голосование по проекту резолюции и будет голосовать против.

87. **Г-жа Кауппи** (Финляндия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что Европейский союз полностью привержен делу поощрения и защиты прав человека для всех без какой бы то ни было дискриминации. Всеобщее присоединение к Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации и ее полное и эффективное выполнение являются основными приоритетами для Европейского союза, поскольку Конвенция является краеугольным камнем совместных усилий международного сообщества по борьбе с расизмом. Хотя Европейский союз имеет давнюю традицию активного и конструктивного участия в работе Межправительственной рабочей группы, оратор хотела бы еще раз подчеркнуть, что Союз приветствовал бы обсуждение вопроса о том, как повысить эффективность различных механизмов, созданных в соответствии с Дурбанской декларацией и Программой действий, в целях усиления их взаимодополняемости. Несмотря на отсутствие такого обсуждения,

Европейский союз поддерживает проект резолюции, и государства — члены Европейского союза, входящие в состав Совета, будут голосовать за него.

88. **Г-н Мэнли** (Соединенное Королевство) говорит, что в обществе не должно быть места дискриминации любого рода; правительство его страны продолжает относиться ко всем формам дискриминации с одинаковой серьезностью. Делегация оратора понимает то значение, которое многие члены Совета придают Дурбанской декларации и Программе действий, и по-прежнему поддерживает подавляющее большинство ее положений. Однако Соединенное Королевство также безоговорочно осуждает антисемитизм, где бы и когда бы он ни проявлялся. Таким образом, учитывая связь Дурбанского процесса с антисемитизмом, делегация оратора не может поддержать проект резолюции [A/HRC/52/L.13](#).

89. **Г-жа Лашоссе** (Франция) говорит, что политическое, экономическое и социальное развитие Франции, а также ее искусство и культура основаны на разнообразии. Франция прекрасно понимает, какую важную роль в ее истории сыграли колониализм и рабство. В 2001 году в стране был принят закон, признающий работорговлю и рабство преступлениями против человечества. Во Франции день 10 мая был объявлен национальным днем, посвященным памяти женщин и мужчин, переживших рабство и боровшихся с ним. Расизм, антисемитизм, все формы расовой дискриминации и разжигание ненависти противоречат республиканским ценностям страны, главной из которых является равенство. Подход правительства страны оратора к искоренению расизма, антисемитизма и ксенофобии основывается на уважении достоинства каждого человека.

90. Делегация оратора сожалеет, что в проекте резолюции [A/HRC/52/L.13](#) нет ссылки на Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Упоминание в проекте резолюции о подготовке проекта декларации Организации Объединенных Наций о поощрении и полном уважении прав человека лиц африканского происхождения не согласуется с принципом неделимости и универсальности прав человека, закрепленным во Всеобщей декларации прав человека. Все люди должны иметь возможность в полной мере пользоваться своими правами в силу их человеческой природы, а не происхождения или положения. Тем не менее, поскольку Франция полностью берет на себя ответственность за борьбу с расизмом, антисемитизмом и всеми формами дискриминации, она будет голосовать за данный проект резолюции.

91. **Г-н Цзянь Хань** (Китай) говорит, что расовая дискриминация, ксенофобия и связанная с ними нетерпимость попирают равенство, свободу и справедливость. Они представляют собой серьезные нарушения прав человека и реальную угрозу миру, стабильности и развитию в мире. Дурбанская декларация и Программа действий стали краеугольным камнем глобальных усилий по борьбе с расизмом. Китай призывает все страны сотрудничать с Межправительственной рабочей группой в целях развития диалога между различными расами и цивилизациями, укрепления международного сотрудничества и достижения всеобщего равенства. По этим причинам делегация оратора будет голосовать в поддержку данного проекта резолюции.

92. *По просьбе представителя Соединенных Штатов Америки проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Бангладеш, Бельгия, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Вьетнам, Габон, Гамбия, Германия, Гондурас, Грузия, Индия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Литва, Люксембург, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Румыния, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Чили, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Никто не воздержался.

93. Проект резолюции [A/HRC/52/L.13](#) был принят 45 голосами против 2.

Проект резолюции [A/HRC/52/L.30](#): Борьба с нетерпимостью, формированием негативных стереотипных представлений и стигматизацией, а также с дискриминацией, подстрекательством к насилию и насилием в отношении лиц на основе религии или убеждений

94. **Г-н Хашми** (Пакистан), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно государств — членов Организации Объединенных Наций, входящих в ОИС, говорит, что последовательное принятие Советом консенсусом предыдущих резолюций по этому же вопросу свидетельствует о его общей решимости бороться с нетерпимостью, дискриминацией и насилием в отношении людей на основе религии или убеждений.

95. В проекте резолюции [A/HRC/52/L.30](#) подтверждается глубокая озабоченность Совета по поводу участвовавших случаев нетерпимости, дискриминации, ксенофобии и насилия в отношении отдельных лиц и общин по причине их религиозных убеждений. Для прямого и эффективного решения этой проблемы в проект включена формулировка, призывающая государства выполнять план действий, изложенный в пунктах 7 и 8 резолюции 16/18 Совета, включая шаги по выступлению против любой пропаганды религиозной ненависти, криминализации языка вражды, искоренению дискриминации и укреплению межконфессионального диалога и согласия. В проекте также упоминается Стамбульский процесс борьбы с нетерпимостью, дискриминацией, разжиганием ненависти и/или подстрекательством к насилию на основе религии или убеждений, который служит эффективной платформой для обмена мнениями и передовым опытом между государствами, гражданским обществом, религиозными общинами, частным сектором и другими соответствующими заинтересованными сторонами.

96. Несмотря на сохранение политического консенсуса по этому вопросу, в мире наблюдается всплеск религиозной нетерпимости, дискриминации, формирования негативных стереотипных представлений и исламофобии. В высшей степени возмутительные случаи публичного осквернения Корана в некоторых странах, которые взяли на себя обязательства по выполнению плана действий, свидетельствует о все увеличивающемся разрыве между риторикой и реальностью. Стамбульский процесс не должен ограничиваться ежегодными заявлениями, которые явно не вызывают доверия.

97. Необходимо положить конец попыткам противопоставить одну основную свободу другой в качестве предлога для молчания и бездействия. ОИС хотела бы подчеркнуть, что уважение к религиям, почитаемым личностям и священным писаниям каждого народа является важнейшим условием укрепления мира и согласия между обществами и внутри них. В связи с этим ОИС выражает надежду, что принятие проекта резолюции консенсусом в сочетании с его реальным осуществлением будет способствовать достижению этих общих целей.

98. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции, информация о последствиях которого для бюджета по программам была опубликована в экстранете Совета, присоединилось четыре государства.

99. **Г-жа Кауппи** (Финляндия), выступая с общим заявлением до принятия решения от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета, говорит, что свобода мысли, совести и религии или убеждений является универсальным правом человека. Каждый человек имеет право исповедовать свою религию или убеждения, не опасаясь запугивания, дискриминации, насилия или нападения. Как недавно напомнил в своем открытом письме Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека, свобода слова не является разрешением на распространение вредной дезинформации. Тем не менее международное сообщество наблюдает все более активное использование языка ненависти в социальных сетях и по другим каналам. Беспристрастная борьба со всеми

формами религиозной нетерпимости должна быть приоритетом для всех государств и международного сообщества, при этом всем людям должно быть гарантировано право выбирать и исповедовать свою религию или убеждения, либо не исповедовать никакой религии, не подвергаясь при этом дискриминации. По этим причинам Европейский союз присоединяется к консенсусу по проекту резолюции.

100. **Г-н Цзян Хань** (Китай), выступая с разъяснением позиции до принятия решения, говорит, что правительство его страны обеспокоено наблюдаемым в настоящее время ростом нетерпимости, формирования негативных стереотипов, стигматизации и дискриминации на основе религии или убеждений в различных частях мира. Недавний случай сожжения Корана наглядно продемонстрировал все лицемерие некоторых западных чиновников, декларирующих уважение к свободе вероисповедания и призывающих к активизации усилий по борьбе с религиозной нетерпимостью. Китай будет продолжать сотрудничать с другими странами в целях развития диалога между цивилизациями в рамках общих усилий по защите свободы религиозных убеждений всех групп населения. В этой связи делегация оратора присоединяется к консенсусу по проекту резолюции.

101. *Проект резолюции [A/HRC/52/L.30](#) принимается.*

102. **Председатель** предложил делегациям выступить с заявлениями по мотивам голосования или с разъяснением позиции или с общими заявлениями по любому из проектов резолюций, рассматриваемых в рамках пункта 9 повестки дня.

103. **Г-жа Макдонал Альварес** (Многонациональное Государство Боливия) говорит, что правительство ее страны подтверждает свою приверженность борьбе с расизмом и всеми формами дискриминации. Все страны должны активизировать усилия по борьбе со структурным расизмом, который увековечивает систему господства, эксплуатации и отчуждения, и осуществлять Дурбанскую декларацию и Программу действий. Дискриминация отрицательно сказывается на индивидуальных и коллективных правах уязвимых групп населения, коренных народов, лиц африканского происхождения и других. Многонациональное Государство Боливия гордится своим разнообразием и строит справедливое и гармоничное общество. Таким образом, резолюции, принятые по пункту 9 повестки дня, представляют собой важный вклад в совместные усилия международного сообщества по борьбе с расизмом и всеми формами дискриминации.

104. **Г-н Нкоси** (Южная Африка) говорит, что его делегация высоко оценивает принятие консенсусом проекта резолюции [A/HRC/52/L.12](#) о мандате Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Он призывает все государства оказать Специальному докладчику полную поддержку в выполнении этого важнейшего мандата. Он также выражает признательность за широкую поддержку проекта резолюции [A/HRC/52/L.13](#) о мандате Межправительственной рабочей группы по разработке рекомендаций в целях эффективного осуществления Дурбанской декларации и Программы действий. Практически ежедневно в мире происходят ужасающие события, свидетельствующие о том, что такое зло, как расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанная с ними нетерпимость, сохраняется во всех частях света. Вызывают недоумение упорные попытки прекратить действие мандата Рабочей группы. Призывы к голосованию и голосование против продления действующего мандата идут вразрез с публичными заявлениями о приверженности борьбе с расизмом. Безразличие некоторых членов Совета к этой резолюции является предательством по отношению к тем, кто ежедневно подвергается унижениям в результате расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Делегации должны и впредь, невзирая на это противодействие, активно участвовать в работе Рабочей группы и других соответствующих механизмов в поддержку активизации усилий по достижению расового равенства.

Пункт 10 повестки дня: Техническая помощь и создание потенциала
(A/HRC/52/L.17/Rev.1 с внесенными в него устными изменениями, A/HRC/52/L.28, A/HRC/52/L.33 с внесенными в него устными изменениями, A/HRC/52/L.35 и A/HRC/52/L.36)

Проект резолюции A/HRC/52/L.17/Rev.1 с внесенными в него устными изменениями: Техническая помощь и создание потенциала для улучшения положения в области прав человека в Гаити в связи с призывом гаитянских властей к скоординированным и целенаправленным международным действиям

105. **Г-н Внап** (наблюдатель от Гаити), представляя проект резолюции с внесенными в него устными изменениями, говорит, что правительство его страны серьезно обеспокоено той нечеловеческой ситуацией, в которой оказался гаитянский народ. Бесчинства вооруженных банд достигли своего апогея. Они похищают, сжигают заживо и казнят людей, в том числе стариков, детей и беременных женщин. Никому не удастся избежать подобного зверского обращения. Изнасилования зачастую носят групповой характер и используются в качестве средства давления в процессе переговоров о выкупе. Некоторые больницы были вынуждены закрыться в связи с отсутствием медикаментов, а их персонал нередко похищается. Продовольствия становится все меньше, гуманитарный кризис усугубляется. Силы безопасности страны недостаточно хорошо экипированы, в то время как вооруженные банды прекрасно снабжаются на неформальном рынке. Тот факт, что они контролируют большую часть Порт-о-Пренса и ряд других городов, приводит к нехватке предметов первой необходимости и медицинского обслуживания, подрывает усилия правительства Гаити и препятствует осуществлению прав человека.

106. Жизнь на Гаити остановилась. Те немногие предприятия, которые еще остались, закрываются. Высокий уровень безработицы создал благоприятную почву для вербовки новых членов банд. Гаити не располагает ни техническими возможностями, ни ресурсами для эффективной борьбы с вооруженными бандами на своей территории и закрепления достигнутых успехов в области прав человека. По данным Объединенного представительства Организации Объединенных Наций на Гаити, в период с января по середину марта 2023 года было убито более 530 человек. Правительство страны оратора приветствует недавний визит в Гаити Верховного комиссара по правам человека и вновь обращается с просьбой о безотлагательном назначении независимого эксперта по правам человека на срок в один год с возможностью продления.

107. Гаити нуждается в технической помощи и наращивании потенциала, а также в скоординированных и целенаправленных международных действиях для эффективной борьбы с вооруженным бандитизмом и содействия восстановлению безопасности и эффективности мер гуманитарного реагирования, организации демократических выборов и восстановлению демократических институтов. В связи с этим оратор призывает членов Совета принять проект резолюции консенсусом.

108. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции, информация о последствиях которого для бюджета по программам была опубликована в экстранете Совета, присоединились 26 государств.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

109. **Г-жа Дункан Вильялобос** (Коста-Рика) говорит, что ситуация с правами человека на Гаити вызывает тревогу. Вооруженные преступные группировки сеют террор и совершают зверства в отношении гражданского населения, включая похищения, пытки, обезглавливание и другие калечащие действия, массовые убийства, систематическое сексуальное и гендерное насилие. Ситуация на Гаити не имеет аналогов в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна. Международное сообщество не может сидеть сложа руки. Тысячи людей вынуждены покидать страну, спасая свою жизнь и будущее своих семей.

110. Совет должен обеспечить предоставление запрашиваемой правительством Гаити помощи, в частности назначение эксперта по правам человека, который будет

работать в тесном контакте с Верховным комиссаром. Коста-Рика присоединяется к призыву правительства Гаити к государствам, правозащитным механизмам, организациям гражданского общества, гуманитарным организациям и всем субъектам международного сообщества координировать свои действия при поддержке УВКПЧ, чтобы помощь Гаити была направлена на удовлетворение потребностей и приоритетов в области прав человека, определенных гаитянским государством. Приняв проект резолюции без голосования, члены Совета тем самым продемонстрировали бы свою солидарность с Гаити, гаитянским народом и его правительством.

111. **Г-жа Кауппи** (Финляндия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что Европейский союз приветствует инициативу Гаити по внесению проекта резолюции. С момента своего представления проект претерпел изменения и в настоящее время вполне соответствует мандату Совета. Ситуация с правами человека на Гаити продолжает стремительно ухудшаться. Только за первые две недели марта 2023 года в результате столкновений между бандами было убито не менее 208 человек, 164 ранено и 101 человек похищен. В отношении женщин и детей банды применяют сексуальное насилие. По состоянию на середину марта 2023 года по меньшей мере 160 000 человек были вынуждены покинуть свои дома. Хроническая нестабильность и бандитизм приводят к росту цен и отсутствию продовольственной безопасности.

112. Масштабы проблем таковы, что требуют внимания и поддержки со стороны международного сообщества. Проект резолюции позволит УВКПЧ укрепить сотрудничество с Гаити. Назначив независимого эксперта, Верховный комиссар сможет информировать Совет и давать рекомендации как Гаити, так и международному сообществу. Многоплановый кризис, с которым столкнулась Гаити, потребовал скоординированных международных действий и целенаправленных мер по борьбе с вооруженными бандами. Делегация оратора призывает Верховного комиссара обеспечить, чтобы УВКПЧ и назначенный эксперт действовали в тесном сотрудничестве с Объединенным представительством Организации Объединенных Наций в Гаити. Делегация призывает правительство Гаити максимально использовать эту возможность, чтобы внести свой вклад в восстановление верховенства права, включая борьбу с коррупцией, и в полной мере сотрудничать с УВКПЧ и будущим назначенным экспертом. Европейский союз с удовольствием присоединяется к консенсусу по проекту резолюции.

113. **Г-н Мэнли** (Соединенное Королевство) говорит, что представитель Гаити в своем выступлении привел ужасающие примеры того, как банды используют сексуальное насилие, включая изнасилования, в качестве стратегии по нагнетанию страха в общинах по всей стране. Очевидно, что женщины и дети остаются в наиболее уязвимом положении в условиях обострения ситуации с безопасностью. Соединенное Королевство поддерживает призыв Верховного комиссара к международному сообществу принять меры по оказанию помощи властям Гаити в устранении коренных причин бандитизма. Страна оратора также решительно поддерживает назначение эксперта по правам человека для мониторинга ситуации в стране, равно как и повышенное внимание Совета к этому вопросу. Правительство его страны призывает гаитян к сотрудничеству в поисках выхода из политического тупика путем решения глубоко укоренившихся экономических, гуманитарных проблем и проблем в области безопасности, омрачающих повседневную жизнь гаитянского народа. Оно приветствовало недавние шаги по расширению диалога в попытке достичь консенсуса. Наконец, Соединенное Королевство, являющееся одним из авторов проекта резолюции, призывает Совет принять его консенсусом.

114. **Г-н Боннафон** (Франция) говорит, что Гаити и гаитянский народ страдают от серьезного ухудшения ситуации в области безопасности, гуманитарной, политической ситуации и прав человека. Господство вооруженных банд в стране достигло угрожающих масштабов. Франция совместно со своими европейскими и другими партнерами предпринимает все возможные шаги для оказания помощи гаитянскому народу и правительству. В рамках двустороннего сотрудничества была оказана поддержка Гаитянской национальной полиции и гуманитарная помощь, общий объем которой в 2022 году составил 8,5 млн евро, в том числе 5 млн евро было направлено

на продовольственную помощь. В ходе визита Верховного комиссара в Гаити в феврале 2023 года стало ясно, что это одна из самых тяжелых ситуаций в мире с точки зрения бедности и террора. Хищнические вооруженные банды захватили многие районы столицы, контролируя доступ к воде, продовольствию, медицинскому обслуживанию и топливу. Похищения людей стали обычным явлением, детей не допускают в школу, вербуют для совершения насилия или подвергают насилию их самих.

115. Несмотря на ужасное положение дел, Франция убеждена, что ситуация не является безвыходной и ее можно постепенно улучшить. Многочисленные кризисы, влияющие на ситуацию с правами человека, должны решаться в первую очередь самим гаитянским народом и его правительством. Однако масштаб проблем требует внимания и поддержки со стороны международного сообщества. В проекте резолюции содержится призыв к усилению поддержки страны со стороны Организации Объединенных Наций путем назначения эксперта по правам человека для предоставления консультаций и технической помощи правительству. Принятие текста должно также стимулировать дальнейшие действия международного сообщества по урегулированию критической ситуации на Гаити. Делегация оратора искренне надеется, что проект резолюции будет принят консенсусом.

Заявления в порядке разъяснения позиции до принятия решения

116. **Г-н Вильегас** (Аргентина) выражает озабоченность многоплановым кризисом на Гаити, особенно возобновлением насилия, совершаемого вооруженными бандами, и его влиянием на права человека. Недавний визит Верховного комиссара в Гаити показал, что система Организации Объединенных Наций признает настоятельную необходимость поддержки действий государственных институтов по снижению уровня такого насилия. Международные меры реагирования должны быть в первую очередь направлены на защиту прав человека гаитян.

117. Аргентина выражает свою солидарность с правительством и народом Гаити и готовность поддержать инициативы, направленные на укрепление потенциала институтов по поощрению и защите прав человека в Гаити. Тот факт, что проект резолюции был представлен соответствующей страной, свидетельствует о политической воле гаитянских властей к улучшению ситуации на местах с помощью правозащитного подхода. Делегация оратора надеется, что проект резолюции будет принят консенсусом. Однако, по мнению экспертов, в проектах резолюций, представляемых на рассмотрение Совета, следует избегать отсылок к вопросам безопасности, поскольку они не относятся ни к мандату Совета по правам человека, ни к мандату УВКПЧ, а скорее составляют основной мандат Совета Безопасности. Предложения по пункту 10 повестки дня должны быть направлены на оказание технической помощи и наращивание потенциала в области прав человека.

118. **Г-н Кинтанилья Роман** (Куба) говорит, что Гаити заслуживает уважения и поддержки международного сообщества, которое несет моральную ответственность за обеспечение безусловного сотрудничества и поддержки при полном уважении ее суверенитета. На Гаити произошла первая крупная социальная революция в этом полушарии. За отмену рабства и отстаивание своей независимости страна на протяжении почти 200 лет подвергалась наказанию и виктимизации путем иностранной интервенции и разворовывания ее ресурсов.

119. Куба в очередной раз заявляет о своей солидарности с Гаити в условиях нынешнего сложного кризиса и намерена продолжать оказывать помощь, которую она предоставляет с 1998 года. Вся международная помощь должна основываться на принципах международного содействия и сотрудничества, а также на согласии и руководящей роли народа и правительства Гаити. Делегация оратора высоко оценивает конструктивный дух и гибкость, проявленные авторами проекта резолюции, что позволило создать более сбалансированный текст и исключить из него содержание, не соответствующее мандату Совета по правам человека и УВКПЧ. Соответственно, Куба присоединяется к консенсусу в поддержку данного проекта резолюции.

120. Проект резолюции [A/HRC/52/L.17/Rev.1](#) с внесенными в него устными изменениями принимается.

Проект резолюции A/HRC/52/L.28: Сотрудничество с Грузией

121. **Г-н Дарсалия** (Грузия), представляя проект резолюции, отмечает, что Совет принимает резолюции о сотрудничестве с Грузией ежегодно начиная с 2017 года. Нынешний проект резолюции касается тяжелой ситуации в оккупированных Россией Абхазском и Цхинвальском регионах Грузии. Несмотря на просьбы Совета и неоднократные усилия Верховного комиссара по правам человека, Российская Федерация, являющаяся оккупирующей державой, по-прежнему не допускает УВКПЧ и другие международные механизмы по наблюдению за правами человека в эти два грузинских региона.

122. Гуманитарная ситуация в оккупированных районах, к сожалению, ухудшается с каждым днем. Население продолжает страдать от незаконной милитаризации, создания искусственных барьеров и все более частых нарушений прав человека, включая похищения, произвольные задержания, пытки и жестокое обращение, лишение жизни, нарушения права на собственность и права на здоровье, ограничения на получение образования на родном языке, этническую дискриминацию. Нарушения, от которых страдают этнические грузины, были хорошо освещены в последнем докладе Верховного комиссара по правам человека ([A/HRC/51/64](#)). Граждане Грузии по-прежнему незаконно содержатся под стражей в обоих оккупированных Россией регионах, что продолжается уже долгое время. Непривлечение к ответственности виновных в гибели Давида Башарули, Гиги Отхозория, Арчила Татунашвили и Ираклия Кварацхелия способствует сохранению атмосферы безнаказанности и делает еще более предсказуемым повторение подобных чудовищных преступлений.

123. Многочисленные волны этнических чисток, проводимых Россией, по-прежнему лишают сотни тысяч внутренне перемещенных лиц и беженцев их основополагающего права на безопасное и достойное возвращение в свои дома. Более того, продолжается целенаправленная политика вытеснения этнических грузин из Абхазского и Цхинвальского регионов. Негативные последствия оккупации еще сильнее ощущаются уязвимыми группами населения, такими как женщины и дети, пожилые люди и инвалиды. Поведение России, продолжающаяся незаконная оккупация обоих грузинских регионов и шаги по их фактической аннексии вопиющим образом подрывают фундаментальные принципы международного права и представляют серьезную угрозу миру и безопасности в регионе и за его пределами.

124. Осуществляемый Россией эффективный контроль и ее полная ответственность за соблюдение прав человека в оккупированных Абхазском и Цхинвальском регионах Грузии были подтверждены решением Европейского суда по правам человека от 21 января 2021 года и результатами расследования Международного уголовного суда. Кроме того, решение Европейского суда по правам человека от 7 марта 2023 года подтвердило, что Абхазский регион находился под эффективным контролем Российской Федерации еще до российской агрессии против Грузии в августе 2008 года и что Россия несет полную ответственность за серьезные нарушения прав человека, совершаемые в отношении этнических грузин в этом регионе.

125. В проекте резолюции отражена настоятельная необходимость предоставления УВКПЧ и другим международным механизмам контроля за соблюдением прав человека доступа в оба региона Грузии. Делегация оратора надеется, что проект будет принят консенсусом.

126. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции, информация о последствиях которого для бюджета по программам была опубликована в экстранете Совета, присоединились 12 государства.

Заявления общего характера, сделанные перед голосованием

127. **Г-жа Дункан Вильялбос** (Коста-Рика) говорит, что ситуация с правами человека и гуманитарным положением жителей Абхазии и Южной Осетии вызывает крайнюю озабоченность и продолжает ухудшаться. УВКПЧ продолжает получать

сообщения о нарушениях прав человека в этих регионах и прилегающих к ним районах, в том числе о дискриминационных ограничениях доступа этнических грузин к образованию на родном языке и к личным документам, необходимым для осуществления прав человека. По-прежнему ограничивается свобода передвижения и доступ к средствам к существованию и достаточному уровню жизни, пенсиям, рынкам, здравоохранению, свободе и личной безопасности, семейной жизни и собственности.

128. Европейский суд по правам человека подтвердил, что Российская Федерация несет ответственность за нарушения прав человека в Абхазии и Южной Осетии. Органы власти, осуществляющие фактический контроль над этими регионами в нарушение суверенитета, независимости и международно признанных границ Грузии, неоднократно отказывали в доступе представителям УВКПЧ. Делегация оратора поддерживает требование обеспечить немедленный и беспрепятственный доступ для УВКПЧ и международных и региональных правозащитных механизмов в Абхазию и Южную Осетию, чтобы обеспечить надлежащее соблюдение прав человека в отношении населения. Необходимо продолжать оказывать Грузии техническую помощь в области прав человека, уделяя особое внимание положению женщин и детей, пожилых людей и уязвимых групп населения. Делегация оратора призывает членов Совета принять проект резолюции консенсусом.

129. **Г-жа Кауппи** (Финляндия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что Европейский союз приветствует продолжающееся конструктивное сотрудничество Грузии с УВКПЧ по выполнению ее обязательств в области международного права прав человека. Европейский союз призывает Грузию продолжить этот диалог и подтвердить свои обязательства по содействию развитию демократии, верховенства права и прав человека. Ее просьба об оказании технической помощи в этих областях заслуживает полной поддержки со стороны Совета.

130. Согласно проекту резолюции Совет потребует предоставить немедленный и беспрепятственный доступ для представителей УВКПЧ и международных и региональных правозащитных механизмов в грузинские регионы Абхазия и Цхинвал (Южная Осетия) для проведения независимой оценки потребностей населения в защите прав человека. Европейский союз по-прежнему серьезно обеспокоен нарушениями прав человека, о которых сообщает УВКПЧ, включая нарушения прав на образование, здоровье и собственность, дискриминацию по этническому признаку и ограничения свободы передвижения. Он поддерживает призывы УВКПЧ обеспечить привлечение к ответственности и проведение оперативных и тщательных расследований по всем заявлениям о пытках и жестоком обращении. Европейский союз вновь заявляет о своей твердой поддержке суверенитета и территориальной целостности Грузии в пределах ее международно признанных границ. Он выражает надежду, что проект резолюции будет принят консенсусом.

131. **Г-н Мэнли** (Соединенное Королевство) говорит, что правительство его страны подтверждает свою полную поддержку суверенитета и территориальной целостности Грузии в пределах ее международно признанных границ. Он также высоко оценил продолжающееся конструктивное сотрудничество Грузии с УВКПЧ. Однако сотрудникам УВКПЧ систематически отказывают в доступе в грузинские регионы Абхазия и Южная Осетия, в связи с чем провести оценку исходной ситуации с правами человека в этих регионах не представлялось возможным. Постоянно поступают сообщения о нарушениях прав человека, включая произвольное лишение свободы, все формы дискриминации и ограничения свободы передвижения. Нынешний проект резолюции учитывает эти опасения, призывая предоставить доступ представителям УВКПЧ в эти регионы, а также предложить Верховному комиссару представить доклад Совету по правам человека. В связи с этим делегация оратора призывает всех членов Совета поддержать данный проект резолюции.

132. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что правительство ее страны осуждает российскую оккупацию регионов Абхазии и Южной Осетии. Жители этих регионов в течение многих лет жили под российской оккупацией. Десятки тысяч людей были вынуждены покинуть свои дома, подверглись гонениям и обнищали;

многие были лишены жизни и средств к существованию. Соединенные Штаты подчеркивают свою неизменную поддержку суверенитета, независимости и территориальной целостности Грузии в пределах ее международно признанных границ. Деятельность УВКПЧ в Грузии крайне важна и должна быть продолжена. В связи с этим США призывают всех членов Совета поддержать данный проект резолюции.

133. **Г-жа Филипенко** (Украина) самым решительным образом осуждает нападение России на суверенное государство Грузия и оккупацию ею Абхазии и Цхинвальского региона Южной Осетии. Путинский режим впервые показал свое истинное лицо 15 лет назад, когда начал свой преступный крестовый поход против Грузии, сопровождавшийся грубыми нарушениями прав человека, военными преступлениями и преступлениями против человечности. События на Украине — это кульминация усилий России по реализации своих имперских амбиций, которые продолжаются уже несколько десятилетий. Убийства, похищения, произвольные задержания, ограничения на передвижение и доступ к гуманитарной помощи — это хорошо известные отличительные черты кремлевского сценария преступлений и противоправных действий. Украина выражает сожаление по поводу продолжающихся нарушений Россией прав человека на оккупированных территориях Грузии и подтверждает свою неизменную поддержку суверенитета, независимости и территориальной целостности Грузии в рамках международно признанных границ. Учитывая исключительную важность предоставления сотрудникам УВКПЧ возможности отслеживать все эти нарушения, Украина будет голосовать за данный проект резолюции и призывает других членов Совета поступить так же.

Заявления по мотивам голосования до проведения голосования

134. **Г-н Идрис** (Эритрея) подчеркивает важность технического сотрудничества и наращивания потенциала, а также их роль в оказании помощи странам по решению проблем в области прав человека. Эритрея призывает Совет продолжать выполнять свой мандат по оказанию технической помощи и укреплять свою техническую консультативную роль для уменьшения неравенства между государствами в области поощрения и защиты прав человека.

135. Правительство страны оратора в принципе поддерживает просьбу Грузии об оказании технической помощи. Однако она выступает против любых попыток увязать техническую помощь со стратегическими и другими вопросами, не имеющими отношения к правам человека. Такая необоснованная увязка не только отвлечет Совет от его основной деятельности, но и может подтолкнуть его к решению вопросов, весьма далеких от его мандата. Поскольку проект резолюции крайне политизирован и затрагивает спорные вопросы, связанные с пограничными спорами, делегация оратора просит провести голосование и будет голосовать против этого проекта, а также призывает других членов Совета сделать то же самое.

136. **Председатель** сообщил, что Литва вышла из числа авторов данного проекта резолюции.

137. **Г-н Станюлис** (Литва) говорит, что проект резолюции представляет собой сбалансированный текст, включающий просьбу к УВКПЧ продолжить оказание технической помощи через его представительство в Тбилиси и просьбу о предоставлении УВКПЧ и другим правозащитным механизмам немедленного и беспрепятственного доступа в оккупированные грузинские регионы Абхазия и Цхинвал/Южная Осетия. Проект также содержит требование о последующей отчетности УВКПЧ перед Советом. Делегация оратора решительно призывает Совет предоставлять техническую помощь и наращивать потенциал в качестве надлежащего и эффективного инструмента поощрения и защиты прав человека. Она высоко оценивает помощь, оказываемую в настоящее время местным отделением УВКПЧ, и выражает признательность Грузии за конструктивное сотрудничество. Постоянная поддержка Грузии со стороны международного сообщества имеет первостепенное значение.

138. Правительство страны оратора по-прежнему глубоко обеспокоено продолжающимися нарушениями прав человека в оккупированных Россией регионах Абхазии и Цхинвал/Южной Осетии. Предполагаемые нарушения включают ограничения свободы передвижения и прав на здоровье, собственность и образование, а также дискриминацию грузин по этническому признаку. Крайнюю тревогу вызывают свидетельства о том, что грузинские граждане в оккупированных регионах подвергаются пыткам, жестокому обращению и лишению жизни. Таким образом, проект резолюции является важным инструментом для урегулирования ухудшающейся ситуации на местах. Делегация оратора будет голосовать за проект резолюции и призывает всех членов Совета поступить аналогичным образом.

139. По просьбе представителя Эритреи проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.

Голосовали за:

Бельгия, Гамбия, Германия, Гондурас, Грузия, Коста-Рика, Литва, Люксембург, Малави, Мальдивские Острова, Мексика, Румыния, Парагвай, Сенегал, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Чили.

Голосовали против:

Боливия (Многонациональное Государство), Китай, Куба, Чили, Эритрея.

Воздержались:

Алжир, Аргентина, Бангладеш, Бенин, Вьетнам, Габон, Индия, Казахстан, Камерун, Катар, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Малайзия, Марокко, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сомали, Судан, Узбекистан, Южная Африка.

140. Проект резолюции [A/HRC/52/L.28](#) был принят 22 голосами против 4 при 21 воздержавшихся.

Проект резолюции [A/HRC/52/L.33](#) с внесенными в него устными изменениями:

Техническая помощь и создание потенциала в целях улучшения положения в области прав человека в Ливии

141. **Г-н Куаме** (Кот-д'Ивуар), представляя проект резолюции с внесенными в него устными изменениями от имени основных авторов, а именно Группы африканских государств, говорит, что он был подготовлен при полном участии соответствующей страны. Помимо призыва к оказанию технической помощи и наращиванию потенциала, он также посылает соответствующему государству четкий сигнал о необходимости соблюдать свои международные обязательства и улучшать положение с правами человека своих граждан и других лиц в стране. Оратор призывает Совет принять проект резолюции консенсусом.

142. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции, информация о последствиях которого для бюджета по программам была опубликована в экстранете Совета, присоединились 56 государств.

143. **Г-жа Кауппи** (Финляндия), выступая с общим заявлением до принятия решения от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что, приветствуя усилия и сотрудничество ливийского правительства, Европейский союз по-прежнему обеспокоен продолжающимися нарушениями прав человека, включая сексуальное и гендерное насилие, внесудебные казни, насильственные исчезновения, произвольные задержания и пытки, а также сужением гражданского пространства. Необходимо покончить с безнаказанностью и усилить ответственность, чтобы подготовить почву для примирения и правосудия переходного периода. В этой связи заключительный доклад и рекомендации Независимой миссии по установлению фактов в Ливии ([A/HRC/52/83](#)) послужат руководством к действию. Европейский союз приветствует техническую помощь, предоставляемую УВКПЧ, которая укрепит потенциал страны по выполнению рекомендаций миссии по

установлению фактов. Европейский союз поддерживает проект резолюции и с удовольствием присоединяется к консенсусу.

144. **Председатель** предлагает государству, которого касается данный проект резолюции, выступить с заявлением.

145. **Г-жа Абуседра** (наблюдатель от Ливии) говорит, что данный проект резолюции естественным образом возник на основе предыдущих резолюций Совета по данному вопросу. Учитывая окончание срока действия мандата Миссии по установлению фактов, в нем четко заявляется о приверженности правительства ее страны соблюдению прав человека и решению проблем, связанных с переходным периодом. Делегация оратора выражает признательность государствам, принявшим участие в консультациях и высказавшим замечания по проекту резолюции, и надеется, что члены Совета примут его консенсусом.

146. *Проект резолюции A/HRC/52/L.33 с внесенными в него устными изменениями принимается.*

Проект резолюции A/HRC/52/L.35: Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в Мали

147. **Г-н Куаме** (Кот-д'Ивуар), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Группы африканских государств, говорит, что он представляет собой обновление резолюции 49/34 Совета, принятой в апреле 2022 года. В нем освещаются события на местах, отмечаются сохраняющиеся проблемы и рассматриваются перспективы в отношении ситуации с правами человека, мирного процесса и политического процесса в целом.

148. Группа африканских государств вновь выражает признательность Мали и ее различным партнерам за усилия, направленные на урегулирование многопланового кризиса, в котором страна находится с 2012 года. Она также выражает признательность всем участвующим делегациям за конструктивный вклад в подготовку проекта резолюции и вновь обращается к членам Совета с просьбой проявить добрую волю и принять его консенсусом.

149. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции, информация о последствиях которого для бюджета по программам была опубликована в экстранете Совета, присоединилось четыре государства.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

150. **Г-жа Кауппи** (Финляндия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета, говорит, что Европейский союз высоко оценивает приверженность Группы африканских государств, и в частности Мали, продлению мандата Независимого эксперта по вопросу о положении в области прав человека в Мали. Проект резолюции отражает ту золотую середину, которая была найдена в отношении некоторых изменений в законодательстве. В нем отмечается достигнутая договоренность о консенсусном графике восстановления конституционного порядка и увеличение числа женщин, участвующих в работе Комитета по наблюдению за выполнением Соглашения о мире и примирении в Мали.

151. Вместе с тем Европейский союз с сожалением отмечает, что в тексте порой не вполне точно отражена текущая ситуация в Мали, в частности географические масштабы проблем безопасности, ход выполнения Соглашения, процесс разоружения, демобилизации и реинтеграции, а также Национальной стратегии по стабилизации ситуации в центральных регионах Мали. Кроме того, Европейский союз предпочел бы включить формулировку, призывающую органы власти привлекать всех виновных в нарушении прав человека к ответственности в беспристрастных и независимых судах, а не только в «компетентных судах», а также упоминание о необходимом участии гражданского общества в разработке мер по укреплению национального согласия. В проекте резолюции также не говорится о присутствии на территории страны частных иностранных вооруженных формирований и сил безопасности и о

совершаемых ими нападениях на малийских граждан. Тем не менее Европейский союз присоединяется к консенсусу по проекту резолюции.

152. **Г-н Мэнли** (Соединенное Королевство) говорит, что, хотя его делегация приветствует предложение о продлении мандата независимого эксперта, она также хотела бы выразить свою обеспокоенность тем, что проект резолюции не в полной мере отражает ухудшающуюся ситуацию на местах и те ограничения, которые все чаще вводятся в отношении гражданского общества и политической оппозиции. В тексте также не упоминается один из ключевых факторов, влияющих на ситуацию с правами человека, а именно действия поддерживаемой Кремлем группы «Вагнер», присутствие которой в стране наряду с малийскими силами безопасности и роль которой в некоторых из самых серьезных нарушений прав человека, о которых известно на сегодняшний день, хорошо документированы. Соединенное Королевство осуждает роль группы «Вагнер» в Мали, а также ее роль на Украине и в других странах, где она приумножает страдания населения и способствует дестабилизации обстановки.

153. Делегация оратора также с сожалением отмечает нежелание сил безопасности оказывать содействие Независимому эксперту во время его очередного визита в Мали и решение переходных властей не допустить Многопрофильную комплексную миссию Организации Объединенных Наций по стабилизации в Мали в те районы, откуда поступали сообщения о нарушениях прав человека и злоупотреблениях. В связи с этим Соединенное Королевство призывает переходные власти обеспечить полный и беспрепятственный доступ в отношении всех без исключения видов деятельности Организации Объединенных Наций, предусмотренных мандатом.

154. Тем не менее делегация оратора решительно поддерживает продление мандата независимого эксперта и присоединяется к консенсусу по проекту резолюции. Она выражает надежду, что Независимый эксперт будет и впредь представлять доклад о ситуации с правами человека в Мали в целом, несмотря на то что в тексте особое внимание уделяется проблеме рабства по признаку происхождения, и также надеется, что будущие версии текста будут более точно отражать ситуацию с правами человека в стране.

155. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что Соединенные Штаты приветствуют тот факт, что Совет уделяет приоритетное внимание ситуации с правами человека в Мали. Важно подчеркнуть, что гендерное насилие может быть совершено в отношении лиц любого пола и может являться нарушением или ущемлением прав человека. Соединенные Штаты разделяют озабоченность по поводу дестабилизирующей деятельности группы «Вагнер», которую поддерживает Кремль. Со времени ее развертывания в этой стране участились случаи злоупотреблений, связанных с военными действиями. В 2022 году число жертв среди гражданского населения в Мали увеличилось более чем в два раза, при этом оратор обращает особое внимание на резню в Муре, жертвы которой, по имеющимся данным, погибли от рук малийских солдат и их партнеров из группы «Вагнер». Соединенные Штаты призвали Переходное правительство прекратить сотрудничество с группой «Вагнер» и добиваться прогресса в восстановлении демократического управления и реализации Соглашения о мире и примирении в Мали.

156. **Председатель** предложил государству, которого касается данный проект резолюции, выступить с заявлением.

157. **Г-н Кулибали** (наблюдатель от Мали) говорит, что его делегация хотела бы поблагодарить членов Группы африканских государств, других авторов и Группу западноевропейских и других государств за их поддержку в подготовке проекта резолюции. Правительство страны оратора по-прежнему привержено выполнению проекта резолюции и продолжению усилий по защите прав человека.

158. *Проект резолюции [A/HRC/52/L.35](#) принимается.*

Проект резолюции A/HRC/52/L.36: Техническая помощь и создание потенциала для Южного Судана

159. **Г-н Куаме** (Кот-д'Ивуар), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Группы африканских государств, говорит, что в основу текста положены основные компоненты системы Организации Объединенных Наций: международный мир и безопасность, устойчивое развитие и права человека. При подготовке документа также учитывались обязательства и воля правительства Южного Судана в полной мере осуществлять Обновленное соглашение об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан 2018 года и дорожную карту, согласованную в августе 2022 года, а также бороться с гендерным и сексуальным насилием.

160. Группа заявила о необходимости проведения встречи с партнерами для достижения консенсуса по единой резолюции, в которой больше внимания уделялось бы технической помощи и наращиванию потенциала по мере того, как правительство Южного Судана будет добиваться прогресса в реализации мирного соглашения. Делегация оратора надеется, что Совет вновь поддержит проект резолюции на основе консенсуса, как это было в предыдущие годы.

161. **Председатель** объявляет, что к числу авторов проекта резолюции, информация о последствиях которого для бюджета по программам была опубликована в экстранете Совета, присоединилось два государства.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

162. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что Соединенные Штаты высоко оценивают сотрудничество Переходного правительства Южного Судана с УВКПЧ и Комиссией по правам человека в Южном Судане. Поддерживая цели проекта резолюции, ее делегация в то же время отмечает, что в нем не отражены масштабы нарушений и ущемлений прав человека в этой стране. Соединенные Штаты глубоко обеспокоены общей траекторией развития ситуации с правами человека в Южном Судане; Постоянное насилие в сочетании с повсеместной безнаказанностью и безответственностью, а также отсутствие прогресса со стороны Переходного правительства в выполнении давно назревших обязательств продолжают причинять страдания населению. Для того чтобы техническая помощь была эффективной, правительство должно продемонстрировать свою политическую волю выполнить обещание по укреплению ответственности и созданию механизмов правосудия переходного периода, предусмотренных Обновленным соглашением об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан, включая смешанный суд для Южного Судана, Комиссию по установлению истины, примирению и залечиванию ран, а также орган по выплате компенсаций и возмещению ущерба. Соединенные Штаты остаются неизменным партнером южносуданского народа в его стремлении к мирному будущему при полном соблюдении прав человека.

163. **Г-н Цзян Хань** (Китай) говорит, что Китай последовательно выступает за конструктивный диалог и сотрудничество между всеми сторонами по вопросам прав человека и против политизации и общественного давления в этой области. Китай высоко оценивает усилия правительства Южного Судана по поощрению и защите прав человека. Китай призывает международное сообщество в полной мере осознать стоящие перед Южным Суданом проблемы, оказать техническую помощь, исходя из потребностей правительства и народа страны, и поддержать ее, помогая народу как можно скорее воспользоваться плодами мирного развития и в полной мере реализовать все права человека. Делегация оратора поддерживает проект резолюции, представленный Группой африканских государств по пункту 10 повестки дня, и присоединяется к консенсусу.

164. **Председатель** предлагает государству, которого касается данный проект резолюции, выступить с заявлением.

165. **Г-н Ваджа** (наблюдатель от Южного Судана) говорит, что Южный Судан считает проект резолюции о технической помощи и создании потенциала, представленный по пункту 10 повестки дня, единственным способом укрепления

верховенства права и содействия выполнению мирного соглашения и дорожной карты от августа 2022 года. В связи с этим делегация оратора просит Совет принять проект резолюции консенсусом.

166. *Проект резолюции [A/HRC/52/L.36](#) принимается.*

Пункт 1 повестки дня: Организационные и процедурные вопросы ([A/HRC/52/2](#))

Отбор и назначение мандатариев

167. **Председатель** сообщил, что на основе рекомендаций консультативной группы и после проведения широких консультаций он хотел бы предложить назначить кандидатов, имена которых указаны в письме, разосланном делегациям 13 февраля 2023 года. Он полагает, что Совет желает одобрить этих кандидатов и назначить их мандатариями специальных процедур.

168. *Решение принимается.*

Доклад о работе пятьдесят второй сессии

169. **Г-жа Макдонал Альварес** (Многонациональное Государство Боливия), заместитель Председателя и Докладчик, говорит, что был распространен предварительный неотредактированный вариант проекта доклада Совета по правам человека о работе его пятьдесят второй сессии ([A/HRC/52/2](#)). Структура доклада отражает 10 вопросов повестки дня Совета. После сессии секретариат завершит подготовку отчета и распространит его для получения комментариев. В ходе сессии Совет завершил свою обширную программу работы, проведя этап заседаний высокого уровня с рекордным числом участников, 22 интерактивных диалога с мандатариями специальных процедур и экспертных механизмов, 9 интерактивных диалогов с Верховным комиссаром, 4 расширенных интерактивных диалогов и 9 общих прений, а также принял 14 итоговых документов в рамках процесса универсального периодического обзора и резолюции и решения, охватывающие широкий круг вопросов.

170. **Председатель** говорит, что, насколько он понимает, Совет желает принять доклад *ad referendum* при том понимании, что он будет доработан при содействии секретариата.

171. *Решение принимается.*

Заявления делегаций-наблюдателей по резолюциям и решениям, рассмотренным на сессии

172. **Г-н Бхатиа** (наблюдатель от Сингапура) говорит, что в отношении проекта резолюции [A/HRC/52/L.22/Rev.1](#) с внесенными в него устными изменениями его делегация с серьезной озабоченностью отмечает, что группа государств вновь решила вынести на рассмотрение Совета вопрос о мировой проблеме наркотиков, хотя ни Совет, ни УВКПЧ не имеют мандата на рассмотрение вопросов, связанных с наркотиками. Эти вопросы должны быть переданы органам, обладающим соответствующим опытом, таким как Комиссия по наркотическим средствам и Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности. В результате таких шагов существующие мандаты превращаются в средства по продвижению той или иной повестки дня, что подрывает основы всей структуры Организации Объединенных Наций. Однако делегация оратора приветствует принятие поправок, согласно которым, в частности, в преамбулу было добавлено упоминание о государственном суверенитете, что позволило внести в текст столь необходимый баланс.

173. Делегация оратора работала с основными авторами добросовестно и с максимальной гибкостью, но была разочарована их неконструктивным подходом, когда они сосредоточились на спорных вопросах, по которым не было межправительственного консенсуса, и злоупотребляли Советом для продвижения своей узкой повестки дня, тем самым углубляя раскол и усиливая и без того

поляризованную атмосферу. Тесная связь между обсуждением вопросов политики на неформальных совещаниях, таких как Бранденбургский форум, и их последующим вынесением на рассмотрение Совета, при содействии УВКПЧ, является проблемой. Еще большее беспокойство вызывает тот факт, что принятие резолюции Советом создаст параллельное направление политического давления, которое отвлечет внимание от серьезной технической работы, проводимой венскими органами, особенно в преддверии запланированного на 2024 год среднесрочного обзора хода осуществления декларации министров Комиссии по наркотическим средствам, принятой в 2019 году. Все государства-члены должны с большим вниманием относиться к циничным попыткам злоупотребления механизмами Совета для принуждения других органов Организации Объединенных Наций к принятию их повестки дня.

174. **Г-н Луати** (наблюдатель от Туниса) говорит, что его делегация признательна авторам и сторонникам проекта резолюции [A/HRC/52/L.37](#) о негативном влиянии нерепатриации средств незаконного происхождения в страны происхождения для осуществления прав человека и важность укрепления международного сотрудничества. Пострадавшее население имеет неотъемлемое и неотчуждаемое право на возвращение похищенного имущества согласно соответствующим международным документам. Скорейшее возвращение таких средств имеет решающее значение для того, чтобы страны происхождения могли обеспечить стабильность, решить экономические проблемы и обеспечить права своих граждан, не прибегая к долговым обязательствам, особенно с учетом череды кризисов последних лет. В соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции государства несут моральную и юридическую ответственность за сотрудничество в целях содействия возвращению таких средств и борьбы с безнаказанностью. Этот принцип был подтвержден в резолюции, которая включена в повестку дня Совета с 2011 года. Его делегация сожалеет, что некоторые государства упорно продолжают голосовать против, несмотря на гибкость, проявленную основными авторами, которые стремились учесть как можно больше предложений для достижения консенсуса по тексту. Необходима политическая воля для конструктивного решения этой проблемы. Правительство страны намерено продолжать процесс реформ, направленных на привлечение к ответственности лиц, совершивших связанные с коррупцией преступления, и создало согласительную комиссию по уголовным делам для возвращения активов лицам, причастным к экономическим и финансовым преступлениям.

175. **Г-жа Горели** (наблюдатель от Австралии) говорит, что ее делегация приветствует возможность рассмотреть вопрос о взаимосвязи между правами человека и чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой. Изменение климата является неотложной глобальной проблемой и самой большой угрозой для Тихоокеанского региона. Не вызывает сомнений, что современные экологические проблемы оказывают пагубное влияние на права человека и должны оставаться на повестке дня Совета. Однако международно-правовая основа, объем и содержание права человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду остаются неурегулированными и требуют дальнейшего рассмотрения, как отмечалось в разъяснениях позиции, сделанных до принятия проекта резолюции [A/HRC/52/L.7](#), а также в разъяснениях мотивов голосования, сделанных до принятия резолюции 76/300 Генеральной Ассамблеи. Делегация оратора разделяет озабоченность по поводу того, каким образом предлагаемое новое право попало в сферу деятельности системы Организации Объединенных Наций. Однако это не остановит Австралию и не должно останавливать другие государства от принятия срочных мер по решению проблем, связанных с экологией и изменением климата. Правительство страны оратора намерено сотрудничать с международным сообществом для определения соответствующих обязательств в области прав человека, связанных с обеспечением чистой, здоровой и устойчивой окружающей среды.

176. **Г-н Перуш Виана** (наблюдатель от Бразилии) говорит, что его делегация приветствует тот факт, что на последних сессиях Совета авторы инициатив по ситуации с правами человека в Палестине и на других оккупированных арабских

территориях были готовы учитывать озабоченность членов Совета, в том числе путем сокращения числа проектов резолюций, представленных по пункту 7 повестки дня, что способствовало бы упорядочению работы Совета и обеспечению целенаправленных и содержательных обсуждений. Гибкость и открытость палестинской делегации позволили представить проект резолюции [A/HRC/52/L.43](#) о положении в области прав человека на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и обязательстве обеспечивать привлечение к ответственности и отправлению правосудия не по пункту 7, а по пункту 2, что продемонстрировало приверженность авторов к диалогу и примирению. Бразилия подтверждает свою давнюю приверженность урегулированию в соответствии с принципом сосуществования двух государств — Палестины и Израиля, живущих бок о бок в условиях мира и безопасности в пределах взаимно согласованных и международно признанных границ. Делегация оратора поддерживает резолюции по данному вопросу, принятые по пунктам 2 и 7.

177. **Г-н Ваджа** (наблюдатель от Южного Судана) говорит, что правительство его страны сотрудничает в духе конструктивного диалога с Комиссией по правам человека в Южном Судане с момента учреждения ее мандата. Оно ожидало, что Совет будет уважать достоинство и суверенитет страны, и считает навязываемое продление мандата несправедливостью, непосредственно затрагивающей осуществление прав человека народом Южного Судана. Решение о представлении проекта резолюции [A/HRC/52/L.27](#) по пункту 2 повестки дня является в высшей степени политизированным. Делегация оратора отвергает резолюцию, которая призвана ограничить мандат Африканского союза в осуществлении мирного соглашения. Тем не менее она приветствует принятие проекта резолюции [A/HRC/52/L.36](#) о технической помощи и создании потенциала для Южного Судана и будет тесно сотрудничать с УВКПЧ по его осуществлению.

178. **Г-жа Сукачева** (наблюдатель от Российской Федерации) говорит, что ее делегация придает большое значение вопросам, поднятым в ходе сессии, но не может поддержать все принятые резолюции. Она категорически против односторонних и политизированных резолюций по Украине, Грузии, Беларуси, Сирии, Ирану, Корейской Народно-Демократической Республике, Южному Судану и Никарагуа, которые представляют собой попытки использовать права человека в геополитических целях. Ее делегация понимает ссылки на «правозащитников» в проектах резолюций [A/HRC/52/L.1](#), [A/HRC/52/L.7](#) и [A/HRC/52/L.39](#) в соответствии с Декларацией о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы, принятой Генеральной Ассамблеей. Она отмежевывается от содержащихся в проектах резолюций [A/HRC/52/L.7](#), [A/HRC/52/L.11](#), [A/HRC/52/L.15](#), [A/HRC/52/L.23](#) и [A/HRC/52/L.39](#) ссылок на так называемый «подход, основанный на правах человека», который не был поддержан большинством государств. Делегация оратора не во всех случаях согласна с содержанием замечаний общего порядка Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, которые упоминаются в проекте резолюции [A/HRC/52/L.11](#). Она не может поддержать ряд инициатив, которые приветствуются в преамбуле проекта резолюции [A/HRC/52/L.15](#) о психическом здоровье и правах человека, а также положительную оценку работы Специального докладчика по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания в проекте резолюции [A/HRC/52/L.5/Rev.1](#).

179. Авторы резолюций по социальным вопросам не должны навязывать свои взгляды всем государствам. Делегация оратора понимает термин «гендер» как биологический пол, а положения о «гендерном насилии» и «гендерной дискриминации» в проектах резолюций [A/HRC/52/L.11](#) и [A/HRC/52/L.23](#) — как негативные явления, с которыми сталкиваются женщины. Делегация отмежевывается от двусмысленного термина «с учетом гендерных аспектов», использованного в проектах резолюций [A/HRC/52/L.7](#), [A/HRC/52/L.11](#), [A/HRC/52/L.20](#) и [A/HRC/52/L.40](#). Делегация не поддерживает выбор темы рабочего совещания, предусмотренный проектом резолюции [A/HRC/52/L.21](#), а также выражение одобрения личной инициативы Верховного комиссара в этом проекте резолюции, Призыва Генерального секретаря к действиям в области прав человека в проектах резолюций [A/HRC/52/L.20](#)

и [A/HRC/52/L.39](#) и доклада Генерального секретаря, озаглавленного «Наша общая повестка дня», в проекте резолюции [A/HRC/52/L.20](#). Полный текст заявления оратора будет опубликован в экстранете Совета.

180. **Г-н Пайк** (наблюдатель от Израиля) говорит, что его делегация приветствует многие резолюции, принятые на текущей сессии, в том числе проекты резолюций [A/HRC/52/L.3](#), [A/HRC/52/L.4](#), [A/HRC/52/L.6](#), [A/HRC/52/L.15](#), [A/HRC/52/L.16](#), [A/HRC/52/L.20](#), [A/HRC/52/L.22/Rev.1](#) и [A/HRC/52/L.40](#). Однако она отвергает односторонние и предвзятые проекты резолюций [A/HRC/52/L.31](#), [A/HRC/52/L.32](#), [A/HRC/52/L.42](#) и [A/HRC/52/L.43](#). Его делегация понимает слова «в соответствии с их возрастом и зрелостью» в восьмом пункте преамбулы проекта резолюции [A/HRC/52/L.29](#) как относящиеся только к девочкам, поскольку участие женщин не может быть ограничено этими критериями. Принимая во внимание многочисленные и все более активные попытки подвергнуть критике формулировки, связанные с гендерной проблематикой, которые предпринимались в ходе сессии, его делегация предлагает всем государствам-членам двигаться вперед и вести конструктивный диалог в целях содействия соблюдению прав человека для всех. В связи с проектом резолюции [A/HRC/52/L.13](#) оратор хотел бы уточнить, что Израиль привержен борьбе против всех форм расизма и расовой дискриминации. Однако Всемирная конференция по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости 2001 года и принятые на ней Дурбанская декларация и Программа действий, а также Конференция по обзору Дурбанского процесса 2009 года были омрачены антисемитизмом, отрицанием Холокоста и предубеждениями в отношении Израиля, что увело дискуссию в сторону от решения проблемы расизма. Борьба с расизмом и антисемитизмом должна объединять, а не разъединять страны. Делегация оратора надеется на усилия Совета, направленные на параллельную борьбу с расизмом и антисемитизмом.

181. **Г-н Лаубер** (наблюдатель от Швейцарии) говорит, что его делегация была одним из основных авторов проектов резолюций [A/HRC/52/L.7](#) и [A/HRC/52/L.22/Rev.1](#); их принятие консенсусом было успехом для всех заинтересованных сторон. Его делегация также стала автором проекта резолюции [A/HRC/52/L.16](#), тем самым подтвердив свою поддержку Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике. Делегация приветствует положения резолюции, касающиеся пропавших без вести и исчезнувших лиц, и решительно поддерживает выполнение рекомендаций, изложенных в докладе Генерального секретаря о пропавших без вести лицах в Сирийской Арабской Республике ([A/76/890](#)). Правительство страны оратора подчеркивает важность беспрепятственного гуманитарного доступа ко всей территории страны и поддерживает все формы доступа. Продолжая испытывать беспокойство в связи с гуманитарной ситуацией в Сирии, которая еще более усугубилась в результате землетрясения, делегация оратора хотела бы еще раз подчеркнуть важность повышения эффективности резолюции, осудив нарушения международного права, включая международное гуманитарное право, совершаемые всеми сторонами конфликта, и призвав их соблюдать свои обязательства. Мандат Группы по расследованию и идентификации Организации по запрещению химического оружия заключался в установлении лиц, совершивших конкретные нападения с применением химического оружия в Сирийской Арабской Республике, а не в определении уголовной ответственности отдельных лиц, организаций или государств.

182. Делегация оратора сожалеет, что проект резолюции [A/HRC/52/L.33](#) не отражает серьезности ситуации с правами человека в Ливии, зафиксированной в докладе Независимой миссии по установлению фактов в отношении Ливии. Наконец, хотя его делегация в целом приветствует принятие проекта резолюции [A/HRC/52/L.29](#) о праздновании семьдесят пятой годовщины Всеобщей декларации и тридцатой годовщины Венской декларации и Программы действий, она не может поддержать некоторые формулировки, в частности формулировку пункта 4.

183. **Г-н Ружицкий** (наблюдатель от Польши) говорит, что его делегация подтверждает свою позицию, согласно которой юридически обязывающее признание и всеобъемлющее определение права человека на чистую, здоровую и устойчивую

окружающую среду еще не согласовано всеми государствами. Делегация приветствует принятие проекта резолюции [A/HRC/52/L.41/Rev.1](#) о положении в области прав человека на Украине, сложившемся в результате российской агрессии, и проекта резолюции [A/HRC/52/L.14](#) о положении в области прав человека в Беларуси в преддверии президентских выборов 2020 года и после них. Правительство его страны, сохраняющее приверженность всем правозащитным механизмам и документам, призывает Россию прекратить неспровоцированную и неоправданную агрессию против Украины и немедленно и безоговорочно вывести все силы и военную технику со всей территории Украины, а Беларусь — обеспечить полное соблюдение всех прав человека и основных свобод, включая права представителей национальных меньшинств, и немедленно освободить всех политических заключенных.

184. **Г-н Гарсия** (наблюдатель от Боливарианской Республики Венесуэла) говорит, что его делегация приветствует принятие проекта резолюции [A/HRC/52/L.18](#) о негативном односторонних принудительных мер на осуществление прав человека, который был представлен от имени Движения неприсоединившихся стран. Резолюция получила поддержку большинства стран глобального Юга, входящих в Совет, но, как и ожидалось, была отвергнута некоторыми государствами, которые ввели такие жесткие меры. В резолюции Совет признал негативное воздействие на права человека чрезмерно соблюдения односторонних принудительных мер финансовыми учреждениями, транспортными компаниями и другими организациями, товары и услуги которых необходимы для оказания гуманитарной помощи населению в уязвимых ситуациях, и вновь заявил, что такие меры и вторичные санкции противоречат международному праву, международному гуманитарному праву, международному праву прав человека, Уставу Организации Объединенных Наций, а также нормам и принципам, регулирующим мирные отношения между государствами. Делегация оратора надеется, что Специальный докладчик по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека предложит государствам конкретные меры по окончательной отмене таких мер и проанализирует их влияние на права человека. Венесуэла будет и впредь отслеживать прогресс в решении этого вопроса и неизменно выступать против односторонних принудительных мер.

Обсуждение вопросов, отраженных в кратком отчете, прерывается в 18 ч 00 мин и возобновляется в 18 ч 05 мин.

Заккрытие сессии

185. После обмена любезностями Председатель объявляет пятьдесят вторую сессию Совета по правам человека закрытой.

Заседание закрывается в 18 ч 10 мин.