



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
9 November 2023
Russian
Original: English

Совет по правам человека Пятьдесят вторая сессия

Краткий отчет о 55-м заседании*

состоявшемся во Дворце Наций, Женева, в понедельник, 3 апреля 2023 года, в 14 ч 00 мин

Председатель: г-н Балек.....(Чехия)

Содержание

Пункт 2 повестки дня: Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря

Пункт 3 повестки дня: Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие

* Краткие отчеты о 1-м — 54-м заседаниях не издавались.

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Они должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки следует направлять в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Секцию управления документацией (DMS-DCM@un.org).

Любые поправки к отчетам об открытых заседаниях Совета на этой сессии будут переизданы по техническим причинам после окончания сессии.



Заседание открывается в 14 ч 00 мин.

Пункт 2 повестки дня: Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря (A/HRC/52/L.27, A/HRC/52/L.38 с внесенными в него устными изменениями и A/HRC/52/L.43)

Проект резолюции A/HRC/52/L.27: Продвижение прав человека в Южном Судане

1. **Г-н Мэнли** (Соединенное Королевство), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Албании, Норвегии, Соединенных Штатов Америки и делегации своей страны, говорит, что ситуация в Южном Судане остается тяжелой, поскольку права человека продолжают безнаказанно нарушаться и ущемляться всеми сторонами во всех частях страны. Кроме того, до сих пор не созданы институты правосудия переходного периода, которые гарантировали бы привлечение виновных к ответственности за нарушения и ущемления прав человека, имевшие место в прошлом. Поэтому очевидно, что мандат Комиссии по правам человека в Южном Судане по мониторингу и расследованию нарушений прав человека по-прежнему необходим. Работа Комиссии непосредственно способствовала усилиям по достижению прочного мира в Южном Судане, основанного на уважении верховенства права, ответственности за совершенные в прошлом злодеяния и полном осуществлении прав человека.
2. Вызывает сожаление тот факт, что в очередной раз не удалось достичь согласия с Южным Суданом по вопросу о продлении мандата. Соединенное Королевство отмечает позицию Южного Судана и выражает глубокую признательность правительству за полное и постоянное сотрудничество с Комиссией в Джубе. Делегация оратора поддержит проект резолюции [A/HRC/52/L.36](#) о технической помощи и создании потенциала для Южного Судана, поскольку эти элементы в сочетании с активным и постоянным контролем за соблюдением прав человека являются взаимодополняющими компонентами комплексных правозащитных мер, которые необходимы в Южном Судане.
3. Соединенное Королевство призывает Совет принять проект резолюции [A/HRC/52/L.27](#). В случае принятия проекта его делегация надеется продолжить обсуждение с делегацией Южного Судана вопроса о возможности и путях достижения согласия в 2024 году.
4. **Председатель** сообщает, что к авторам проекта резолюции, последствия которого для бюджета по программам были опубликованы в экстранете Совета, присоединились пять государств.

Общие заявления до голосования

5. **Г-жа Сташ** (Германия) говорит, что ее делегация предпочла бы единый проект резолюции о положении в области прав человека в Южном Судане, и хотела бы повторить свой призыв ко всем делегациям сотрудничать друг с другом, с тем чтобы предложить проект резолюции, охватывающий единый всеобъемлющий мандат, включающий техническое сотрудничество, мониторинг и предоставление отчетности по вопросу о положении в области прав человека, сбор и сохранение доказательств.
6. Важно, чтобы Совет надлежащим образом отреагировал на кризис в области прав человека в Южном Судане. Делегация оратора приняла к сведению вызывающие тревогу доклады Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и Комиссии по правам человека в Южном Судане и высоко оценивает значимый вклад Комиссии в дело поощрения и защиты прав человека, а также в обеспечение привлечения виновных к ответственности. Германия хотела бы подчеркнуть важность продления мандата Комиссии на один год.
7. **Г-н Хассан** (Судан) говорит, что Южный Судан заслуживает поддержки международного сообщества в решении своих политических, экономических, социальных проблем и проблем в области безопасности, а также признания его сотрудничества с правозащитными механизмами и его прогресса в осуществлении

Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан. В последнем докладе Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) о технической помощи и создании потенциала для Южного Судана (A/HRC/52/82) четко отражено снижение числа гражданских лиц, пострадавших от насилия; кроме того, были приняты впечатляющие меры в области законодательства и правосудия переходного периода.

8. Согласие соответствующего государства имеет решающее значение для надлежащего осуществления любого мандата, установленного Советом. Южный Судан неоднократно заявлял о своей готовности проявлять гибкость в целях достижения консенсуса по единой резолюции, принимаемой в рамках пункта 10 повестки дня, если в ней будут учитываться потребности страны и если она будет сосредоточена на оказании технической помощи и наращивании потенциала. Делегация Судана будет голосовать против проекта резолюции A/HRC/52/L.27 и призывает всех членов Совета поступить так же.

9. **Г-н Аджумани** (Кот-д'Ивуар), выступая от имени Группы африканских государств, говорит, что Группа хотела бы подтвердить свою солидарность с правительством Южного Судана и свою готовность поддержать позицию правительства. Группа также хотела бы отметить твердую политическую волю правительства и прогресс, достигнутый в осуществлении Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан, которое остается единственным средством достижения устойчивого мира в стране. Недавнее подписание правительством основных региональных и международных договоров по правам человека, продление переходного периода до 2025 года и решение о проведении всеобщих выборов к 2024 году в соответствии с «дорожной картой» по мирному и демократическому завершению переходного периода стали обнадеживающими шагами на пути к дальнейшему осуществлению Соглашения. Такие национальные усилия должны быть поддержаны Советом, в том числе путем предоставления технической помощи и наращивания потенциала, чтобы поддержать процесс достижения устойчивого мира и поощрения прав человека в Южном Судане.

10. Поощрение и защита прав человека должны осуществляться в духе конструктивного и уважительного диалога, в рамках сотрудничества между государствами и со всеми заинтересованными сторонами, с учетом мнения соответствующего государства. Группа приложила все усилия для достижения консенсуса по единому проекту резолюции и выразила сожаление, что Совету вновь будут представлены два отдельных проекта резолюций. Она по-прежнему надеется, что основные авторы пересмотрят свой подход в будущем.

11. Комиссии по правам человека в Южном Судане следует поддерживать конструктивный диалог с правительством Южного Судана по вопросам обеспечения всеобъемлющей защиты прав человека. Международному сообществу следует оказать всю необходимую поддержку процессам, связанным с правосудием переходного периода, привлечением виновных к ответственности и примирением, а также поддержку сотрудничеству с Южным Суданом, Межправительственной организацией по развитию и Африканским союзом.

12. **Г-н Идрис** (Эритрея) говорит, что сотрудничество, техническая помощь и создание потенциала имеют важное значение для улучшения положения в области прав человека где бы то ни было, и эти меры всегда должны приниматься с согласия соответствующего государства. Перед Южным Суданом стоит двойная задача — обеспечить развитие и пройти через постконфликтный переходный период, что обуславливает необходимость оказания ему технической помощи и принятия мер по созданию для него потенциала.

13. В докладе УВКПЧ и связанных с ним резолюциях следует признать изменения, произошедшие в стране. Делегация оратора хотела бы подчеркнуть важность продолжения сотрудничества с институтами, созданными в соответствии с Обновленным соглашением об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан, для достижения политической стабильности в Южном Судане. Проект резолюции не соответствует этой цели: в результате попытки продлить мандат

Комиссии по правам человека в Южном Судане он не отражает прогресс, достигнутый Обновленным переходным правительством национального единства. Эритрея будет голосовать против данного проекта резолюции.

14. **Председатель** предлагает государству, которого касается данный проект резолюции, выступить с заявлением.

15. **Г-н Ваджа** (наблюдатель от Южного Судана) заявляет, что Южный Судан полностью привержен осуществлению Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан и «дорожной карты» по мирному и демократическому завершению переходного периода, которые были одобрены всеми сторонами в августе 2022 года. Южный Судан возражает против продления мандата Комиссии по правам человека в Южном Судане в рамках пункта 2 повестки дня Совета и против расширения мандата за счет включения в него участия в мониторинге осуществления Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан. В соответствии с главой V Соглашения ответственность за такой мониторинг возлагается исключительно на Африканский союз. Проект резолюции представляет собой явную попытку лишить Африканский союз его мандата в этой области.

16. Соединенное Королевство и другие члены «тройки» по Южному Судану не выполнили данное ими в 2021 году обещание рассматривать ситуацию в Южном Судане только в рамках пункта 10 повестки дня. Делегация Соединенного Королевства ранее заявляла, что у нее есть долгосрочный план в отношении Южного Судана. Положение в области прав человека в стране оратора не является предметом заботы Соединенного Королевства, и этот вопрос подвергается политизации. Южный Судан призывает членов Совета проголосовать против данного проекта резолюции.

17. **Г-н Нкоси** (Южная Африка), выступая с разъяснением мотивов голосования до его проведения, говорит, что Южная Африка хотела бы выразить признательность правительству Южного Судана за содействие работе Комиссии по правам человека в Южном Судане, несмотря на расхождения во мнениях по этому вопросу. Южная Африка с удовлетворением отмечает прогресс, достигнутый в осуществлении Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан. Она особенно приветствует выраженную всеми сторонами готовность выполнить оставшиеся положения в течение продленного переходного периода и усилия, которые прилагаются для решения проблемы сексуального насилия, вызванного конфликтом, и ужесточения ответственности за преступления на сексуальной почве и гендерное насилие, что становится важным сигналом для жертв. Южная Африка относит права человека к числу центральных элементов своей внешней политики и полагает, что для Южного Судана крайне важно ускорить создание институтов правосудия переходного периода, предусмотренных главой V Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан, с тем чтобы покончить с культурой безнаказанности и обеспечить прочный мир, справедливость и примирение в стране.

18. Несмотря на достигнутые успехи, сохраняются и определенные проблемы, в том числе межобщинное насилие и вооруженные столкновения в некоторых регионах страны, которые могут подорвать наметившийся прогресс. Южная Африка настоятельно призывает Южный Судан продолжать конструктивное взаимодействие в рамках процессов и механизмов, созданных Межправительственной организацией по развитию, Африканским союзом и Организацией Объединенных Наций, которые должны дополнить процессы и механизмы, созданные в рамках Обновленного соглашения об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан. Южная Африка продолжит напрямую взаимодействовать с правительством и оказывать ему поддержку, в том числе в рамках Специального комитета Африканского союза высокого уровня по Южному Судану, с тем чтобы заставить пушки замолчать и способствовать устойчивому миру. Она также продолжит содействовать диалогу и посредничеству между соответствующими политическими игроками. Поэтому делегация оратора воздержится при голосовании по данному проекту резолюции.

19. По просьбе представителя Судана проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.

Голосовали за:

Аргентина, Бельгия, Германия, Гондурас, Грузия, Коста-Рика, Литва, Люксембург, Мексика, Парагвай, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Чили.

Голосовали против:

Алжир, Боливия (Многонациональное Государство), Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Сенегал, Сомали, Судан, Эритрея.

Воздержались:

Бангладеш, Бенин, Вьетнам, Габон, Гамбия, Индия, Казахстан, Камерун, Катар, Кыргызстан, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Узбекистан, Южная Африка.

20. Проект резолюции [A/HRC/52/L.27](#) принимается 19 голосами против 9 при 19 воздержавшихся.

Проект резолюции [A/HRC/52/L.38](#) с внесенными в него устными изменениями:

Поощрение и защита прав человека в Никарагуа

21. **Г-н Эспиноса Каньисарес** (наблюдатель от Эквадора), представляя проект резолюции с внесенными в него устными изменениями от имени основных авторов, а именно Бразилии, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Парагвая, Перу, Чили и делегации своей страны, говорит, что с момента принятия резолюции 49/3 Совета по Никарагуа положение в области прав человека в этой стране продолжило ухудшаться. Среди серьезных нарушений прав человека особую обеспокоенность вызывают недавние действия правительства, связанные с депортацией и произвольным лишением гражданства. В числе других вызывающих обеспокоенность проблем — отступление от принципов демократии и эрозия принципа верховенства права, положение в области прав человека коренных народов и лиц африканского происхождения в Никарагуа, а также ужесточающиеся ограничения гражданского пространства.

22. Основные авторы проекта резолюции придерживаются конструктивного и сбалансированного подхода к данному вопросу и по-прежнему открыты для диалога с правительством Никарагуа в целях оказания ему поддержки в области его сотрудничества с международной системой защиты прав человека. Проект резолюции предусматривает продление мандата Верховного комиссара по подготовке докладов и продление на два года мандата Группы экспертов по правам человека по Никарагуа. Эти два мандата дополняют друг друга. Проект резолюции содержит формулировки, настоятельно призывающие правительство Никарагуа уважать гражданские и политические права, отменить или изменить законы, ограничивающие права человека, прекратить использование произвольных арестов и произвольных задержаний, бороться с безнаказанностью, обеспечивать привлечение виновных к ответственности и гарантировать доступ к правосудию и возмещение ущерба жертвам. Проект также содержит призыв к правительству сотрудничать с УВКПЧ, договорными органами, Советом и его механизмами, включая Группу экспертов по правам человека по Никарагуа.

23. Международное сообщество и Совет должны продолжать уделять особое внимание положению в области прав человека в Никарагуа, используя все имеющиеся инструменты. Делегация оратора призывает всех членов проголосовать за данный проект резолюции.

24. **Председатель** сообщает, что к авторам проекта резолюции, последствия которого для бюджета по программам были опубликованы в экстранете Совета, присоединились девять государств.

Общие заявления, сделанные перед голосованием

25. **Г-н Майсурадзе** (Грузия) говорит, что проект резолюции хорошо сбалансирован и объективно отражает реальное положение дел на местах. Власти Никарагуа отказываются взаимодействовать с международными и региональными правозащитными механизмами, в частности с УВКПЧ, Группой экспертов по правам человека по Никарагуа и специальными процедурами Совета, все из которых продемонстрировали готовность к сотрудничеству. В своем последнем докладе (A/HRC/52/63) Группа экспертов по правам человека зафиксировала широкий спектр систематических нарушений гражданских и политических прав, включая произвольные задержания, ограничения прав на свободу мысли, совести, убеждений и религии, преследование религиозных лидеров и произвольное лишение гражданства.

26. Делегация оратора приветствует призыв помощника Генерального секретаря по правам человека к Совету содействовать принятию всех мер, способствующих преодолению нынешнего кризиса, и продолжать поддерживать работу УВКПЧ, направленную на обеспечение привлечения виновных к ответственности за нарушения прав человека, совершенные в Никарагуа.

27. **Г-жа Дункан Вильялобос** (Коста-Рика) говорит, что с 2018 года в Никарагуа нарушается принцип верховенства права и совершаются серьезные и систематические нарушения основных прав. Эти нарушения усугубились: исчезли демократические институты и гражданское пространство. Правительство страны оратора крайне обеспокоено по поводу безопасности жертв и их семей, включая представителей коренных народов и лиц африканского происхождения в Никарагуа.

28. Одной из основных целей проекта резолюции является отражение ухудшающегося положения дел, включая продолжающееся отступление от принципов демократии, отсутствие разделения властей и разноплановые последствия этих проблем для осуществления гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав. В тексте также отражена информация, собранная Группой экспертов по правам человека по Никарагуа и свидетельствующая о применении физических, психологических и сексуальных пыток, внесудебных казней и репрессий в отношении семей жертв. Ситуация с репрессиями и насилием достигла нового уровня, поскольку тысячи людей были произвольно изгнаны из страны или стали лицами без гражданства, что противоречит нормам международного права прав человека.

29. Правительство страны оратора настоятельно призывает Никарагуа выполнять свои международные обязательства в области прав человека и сотрудничать с Группой экспертов по правам человека, УВКПЧ и договорными органами. Делегация оратора призывает членов Совета почтить память жертв, проголосовав за данный проект резолюции.

30. **Г-жа Кауппи** (Финляндия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что в свете последних ужасающих событий, в особенности случаев насильственного перемещения лиц, произвольно лишенных никарагуанского гражданства, Совету следует продолжать уделять внимание ситуации в Никарагуа. Европейский союз особо приветствует предложение продлить мандат как УВКПЧ, так и Группы экспертов по правам человека по Никарагуа еще на два года и расследовать случаи нарушения и ущемления прав человека, имевшие место с апреля 2018 года. Европейский союз решительно поддерживает Группу экспертов, которая выполняет свой мандат независимым образом, объективно, беспристрастно и с профессионализмом, и разделяет глубокую тревогу, выраженную в проекте резолюции в связи с заключением Группы о наличии достаточных оснований полагать, что в Никарагуа совершаются преступления против человечности.

31. Европейский союз подтверждает свою неизменную приверженность интересам никарагуанского народа, включая наиболее уязвимые слои населения, а также делу защите демократии, верховенства права и прав человека. Он выражает сожаление по поводу систематического отказа властей от разрешения текущего политического кризиса путем подлинного диалога с оппозицией, международными правозащитными

механизмами, международным сообществом и странами региона. Он вновь обращается к правительству Никарагуа с призывом немедленно и без каких-либо условий освободить всех оставшихся политических заключенных. Мир и устойчивое развитие невозможны без соблюдения прав человека, справедливости и ответственности. Государства — члены Европейского союза, входящие в состав Совета, проголосуют за данный проект резолюции.

32. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что Соединенные Штаты решительно поддерживают продление на два года мандата Группы экспертов по правам человека по Никарагуа и рассчитывают на продолжение сотрудничества с международным сообществом в целях поддержки лиц, как внутри Никарагуа, так и в изгнании, которые стремятся к демократическим переменам в стране.

33. 9 февраля 2023 года Соединенные Штаты приветствовали 222 политических заключенных, включая членов политической оппозиции, журналистов, правозащитников, религиозных деятелей, представителей гражданского общества и студентов, многие из которых были заключены правительством Никарагуа в тюрьму за осуществление своих основных свобод. Все эти лица покинули страну добровольно и дали согласие на выезд. Несмотря на то, что делегация оратора приветствует освобождение этих заключенных, последующая квалификация правительством этих освобождений как депортации и его решение лишить этих людей никарагуанского гражданства были вопиющими и достойными сожаления и представляют собой шаг назад для никарагуанского народа, еще больше отдаляющий его от демократии, которую он заслуживает.

34. Освобождение этих заключенных не устранило основные опасения, связанные с ухудшением положения в области прав человека и верховенства права в Никарагуа. Насилие со стороны режима, тяжелые условия содержания в тюрьмах, игнорирование права на мирные собрания и несправедливые приговоры, выносимые мирным протестующим, демонстрируют, насколько правительство Никарагуа угнетает и запугивает мирных людей, стремящихся к свободе и достоинству. Соединенные Штаты поддерживают народ Никарагуа и его призывы к восстановлению гражданских свобод и демократии.

35. **Г-жа Фуэнтес Хулио** (Чили) говорит, что, будучи одним из основных авторов проекта резолюции, ее делегация подтверждает свою убежденность в том, что ухудшающееся положение в области прав человека в Никарагуа заслуживает внимания Совета. Информация, представленная на текущей сессии в устном обновленном докладе Верховного комиссара о положении в области прав человека в Никарагуа и докладе Группы экспертов по правам человека, вызывает серьезную тревогу. Как УВКПЧ, так и Группа экспертов по правам человека зафиксировали продолжающееся сужение гражданского и демократического пространства и дальнейшее совершение правительством Никарагуа серьезных и систематических нарушений прав человека в отношении никарагуанского народа. В свете этих выводов в проект резолюции включена формулировка, призывающая власти Никарагуа прекратить нарушения прав человека, положительно рассмотреть рекомендации различных многосторонних правозащитных механизмов и восстановить каналы сотрудничества. В нем содержится просьба к Верховному комиссару усилить мониторинг и добиваться сотрудничества с властями Никарагуа. В проекте резолюции также предусмотрено продление мандата Группы экспертов по правам человека на два года в знак признания ее важной работы по независимому расследованию и документированию серьезных нарушений прав человека с учетом интересов жертв и гендерных аспектов. Принятие проекта резолюции позволит Совету внимательно следить за ситуацией в Никарагуа, оказывать поддержку жертвам и посредством диалога и сотрудничества содействовать принятию мер по преодолению тяжелого политического кризиса и кризиса в области прав человека в стране. Делегация оратора призывает другие государства — члены Совета проголосовать за данный проект резолюции.

36. **Г-н Скаппини Ричарди** (Парагвай) говорит, что ситуация в Никарагуа является серьезной. В отсутствие защиты принципа верховенства права страдают никарагуанцы, выражающие или отстаивающие позиции, которые хоть в какой-то

мере говорят об их несогласии. Выводы УВКПЧ и Группы экспертов по правам человека говорят сами за себя. Последние нарушения, а именно случаи произвольного лишения гражданства и насильственного выдворения из страны, являются откатом к более раннему периоду ее истории. Правительство Парагвая, убежденное в том, что диалог является единственным способом найти решение для выхода из кризиса, полностью поддерживает инициативы по развитию диалога и призывает участников, способных повлиять на ситуацию, к тому же. Пока идет процесс диалога, необходимо прекратить постоянные и систематические грубые нарушения прав человека. К сожалению, правительство Никарагуа, по всей видимости, не готово к подлинному диалогу. Оно приняло решение о том, что в стране не должно быть ни правозащитных механизмов Организации Объединенных Наций, ни межамериканских правозащитных механизмов, тем самым оставив жертв на произвол судьбы. Проект резолюции предусматривает конкретные меры по обеспечению привлечения виновных к ответственности и возмещению ущерба. С тем чтобы дать жертвам надежду, делегация оратора призывает другие делегации проголосовать за данный проект резолюции.

37. **Г-жа Филипенко** (Украина) говорит, что ее делегация решительно осуждает отказ правительства Никарагуа от сотрудничества с международными правозащитными механизмами и вновь выражает свою обеспокоенность по поводу полного закрытия гражданского и демократического пространства в этой стране. Грубые нарушения прав человека, совершаемые никарагуанскими властями, являются частью более широкой практики пренебрежения основополагающими нормами и принципами международного права. Правительство страны оратора настоятельно призывает Никарагуа вернуться в лоно международного права и принять конкретные меры, чтобы продемонстрировать свою приверженность верховенству права, демократии, правам человека и сотрудничеству с правозащитными механизмами. Делегация оратора решительно поддерживает проект резолюции, будет голосовать за него и призывает другие государства — члены Совета поступить так же.

38. **Председатель** предлагает государству, которого касается проект резолюции, выступить с заявлением.

39. **Г-жа Моралес Урбина** (наблюдатель от Никарагуа), выступая по видеосвязи, заявляет, что УВКПЧ в очередной раз допустило представление Совету оскорбительных докладов о ее стране, отличающихся несправедливостью, неточностями и непоследовательностью. Правительство Никарагуа решительно отвергает все односторонние проекты резолюций, в которых не признаются его усилия по поддержанию процесса структурных изменений, способствующих осуществлению прав человека и устойчивому развитию страны. Доклады, подобные представленным Совету, направлены лишь на то, чтобы подчинить Никарагуа интервенционистской политике великих имперских держав. Проекты резолюций, основанные на дезинформации СМИ и разжигающих ненависть кампаниях, представленные Совету в целях введения санкций и блокад, абсолютно неприемлемы и должны быть отвергнуты самым решительным образом. Они противоречат основным принципам прав человека, международного права и мирных отношений, которые должны существовать между государствами. По сути, такие проекты резолюций представляют собой односторонние акты агрессии, единственной целью которых является подрыв суверенитета и независимости Никарагуа. Во всех своих действиях Совету следует руководствоваться принципами невмешательства во внутренние дела других государств и равного отношения ко всем государствам. Правительство Никарагуа не согласно ни с одним проектом резолюции или доклада, основанным на искаженной информации, полученной от враждебных источников; такие тексты не отличаются объективностью и имеют явный политический и интервенционистский уклон. Руководствуясь достоинством и чувством государственности никарагуанского народа, правительство продолжит неустанные усилия по защите основных прав всех никарагуанцев, проведению государственной политики, направленной на защиту жизни, здоровья, образования и благополучия никарагуанского народа, а также обеспечению суверенитета, самоопределения, мира и прав человека.

Заявления с разъяснением мотивов голосования до его проведения

40. **Председатель** сообщает, что Бельгия и Соединенное Королевство вышли из числа авторов проекта резолюции.

41. **Г-н Пекстен де Бёйтсверве** (Бельгия) говорит, что его делегация решительно поддерживает проект резолюции. Как было отмечено в устной обновленной информации Верховного комиссара о положении в области прав человека в Никарагуа, в последние месяцы напряженность в стране только усилилась. Средства массовой информации заставляли молчать, а правозащитники, журналисты, представители духовенства и другие лица, рассматриваемые в качестве политических оппонентов, подвергались арестам, преследованиям и запугиванию. Десятки тысяч никарагуанцев попросили убежища в других странах региона. Несмотря на серьезные нарушения и ущемления прав человека, имевшие место в Никарагуа и зафиксированные в докладе Группы экспертов по правам человека, правительство Никарагуа отказалось как от взаимодействия с договорными органами по правам человека, так и от сотрудничества с УВКПЧ, Группой экспертов по правам человека и межамериканской системой защиты прав человека. Поэтому принятие проекта резолюции, продлевающего мандаты УВКПЧ и Группы экспертов по правам человека на два года, имеет принципиальное значение. Делегация страны оратора призывает государства — члены Совета продемонстрировать свою решительную поддержку прав человека никарагуанского народа, проголосовав за данный проект резолюции.

42. **Г-н Вильегас** (Аргентина) говорит, что на протяжении почти пяти лет Совет отмечает глубокий социально-политический кризис в Никарагуа и его серьезные последствия для прав человека никарагуанского народа. Рекомендации УВКПЧ до сих пор не выполнены, а виновные в нарушениях прав человека не привлекаются к ответственности. С 2018 года наблюдается вызывающее тревогу ухудшение положения в области прав человека. В ряде докладов УВКПЧ были зафиксированы, в частности, случаи систематических нарушений основных гарантий надлежащей правовой процедуры, произвольных задержаний, введения запретов на возвращение никарагуанцев в свою страну, преследования правозащитников, журналистов, адвокатов и политических оппонентов, лишения статуса юридического лица более 3000 организаций гражданского общества и закрытия более 20 СМИ. Совсем недавно власти Никарагуа депортировали политических заключенных, лишили их гражданства и конфисковали их имущество в нарушение принадлежащих им основных прав и норм международного права. Правительство Аргентины также обеспокоено докладом Группы экспертов по правам человека по Никарагуа, в котором изложены выводы Группы о серьезных нарушениях и ущемлениях прав человека. Особую тревогу вызывает вывод о наличии достаточных оснований полагать, что эти нарушения и ущемления представляют собой широкую и систематическую практику и совершаются по политическим мотивам и что они свидетельствуют о преступлениях против человечности.

43. Правительство Аргентины вновь настоятельно призывает правительство Никарагуа незамедлительно восстановить гражданские права и верховенство права, начать всеохватный национальный диалог в целях поиска мирного и демократического решения многопланового кризиса в стране и в полной мере сотрудничать с УВКПЧ и его механизмами, включая Группу экспертов по правам человека и договорные органы по правам человека. Поэтому продление взаимодополняющих мандатов УВКПЧ и Группы экспертов по правам человека имеет важное значение как средство предотвращения дальнейших нарушений прав человека в стране. Делегация оратора будет голосовать за данный проект резолюции.

44. **Г-н Мэнли** (Соединенное Королевство) говорит, что его делегация будет голосовать за проект резолюции. И УВКПЧ, и Группа экспертов по правам человека по Никарагуа отметили продолжающееся ухудшение положения в области прав человека в стране. В своем докладе Группа экспертов выразила обеспокоенность по поводу причастности высокопоставленных государственных чиновников, включая президента и вице-президента Никарагуа, и негосударственных субъектов к исключительно серьезным и систематическим нарушениям и ущемлениям прав человека. Правительство Соединенного Королевства, глубоко обеспокоенное отказом

никарагуанских властей сотрудничать с международными органами по правам человека, считает, что Совет обязан держать в поле зрения продолжающийся кризис в области прав человека в Никарагуа, и полностью поддерживает продление мандатов УВКПЧ и Группы экспертов по правам человека в этой связи. Данный проект резолюции является крайне необходимым компонентом усилий международного сообщества, направленных на то, чтобы удержать правительство Никарагуа от дальнейших нарушений и ущемлений прав человека и, что особенно важно, привлечь виновных к ответственности. Делегация оратора настоятельно призывает другие государства — члены Совета проголосовать за проект резолюции.

45. **Г-н Кинтанилья Роман** (Куба) говорит, что его делегация не поддерживает данный проект резолюции и будет голосовать против него. К сожалению, Совет продолжает легитимизировать карательные проекты резолюций против государств, не подчиняющихся интересам развитых держав. Рассматривая положение в области прав человека в Никарагуа, он игнорирует усилия некоторых государств, направленные на подрыв суверенитета и самоопределения никарагуанского народа, что является открытым нарушением Устава Организации Объединенных Наций и международного права. Эти государства стремятся изолировать Никарагуа политически и экономически в целях создания социальной нестабильности, которая в конечном счете позволила бы им предпринять подрывные действия и осуществить смену режима. Такая же стратегия открыто и систематически применялась против страны самого оратора и других стран региона, выбравших прогрессивный путь социальной справедливости. В проекте резолюции не были упомянуты ни последствия односторонних принудительных мер, несправедливо принятых против Никарагуа, для осуществления прав человека, ни основные достижения никарагуанского правительства в области экономических, социальных и культурных прав. Правительство Кубы полностью поддерживает правительство и народ Никарагуа в их твердой решительности сохранить мир и прогресс, достигнутый в решении социально-экономических вопросов, обеспечении безопасности и национального единства, и отвергает интервенционистскую политику, которая продвигается с целью подорвать суверенитет, самоопределение и конституционный порядок страны. Делегация оратора призвала к голосованию по данному проекту резолюции.

46. **Г-н Цзян Хань** (Китай) говорит, что правительство его страны всегда выступало против политизации вопросов прав человека, использования прав человека в качестве предлога для вмешательства во внутренние дела государств и создания страновых механизмов, призывая вместо этого к подходу, основанному на конструктивном диалоге и сотрудничестве. Китай уважает суверенитет, независимость и территориальную целостность Никарагуа, а также право никарагуанского народа самостоятельно определять свое будущее. В проекте резолюции не нашли объективного отражения ни положение в области прав человека в Никарагуа, ни усилия и достижения никарагуанского правительства в области поощрения и защиты прав человека, ни серьезные последствия односторонних принудительных мер для прав человека и социально-экономического развития страны. Несмотря на сильное противодействие со стороны самой Никарагуа, проект резолюции предусматривает продление мандата странового механизма. Делегация оратора поддерживает просьбу о проведении голосования и настоятельно призывает другие делегации присоединиться к ней в голосовании против данного проекта резолюции.

47. *По просьбе представителя Кубы проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Аргентина, Бельгия, Гамбия, Германия, Грузия, Коста-Рика, Литва, Люксембург, Малави, Марокко, Мексика, Парагвай, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Чили.

Голосовали против:

Алжир, Вьетнам, Китай, Куба, Эритрея.

Воздержались:

Бангладеш, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Габон, Гондурас, Индия, Казахстан, Камерун, Катар, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Малайзия, Мальдивские Острова, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Южная Африка.

48. *Проект резолюции A/HRC/52/L.38 с внесенными в него устными изменениями принимается 21 голосом против 5 при 21 воздержавшемся.*

Проект резолюции A/HRC/52/L.43: Положение в области прав человека на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и обязательство обеспечивать привлечение к ответственности и отправление правосудия

49. **Г-н Хашми** (Пакистан), представляя проект резолюции от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся членами Организации исламского сотрудничества, за исключением Албании и Камеруна, говорит, что данный текст был представлен в рамках пункта 2 повестки дня с целью заручиться единодушной поддержкой Совета в отношении инициативы, направленной на привлечение Израиля к ответственности за вопиющие нарушения прав человека и норм международного права. В преамбуле напоминаются принципы международного права прав человека и международного гуманитарного права, подтверждается принцип недопустимости приобретения территории силой и выражается сожаление по поводу массовых нарушений прав палестинских гражданских лиц. В ней выражается обеспокоенность в связи с фрагментацией оккупированной палестинской территории и тяжелым положением в секторе Газа и подчеркивается необходимость немедленного прекращения длительной блокады. В постановляющей части проекта резолюции содержится призыв к Израилю уйти с оккупированной палестинской территории и подчеркивается необходимость своевременного принятия вызывающих доверие мер по привлечению виновных к полной ответственности. Проект резолюции подтверждает, что ни одно государство не должно признавать правомерным положение, сложившееся в результате серьезного нарушения международного права; призывает Израиль к полноценному сотрудничеству с международными механизмами по правам человека; требует прекратить все незаконные действия; настоятельно призывает все государства воздерживаться от поставок оружия оккупирующей державе в тех случаях, когда, по их оценкам, такое оружие может использоваться для совершения серьезных нарушений прав человека; и настоятельно призывает государства-члены продолжать оказывать чрезвычайную помощь, включая гуманитарную помощь и помощь в целях развития, палестинскому народу для смягчения финансового кризиса и облегчения тяжелого социально-экономического и гуманитарного положения, прежде всего в секторе Газа. Делегация оратора надеется, что проект резолюции будет принят консенсусом.

50. **Председатель** сообщает, что к авторам проекта резолюции, последствия которого для бюджета по программам были опубликованы в экстранете Совета, присоединились 13 государств.

51. **Г-н Боннафон** (Франция), выступая с общим заявлением до проведения голосования, говорит, что напряженность в Израиле и на палестинских территориях в последние недели привела к многочисленным жертвам среди гражданского населения, и ситуация ухудшается вызывающим тревогу образом. Франция решительно осуждает недавние террористические акты против израильтян и кровопролитное насилие, совершаемое поселенцами в отношении палестинцев. Непоколебимая твердая позиция страны оратора по вопросу безопасности Израиля хорошо известна. И израильтяне, и палестинцы имеют право жить в мире и безопасности как граждане, чьи права и свободы полностью признаны. Правительство Франции напоминает о международных обязательствах Израиля, включая необходимость защиты палестинских гражданских лиц на оккупированной палестинской территории и соблюдения принципа соразмерности при применении силы. В соответствии с заявлением Председателя Совета Безопасности от 20 февраля 2023 года (S/PRST/2023/1), правительство страны

оратора призывает все заинтересованные стороны воздерживаться от любых действий, которые способствуют сохранению цикла насилия. Франция вновь заявляет о своем осуждении политики создания незаконных поселений. Восстановление политической воли к урегулированию в соответствии с принципом сосуществования двух государств, позволяющему Израилю и Палестине жить бок о бок в мире и безопасности, является неотложной задачей. Другого пути к достижению справедливого и прочного мира между израильянами и палестинцами не существует. Правительство страны оратора призывает Палестинскую национальную администрацию поддерживать основные свободы, поскольку для создания жизнеспособного палестинского государства необходимы прочные демократические институты. По всем этим причинам делегация оратора будет голосовать за данный проект резолюции.

52. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки), выступая с общим заявлением до проведения голосования, говорит, что, по мнению Соединенных Штатов, израильяне и палестинцы в равной степени заслуживают свободы, достойной жизни, безопасности и процветания. Израильянам и палестинцам необходимо срочно предпринять шаги для восстановления спокойствия, что важно как само по себе, так и в качестве средства продвижения к согласованному урегулированию в соответствии с принципом сосуществования двух государств. Проекты резолюций, представленные на текущей сессии, не отвечают этой цели. Несмотря на то, что делегация оратора высоко оценивает усилия по консолидации проектов резолюций и недопущению их представления в рамках пункта 7 повестки дня, эти усилия до сих пор не позволили должным образом решить проблему несоразмерно большого внимания, которое Совет уделяет израильско-палестинскому конфликту по сравнению с другими вызывающими беспокойство ситуациями. Правительство страны оратора разочаровано тем, что государства — члены Совета продолжают критиковать лишь Израиль, и встревожено многочисленными повторяющимися и односторонними проектами резолюций, которые представляются из года в год. В ходе неофициальных консультаций по данному проекту резолюции, которые проводились отдельно от консультаций по проектам резолюций, представленным в рамках других пунктов повестки дня, делегация страны оратора выразила ряд опасений по поводу его текста и вновь заявила о своем несогласии с бессрочным и исключительно широким мандатом Независимой международной комиссии по расследованию событий на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и в Израиле, установленным в мае 2021 года. Все остальные страновые мандаты, установленные Советом, требуют регулярного продления. Рассматриваемый проект резолюции и аналогичные проекты резолюций по вопросам ответственности, представленные в рамках пункта 2 повестки дня, являются надлежащим механизмом для рассмотрения работы Комиссии и обеспечения того, чтобы она действовала в соответствии с обычными процедурами Совета, которые включают регулярный обзор и продление мандата. Комиссия способствовала применению сомнительного, одностороннего и предвзятого подхода к конфликту, поскольку ее деятельность осуществляется на основании бессрочного и нечетко определенного мандата. Делегация оратора призывает провести голосование по данному проекту резолюции, будет голосовать против него и настоятельно призывает другие государства-члены поступить так же.

53. **Председатель** предлагает государствам, которых касается проект резолюции, выступить с заявлениями.

54. **Г-жа Эйлон Шахар** (наблюдатель от Израиля) говорит, что рассматриваемый проект резолюции является сотым по счету, направленным против Израиля, с момента создания Совета. В сотый раз Совет подводит израильских жертв палестинского терроризма, говорит жертвам нарушений прав человека, совершаемых Палестинской национальной администрацией, что их права не имеют значения, дает понять тем, кто живет под властью ХАМАС в Газе, что Совету нет до этого дела, игнорирует просьбы страны оратора о справедливом и прозрачном подходе к вопросу о привлечении к ответственности, нападает на Израиль и подвергает критике лишь его.

55. В 2023 году израильтяне, занимавшиеся своими повседневными делами, были убиты палестинскими террористами, которых поощряла, хвалила и даже материально вознаграждала Палестинская национальная администрация. На территориях, контролируемых Палестинской национальной администрацией, палестинцы подвергались пыткам; имели место случаи сексуального и гендерного насилия; палестинцы, являющиеся представителями ЛГБТИК+, были вынуждены покинуть свои дома, зачастую ища убежища в Израиле; и палестинцы подвергались нападениям и убийствам за то, что выходили на улицы с призывами покончить с коррупцией. В секторе Газа палестинцы живут под жестоким контролем экстремистской террористической организации ХАМАС, которая продолжает вести кампанию репрессий, прибегает к широкомасштабным пыткам, покушается на свободу выражения мнений, применяет смертную казнь и обращается с палестинцами как с «живым щитом».

56. Учитывая ситуацию на местах, которая была проигнорирована в 99 предыдущих резолюциях, Совету следовало бы вместо этого сказать жертвам палестинских террористов, Палестинской национальной администрации и ХАМАС, что их права действительно имеют значение. Ему следует прекратить давать Палестинской национальной администрации и ХАМАС возможность отрицать свою ответственность и поощрять их безнаказанность за их преступления. Делегация Израиля в сотый раз призывает государства — члены Совета проголосовать против одностороннего проекта резолюции, который продвигает политизированную повестку дня и игнорирует реальность и права многих людей.

57. **Г-н Храниш** (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что на текущей сессии Совета все стороны выступали за установление международного порядка, основанного на правах человека. Необходимыми условиями для достижения этой цели являются ответственность и справедливость, от которых оккупирующая держава отказывается на протяжении почти 65 лет. От них отказываются также и Соединенные Штаты, делегация которых призвала членов Совета проголосовать против проекта резолюции, поскольку Соединенные Штаты хотят справедливости и ответственности во всем мире, за исключением Палестины и Израиля. Такая логика носит искаженный характер и будет лишь способствовать распространению беззакония. Либо будут приложены реальные усилия по обеспечению соблюдения международного права прав человека и международного права в целом и привлечения виновных к ответственности во всем мире без каких-либо исключений, либо время Совета будет и дальше тратиться впустую сторонами, претендующими на роль защитников закона и поборников прав человека.

58. Недавно представитель оккупирующей державы упомянул об институтах гражданского общества. При этом, как хорошо известно членам Совета, предыдущее правительство Израиля регулярно клеймило некоторые палестинские организации гражданского общества как террористические. Не в компетенции этого представителя читать правительству оратора нотации о гражданском протесте. Палестина поддерживает гражданские протесты, а все допущенные ошибки исправляются правительством. В свете событий, разворачивающихся в настоящее время в Израиле, представителю этой страны следует дважды подумать, прежде чем делать подобные заявления от имени банды, возглавляемой г-ном Нетаньяху, и группы головорезов и убийц, таких как г-н Смотрич и г-н Бен-Гвир, которых израильские власти вознаградили, разрешив им создать свои собственные вооруженные формирования.

59. Напомнив также, что недавно группа специальных докладчиков Организации Объединенных Наций выступила с комментариями по поводу сложившейся ситуации, оратор призвал тех членов Комитета, которые заинтересованы в соблюдении прав человека и привлечении виновных к ответственности, проголосовать за данный проект резолюции.

60. **Г-н Цзян Хань** (Китай), выступая с разъяснением мотивов голосования до его проведения, говорит, что продолжающееся в последние годы расширение поселений на оккупированной палестинской территории серьезно подорвало основные права человека палестинского народа. Китай всегда решительно выступал за восстановление законных национальных прав этого народа и создание в полной мере суверенного и

независимого палестинского государства в пределах границ 1967 года и со столицей в Восточном Иерусалиме. Делегация оратора настоятельно призывает Израиль расследовать нарушения прав человека палестинского народа, привлечь виновных к ответственности и предоставить компенсацию жертвам, а также призывает членов Совета проголосовать за данный проект резолюции.

61. *По просьбе представителя Соединенных Штатов Америки проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Бангладеш, Бельгия, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Вьетнам, Габон, Гамбия, Германия, Гондурас, Казахстан, Катар, Китай, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Литва, Люксембург, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Мексика, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Румыния, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Финляндия, Франция, Черногория, Чили, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Малави, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Грузия, Индия, Камерун, Непал, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Чехия.

62. *Проект резолюции [A/HRC/52/L.43](#) принимается 38 голосами против 2 при 7 воздержавшихся.*

63. **Председатель** предлагает делегациям выступить с заявлениями по мотивам голосования или общими заявлениями по любому из проектов резолюций, рассмотренных в рамках пункта 2 повестки дня.

64. **Г-н Чемах** (Алжир) говорит, что его делегация призывает к конструктивному международному диалогу и сотрудничеству в целях укрепления института прав человека при одновременном уважении суверенитета государств и независимости принимаемых ими решений. Она также призывает к оказанию технической помощи и наращиванию потенциала, поскольку они представляют собой конструктивные средства поощрения и защиты прав человека во всем мире.

65. Оратор выражает признательность делегациям, представившим проект резолюции [A/HRC/52/L.27](#) о продвижении прав человека в Южном Судане в рамках пункта 2 повестки дня. Его делегация признает усилия, приложенные Группой африканских государств для выработки единой резолюции, приемлемой для соответствующей страны. Для того чтобы Обновленное соглашение об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан устояло, необходима поддержка со стороны международного сообщества; резолюция, которую соответствующая страна сочтет неприемлемой, может помешать усилиям, направленным на достижение мира. Делегация оратора понимает задачи, стоящие перед Южным Суданом, который нуждается в технической помощи для укрепления прав своих граждан. По мнению делегации оратора, проект резолюции [A/HRC/52/L.36](#), представленный в рамках пункта 10 повестки дня Группой африканских государств, является лучшим средством для решения этих задач.

66. **Г-н Цзян Хань** (Китай), ссылаясь на проект резолюции [A/HRC/52/L.27](#), говорит, что Китай последовательно выступает за конструктивный диалог и сотрудничество по вопросам прав человека и против политизации и общественного давления в этой области. Основные авторы проекта резолюции проигнорировали прогресс, достигнутый Южным Суданом в области защиты прав человека, и мнения африканских стран, и продавили резолюцию о продлении мандата странового механизма. Такая политизация прав человека только мешает диалогу и сотрудничеству. Именно по этим причинам Китай проголосовал против данного проекта резолюции.

Пункт 3 повестки дня: Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие (A/HRC/52/L.1, A/HRC/52/L.2, A/HRC/52/L.4, A/HRC/52/L.5/Rev.1, A/HRC/52/L.6, A/HRC/52/L.8, A/HRC/52/L.10, A/HRC/52/L.11, A/HRC/52/L.15, A/HRC/52/L.18, A/HRC/52/L.20, A/HRC/52/L.21, A/HRC/52/L.24, A/HRC/52/L.25, A/HRC/52/L.26, A/HRC/52/L.29, A/HRC/52/L.34, A/HRC/52/L.37 и A/HRC/52/L.39 с внесенными в него устными изменениями)

Проект резолюции A/HRC/52/L.1: Мандат Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников и правозащитниц

67. **Г-жа Энерсен** (наблюдатель от Норвегии), представляя проект резолюции, говорит, что продление мандата Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников и правозащитниц совпадает с семьдесят пятой годовщиной принятия Всеобщей декларации прав человека и двадцать пятой годовщиной принятия Декларации о правозащитниках — документа, в котором впервые было признано право защищать права человека и право на защиту во время такой деятельности. Деятельность правозащитников, в том числе правозащитниц, остается как никогда актуальной. Правительство страны оратора считает, что правозащитники и правозащитницы выступают в качестве ресурса, внося свой вклад в дело поощрения и защиты прав человека, гендерного равноправия, мира и инклюзивного и устойчивого развития. Однако многие из них по-прежнему подвергаются риску насилия, угроз и преследований в силу характера своей работы. То, что они часто подвергаются репрессиям за сотрудничество с международными организациями, неприемлемо.

68. Мандат Специального докладчика не только жизненно важен для защиты правозащитников и правозащитниц, но и позволяет продемонстрировать признание международным сообществом ценности их работы. Условия мандата остаются неизменными, а проект содержит лишь незначительные технические обновления; условия, изложенные в резолюции 16/5 Совета по правам человека, обеспечивают необходимую актуальность, эффективность и компетентность. Оратор призывает членов Совета принять данный проект резолюции консенсусом.

69. **Председатель** говорит, что к авторам проекта резолюции, последствия которого для бюджета по программам были опубликованы в экстранете Совета, присоединились 17 государств.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

70. **Г-жа Кауппи** (Финляндия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что Европейский союз всегда был убежденным сторонником гражданского общества и правозащитников и правозащитниц и по-прежнему привержен созданию и поддержанию безопасных и благоприятных условий, в которых правозащитники и правозащитницы могли бы осуществлять свою деятельность, как в Интернете, так и вне его. Правозащитники и правозащитницы играют ключевую роль в защите и поощрении прав человека во всех регионах мира, зачастую подвергая самих себя большому риску, поэтому данный проект резолюции имеет огромное значение. Оратор высоко оценивает конструктивный подход Норвегии к представлению технического обновления резолюции 43/16 и проведенную этой страной масштабную разъяснительную работу со всеми государствами. Европейский союз призывает членов Совета принять данный проект резолюции консенсусом.

71. **Г-жа Дункан Вильялбос** (Коста-Рика) говорит, что рассматриваемый мандат является одной из наиболее важных специальных процедур, когда-либо учрежденных Советом по правам человека. Он является практическим средством усиления защиты правозащитников и правозащитниц, и, учитывая участвовавшие случаи репрессий, угроз, клеветнических кампаний, нападений на их помещения и общей слежки в нарушение их права на неприкосновенность частной жизни, продление мандата является первоочередной задачей. Первичный мандат доказал свою ценность не только для правозащитников и правозащитниц, включая детей и женщин, и правозащитников и правозащитниц, занимающихся экологическими правами, но и для

государств, которые выиграли от работы сменявших друг друга мандатариев, помогавших им лучше понять угрозы, с которыми сталкиваются правозащитники и правозащитницы, и советовавших им наилучшие способы решения этих проблем.

72. В значительной части прогресс, достигнутый с момента принятия Всеобщей декларации прав человека, стал возможен благодаря смелым действиям отдельных лиц по защите и поощрению прав человека. Создание безопасных и благоприятных условий для работы правозащитников и правозащитниц — это инвестиции, способствующие универсальности и последовательному осуществлению прав человека. Коста-Рика вновь призывает все государства объединиться в поддержку данного проекта резолюции.

73. **Г-жа Фуэнтес Хулио** (Чили) говорит, что работа Специального докладчика сыграла решающую роль в продвижении прав правозащитников и правозащитниц и привлечении внимания к совершаемым в отношении них нарушениям. Продление мандата Специального докладчика стало бы сигналом о том, что международное сообщество поддерживает защиту прав человека и свободу выражения мнений, ассоциации и мирных собраний, крайне необходимых для демократического общества.

74. В проект резолюции включены формулировки, признающие роль организаций гражданского общества, важность законодательной базы для защиты деятельности правозащитников и правозащитниц и значимость сотрудничества с мандатарием. Делегация оратора хотела бы обратить внимание на то, что особое внимание уделяется роли правозащитниц, деятельность которых должна не только защищаться, но и приветствоваться и поощряться. Правозащитницы играют ключевую роль в продвижении гендерного равенства, борьбе с сексуальным и гендерным насилием и защите прав маргинализированных общин. Международному сообществу следует признать и поддержать эту работу, с тем чтобы обеспечить возможность ее продолжения, не подвергаясь преследованиям, угрозам и гонениям. Делегация оратора призывает членов Совета принять данный проект резолюции консенсусом.

75. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что, несмотря на свой позитивный вклад в дело поощрения и защиты прав человека и основных свобод для всех, правозащитники и правозащитницы продолжают сталкиваться с ограничениями своих основных свобод, по-прежнему подвергаются угрозам и нападениям и даже могут быть убиты просто за выполнение своей работы.

76. Продление мандата Специального докладчика означает собой коллективное признание необходимости защиты правозащитников и правозащитниц. Соединенные Штаты подчеркивают свою обеспокоенность по поводу условий, в которых правозащитники и правозащитницы осуществляют свою деятельность, а также по поводу нередких случаев злоупотребления законодательством о государственной безопасности и терроризме в целях преследования правозащитников и правозащитниц, создания для них угроз и дискредитации их самих и их деятельности. Важно предпринять практические действия, чтобы противостоять новым законодательным попыткам заглушить их голос. Международное сообщество должно и впредь обращать внимание на положение правозащитников и правозащитниц, расширять их возможности и оказывать им поддержку в их работе, в особенности в тех случаях, когда они подвергаются угрозам, будь то в Интернете или вне его. Соединенные Штаты решительно поддерживают правозащитников и правозащитниц всего мира, которые мужественно рискуют своей жизнью и жизнью своих семей, стремясь к более свободному миру.

77. **Г-н Станюлис** (Литва) говорит, что правозащитники и правозащитницы играют еще более важную роль и подвергаются еще большему риску в конфликтных и постконфликтных ситуациях. Литва принимает у себя многих занимающихся защитой прав человека журналистов и активистов, в основном из России и Беларуси, бежавших от репрессий в своих странах, и предоставляет им возможность продолжать свою работу из-за рубежа. Поскольку Совет призван играть определенную роль в поддержке правозащитников и правозащитниц во всем мире, делегация оратора призывает членов Совета принять данный проект резолюции консенсусом.

78. **Г-н Цзян Хань** (Китай) говорит, что отсутствие на международном уровне четкого определения понятия «правозащитники», согласованного в рамках межправительственного процесса, позволяет организациям, имеющим скрытые мотивы, легко злоупотреблять этим понятием, подрывая тем самым подлинные усилия по поощрению и защите прав человека. Все люди должны иметь права человека и основные свободы; закон должен соблюдаться и применяться одинаково, а правозащитники и правозащитницы не должны рассматриваться как особая группа, пользующаяся особыми привилегиями. Те, кто нарушает закон и совершает преступления, не должны рассматриваться в качестве так называемых правозащитников.

79. Проект резолюции содержит ряд спорных элементов. Страны придерживаются различных точек зрения по вопросу о правозащитниках и правозащитницах. Соответственно, для того чтобы учесть опасения всех сторон, требуется дальнейшее обсуждение. По этим причинам Китай не присоединится к консенсусу по данному проекту резолюции.

80. *Проект резолюции A/HRC/52/L.1 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/52/L.2: Мандат Специального докладчика по вопросам меньшинств

81. **Г-жа Швейцер** (наблюдатель от Австрии), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Мексики, Словении и делегации своей страны, говорит, что отмечающаяся в 2022 году тридцатая годовщина принятия Декларации о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, дала возможность проанализировать достигнутый прогресс и рассмотреть проблемы с ее осуществлением. Цель проекта резолюции — продолжить активную работу Совета по данной теме. Делегация оратора особенно рада тому, что мандат вновь получил значительную межрегиональную поддержку.

82. **Председатель** говорит, что к авторам проекта резолюции, последствия которого для бюджета по программам были опубликованы в экстранете Совета, присоединились 12 государств.

83. *Проект резолюции A/HRC/52/L.2 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/52/L.4: Свобода религии или убеждений

84. **Г-жа Ярдфельт** (наблюдатель от Швеции), представляя проект резолюции от имени Европейского союза, говорит, что право на свободу мысли, совести, религии или убеждений распространяется на всех людей в равной степени повсюду, в соответствии с принципами равенства, недискриминации и универсальности. Свободное осуществление этого права непосредственно способствует демократии, развитию, верховенству права, миру и стабильности. Нарушения могут обострять проявления нетерпимости и часто являются ранними признаками потенциального насилия и конфликтов.

85. В социальных сетях и за их пределами все более распространенным становится язык ненависти, а недавние случаи проявления религиозной нетерпимости в различных странах стали видимыми последствиями популизма в виде языка ненависти, направленного против лиц, принадлежащих к религиозным и другим меньшинствам. Государствам необходимо обратить более пристальное внимание на эту тревожную тенденцию, поскольку они несут основную ответственность за защиту всех людей.

86. Поощрение и защита права на свободу религии или убеждений остается одним из ключевых приоритетов для Европейского союза. По его мнению, основное внимание должно уделяться выполнению ранее принятых Советом резолюций и обязательств, поэтому проект резолюции содержит лишь незначительные технические изменения в тексте. Европейский союз выражает особую признательность Организации исламского сотрудничества (ОИС) за ее конструктивное участие в переговорах, которое отражает тесную взаимосвязь между рассматриваемым проектом резолюции и проектом резолюции [A/HRC/52/L.30](#) о борьбе с

нетерпимостью, формированием негативных стереотипных представлений, стигматизацией, дискриминацией, подстрекательством к насилию и насилием в отношении лиц на основе религии или убеждений.

87. **Председатель** говорит, что к авторам проекта резолюции, который не имеет последствий для бюджета по программам, присоединились семь государств.

88. *Проект резолюции A/HRC/52/L.4 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/52/L.5/Rev.1: пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания: мандат Специального докладчика

89. **Г-н Мадсен** (наблюдатель от Дании), представляя проект резолюции, говорит, что его цель — сохранить надежную основу, которая позволяла Специальному докладчику прилагать имеющие решающее значение усилия, характеризующие его мандат с момента его создания 38 лет назад. Немногочисленные поправки, внесенные в текст, направлены главным образом на приведение его в соответствие с резолюцией 77/209 Генеральной Ассамблеи о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания, принятой в 2022 году, и с резолюцией 46/15 Совета по правам человека о роли и обязанностях сотрудников полиции и других правоохранительных органов в этой области, принятой в 2021 году. В проекте резолюции также обращается внимание на сороковую годовщину мандата и сороковую годовщину принятия Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, которые приходятся соответственно на 2025 и 2024 годы. Оратор выражает надежду на то, что Совет сохранит свою давнюю традицию принимать такие резолюции консенсусом.

90. **Председатель** говорит, что к авторам проекта резолюции, последствия которого для бюджета по программам были опубликованы в экстранете Совета, присоединились пять государств.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

91. **Г-жа Фуэнтес Хулио** (Чили) говорит, что Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания продолжает играть основополагающую роль в искоренении практики, приравняемой к пыткам. Ее делегация приветствует включение в проект формулировки, призывающей государства, которые еще не сделали этого, рассмотреть возможность подписания, ратификации или присоединения к Конвенции против пыток, а также упоминание коренных народов в качестве группы, которую следует привлекать к обсуждению вопросов предупреждения пыток. Делегация оратора решительно поддерживает необходимость учета гендерных аспектов, отраженную в проекте, и дифференцированный подход к видам дискриминации, которые могут повысить риск стать жертвой пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения. Специальному докладчику должны быть предоставлены достаточные ресурсы для выполнения его работы. Чили выступает автором проекта резолюции, поскольку придает большое значение многосторонним усилиям по борьбе с пытками, с которыми в силу исторических причин она хорошо знакома.

92. **Г-н Станюлис** (Литва) говорит, что его правительство решительно поддерживает абсолютное запрещение пыток и жестокого обращения и привержено усилиям, направленным на полное искоренение этой практики. К сожалению, различные отчеты механизмов Организации Объединенных Наций по правам человека свидетельствуют о том, что применение пыток по-прежнему широко распространено, в том числе в контексте агрессивной войны России против Украины. Делегация оратора высоко оценивает включение в проект упоминаний о пострадавших, коренных народах, сексуальном и гендерном насилии, а также о предстоящих годовщинах мандата Специального докладчика и принятия Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

93. *Проект резолюции A/HRC/52/L.5/Rev.1 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/52/L.6: Поощрение прав человека и усилий по достижению Целей в области устойчивого развития посредством транспарентного, подотчетного и эффективного предоставления государственных услуг

94. **Г-н Мардалиев** (наблюдатель от Азербайджана), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Грузии, Кении, Малайзии, Таиланда, Турции, Эквадора и делегации своей страны, говорит, что проект основывается на резолюции 37/7, которую Совет принял по той же теме в 2018 году; совместном заявлении делегаций Австралии, Азербайджана и Малайзии о важности осведомленности о правах человека на государственной службе для эффективного осуществления мер по борьбе с коронавирусной инфекцией (COVID-19), сделанном на сорок шестой сессии Совета; и итогах дискуссионного форума, состоявшегося на пятидесятой сессии Совета в честь Дня государственной службы Организации Объединенных Наций. В проекте резолюции подчеркивается важность транспарентного, подотчетного и эффективного предоставления государственных услуг для поощрения и защиты всех прав человека и осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. В проекте затрагивается роль цифровых технологий в предупреждении коррупции и борьбе с ней, а также отмечается необходимость обеспечения охвата уязвимых групп населения, таких как женщины и девочки, лица с инвалидностью и лица, проживающие в отдаленных районах страны. Государствам с эффективными моделями предоставления государственных услуг рекомендуется обмениваться передовым опытом с другими государствами, а к УВКПЧ обращена просьба подготовить доклад о роли предоставления государственных услуг в деле поощрения и защиты прав человека и достижения Целей в области устойчивого развития.

95. **Председатель** сообщает, что к авторам проекта резолюции, последствия которого для бюджета по программам были опубликованы в экстранете Совета, присоединились 42 государства.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

96. **Г-жа Кауппи** (Финляндия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что пандемия коронавирусной инфекции (COVID-19) подчеркнула важность профессиональных, подотчетных, транспарентных и доступных государственных услуг, которые играют важную роль в поощрении и защите прав человека. Важно, чтобы проект резолюции дополнял, а не дублировал другие инициативы Совета по правам человека, в особенности те, которые касаются роли благого управления в поощрении и защите прав человека. В результате конструктивных и всеохватных неофициальных консультаций был подготовлен более убедительный и сбалансированный текст, включающий важные элементы, касающиеся таких вопросов, как оцифровывание, гендерное равноправие, доступ к информации, положение лиц, находящихся в уязвимом положении, и роль гражданского общества.

97. *Проект резолюции A/HRC/52/L.6 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/52/L.8: Свобода мнений и их выражения: мандат Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение

98. **Г-жа Нортон** (наблюдатель от Канады), представляя проект резолюции от имени Королевства Нидерландов и делегации своей страны, говорит, что данный проект продлевает мандат Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение на три года. На протяжении 30 лет мандатарии прилагают значительные усилия для поощрения и защиты права всех людей на свободу мнений и их свободное выражение — одного из основных прав человека, закрепленного в международных и региональных документах по правам человека, включая Всеобщую декларацию прав человека и Международный пакт о гражданских и политических правах.

99. **Г-н Туммерс** (наблюдатель от Королевства Нидерландов), продолжая представление проекта резолюции, говорит, что свобода выражения мнений имеет важнейшее значение для любого демократического общества. Люди, имеющие возможность свободно и безопасно выражать свое мнение как в Интернете, так и вне его, обмениваться идеями и информацией, стимулируют инновации и инициативность и, что особенно важно, заставляют правительства отчитываться, с тем чтобы их политика отвечала интересам каждого. Продлив мандат Специального докладчика, Совет недвусмысленно даст понять, что международное сообщество намерено защищать эту основную свободу. Технологические инновации привели как к новым возможностям, так и к новым вызовам. Мандатарий занимается поощрением и защитой свободы мнений и их выражения, а также консультирует государства по вопросам технического сотрудничества. Мандат остается таким же необходимым и актуальным, каким он был на момент его создания в 1993 году.

100. **Председатель** сообщает, что к авторам проекта резолюции, последствия которого для бюджета по программам были опубликованы в экстранете Совета, присоединились 11 государств.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

101. **Г-жа Родзли** (Малайзия) говорит, что Малайзия по-прежнему привержена соблюдению права на свободу мнений и их свободное выражение, как это предусмотрено ее Конституцией и соответствующими международными документами по правам человека, включая Всеобщую декларацию прав человека. В последние годы, к сожалению, участились случаи использования языка ненависти, направленного на унижение, оскорбление или маргинализацию отдельных лиц или групп по признаку их этнической принадлежности, религии или убеждений. Малайзия выражает сожаление по поводу тенденции к разжиганию ненависти и распространению безответственных нарративов, которые наносят разрушительный вред отдельным лицам и общинам, подвергающимся нападкам, и ограничивают их возможности в полной мере пользоваться своими правами человека. В соответствии со статьей 19 Международного пакта о гражданских и политических правах Совет по правам человека последовательно утверждает, что осуществление права на свободу мнений и их свободное выражение налагает особые обязанности и особую ответственность. Чтобы не допустить злоупотребления этим правом в целях разжигания ненависти и подстрекательства, правительство страны оратора призывает Совет и его механизмы, включая мандатариев специальных процедур, изучить эффективные меры по поощрению свободы мнений и их выражения при обеспечении демократической подотчетности и ответственности в соответствии с международными стандартами. Права, сформулированные во Всеобщей декларации прав человека в целом, в том числе в статьях 29 и 30, должны соблюдаться.

102. **Г-н Станюлис** (Литва) говорит, что его делегация решительно поддерживает данный проект резолюции. Право на свободу мнений и их свободное выражение имеет основополагающее значение для построения демократических обществ и поощрения прав человека, однако оно ставится под сомнение из-за участвовавших случаев ограничения свободы СМИ, как в Интернете, так и вне его, отключения Интернета и запугивания журналистов и работников СМИ. Кроме того, нередки случаи злоупотребления этим правом для целенаправленного распространения дезинформации и ложных идей в целях дестабилизации общества и даже создания предпосылок для военных действий, как в случае с агрессивной войной России против Украины. Литва высоко оценивает работу, проделанную к настоящему времени Специальным докладчиком. Крайне важно, чтобы Совет продлил мандат.

103. **Г-н Скаппини Риччарди** (Парагвай) говорит, что право на свободу мнений и их свободное выражение является одним из основных и неотъемлемых прав, присущим всем людям, которое позволяет отдельным лицам и группам пользоваться другими правами и свободами человека и является необходимым для самого существования демократического общества. Обладатели мандата, созданного Советом для поощрения и защиты этого права, обращали внимание на вызовы, которые цифровая эпоха ставит перед СМИ, и подчеркивали важность обеспечения того, чтобы

меры по противодействию дезинформации, пропаганде и подстрекательству принимались с учетом прав человека. Они также назвали недискриминацию и инклюзивность в качестве ключевых элементов защиты и осуществления этого права и дали конкретные рекомендации по созданию безопасных цифровых пространств, которые позволят женщинам пользоваться этим правом на равных условиях. Правительство страны оратора последовательно поддерживает работу мандатариев специальных процедур, которые играют ключевую роль в мониторинге конкретных прав человека, их поощрении и повышении информированности о них во всем мире.

104. *Проект резолюции A/HRC/52/L.8 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/52/L.10: Достаточное жилище как компонент права на достаточный жизненный уровень и право на недискриминацию в этом контексте

105. **Г-жа Кауппи** (Финляндия), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Бразилии, Германии, Намибии и делегации своей страны, говорит, что данный проект представляет собой текст процедурного характера, который продлевает еще на три года мандат Специального докладчика по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень и о праве на недискриминацию в этом контексте. С момента утверждения мандата в 2000 году его обладатели внесли значительный вклад в обеспечение широкого толкования права на достаточное жилище — важнейшего экономического, социального и культурного права, которое подразумевает не только наличие стен и крыши над головой. Это право каждого человека жить в достойном жилище, в безопасности, мирной и достойной жизнью. Оно прочно вошло в повестку дня в области прав человека. Мандатарии выявляли факторы, препятствующие осуществлению права на достаточное жилище, такие как дискриминация, расизм и изменение климата, и играли важную роль в продвижении мер на национальном, региональном и международном уровнях по обеспечению права на достаточное жилище для всех без какой-либо дискриминации.

106. **Председатель** сообщает, что к авторам проекта резолюции, последствия которого для бюджета по программам были опубликованы в экстранете Совета, присоединилось 21 государство.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

107. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что Соединенные Штаты решительно поддерживают данный проект резолюции и содержащийся в нем послы о важности достаточного жилища для всех. Право на достаточное жилище является одним из компонентов права на достаточный жизненный уровень, которое признано в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах и влечет за собой обязательства для государств, являющихся участниками этого документа. Делегация страны оратора поддерживает содержащуюся в проекте мысль о том, что защита других прав человека может влиять на способность отдельных лиц получить достаточное жилище. В частности, меры по борьбе с дискриминацией и обеспечению равного обращения и защиты со стороны закона имеют решающее значение для обеспечения доступа к достаточному жилищу для всех.

108. **Г-жа Филипенко** (Украина) говорит, что проект резолюции особенно актуален с точки зрения ситуации на Украине. Российская агрессия против Украины привела к массовому разрушению гражданского жилья и жизненно важных объектов инфраструктуры. Российские войска продолжают целенаправленные обстрелы жилых кварталов украинских городов. С февраля 2022 года российскими военными было повреждено или разрушено более 63 000 жилых домов на Украине. Российские ракеты и бомбы срывали с землей города Мариуполь, Волноваха, Рубежное, Попасная и Лиман. Миллионы жителей Украины остались без жилья в результате безжалостного разрушения или незаконного захвата их домов; однако они сохранили непоколебимую решимость отстроить свои дома и восстановить свои права. Делегация оратора надеется, что проект, продлевающий мандат Специального докладчика, будет способствовать совместным усилиям по привлечению России к ответственности за нарушение права украинцев на достаточный жизненный уровень.

109. *Проект резолюции A/HRC/52/L.10 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/52/L.11: Вопрос о реализации во всех странах экономических, социальных и культурных прав

110. **Г-н Масейра** (наблюдатель от Португалии), представляя проект резолюции, говорит, что он представляет собой обновление резолюции по той же теме, представленной Португалией в 2021 году, и подтверждает приверженность экономическим, социальным и культурным правам с особым акцентом на социальную защиту. В проект включена формулировка, в которой отмечается доклад Генерального секретаря (A/HRC/49/28) о сохраняющихся последствиях пандемии коронавирусного заболевания (COVID-19) для экономических, социальных и культурных прав и о правозащитном подходе к разработке и финансированию инклюзивной государственной политики и услуг. В проекте также нашли отражение опасения по поводу недостатков систем социальной защиты, проявившихся во время пандемии и последующих кризисов. Поэтому в нем содержится призыв к укреплению таких систем и реализации права на социальное обеспечение всеми государствами без дискриминации и с учетом неравной доли неоплачиваемого труда женщин по уходу и их домашней работы.

111. В соответствии с проектом резолюции Совет просит Верховного комиссара организовать на пятьдесят пятой сессии Совета обсуждение в рамках дискуссионной группы по проблемам и передовой практике в области укрепления реализации права на социальное обеспечение и просит Генерального секретаря подготовить доклад по этому вопросу. Наконец, к УВКПЧ обращена просьба подготовить информационную записку практической направленности, обобщающую передовую практику в области социальной защиты применительно к правам человека.

112. **Председатель** сообщает, что к авторам проекта резолюции, последствия которого для бюджета по программам были опубликованы в экстранете Совета, присоединилось 21 государство.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

113. **Г-жа Ли Сяомэй** (Китай) говорит, что правительство ее страны всегда придерживалось мнения, что Совету и другим правозащитным учреждениям следует уделять равное внимание всем категориям прав человека. Многосторонние органы по правам человека долгое время не уделяли должного внимания экономическим, социальным и культурным правам и праву на развитие. Пандемия коронавирусной инфекции (COVID-19) еще больше обнажила и усугубила неравенство внутри стран и между ними. Делегация оратора призывает международное сообщество нарастить инвестиции в экономические, социальные и культурные права и право на развитие и надеется, что УВКПЧ и другие учреждения выступят с предметными инициативами по поощрению и реализации этих прав.

114. Китай создал крупнейшую в мире систему социального обеспечения и готов поделиться своим опытом и наработанными практиками. Несмотря на то, что делегация оратора присоединится к консенсусу по данному проекту резолюции, она сожалеет, что в его тексте не отражены коренные причины проблемы, такие как неравенство между странами и незаконные односторонние принудительные меры, которые мешают странам реализовывать экономические, социальные и культурные права. Делегация оратора надеется, что авторы проекта резолюции прислушаются к мнениям всех сторон и в дальнейшем усовершенствуют его текст, с тем чтобы он более полно отражал работу Совета в области экономических, социальных и культурных прав.

115. **Г-жа Фуэнтес Хулио** (Чили) говорит, что делегация Португалии представила консолидированный текст, в котором отражены основные опасения государств по данной теме. Как и все права человека, экономические, социальные и культурные права являются неотъемлемыми, неотчуждаемыми, универсальными, взаимозависимыми и неделимыми. Их полная реализация должна стать одной из приоритетных задач для международного сообщества. Делегация оратора приветствует тот факт, что в проекте резолюции социальная защита рассматривается

в контексте полной реализации экономических, социальных и культурных прав, что является особенно актуальным подходом в свете структурного неравенства и недостатков систем социальной защиты, выявленных во всем мире после пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19). В проекте также упоминается роль международных финансовых учреждений, которые вносят важнейший вклад в реализацию экономических, социальных и культурных прав. Правительство страны оратора поддерживает призыв к разработке систем социальной защиты, способствующих экономической безопасности женщин, и приветствует признание роли женщин и девочек в формировании мирных, справедливых и инклюзивных обществ, а также в укреплении экономического роста, производительности и устойчивого развития. Делегация оратора надеется, что записка о передовой практике, которая будет подготовлена УВКПЧ, послужит «дорожной картой» для дальнейшего поощрения этих прав на международном уровне.

116. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что ее делегация рада быть одним из авторов проекта резолюции. Реализация концепции Всеобщей декларации прав человека означает дальнейшее продвижение экономических, социальных и культурных прав; Соединенные Штаты привержены делу создания условий, позволяющих людям во всем мире пользоваться этими правами. Делегация оратора хотела бы прояснить один важный момент в связи с проектом резолюции, а именно: Соединенные Штаты уважают авторитет, независимые мандаты и правила важных учреждений вне системы Организации Объединенных Наций, когда речь идет о содействии международной валютно-финансовой стабильности, поощрении активной торговли и повышении уровня жизни во всем мире, и приветствуют усилия государств-членов по обеспечению того, чтобы действия, предпринимаемые в Организации Объединенных Наций, не влияли на такие важные независимые площадки, как Всемирная торговая организация, Международный валютный фонд (МВФ) и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). В тех случаях, когда в резолюциях Организации Объединенных Наций упоминаются независимые учреждения, делегация оратора предпочитает нейтральные формулировки, в которых «отмечаются» или «признаются» их функции.

117. Экономические, социальные и культурные права критически важны и неотделимы от гражданских и политических прав. Важно обеспечить, чтобы интересы представителей маргинализированных групп, таких как женщины, дети, молодежь, пожилые люди, представители ЛГБТКИ+, инвалиды, лица, принадлежащие к расовым и этническим меньшинствам, и представители коренных народов, учитывались в рамках всех усилий по защите и реализации экономических, социальных и культурных прав и созданию более равноправного и процветающего мира для всех.

118. **Г-н Станюлис** (Литва) говорит, что правительство его страны полностью поддерживает подтвержденную приверженность Совета экономическим, социальным и культурным правам с особым акцентом на социальную защиту. Доступ к социальному обеспечению должен предоставляться без какой-либо дискриминации, с учетом неравной доли неоплачиваемого труда женщин по уходу и их домашней работы. Делегация оратора хотела бы подчеркнуть ту роль, которую сыграли международные финансовые учреждения в поддержке усилий государств по восстановлению после пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19) благодаря их совместному участию в международной помощи и сотрудничестве, тем самым способствуя реализации экономических, социальных и культурных прав. Делегация оратора приглашает всех членов Совета присоединиться к консенсусу по данному проекту резолюции.

119. *Проект резолюции A/HRC/52/L.11 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/52/L.15: Психическое здоровье и права человека

120. **Г-н Масейра** (наблюдатель от Португалии), представляя проект резолюции от имени ее основных авторов, а именно Бразилии и делегации своей страны, говорит, что основная цель проекта — подтвердить, что государства обязаны положить конец стигматизации, дискриминации и насилию в контексте психического здоровья и способствовать уважению, защите и реализации прав человека лиц с

психосоциальными нарушениями в соответствии с Конвенцией о правах инвалидов. Проект резолюции станет важным инструментом для повышения осведомленности об обязанности государств защищать достоинство и самостоятельность лиц с психосоциальными нарушениями и нынешних или потенциальных потребителей услуг в области психического здоровья и обеспечивать их полное и эффективное включение и вовлечение в общество. В проекте вновь подчеркивается важность принципа свободного и информированного согласия, содержится призыв к прекращению использования принуждения в системе охраны психического здоровья, а также отражена резолюция WHA74.7 Всемирной ассамблеи здравоохранения Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), в которой особо отмечаются негативные последствия пандемии COVID-19 для общества, общественного здравоохранения, прав человека и экономики. Проект резолюции приведен в соответствие с инициативой Всемирной организации здравоохранения по улучшению качества обслуживания и уважению прав лиц с психическими расстройствами («Качество и права») и руководящими принципами Комитета по правам инвалидов по деинституционализации, в том числе в чрезвычайных ситуациях. В проекте подведены итоги организованных Верховным комиссаром в 2021 году консультаций о путях согласования законов, политики и практики, касающихся психического здоровья, с Конвенцией о правах инвалидов, и содержится просьба к Верховному комиссару организовать новые консультации и представить доклад о проблемах и передовой практике на местном, национальном и региональном уровнях.

121. **Председатель** говорит, что к авторам проекта резолюции, последствия которого для бюджета по программам были опубликованы в экстранете Совета, присоединились 22 государства.

122. **Г-жа Мендес Эскобар** (Мексика), выступая с общим заявлением до принятия решения, говорит, что ее делегация высоко оценивает готовность основных авторов проекта резолюции учитывать опасения, высказанные различными делегациями в ходе переговоров, в частности в отношении необходимости использования терминов и понятий, отражающих социальную и правозащитную модель психического здоровья и психосоциальной инвалидности, установленную в соответствии с Конвенцией о правах инвалидов, оставляя в прошлом медицинскую модель. Делегация оратора приветствует тот факт, что в проекте резолюции Совет призывает государства принять меры, необходимые для обеспечения того, чтобы все лица с психосоциальными нарушениями признавались в качестве лиц, обладающих правоспособностью. Необходимо также проводить обучение специалистов в области психического здоровья, представителей гражданского общества и других ключевых субъектов, таких как государственные служащие, в целях укрепления их знаний и навыков в соответствии с Конвенцией о правах инвалидов. В этой связи ключевое значение имеет работа Комитета по правам инвалидов, в том числе его недавно принятые руководящие принципы по деинституционализации. Делегация оратора призывает все государства поддержать проект резолюции.

123. **Г-жа Биллингсли** (Соединенные Штаты Америки), выступая с разъяснением позиции перед принятием решения, говорит, что ее делегация хотела бы еще раз подчеркнуть, что ссылки на связанные с охраной здоровья права человека и равные права инвалидов не изменяют нынешнего состояния договорного или обычного международного права и не подразумевают, что государства должны выполнять обязательства, предусмотренные договорами по правам человека, участниками которых они не являются. Делегация оратора трактует сокращенные ссылки на право каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья и право всех инвалидов быть включенными в общество и иметь возможность выбора наравне с другими как сокращение более точных и широко принятых понятий, используемых в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах и Конвенции о правах инвалидов.

124. Каждое государство — участник Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах обязуется принимать меры для постепенного достижения полной реализации признанных в нем прав. Государства-участники прибегают к широкому спектру мер и действий, направленных на содействие их

постепенной реализации; Совету не следует пытаться с помощью данного проекта резолюции определять содержание прав, закрепленных в Пакте, в том числе в статье 12, или предполагать, что от государств-участников требуются конкретные шаги для постепенного достижения полной реализации этих прав. Кроме того, оратор хотела бы отметить, что не существует согласованного на международном уровне понимания терминов «подход, основанный на правах человека», «правозащитная модель» или «глобальная повестка дня, основанная на правах человека».

125. Делегация оратора по-прежнему обеспокоена недостаточной точностью и ясностью некоторых положений проекта резолюции, в частности пункта 5, и считает, что проект резолюции значительно выиграет от его доработки в будущем, обеспечивающей наличие в нем всеобъемлющего и точного посыла. Делегация оратора поддерживает определение понятия «ориентированный на человека», данное в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, и приветствует тот факт, что в тридцать восьмом пункте преамбулы и пункте 6 проекта резолюции данный термин используется именно в этом значении. Наконец, делегация оратора хотела бы еще раз подчеркнуть, что права человека при любых обстоятельствах принадлежат отдельным лицам, а не группам лиц. Более подробную информацию о позиции правительства страны оратора по этому вопросу можно найти в заявлении ее делегации, содержащем разъяснения по резолюциям Совета, которое в полном объеме будет размещено на сайте Постоянного представительства.

126. *Проект резолюции A/HRC/52/L.15 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/52/L.18: Негативное воздействие односторонних принудительных мер на осуществление прав человека

127. **Г-н Сейфуллаев** (наблюдатель от Азербайджана), представляя проект резолюции от имени Движения неприсоединившихся стран, говорит, что его текст основан на резолюции 49/6 Совета по правам человека. В нем подтверждаются принципы суверенного равенства государств и невмешательства в их внутренние дела и подчеркивается негативное воздействие односторонних принудительных мер на права человека, право на развитие, достижение Целей в области устойчивого развития, международные отношения и международную солидарность, торговлю, инвестиции и сотрудничество. В проект также включена формулировка о воздействии на права человека вторичных санкций и чрезмерного соблюдения санкций, в которой отмечается деятельность Специального докладчика по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека и содержится просьба к УВКПЧ организовать на пятьдесят четвертой сессии Совета двухгодичное групповое обсуждение по вопросу о воздействии односторонних принудительных мер и их чрезмерного соблюдения на право на развитие и достижение Целей устойчивого развития, с учетом того, что такие меры продолжают сказываться на населении наименее развитых и развивающихся стран.

128. **Председатель** говорит, что к авторам проекта резолюции, который не имеет последствий для бюджета по программам, присоединилось одно государство.

129. **Г-н Идрис** (Эритрея), выступая с общим заявлением до проведения голосования, говорит, что односторонние санкции жестоки и бесчеловечны по своей природе. Они подвергают коллективному наказанию целые народы и подрывают социально-экономический прогресс в странах, против которых они направлены. Мировые державы, на словах поддерживающие основанный на правилах международный порядок, используют односторонние санкции как форму ведения войны, чтобы притеснять и запугивать страны, проводящие независимые национальные политику и программы в интересах своих народов. В последние десятилетия Эритрея неоднократно становилась объектом таких санкций в рамках попыток шантажа и запугивания ее правительства. Демонстрируя свою напористость и способность принимать самостоятельные решения, Африканский союз на своем 36-м саммите, состоявшемся 18—19 февраля 2023 года, вновь решительно осудил введение односторонних санкций в отношении трех своих государств-членов — Эритреи, Южного Судана и Зимбабве — и призвал немедленно отменить эти санкции.

Поэтому проект резолюции [A/HRC/52/L.18](#) является своевременным и уместным. Делегация оратора будет голосовать за проект резолюции.

Заявления с разъяснением мотивов голосования до его проведения

130. **Г-жа Кауппи** (Финляндия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что в рамках общей внешней политики и политики безопасности Европейского союза ограничительные меры являются важнейшим инструментом содействия миру, демократии и соблюдению прав человека, международного права и верховенства права. Все ограничительные меры, вводимые Европейским союзом, вводятся и применяются в соответствии с нормами международного права, носят превентивный и соразмерный характер, вводятся в отношении конкретной политики или деятельности и применяются в отношении ответственных за них физических или юридических лиц. Европейский союз пересматривает свои ограничительные меры на регулярной основе. В проекте резолюции обращено внимание на использование ограничительных мер в гуманитарных ситуациях; однако ограничительные меры, вводимые Европейским союзом, не направлены на воспрепятствование оказанию гуманитарной помощи. Фактически Европейский союз предусматривает исключения, гарантирующие своевременную поставку гуманитарной помощи; например, после недавнего разрушительного землетрясения в Турции и Сирии он оперативно одобрил дополнительные временные исключения, позволяющие гуманитарным организациям продолжать свою работу. В связи с этим делегация оратора призывает провести голосование по проекту резолюции. Государства — члены Европейского Союза, входящие в состав Совета, проголосуют против данного проекта резолюции.

131. **Г-жа Дункан Вильялбос** (Коста-Рика) говорит, что в соответствии с давней традицией ее страны защищать и поощрять права человека и международное право, ее делегация отвергает введение любым государством против другого государства односторонних и экстерриториальных мер политического, экономического, военного или иного характера, которые не санкционированы компетентными международными органами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Ее страна подтверждает свою давнюю позицию, согласно которой приоритет должен отдаваться международному участию, диалогу и сотрудничеству как наиболее эффективным инструментам развития дружественных отношений между государствами и их народами. Единственным способом обеспечения развития является полное соблюдение принципа верховенства права, наличие сильных демократических институтов, разделение властей и создание условий, способствующих подотчетности и обеспечивающих эффективную защиту и поощрение прав человека для всех.

132. Введение односторонних принудительных мер не освобождает государства от их международных обязательств по предоставлению своим гражданам основных индивидуальных гарантий. Делегация оратора призывает все государства подумать о том, как можно наиболее оптимальным способом отказаться от подобной односторонней политики, наносящей ущерб благополучию населения, в особенности наиболее уязвимых слоев. Делегация оратора будет голосовать за данный проект резолюции.

133. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что текст проекта резолюции неуместно оспаривает возможность государств определять свои экономические отношения и защищать законные национальные интересы. Во всем мире санкции используются для сдерживания злоупотреблений и привлечения виновных к ответственности за нарушения прав человека, коррупцию и действия, подрывающие демократию. Экономические санкции являются законным способом достижения внешнеполитических целей, целей обеспечения национальной безопасности и других национальных и международных целей. Соединенные Штаты применяют санкции в соответствии с нормами международного права, включая Устав Организации Объединенных Наций, и предпринимают конкретные действия для минимизации их непреднамеренных последствий. Например, Соединенные Штаты совместно с Ирландией предложили резолюцию 2664 (2022) Совета Безопасности — эпохальную резолюцию, которая предусматривает исключение по гуманитарным

соображениям из режима замораживания активов в рамках программ санкций Организации Объединенных Наций, позволяющее облегчить поставку гуманитарной помощи, не допуская при этом, чтобы такая помощь присваивалась и использовалась злоумышленниками. Обеспечение надлежащей адресности санкций является важнейшим условием достижения преследуемой ими цели; однако правительство страны оратора решительно отвергает поддерживаемый, по всей видимости, некоторыми государствами посыл, согласно которому последствия санкций для лиц, ответственных за нарушения прав человека, важнее, чем сами нарушения. По этим причинам делегация оратора будет голосовать против данного проекта резолюции.

134. **Г-н Баллинас Вальдес** (Мексика) говорит, что его делегация выступает против применения односторонних принудительных мер, которое противоречит основным принципам международного права, включая Устав Организации Объединенных Наций и резолюцию 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи о дружественных отношениях и сотрудничестве между государствами. Однако делегация его страны выражает сожаление по поводу направленности проекта резолюции, в котором не учтена обеспокоенность, высказывавшаяся по разным поводам. В частности, она выступает против упоминания права на развитие как неотъемлемой части прав человека. Это утверждение можно истолковать так, что развитие является необходимым условием для выполнения государствами правозащитных обязательств в свете международного права, а Мексика не разделяет эту точку зрения. Кроме того, проект резолюции содержит формулировку, приветствующую усилия Рабочей группы открытого состава по праву на развитие, которая в настоящее время стремится разработать имеющий обязательную юридическую силу международный документ о праве на развитие, а правительство страны оратора не поддерживает эту инициативу.

135. Мексика не считает Совет по правам человека подходящей площадкой для рассмотрения последствий несоблюдения норм международного права, например тех, которые могут возникнуть при применении односторонних принудительных мер в нарушение установленных норм. Кроме того, в проекте резолюции содержатся ссылки на новые понятия, смысл и последствия которых не были прояснены, например понятие «чрезмерного соблюдения» односторонних принудительных мер. Наконец, как было ранее ясно сказано в ее заявлении по резолюции 49/6 (A/HRC/49/SR.55), делегация оратора не видит необходимости обращаться к Специальному докладчику по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер с просьбой изучить возможность создания специального механизма мониторинга и последующих действий и считает, что такая просьба выходит за рамки мандата, установленного для этой специальной процедуры. В этой связи Мексика воздержится от голосования по данному проекту резолюции.

136. **Г-н Боннафон** (Франция) говорит, что любые применяемые принудительные меры должны быть соразмерны преследуемой цели и должны применяться с соблюдением норм международного права, основных свобод и прав человека, в частности права на эффективное средство правовой защиты. Санкции не являются противозаконными по своей сути и представляют собой лишь один из инструментов, используемых государствами для достижения общих целей — защиты прав человека, укрепления демократии и верховенства права, сохранения мира, предотвращения конфликтов и укрепления международной безопасности. Принудительные меры, введенные Францией совместно с Европейским союзом, полностью соответствуют нормам международного права. Такие санкции никогда не направляются против населения как такового; они, скорее, направляются против политики или конкретных действий, средств осуществления этих действий и ответственных за них лиц. Правительство страны оратора стремится к тому, чтобы принудительные меры оказывали минимальное воздействие на тех, кто не несет ответственности за политику и действия, послужившие причиной их принятия, в частности, гарантируя, что доставка гуманитарной помощи и предоставление медицинского оборудования и ресурсов, необходимых для борьбы с кризисами в сфере общественного здравоохранения, не будут затронуты.

137. Совет в рамках практически каждого интерактивного диалога продолжает отмечать, что серьезные нарушения и ущемления прав человека совершаются в

слишком многих частях мира, причем зачастую совершенно безнаказанно, поэтому Франция отказывается оставаться в стороне. В ответ на серьезные нарушения прав человека, допущенные иранскими властями при подавлении протеста, вызванного гибелью Махсы Амини, Европейский союз ввел санкции против виновных, направленные в отношении 78 физических и 27 юридических лиц. Эти меры не затронут ни иранский народ, ни иранскую экономику. В ответ на развязанную Россией агрессивную войну против Украины Европейский союз ввел масштабные и беспрецедентные санкции в дополнение к тем мерам, которые уже были введены против России после аннексии Крыма в 2014 году и невыполнения Минских соглашений. Эти санкции включают в себя адресные индивидуальные санкции, визовые меры и экономические санкции, в том числе ограничения на экспорт и импорт, кроме как в части потребительских товаров, продукции для ухода за здоровьем, фармацевтических препаратов, продовольствия и сельскохозяйственной продукции, именно для того, чтобы не нанести вред российскому населению.

138. Делегация оратора не может поддержать проект резолюции, в котором санкции, направленные на защиту и поощрение прав человека и борьбу с безнаказанностью, приравниваются к односторонним принудительным мерам, равно как и мандат, основанный на принципе, согласно которому введение санкций должно влечь за собой обязательство по привлечению к ответственности или возмещению ущерба, без должного учета причин, по которым были приняты такие санкции.

139. **Г-жа Ли Сяомэй** (Китай) говорит, что, как и многие другие страны, Китай глубоко обеспокоен тем, что некоторые государства продолжают бездумно вводить против других государств односторонние принудительные меры, полностью игнорируя принципы Устава Организации Объединенных Наций и международного права. Односторонние принудительные меры нарушают международное экономическое и научно-техническое сотрудничество, усугубляют нынешний мировой продовольственный, энергетический и финансовый кризисы, подрывают способность государств, подпавших под санкции, развивать свою экономику и повышать уровень жизни своего населения и серьезно ущемляют основные права человека, включая право на жизнь, здоровье, развитие и образование, тем самым усугубляя страдания населения развивающихся стран и даже — в некоторых случаях — приводя к гуманитарным катастрофам. Соответствующим государствам следует немедленно прекратить введение незаконных односторонних принудительных мер и перестать нарушать права человека народов других стран. Эффективность работы Совета по вопросу односторонних принудительных мер станет важной проверкой соблюдения им принципов универсальности, объективности, беспристрастности, неизбирательности и неполитизированности. По этим причинам делегация оратора выступает за данный проект резолюции и призывает всех членов Совета поддержать его.

140. *По просьбе представителя Финляндии проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Бангладеш, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Вьетнам, Габон, Гамбия, Гондурас, Индия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Чили, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Бельгия, Германия, Грузия, Литва, Люксембург, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия.

Воздержались:

Мексика.

141. *Проект резолюции [A/HRC/52/L.18](#) принимается 33 голосами против 13 при 1 воздержавшемся.*

Заседание прерывается в 17 ч 05 мин и возобновляется в 17 ч 20 мин.

Проект резолюции A/HRC/52/L.20: Поощрение и защита прав человека и осуществление Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

142. **Г-н Бихлер** (Люксембург), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Азербайджана, Бразилии, Канады, Португалии, Руанды, Сьерра-Леоне, Таиланда, Уругвая, Фиджи, Чили, Эквадора и делегации своей страны, говорит, что в его тексте подчеркивается взаимоусиливающая связь между правами человека и Целями в области устойчивого развития. Аналогичные резолюции были приняты в 2018 и 2020 годах. В данном проекте резолюции подтверждены все Цели в области устойчивого развития и подчеркнута важность согласованных действий Организации Объединенных Наций по реализации Повестки дня на период до 2030 года. В этой связи работа Совета по правам человека крайне актуальна. Кроме того, работа, проводимая в рамках других форумов по вопросам осуществления Повестки дня на период до 2030 года, имеет важное значение для деятельности Совета по правам человека.

143. **Г-жа Фуэнтес Хулио** (Чили), продолжая представление проекта резолюции, говорит, что он в полной мере отражает взаимосвязанные глобальные кризисы, оказавшие разрушительное воздействие на осуществление Повестки дня на период до 2030 года, и призван способствовать восстановлению повестки дня в области устойчивого развития, которая в полной мере признает права человека и основывается на принципе «никого не забыть». Проект получил полную поддержку Верховного комиссара. Для обеспечения достижения Целей в области устойчивого развития на основе уважения, защиты и осуществления прав человека проект резолюции направлен на укрепление потенциала УВКПЧ по оказанию поддержки государствам-членам в рамках соответствующего технического сотрудничества и наращивания потенциала. Это также позволит Совету продолжить необходимый диалог между государствами, подразделениями системы Организации Объединенных Наций, гражданским обществом, научными кругами и другими заинтересованными сторонами по данному вопросу в рамках межсессионных заседаний. Основные авторы надеются, что проект резолюции, отражающий их общую приверженность осуществлению Повестки дня на период до 2030 года, будет принят консенсусом.

144. **Председатель** говорит, что к авторам проекта резолюции, последствия которого для бюджета по программам были опубликованы в экстранете Совета, присоединилось 31 государство.

145. Он обращает внимание на предлагаемую поправку, содержащуюся в документе [A/HRC/52/L.46](#), которая была представлена Российской Федерацией, но соавтором которой не выступил ни один из членов Совета. Согласно правилу 69 (пункт 3) правил процедуры функциональных комиссий Экономического и Социального Совета, применимых к Совету по правам человека в соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи, Совет может принять решение по предложению, представленному делегацией, имеющей статус наблюдателя, если об этом просит хотя бы один член Совета. Поскольку никто из членов Совета не обращался с подобной просьбой в отношении предлагаемой поправки, председатель полагает, что Совет не желает принимать по ней никакого решения.

146. *Решение принимается.*

Общие заявления, сделанные до принятия решения

147. **Г-н Пекстен де Бейтсверве** (Бельгия) говорит, что проект резолюции подтверждает решимость Совета не забывать никого и выделяет две конкретные цели, направленные на борьбу с дискриминацией и неравенством, а именно Цели 5 и 16 в области устойчивого развития. Как было подтверждено Генеральным секретарем в его призыве к действиям в области прав человека, прозвучавшем в 2020 году, и в его докладе 2021 года «Наша общая повестка дня», права человека красной нитью

проходят через всю Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

148. В проекте резолюции основное внимание уделяется универсальности и неделимости всех экономических, социальных, культурных, гражданских и политических прав. Их полная реализация требует широкого и последовательного взаимодействия с государствами, гражданским обществом и другими заинтересованными сторонами и неразрывно связана с Повесткой дня на период до 2030 года, которая представляет собой «дорожную карту», придает новый импульс и предлагает новые инструменты для ликвидации нищеты и повышения качества жизни людей, в том числе путем осуществления всего спектра прав. Ее цели и задачи в подавляющем большинстве случаев согласуются с существующими обязательствами в области прав человека. Именно поэтому при осуществлении Повестки дня на период до 2030 года необходимо использовать учитывающий гендерные аспекты и многоресурсный подход.

149. Меры по повышению эффективности работы УВКПЧ путем выделения дополнительных ресурсов имеют ключевое значение для обеспечения того, чтобы стратегии и политика по осуществлению Повестки дня на период до 2030 года основывались на правах человека. Поэтому Бельгия полностью поддерживает данный проект резолюции и призывает Совет принять его консенсусом.

150. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что правительство ее страны намерено сотрудничать с другими государствами-членами, местными общинами, неправительственными организациями (НПО) и частным сектором для достижения целей, поставленных в Повестке дня на период до 2030 года. Соединенные Штаты представили новые программы, такие как программа Climate Finance Plus и Sustainable Banking Alliance, в рамках которых выделяются миллиарды долларов на поддержку развивающихся стран в формировании устойчивых и «зеленых» финансовых рынков. В 2022 году было объявлено о создании Фонда гендерного равенства в области климата и Фонда финансирования для коренных народов, призванных обеспечить, чтобы в ходе осуществления Повестки дня на период до 2030 года никто не был забыт.

151. Соединенные Штаты намерены действовать в соответствии с Целями в области устойчивого развития как внутри страны, так и за ее пределами. Поскольку субнациональные лидеры обладают и могут поделиться существенным опытом в области достижения Целей, это стимулирует повышение готовности к использованию субнациональной дипломатии как средства осуществления Повестки дня на период до 2030 года.

152. *Проект резолюции [A/HRC/52/L.20](#) принимается.*

Проект резолюции [A/HRC/52/L.21](#): Сотрудничество с региональными правозащитными организациями

153. **Г-н Пекстен де Бейтсверве** (Бельгия), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Армении, Мексики, Сенегала, Таиланда и делегации своей страны, говорит, что в Венской декларации и Программе действий подчеркивается основополагающая роль региональных правозащитных организаций в защите и поощрении прав человека и отмечается важность их сотрудничества с Организацией Объединенных Наций. Проект резолюции, ставший восьмым подобным текстом, представленным на рассмотрение Совета, дает государствам возможность подтвердить свою приверженность сотрудничеству, рекомендованному в этом знаменитом документе, принятом 30 лет назад.

154. Проект резолюции предусматривает набор инструментов для поддержки и развития эффективного сотрудничества между Организацией Объединенных Наций и различными региональными правозащитными организациями. В нем содержится просьба об организации УВКПЧ семинара по вопросу о праве на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду, к участию в котором будут приглашены все региональные организации. Будут продолжены регулярные совещания координаторов региональных организаций, а также программа, предоставляющая сотрудникам

региональных организаций возможность ознакомиться с деятельностью Организации Объединенных Наций в Женеве. Такие инструменты должны позволить этим организациям сотрудничать и вести диалог, обмениваться мнениями и передовым опытом в целях повышения уровня защиты прав человека. Основные авторы надеются, что проект резолюции будет принят консенсусом.

155. **Председатель** говорит, что к авторам проекта резолюции, последствия которого для бюджета по программам были опубликованы в экстранете Совета, присоединились 18 государств.

156. **Г-н Вагне** (Сенегал), выступая с общим заявлением до принятия решения, говорит, что региональные правозащитные организации играют важнейшую роль в поощрении и защите прав человека во всем мире. Их способность адаптировать те или иные инициативы к специфическим потребностям каждого региона и тесно сотрудничать с государствами-членами позволяет им вносить значительный вклад в дело поощрения прав человека. Их роль закреплена в Венской декларации и Программе действий, в которых поощряется создание и укрепление таких механизмов и подчеркивается важность их участия в деятельности Организации Объединенных Наций в области прав человека. Проект резолюции призван поддержать и стимулировать сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и региональными правозащитными организациями, а также межрегиональные обмены мнениями по актуальным темам. Делегация оратора настоятельно призывает членов Совета принять данный проект резолюции консенсусом.

157. **Г-н Станюлис** (Литва), выступая с общим заявлением до принятия решения, говорит, что, как указано в Венской декларации и Программе действий, региональные правозащитные организации играют основополагающую роль в поощрении и защите прав человека. Проект резолюции призван укрепить сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и различными региональными органами по правам человека, в том числе путем ежегодных обменов и встреч координаторов. Делегация оратора считает, что инструменты, предусмотренные проектом резолюции, могут внести позитивный вклад в наращивание потенциала и повышение слаженности усилий Организации Объединенных Наций и региональных органов по правам человека, а также способствуют повышению эффективности деятельности по поощрению и защите прав человека на местах. Делегация оратора также приветствует содержащуюся в проекте резолюции просьбу об организации семинара для широкого круга заинтересованных сторон по вопросу о роли региональных организаций в отношении права на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду — теме, которая становится все более актуальной и требует укрепления взаимопонимания. Обновление названия и соответствующих компонентов проекта резолюции повысило его ясность и актуальность с учетом текущих событий. Оратор призывает Совет принять данный проект резолюции консенсусом.

158. **Г-н Бирнбаум** (Соединенные Штаты Америки), выступая с разъяснением позиции перед принятием решения, говорит, что правительство его страны поддерживает цель создания региональных и субрегиональных механизмов для поощрения и защиты прав человека. Кроме того, оно верит в развитие права человека на чистую, здоровую и устойчивую окружающую среду, согласующееся с международным правом прав человека. Однако пока не существует единого мнения относительно основы и объема такого права: оно еще не закреплено в международном обычном праве, не предусмотрено в международном договорном праве и не имеет правовой связи с действующим международным правом. Соответственно, в рамках любого семинара, посвященного роли региональных организаций, внимание должно уделяться исключительно их роли в развитии этого права способами, согласующимися с международным правом прав человека.

159. *Проект резолюции [A/HRC/52/L.21](#) принимается.*

Проект резолюции A/HRC/52/L.24: Право на питание

160. **Г-н Кинтанилья Роман** (Куба), представляя проект резолюции, говорит, что его текст соответствует предыдущим резолюциям по этому же вопросу, но был обновлен с учетом нынешних сложных обстоятельств. В нем подчеркивается важность международного сотрудничества и солидарности в решении общих проблем, рассматриваются вопросы финансирования в целях развития, подчеркивается роль Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) как межправительственной площадки для принятия ключевых технических решений в области сельского хозяйства и продовольствия, а также обращается внимание на важное значение питания.

161. Делегация оратора выражает признательность более чем 60 государствам, ставшим авторами проекта резолюции. Кроме того, внесенный организациями гражданского общества вклад и проявленный ими интерес продемонстрировали важность их объективного и конструктивного участия. Результатом проведенных неформальных консультаций и двусторонних обменов стал обновленный, сбалансированный, инклюзивный и ориентированный на практические действия текст. Поэтому делегация оратора надеется, что проект резолюции будет принят консенсусом, что подчеркнет необходимость единого подхода к обеспечению права на питание и достижению Цели 2 в области устойчивого развития.

162. **Председатель** говорит, что к авторам проекта резолюции, который не имеет последствий для бюджета по программам, присоединились 40 государств.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

163. **Г-жа Кауппи** (Финляндия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что Европейский союз высоко оценивает включение в проект резолюции ряда своих предложений. Европейский союз по-прежнему решительно настроен добиваться полной реализации права на достаточное питание. Такой настрой особенно важен в свете вызовов, связанных с агрессивной войной России против Украины, которая резко обострила всемирный продовольственный кризис, а также с вооруженными конфликтами, климатическим кризисом и гендерным неравенством. Эти важнейшие вопросы должным образом рассмотрены в окончательном тексте проекта резолюции, в котором содержатся четкие ссылки и используются согласованные многими сторонами понятия. Формулировки, принятые Советом по правам человека, должны основываться на уважении прав человека, соответствовать международному праву прав человека и глобальным обязательствам, а также признавать, что права человека принадлежат отдельным людям и являются универсальными, неделимыми, взаимосвязанными, взаимозависимыми и взаимоукрепляющими. Европейский союз присоединится к консенсусу по данному проекту резолюции.

164. **Г-н Боннафон** (Франция) говорит, что его страна полностью готова к обеспечению доступа к продовольствию для всех. Ее действия в рамках Коалиции в поддержку школьного питания, созданной Всемирной продовольственной программой, позволяют обеспечить каждому ребенку доступ по меньшей мере к одному полноценному приему пищи в день. В последние месяцы право на доступ к качественному продовольствию оказалось под серьезной угрозой. Пандемия коронавирусной инфекции (COVID-19), изменение климата и вооруженные конфликты усугубили проблему дефицита продовольствия. В последнем докладе Специального докладчика по вопросу о праве на питание (A/HRC/52/40) подчеркиваются негативные последствия войн для права на питание. Эта причинно-следственная связь признана и в проекте резолюции.

165. Российская агрессия против Украины повлекла за собой негативные последствия, которые уже более года ощущаются во всем мире. Ограничивая морской экспорт, Россия стремится воспользоваться уязвимостью третьих стран к колебаниям валютных курсов и нестабильности поставок зерна. В результате совместных действий, включая безвозмездную передачу украинских зерновых культур в рамках программы «Зерно из Украины» и французских инициатив «Sauvetage des récoltes»

(«Сохраним урожай») и «Миссия по обеспечению продовольственной безопасности и устойчивости сельскохозяйственной деятельности» (FARM), были осуществлены масштабные поставки пшеницы, в частности в Сомали в декабре 2022 года, а в ближайшем будущем будут осуществлены поставки в Йемен. Франция приветствует согласованную Организацией Объединенных Наций и Турцией Черноморскую инициативу по зерну, которая привела к возобновлению экспорта украинского зерна через Черное море и способствовала стабилизации цен на продовольствие во всем мире. Поскольку данный проект резолюции способствует укреплению механизмов многостороннего сотрудничества, которые помогут гарантировать глобальное право на питание, делегация оратора надеется, что он будет принят консенсусом.

166. **Г-жа Биллингсли** (Соединенные Штаты Америки), выступая с разъяснением позиции перед принятием решения, говорит, что в условиях беспрецедентного по своим масштабам отсутствия продовольственной безопасности в мире правительство ее страны обязалось выделить более 9 млрд долл. США на предоставление жизненно важной помощи в 2023 году. К нему присоединились более 100 других стран, разработавших «дорожную карту» по обеспечению глобальной продовольственной безопасности и созвавших в сентябре 2022 года глобальный Саммит по вопросам продовольственной безопасности.

167. В проекте резолюции справедливо признаются трудности, с которыми сталкиваются миллионы людей, но содержатся формулировки, неуместные для резолюции по вопросу о правах человека. Правительство оратора не одиноко в своем мнении, что санкции являются важным, подходящим и эффективным дипломатическим инструментом реагирования на злонамеренную деятельность и законным способом достижения внешнеполитических целей, целей в области национальной безопасности и других национальных и международных целей. В этой связи правительство оратора дистанцируется от формулировок одиннадцатого пункта преамбулы. Признавая право каждого человека на достаточный жизненный уровень, включая продовольственную безопасность, оно исходит из того, что данный проект резолюции не меняет нынешнего состояния международного договорного или обычного права и не подразумевает, что государства должны выполнять обязательства, вытекающие из документов по правам человека, участником которых они не являются. Соединенные Штаты не являются участником Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, и поэтому содержащиеся в нем права сами по себе не подлежат рассмотрению в американских судах. По мнению правительства страны оратора, проект резолюции не предполагает наличия у государств каких-либо экстерриториальных обязательств, вытекающих из права на питание. Позиция правительства страны оратора более подробно отражена в его заявлении общего характера, содержащем разъяснения по резолюциям Совета, которое будет размещено на сайте Постоянного представительства.

168. Формулировки, касающиеся международной торговли, принятые Генеральной Ассамблеей или Экономическим и Социальным Советом, не имеют никакого отношения ни к торговой политике или обязательствам правительства страны оратора, ни к повестке дня Всемирной торговой организации (ВТО) или проводимым в ее рамках переговорам. Это касается и призывов к принятию подходов, которые могут подорвать стимулы для инноваций, в частности призывов осуществлять передачу технологий не на добровольной основе и не на взаимно согласованных условиях.

169. Правительство страны оратора понимает, что для обеспечения доступа к продовольствию могут применяться различные подходы, и признает важность соблюдения норм международного права прав человека и международного гуманитарного права при обеспечении продовольственной безопасности. Однако оно не понимает содержащиеся в проекте резолюции ссылки на международное гуманитарное право и его специальные термины как подменяющие собой существующие обязательства государств, в том числе ссылки на использование голода в качестве оружия войны и на обязательство воздерживаться от нападения на объекты, необходимые для выживания гражданского населения, их уничтожения, перемещения или приведения в негодность.

170. *Проект резолюции A/HRC/52/L.24 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/52/L.25: Мандат Независимого эксперта по вопросу о последствиях внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав

171. **Г-н Кинтанилья Роман** (Куба), представляя проект резолюции, говорит, что в его текст включена формулировка о признании работы независимого эксперта и продлении его мандата еще на три года. Его делегация сожалеет, что некоторые страны до сих пор не признают связи между внешней задолженностью и полным осуществлением прав человека. Миллионы людей, даже в развитых странах, не могут в полной мере осуществлять свои экономические, социальные и культурные права из-за последствий политики строгой экономии, вызванной высоким уровнем задолженности. Оратор призывает членов Совета принять данный проект резолюции консенсусом.

172. **Председатель** сообщает, что к авторам проекта резолюции, последствия которого для бюджета по программам были опубликованы в экстранете Совета, присоединились 14 государств.

Заявления с разъяснением мотивов голосования до его проведения

173. **Г-н Баллинас Вальдес** (Мексика) говорит, что, по мнению правительства его страны, следует избегать любого намека на то, что соблюдение обязательств в области прав человека зависит от наличия экономических ресурсов, в частности тех, которые используются для погашения внешнего долга. Проект резолюции предусматривает, что независимый эксперт должен отчитываться перед Советом и Генеральной Ассамблеей «ежегодно», а не «регулярно», как это было предусмотрено в предыдущих резолюциях, что означало бы выделение значительных ресурсов на решение вопроса, по которому нет консенсуса. Оратор призывает авторов проекта резолюции в будущем выработать компромиссные решения. Делегация оратора воздержится при голосовании по данному проекту резолюции.

174. **Г-н Мэнли** (Соединенное Королевство) говорит, что правительство его страны полностью признает пагубное влияние внешней задолженности на способность государств предоставлять государственные услуги. Правительство способствовало реализации масштабных инициатив по облегчению долгового бремени, на которые им было выделено более 2 млрд фунтов стерлингов, в дополнение к 150 млн фунтов стерлингов, внесенных им в Целевой фонд МВФ по ограничению ущерба и оказанию чрезвычайной помощи при катастрофах на раннем этапе пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19), и более 964 млн долл. США, выделенных на уменьшение долгового бремени 225 странам — членам МВФ.

175. Совет должен и впредь уделять основное внимание выполнению своего мандата; проект резолюции выходит за рамки этого мандата, а обсуждение внешней задолженности дублирует дискуссии, ведущиеся на других площадках. По этим причинам делегация страны оратора просит провести голосование по данному проекту резолюции и будет голосовать против него.

176. **Г-жа Кауппи** (Финляндия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что Европейский союз по-прежнему обеспокоен растущей задолженностью многих бедных стран и стран со средним уровнем дохода, пострадавших от пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19) и роста цен на энергоносители и продовольствие, поскольку эти факторы могут ограничить их способность защищать права своего населения. Европейский союз продолжает принимать полноценное участие в работе специализированных органов, в компетенцию которых входит рассмотрение вопросов задолженности, таких как Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Группа двадцати, Парижский клуб стран кредиторов и бреттон-вудские учреждения. Соглашаясь с тем, что внешняя задолженность имеет негативные последствия для полного осуществления всех прав человека, Европейский союз, тем не менее, считает, что Совет не является подходящей площадкой для обсуждения этого вопроса. Кроме того, он считает, что данный проект резолюции может быть

использован в качестве основы для того, чтобы поставить под сомнение лежащую на государствах главную ответственность за поощрение и защиту прав человека. Поэтому Европейский союз не поддержит проект резолюции, но остается приверженцем конструктивного подхода к данному вопросу на всех соответствующих площадках.

177. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что облегчение долгового бремени по-прежнему является важнейшей частью программы Соединенных Штатов по оказанию международной помощи. Правительство давно выступает за программы списания задолженности и программы предоставления субсидий, позволяющие избежать увеличения долгового бремени развивающихся стран. Вместе с тем делегация страны оратора не согласна с исходной посылкой проекта резолюции, согласно которой внешняя задолженность является серьезным препятствием для осуществления всех прав человека. Кроме того, в тексте не проведено различие между правами человека и основными свободами, которые должны соблюдаться и защищаться при любых обстоятельствах, и экономическими, социальными и культурными правами, которые должны реализовываться постепенно. Это подразумевает, что правительства могут использовать бремя внешней задолженности в качестве предлога для невыполнения своих обязательств в области прав человека.

178. Вопросы, связанные с задолженностью, выходят за рамки мандата и компетенции Совета и уже обсуждаются на соответствующих площадках. Несмотря на то, что Соединенные Штаты остаются одним из самых щедрых доноров, выделяющих средства на развитие, и полностью осознают проблемы, связанные с бременем задолженности, делегация оратора будет голосовать против данного проекта резолюции.

179. **Г-н Боннафон** (Франция) говорит, что его страна уже давно играет важную роль в справедливом и солидарном решении вопросов, связанных с задолженностью, но считает, что Совет не является наиболее подходящей площадкой для рассмотрения проблемы задолженности как таковой. Она также обеспокоена тем, что содержание проекта резолюции может быть использовано в качестве предлога для несоблюдения некоторых прав человека. Поэтому делегация оратора не поддержит данный проект резолюции.

180. Франция признает, что чрезмерная задолженность может иметь негативные последствия для полного осуществления, в частности, экономических и социальных прав. Она в полной мере готова помогать развивающимся и уязвимым странам в поиске новых решений, в том числе в рамках встречи на высшем уровне, которая состоится в Париже в июне 2023 года и будет посвящена рассмотрению нового финансового пакта, призванного содействовать финансированию мер по повышению сопротивляемости к изменению климата и энергетическому переходу в странах с формирующейся рыночной экономикой и развивающихся странах.

181. *По просьбе представителя Соединенного Королевства проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Бангладеш, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Вьетнам, Габон, Гамбия, Гондурас, Индия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Чили, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Франция, Чехия.

Воздержались:

Бельгия, Германия, Грузия, Литва, Люксембург, Мексика, Марокко, Румыния, Финляндия, Черногория.

182. *Проект резолюции A/HRC/52/L.25 принимается 32 голосами против 5 при 10 воздержавшихся.*

Проект резолюции A/HRC/52/L.26: Содействие осуществлению культурных прав каждого человека и уважение культурного разнообразия

183. **Г-н Кинтанилья Роман** (Куба), представляя проект резолюции, говорит, что поощрение и защита культурного разнообразия имеют решающее значение для обеспечения полного соблюдения культурных прав. Культурное разнообразие отнюдь не ослабляет общечеловеческие ценности, а является главным источником их многообразия и силы. Оратор выражает надежду на то, что, как и предыдущие аналогичные резолюции, данный проект резолюции будет принят консенсусом.

184. **Председатель** говорит, что к авторам проекта резолюции, который не имеет последствий для бюджета по программам, присоединились 17 государств.

185. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки), выступая с разъяснением позиции перед принятием решения, говорит, что ее страна поддерживает поощрение культурного разнообразия, плюрализма, толерантности, сотрудничества и диалога между представителями всех культур, что продемонстрировал президент Байден в первый день своего пребывания в должности, издав указ о продвижении расового равенства. Однако, несмотря на то, что поощрение разнообразия, равенства и инклюзивности является ключевой задачей для всех стран со здоровой демократией, существует опасность злоупотребления понятием культурного разнообразия, в особенности в тех случаях, когда оно используется в контексте прав человека. Поощрение культурного разнообразия не должно использоваться для ограничения прав человека в целом, легитимизации злоупотреблений или ущемления прав человека; напротив, культурное разнообразие и международные права человека могли бы стать взаимодополняющими понятиями, улучшая положение всех людей.

186. В проекте резолюции понятие культурного разнообразия возведено в ранг одной из важнейших целей, что искажает его связь с международным правом прав человека и не отражает возможные опасения по поводу злоупотребления этим понятием. Согласно Всеобщей декларации прав человека и другим международным договорам по правам человека, полная реализация экономических, социальных и культурных прав должна быть достигнута с течением времени и с учетом имеющихся у государств ресурсов. Кроме того, помимо права на пользование результатами научного прогресса, существует право на защиту моральных и материальных интересов, возникающих в связи с научными, литературными или художественными трудами. Права интеллектуальной собственности отражают тот факт, что эти права важны и должны соблюдаться. Оратор выражает надежду на то, что при представлении на рассмотрение Совета следующего проекта резолюции по данной теме будет проведен содержательный и открытый диалог относительно его текста.

187. *Проект резолюции A/HRC/52/L.26 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/52/L.29: Празднование семьдесят пятой годовщины Всеобщей декларации прав человека и тридцатой годовщины Венской декларации и Программы действий

188. **Г-жа Ле Тхи Туэт Май** (Вьетнам), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Австрии, Бангладеш, Бельгии, Боливии (Многонационального Государства), Бразилии, Индии, Испании, Коста-Рики, Панамы, Румынии, Фиджи, Чили, Южной Африки и делегации своей страны, говорит, что невозможно переоценить значение и влияние Всеобщей декларации прав человека и Венской декларации и Программы действий, которые нашли четкое отражение в развитии и функционировании законодательной базы и институтов, обеспечении диалога и сотрудничества на всех уровнях в целях поощрения и защиты прав человека. Однако благородная цель полной реализации и эффективного осуществления прав человека для всех, без какой-либо дискриминации, по-прежнему далека от достижения. Поэтому в проекте резолюции содержится призыв к возобновлению совместных усилий по постепенной реализации содержания этих документов на основе диалога, сотрудничества, взаимного уважения и взаимопонимания.

189. Согласно проекту резолюции, Совет просит Верховного комиссара осуществить программу памятных мероприятий, включая мероприятие высокого уровня в декабре 2023 года, и представить Совету на его пятьдесят шестой сессии доклад об осуществленной на протяжении года деятельности. Принятие данного проекта резолюции станет четким сигналом и поможет активизировать усилия государств и всех других заинтересованных сторон по использованию потенциала прав человека для построения более равноправного, справедливого и процветающего мира для всех. Оратор призывает членов Совета принять проект резолюции консенсусом.

190. **Председатель** сообщает, что к авторам проекта резолюции, последствия которого для бюджета по программам были опубликованы в экстранете Совета, присоединились 54 государства.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

191. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что данный проект резолюции является приятным напоминанием об общечеловеческих ценностях, закрепленных в двух Декларациях. Эти принципы не были сформированы какой-либо одной страной, регионом или идеологией, а обсуждались, дебатировались и тщательно прорабатывались экспертами из многих стран, каждый из которых высказывал свои идеи и точки зрения. Спустя десятилетия после их принятия эти два документа как никогда актуальны для поддержания международного правопорядка, который способствовал миру, процветанию и свободе многих людей, а сейчас подвергается все более серьезным испытаниям. Делегация оратора присоединится к консенсусу по данному проекту резолюции.

192. **Г-н Мэнли** (Соединенное Королевство) говорит, что он высоко ценит усилия, которые основные авторы проекта резолюции приложили для того, чтобы учесть многие из вопросов, поднятых его делегацией. Годовщины принятия этих двух деклараций, которые теперь являются неотъемлемой частью международного права, дают возможность проанализировать не только прогресс, достигнутый с момента их принятия, но и то, что еще предстоит сделать. Основной проблемой на пути к их осуществлению являются предпринимаемые в некоторых регионах мира согласованные усилия по сворачиванию достигнутого прогресса в обеспечении гендерного равноправия, поскольку женщин и девочек лишают самых элементарных прав человека, подвергают насилию и запугиванию и даже запрещают им посещать школу или университет. По мнению делегации оратора, содержащаяся в преамбуле проекта резолюции ссылка на полное, равное и значимое участие девочек не должна содержать оговорку «в соответствии с их возрастом и зрелостью». Несмотря на эту обеспокоенность, делегация оратора является одним из авторов проекта и присоединится к консенсусу.

193. **Г-жа Ли Сяомэй** (Китай) говорит, что Всеобщая декларация прав человека и Венская декларация и Программа действий оказали серьезное влияние на развитие прав человека в мире, но их цели все еще предстоит достичь, для чего необходима приверженность всех стран на основе совместного заявления, сделанного Китаем от имени почти 80 стран на 47-м заседании текущей сессии Совета. Делегация оратора высоко оценивает сбалансированные формулировки проекта резолюции, в которых подчеркивается одинаковая важность всех прав человека и тот факт, что рассмотрение вопросов прав человека должно обеспечивать универсальность, объективность и неизбирательность, а диалог и сотрудничество должны строиться на основе взаимного уважения и взаимопонимания. Китай будет способствовать эффективному осуществлению обеих деклараций и примет активное участие в запланированных памятных мероприятиях.

194. **Г-н Кинтанилья Роман** (Куба) говорит, что его правительство привержено целям и принципам, закрепленным в двух декларациях. Памятные мероприятия предоставят государствам возможность подтвердить свои обязательства по обеспечению универсальных, неделимых, взаимозависимых и неотъемлемых прав человека для всех. Делегация оратора присоединится к консенсусу по данному проекту резолюции.

195. *Проект резолюции A/HRC/52/L.29 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/52/L.34: Права человека мигрантов: мандат Специального докладчика по вопросу о правах человека мигрантов

196. **Г-н Баллинас Вальдес** (Мексика), представляя проект резолюции, говорит, что с момента установления мандата более 20 лет назад Специальный докладчик играет важную роль, позволяя Совету стимулировать прогресс в области поощрения и защиты прав человека мигрантов. Мигранты, в особенности находящиеся в наиболее уязвимом положении, продолжают сталкиваться с ограничениями принадлежащих им прав человека в странах происхождения, транзита и назначения. До тех пор, пока миграция не станет добровольным выбором и не будет безопасной, упорядоченной и легальной для всех, работа Специального докладчика будет оставаться актуальной. В проект резолюции внесен ряд корректировок, отражающих последние изменения в формулировках, касающихся соответствующих понятий. Оратор призывает всех членов Совета поддержать данный проект резолюции.

197. **Председатель** сообщает, что к авторам проекта резолюции, последствия которого для бюджета по программам были опубликованы в экстранете Совета, присоединились 15 государств.

198. *Проект резолюции A/HRC/52/L.34 принимается.*

Проект резолюции A/HRC/52/L.37: Негативные последствия нерепатриации средств незаконного происхождения в страны происхождения для осуществления прав человека и важность укрепления международного сотрудничества

199. **Г-н Аджумани** (Кот-д'Ивуар), представляя проект резолюции от имени Группы африканских государств, говорит, что потоки средств незаконного происхождения лишают страны ресурсов, необходимых им для реализации прав человека, в частности права на развитие. Согласно подготовленному по результатам исследования ЮНКТАД докладу за 2020 год «Экономическое развитие в Африке: борьба с незаконными финансовыми потоками в интересах устойчивого развития в Африке», в результате незаконного оттока капитала континент ежегодно теряет около 89 млрд долл. США. Это опасное явление угрожает стабильности государств, подрывает ценности демократии и верховенства права, ставит под угрозу социальное, экономическое и политическое развитие. Поэтому существует настоятельная необходимость возврата активов незаконного происхождения, в особенности полученных в результате коррупции, в страны происхождения в соответствии с принципами Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции.

200. В проект резолюции включены ссылки на межсессионный семинар, проведенный по данной теме 8 февраля 2022 года, и на доклад Независимого эксперта по вопросу о последствиях внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав, о не имеющем обязательной силы наборе практических руководящих принципов эффективного возвращения активов (A/HRC/52/45). В нем также содержится просьба к Верховному комиссару организовать до пятьдесят пятой сессии Совета однодневное межсессионное совещание экспертов по вопросу о препятствиях репатриации средств незаконного происхождения в страны происхождения и их влиянии на осуществление прав человека, с участием государств, Консультативного комитета Совета по правам человека и других заинтересованных сторон.

201. **Председатель** говорит, что к авторам проекта резолюции, последствия которого для бюджета по программам были опубликованы в экстранете Совета, присоединились три государства.

202. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки), выступая с общим заявлением до проведения голосования, говорит, что Соединенные Штаты сожалеют о том, что Совет вновь решил выступить с заявлениями в высокотехнических областях, включая такие вопросы, как возвращение активов, незаконное финансирование, получение дохода от налогов, суверенный долг, контроль над вооружениями и организованная преступность, которые не входят в сферу компетенции этого органа. Соединенные

Штаты решительно поддерживают усилия по борьбе с незаконным финансированием, включая коррупцию. Однако Совет не является площадкой для подобных обсуждений. Поэтому делегация оратора просит провести голосование и будет голосовать против данного проекта резолюции.

203. Международная нормативно-правовая основа для возврата активов определена, в частности, в Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, которая содержит целые главы, предусматривающие меры, которые государства-участники должны принимать для выявления, идентификации, отслеживания, замораживания или ареста и конфискации доходов, полученных преступным путем. К сожалению, в проекте резолюции не отражен значительный прогресс, достигнутый за предыдущие 20 лет соответствующими экспертами Конференции государств — участников Конвенции и ее Межправительственной рабочей группы открытого состава по возвращению активов в области выявления передового опыта, содействия осуществлению Конвенции и эффективному возвращению активов, а также постановки общих целей с помощью рекомендаций и резолюций. В тексте упоминается доклад Независимого эксперта по вопросу о последствиях внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав, однако этот доклад не вносит конструктивного вклада в материалы по вопросам изъятия и возвращения активов. В других исследованиях, например в рамках Инициативы по возвращению похищенных активов Группы Всемирного банка и Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН), сложные технические аспекты возвращения активов рассматриваются в большей степени в соответствии с Конвенцией и с учетом международного консенсуса.

204. Делегация оратора совместно со многими другими делегациями работает над деполитизацией и поощрением возвращения активов, в том числе в рамках Группы разработки финансовых мер. Проект резолюции игнорирует эффективную работу, которая уже ведется в рамках этой Группы и других международных форумов, включая ОЭСР и Международные конференции по финансированию развития. Несмотря на то, что в некоторых случаях незаконное финансирование и другие преступления могут пересекаться с вопросами налогообложения, они не являются основанием для реформирования глобальной налоговой системы. Если такая реформа оправдана по другим причинам, то ее следует продолжать в рамках Всеобъемлющей рамочной программы ОЭСР/Группы двадцати по борьбе с размыванием налоговой базы и выводом доходов из-под налогообложения, а не в рамках дублирующего проекта Организации Объединенных Наций.

Заявления с разъяснением мотивов голосования до его проведения

205. **Г-жа Кауппи** (Финляндия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что Европейский союз привержен делу борьбы с коррупцией и расширению международного сотрудничества в области возвращения доходов, полученных преступным путем, в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции. Он активно участвовал во всех переговорах по этой теме во Втором комитете, в результате которых были подготовлены принятые на основе консенсуса документы, которые, к сожалению, не были взяты за основу при обсуждении рассматриваемого проекта резолюции.

206. Европейский союз по-прежнему обеспокоен тем, что в проекте резолюции не отражены в должной мере существующие документы. Это не способствовало повышению эффективности работы Совета, поскольку данная тема уже рассматривалась Генеральной Ассамблеей и Межправительственной рабочей группой открытого состава по возвращению активов. Более сбалансированный подход к дискуссиям позволит уделить должное внимание коренным причинам коррупции, хищения государственных средств и транснациональной организованной преступности, соблюдению принципов прозрачности и подотчетности, а также поможет укрепить взаимное доверие, что необходимо для активизации

международного сотрудничества в области возвращения активов. По этим причинам члены Европейского союза, входящие в состав Совета, будут голосовать против данного проекта резолюции.

207. **Г-жа Мендес Эскобар** (Мексика) говорит, что ее делегация воздержится при голосовании по данному проекту резолюции, в котором упоминается предложение о создании публичного глобального реестра активов и рассматриваются вопросы, связанные с финансовыми потоками, уклонением от уплаты налогов, отмыванием денег и возвращением активов, выходящие за рамки мандата Совета. Важно не дублировать усилия, прилагаемые Межправительственной рабочей группой открытого состава по возвращению активов, УНП ООН и Всемирным банком.

208. Содержащаяся в проекте резолюции просьба к УВКПЧ организовать межсессионное совещание экспертов и представить доклад о его работе потребовала бы выделения значительных ресурсов на решение вопроса, который выходит за рамки международных обязательств в области прав человека и поэтому не пользуется консенсусом. Кроме того, делегация оратора подтверждает свое мнение о том, что следует избегать любого намека на то, что соблюдение обязательств в области прав человека зависит от наличия экономических ресурсов. Поэтому делегация оратора призывает авторов проекта резолюции в будущем выработать компромиссные решения.

209. **Г-н Боннафон** (Франция) говорит, что Франция давно привержена делу борьбы с коррупцией и укрепления международного сотрудничества в области репатриации средств незаконного происхождения в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций против коррупции. Коррупция и уклонение от уплаты налогов являются серьезным препятствием для развития. Имея такие последствия, как вывод капитала из-под налогообложения, отпугивание инвесторов, захват природных ресурсов и сокращение государственных ресурсов, коррупция и уклонение от уплаты налогов оказывают многообразное негативное воздействие на экономическую деятельность, подрывают легитимность государства и препятствуют реализации экономических, социальных и культурных прав.

210. Франция в полной мере взаимодействует со специализированными органами, в компетенцию которых входит решение проблемы незаконных средств и уклонения от уплаты налогов, такими как Группа двадцати, Парижский клуб, МВФ и Всемирный банк. Однако Совет не является подходящей площадкой для решения этих вопросов. Франция также принимала активное участие в переговорах по этой теме во Втором комитете и в рамках работы Межправительственной рабочей группы открытого состава по возвращению активов. Результатом этих усилий стали принятые на основе консенсуса документы, которые, к сожалению, не были использованы авторами проекта резолюции. Поэтому делегация оратора будет голосовать против него.

211. *По просьбе представителя Соединенных Штатов Америки проводится голосование, заносимое в отчет о заседании.*

Голосовали за:

Алжир, Аргентина, Бангладеш, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Вьетнам, Габон, Гамбия, Гондурас, Индия, Казахстан, Камерун, Катар, Китай, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кыргызстан, Малави, Малайзия, Мальдивские Острова, Марокко, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Чили, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Бельгия, Германия, Грузия, Литва, Люксембург, Румыния, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия.

Воздержались:

Мексика, Парагвай.

212. *Проект резолюции [A/HRC/52/L.37](#) принимается 32 голосами против 13 при 2 воздержавшихся.*

Проект резолюции A/HRC/52/L.39 с внесенными в него устными изменениями: Права человека, демократия и верховенство права

213. **Г-н Русу** (Румыния), представляя проект резолюции с внесенными в него устными изменениями от имени основных авторов, а именно Марокко, Норвегии, Перу, Республики Корея, Туниса и делегации своей страны, говорит, что его текст посвящен пятой сессии Форума Организации Объединенных Наций по вопросам прав человека, демократии и верховенства права, которая состоится в 2024 году и будет посвящена теме «Демократия и изменение климата: сосредоточение внимания на решениях». Делегация оратора придает большое значение взаимосвязи между правами человека, демократией и верховенством права, а также тому, как эти темы могут помочь лучше сформулировать вопросы для дискуссий по таким серьезным актуальным проблемам, как изменение климата. Форум предоставляет необходимую площадку для диалога по этой теме. В ходе обсуждения проекта резолюции стало понятно, что взгляды делегаций на взаимосвязь между правами человека и изменением климата существенно различаются. Основные авторы проекта резолюции приложили все усилия, чтобы учесть в текущем проекте все мнения, в том числе путем внесения в него устных изменений, и рассчитывают, что он будет принят без голосования.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

214. **Г-жа Кауппи** (Финляндия), выступая от имени государств — членов Европейского союза, входящих в состав Совета, говорит, что предложенная тема пятой сессии Форума по вопросам прав человека, демократии и верховенства права весьма актуальна, поскольку изменение климата представляет собой беспрецедентный экзистенциальный вызов, который как прямо, так и косвенно влияет на полное осуществление прав человека. Обсуждение этой темы необходимо и своевременно. Несмотря на то, что Совет не является подходящей площадкой для проведения предметных переговоров по проблеме изменения климата, он обязан обсудить, каким образом его члены могут внести вклад в инклюзивные процессы принятия обоснованных решений и в обеспечение устойчивости демократических государств, помогая при этом международному сообществу вносить коррективы, необходимые для борьбы с последствиями изменения климата. Европейский союз поддерживает данный проект резолюции, поскольку в нем отражены существующие проблемы в этой области.

215. **Г-жа Пуджани** (Индия) говорит, что тема рассматриваемого проекта резолюции имеет универсальную значимость, поскольку в нем делается акцент на взаимосвязи между демократией, правами человека и верховенством права. Будучи крупнейшей в мире демократической страной, Индия придает огромное значение теме демократии и изменения климата.

216. Серьезная глобальная проблема, связанная с изменением климата, является одной из ключевых для Индии. Правительство страны оратора является лидером в создании таких международных коалиций, как Международный солнечный альянс и Коалиция за устойчивую к бедствиям инфраструктуру, а также в оказании помощи другим странам в решении проблем, связанных с изменением климата, в том числе в рамках Фонда партнерства в целях развития Индия — Организация Объединенных Наций.

217. Конференция Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата является основным многосторонним форумом для рассмотрения вопросов, связанных с изменением климата. Следует избегать любого дублирования этой работы в Совете. В ходе переговоров по данному проекту резолюции делегация оратора и ряд делегаций развивающихся стран подчеркивали важность подтверждения в тексте основополагающих принципов справедливости и общей, но дифференцированной ответственности и имеющихся у стран возможностей. Как отмечалось в самом первом докладе УВКПЧ о взаимосвязи между изменением климата и правами человека, выпущенном в 2009 году (A/HRC/10/61), не существует дихотомии между принципом общей, но дифференцированной ответственности и имеющимися у стран возможностями, с одной стороны, и поощрением и защитой прав человека, с другой. Поэтому любая резолюция, в которой Совет попытается предметно

обсудить проблему изменения климата, должна признавать основополагающие принципы справедливости и общей, но дифференцированной ответственности и имеющихся у стран возможностей, а также должным образом ссылаться на приоритет специализированных форумов, обладающих необходимой экспертизой по данному вопросу, таких как Конференция Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.

218. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что сделанный в проекте резолюции акцент на правах человека, демократии и верховенстве права является важным и своевременным, особенно в свете недавно прошедшего второго Саммита за демократию. Соединенные Штаты присоединятся к консенсусу по проекту резолюции при том понимании, что его текст, включая ссылки на изменение климата, не создает прав или обязательств по международному праву, не изменяет нынешнего состояния договорного или обычного международного права и не меняет совокупности норм международного права, применимых к какой-либо конкретной ситуации, упомянутой в проекте. Делегация оратора сожалеет, что в ходе переговоров по проекту резолюции много времени было потрачено на обсуждение понятий, которые выходят за рамки коллективной компетенции Совета и являются надлежащим предметом переговоров по климату.

219. Делегация оратора приветствовала бы более предметное обсуждение вопроса о взаимосвязи между верховенством права и изменением климата, однако эта возможность была упущена. В проекте резолюции освещается лишь один из аспектов Парижского соглашения, а предложенная простая ссылка на цели этого соглашения была отклонена. Поэтому делегация оратора должна отмежеваться от четвертого пункта преамбулы, который не имеет отношения ни к проекту резолюции, ни к рассматриваемым в нем правам человека. Также вызывает беспокойство тот факт, что в пятнадцатом пункте преамбулы смешаны имеющие обязательную юридическую силу обязательства по статье 25 Международного пакта о гражданских и политических правах с противоречащими им и не имеющими обязательной юридической силы формулировками из Всеобщей декларации прав человека.

220. **Г-н Станюлис** (Литва) говорит, что права человека, демократия и верховенство права являются основными предпосылками стабильного и эффективно функционирующего общества. Они являются единственным эффективным средством противодействия отступлению от принципов демократии и авторитарным тенденциям, которые могут привести к международным вооруженным конфликтам, как это произошло в случае с агрессивной войной России против Украины. Важно вернуться к фундаментальным ценностям и применять эффективные многосторонние подходы в русле основанного на правилах международного порядка и уважения прав человека, демократии и верховенства права. Литва принимает активное участие в различных инициативах в этой области, в том числе в организации Форума «За будущее демократии».

221. Изменение климата имеет последствия для эффективного осуществления прав человека. Однако обсуждение этой темы в Совете должно быть строго ограничено правозащитным аспектом. Делегация оратора рассчитывает на конструктивное обсуждение вопросов демократии и изменения климата и поддерживает выбор этой темы для пятой сессии Форума по вопросам прав человека, демократии и верховенства права, которая состоится в 2024 году.

222. **Г-н Хаснайн** (Пакистан) говорит, что его делегация признает наличие взаимоусиливающих связей между правами человека, демократией и верховенством права. Изменение климата — это экзистенциальная проблема для Пакистана; несмотря на то, что на него приходится лишь незначительная доля общемировых выбросов углерода, Пакистан входит в число стран, наиболее сильно страдающих от климатических катастроф.

223. В ходе переговоров по данному проекту резолюции делегация оратора подчеркнула, что любое обсуждение последствий изменения климата для прав человека должно отражать комплексный подход, не выходящий за рамки Парижского соглашения, Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении

климата и обязательств, принятых Конференцией Сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата. Делегация оратора с разочарованием отмечает целенаправленные усилия некоторых государств по противодействию включению в проект резолюции общепризнанного принципа общей, но дифференцированной ответственности и имеющихся у стран возможностей, а также принципа климатической справедливости. Общая, но дифференцированная ответственность и климатическая справедливость представляют собой демократические принципы, требующие справедливого и равноправного отношения к странам, уязвимым к изменению климата.

224. Первый вариант проекта резолюции был весьма несбалансированным и учитывал мнения лишь нескольких государств. Делегация оратора предпочла бы, чтобы переговорный процесс был более инклюзивным и прозрачным. Тем не менее она признает, что основные авторы проекта резолюции учли ее основные замечания, о чем свидетельствуют включение в текст проекта четвертого и пятого пунктов преамбулы и важные изменения в названии темы предстоящей сессии Форума по вопросам прав человека, демократии и верховенства права. Делегация оратора рассчитывает внести свой вклад в работу Форума на его пятой сессии и присоединится к консенсусу по данному проекту резолюции.

225. **Председатель** объявил, что Коста-Рика отказалась от авторства проекта резолюции, который не имеет последствий для бюджета по программам.

226. **Г-жа Дункан Вильялобос** (Коста-Рика), выступая с разъяснением позиции перед принятием решения, говорит, что между правами человека, демократией и верховенством права существует неразрывная связь. Проект резолюции поощряет образование, информационно-просветительскую работу, обучение, участие и доступ общественности к информации по экологическим вопросам в целях стимулирования более ответственного в экологическом плане поведения, а также призывает к внедрению демократических механизмов и процессов принятия решений с участием женщин, девочек и групп населения, находящиеся в уязвимом положении. Основные авторы проекта резолюции решили подчеркнуть важность сильных демократических институтов, надежной институциональной основы и правозащитного подхода к усилиям по борьбе с негативными последствиями изменения климата. Связь между правами человека и изменением климата очевидна: изменение климата все сильнее влияет на, в частности, права на жилище, труд, здоровье, питание и самоопределение.

227. Тем не менее делегация оратора сожалеет, что, несмотря на благие намерения основных авторов проекта резолюции, на них было оказано давление в целях включения в проект формулировок, не применимых к правам человека, а именно принципа общей, но дифференцированной ответственности. Коста-Рика поддерживает этот принцип в контексте Парижского соглашения, но решительно отвергает любые попытки применить его к обязательствам государств в области прав человека. Упоминание этого принципа в тексте проекта резолюции не должно создавать прецедента ни в Совете, ни в рамках любого другого форума, где обсуждаются права человека. Тем не менее Коста-Рика поддерживает дух проекта резолюции и не будет возражать против его принятия консенсусом.

228. *Проект резолюции A/HRC/52/L.39 с внесенными в него устными изменениями принимается.*

Заседание закрывается в 19 ч 00 мин.