



人权理事会

第五十二届会议

2023 年 2 月 27 日至 3 月 31 日

议程项目 3

促进和保护所有人权——公民权利、政治权利、
经济、社会及文化权利，包括发展权

跨国公司和其他工商企业与人权的关系问题不限成员名额政
府间工作组第八届会议报告*

主席兼报告员：埃米利奥·拉斐尔·伊斯基耶多·米尼奥

* 本报告附件不译，原文照发。



一. 导言

1. 跨国公司和其他工商企业与人权的关系问题不限成员名额政府间工作组系根据人权理事会 2014 年 6 月 26 日第 26/9 号决议设立，任务是拟订一项具有法律约束力的国际文书，以在国际人权法中规范跨国公司和其他工商企业的活动，促使它们尊重人权。

2. 工作组第八届会议于 2022 年 10 月 24 日至 28 日举行，¹ 联合国人权事务高级专员作了开幕发言。高级专员指出，秘书长题为“我们的共同议程”的报告² 明确指出，解决全球挑战需要一个包容各方的网络和有效的多边主义，私营部门是这一架构的关键部分。他强调说，坚持可持续发展议程和人权标准的国家和公司往往在危机期间表现出更强的韧性，例如在 2019 冠状病毒病(COVID-19)大流行期间。此外，他强调了民间社会，特别是人权维护者和环境维护者的重要性，他们提请人们注意一系列往往得不到重视的问题，如气候变化和环境问题、劳工问题、脆弱环境中的商业做法以及腐败等。高级专员注意到一些群体在企业侵犯人权案件中寻求正义时面临障碍，例如缺乏可利用的投诉机制，缺乏要求负责任的商业做法的明确法律，以及面临报复的威胁。工作组本届会议就是国家、民间社会和工商界中承认需要有更明确的法律要求，包括改善政府的问责制，从而确保工商企业尊重人权。高级专员回顾了《工商业与人权指导原则》在寻求应对工商业和人权挑战方面的重要性，并强调指出《指导原则》呼吁各国考虑将各种措施巧妙地组合起来，包括国内和国际措施、强制性和自愿性措施，以促进企业尊重人权。在这方面，高级专员认识到国家和区域工商业和人权领域的各级法律框架正在“硬化”的趋势。他还说，工作组的努力是对《指导原则》的补充，符合所要求的各种措施的巧妙组合。他重申，人权高专办欢迎在工商业活动中加强人权保护的任何有意义的规范性发展，并呼吁所有人，特别是所有区域的国家建设性地参与进来，帮助建立共识和共同办法。

二. 会议安排

A. 选举主席兼报告员

3. 经秘鲁代表团代表拉丁美洲和加勒比国家组提名，会议以鼓掌方式选举厄瓜多尔常驻代表埃米利奥·拉斐尔·伊斯基耶多·米尼奥为主席兼报告员。

B. 出席情况

4. 与会者名单载于本报告附件。

¹ 虽然防止新冠疫情传播的大多数措施已被取消，但第八届会议仍以混合形式举行，以方便不能到场的人参会。会议举办方式详见：www.ohchr.org/en/hr-bodies/hrc/wg-trans-corp/session8。本届会议各次会议联合国各正式语文网播，详见：<https://media.un.org/en/webtv/>。

² [A/75/982](#)。

C. 文件

5. 工作组收到了下列文件：³

(a) 人权理事会第 26/9 号决议；

(b) 工作组的临时议程；⁴

(c) 主席兼报告员关于在国际人权法中规范跨国公司和其他工商企业活动的具有法律约束力的文书第三次修订草案，以及各国在第七届会议期间提出的具体案文建议；⁵

(d) 载有主席兼报告员就具有法律约束力的文书的若干条款提出的建议的会议室文件；

(e) 工作方案；

(f) 其他有关文件。

D. 通过议程和工作方案

6. 主席兼报告员介绍了本届会议的工作方案草案和拟议模式，有关情况已通过 2022 年 10 月 13 日印发的一份技术说明分发给各国。⁶ 他指出，议程项目 4 下的工作将首先由各国和非国家利益攸关方作一般性发言，然后举行圆桌小组讨论。讨论结束后，政府间谈判将根据具有法律约束力的文书的第三次修订案文草案、各国在第七届会议期间提出的具体案文建议以及主席兼报告员本月早些时候就具有法律约束力的文书第 6 至第 13 条分发的建议(“非正式意见”)开始。主席兼报告员解释说，他将按照各节简要介绍要讨论的一个或多个条款，然后请各国提出案文建议，明确说明它们的建议涉及第三次修订草案，还是涉及主席兼报告员分发的非正式意见。对这两份文件的案文建议都将在投影屏幕上实时显示。就各节而言，国家发言后将请民间社会和其他利益攸关方对所涉的一个或多个条款作评论并提出案文建议，主席兼报告员将加以说明。在第 6 条至第 13 条和其余条款的谈判结束后，工作组将转到议程项目 5，以便通过尚待核准的报告。

7. 主席兼报告员随后请各国代表团就本届会议的拟议工作方案和模式提出意见和建议。由于没有国家发言，工作方案获得通过。

³ 所有这些文件均可在工作组网站上查阅(www.ohchr.org/en/hr-bodies/hrc/wg-transcorp/session8)。

⁴ [A/HRC/WG.16/8/1](http://www.ohchr.org/en/hr-bodies/hrc/wg-transcorp/session8/2022-10-13/igwg-8th-technical-note-on-organization.pdf)。

⁵ [A/HRC/49/65/Add.1](http://www.ohchr.org/en/hr-bodies/hrc/wg-transcorp/session8/2022-10-13/igwg-8th-technical-note-on-organization.pdf)。

⁶ 技术说明包括第八届会议的拟议发言规则，并提到会议期间将实时编写的两份文件。可查阅 www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/wgtranscorp/session8/2022-10-13/igwg-8th-technical-note-on-organization.pdf。

三. 开幕发言

A. 主席兼报告员的致辞和介绍

8. 主席兼报告员在开幕致辞中感谢高级专员作开幕发言，感谢各国给予持续支持和信任，感谢所有与会者努力推动工作组的工作，填补国际人权法领域的空白。他回顾了工作组的历史，特别是自人权理事会第26/9号决议通过以来举行的七届会议，以及多年来根据各国、专家、民间社会和其他利益攸关方通过各种渠道提出的意见连续起草的具有法律约束力的文书草案。主席兼报告员介绍了他在过去一年中通过主席之友机制推动文书工作的努力。由于无法确认一个区域集团的代表是否参加会议，而且鉴于文书的第三次修订草案是主席兼报告员的最后一份草案，第八届会议讨论的基础将是该草案以及各国在第七届会议上提出的案文建议。此外，为了推动第八届会议期间的讨论，各国和其他行为者还可以就主席兼报告员关于第6条(预防)、第7条(获得补救)、第8条(法律责任)、第9条(管辖权)、第10条(时效)、第11条(适用法律)、第12条(司法互助)和第13条(国际合作)提出的非正式意见，以及对第1条(定义)提出的某些补充和修改提出评论。起草这些意见的目的是：

- (a) 精简案文，使条文更易于理解；
- (b) 澄清不同条款之间的联系，使相互参照更加明确、术语的使用更加一致；
- (c) 向其他处理人权和工商业相关损害的条约和文书通常使用的更正式的语言过渡；
- (d) 考虑到各国在工作组迄今为止的讨论过程中就不同条款的措辞和做法发表的意见；
- (e) 鉴于法律制度的差异，确保各国在履行文书规定的义务时有适当的灵活性，同时不损害文书实现目标的能力；
- (f) 启发关于文书的新思考和讨论。

9. 主席兼报告员强调，虽然目前取得了重大进展，但所有行为者，特别是各国的广泛和日益参与对于推动这一进程仍有必要。鉴于主席兼报告员开展工作组工作的方式和透明度，各国以及各区域或政治集团没有客观理由不参与这一进程。此外，他告诫说，表面上的参与无助于推进工作组的目标，他敦促各国建设性和实质性地参与，以传达它们对正在审议的案文的利益和立场。最后，主席兼报告员说，尽管各国在工商业与人权领域取得了进展，但与工商业有关的侵犯人权行为在世界上几乎所有部门和所有区域都持续存在，而且往往得不到伸张正义和受害者赔偿的机会。因此，他强调说，国际规范应加强现有标准和倡议，以更好地确保在工商业活动中保护和促进人权，防止公司侵犯人权，为受害者伸张正义和提供有效赔偿，还应在这一领域开展国际合作。

B. 一般性发言

10. 各代表团和非政府组织祝贺主席兼报告员当选，并感谢他迄今所发挥的领导作用。各代表团和各组织还对高级专员的开幕发言和高级专员办事处为本届会议提供的支持表示赞赏。

11. 一些代表团承认公司在尊重人权方面可能发挥积极影响，但会议也着重指出许多侵犯人权的行为。其中提到的侵犯人权行为涉及攻击人权维护者、农民和土著人民，使用童工，破坏环境和掠夺资源。有人指出，新冠疫情等危机加大了脆弱人群面临的风险，也表明社会和经济的相互交织和相互依存程度。一些代表团和非政府组织提醒工作组注意全球化方面的问题，包括追究跨国公司对侵犯人权行为责任的法律障碍越来越多。多个代表团和组织还强调，与工商业有关的侵犯人权行为的受害者普遍缺乏获取正义和获得赔偿的机会。

12. 各代表团和组织回顾了以往为应对工商业与人权挑战所作的努力。与会者指出，这一领域的政府间辩论可以追溯到几十年前，《工商业与人权指导原则》的制定是一个里程碑事件，它创建了一个处理和应对这些挑战的共同框架。多个代表团转达了各自国家在工商活动中促进和保护人权的承诺。各国代表分享了防止工商企业对人权产生不利影响的立法和政策举措，以及通过其他方式执行《指导原则》的情况。一个区域组织还分享了区域一级已经采取或正在讨论的若干举措，包括企业可持续性领域的尽职倡议。

13. 一些代表团和组织认为，这些举措未能充分预防和解决与工商业有关的侵犯人权行为，这突出表明需要在这领域制定一项具有法律约束力的国际文书。此外，与会者强调，这一文书有助于促进可持续发展，加强工商业与人权方面的规范，填补国际法中的空白，促进国际合作，加强对易受伤害或边缘化风险较高的受害者和群体的保护。此外，许多与会者强调了一项具有法律约束力的国际文书能够而且应该发挥的关键作用，它可以加强在工商业活动中受损害者伸张正义、获得补救的机会。

14. 为确保文书能够实现这些目标，各代表团和组织就文书的方法和内容交换了意见。总体而言，与会者建议文书以《工商业与人权指导原则》为基础并加以补充，提供法律确定性，具备可执行性并确保足够的灵活性，以便能够获得各个区域的支持，并在不同的法律制度中得以实施。关于文书的内容，各代表团和组织认为，文书除其他外应讨论环境保护、气候变化、公司的法律责任、举证责任倒置、执行机制，以及妇女、土著人民和儿童等特定群体的不同影响和需要。

15. 多个代表团和组织认为，具有法律约束力的文书的第三次修订案文草案以及第七届会议提出的具体案文提议，为实现工作组的目标奠定了坚实的基础。然而，各代表团对文书的适当范围有分歧，一些代表团认为它应适用于所有工商业活动，另一些代表团则认为它仅限于跨国公司，另一些则建议它应侧重于跨国公司和具有跨国性质的其他工商企业。此外，几个代表团对第三次修订的案文表达了其他关切；他们认为，该草案在规范性过强的同时也过于含糊，不是可在不同情况下执行的法律案文。

16. 多个代表团和一些非政府组织欢迎主席兼报告员就具有法律约束力的文书的若干条款提出的提议，认为这些提议是朝着正确方向迈出的一步。他们对提议试图精简案文并更好地采纳其他人权条约使用的措辞表示赞赏。此外，这些代表团

指出，这些提议将加强文书与《工商业与人权指导原则》的一致性，并解决它们对文书在一系列法律制度中的可行性的一些关切。然而，也有人担心这些提议在某些方面规范性过强，含糊不清。

17. 各代表团和非政府组织要求澄清主席兼报告员的提议的作用以及所提修改背后的理由。一些代表团和多个非政府组织认为，主席兼报告员的提议会破坏工作组在过去七届会议上形成的趋同意见，这种意见体现在第三次修订案文草案和第七届会议的具体案文建议中。这些与会者坚持认为，带有案文建议的第三次修订草案应作为第八届会议期间讨论的唯一基础。另有一些代表团对工作组的进程提出了更广泛的关切，强调需要确保得到所有区域的国家更多的参与和支持。在这方面，多个代表团欢迎主席兼报告员在闭会期间努力邀请一批大使担任主席之友，并鼓励主席兼报告员进一步采取这一举措。此外，多个代表团承诺在第八届会议期间建设性地参与工作组的审议工作，并再次呼吁各国和其他相关利益攸关方更多地参与，以帮助制定今后的案文。

四. 关于具有法律约束力的文书和今后道路的小组讨论

18. 在关于具有法律约束力的文书和今后道路的小组讨论中，第一位讨论嘉宾重点谈到三个问题。第一，他讨论了制定人权条约的价值。他认为，此类条约明确了各国负有人权方面的法律义务并提供了一种手段，使其他缔约方能够对未能履行这些义务提出关切。换句话说，人权条约为受害者提供了与权力方对话的语言，改变了受害者与掌权者的关系。第二，他回顾了工作组迄今的进程。就积极方面而言，嘉宾强调了它给予民间社会发言权，给各国提供了制定立场的空间，提高了对环境对人权影响的认识，以及主席代表团开展了令人印象深刻的工作。就令人关切的方面而言，他指出，闭会期间缺乏活动，一些利益攸关方的发言重复，国家和企业缺乏建设性的参与，没有充分探讨是否要求企业承担直接国际义务。最后，他代表工作组发表了一些关于人权与跨国公司和其他工商企业的评论。工作组已经承认，作为工商业与人权倡议巧妙组合的一部分，需要有一部具有约束力的规范，如制定条约。嘉宾指出，具有法律约束力的文书必须与《工商业与人权指导原则》保持一致，包括确保政策连贯。此外，他介绍了工作组对主席兼报告员提出的建议的反应，工作组认为这些建议将有助于精简案文并加强与《指导原则》的一致性。

19. 第二位嘉宾概述了他认识到的监管情况，并就不限成员名额政府间工作组应如何着手建立共识和促进各国更大程度的参与提出了建议。目前的情况是虽然共识越来越多，认为企业应该尊重人权，但大多数企业还没有采纳有原则地赚取利润的想法。只有通过纸面上和实践中都具有约束力的规则，才能创造一个全球公平的竞争环境。此外，嘉宾坚持认为，各国不应忽视它们在确保企业尊重人权方面的作用；在他看来，各国在促进企业尊重人权或解决企业有罪不罚问题方面做得不够。该嘉宾提出了推动这一进程的建议，他提醒工作组注意制定一项具有法律约束力的文书的原因，认为这是为了填补人权尽责和现代奴隶制方面的国际柔性法律标准和国家法律留下的监管空白。不过他警告说，该文书无法克服规范企业侵犯人权行为的所有现有障碍，因此应该管理期望。他认为，文书应在特殊性和灵活性之间取得平衡，主席兼报告员的建议尽管不完美也正在朝着这一平衡进步。为了处理文书范围方面的不同意见，嘉宾建议这份条约应促进所有工商企业

尊重人权，但不能忽视跨国公司带来的独特监管挑战以及中小型企业的能力有限。最后，他建议在工作组闭会期间大力建立区域共识。他建议主席之友领导这一进程，并给予学者、律师、工会领袖和民间社会咨询作用。他还建议确定完成谈判的时限，以确保加大参与这一进程的政治意愿。

20. 在随后的讨论中，各代表团和非政府组织针对嘉宾们的发言提出了一些问题并发表了评论。讨论的问题包括：企业更多地参与工作组是否会导致企业取得主导，如何来限制这种风险；鉴于该文书会涉及企业活动，如何确保建立一个有效的条约机构；该文书只涵盖跨国公司是否可取；该文书应如何处理与气候变化有关的问题；以及如何确保更加符合《工商业与人权指导原则》。

五. 国家主导的具有法律约束力的文书的谈判

21. 谈判具有法律约束力的文书的会议按本节所述进行讨论。关于第6条至第13条，主席兼报告员介绍了他的非正式意见，介绍了所作修改的理由，并解释了这些意见与第三次修订草案中的规定之间的关系。随后请各国代表团就第三次修订草案案文草案的各项规定或主席兼报告员对该条的非正式意见提出具体的案文建议，并对任何拟议案文表达支持或不支持，或者提出修正。对第三次修订草案和主席兼报告员的非正式意见的具体案文建议和对这些建议的修正以适当的说明显示在投影屏幕上。主席兼报告员对要求澄清和发表一般性评论的请求做了说明，特别是供会后考虑的请求，包括通过主席之友提出的请求。各国讨论之后，请各专门机构和其他国际组织、国家人权机构和非政府组织发言，分享它们对该条案文建议和评论的看法。

22. 在谈判第6至第13条期间，一些代表团对参与方式和主席兼报告员的非正式意见的地位提出关切。一些代表团质疑，鉴于主席兼报告员的意见案文属于非正式性质，各国在一份单独的文件中就该意见提出案文建议是否合适；它们认为，各国如果同意主席兼报告员的意见，则应提议将该案文列入涵盖第三次修订草案案文草案的文件。一些代表团还认为，同时处理两份文件(即第三次修订草案案文草案和主席兼报告员的非正式意见)令人困惑。主席兼报告员回顾说，2022年9月7日，他通过一份普通照会宣布有意就文书草案的关键条款提出非正式意见，并于2022年10月6日散发了这些意见，同时还解释了所采取的办法。他还回顾说，会议的拟议模式，包括发言规则，已通过2022年10月13日散发给各国的一份技术说明告知各国，工作方案已获得核准，没有异议，所有与会者都了解这些模式。然而，一些代表团继续对这些模式表达关切。有人建议将主席兼报告员的非正式意见纳入载有第三次修订草案的文件，以便能够基于一份文件进行谈判。主席兼报告员同意这一建议，两份文件合并。但后来一些代表团反对合并文件，且由于没有国家代表团坚持保留这样更改，主席兼报告员决定恢复在本届会议之前提出并在介绍工作方案时详细说明的原有方式(见上文第6-7段)。主席兼报告员澄清说，第八届会议期间谈判的正式基础仍然是第三次修订草案以及各国在第七届会议期间提出的具体案文建议；但是，各国和非国家利益攸关方仍可分就主席兼报告员的意见提出评论和案文建议。此外，为便于达成妥协，主席兼报告员提议在本届会议之后对两份文件加以区分：第三次修订草案连同各国在第七届和第八届会议期间提出的案文建议将作为本报告的增编印发，而主席兼报告员

的意见和就该案文提出的案文建议汇编将作为会议室文件印发。主席兼报告员还将寻求召开一次主席之友会议，讨论并商定今后审议此类案文的可行办法。

23. 其余条款分三组讨论：(a) 序言至第3条，(b) 第4、第5和第14条，(c) 第15至24条。主席兼报告员对每一组作了简要介绍。随后请各国代表团就第三次修订案文草案的各条规定提出具体的案文建议，对任何拟议案文表达支持或不支持或提出修正。具体案文建议和对这些建议的修正以适当的说明显示在投影屏幕。主席兼报告员对要求澄清和发表一般性评论的请求做了说明，特别是供会后考虑的请求，包括通过主席之友提出的请求。各国讨论之后，专门机构和其他国际组织、国家人权机构和非政府组织有时间就每一组条款提出案文建议和评论。

24. 鉴于本届会议的重点是国家主导的谈判，主席兼报告员不打算在本报告中反映本届会议期间发表的所有意见。本报告的增编汇编了第七届和第八届会议期间提出的关于第三次修订草案的案文建议，本届会议期间对主席兼报告员的意见的案文建议载于会议室文件；⁷ 如需了解各国立场，应查询这两份文件。会议讨论情况的完整记录以联合国所有正式语文提供。⁸ 此外，一般性发言以及各国和非国家利益攸关方在第八届会议期间国家主导的谈判中所作的发言汇编可在工作组第八届会议专题网页上查阅。⁹

六. 主席兼报告员的建议和工作组的结论

A. 主席兼报告员的建议

25. 在第八届会议期间进行讨论，肯定各方对在国际人权法中规范跨国公司和其他工商企业活动的具有法律约束力文书第三次修订草案的评论和具体案文意见，并且肯定各方就主席关于具有法律约束力的文书若干条款提出的非正式建议提出的评论和具体案文建议后，主席兼报告员提出以下建议：

(a) 秘书处在工作组网站上公布本报告的增编，其中载有具有法律约束力的文书第三次修订草案的案文以及各国在第七届和第八届会议期间提交的具体案文建议；

(b) 秘书处在工作组网站上公布会议室文件，其中载有主席就具有法律约束力的文书的若干条款提出的非正式提议以及各国在第八届会议期间提交的具体案文提案；

(c) 秘书处编写并不迟于2022年12月底在工作组网站上公布2022年11月11日前提交秘书处的下列第八届会议发言汇编，并以所收到的语文转载：

(一) 国家和非国家利益攸关方的一般性发言；

(二) 各国在国家主导的谈判期间所作的发言；

⁷ 可查询

<https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/hrbodies/hrcouncil/wgtranscorp/session8/2022-10-31/a-hrc-wg16-8-crp2.pdf>.

⁸ 网页可查询 <https://media.un.org/en/webtv/>.

⁹ 见 www.ohchr.org/en/hr-bodies/hrc/wg-trans-corp/session8.

(三) 非国家利益攸关方在国家主导的谈判期间所作的发言；

(d) 主席兼报告员尽快召集代表所有区域的主席之友会议，讨论并商定具有法律约束力的文书的可行前进道路；

(e) 主席兼报告员在闭会期间促进磋商，以推进具有法律约束力的文书草案的工作，确保获得尽可能广泛的跨区域支持。在主席兼报告员的指导下，主席之友应在闭会期间召集和领导各国进行磋商，并应考虑到第七届和第八届会议期间提出的具体案文建议、评论和澄清请求；

(f) 主席兼报告员应注意到政府间组织、国家人权机构、民间社会、工商业组织、工会和所有其他相关利益攸关方在第八届会议期间提交的具体案文建议，在闭会期间审议具有法律约束力文书草案的工作中适当考虑。主席之友将征求这些利益攸关方的看法，并邀请它们提出书面意见；

(g) 主席兼报告员将参照各国在第八届会议期间提出的具体案文建议和评论以及主席之友报告的磋商结果，更新具有法律约束力文书草案，在 2023 年 7 月底前以修订版本分发，包括在工作组网站上公布；

(h) 主席兼报告员为 2023 年举行的第九届会议编写一份工作方案；

(i) 主席兼报告员在工作组第九届会议期间，在更新过的具有法律约束力文书草案的基础上，推动国家主导的直接实质性政府间谈判。

B. 工作组的结论

26. 在 2022 年 10 月 28 日第八届会议最后一次会议上，工作组根据人权理事会第 26/9 号决议规定的任务，通过了以下结论：

(a) 工作组欢迎联合国人权事务高级专员作开幕发言，并感谢各位代表参加具有法律约束力文书草案的讨论和谈判；

(b) 工作组注意到各国、政府间组织、国家人权机构、民间社会、工商业组织、工会和所有其他相关利益攸关方提出的具体案文建议、评论和澄清请求；

(c) 工作组确认讨论和谈判的重点是具有法律约束力的文书草案的内容，肯定国家、政府间组织、国家人权机构、民间社会、工商业组织、工会和所有其他相关利益攸关方的参与和合作；

(d) 工作组注意到主席兼报告员的建议，期待主席兼报告员在主席之友的协助下进行磋商。磋商的方式将向工作组通报，磋商的进展情况也将定期向工作组通报；

(e) 工作组期待收到最新的具有法律约束力的文书草案以及第九届会议的工作方案和方式。

七. 通过报告

27. 工作组就报告及其内容交换意见后，在 2022 年 10 月 28 日举行的第 10 次会议上通过了有待核准的第八届会议报告草稿，决定委托主席兼报告员为报告定稿并将其提交人权理事会第五十二届会议审议。

Annex

List of participants

States Members of the United Nations

Algeria, Angola, Argentina, Australia, Austria, Azerbaijan, Belgium, Bolivia (Plurinational State of), Brazil, Brunei Darussalam, Burkina Faso, Cameroon, Chile, China, Colombia, Costa Rica, Côte d'Ivoire, Cuba, Czechia, Ecuador, Egypt, El Salvador, Ethiopia, Finland, France, Germany, Guatemala, India, Indonesia, Iran (Islamic Republic of), Iraq, Ireland, Italy, Japan, Kenya, Lithuania, Luxembourg, Malaysia, Mali, Mexico, Mozambique, Namibia, Netherlands, Norway, Pakistan, Panama, Paraguay, Peru, Philippines, Portugal, Qatar, Republic of Korea, Russian Federation, Saudi Arabia, Senegal, South Africa, Spain, Sweden, Switzerland, Togo, Türkiye, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, United States of America, Uruguay, Venezuela (Bolivarian Republic of), Zambia.

Non-member States represented by an observer

State of Palestine.

Intergovernmental organizations

European Union, International Chamber of Commerce, International Labour Organization, Organization of Islamic Cooperation, South Centre, United Nations Conference on Trade and Development, United Nations Institute for Training and Research, World Health Organization.

National human rights institutions

German Institute for Human Rights, National Consultative Commission on Human Rights (France).

Non-governmental organizations in consultative status with the Economic and Social Council

ActionAid; Al-Haq; Asia Indigenous Peoples Pact; Asian Forum for Human Rights and Development; Associação Brasileira Interdisciplinar de AIDS; Association for Women's Rights in Development; Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII; Bischöfliches Hilfswerk Misereor; Catholic Agency for Overseas Development; Center for Constitutional Rights; Centre Europe-tiers monde; Centre for Health Science and Law; Centre for Human Rights; CIDSE; Comisión Jurídica para el Autodesarrollo de los Pueblos Originarios Andinos "Capaj"; Comité Catholique contre la faim et pour le développement; Coordinadora Andina de Organizaciones Indígenas; Corporate Accountability International; Dreikönigsaktion – Hilfswerk der Katholischen Jungchar; ESCR-Net – International Network for Economic, Social and Cultural Rights, Inc.; European Center for Constitutional and Human Rights; European Environmental Bureau; FIAN International; Fondazione Marista per la Solidarietà Internazionale ONLUS; Franciscans International; Friends of the Earth International; Genève pour les droits de l'homme: formation internationale; Global Policy Forum; Institute for Human Rights; Institute for Human Rights and Business; Institute for Policy Studies; Institute for Reporters' Freedom and Safety; International Association of Democratic Lawyers; International Commission of Jurists; International Federation for Human Rights Leagues; International Human Rights Association of American Minorities; International Indian Treaty Council; International Organization of Employers; International Service for Human Rights; International Trade Union Confederation; International Transport Workers' Federation; IT for Change; La grande puissance de Dieu; Liberian United Youth for Community Safety and Development; Maat for Peace, Development and Human Rights Association; Make Mothers Matter; National Old Folks of Liberia; Oxfam International; Protestant Agency for Diakonie and Development; Public Services International; Rosa-Luxemburg-Stiftung – Gesellschaftsanalyse und Politische Bildung; Stiftung Wissenschaft und Politik; Swiss Catholic Lenten Fund; Third World Network; Trocaire; United States Council for International Business, Incorporated; Verein Südwind Entwicklungspolitik; Womankind Worldwide; Women in Europe for a Common Future; Women's International League for Peace and Freedom.