



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
2 August 2022
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Сорок девятая сессия

Краткий (частичный)* отчет о 58-м заседании,

состоявшемся во Дворце Наций в Женеве в пятницу, 1 апреля 2022 года, в 15 ч 00 мин

Председатель: Г-н Вильегас (Аргентина)

Содержание

Пункт 7 повестки дня: положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях

Пункт 9 повестки дня: расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости: последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий

Пункт 10 повестки дня: техническая помощь и создание потенциала

Пункт 1 повестки дня: организационные и процедурные вопросы

Закрытие сессии

* Краткий отчет об остальной части заседания не составлялся.

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны быть изложены в пояснительной записке, а также внесены в один из экземпляров отчета. Поправки следует направлять в течение одной недели с момента выпуска настоящего документа в Секцию управления документооборотом (DMS-DCM@un.org).

Любые исправленные отчеты об открытых заседаниях Совета на этой сессии будут опубликованы после окончания сессии в виде отчетов, переизданных по техническим причинам.



Заседание открывается в 15 ч 55 мин.

Пункт 7 повестки дня: положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях ([A/HRC/49/L.17](#), [A/HRC/49/L.18](#) и [A/HRC/49/L.19](#))

Проект резолюции [A/HRC/49/L.17](#): Право палестинского народа на самоопределение

1. **Г-н Мехди** (Пакистан), представляя проект резолюции, говорит, что реализация права на самоопределение является ключевой в обеспечении человеческого достоинства и дальнейшего поощрения прав человека. В проекте резолюции [A/HRC/49/L.17](#) подтверждается неотъемлемое право палестинского народа на самоопределение и его права жить в условиях свободы, справедливости и достоинства, а также право на независимое государство. Вместе с подтверждением необходимости справедливого, всеобъемлющего и долгосрочного решения израильско-палестинского конфликта в ней содержится адресованный Израилю призыв немедленно прекратить оккупацию всей оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и обратить вспять и устранить любые препятствия на пути к политической независимости, суверенитету и территориальной целостности Палестины. В проекте резолюции выражается серьезная обеспокоенность в связи с изменениями демографического состава населения на оккупированной палестинской территории в результате продолжения Израилем развития поселений. Он выражает надежду на то, что Совет примет проект резолюции консенсусом.

2. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции, который не имеет последствий для бюджета по программам, присоединились 12 государств. Он предлагает государствам, которых затрагивает данный проект резолюции, выступить с заявлениями.

3. **Г-жа Эйлон Шахар** (наблюдатель от Израиля) говорит, что ее заявление касается всех трех проектов резолюций, представленных в рамках пункта 7 повестки дня. Совсем недавно, в марте 2022 года, министры иностранных дел Израиля, Бахрейна, Египта, Марокко и Объединенных Арабских Эмиратов, а также государственный секретарь Соединенных Штатов Америки встретились в Израиле в рамках первого в своем роде саммита, на котором Объединенные Арабские Эмираты призвали положить конец сценариям ненависти в израильско-арабских отношениях. Сегодня ее делегация также призывает Совет отказаться от сценария ненависти, отражаемого таким пережитком прошлого, каким является пункт 7 повестки дня. Он заставляет вспомнить о тех временах, когда указывать на Израиль пальцем и применять к нему двойные стандарты было в порядке вещей. Страны Ближнего Востока начинают договариваться друг с другом, а Израиль налаживает новые связи; он больше не один. Однако отдельные члены Совета готовы продолжать слепо голосовать за проекты резолюций, представленные в рамках пункта 7 повестки дня, игнорируя реальность внешнего мира. Накануне, на 55-м заседании Совета, палестинский представитель заявил, что его делегация готова вести переговоры с израильской делегацией по проектам резолюций. Она хотела бы предложить начать переговоры с отмены пункта 7 повестки дня. Ее делегация призывает все государства — члены Совета сделать выбор в пользу надежды, а не ненависти и проголосовать против проектов резолюций [A/HRC/49/L.17](#), [A/HRC/49/L.18](#) и [A/HRC/49/L.19](#).

4. **Г-н Храиши** (наблюдатель от Государства Палестина) говорит, что его заявление касается всех трех проектов резолюций, представленных в рамках пункта 7 повестки дня. Представитель оккупирующей державы упомянул о формировании некоего нового Ближнего Востока. Однако единственная концепция будущего региона, к которому следует стремиться, — это прекращение израильской оккупации и предоставление палестинскому народу возможности свободно реализовать свое право на самоопределение. Что касается его заявления на 55-м заседании, то его делегация действительно готова вести переговоры по проектам резолюций. Однако вопрос об отмене пункта 7 повестки дня не обсуждается. Более того, предварительными условиями таких переговоров будут прекращение Израилем

нарушений и заявление представителя оккупирующей державы в Совете о готовности сотрудничать с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций.

5. Право на самоопределение позволило странам Европы, Латинской Америки, Азии и Африки покончить с колониализмом и оккупацией. Трудно поверить, что в двадцать первом веке некоторые страны по-прежнему отказываются признавать право на самоопределение всех народов во всем мире. Такая позиция равносильна дискриминации. В свете продолжающегося разделения Западного берега на анклав, страны, поддерживающие урегулирование в соответствии с принципом сосуществования двух государств, должны задать себе вопрос: а что же останется от Государства Палестина в ближайшем будущем? Более того, учитывая принятие Кнессетом в 2018 году Основного закона, Израиль — национальное государство еврейского народа, согласно которому правом на самоопределение пользуются только еврейские граждане, всем должно быть понятно, что оккупация Палестины основана на системе апартеида. Он призывает всех членов Совета проголосовать за право на самоопределение для всех народов мира и против колониализма.

6. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки), выступая по мотивам голосования до голосования, говорит, что Соединенные Штаты решительно и безоговорочно выступают против предвзятого пункта 7 повестки дня, дальнейшее существование которого заставляет усомниться в авторитете Совета. Ни по одному из самых ярких нарушителей прав человека в мире, некоторые из которых стали предметом принятых на текущей сессии резолюций, нет отдельного пункта повестки дня. Такому обращению подвергается только Израиль. По этой причине Соединенные Штаты выступают против проектов резолюций, ежегодно представляемых по пункту 7 повестки дня, и решительно не принимают характеристику действий израильских властей как представляющих собой апартеид. Односторонние резолюции отвлекают внимание от усилий по достижению мира. Соединенные Штаты привержены урегулированию в соответствии с принципом сосуществования двух государств и считают, что и израильтяне, и палестинцы заслуживают того, чтобы жить спокойно и безопасно, и в равной мере имеют право на безопасность, свободу и процветание. Они и далее будут противостоять любым усилиям по делегитимизации Израиля. Ее делегация просит провести голосование по проекту резолюции [A/HRC/49/L.17](#) и настоятельно призывает всех членов Совета проголосовать против него.

7. *По просьбе представителя Соединенных Штатов Америки проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Аргентина, Армения, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Габон, Гамбия, Германия, Индия, Индонезия, Казахстан, Катар, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Ливия, Люксембург, Мавритания, Малави, Малайзия, Мексика, Намибия, Непал, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Польша, Республика Корея, Российская Федерация, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Эритрея, Япония.

Голосовали против:

Маршалловы Острова, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Гондурас, Камерун, Литва.

8. *Проект резолюции [A/HRC/49/L.17](#) принимается 41 голосом против 3 при 3 воздержавшихся.*

Проект резолюции [A/HRC/49/L.18](#): Израильские поселения на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и оккупированных сирийских Голанах

9. **Г-н Мехди** (Пакистан), представляя проект резолюции, говорит, что в тексте подтверждается, что любые действия Израиля по перемещению части собственного гражданского населения на оккупированную палестинскую территорию и оккупированные сирийские Голаны представляют собой грубое нарушение Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны (четвертая Женевская конвенция) и соответствующих положений обычного международного права, а также напоминает, что Международный суд в своем консультативном заключении от 9 июля 2004 года указал, что израильские поселения по международному праву незаконны. Поселения представляют собой серьезную угрозу жизнеспособности урегулирования по принципу сосуществования двух государств. В постановляющей части проекта резолюции содержится призыв к эффективному выполнению всех соответствующих резолюций Совета Безопасности, требование о том, чтобы Израиль немедленно прекратил всю поселенческую деятельность, а также просьба к Верховному комиссару Организации Объединенных Наций по правам человека представить Совету по правам человека на его пятьдесят второй сессии доклад об осуществлении проекта резолюции. Нарушения, совершаемые на территориях, находящихся под израильской оккупацией, не являются пережитком прошлого, они представляют собой самую страшную трагедию современности в области прав человека. Призыв обеспечить привлечение к ответственности за преступления против палестинцев — это не сценарий ненависти. Он выражает надежду на то, что члены Совета единогласно отвергнут незаконную поселенческую политику израильского правительства и примут проект резолюции [A/HRC/49/L.18](#) консенсусом.

10. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции, который не имеет последствий для бюджета по программам, присоединились 11 государств.

11. **Г-жа Имене-Чандуру** (Намибия), выступая с общим заявлением до голосования, говорит, что ее правительство по-прежнему глубоко обеспокоено грубыми и постоянными нарушениями Израилем международного права прав человека и гуманитарного права на оккупированной палестинской территории. Расширение незаконных поселений на оккупированных территориях свидетельствует о том, что Израиль задействует систему колониализма и апартеида. Насилие со стороны поселенцев на оккупированной палестинской территории также не прекращается. Несмотря на достоверные сообщения по этому поводу и незаконность поселенческой деятельности по международному праву, некоторые страны продолжают выгораживать Израиль, пытаясь заблокировать инициативы по привлечению его к ответственности за бесчисленные нарушения. Поскольку Намибии пришлось таким же образом бороться с оккупацией и апартеидом, ее делегация хотела бы еще раз заявить, что дело палестинского народа в конечном итоге победит, а имена тех, кто продолжает защищать Израиль, не оставят доброго следа в истории.

12. **Г-н Байу** (Ливия), выступая с общим заявлением перед голосованием, говорит, что оккупация — это настоящий пережиток прошлого. Такому явлению не место в двадцать первом веке. Страны мира должны объединенными усилиями осудить продолжающуюся оккупацию палестинских территорий.

13. **Г-н Мэнли** (Соединенное Королевство), выступая по мотивам голосования до голосования, говорит, что его правительству уже давно ясно, что непропорциональное внимание Совета к Израилю несправедливо и служит лишь ужесточению позиций, но никак не поощряет израильское правительство к взаимодействию с механизмами и экспертным потенциалом Совета. Пункт 7 повестки дня отчуждает Израиль, а его дальнейшее сохранение в повестке дня препятствует диалогу, чинит препоны усилиям по достижению мира на Ближнем Востоке и урегулированию в соответствии с принципом сосуществования двух государств. Правительство его страны поддерживает тщательное изучение Советом положения в Израиле и на оккупированной палестинской территории при условии обоснованности, пропорциональности и целесообразности. Оно полностью поддерживает право

палестинского народа на самоопределение и осуждает незаконное расширение израильских поселений. Однако его делегация призывает провести голосование по проекту резолюции [A/HRC/49/L.18](#) в знак того, что оно не приемлет постоянного и непропорционального внимания Совета к Израилю.

14. *По просьбе представителя Соединенного Королевства проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Аргентина, Армения, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Габон, Гамбия, Германия, Индия, Индонезия, Казахстан, Катар, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Ливия, Люксембург, Мавритания, Малайзия, Мексика, Намибия, Непал, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Польша, Республика Корея, Российская Федерация, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Финляндия, Франция, Черногория, Эритрея, Япония.

Голосовали против:

Малави, Маршалловы Острова, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки.

Воздержались:

Бразилия, Гондурас, Камерун, Литва, Украина.

15. *Проект резолюции [A/HRC/49/L.18](#) принимается 38 голосами против 4 при 5 воздержавшихся.*

Проект резолюции [A/HRC/49/L.19](#): Права человека на оккупированных сирийских Голанах

16. **Г-н Мехди** (Пакистан), представляя проект резолюции, говорит, что авторы решительно осуждают грубые нарушения прав человека, совершаемые на оккупированных сирийских Голанах, включая незаконное навязывание израильского гражданства гражданам Сирии, произвольные аресты и эксплуатацию природных ресурсов. Вместе с подтверждением незаконности решения Израйля в 1981 году навязать свои законы оккупированным сирийским Голанам в проекте резолюции подчеркивается сложившаяся международно-правовая практика, согласно которой приобретение территории силой считается недопустимым. В ней также выражается надежда на возобновление мирных переговоров на основе резолюций Совета Безопасности 242 (1967) и 338 (1973). В постановляющей части проекта резолюции содержится призыв к правительству Израйля выполнить все соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и Совета по правам человека, утверждение о неприемлемости навязывания израильского права и юрисдикции на оккупированных сирийских Голанах, а также просьба к правительству Израйля немедленно прекратить все планы и деятельность, связанные с поселениями на этой территории. Поскольку проект резолюции основан на принципах международного права, его делегация надеется, что Совет примет его консенсусом.

17. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции, который не имеет последствий для бюджета по программам, присоединились четыре государства. Он предлагает государству, которое затрагивает данный проект резолюции, выступить с заявлением.

18. **Г-н Аала** (наблюдатель от Сирийской Арабской Республики) говорит, что его заявление касается проектов резолюций [A/HRC/49/L.18](#) и [A/HRC/49/L.19](#). Он осуждает кампании дезинформации и запугивания, проводимые израильской делегацией и ее союзниками в Совете с целью заставить замолчать тех, кто критикует нарушения, совершаемые израильскими властями на оккупированных сирийских Голанах. Совет несет особую ответственность за мониторинг и осуждение таких нарушений и привлечение оккупирующей державы к ответственности за них. Вопреки сомнительному предлогу, использованному западными странами в оправдание своего голосования против проектов резолюций, вопросы, рассматриваемые в рамках

пункта 7 повестки дня, не связаны с политическими целями какой-то одной страны, но касаются положения в области прав человека на оккупированных территориях и грубых нарушений, совершенных оккупационными властями, которые продолжают игнорировать все резолюции Организации Объединенных Наций с призывами к прекращению оккупации.

19. Расширение израильских поселений на оккупированных сирийских Голанах, хищение природных ресурсов, конфискация земель и перемещение людей на оккупированные территории представляют собой явную политику колониализма и аннексии. Объявление, которое израильское правительство сделало после провокационной встречи на оккупированных сирийских Голанах в конце 2021 года о планах потратить более 300 млн долл. США на строительство двух новых и расширение существующих поселений, является примером его откровенного пренебрежения своими правовыми обязательствами, нормами международного права, четвертой Женевской конвенцией и резолюцией 497 (1981) Совета Безопасности. Такие действия и планы в отношении поселений равносильны военным преступлениям, виновные в которых должны понести ответственность. В проекте резолюции [A/HRC/49/L.19](#) такая деятельность осуждается, а кроме того содержится предупреждение о ее разрушительных последствиях для прав человека сирийцев, проживающих на оккупированной территории. В нем обращается призыв к правительству Израиля прекратить изменение демографического и правового статуса оккупированных сирийских Голан, попытки навязать сирийским гражданам гражданство и удостоверения личности Израиля, а также позволить перемещенным лицам вернуться домой. Принятие проектов резолюций [A/HRC/49/L.18](#) и [A/HRC/49/L.19](#) станет мощным сигналом того, что международное сообщество не упускает из виду незаконную деятельность израильских властей и что нарушения ими международного права не останутся безнаказанными. Его делегация призывает Совет принять проект резолюции [A/HRC/49/L.19](#) консенсусом.

Заявления, сделанные по мотивам голосования до голосования

20. **Г-н Боннафон** (Франция), выступая от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета, говорит, что Европейский союз по-прежнему выступает против аннексии сирийских Голан Израилем и хотел бы подтвердить свою приверженность защите прав человека и применению четвертой Женевской конвенции к ситуации на оккупированных сирийских Голанах. Европейский союз не принимал участия в обсуждении проекта резолюции, поскольку предлагавшиеся им в прошлом поправки в текст систематически игнорировались. В существующей редакции проекта нет существенных изменений, и в нем никак не устраняется дисбаланс, присущий тексту, в котором выражается глубокая озабоченность по поводу страданий, причиненных сирийским гражданам действиями Израиля, но даже не упоминаются страдания, причиненные сирийским режимом своему собственному народу. По этим причинам государства — члены Европейского союза, входящие в состав Совета, проголосуют против проекта резолюции.

21. **Г-жа Шташ** (Германия) говорит, что, хотя позиция Германии в отношении незаконности аннексии остается неизменной, в проекте резолюции искажаются реалии ситуации в Сирии: в то время как огромное число сирийцев страдает от рук сирийского режима и его сторонников, в данном тексте внимание уделяется исключительно Израилю. Германия не может принять данный проект резолюции и просит провести голосование. Она проголосует против проекта резолюции и призывает других членов Совета поступить так же.

22. **Г-н Да Силва Нунес** (Бразилия) говорит, что Бразилия подтверждает признание ею территориальной целостности Сирии и сирийский суверенитет над оккупированными Голанами, к которым применима четвертая Женевская конвенция. Бразилия по-прежнему твердо привержена делу защиты и поощрения прав человека на этой территории. Однако нынешний проект резолюции неполон и несбалансирован, в нем не признается наличие у Израиля законной озабоченности по поводу своей безопасности и не предлагается эффективного решения вопросов прав человека,

затрагивающих сирийский народ, в том числе на Голанах. По этим причинам его делегация воздержится от голосования по данному проекту резолюции.

23. *По просьбе представителя Германии проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Аргентина, Армения, Бенин, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Габон, Гамбия, Индия, Индонезия, Казахстан, Катар, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Ливия, Мавритания, Малайзия, Мексика, Намибия, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Парагвай, Российская Федерация, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Эритрея.

Голосовали против:

Германия, Литва, Люксембург, Малави, Маршалловы Острова, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Япония.

Воздержались:

Бразилия, Гондурас, Камерун.

24. *Проект резолюции [A/HRC/49/L.19](#) принимается 29 голосами против 15 при 3 воздержавшихся.*

25. **Председатель** предлагает делегациям выступить с заявлениями по мотивам голосования или с общими заявлениями по любому из проектов резолюций, рассматриваемых в рамках пункта 7 повестки дня.

26. **Г-н Станюлис** (Литва) говорит, что его делегация хотела бы отметить, что она проголосовала за проект резолюции [A/HRC/49/L.26](#) о положении в области прав человека на оккупированной палестинской территории, который был принят в рамках пункта 2 повестки дня. Она по-прежнему глубоко обеспокоена продолжающимся насилием и нестабильностью в регионе и решительно поддерживает усилия по обеспечению привлечения виновных к ответственности и справедливости для жертв нарушений прав человека. Однако, что касается резолюций, принятых в рамках пункта 7 повестки дня, Литва считает, что несправедливо таким образом выделять одну страну в постоянной повестке дня Совета. Вместо этого Совету следует рассматривать положение в области прав человека на оккупированной палестинской территории в рамках пункта 4 повестки дня вместе с другими ситуациями в конкретных странах. Таким образом, Литва не может поддержать ни один проект резолюции, представленный в рамках пункта 7 повестки дня, независимо от его содержания, однако она надеется на продолжение сотрудничества с палестинской делегацией и будет поддерживать все усилия по достижению всеобъемлющего мира по принципу сосуществования двух государств.

27. **Г-н Да Силва Нунес** (Бразилия) говорит, что всеобъемлющее израильско-палестинское мирное соглашение, обеспечивающее справедливое и равноправное, приемлемое для обеих сторон решение, как и ранее является достижимой и желаемой целью. Бразилия по-прежнему готова участвовать в конструктивном и сбалансированном диалоге и считает важным, чтобы Совет продолжал вести сбалансированный мониторинг положения в области прав человека на оккупированной палестинской территории. Положительно оценивая решение рассматривать положение в области прав человека на оккупированной палестинской территории в рамках пункта 2 повестки дня, делегация его страны по-прежнему обеспокоена несбалансированным, частичным и предвзятым характером проекта резолюции [A/HRC/49/L.26](#): поскольку в нем выделяется Израиль и упускаются из виду нарушения прав человека, относимые на счет других сторон, он скорее способствует поляризации, чем сотрудничеству. Кроме того, конкретные формулировки по вопросам ответственности и международного уголовного правосудия и упоминание возможных военных преступлений и преступлений против человечности неуместны. Такие упоминания контрпродуктивны и не способствуют достижению целей,

преследуемых Советом, которые должны заключаться, прежде всего, в поощрении и защите прав человека. По этим причинам его делегация проголосовала против проекта [A/HRC/49/L.26](#). Однако она готова сотрудничать со всеми заинтересованными делегациями в достижении их общих целей по этому важному вопросу.

Пункт 9 повестки дня: расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости: последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий (A/HRC/49/L.5)

Проект резолюции A/HRC/49/L.5: Борьба с нетерпимостью, формированием негативных стереотипных представлений, стигматизацией, дискриминацией, подстрекательством к насилию и насилием в отношении лиц на основе религии или убеждений

28. **Г-н Мехди** (Пакистан), представляя проект резолюции от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся членами Организации исламского сотрудничества, говорит, что постоянное принятие консенсусом резолюций, основанных на исторической резолюции 16/18 Совета по правам человека, свидетельствует о политической приверженности государств борьбе с таким бедствием, как религиозная нетерпимость, дискриминация и насилие. Конструктивное взаимодействие и диалог с учетом различных точек зрения должны оставаться движущей силой работы Совета. Резолюция 16/18 уникальна тем, что в ней сформулирован план действий из восьми пунктов, направленный на решение усиливающейся во всем мире проблемы дискриминации, ксенофобии и подстрекательства к насилию на почве религии и убеждений. Цикл совещаний, организованных с целью содействия осуществлению этого плана, известный как Стамбульский процесс борьбы с нетерпимостью, дискриминацией, разжиганием ненависти и/или подстрекательством к насилию на основе религии или убеждений, способствовал обмену мнениями, точками зрения и накопленным опытом между государствами, гражданским обществом, религиозными общинами и другими соответствующими заинтересованными сторонами. В ходе восьмого совещания, которое в режиме онлайн принимала делегация Пакистана в Женеве, представилась весьма полезная возможность подвести итоги достигнутого прогресса, проанализировать современные тенденции и проблемы и изучить пути дальнейшей оптимизации осуществления резолюции 16/18.

29. В то же время реальная картина положения дела отрезвляет. Пандемия коронавирусного заболевания (COVID-19) сопровождалась инфодемией и пандемией ненависти. На фоне многочисленных возмутительных примеров использования пандемии для разжигания расовой дискриминации, ксенофобии и исламофобии особую тревогу вызывают сообщения о клеветнических кампаниях, в ходе которых на определенные религиозные меньшинства указывали как на распространителей вируса, а также отказ в медицинской помощи по религиозным мотивам. Уважение религии других, избегание очернения религиозных деятелей и символов и борьба с намеренными провокациями к насилию отвечают коллективным интересам. Организация исламского сотрудничества искренне надеется на то, что принятие проекта резолюции консенсусом и полное и эффективное осуществление содержащегося в нем плана действий будут способствовать достижению этих общих целей.

30. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции, который имеет последствия для бюджета по программам в размере 27 100 долл. США, присоединились четыре государства.

31. **Г-н Ованнисян** (Армения), выступая с общим заявлением до принятия решения, говорит, что Армения считает как тему, так и содержание проекта резолюции чрезвычайно важными для многостороннего сотрудничества. Ранее она уже выражала обеспокоенность по поводу избирательности подхода при приглашении государств к участию в совещаниях Стамбульского процесса и теперь хотела бы подтвердить свою позицию, а именно, что любой процесс, который претендует на всеобщую поддержку

и одобрение посредством резолюций Организации Объединенных Наций, должен быть открыт для участия всех государств-членов без дискриминации. Эта проблема была рассмотрена на восьмом совещании Стамбульского процесса, состоявшемся в феврале 2022 года, к участию в котором были приглашены все государства-члены. Он призывает авторов проекта резолюции и всех будущих организаторов совещаний Стамбульского процесса продолжать эту практику. Тот факт, что Армения была вынуждена поднять этот вопрос в контексте борьбы с нетерпимостью и дискриминацией, свидетельствует о том, что Совету и другим органам Организации Объединенных Наций еще предстоит проделать большую работу.

32. **Г-н Боннафон** (Франция), выступая с общим заявлением до принятия решения от имени Европейского союза, говорит, что свобода религии и убеждений является универсальным правом человека, однако во всем мире религиозная нетерпимость продолжает оставаться причиной притеснений, угроз, задержаний, дискриминации, стигматизации и насилия. Беспристрастная борьба со всеми формами религиозной нетерпимости должна являться приоритетом для всех государств и международного сообщества, и всем людям должно быть гарантировано право выбирать и исповедовать свою религию или убеждения или не исповедовать религию, не подвергаясь дискриминации. По этим причинам Европейский союз поддерживает проект резолюции и его принятие консенсусом.

33. **Г-жа Альбастан** (Объединенные Арабские Эмираты), выступая с общим заявлением до принятия решения, говорит, что принятие проекта резолюции консенсусом вновь подтвердит приверженность международного сообщества борьбе с одной из самых опасных угроз мирному сосуществованию в современных обществах. Объединенные Арабские Эмираты поддерживают план действий, содержащийся в проекте резолюции, приняли участие в Стамбульском процессе и создали Министерство толерантности, с тем чтобы укрепить ценности мирного сосуществования в обществе, объединяющем около 200 различных национальностей. Они считают, что конструктивный диалог, в ходе которого высказываются различные мнения, должен быть руководящей характеристикой работы Совета, и призывают к принятию проекта резолюции консенсусом.

34. *Проект резолюции [A/HRC/49/L.5](#) принимается.*

Пункт 10 повестки дня: техническая помощь и создание потенциала
([A/HRC/49/L.3](#), [A/HRC/49/L.27](#), [A/HRC/49/L.33](#) и [A/HRC/49/L.34](#))

Проект резолюции [A/HRC/49/L.3](#): Укрепление Добровольного целевого фонда технической помощи для обеспечения участия наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств в работе Совета по правам человека

35. **Г-н Ахмед** (наблюдатель от Мальдивских Островов), представляя проект резолюции от имени основных авторов, а именно Барбадоса, Буркина-Фасо, Джибути, Маврикия, Марокко, Маршалловых Островов, Нидерландов, Норвегии, Сенегала, Сингапура, Турции, Швейцарии и его собственной делегации, говорит, что в 2022 году исполняется десять лет со дня создания Добровольного целевого фонда технической помощи для обеспечения участия наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств в работе Совета по правам человека. Юбилей стал важной вехой для институционального механизма, который способствует обеспечению инклюзивности, многообразия и универсальности, являющихся ключевыми для укрепления многостороннего взаимодействия. В нынешний проект резолюции включены рекомендации, сформулированные бывшими бенефициарами или изложенные в докладе Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) ([A/HRC/49/92](#)) в отношении укрепления будущих операций целевого фонда.

36. Несмотря на практические сложности, вызванные пандемией COVID-19, целевой фонд смог предоставить 17 представителям наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств, некоторые из которых не имеют постоянного представительства в Женеве, ресурсы, необходимые для участия в сорок восьмой и сорок девятой сессиях Совета. Всего целевой фонд предоставил помощь для

содействия участию 173 представителей (108 женщин и 65 мужчин), что значительно расширило конструктивное участие их стран в работе Совета. От лица бенефициаров Мальдивские Острова хотели бы выразить искреннюю признательность донорам целевого фонда и государствам-членам за их поддержку и приверженность расширению участия наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств. Они призывают членов Совета принять проект резолюции консенсусом.

37. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции, который имеет последствия для бюджета по программам в размере 73 800 долл. США, присоединились 50 государств.

Общие заявления, сделанные до принятия решения

38. **Г-н Боннафон** (Франция), выступая от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета, говорит, что всеобщее участие необходимо для отражения многообразия Организации Объединенных Наций и обеспечения легитимности работы Совета и плюрализма точек зрения при обсуждении в его рамках. Целевой фонд играет ключевую роль в обеспечении всеобщего участия, и Европейский союз надеется, что укрепление целевого фонда в соответствии с содержащимся в проекте резолюции призыве, будет способствовать дальнейшему прогрессу в достижении этой цели. По всем этим причинам Европейский союз полностью поддерживает проект резолюции.

39. **Г-н Ланви** (Маршалловы Острова) говорит, что благодаря целевому фонду за всю историю его существования представители 71 страны приняли участие в работе Совета, включая шестерых представителей и двух стипендиатов с Маршалловых Островов, участие которых позволило укрепить участие его страны в обсуждении по правам человека и внесению вклада в него. Маршалловы Острова с удовлетворением отмечают, что число бенефициаров увеличивается с каждым годом, поскольку особые точки зрения наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств усиливают разнообразие, инклюзивность и универсальность работы Совета. Проект резолюции позволяет обеспечить, чтобы Совет и далее оставался площадкой, на которой все государства, большие и малые, могли бы работать во благо соблюдения прав человека для всех. Маршалловы Острова будут всячески приветствовать принятие проекта резолюции консенсусом.

40. **Г-н Ках** (Гамбия) говорит, что целевой фонд зарекомендовал себя как эффективный и действенный механизм поддержки, развития и расширения возможностей наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств. Благодаря фонду и его донорам четыре молодых юриста из Гамбии, причем все они — женщины, получили редкую возможность познакомиться с работой Совета и увидеть глобальное сотрудничество и взаимодействие в действии. Такие возможности позволяют бенефициарам укрепить свой потенциал и компетенции, расширить контакты, а также формируют из них более информированных граждан, лучше подготовленных к будущей работе на благо своей страны и человечества. Его делегация призывает активизировать усилия по расширению поддержки, наставничества и процессов ознакомления, которые так ценны для наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств, и настоятельно призывает все государства продолжать поддерживать целевой фонд и проект резолюции.

41. **Г-н Субаманиан** (Индия) говорит, что Индия решительно выступает за укрепление потенциала делегаций из наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств и, таким образом, за обеспечение всеобщего и значимого участия в работе Совета по правам человека. Уже давно оказывая ему поддержку и являясь его постоянным донором, Индия считает, что целевой фонд в значительной степени способствовал их участию. Правительство его страны также оказывало помощь шести странам-партнерам в их усилиях по борьбе с COVID-19, выделило 26 млн долл. США Карибскому сообществу для содействия финансированию высокоэффективных проектов развития тихоокеанских малых островных развивающихся государств, а на недавней двадцать шестой сессии Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата совместно со странами-партнерами выступило со специальной инициативой

по содействию развитию устойчивой, стабильной и инклюзивной инфраструктуры в малых островных развивающихся государствах, которая получила название «Инфраструктура для устойчивых островных государств». Индия по-прежнему привержена партнерству с наименее развитыми странами и малыми островными развивающимися государствами в ряде приоритетных областей.

42. *Проект резолюции [A/HRC/49/L.3](#) принимается.*

Проект резолюции [A/HRC/49/L.27](#): Сотрудничество с Грузией

43. **Г-н Дарсалия** (наблюдатель от Грузии), представляя проект резолюции, говорит, что его делегация хотела бы выразить свою решительную поддержку народу Украины и солидарность с ним и осудить неоправданную и преднамеренную полномасштабную военную агрессию России против этой страны.

44. Недавнее объявление о проведении в оккупированной Южной Осетии так называемого референдума о присоединении к Российской Федерации стало еще одним свидетельством агрессивной политики последней в отношении Грузии. Ее модель поведения открыто подрывает весь международный порядок, основанный на правилах, и представляет серьезную угрозу региональному и глобальному миру и безопасности. Грузия снова призывает Россию выполнить свои обязательства по соглашению о прекращении огня от 12 августа 2008 года, заключенному при посредничестве Европейского союза, и вывести свои войска из оккупированных регионов Грузии. Правительство его страны приветствует недавнее обращение Прокурора Международного уголовного суда за выдачей ордера на арест лиц, которые могут подлежать уголовной ответственности за военные преступления, совершенные во время войны между Грузией и Россией.

45. Россия, осуществляющая фактический контроль над оккупированными регионами Грузии, как это было подтверждено решением Европейского суда по правам человека от 21 января 2021 года, продолжает препятствовать доступу УВКПЧ и других международных механизмов мониторинга в области прав человека в эти регионы. В последнем докладе Верховного комиссара ([A/HRC/48/45](#)) были отмечены вопиющие нарушения прав на жизнь, здоровье, проживание, собственность и свободу передвижения и их разрушительное воздействие на местное население, а также запрет на обучение на родном языке учащихся, этническая дискриминация и отсутствие ответственности за произвольные убийства граждан — этнических грузин в период с 2014 по 2019 год. По-прежнему практикуется незаконное лишение свободы. Необходимо срочно предоставить УВКПЧ и другим международным механизмам мониторинга в области прав человека доступ в два оккупированных региона.

46. **Председатель** объявляет, что к авторам проекта резолюции, который имеет последствия для бюджета по программам в размере 27 100 долл. США, присоединились семь государств.

Общие заявления, сделанные до голосования

47. **Г-н Боннафон** (Франция), выступая от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета, говорит, что Европейский союз хотел бы выразить свою высокую оценку продолжения Грузией конструктивного сотрудничества с УВКПЧ. Он выражает сожаление по поводу того, что призывы к предоставлению УВКПЧ и региональным и международным правозащитным механизмам немедленного и беспрепятственного доступа в Абхазию и Южную Осетию для проведения независимой оценки потребностей в защите прав человека остались без внимания.

48. Европейский союз крайне обеспокоен продолжающимися нарушениями прав человека, в том числе в части образования, здравоохранения, дискриминации по этническому признаку и ограничений свободы передвижения. Он присоединяется к призыву Верховного комиссара обеспечить привлечение к ответственности и оперативно расследовать все заявления о пытках, жестоком обращении и связанных с ними смертях. Европейский союз поддерживает территориальную целостность и суверенитет Грузии в соответствии с их признанием по международному праву и не

признает существования какой-либо конституционной или правовой основы для так называемых выборов в законодательные органы, которые были проведены в сепаратистском грузинском регионе Абхазия 12 марта 2022 года. Он призывает членов Совета поддержать проект резолюции.

49. **Г-жа Филипенко** (Украина) говорит, что в 2008 году Российская Федерация напала на суверенное государство Грузия и оккупировала его территорию в Абхазии и Цхинвальском регионе/Южной Осетии, что ознаменовало начало долгого пути к реализации имперских амбиций путинского режима посредством войны, разрушений и человеческих страданий. Этот преступный крестовый поход, сопровождающийся грубыми нарушениями прав человека, военными преступлениями и преступлениями против человечности, теперь вылился в откровенную агрессию и полномасштабное вторжение на Украину. Если бы международное сообщество более решительно отреагировало на вторжение России в Грузию в 2008 году, то агрессора можно было бы сдержать и тысячи жизней были бы спасены. Благодаря данному проекту резолюции появляется возможность частично исправить эту грубую ошибку.

50. Украина еще раз подтверждает свою непоколебимую поддержку суверенитету, независимости и территориальной целостности Грузии в пределах ее международно признанных границ. Она выражает сожаление по поводу непрекращающихся нарушений прав человека, совершаемых Российской Федерацией на оккупированных территориях Грузии, включая убийства, похищения, произвольные задержания и ограничения свободы передвижения и гуманитарного доступа; все это — хорошо известные элементы классического сценария кремлевских преступлений и злоупотреблений, которые сейчас совершаются в Украине. Ее делегация считает крайне важной возможность УВКПЧ вести мониторинг подобных нарушений и призывает членов Совета поддержать проект резолюции.

51. **Г-н Мёлинг** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что его делегация решительно поддерживает дальнейшее предоставление технической помощи и создание потенциала в области прав человека в Грузии. Абхазия и Южная Осетия по-прежнему оккупированы Российской Федерацией и неподконтрольны правительству Грузии. В обоих этих регионах продолжается дискриминация по этническому признаку, усиливаются ограничения прав человека и основных свобод, учащаются необоснованные задержания, похищения людей и все больше ограничивается преподавание на родном языке учащихся. В то время как власти Грузии продолжают предоставлять УВКПЧ широкий доступ для оказания технической помощи, фактические власти в оккупированных регионах по-прежнему отказывают УВКПЧ во въезде. Доклады УВКПЧ сохраняют свою значимость для беспристрастного мониторинга ситуации. В недавних докладах подчеркивалось, как фактические власти использовали угрозу COVID-19 для дальнейшего подавления свободы передвижения. Его делегация призывает членов Совета поддержать проект резолюции.

52. **Г-н Мэнли** (Соединенное Королевство) говорит, что его делегация признает постоянное и конструктивное взаимодействие правительства Грузии с Советом и УВКПЧ и отмечает достигнутый прогресс, в том числе благодаря принятию законодательства о правах людей с инвалидностью. Вместе с тем она по-прежнему обеспокоена сохраняющимися ограничениями свободы передвижения, которые усилили изоляцию и уязвимость людей, проживающих в грузинских регионах Абхазии и Южной Осетии, усугубляя опасения по поводу положения в области прав человека в этих регионах. Его делегация рекомендует членам Совета поддержать проект резолюции.

Заявления, сделанные по мотивам голосования до голосования

53. **Г-н Черняков** (Российская Федерация) говорит, что Российская Федерация последовательно выступает против любой политизации темы технической помощи в области защиты и поощрения прав человека и использования ее для решения геополитических задач. Проект резолюции является ярким примером злоупотребления пунктом 10 повестки дня, поскольку он сфокусирован исключительно на Абхазии и Южной Осетии и содержит политические оценки происходящих в этих независимых

государствах процессов, при этом в документе нет даже намека на ситуацию с правами человека в самой Грузии, которая требовала бы оказания технической помощи.

54. Хотя Совет не уполномочен заниматься электоральной проблематикой, в проекте резолюции содержится политическая оценка происходящих в Абхазии и Южной Осетии избирательных процессов, что является явным подтверждением одностороннего и предвзятого характера документа. Авторы проекта резолюции вновь используют площадку Организации Объединенных Наций для продвижения политизированных документов, пользуясь отсутствием представителей Абхазии и Южной Осетии. В проекте признается важность Женевских международных дискуссий, запущенных на основе соглашения о прекращении огня от 12 августа 2008 года, но не упоминается о неконструктивной позиции грузинской стороны, которая фактически блокирует обсуждение в рамках Женевских дискуссий проблематики беженцев, вынося его на площадку Генеральной Ассамблеи без участия абхазской и юго-осетинской стороны. Российская Федерация призывает Грузию отказаться от подобного подхода и сосредоточить свои усилия на восстановлении доверия и налаживании взаимодействия с властями Абхазии и Южной Осетии в целях улучшения ситуации в этом регионе. Его делегация просит провести голосование по одностороннему и несбалансированному проекту резолюции; она будет голосовать против и призывает других членов также голосовать против.

55. **Г-н Да Силва Нунес** (Бразилия) говорит, что его делегация приветствует техническую помощь, оказываемую Грузии УВКПЧ, и продолжающееся сотрудничество правительства этой страны с Управлением. Важно предоставить международным наблюдателям полный и беспрепятственный доступ во все регионы страны. Признавая достоинства проекта резолюции, его делегация отмечает, что в нем содержатся формулировки, выходящие за рамки пункта 10 повестки дня и мандата Совета. Бразилия признает законную обеспокоенность Грузии, касающуюся ее суверенитета, независимости и территориальной целостности, однако эти вопросы лучше рассматривать в рамках Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи.

56. **Председатель** говорит, что Литва и Финляндия вышли из числа авторов проекта резолюции.

57. **Г-н Станюлис** (Литва) говорит, что Литва решительно поддерживает предоставление Грузии технической помощи и создание в ней потенциала для поощрения и защиты прав человека. Международное сообщество должно продолжать оказывать поддержку, которая крайне важна для Грузии. Его делегация сожалеет о том, что УВКПЧ и другие правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций по-прежнему не имеют доступа в Абхазию и Южную Осетию. Продолжающиеся ограничения свободы передвижения и отсутствие мониторинга, механизмов представления докладов и эффективных средств правовой защиты привели к появлению еще больших пробелов в защите прав человека и повысили уязвимость людей в этих регионах. Проект резолюции является важным инструментом, который может быть использован в целях недопущения дальнейшего ухудшения ситуации на местах. Его делегация будет голосовать за проект резолюции.

58. **Г-жа Кауппи** (Финляндия) говорит, что усилия Грузии, обратившейся за технической помощью для улучшения ситуации с правами человека на ее территории, заслуживают полной поддержки Совета. Ее правительство испытывает глубокую обеспокоенность в связи с острыми гуманитарными потребностями и продолжающимися множественными формами дискриминации в регионах Абхазии и Южной Осетии. Длительные ограничения свободы передвижения, доступа к здравоохранению и прав на образование и собственность также продолжают вызывать серьезную озабоченность. Финляндия еще раз подтверждает свою непоколебимую поддержку суверенитету и территориальной целостности Грузии в пределах ее международно признанных границ. Делегация ее страны проголосует за проект резолюции и призывает других членов Совета поступить так же.

59. **Г-н Констант Росалес** (Боливарианская Республика Венесуэла) говорит, что в соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи Совету поручено оказывать техническую помощь и создавать потенциал в консультации с

заинтересованными государствами-членами и с их согласия. Его делегация выражает сожаление в связи с тем, что содержание проекта резолюции практически не имеет отношения к пункту 10 повестки дня и является инструментом, направленным на продвижение геополитических интересов и стратегическую конфронтацию в отсутствие объективности и без учета духа резолюции 60/251 Генеральной Ассамблеи. Правительство его страны выступает против избирательности подобных проектов резолюций, которые не отражают целей и принципов Устава Организации Объединенных Наций, в частности в отношении уважения суверенитета и невмешательства во внутренние дела государств. Его делегация будет голосовать против этого проекта резолюции.

60. *По просьбе представителя Российской Федерации проводится заносимое в отчет о заседании голосование.*

Голосовали за:

Гамбия, Германия, Гондурас, Ливия, Литва, Люксембург, Малави, Мексика, Нидерланды, Парагвай, Польша, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Сомали, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Япония.

Голосовали против:

Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Куба, Российская Федерация, Эритрея.

Воздержались:

Аргентина, Бенин, Бразилия, Габон, Индия, Индонезия, Казахстан, Камерун, Катар, Кот-д'Ивуар, Мавритания, Малайзия, Намибия, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Республика Корея, Сенегал, Судан, Узбекистан.

61. *Проект резолюции [A/HRC/49/L.27](#) принимается 19 голосами против 6 при 20 воздержавшихся*.*

Проект резолюции [A/HRC/49/L.33](#): Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в Мали

62. **Г-н Аджумани** (Кот-д'Ивуар), представляя проект резолюции от имени Группы африканских государств, говорит, что данный текст представляет собой обновленный вариант резолюции 46/28 Совета по правам человека. В нем освещаются события на местах и по-прежнему стоящие перед Мали вызовы, касающиеся прав человека, мирного процесса и политического процесса в целом. Группа вновь выражает признательность Мали и его партнерам за их усилия по урегулированию многопланового кризиса и выражает надежду на то, что проект резолюции будет принят консенсусом.

63. **Председатель** говорит, что к авторам проекта резолюции, который не имеет последствий для бюджета по программам, присоединились шесть государств.

64. **Г-н Боннафон** (Франция), выступая с разъяснением позиции до принятия решения от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета, говорит, что Европейский союз сожалеет о том, что политическая ситуация и ситуация с безопасностью на территории Мали в проекте резолюции отражена неточно. В частности, он сожалеет о том, что в тексте просто «отмечается» «нарушение конституционного порядка», несмотря на тот факт, что два последовательных государственных переворота привели к дестабилизации и изоляции страны, а также к серьезным и учащающимся нарушениям прав человека, таким как ограничения гражданского пространства, включая свободу СМИ и прессы.

* Делегация Маршалловых Островов впоследствии сообщила Совету, что она намеревалась голосовать за проект резолюции, а делегация Сомали — что она намеревалась воздержаться от голосования.

65. Европейский союз также сожалеет о том, что его предложения относительно Документа Монтрё о соответствующих международно-правовых обязательствах и передовых практических методах государств, касающихся функционирования частных военных и охранных компаний в период вооруженного конфликта, не были приняты во внимание. Усиливающееся присутствие российских наемников из частной военной компании «Группа Вагнера» вызывает большую озабоченность, поскольку они совершали серьезные и хорошо задокументированные нарушения прав человека.

66. Хотя Европейский союз высоко оценивает включение авторами формулировки о сексуальном и гендерном насилии, он выражает сожаление в связи с тем, что в тексте не рассматривается должным образом полное, равное и значимое участие женщин в мирном процессе. В то же время в нем приветствуется возобновление мандата Независимого эксперта по вопросу о положении в области прав человека в Мали. Государства — члены Европейского союза, входящие в состав Совета, готовы присоединиться к консенсусу по проекту резолюции.

67. *Проект резолюции [A/HRC/49/L.33](#) принимается.*

Проект резолюции [A/HRC/49/L.34](#): Техническая помощь и создание потенциала для Южного Судана

68. **Г-н Аджумани** (Кот-д'Ивуар), представляя проект резолюции от имени Группы африканских государств, говорит, что в тексте подчеркивается важнейшая роль технической помощи и создания потенциала в расширении возможностей национальных институтов Южного Судана для решения стоящих перед страной проблем. Он опирается на приверженность и готовность правительства полностью выполнить Обновленное соглашение об урегулировании конфликта в Республике Южный Судан и рассмотреть все предполагаемые нарушения международного гуманитарного права и прав человека, включая сексуальное и гендерное насилие.

69. **Председатель** говорит, что к авторам проекта резолюции, который имеет последствия для бюджета по программам в размере 617 300 долл. США, присоединились два государства. Он предлагает государству, которое затрагивает данный проект резолюции, выступить с заявлением.

70. **Г-н Ариик** (наблюдатель от Южного Судана) говорит, что после принятия резолюции 46/29 Совета по правам человека мало что было сделано для оказания помощи, необходимой в выявленных областях существующих потребностей. Несмотря на экологические проблемы, с которыми сталкивается Южный Судан, правительство приняло меры по еще невыполненным положениям Обновленного соглашения. Его недавнее объявление о структуре командования объединенных сил представляет собой позитивный шаг на пути к полному выполнению положений Обновленного соглашения о переходных механизмах безопасности, в рамках которых было подготовлено более 50 000 военнослужащих. В 2021 году хорошо задокументирована бесперебойная работа по оказанию гуманитарной помощи. Кроме того, создан комитет по управлению государственными финансами и устранению финансовых лазеек, а также улучшается процесс сбора налоговых доходов. Отмечается значительный прогресс в создании механизмов правосудия переходного периода, в том числе путем проведения открытого форума для диалога между государственными и негосударственными субъектами с целью определения стратегий совершенствования восстановительного правосудия и подотчетности.

71. В ноябре 2021 года правительство создало совместный технический комитет для реализации планов вооруженных сил в области борьбы с сексуальным и гендерным насилием в условиях конфликта. Правительство благодарно за поддержку своих партнеров по комитету, который был создан для осуществления надзора за процессом предложения изменений в законодательство о политических партиях и национальных выборах. Оно осознает необходимость обеспечить пространство для различных мнений по мере подготовки страны к выборам 2023 года. Оно призывает полностью осуществить проект резолюции и заявляет о своей приверженности соблюдению Обновленного соглашения как единственного способа обеспечения стабильности в Южном Судане.

72. **Г-н Боннафон** (Франция), выступая с разъяснением позиции до принятия решения от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета, говорит, что Европейский союз признает важность технической помощи и создания потенциала для поощрения и защиты прав человека в Южном Судане и приветствует прошлое сотрудничество правительства с УВКПЧ и Комиссией по правам человека в Южном Судане.

73. Однако большинство формулировок о правах человека, которые были включены в резолюцию 46/29 Совета по правам человека, из нынешнего текста удалены. Изложенный в проекте резолюции мандат неполон, поскольку в нем не упоминается мониторинг в области прав человека или представление докладов, а техническая помощь запрашивается только в конкретных областях. Такая помощь важна, но она также должна вызывать доверие. Европейский союз призывает правительство Южного Судана и УВКПЧ к совместной работе по выполнению мандата в наилучших интересах народа Южного Судана. Государства — члены Европейского союза, входящие в состав Совета, готовы присоединиться к консенсусу по проекту резолюции.

74. *Проект резолюции [A/HRC/49/L.34](#) принимается.*

75. **Председатель** предлагает делегациям выступить с заявлениями по мотивам голосования или в разъяснение позиции, или же с общими заявлениями по любому из проектов резолюций, рассматриваемых в рамках пункта 10 повестки дня.

76. **Г-н Да Силва Нунес** (Бразилия) говорит, что его правительство по-прежнему обеспокоено положением в области прав человека в Южном Судане. Сообщения о боевых действиях и насилии по всей стране, в том числе в отношении женщин и девочек, напоминают о том, что этот вопрос должен находиться под пристальным вниманием Совета. Совершенно необходимо продолжать бороться с убийствами, направленными против гражданских лиц, произвольными задержаниями, сексуальным насилием и другими нарушениями прав человека, которые все еще имеют место. Бразилия приветствует шаги, предпринятые недавно в Южном Судане в направлении реализации Обновленного соглашения, и с удовлетворением отмечает, что восстановленный национальный законодательный орган возглавила женщина.

77. К сожалению, Совету вновь не удалось принять единую резолюцию по Южному Судану на текущей сессии. Представление нескольких проектов резолюций ослабляет ключевую роль, которую должен играть Совет. Оратор понимает озабоченность основных авторов по поводу продления мандата Комиссии по правам человека в Южном Судане. Поскольку отслеживать ситуацию на местах все еще необходимо, правительство его страны поддерживает продление этого мандата и призывает власти Южного Судана к тесному сотрудничеству с Комиссией. В проекте резолюции [A/HRC/49/L.34](#) предусмотрены соответствующие меры для мониторинга ситуации в стране, и в то же время подчеркивается важнейшая роль, которую сотрудничество и техническая помощь могут играть в поощрении прав человека. Соответственно, его делегация решила присоединиться к консенсусу по этому проекту резолюции и воздержаться от голосования по проекту резолюции [A/HRC/49/L.15/Rev.1](#). Он вновь призывает Совет добиваться единого подхода к Южному Судану на следующей сессии в соответствии с его практикой в период с 2012 по 2020 годы.

78. **Г-жа Тейлор** (Соединенные Штаты Америки) в отношении проекта резолюции [A/HRC/49/L.33](#) говорит, что Соединенные Штаты приветствуют тот факт, что положение в области прав человека в Мали стало одним из приоритетов Совета. Следует иметь в виду, что гендерное насилие совершается в отношении людей всех гендеров. Соединенные Штаты присоединяются к уже высказанной озабоченности по поводу дестабилизирующей деятельности поддерживаемой Россией «Группы Вагнера», которая наносит вред правам человека в Мали. С развертыванием этой группы в Мали жестокие военные операции скорее всего участятся и пострадает гражданское население. Соединенные Штаты поддерживают Мали в достижении целей мира и стабильности и признают, что прогресс требует полного выполнения Соглашения о мире и примирении в Мали.

79. Переходя к проекту резолюции [A/HRC/49/L.34](#), она говорит, что Соединенные Штаты высоко оценивают сотрудничество правительства Южного Судана с УВКПЧ и Комиссией по правам человека в Южном Судане. Они также высоко оценивают шаги, предпринятые правительством для воссоздания Переходной национальной законодательной ассамблеи в соответствии с Обновленным соглашением. В то же время делегация ее страны отмечает, что в пункте 5 резолюции неточно охарактеризована ответственность по защите, которая касается обязанности государства защищать свое население от геноцида, военных преступлений, этнических чисток и преступлений против человечности. Следует отметить, что международное право прав человека и международное гуманитарное право — это различные отрасли права и что нарушения международного гуманитарного права не обязательно являются нарушениями международного права прав человека. Соединенные Штаты глубоко обеспокоены продолжающимися массовыми нарушениями широкого спектра прав человека в Южном Судане, которые в этой резолюции не признаются. Для выполнения обещания правительства создать механизмы правосудия переходного периода, предусмотренные Обновленным соглашением, включая смешанный суд для Южного Судана, Комиссию по установлению истины, примирению и залечиванию ран и органа для выплаты компенсаций и возмещения ущерба, нужны дополнительные техническая помощь и политическая воля. Соединенные Штаты остаются постоянным партнером мирного процесса в Южном Судане.

80. Ее делегация высоко оценивает ценность резолюций, принятых в рамках пункта 10 повестки дня, для стран, которые прилагают искренние усилия по решению проблем в области прав человека. Техническая помощь и создание потенциала со стороны УВКПЧ, если только они будут сопровождаться независимой отчетностью УВКПЧ и подлинной политической волей к проведению значимых реформ, играют важную роль в улучшении условий в области прав человека для всех. Соединенные Штаты высоко оценивают усилия УВКПЧ, которые оно прилагает в сотрудничестве с государствами всего мира для улучшения положения в области прав человека для людей во всем мире.

Пункт 1 повестки дня: организационные и процедурные вопросы ([A/HRC/49/2](#))

Отбор и назначение мандатариев

81. Председатель говорит, что на основе рекомендаций Консультативной группы и после широких консультаций он хотел бы предложить назначить кандидатов, имена которых были указаны в письмах, разосланных делегациям 8 февраля 2022 года. Насколько он понимает, Совет желает одобрить этих кандидатов и назначить их мандатариями специальных процедур.

82. *Решение принимается.*

Доклад о работе сорок девятой сессии

83. **Председатель** говорит, что был распространен предварительный, неотредактированный текст проекта доклада Совета по правам человека о работе его сорок девятой сессии ([A/HRC/49/2](#)). Структура доклада отражает 10 пунктов повестки дня Совета. Секретариат завершит подготовку доклада после сессии и распространит его для получения комментариев. Насколько он понимает, Совет желает принять доклад *ad referendum* при том понимании, что заместитель Председателя и Докладчик доработают его при содействии секретариата.

84. *Решение принимается.*

Заявления делегаций-наблюдателей по резолюциям и решениям, рассмотренным на сессии

85. **Г-жа Уяв Гюльтекин** (наблюдатель от Турции) говорит, что Турция ценит все усилия, направленные на предотвращение геноцида, что является обязанностью международного сообщества. Геноцид — это серьезная и отдельная категория преступлений, четко определенная международным правом. Конвенция о

предупреждении преступления геноцида и наказании за него, участником которой Турция является, определяет преступление геноцида и способы установления факта его совершения. Соответственно, преступление геноцида может быть установлено только компетентным судом. Ее делегация хотела бы подчеркнуть, что положения проекта резолюции [A/HRC/49/L.11](#) о предотвращении геноцида не следует толковать образом, противоречащим Конвенции, особенно в отношении юрисдикционных ограничений, касающихся места, времени, предмета и заинтересованных лиц.

86. **Г-н Таранда** (наблюдатель от Беларуси), выступая по видеосвязи говорит, что Беларусь не поддерживает страновые резолюции по продлению мандатов Совета по наблюдению за ситуациями без прямого согласия на то затронутых государств. Такие резолюции являются политическими инициативами, а такие мандаты — марионеточными механизмами в руках Группы западноевропейских и других государств. Беларусь не связывает себя какими-либо обязательствами по резолюциям, которые были приняты по пункту 4 повестки дня, а также резолюциям [A/HRC/49/L.15/Rev.1](#) и [A/HRC/49/L.20](#) по пункту 2 повестки дня. Совету следует переосмыслить отношение к роли страновых мандатов и рассмотреть пути сотрудничества с соответствующими странами.

87. Беларусь приветствует принятие проекта резолюции [A/HRC/49/L.6](#) о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека. Его делегация не принимает разъяснения отдельных государств, которые по-прежнему используют такие меры в качестве инструмента политического давления. Она призывает Специального докладчика по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека продолжать ее работу по устранению односторонних принудительных мер.

88. **Г-н Солиман** (наблюдатель от Египта) говорит, что основные авторы проекта резолюции [A/HRC/49/L.29](#) о правах ребенка заслуживают самой высокой оценки, поскольку им удалось учесть различные мнения и культурные особенности. Они подали достойный пример другим делегациям. В этой связи он выражает убеждение в том, что семье как основной ячейке общества и естественной среде для роста и благополучия всех ее членов и особенно детей должны быть предоставлены необходимые защита и содействие, с тем чтобы она могла полностью возложить на себя обязанности в рамках общества.

89. В этом же ключе Египет выражает признательность основным авторам проекта резолюции [A/HRC/49/L.8](#) о культурных правах и защите культурного наследия. Реституции культурного наследия странам происхождения всегда следует отдавать приоритет. Его делегация присоединяется к содержащемуся в резолюции призыву к расширению международного сотрудничества в области предотвращения организованного разграбления, контрабанды, хищения и незаконного оборота культурных ценностей, а также борьбе с ними.

90. В отношении резолюций, касающихся роли гражданского общества, его делегация хотела бы подтвердить, что Египет высоко ценит жизненно важный вклад, который субъекты гражданского общества вносят в поощрение и защиту прав человека. Их роль должна соответствовать Декларации о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы.

91. **Г-жа Маркс** (наблюдатель от Израиля) говорит, что Израиль приветствует принятие проекта резолюции [A/HRC/49/L.11](#) о предотвращении геноцида. Вместе с тем он сожалеет о том, что в резолюции не содержится однозначного осуждения любой формы отрицания или искажения геноцида. В будущем следует включать более жесткие формулировки в этом отношении в духе резолюции 76/250 Генеральной Ассамблеи.

92. Что касается проекта резолюции [A/HRC/49/L.16](#) о праве на труд, то хотя ее делегация высоко оценивает конкретную направленность резолюции, она сожалеет о том, что в ней не упоминается термин «гендер», а вместо него используется «пол». Израиль не приемлет использование бинарного подхода. Он отмечает усиливающуюся тенденцию к оспариванию на текущей сессии согласованных формулировок,

касающихся гендера и прав человека, как это было в случае проектов резолюций [A/HRC/49/L.21](#), [A/HRC/49/L.23/Rev.1](#) и [A/HRC/49/L.29](#), в отношении которых были представлены предложения, размывающие такие четкие концепции, как учитывающий гендерные аспекты и правозащитный подходы, которыми Совету следует руководствоваться в своей работе.

93. Израиль привержен борьбе с расизмом и расовой дискриминацией. Однако Всемирная конференция по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости 2001 года и принятые на ней Дурбанская декларация и Программа действий, а также Конференция по обзору Дурбанского процесса 2009 года, к сожалению, были монополизированы диктаторами и теми, кто отрицает Холокост, которые увели дискуссию в сторону от столь важной темы расизма. Конференция по обзору Дурбанского процесса превратилась в отвратительную демонстрацию антисемитизма и ненависти к Израилю, единственному еврейскому государству.

94. **Г-н Чандрапрема** (наблюдатель от Шри-Ланки), выступая по видеосвязи, говорит, что его правительство хотело бы выразить серьезную обеспокоенность по поводу продолжающейся практики принятия Советом страновых резолюций, что противоречит основополагающим принципам неизбирательности и сотрудничества. Без согласия затронутой страны такие инициативы служат только поляризации общества и сводят к минимуму любые шансы на подлинный диалог. Его делегация отмечает, что на текущей сессии было принято несколько таких резолюций, в том числе против Беларуси, Корейской Народно-Демократической Республики, Никарагуа, Ирана, Южного Судана и Сирийской Арабской Республики. При выполнении своей работы Совету, его механизмам и связанным с ними структурам следует действовать согласно соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи. Его делегация с сожалением отмечает, что на конфронтационные страновые резолюции запрашиваются чрезмерные средства, в то время как существует настоятельная необходимость в ресурсах на цели неотложных гуманитарных ситуаций в других местах. Во всех своих действиях Совету следует руководствоваться принципами сотрудничества и подлинного диалога, уважая при этом принципы суверенитета и невмешательства, закрепленные в Уставе Организации Объединенных Наций.

95. **Г-жа Аль-Абтан** (наблюдатель от Ирака) говорит, что ее делегация хотела бы поблагодарить основных авторов проекта резолюции [A/HRC/49/L.29](#) за отражение ее озабоченностей. Правительство ее страны хотело бы сформулировать оговорки в отношении пунктов 20 и 21 g), поскольку они не соответствуют национальному законодательству Ирака. Родители играют важную роль в обеспечении наилучших интересов ребенка. Ее делегация считает также, что нет необходимости в ссылках на «консультации с самими детьми».

96. Ирак призывает все страны стремиться к достижению целей, изложенных в проекте резолюции [A/HRC/49/L.32](#) об обеспечении справедливого, недорогогостоящего, своевременного и всеобщего доступа всех стран к вакцинам в ответ на пандемию COVID-19. Однако некоторые ее пункты также противоречат культуре Ирака.

97. **Г-н Лаубер** (наблюдатель от Швейцарии) говорит, что будучи одним из основных авторов проектов резолюций [A/HRC/49/L.3](#) и [A/HRC/49/L.8](#), его делегация хотела бы поблагодарить все делегации за сотрудничество, несмотря на отдельные расхождения во мнениях. Швейцария приветствует принятие проекта резолюции [A/HRC/49/L.1](#) с внесенными в него устно изменениями о положении в области прав человека на Украине, сложившемся в результате российской агрессии, и создании международной комиссии по расследованию. Она самым решительным образом осуждает военную агрессию Российской Федерации и призывает Российскую Федерацию вывести свои войска с Украины; она призывает также все стороны уважать права человека и международное гуманитарное право.

98. Что касается проекта резолюции [A/HRC/49/L.30](#), то Швейцария приветствует решение о продлении мандата Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике и подтверждает важность

общей применимости резолюции для рассмотрения нарушений международного права, совершенных всеми сторонами конфликта. Что касается проекта резолюции [A/HRC/49/L.15/Rev.1](#), то Швейцария поддерживает решение о продлении мандата Комиссии по правам человека в Южном Судане. Она убеждена в том, что предоставление технической помощи и усилия по борьбе с безнаказанностью должны дополнять друг друга для улучшения ситуации с правами человека на местах в долгосрочной перспективе. Наконец, Швейцария приветствует принятие проекта резолюции [A/HRC/49/L.9](#) и благодарит Норвегию за представление столь содержательного документа о защите правозащитников в конфликтных и постконфликтных ситуациях. Вместе с тем она сожалеет о том, что в нем никак не упоминаются дети-правозащитники или процесс правосудия переходного периода.

99. **Г-жа Сюч** (наблюдатель от Венгрии) говорит, что ее делегация приняла к сведению важные резолюции, принятые в рамках пункта 3 повестки дня. Венгрия твердо привержена делу поощрения и защиты прав человека без дискриминации, включая права женщин, детей и людей с инвалидностью. Учитывая это, делегация Венгрии хотела бы отметить, что термин «гендер» понимается в значении основного закона Венгрии. Кроме того, Венгрия согласна с необходимостью координированной помощи лицам, находящимся в уязвимом положении. Однако она не является сторонником выделения подгрупп из числа уязвимых групп, поскольку при таком подходе существует риск оставить без внимания ту или иную группу. Помимо этого, в связи с вопросами миграции необходимо проводить четкое различие между беженцами, спасающимися от войн, преследований и других форм насилия и ищущими убежище в первой безопасной стране прибытия, с одной стороны, и мигрантами, незаконно пересекающими несколько границ в поисках лучшей жизни, с другой. По мнению ее делегации, миграция не является одним из основных прав человека, и государства имеют право контролировать свои границы и решать, кого допускать на свою территорию, с учетом норм международного права.

100. **Г-жа Рочина Гусман** (наблюдатель от Эквадора) говорит, что ее делегация приветствует принятие проекта резолюции [A/HRC/49/L.21](#), с внесенными в него устно изменениями, об участии людей с инвалидностью в спорте и статистике и сборе данных. Эквадор подтверждает свою приверженность принципам, закрепленным в Конвенции о правах инвалидов, включая уважение и принятие людей с инвалидностью как одной из составляющих многообразия и человеческого бытия.

Обсуждение, отраженное в настоящем кратком отчете, прерывается в 18 ч 15 мин и возобновляется 18 ч 20 мин.

Закрытие сессии

101. После традиционного обмена любезностями **Председатель** объявляет сорок девятую сессию Совета по правам человека закрытой.

Заседание закрывается в 18 ч 30 мин.