



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
27 January 2022  
Russian  
Original: English

## Совет по правам человека

### Сорок девятая сессия

28 февраля — 1 апреля 2022 года

Пункты 3 и 5 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,  
гражданских, политических, экономических,  
социальных и культурных прав,  
включая право на развитие**

**Правозащитные органы и механизмы**

## **Третья сессия Форума по вопросам прав человека, демократии и верховенства права**

### **Доклад Председателя**

#### *Резюме*

В соответствии с резолюциями 28/14 и 40/9 Совета по правам человека 16 и 17 ноября 2021 года в Женеве состоялась третья сессия Форума по вопросам прав человека, демократии и верховенства права, посвященная теме «Равный доступ к правосудию для всех: необходимый элемент демократии, верховенства права и защиты прав человека». В настоящем докладе содержатся резюме дискуссий и сделанных выводов, а также рекомендации Форума.



## I. Введение

1. В своей резолюции 28/14 Совет по правам человека постановил учредить Форум по вопросам прав человека, демократии и верховенства права в качестве платформы для поощрения диалога и сотрудничества по вопросам, касающимся взаимосвязи между этими областями, и выявления и анализа наилучшей практики, вызовов и возможностей для государств в их усилиях по обеспечению уважения прав человека, демократии и верховенства права. В своей резолюции 40/9 Совет постановил, что темой третьей сессии Форума будет «Равный доступ к правосудию для всех: необходимый элемент демократии, верховенства права и защиты прав человека».
2. Кроме того, в своей резолюции 28/14 Совет по правам человека просил Председателя Совета назначать на каждую сессию Председателя Форума. Председателем третьей сессии была назначена Генеральный директор Международной организации по праву развития Джен Бигл.
3. Аннотированная предварительная повестка дня<sup>1</sup> третьей сессии Форума была подготовлена при участии соответствующих заинтересованных сторон<sup>2</sup>. Настоящий доклад содержит резюме состоявшихся обсуждений, а также рекомендации.
4. Третья сессия Форума с участием некоторых представителей в режиме онлайн состоялась в Женеве 16 и 17 ноября 2021 года. В ней приняли участие представители государств, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, региональных и межправительственных органов, национальных правозащитных учреждений и неправительственных организаций.

## II. Открытие Форума

5. В своем вступительном слове Председатель Совета по правам человека Назхат Шамим Хан заявила, что в резолюции 28/14 Совета подчеркивается важность поддержания диалога по вопросам прав человека, демократии и верховенства права и что Форум является платформой для развития такого диалога и сотрудничества по этим вопросам. С момента своего создания Форум стал площадкой для обмена опытом, информацией о трудностях и передовой практикой в обеспечении соблюдения прав человека, демократии и верховенства права в обстановке взаимного уважения и понимания. Выбирая тему «Равный доступ к правосудию для всех», Совет признал, что доступ к правосудию является одним из основных компонентов демократии и верховенства права. Кроме того, как Совет подтвердил в своей резолюции 46/4, независимость и беспристрастность судей, целостность судебной системы и независимость юристов являются неперенными условиями для защиты прав человека, верховенства права, благого управления и демократии и для недопущения дискриминации при отправлении правосудия. Совет привержен защите прав и жизни лиц, сотрудничающих с Организацией Объединенных Наций и ее механизмами в области прав человека, и осуждает любые акты запугивания или репрессий в отношении таких лиц или групп.
6. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека Мишель Бачелет также отметила, что центральной темой третьей сессии Форума являются права человека, демократия и верховенство права. Доступ к правосудию имеет основополагающее значение для демократии, поскольку он гарантирует, что люди могут требовать подотчетности от лиц, принимающих решения. Он также необходим для верховенства права, поскольку обеспечивает равное и независимое рассмотрение судами вопросов соблюдения норм, которые связывают всех людей и институты, будь то государственные или частные. Кроме того, доступ к правосудию является выражением прав человека, поскольку он неразрывно связан с правами на эффективное средство правовой защиты, на равенство перед судом, на справедливое судебное разбирательство и на равенство и недискриминацию, а также связан с

<sup>1</sup> A/HRC/FD/2021/1.

<sup>2</sup> URL: [www.ohchr.org/democracyforum](http://www.ohchr.org/democracyforum).

защитой и поощрением всех других прав человека. Доступ к правосудию необходим для предотвращения нарушений прав человека, что, в свою очередь, является ключом к поддержанию мира и развития, о чем свидетельствует включение вопроса о доступе к правосудию в цель 16 в области устойчивого развития. В 2019 году Целевая группа по вопросам правосудия установила, что более 5 миллиардов человек не имеют полноценного доступа к правосудию<sup>3</sup>. Этот «глобальный пробел в правосудии» затрагивает в основном маргинализированных лиц, а в основе проблемы часто лежит системная дискриминация по признаку этнической принадлежности, расы, гендера или экономического статуса. Пандемия коронавирусной болезни (COVID-19) усугубила эти давние проблемы, а чрезвычайные меры, введенные в ответ на пандемию, ограничили доступ к судам именно тогда, когда правовой надзор, защита и услуги были наиболее необходимы. Эти ограничения снизили доверие граждан к институтам. Как отметил Генеральный секретарь, правосудие является важнейшим аспектом нового общественного договора<sup>4</sup>; поэтому необходимо как улучшить функционирование судебной системы, так и сделать правосудие действительно доступным для всех. Для этого необходимо восстановить доверие, обеспечив, чтобы государственные институты были действительно инклюзивными, нужными, эффективными и подотчетными всем членам общества. Значимое участие необходимо для обеспечения того, чтобы системы правосудия были более гендерно чувствительными, устойчивыми и учитывали потребности каждого человека без дискриминации. Правосудие должно быть ориентировано на человека, что означает, что потребности и решения во благо людей должны быть в центре внимания институтов правосудия. Необходимо также обеспечить независимость судебных систем. Судьи, адвокаты и прокуроры должны быть свободны от любого вмешательства, давления или угроз, которые могут повлиять на беспристрастность их работы.

7. Председатель третьей сессии Форума Джен Бигл заявила, что возможность получить доступ к правосудию имеет центральное значение для эффективного управления и реализации прав человека, но все еще остается недоступной для слишком многих. Опыт, накопленный Международной организацией по праву развития в продвижении верховенства закона и доступа к правосудию, позволил сделать три вывода. Во-первых, устранение пробелов в доступе к правосудию требует работы снизу вверх, чтобы наделить людей инструментами и знаниями для отстаивания своих прав. Это включает в себя взаимодействие с системами обычного и неформального правосудия, через которые разрешается более 80 процентов споров во всем мире. Крайне важно связать такие системы с законодательными системами и повысить в них уважение к правам женщин, молодежи, меньшинств и других людей, которые часто подвергаются риску маргинализации в традиционных структурах власти. Во-вторых, необходимо работать сверху вниз, чтобы сделать законы и институты более эффективными, доступными, подотчетными и оперативными. Работая с учреждениями юстиции, Международная организация по праву развития убедилась в важности того, чтобы решения принимались на национальном уровне и разрабатывались с учетом местных требований и потребностей. В Буркина-Фасо и Мали был применен инновационный подход на низовом уровне — с использованием *принципов рамочного взаимодействия*, — который позволил собрать вместе сотрудников системы уголовного правосудия, традиционных лидеров и представителей гражданского общества для выявления и решения приоритетных проблем уголовного правосудия и выработки совместных решений. В-третьих, необходимо определить приоритеты для тех, кто больше всего рискует остаться без внимания. Пандемия COVID-19 наиболее сильно затронула людей, которые уже живут в условиях бедности и изоляции, и грозит свести на нет десятилетия с трудом достигнутых успехов в области развития, особенно для женщин, девочек и молодежи в целом. Верховенство права является ключом к решению проблемы многочисленных пересекающихся и налагающихся друг на друга форм дискриминации, и инвестиции в

<sup>3</sup> *Justice for All: Final Report* (New York, Center on International Cooperation, 2019). URL: <https://www.justice.sdg16.plus>.

<sup>4</sup> [A/75/982](#).

услуги правосудия, которые имеют наибольшее значение для женщин, включая семейные суды, поставщиков юридической помощи и трибуналы по рассмотрению мелких исков, имеют решающее значение. Пандемия COVID-19 не только обнажила последствия многолетнего недоинвестирования в системы правосудия и увеличила пробел в правосудии, но и предоставила возможность для инноваций и изучения альтернативных подходов к укреплению систем правосудия, основывая их на более четком понимании потребностей людей и возобновленной приверженности защите их прав человека. Ориентированный на интересы людей подход к правосудию может способствовать продвижению прав человека, укреплению доверия и устранению коренных причин многих глобальных проблем, включая коррупцию, нестабильность и неравенство.

### **III. Равный доступ к правосудию: основа для прав человека, демократии, верховенства права и устойчивого развития**

#### **A. Обсуждение**

8. Обсуждение пункта 2 повестки дня проходило под руководством Председателя третьей сессии Форума. Членами дискуссионной группы были Жанин М. Оталора Малассис, судья Избирательного трибунала Федеральной судебной системы Мексики; и Клеман Ньялецосси Вуле, Специальный докладчик по вопросу о правах на свободу мирных собраний и объединений. Дискуссия была посвящена тому, как равный доступ к правосудию является основой систем управления, основанных на правах человека, демократии и верховенстве права. Участники исследовали, как ориентированные на права человека, эффективные и инклюзивные системы правосудия являются центральным элементом демократического управления и верховенства права. Высказанные мнения иллюстрируют способы, с помощью которых доступ к правосудию может гарантировать участие, защищая демократическое пространство и гарантируя избирательные процессы, которые являются подлинными и отражают свободно выраженную волю народа.

9. Специальный докладчик подтвердил важность доступа к правосудию для реализации прав на свободу мирных собраний и объединений<sup>5</sup>. Он отметил, что ежегодно в результате незаконного и чрезмерного применения силы сотрудниками правоохранительных органов в контексте протестов по всему миру люди гибнут, получают травмы и подвергаются сексуальному насилию. Эти действия остаются практически безнаказанными из-за отсутствия доступа к правосудию и независимой судебной системы. Препятствование доступу к правосудию в контексте мирных протестов не только нарушает права отдельных лиц, но и оказывает негативное воздействие на социальный дискурс, препятствуя участию в собраниях и способствуя сужению гражданского пространства. Обеспечение подотчетности и доступа к средствам правовой защиты требует принятия целого ряда законодательных, судебных, административных, бюджетных и образовательных мер и политики. Специальный докладчик сделал соответствующие рекомендации. Он подчеркнул, что действия, подрывающие доступ к правосудию в контексте мирных протестов, включают препятствия для использования механизмов обжалования решений, ограничение или запрещение собрания, отсутствие знаков идентификации сотрудников правоохранительных органов, отсутствие доступа к адвокату сразу после ареста протестующего и отказ в доступе ко всем соответствующим делам и документации полиции. Для решения этих проблем важно, чтобы нарушения прав на свободу мирных собраний и ассоциации систематически, всесторонне и независимо расследовались. Учитывая ключевую роль, которую играют адвокаты и другие профессиональные юристы в этом контексте, Специальный докладчик обратил внимание участников на руководство для адвокатов в поддержку мирных собраний, которое он представил Совету по правам человека в 2021 году<sup>6</sup>. Когда адвокаты могли

<sup>5</sup> A/HRC/47/24.

<sup>6</sup> A/HRC/47/24/Add.3.

выполнять свои функции, результатом стало более строгое соблюдение закона протестующими и снижение насилия и репрессий со стороны сотрудников правоохранительных органов. Правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций также важны для жертв, которые не могут получить доступ к независимому, беспристрастному и эффективному правосудию на национальном уровне. Наконец, Специальный докладчик подчеркнул важность обеспечения доступа к юридической помощи, особенно для наиболее уязвимых лиц, и необходимость признания доступа к правосудию в качестве основополагающего элемента права на правовую защиту.

10. Г-жа Оталора Малассис подчеркнула важность защиты политических прав. Демократия требует доступа к электоральному правосудию для всех граждан, особенно для отдельных лиц и групп, которые исторически были маргинализированы. В этой связи были предприняты усилия по обеспечению уважения автономии и права на самоопределение коренных народов путем обеспечения того, чтобы дела с их участием рассматривались с межкультурной точки зрения, путем поощрения прав человека, особенно прав человека женщин, в системах внутреннего самоуправления коренных народов и путем содействия доступу коренных народов к правосудию. В Мексике был создан государственный электоральный омбудсмен по делам коренных народов и общин, который бесплатно консультирует коренные народы и общины по политическим и электоральным вопросам. Кроме того, Избирательный трибунал расширил доступ к правосудию для женщин за счет решения вопросов гендерного паритета и политического насилия на гендерной почве. Обеспечение доступа к правосудию и признание правового статуса женщин и коренных народов имеет решающее значение. Именно благодаря решениям, подчеркивающим важность равенства, общество может стать более инклюзивным, демократичным и справедливым. Г-жа Оталора Малассис подчеркнула важность международных договоров в обеспечении доступа к правосудию для исторически маргинализированных групп. Применяя международные и региональные конвенции, судьи в Мексике смогли защитить автономию коренных общин, а также их право на консультации с целью получения их свободного, предварительного и информированного согласия, когда речь идет о разработке законов, затрагивающих их интересы, борьбе с дискриминацией в отношении женщин и защите прав человека групп, которые исторически подвергались дискриминации. Все судьи должны рассматривать международные договоры как важный и универсальный актив, который судебная власть обязана применять в своей работе по защите и продвижению прав человека и достижению более равноправной демократии.

11. В ходе дискуссии участники подчеркнули необходимость доступа к правосудию, судебного надзора и демократических процессов с широким участием населения для защиты демократических принципов, особенно во время кризиса. Некоторые из них сосредоточили внимание на важности компетентной, независимой и беспристрастной судебной системы как стержневого принципа верховенства закона и защиты прав человека и призвали соблюдать Основные принципы независимости судебной власти. Был упомянут доклад «Наша общая повестка дня»<sup>7</sup>, поскольку в нем Генеральный секретарь подчеркнул важность преодоления пробела в правосудии и укрепления доверия к судебным институтам. Кроме того, было признано, что доступ к правосудию может гарантировать участие путем защиты демократического пространства, включая свободу СМИ.

12. Участники подчеркнули, что право на средство правовой защиты и возмещение ущерба в случае нарушения прав человека должно быть гарантировано. Они обсудили необходимость продвижения культуры подотчетности и укрепления национальных механизмов, в том числе для обеспечения ответственности за грубые нарушения прав человека. Была отмечена важность процессов правосудия переходного периода. Участники подчеркнули необходимость реформирования систем правосудия для обеспечения их соответствия потребностям людей в каждой стране и уделения внимания правовому плюрализму и роли систем правосудия коренных народов.

<sup>7</sup> A/75/982.

13. Участники обсудили, что доступ к правосудию имеет глобальные аспекты, и отметили, что пандемия выявила неравенство между государствами. Они напомнили о рекомендации Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов, который призвал государства рассматривать отправление правосудия как важнейшую государственную услугу во время пандемии. Наконец, участники призвали к немедленным действиям для обеспечения достижения всех задач, связанных с целью 16 в области устойчивого развития.

## **В. Рекомендации**

14. Государствам необходимо принять меры по защите независимости судебной власти в соответствии с Основными принципами независимости судебной власти. Им необходимо привлекать к ответственности лиц, виновных в посягательствах на независимость судей, адвокатов, прокуроров и работников судов, в частности за угрозы и акты запугивания и вмешательства, с которыми они сталкиваются при выполнении своих профессиональных функций.

15. В целях содействия надлежащему управлению и доверию к судебным учреждениям государствам следует принять меры по укреплению добросовестности сотрудников судебных органов и предотвращению возможностей для коррупции среди них в соответствии со статьей 11 Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции. Им следует способствовать прозрачности судебной системы, в том числе путем содействия мониторингу судебных процессов, чтобы выявить любые сбои и определить меры по их устранению.

16. Государствам следует обеспечить систематическое, оперативное, тщательное и независимое расследование нарушений и ущемлений прав на свободу мирных собраний и объединений, а также любых предполагаемых случаев насилия, угроз и нападения на журналистов и работников СМИ и привлечение виновных к ответственности. Им следует обеспечивать эффективные механизмы доступа к всеобъемлющему возмещению ущерба и гарантии неповторения. Жертвы, включая задержанных участников акций протеста, также должны всегда иметь возможность получить оперативную, конфиденциальную и бесплатную юридическую помощь в случае необходимости.

17. Государства должны обеспечить, чтобы законы предусматривали возможность использования быстрого и эффективного обжалования решений, ограничивающих или запрещающих собрания. Это включает в себя обеспечение процесса административного обжалования и механизма независимого судебного пересмотра в случае необходимости.

18. Государствам необходимо обеспечить быстрое, адекватное и эффективное электоральное правосудие. Это должно быть достигнуто в контексте календаря выборов как средство обеспечения защиты права голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах при наличии права на обжалование. В этом контексте государствам следует уделять особое внимание обеспечению доступа к электоральному правосудию для лиц и групп, которые исторически были маргинализированы, включая женщин, коренные народы и меньшинства, в том числе лиц африканского происхождения.

## **IV. Обеспечение подлинной доступности правосудия для всех**

### **А. Обсуждение**

19. Модератором дискуссии по пункту 3 повестки дня выступила Ана Мария Суарес Франко, постоянный представитель организация «ФИАН Интернэшнл» при Организации Объединенных Наций в Женеве. Участниками дискуссионной группы

были Клэр Карлтон Хансилес, исполнительный директор Совета по оказанию правовой помощи Сьерра-Леоне; Джошуа Кастельино, исполнительный директор Международной организации по правам меньшинств; и Ларри Саломон Педро, юрист и представитель коренного народа суму-майянгна в Никарагуа. Дискуссия была посвящена важности расширения юридических прав и возможностей и тому, как пересекающиеся формы дискриминации влияют на способность людей получить доступ к правосудию.

20. Г-н Кастельино признал наличие структурной дискриминации в праве, подчеркнув, что исторически структура права формировалась под воздействием властей предрасполагающих для защиты своих собственных интересов. Правовые институты и присущая им предвзятость оказали негативное влияние на верховенство права, а колонизация и вынужденная миграция усилили дискриминационную по своей сути структуру права. Утверждение прав человека положит конец структурной дискриминации, обеспечивая уважение равного достоинства всех людей и подчеркивая тот факт, что неравенство перед законом недопустимо и что полное участие имеет решающее значение для создания справедливой демократии. Три современные политические тенденции оказывают влияние на закон и подрывают права человека, демократию и верховенство права: раздробленность и безработица, которые ослабляют социальную ткань; рост политики, основанной на идентичности; и создание искусственного большинства с помощью ненависти. Убийство Джорджа Флойда вновь привлекло внимание мировой общественности к структурной дискриминации в системах уголовного правосудия. Во-первых, необходимо перейти от равенства перед законом к равенству на практике. Во-вторых, необходимо укреплять верховенство права, поскольку его ослабление, в том числе в контексте пандемии COVID-19, приводит к несправедливому обогащению и концентрации власти в руках немногих. В-третьих, демократиям приходится преодолевать проблему политики идентичности. Г-н Кастельино представил ряд рекомендаций, в том числе опираясь на итоги восьмой сессии Форума по вопросам меньшинств<sup>8</sup>. В заключение необходимо сосредоточиться на трех всеобъемлющих принципах: необходимости образования, обучения и наращивания потенциала как для учреждений, так и для сообществ, сталкивающихся с дискриминацией в сфере уголовного правосудия; важность вовлечения общества для обеспечения того, чтобы общество могло вносить свой вклад в систему правосудия, а не просто рассматривалось как получатель услуг; и необходимость установления целевых показателей по многообразию для обеспечения того, чтобы общественные институты могли лучше удовлетворять потребности многоэтнических, многорелигиозных и многоязыковых общин, в которых они работают. И наконец, необходимо создать независимые надзорные механизмы, которые могли бы работать с государством в рамках технического сотрудничества для обеспечения того, чтобы общество было свободно от ненависти, чтобы права человека были защищены, а достоинство и труд каждого человека уважались.

21. Г-жа Карлтон-Хансилес рассмотрела вопрос о расширении юридических прав бедных и маргинальных слоев населения, особенно женщин и девочек, и опыт, накопленный Советом по юридической помощи Сьерра-Леоне в предоставлении юридической помощи. Хотя создание заслуживающей доверия, надежной и доступной системы юридической помощи повышает авторитет государства на международном уровне в вопросах прав человека, это также имеет решающее значение для удовлетворения правовых потребностей людей, находящихся в уязвимом положении. Люди, живущие за чертой бедности, особенно женщины и дети, часто не знают о своих законных правах или не имеют средств для отстаивания этих прав. Это приводит к нарушениям прав человека, включая нарушения прав на собственность, питание и жилье. Совет по юридической помощи Сьерра-Леоне, который был создан в 2015 году, своевременно и эффективно предоставляет недорогие, доступные и заслуживающие доверия услуги по юридической помощи. Он уполномочен обеспечивать юридическое представительство и помощь, а также юридическое образование и средства расширения прав и возможностей людей, живущих в бедности, в отношении как

<sup>8</sup> A/HRC/31/72.

гражданских, так и уголовных дел. В целях сокращения количества гражданских дел Совету также было поручено создать группы по альтернативному разрешению споров. Кроме того, Совет обеспечивает юридическое представительство обвиняемых и осужденных лиц во всех уголовных судах Сьерра-Леоне. Г-жа Карлтон-Хансилес упомянула о ряде передовых практик, разработанных Советом для обеспечения доступа к правосудию для женщин и девочек. Среди них — проведение в партнерстве с полицией Сьерра-Леоне кампании против сексуального и гендерного насилия во время COVID-19, поощряющей женщин сообщать о случаях насилия. Совет также тесно сотрудничает с официальными и неофициальными судами, где права женщин и детей часто оказываются под угрозой. Учитывая существование многочисленных норм обычного права, Совет также занимается посредничеством между сторонами в спорах по нормам обычного права, которые носят крайне патриархальный характер, чтобы обеспечить женщинам равный доступ к правосудию. Г-жа Карлтон-Хансилес также подчеркнула важность юридического образования и расширения прав и возможностей, которые Совет обеспечивает посредством проведения общих собраний в общинах, выездных юридических консультаций и создания общинных радиостанций. Она также подчеркнула важность юридической помощи для достижения Цели 16 в области устойчивого развития.

22. Г-н Саломон рассказал о системах правосудия коренных народов, опираясь на свой опыт юриста и представителя коренного народа суму-майянгна в Никарагуа. Он выразил признательность тем государствам, которые признали правовой плюрализм и системы правосудия коренных народов в своих конституциях. Хотя в конституции Никарагуа ничего не говорится о системах правосудия коренных народов, в ней признается принцип самоопределения коренных народов, что привело к признанию роли систем правосудия коренных народов, хотя и только в отношении менее серьезных преступлений. Существуют пробелы в системах правосудия коренных народов, а также противоречия между государственными и традиционными нормами, поскольку зачастую государственные нормы преобладают над нормами обычного права. Кроме того, судьи и старейшины общин, как правило, предпочитают посредничество и другие альтернативные методы разрешения споров; в отличие от этого, решения, выносимые в судах общей юрисдикции, как правило, приводят к заключению под стражу. Сложности возникают и в отношении преступлений, совершенных на территориях коренных народов третьими лицами, поскольку обычно государственные власти запрещают системе правосудия коренных народов выносить приговоры в отношении некоренных лиц и организаций, находящихся на землях коренных народов. Хотя системы правосудия коренных народов принимают решения более быстро и непосредственно, многие обвиняемые, когда перед ними встает выбор: быть судимыми либо государством, либо системой коренных народов, выбирают первую — не потому, что она предоставляет больше процессуальных гарантий, а потому, что существует больше методов, которые могут быть использованы, например, для замедления судопроизводства.

23. В ходе дискуссии участники рассмотрели, как равный доступ к правосудию защищает и поощряет другие права человека. Для того чтобы понять, какие группы сталкиваются с системной дискриминацией, мероприятия в области правосудия должны быть основаны на фактах и данных. Было упомянуто злоупотребление антитеррористическими законами для предотвращения доступа к правосудию на дискриминационных основаниях и для преследования политических активистов.

24. Участники также выразили обеспокоенность по поводу отсутствия доступа к качественной юридической помощи и необходимость расширения таких услуг. Они призвали придерживаться Принципов и руководящих указаний Организации Объединенных Наций, касающихся доступа к юридической помощи в системах уголовного правосудия; рассмотрели, как односторонние принудительные меры могут представлять угрозу для верховенства права на международном уровне и непосредственно влиять на доступ к правосудию; осудили использование органов военной юстиции для расследования грубых нарушений прав человека и преследования виновных; подчеркнули, что в случае совершения подобных нарушений военными должными использоваться обычные системы уголовного

правосудия; и, в связи с миграцией, признали, что для обеспечения равного доступа к правосудию для мигрантов, особенно женщин-мигрантов, делается недостаточно.

25. В заключение участники дискуссии подчеркнули, что различные ситуации, такие как конфликты и оккупация, требуют различных решений для удовлетворения потребностей дискриминируемых сообществ. Подчеркивалась правовая асимметрия, которая часто является продуктом и наследием колониализма, а также необходимость глобальной солидарности. Жертвы нарушений прав человека, совершаемых в результате невыполнения экстерриториальных обязательств государств, также должны иметь доступ к правосудию. Наконец, государства должны быть привлечены к ответственности, если они не соблюдают гражданские и политические права, а также экономические, социальные и культурные права.

## **В. Рекомендации**

26. Государствам необходимо бороться с дискриминацией и проявлениями ненависти в государственном и частном секторах. В соответствии с международным правом прав человека им необходимо предотвращать расистское поведение, подстрекательство к расовой ненависти, насилие и преступления на почве ненависти и реагировать на них с использованием всей силы закона и сильного руководства, в том числе путем привлечения виновных к ответственности.

27. Государствам необходимо гарантировать равное обращение в системе уголовного правосудия, например путем борьбы с предрассудками, предубеждениями и стереотипами в отношении расовых, этнических и религиозных меньшинств, включая лиц африканского происхождения, в правоохранительных органах и системах уголовного правосудия, путем требования учета гендерных факторов и обеспечения равного обращения с женщинами и девочками. При должном учете их независимости государства должны принимать меры по оценке и мониторингу систем правосудия и их предвзятости, в том числе путем проведения проверок на предмет дискриминации, а также путем создания и укрепления независимых механизмов надзора, рассмотрения жалоб, обеспечения их целостности и подотчетности.

28. Государства должны предоставлять процессуальные гарантии во всех их формах и в ходе всех судебных разбирательств, чтобы обеспечить всеобщую доступность услуг, средств и средств связи в сфере правосудия, в том числе путем обеспечения того, чтобы законы и политика не ограничивали доступ к правосудию на основании, в частности, отказа в дееспособности. Государствам следует предоставлять людям с инвалидностью возможность участвовать в качестве свидетелей, присяжных заседателей, экспертов, судей, адвокатов или других участников в рамках системы правосудия для осуществления своего права участвовать в общественной и политической жизни наравне с другими.

29. Государствам следует принимать меры по укреплению доверия, в том числе путем обеспечения того, чтобы все общины могли участвовать в формировании системы уголовного правосудия, с целью развития доверия к институтам, в частности со стороны меньшинств и маргинализированных групп. В этом контексте государствам следует обеспечить, в частности, разнообразие в правоохранительных органах и системах уголовного правосудия, а также усилить полицейскую работу на уровне общин.

30. Государствам следует создать программы обязательной подготовки, обучения и наращивания потенциала сотрудников правоохранительных и судебных органов в области прав человека, включая права меньшинств, женщин и инвалидов. Такие программы также должны предоставляться и разрабатываться при участии затронутых сообществ.

31. Государствам необходимо следовать международным руководящим принципам в области полицейской деятельности и уголовного правосудия,

включая Миннесотский протокол по расследованию предположительно незаконного лишения жизни, Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка и Международные принципы и руководящие положения по вопросу доступа людей с инвалидностью к правосудию.

32. Государствам следует обеспечить сбор данных, в том числе о доступе к юридической помощи, с разбивкой по полу, возрасту, этнической принадлежности, статусу миграции или перемещения, инвалидности, религии, гражданскому состоянию, доходу, сексуальной ориентации и гендерной идентичности, в качестве диагностического инструмента в рамках правоохранительной системы и системы уголовного правосудия для более эффективной разработки мер по борьбе с неравенством в доступе к правосудию.

33. Государствам следует создать схемы юридической помощи, которые предоставляют как гражданские, так и уголовные юридические услуги. Юридическая помощь должна быть эффективной, устойчивой и доступной для всех без дискриминации и предоставляться на всех этапах процесса отправления правосудия. Услуги юридической помощи должны разрабатываться на основе консультаций с заинтересованными группами населения, быть полностью доступными и удовлетворять особые потребности всех, включая женщин, людей с инвалидностью, коренные народы и представителей меньшинств.

34. Государствам следует увеличить свои инвестиции в юридическое образование и образование в области прав человека. Следует также приложить усилия для повышения осведомленности о наличии услуг юридической помощи и о том, как получить к ним доступ. Международному сообществу, государствам и гражданскому обществу необходимо прилагать усилия для поощрения создания сетей среди поставщиков юридической помощи для обмена информацией и передовым опытом.

35. Государствам следует обеспечить признание в конституционных и других правовых положениях принципа правового плюрализма и права коренных народов на сохранение и функционирование своих собственных правовых систем. Государствам необходимо консультироваться с коренными народами о наилучших средствах для диалога и сотрудничества между коренными народами и государственными системами. Необходимо бороться с дискриминационным отношением к системам правосудия коренных народов.

36. Государствам следует включить сексуальную ориентацию, гендерную идентичность и половые признаки в качестве защищенных оснований в законы против дискриминации и преступлений на почве ненависти. Государства обязаны создавать правовые и институциональные рамки и процедуры, которые облегчают доступ к независимым и эффективным судебным механизмам и обеспечивают справедливый исход для тех, кто ищет возмещения ущерба, без какой-либо дискриминации. Государства также обязаны бороться с безнаказанностью за нарушения и злоупотребления, в том числе путем отмены всех законов или политики, которые допускают, оправдывают или потворствуют насилию и дискриминации в отношении лесбиянок, геев, бисексуальных, трансгендерных и интерсекс-людей.

## **V. В условиях чрезвычайной ситуации: доступ к правосудию во время кризиса**

### **A. Обсуждение**

37. Модератором дискуссии по пункту 4 повестки дня выступил Марк Стивенс, сопредседатель Института прав человека Международной ассоциации юристов. Участниками дискуссионной группы были Михаэла Лаура Раду, председатель Бухарестского трибунала; Хадиль Абдель Азиз, исполнительный директор Центра

правовой помощи в Иордании; и Розелин Ханзи, исполнительный директор организации «Юристы Зимбабве за права человека». Участники дискуссионной группы рассказали о принятых стратегиях и проблемах, с которыми сталкиваются системы правосудия при обеспечении равного доступа к правосудию в условиях кризисов, включая пандемию COVID-19. Они рассмотрели уроки, извлеченные из мер реагирования на пандемию, и то, как они могут служить основой для основанных на правах человека мер реагирования на будущие кризисы.

38. Г-жа Раду рассказала о том, как системы правосудия использовали информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) во время пандемии COVID-19. Бухарестскому трибуналу, например, пришлось адаптировать свою работу к новым правилам здравоохранения после введения чрезвычайного положения в Румынии, продолжая при этом отстаивать права на доступ к правосудию и справедливое судебное разбирательство. Кроме того, Высший совет магистратуры и Апелляционный суд разработали и опубликовали общие недискриминационные критерии для определения срочности рассмотрения дел. В гражданских делах критерии отдавали приоритет делам, связанным, например, с защитой несовершеннолетних; в уголовных делах приоритетные критерии касались, например, условно-досрочного освобождения или мер ограничения свободы. Слушания по срочным делам проводились дистанционно с использованием ИКТ. Были предприняты усилия для того, чтобы те, кто не имел доступа к таким средствам, могли связаться с трибуналом по телефону, почте или путем организации личной встречи. Важно установить четкие правила использования средств видеоконференций. В Бухарестском трибунале, например, такие инструменты использовались только для срочных и неконфиденциальных вопросов, с согласия всех сторон и их адвокатов, а не для рассмотрения деликатных дел, связанных, например, с гендерным насилием. Хотя публичные и очные слушания пришлось ограничить, после окончания чрезвычайного положения журналистам и представителям общественности вновь разрешили присутствовать на слушаниях. Кроме того, важно обеспечить конфиденциальную и эффективную связь между адвокатами и их клиентами во время удаленных слушаний, например путем прерывания аудио- и видеосвязи. Доступ к юридической помощи также был обеспечен во время пандемии в соответствии с национальным законодательством. Пандемия дала возможность отделам ИКТ судов разработать цифровые приложения для облегчения доступа к правосудию, в том числе с помощью электронной системы подачи документов и онлайн-овых регистрационных услуг и архивов.

39. Г-жа Азиз упомянула о способности гражданского общества проявлять стойкость и быстро адаптироваться для поддержки доступа к правосудию в условиях кризиса. Системы правосудия должны с самого начала разрабатываться с учетом кризиса. При их создании также следует учитывать потребности наиболее уязвимых слоев населения, поскольку эффективность мер реагирования на кризисы должна оцениваться по их способности удовлетворять потребности тех, кто остался без внимания. Системы защиты и правосудия должны быть разработаны отдельно, поскольку система защиты, слишком зависимая от судебной системы или полиции, не будет обладать гибкостью, необходимой для охвата тех, кто нуждается в защите в кризисной ситуации. Важно собирать дезагрегированные данные для выявления пробелов в предоставлении юридических услуг, особенно юридической помощи, чтобы обеспечить доступ к услугам наиболее уязвимым слоям населения. Хотя использование технологий для проведения слушаний расширило доступ для некоторых, это привело к дальнейшей маргинализации тех, кто не имеет доступа к Интернету или смартфонам. Расширение юридических прав и возможностей также является ключом к тому, чтобы уязвимые и маргинализированные лица доверяли институтам правосудия. Юридическая помощь должна быть включена в структуру всех систем правосудия. Гражданское общество играет важную роль в том, чтобы сделать системы правосудия более гуманными и доступными, поэтому необходимо противостоять тенденции ограничения гражданского пространства и репрессий против организаций гражданского общества, которые предоставляют критически важные услуги во время кризиса. Услуги, оказанные во время пандемии Центром правовой помощи «Юстиция», включали в себя организацию горячей линии, по

которой люди могли обратиться за защитой или услугами адвоката, развертывание кампании по повышению осведомленности о законе, регулирующем чрезвычайное положение, и соответствующих указах, а также оказание поддержки мигрантам и неграмотным лицам в регистрации в онлайн-овых службах социального обеспечения.

40. Г-жа Ханзи рассказала об опыте и проблемах, возникающих в африканском контексте при обеспечении доступа к правосудию для жертв гендерного насилия как в частной, так и в общественной сфере, особенно в контексте пандемии COVID-19. Что касается гендерного насилия в частном пространстве, то многие женщины могли не иметь средств для доступа к правосудию, поскольку не располагали независимыми источниками дохода, которые в некоторых случаях контролировались самими преступниками. Коррупция была серьезной проблемой, поскольку многие жертвы были вынуждены давать взятки сотрудникам органов правосудия, чтобы добиться прогресса в их делах. В контексте ограничения передвижения во время локдаунов, связанных с пандемией, планы по активизации уголовного реагирования на гендерное насилие в целом оказались неэффективными. Хотя некоторые страны, в том числе Зимбабве, в итоге признали поставщиков юридической помощи в качестве основных работников в условиях пандемии, ограничения на передвижение и отсутствие достаточных транспортных средств все еще влияют на работу гражданского общества. Жертвы сексуального и других форм физического насилия сталкиваются с проблемами при обращении за медицинской помощью, а также при сборе и сохранении доказательств для использования в уголовном процессе. Задержки в отправлении правосудия и неприоритетность дел о гендерном насилии представляют собой дополнительную проблему<sup>9</sup>. Г-жа Ханзи сообщила, что многие суды в Африке не располагают возможностями и инструментами, необходимыми для проведения разбирательств в режиме онлайн, за некоторым исключением в Кении и Южной Африке. Она подчеркнула, что гендерное насилие также имеет место в публичной сфере, особенно затрагивая женщин-правозащитниц. Число таких случаев увеличилось после развертывания военных сил, которым было поручено обеспечить соблюдение локдаунов. Еще одним предметом внимания стали детские браки, с которыми системы правосудия не справлялись должным образом и которые участились во время пандемии. В заключение г-жа Ханзи обратила внимание на необходимость создания безопасных пространств для жертв и пострадавших от гендерного насилия и отметила, что такие услуги часто предоставляются гражданским обществом.

41. В ходе последовавшей дискуссии участники рассмотрели, каким образом независимость судебной системы играет важную роль в обеспечении доступа к правосудию во время кризиса. Важно обмениваться передовым опытом в области доступа к правосудию для подготовки к пандемии COVID-19, реагирования на нее и восстановления после нее и других кризисов. Участники рассмотрели возможности, предоставляемые ИКТ для расширения доступа к правосудию, а также проблемы, которые они создают для наиболее маргинализированных слоев населения, в том числе с точки зрения цифрового разрыва внутри стран и между ними. В этом контексте они упомянули о необходимости разработки руководства по использованию электронных технологий системами уголовного правосудия.

42. Участники признали распространенность гендерного насилия в контексте пандемии, подчеркнув потенциал ИКТ для оказания юридической помощи жертвам такого насилия. Были упомянуты также проблемы, с которыми сталкиваются жертвы гендерного насилия в кризисных ситуациях, связанных с конфликтами. В этом контексте необходимо усилить внутреннее судебное преследование для обеспечения подотчетности и усилить международное наблюдение в этом отношении. Участники также обсудили важность обеспечения доступности для людей с инвалидностью.

<sup>9</sup> Комиссия Африканского союза, Структура Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины»), Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения, «Гендерное насилие в Африке во время пандемии COVID-19» (2020).

43. Отвечая на вопросы, участники дискуссионной группы подчеркнули важность создания адекватной правовой базы для противостояния кризисам, учитывающей потребности наиболее уязвимых слоев населения. Они призвали увеличить инвестиции в инфраструктуру и обучение, в том числе в ИКТ, и подчеркнули необходимость смягчения практических проблем, с которыми столкнутся различные группы населения при доступе к правосудию во время кризиса.

## **В. Рекомендации**

44. В контексте чрезвычайных ситуаций государствам необходимо продолжать гарантировать право на средство правовой защиты, равенство перед судами и трибуналами и справедливое судебное разбирательство, как это предусмотрено во Всеобщей декларации прав человека и Международном пакте о гражданских и политических правах. Поэтому системы правосудия должны быть разработаны и адаптированы для обеспечения готовности к кризису. Суды должны продолжать, во время и после кризисов, выполнять свою жизненно важную роль, обеспечивая эффективное средство правовой защиты от ненужного, непропорционального или дискриминационного применения чрезвычайных мер; гарантируя тщательный надзор над законодательством о чрезвычайных ситуациях; и предоставляя средства правовой защиты в экстренных случаях. Верховенство права должно сыграть особенно важную роль в обеспечении правозащитных подходов к восстановлению после пандемии и в содействии восстановлению общественного договора внутри государств и между ними.

45. Органы правосудия должны разработать четкие, недискриминационные и прозрачные критерии для определения приоритетности дел и способов определения определенных дел как срочных; такие критерии должны быть широко опубликованы и доступны для судебных работников, юристов и широкой общественности. Все специальные меры, принятые для противодействия чрезвычайной ситуации, должны быть ограничены во времени и регулярно пересматриваться, в том числе при участии пользователей.

46. Планы готовности к кризисам в секторе правосудия должны разрабатываться при участии гражданского общества. Органам власти необходимо оперативно, четко, точно и с помощью доступных средств и форматов сообщать обвиняемым, свидетелям, потерпевшим и гражданским сторонам, а также адвокатам и широкой общественности о том, какие специальные меры были приняты для преодоления того или иного кризиса. Такое сообщение должно включать характер мер, их правовую основу и сроки их применения, а также устанавливать процедуры обращения в суд.

47. Государствам следует развивать свой потенциал для использования ИКТ в целях расширения доступа к правосудию, в том числе путем инвестирования в инструменты ИКТ и укрепления потенциала сотрудников органов правосудия. Использование ИКТ должно регулироваться четкими правовыми и политическими рамками, создаваемыми в преддверии кризиса, и уважать международное право прав человека, в частности в отношении гендерного равенства. Следует разработать и осуществить действенные меры по преодолению цифрового разрыва, особенно в интересах женщин, людей с инвалидностью, пожилых лиц, людей, живущих в сельских районах, и коренных народов.

48. Государствам необходимо обеспечить непрерывное и безопасное предоставление юридической помощи во время чрезвычайных ситуаций, в том числе через горячие линии и онлайн-сервисы. Юридическая помощь должна рассматриваться государствами и международным сообществом как важный элемент реагирования на кризис, а не просто как одно из мероприятий в целях развития.

49. Государствам следует признать важнейшую роль гражданского общества в оказании поддержки людям, особенно наиболее маргинализированным, в доступе к правосудию и признать субъектов гражданского общества, предоставляющих услуги по расширению юридических прав и возможностей и помощи, включая общественных параюристов, в качестве работников служб жизнеобеспечения в условиях кризиса.

50. Государствам необходимо обеспечивать благотворные, благоприятные и безопасные условия для представителей гражданского общества, в том числе путем обеспечения их защиты от любых угроз, нападения и актов репрессий и запугивания в отношении них или членов их семей, ассоциаций или законных представителей, как в офлайне, так и в онлайн, а также путем обеспечения быстрого, тщательного и беспристрастного расследования таких актов, привлечения виновных к ответственности и предоставления эффективных средств правовой защиты.

51. Государствам следует обеспечить постоянный доступ к правосудию и структурам защиты и услугам для жертв гендерного насилия, в том числе путем приоритизации дел, связанных с гендерным насилием, как неотложных, и рассмотрения услуг для жертв как жизненно необходимых. В этом контексте государствам необходимо обеспечить доступность услуг юридической помощи для жертв, а также продолжение оказания медицинской, психосоциальной и экономической поддержки пострадавшим и безопасное клиническое ведение случаев сексуального насилия, в частности изнасилования, включая изнасилование в браке. Поставщики услуг, включая правоохранительные органы, должны быть проинструктированы о необходимости повышенной бдительности, а их возможности по работе с жертвами должны быть усилены. Государствам необходимо обеспечить расследование всех случаев гендерного насилия, совершенного государственными субъектами, преследование и наказание виновных, а также возмещение ущерба жертвам.

52. В случае кризиса общественного здравоохранения государства должны немедленно предпринять шаги по решению проблемы переполненности тюрем, в том числе путем выполнения рекомендаций Всемирной организации здравоохранения по социальному дистанцированию. Освобождение людей, включая детей, лиц с серьезными нарушениями здоровья, лиц с низким уровнем риска, совершивших мелкие и незначительные правонарушения, лиц с приближающейся датой освобождения и лиц, задержанных за преступления, не признанные международным правом, должно быть приоритетным. Власти должны срочно создать альтернативы, не связанные с лишением свободы, в соответствии с международным правом, в том числе в отношении задержания мигрантов. В контексте кризисов следует принимать меры по обеспечению готовности, чтобы улучшить условия содержания в местах лишения свободы, уменьшить переполненность и обеспечить соблюдение международных стандартов.

## **VI. Расширение горизонтов доступа к правосудию**

### **A. Обсуждение**

53. Обсуждение пункта 5 повестки дня проходило под руководством Председателя третьей сессии Форума. Участниками дискуссионной группы были Сара Хоссейн, исполнительный директор Бангладешского фонда правовой помощи и услуг; Колетт Фланаган, основательница организации «Матери против жестокости полиции»; Лаванья Раджамани, профессор международного экологического права Оксфордского университета; и Пабло де Грейфф, директор Программы правосудия переходного периода и проекта «Права человека, профилактика и устойчивый мир» Центра по правам человека и глобальному правосудию Школы права Нью-Йоркского университета. Дискуссия была посвящена тому, как системы правосудия,

ориентированные на соблюдение прав человека, могут исправить, а не увековечить несправедливость и неравенство, и действовать как инструменты профилактики. Участники дискуссионной группы изучили опыт жертв в получении доступа к правосудию и то, как люди стратегически используют системы правосудия для повышения осведомленности общественности о существующих проблемах и поиска их решений.

54. Г-жа Хоссейн сосредоточила внимание на основных барьерах, препятствующих доступу к правосудию, как в формальной, так и в неформальной системах, и на необходимости работы с сообществами и практикующими юристами для устранения этих барьеров. Неформальные системы правосудия существуют во многих странах и зачастую более доступны для людей, чем формальные системы. Хотя в связи с ними возникают определенные трудности, обусловленные внутренними предубеждениями и дисбалансом власти, в рамках традиционных систем можно создать более эффективные процессы, которые были бы укоренены в реальности сообщества, но при этом отражали бы международные стандарты и ценности. Формальные системы правосудия через программы юридической помощи расширили доступ к формальному правосудию не только путем предоставления юридического представительства и консультаций, но и путем предоставления альтернативных механизмов разрешения споров. Важно укреплять расширение юридических прав на уровне общин и на местных языках, в том числе с помощью общественных юридических помощников, обмена информацией и повышения осведомленности об услугах и средствах правовой защиты, доступных в соответствии с национальным законодательством. Расширение юридических прав и возможностей важно еще и потому, что оно ведет к улучшению связей между сообществами и учреждениями, что является еще одним средством преодоления барьеров, препятствующих доступу к правосудию. Необходимы также ресурсы для улучшения доступа к системам правосудия, например через специалистов, практикующих на добровольных началах, и программы юридической помощи. В этом контексте она указала, что судам необходимо снизить затраты на доступ к средствам правовой защиты, в том числе путем внедрения новых технологий. Во время пандемии COVID-19 суды показали, что они способны определить приоритетность тех вопросов, которые больше всего затрагивают сообщества. При разработке стратегий для фазы восстановления следует сохранять акцент на расстановке приоритетов. Г-жа Хоссейн подчеркнула важность принятия подхода к расширению юридических возможностей на низовом уровне, без которого государственные службы и службы гражданского общества не смогут быть действительно эффективными в обеспечении равного доступа к правосудию. Правозащитники, участвующие в отправлении правосудия на низовом уровне, часто сталкиваются с большими рисками, и их защита должна быть обеспечена, чтобы обеспечить реальное расширение доступа к правосудию.

55. Г-жа Фланаган рассказала, что после того, как ее единственный сын, Клинтон Аллен, безоружный чернокожий юноша, был убит полицией, ее семья столкнулась с безразличием со стороны руководства полицейского департамента и окружной прокуратуры. Семьи, потерявшие близких в результате полицейского насилия, оказываются изолированы от полицейского расследования и не получают ответов или какой-либо компенсации. После нескольких лет протестов «Матери против жестокости полиции» убедили окружного прокурора создать отдел по защите гражданских прав для проведения расследований по случаям применения огнестрельного оружия полицией. Отсутствие ответственности за применение чрезмерной и смертоносной силы против населения стало ключевым фактором, способствующим возникновению токсичной культуры в большинстве полицейских департаментов Соединенных Штатов Америки. Эта реальность коренится в истории расизма в стране. Афроамериканцы составляют 13 процентов населения Соединенных Штатов, но их убивают полицейские более чем в два раза чаще, чем белых. Предвзятость в применении смертоносной силы хорошо документирована в повседневной работе полиции, а исследования показывают, что «решениям полиции

об остановке и обыске присуща систематическая расовая предвзятость»<sup>10</sup>. Хотя протесты и пропаганда изменения политики могут привести к постепенным реформам в практике правоохранительных органов, решить эту проблему можно только с помощью общенационального движения и национальной законодательной и политической стратегии. Необходимо разработать общенациональную политику в отношении применения смертоносной силы и назначить специальных федеральных следователей и прокуроров для рассмотрения дел о насилии со смертельным исходом, к которым причастна полиция. Кроме того, семьям жертв полицейского произвола должна быть предоставлена компенсация. В заключение г-жа Фланаган отметила, что злоупотребления полицией — это всемирное явление, которое наносит ущерб общественному договору и требует международной солидарности и давления. Она призвала Организацию Объединенных Наций принять меры, в том числе призвать к созданию надежного международного механизма подотчетности, который мог бы поддержать и дополнить усилия, предпринимаемые для искоренения системного расизма в США.

56. Г-жа Раджамани рассмотрела способы, с помощью которых группы гражданского общества, особенно молодежные активисты, стратегически обращаются в суды для решения проблемы изменения климата. Она упомянула о трех пробелах в нормативном регулировании, возникших в результате Парижского соглашения, которые пытаются устранить стратегические судебные процессы: пробел в амбициях, пробел в подотчетности и пробел в справедливости. Что касается пробела в амбициях, то Парижское соглашение возлагает на государства обязательство по внесению определенных на национальном уровне вкладов, но не обязательство по достижению определенного результата. Даже после достижения соглашения по Климатическому пакту Глазго, взносы оказались недостаточными для достижения целей Парижского соглашения. Что касается пробела в подотчетности, то не существует механизма для формирования индивидуальной ответственности за невыполнение установленных целевых показателей. Наконец, судебные процессы по вопросам климата поставили под сомнение адекватность национальных действий и подчеркнули, что бремя решения проблемы изменения климата распределяется несправедливо. В рамках ряда судебных дел предпринимались попытки устранить вышеупомянутые пробелы, включая дела, возбужденные Фондом Ургенда в Нидерландах, Друзьями ирландской окружающей среды в Ирландии и Нойбауэром и другими в Германии, а также дело, возбужденное в Европейском суде по правам человека группой португальских детей. Дела часто возбуждались молодыми активистами, которые также подчеркивали проблему несправедливости поколений. Несмотря на то, что судебные разбирательства по климатическим вопросам были направлены на то, чтобы вызвать необходимые изменения в политике, успешных дел было мало, поскольку большинство из них потерпели неудачу по процедурным причинам, например из-за отсутствия правового статуса или из-за того, что причинную связь было трудно доказать, а научных доказательств не существовало. Наилучшим вариантом для глобальных коллективных действий в связи с проблемой изменения климата является всеобъемлющее многостороннее обязательное соглашение с общими целями, конкретными, точными и адаптированными обязательствами, а также механизмами для обеспечения прозрачности, подотчетности и соблюдения. Судебные действия были лишь малой частью решения в экосистеме, состоящей из государственных и негосударственных субъектов, а также многих других заинтересованных сторон, включая активистов. Необходимые трансформационные изменения должны произойти в результате взаимодействия ключевых ролей, которые играют законодательство, судебные процессы и активизм.

57. Г-н де Грайфф проанализировал превентивные аспекты систем правосудия, опираясь на результаты своей работы в Целевой группе по правосудию, которая обозначила глобальный пробел в правосудии<sup>11</sup>. Он рассказал о своей работе в области правосудия переходного периода, отметив, что существует устойчивая взаимосвязь

<sup>10</sup> Emma Pierson and others, “A large-scale analysis of racial disparities in police stops across the United States”, *Nature Human Behaviour*, vol. 4 (May 2020), pp. 736–745.

<sup>11</sup> *Justice for All: Final Report*. См. также п. 6 выше.

между нарушениями прав человека и конфликтами, и подчеркнул необходимость обеспечения возмещения ущерба за нарушения прав человека для предотвращения повторения насилия. В своих докладах г-н де Грайфф уделил особое внимание мероприятиям, осуществляемым под руководством государства, поскольку основная часть профилактической работы проводится не международным сообществом, а на национальном уровне, в рамках программ, осуществляемых под руководством государства<sup>12</sup>. Необходимо расширить профилактическую работу и сосредоточить усилия на профилактике, поскольку действия должны начинаться задолго до возникновения реального риска кризиса. Г-н де Грайфф рассказал о своих усилиях по поддержке системного подхода к профилактике в отличие от разрозненного подхода многосторонних и международных агентств. Этот подход подчеркивает, что устойчивые социальные изменения требуют изменений на уровне культуры, личных склонностей, экономических возможностей и общественных отношений в целом. Поэтому необходимо было перейти от самостоятельных инициатив к структуре, которая прояснила бы, как различные инициативы связаны друг с другом. Система правосудия является важным элементом системы профилактики; она должна рассматриваться не только как механизм возмещения ущерба, но и как превентивный, предварительный механизм решения проблем и борьбы с жалобами. Важно соблюдать первоначальные функции институтов и обеспечить их представительность и прозрачность. Проблема профилактики заключается не в недостатке знаний, поскольку были найдены решения для многих проблем, отмеченных участниками. Напротив, речь идет о недостаточной осведомленности в признании глобального и многосекторального характера кризиса и необходимости скоординированного стратегического планирования и действий в качестве ответной меры.

58. В ходе последовавшей дискуссии участники признали, что борьба с системным расизмом и наследием колониализма необходима для обеспечения равного доступа к правосудию и разрыва циклов насилия и дегуманизации. Они обсудили проблемы, возникающие в связи с дискриминацией, отраженной в более широком использовании алгоритмического профилирования и искусственного интеллекта. Участники призвали к расширению пространства для участия и вовлечения жертв и подчеркнули, что процессы участия и сотрудничество между международными и низовыми субъектами имеют важное значение для укрепления демократии.

59. Участники отметили, что в основе независимости профессиональных юристов лежит признание того, что судьи, прокуроры и адвокаты должны выполнять свои профессиональные обязанности без вмешательства и должны быть защищены от нападений, преследований и гонений. Доступ к правосудию в конфликтных и постконфликтных ситуациях остается проблематичным, что заставляет жертв возлагать свои надежды на правосудие на международные институты, такие как Международный уголовный суд. Наконец, участники призвали государства и правозащитные механизмы Организации Объединенных Наций использовать Индикаторы верховенства права Организации Объединенных Наций<sup>13</sup> в качестве стратегического инструмента, который может оказать конкретную поддержку в реализации Цели 16 в области устойчивого развития.

60. В заключение участники дискуссии подчеркнули необходимость глобальной солидарности, а также большей осведомленности, образования, активности и прозрачности на всех уровнях для достижения позитивных социальных изменений. Они обсудили важность связей между различными заинтересованными сторонами, включая низовое гражданское общество. Они также подчеркнули необходимость совместной работы всех заинтересованных сторон для уменьшения несправедливости.

## **В. Рекомендации**

**61. Государствам необходимо прилагать усилия для устранения пробелов в правосудии, обеспечивая подход к правосудию, ориентированный на интересы**

<sup>12</sup> A/HRC/30/42 и A/72/523.

<sup>13</sup> URL: [https://www.un.org/ruleoflaw/files/un\\_rule\\_of\\_law\\_indicators.pdf](https://www.un.org/ruleoflaw/files/un_rule_of_law_indicators.pdf).

людей. Этот подход должен учитывать потребности людей в правосудии и разрабатывать решения для их удовлетворения и устранения существующих дисбалансов власти, делая системы правосудия более инклюзивными, доступными и гибкими, учитывая, что верховенство закона является ключом к решению проблемы многочисленных пересекающихся и накладывающихся друг на друга слоев дискриминации.

62. Государства и субъекты гражданского общества должны использовать доступность и общественную легитимность систем обычного и неформального правосудия. Они должны использовать свой потенциал, особенно как средство улучшения доступа к правосудию для женщин и маргинализированных групп населения, признавая при этом проблемы, которые в связи с ними возникают, такие как внутренние предубеждения и дисбаланс власти. Необходимо приложить усилия для стимулирования новых процессов в рамках обычных и неформальных систем, которые одновременно укоренены в реальности сообществ и соответствуют международным стандартам в области прав человека.

63. Принимая меры по решению проблемы изменения климата, государства и все другие соответствующие заинтересованные стороны должны учитывать неразрывную связь с вопросами справедливости, правосудия и верховенства права в соответствии с концепцией климатической справедливости. Это подразумевает обеспечение того, чтобы климатические решения основывались на правах человека, равенстве и недискриминации; участие тех, кого это больше всего затрагивает; справедливое распределение затрат, бремени и выгод; подотчетность; и верховенство права; Все меры по предотвращению, реагированию, смягчению последствий и устранению последствий должны включать в себя ответственность для загрязнителей, возмещение ущерба жертвам и защиту уязвимых слоев населения.

64. Судьи, адвокаты и все заинтересованные стороны, участвующие в судебных процессах по климатическим спорам, должны стратегически использовать широко признанные современные научные данные и все существующие международные правовые рамки, касающиеся обязательств государств по проявлению должной осмотрительности, включая, но не ограничиваясь, те, которые закреплены в международном праве прав человека и соглашениях по изменению климата.

65. Государства должны обеспечить безопасные и благоприятные условия работы для юристов и представителей гражданского общества, участвующих в судебных процессах по вопросам климата, в том числе путем обеспечения права на доступ к информации, особенно по вопросам окружающей среды, климата, науки и воздействия на окружающую среду. В такой обстановке юристы и гражданское общество должны развивать и поддерживать сети климатических юристов в разных юрисдикциях и на разных форумах. Это обеспечит использование инновационных юридических аргументов и позволит координировать юридические проблемы в разных юрисдикциях.

66. Что касается доступа к правосудию для семей жертв африканского происхождения, погибших от рук сотрудников правоохранительных органов, государства должны обеспечить привлечение к ответственности сотрудников правоохранительных органов, устранить дефицит доверия и усилить институциональный надзор в соответствии с программой преобразований в интересах расовой справедливости и равенства, представленной Верховным комиссаром Организации Объединенных Наций по правам человека<sup>14</sup>. В частности, решающее значение имеют энергичные меры по прекращению безнаказанности и обеспечению ответственности и возмещения ущерба жертвам и их семьям в соответствии с международным правом прав человека.

<sup>14</sup> См. [A/HRC/47/53](#) и сопроводительный документ зала заседаний ([A/HRC/47/CRP.1](#)).

67. Государства должны проводить эффективные, беспристрастные и своевременные расследования по каждому сообщению о незаконном применении силы и других нарушениях, назначать соразмерные наказания и обеспечивать гарантии неповторения. Более того, они должны изучить, как расовая дискриминация, стереотипы и предубеждения занимают центральное место в мерах подотчетности. Государства также должны публиковать дезагрегированные по расовому или этническому происхождению жертв данные о расовом профилировании, смертельных случаях и серьезных травмах, связанных с деятельностью правоохранительных органов, и соответствующих судебных делах и приговорах.

68. Государства должны уважать право семей, пострадавших от нарушений со стороны правоохранительных органов, знать правду, добиваться справедливости и выступать за гарантии неповторения того, что произошло с их близкими. Государствам следует создать и обеспечить ресурсами независимые механизмы поддержки семей и общин в доступе к истине и правосудию, в том числе путем предоставления им юридической и специализированной помощи. Государствам необходимо обеспечить семьям надлежащий правовой статус в ходе расследования и принять меры для защиты свидетелей, жертв и их родственников, а также лиц, проводящих расследование, от угроз, нападений и любых актов мести. Они также должны обеспечить, чтобы семьи могли воспользоваться программами компенсации жертвам, а также психосоциальной помощью и помощью в связи с утратой близкого.

69. К государствам и другим заинтересованным сторонам обращен призыв сотрудничать с Международным независимым экспертным механизмом по продвижению расовой справедливости и равенства в правоохранительных органах во всех частях мира<sup>15</sup>.

70. Международное сообщество, государства, гражданское общество и все заинтересованные стороны должны признать важнейшую роль, которую правосудие переходного периода может сыграть в предотвращении нарушений прав человека, насилия и конфликтов. В частности, необходимо признать превентивную функцию гарантий неповторения и поддержать инвестиции в национальные инициативы по стимулированию изменений на уровне государственных институтов, расширение возможностей гражданского общества, культуру, развитие личной инициативы и экономических возможностей. Сюда входят инициативы, направленные на конституционную реформу, включая укрепление независимости судебных органов, расширение прав и возможностей и защиту гражданского общества, образовательные реформы, культурные мероприятия и усилия по расширению экономических возможностей.

71. Международное сообщество, государства, гражданское общество и все заинтересованные стороны должны принять «рамочный подход», чтобы обеспечить возможность систематического и упорядоченного планирования широкой превентивной политики, которая должна разрабатываться заранее, до возникновения риска кризиса, и которая должна связывать все уровни вмешательства и вовлеченных субъектов, включая гражданское общество. В этом контексте системы правосудия должны быть признаны не только как механизм возмещения ущерба, но и как механизм профилактики, решения проблем и реагирования на жалобы.

72. Совет по правам человека и все правозащитные механизмы должны выдвинуть на первый план защиту профессиональных юристов и систематически ссылаться на Основные принципы Организации Объединенных Наций, касающиеся независимости судебных органов, Основные принципы, касающиеся роли юристов, и Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование, и призывать к их соблюдению.

<sup>15</sup> См. резолюцию 47/21 Совета по правам человека.

73. Совету по правам человека следует более регулярно рассматривать вопросы, касающиеся верховенства права и доступа к правосудию, учитывая их центральное значение для защиты прав человека и предотвращения нарушений прав человека, в том числе путем обращения с просьбой рассмотреть их в рамках существующих мандатов Совета по правам человека, а также рассмотреть новые возможности для дальнейшего продвижения дискуссий о верховенстве права и доступе к правосудию.

74. Международное сообщество, государства, гражданское общество и все другие соответствующие заинтересованные стороны должны рассмотреть возможность проведения встречи тех доноров, которые участвуют в финансировании инициатив по обеспечению доступа к правосудию, для выявления областей, не получающих достаточного финансирования, и определения наилучших способов объединения ресурсов и стратегического использования существующих программ для обеспечения того, чтобы системы правосудия были более инклюзивными, доступными и нужными, в том числе посредством выполнения рекомендаций, содержащихся в настоящем докладе.

## **VII. Выводы**

75. В своем заключительном слове Председатель третьей сессии г-жа Бигл выразила признательность всем участникам за их участие и приверженность делу, поблагодарила всех участников дискуссии и модераторов за их вклад, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека за организацию третьей сессии Форума и основную группу авторов резолюции по правам человека, демократии и верховенству права. Она напомнила о заявлениях Председателя Совета по правам человека и Верховного комиссара, которые описали симбиотическую связь между правами человека, демократией и верховенством права. Она упомянула о глобальном пробеле в правосудии, затрагивающем более пяти миллиардов людей во всем мире, зачастую наиболее маргинализированных или отверженных.

76. Председатель перечислила основные моменты, отмеченные в ходе обсуждения. Она выразила удовлетворение в связи с широким признанием в ходе сессии того, что доступ к правосудию является одним из основных принципов верховенства права, что открытое гражданское пространство и значимое участие имеют важное значение, и что системы правосудия должны быть недорогими, доступными, независимыми, прозрачными и подотчетными, чтобы сохранить доверие. Она напомнила, что люди, находящиеся в уязвимом положении, сталкиваются со структурными и практическими барьерами в доступе к правосудию, включая сознательные и бессознательные предубеждения, и подчеркнула необходимость создания эффективных систем юридической помощи и повышения осведомленности общественности о правах и услугах. Правосудие должно быть гендерно чувствительным и отвечать потребностям женщин и девочек во всем их многообразии. Председатель подчеркнул необходимость признания принципа правового плюрализма при обеспечении уважения международного права прав человека. Была подчеркнута важность профилактики и заблаговременной готовности к кризисным ситуациям. Инвестиции в системы правосудия и технологии имеют важное значение, но инструменты и системы должны быть инклюзивными и соответствовать правам человека. Недискриминационные системы правосудия необходимы для возмещения ущерба жертвам и обеспечения решения системных проблем, включая расизм, устойчивые предрассудки и неправомерные действия правоохранительных органов. Расширение юридических прав и возможностей общин имеет важное значение для обеспечения позитивных социальных изменений, в том числе в области управления климатом.

77. Опираясь на насыщенную дискуссию, Председатель подтвердила необходимость поставить человека в центр системы правосудия. Эффективный доступ к правосудию имеет центральное значение для демократического

управления и необходим для построения жизнестойких и основанных на правах человека обществ. Вовлечение тех, кто, возможно, был маргинализован или оставлен без внимания, должно быть приоритетом. Необходимы меры по защите независимости судебной власти. Хотя инновации играют ключевую роль, необходимо следить за тем, чтобы не увеличивать цифровой разрыв и не ущемлять права человека. Необходимо активизировать усилия по сбору дезагрегированных данных для принятия обоснованных, базирующихся на фактах мер в области правосудия; решения в области правосудия должны учитывать национальную специфику и соответствовать конкретным условиям и жизненным реалиям людей. Председатель подчеркнула важность взаимодействия с системами обычного и неформального правосудия, обеспечивая при этом соответствие этих систем международным стандартам и соблюдение прав тех, кто может подвергаться риску маргинализации в традиционных структурах власти. Подчеркнув, что причины и последствия изменения климата, а также действия, необходимые для их устранения, неразрывно связаны с вопросами справедливости, правосудия и верховенства права, Председатель отметила развивающуюся концепцию климатической справедливости. Верховенство права должно сыграть особенно важную роль в обеспечении правозащитных подходов к восстановлению после пандемии и в содействии восстановлению общественного договора внутри государств и между ними. Эффективные законы и институты могут способствовать восстановлению экономики, повысить готовность к будущим кризисам, устранить коренные причины коррупции, нестабильности и неравенства и помочь перейти к более экологичной и климатоустойчивой модели развития. Эти вопросы необходимо решать более систематически, а не изолированно, используя многосторонние и междисциплинарные подходы. В заключение Председатель подчеркнула, что доступ к правосудию и верховенство права имеют решающее значение для работы Совета по правам человека, и подчеркнула желание участников, чтобы Совет занимался этими вопросами более регулярно и активно выполнял рекомендации Форума.