



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
17 June 2021
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Сорок восьмая сессия

13 сентября — 1 октября 2021 года

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие**

Ежегодный доклад Экспертного механизма по праву на развитие

Председатель-докладчик: Клентьяна Махмутадж (Албания)



I. Введение

1. В своей резолюции 42/23 от 27 сентября 2019 года Совет по правам человека постановил создать вспомогательный экспертный механизм, обеспечивающий Совет тематическим экспертным потенциалом в области права на развитие, в целях поиска, выявления и распространения передовой практики среди государств-членов и содействия осуществлению права на развитие во всем мире.
2. Экспертный механизм собирается дважды в год на три дня в Женеве и Нью-Йорке. В настоящем докладе содержится резюме работы, проделанной на второй и третьей сессиях Экспертного механизма, включая рекомендации относительно его будущей работы и мандата для рассмотрения и утверждения Советом по правам человека. В связи с пандемией коронавирусной инфекции (COVID-19) обе сессии проходили в виртуальном формате.
3. Членами Экспертного механизма являются Коэн де Фейтер (Бельгия), Арманду Антониу де Негри Фильу (Бразилия), Бонни Ибхаво (Нигерия), Михир Канаде (Индия) и Кленгьяна Махмутадж (Албания).

II. Организация сессий

4. На своей первой сессии, состоявшейся в 2020 году, Экспертный механизм решил иметь одного Председателя, который также будет докладчиком по ежегодному докладу; одного заместителя Председателя; и докладчиков по тематическим исследованиям. Заместитель Председателя автоматически становится следующим Председателем, а ротация будет происходить каждые шесть месяцев. Функции Председателя второй и третьей сессий выполняли, соответственно, г-н Ибхаво и г-жа Махмутадж.
5. Экспертный механизм провел свою вторую сессию, продолжительность которой была сокращена из-за связанных с пандемией ограничений, 11 и 12 ноября 2020 года.
6. В своем вступительном слове на второй сессии Председатель напомнил, что Экспертный механизм согласился руководствоваться двумя главными целями, которые заключаются в актуализации, активизации и практическом осуществлении права на развитие; и повышении способности низовых организаций понимать и поддерживать реализацию права на развитие. Важно выйти за рамки риторики, выявить препятствия на пути реализации права на развитие и выработать конкретные политические рекомендации в отношении их преодоления. Он упомянул о трех уровнях ответственности, которые должны быть рассмотрены в работе Экспертного механизма: а) на уровне государств, действующих коллективно в рамках глобальных и региональных партнерств; б) на уровне государств, действующих индивидуально в рамках принятия и реализации политики, затрагивающей лиц, строго говоря не подпадающих под их юрисдикцию; и с) на уровне государств, действующих индивидуально в рамках разработки национальной политики и программ в области развития, затрагивающих лиц, находящихся под их юрисдикцией.
7. Председатель пояснил, что Экспертный механизм определил пять тем для тематических исследований¹, которые будут представлены на рассмотрение Совета по правам человека. Он подчеркнул, что пандемия COVID-19 усугубила проблему существующей бедности и неравенства внутри стран и между ними и что право на развитие основывается на международном сотрудничестве и солидарности. Поэтому право на развитие должно играть фундаментальную роль в восстановлении после пандемии, чтобы помочь обратить вспять давно возникшие циклы бедности и неравенства в мире. Право на развитие требует активного, свободного и конструктивного участия всех в развитии и в справедливом распределении связанных с ним благ. Для достижения восстановления, основанного на правах человека,

¹ Более подробную информацию об исследованиях см. в документе A/HRC/45/29, пп. 23–27.

необходимо придавать особое значение международному сотрудничеству, солидарности и принципу многосторонности.

8. Экспертный механизм провел свою третью сессию 30 марта — 1 апреля 2021 года. Сессия была разделена на закрытый и открытый сегменты, последний из которых проводился с дистанционным синхронным переводом.

9. Выступая со вступительным словом по видеосвязи, директор Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) в Нью-Йорке подчеркнул, что Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года прямо основана на праве на развитие, опирается на весь спектр прав человека и направлена на устранение неравенства как внутри стран, так и между ними. Мир стал свидетелем несправедливого распределения последствий и трудностей, вызванных глобальной пандемией COVID-19, в результате чего несоразмерно сильно пострадали пожилые люди, меньшинства и бедные слои населения. Уродливой реальностью становится вакцинальный национализм, из-за которого миллионы людей оказываются забытыми. Несмотря на призывы к временному отказу от Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности, в том числе со стороны Экспертного механизма и правозащитников по всему миру, некоторые из самых богатых стран и компаний блокировали усилия более бедных стран по получению быстрого доступа к вакцинам и методам лечения COVID-19 путем временной отмены правил Всемирной торговой организации, защищающих интеллектуальную собственность. Директор призвал к проявлению солидарности и применению основанного на сотрудничестве подхода к производству и распространению вакцин, которые следует рассматривать как глобальное общественное благо.

10. В своем вступительном слове на третьей сессии Председатель пояснила, что Экспертный механизм планирует представить Совету в течение первых трех лет своего мандата пять тематических исследований. Участники третьей сессии рассмотрят первое исследование и резюме второго исследования с целью утверждения *ad referendum* первого исследования, чтобы оно могло быть представлено на рассмотрение Совета на его сорок восьмой сессии вместе со вторым ежегодным докладом Экспертного механизма. В рамках своей информационно-просветительской деятельности Экспертный механизм совместно с другими экспертами по правам человека распространил пресс-релиз, посвященный 34-й годовщине принятия Декларации о праве на развитие, и инициировал выпуск пресс-релиза о COVID-19 и вакцинальном национализме, в котором настоятельно призвал членов Всемирной торговой организации сотрудничать в вопросах исключений из Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности и доступа к вакцинам для защиты здоровья населения мира². Председатель подчеркнула, что пандемия COVID-19 и ее последствия только усугубили неравенство и наложились на кризисы, которые уже возникли в сфере климата, окружающей среды и биоразнообразия. Эти проблемы наглядно продемонстрировали взаимосвязанность мира; ни одна страна не в состоянии справиться с этими вызовами в одиночку. Она также напомнила о призыве Генерального секретаря к повышению эффективности и переосмыслению управления важнейшими глобальными общими ресурсами и о его возобновленном призыве к заключению нового глобального соглашения между странами для обеспечения более широкого и справедливого распределения полномочий, благ и возможностей.

11. Впоследствии Экспертный механизм утвердил повестки дня своей второй и третьей сессий³ и свою программу работы.

12. На обеих сессиях присутствовали все пять членов Экспертного механизма. В работе второй сессии приняли участие Председатель Рабочей группы по праву на развитие и Специальный докладчик по вопросу о праве на развитие. В работе второй и третьей сессий также приняли участие представители государств, органов и

² См. [“COVID-19: UN experts urge WTO cooperation on vaccines to protect global public health”](#), 1 March 2021.

³ A/HRC/EMRTD/2/1 и A/HRC/EMRTD/3/1.

специализированных учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций, межправительственных организаций, региональных организаций и механизмов Организации Объединенных Наций в области прав человека, национальных правозащитных учреждений и других соответствующих национальных органов, представители научных кругов и эксперты по вопросам развития, а также представители неправительственных организаций, имеющих консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете.

III. Резюме хода работы

A. Заявления общего характера

13. На второй сессии с заявлениями общего характера выступили Азербайджан, сделавший заявление от имени Движения неприсоединившихся стран, Бангладеш, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Иран (Исламская Республика), Китай, Куба. С заявлениями также выступили представители Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Европейского союза, Международного совета по правам человека, Организации защиты жертв насилия и Центра Юга.

14. Выступавшие выразили свою поддержку Экспертному механизму, многие прямо заявили, что право на развитие является универсальным и неотъемлемым правом человека. Многие ссылались на пандемию COVID-19, которая усугубила существующую проблему бедности и неравенства, затронув людей, находящихся в наиболее уязвимом положении, особенно тех, кто живет в развивающихся странах. Пандемия негативно повлияла на прогресс в достижении Целей в области устойчивого развития. Многие подчеркнули, что право на развитие должно играть важную роль в восстановлении после пандемии и в реализации Целей. Было отмечено, что сегодня как никогда необходима международная солидарность, в том числе посредством передачи технологий и финансового сотрудничества, чтобы устранить экономический разрыв между странами. В этом отношении всеми государствами должна выполняться Аддис-Абебская программа действий. Некоторые делегации осудили практику односторонних принудительных мер, которые препятствуют реализации права на развитие людей, проживающих в странах, против которых введены санкции. Одна делегация, поддержав само право на развитие, призвала проявлять осторожность, чтобы не допустить его чрезмерной концептуализации и политизации.

15. Выступавшие выразили свою поддержку темам, выбранным для тематических исследований, приветствовав подходы, принятые Экспертным механизмом. Некоторые высказались за налаживание тесного сотрудничества с другими механизмами и мандатариями специальных процедур Совета по правам человека, включая Специального докладчика по вопросу о праве на развитие и Рабочую группу по праву на развитие. Несколько выступавших особо отметили необходимость сотрудничества с Рабочей группой, особенно по вопросам разработки имеющего обязательную юридическую силу документа. Одна из делегаций выразила обеспокоенность по поводу увеличения количества мандатов. Многие делегации обратились к УВКПЧ с просьбой продолжить актуализацию права на развитие.

16. На третьей сессии с заявлениями общего характера выступили Азербайджан, Алжир, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Индия, Иран (Исламская Республика), Камерун, Китай, Куба и Российская Федерация. С заявлениями также выступили представители Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Центра по правам человека, Спиритического центра «Пела Вида», Европейского союза, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Международного совета по правам человека и Пенсильванского университета.

17. Многие из выступавших выразили свою поддержку Экспертному механизму, подчеркнув важность права на развитие как права человека как в индивидуальном, так и в коллективном смыслах. Соответствующие обязанности государств включают в себя, прежде всего, обязанность развивать международное сотрудничество. Выступавшие также отметили, что пандемия COVID-19 высветила неравенство,

существующее во всем мире, и что она это неравенство усугубила. Адекватное реагирование на пандемию и адекватное восстановление будут возможны только в том случае, если будет поощряться развитие на основе прав человека. Было отмечено, что глобальное восстановление после пандемии COVID-19 требует сострадания к людям, находящимся в наиболее уязвимых ситуациях, и что вакцины не должны использоваться в качестве инструмента оказания давления. Некоторые делегации подчеркнули важность принятия имеющего обязательную юридическую силу документа о праве на развитие и настоятельно призвали Экспертный механизм поддержать усилия в этом направлении.

18. Многие делегации также подчеркнули, что право на развитие не может быть достигнуто повсеместно, если продолжают применяться односторонние принудительные меры. Односторонние принудительные меры несовместимы с общепринятыми принципами прав человека и оказывают негативное влияние на сотрудничество в таких областях, как борьба с терроризмом, разоружение, безопасность и социальное развитие. Существующая практика показывает, что введенные в одностороннем порядке санкции подрывают суверенитет государств и представляют собой вмешательство в их внутренние дела. Экспертному механизму следует обратить особое внимание на эту практику.

19. Некоторые выступавшие подчеркнули важность правозащитного подхода к развитию, вновь заявив, что в основе права на развитие лежит неделимый характер прав человека. Хотя одна делегация толковала право на развитие как индивидуальное право, многие делегации подчеркивали важность восприятия этого права и как индивидуального, и как коллективного. Одна из делегаций выразила надежду на то, что дискуссии, проводимые в ходе сессий Экспертного механизма, не будут использоваться для политизации и продвижения мнения о том, что развитие является предварительным условием для прав человека. Некоторые из выступавших подчеркнули, что право на развитие подразумевает полную реализацию права на самоопределение и полный суверенитет над природными ресурсами коренных народов и других меньшинств в частности. Многие выступавшие призвали Экспертный механизм проводить исследования и совершать ознакомительные поездки в страны, а также проводить широкие консультации с гражданским обществом на местах.

В. Интерактивный диалог с Председателем-докладчиком Рабочей группы по праву на развитие и Специальным докладчиком по вопросу о праве на развитие

20. Председатель-докладчик Рабочей группы по праву на развитие проинформировал Экспертный механизм о том, что работа Рабочей группы застопорилась из-за расхождения во взглядах государств-членов на право на развитие. С 2019 года в центре внимания Рабочей группы находится вопрос о разработке имеющего обязательную юридическую силу документа о праве на развитие. В заключение Председатель-докладчик призвал все государства-члены продемонстрировать необходимую политическую волю к сотрудничеству и компромиссу. Специальный докладчик по вопросу о праве на развитие проинформировал Экспертный механизм о представленных им Совету по правам человека и Генеральной Ассамблее последних тематических докладах, в которых он рассматривает вопросы финансирования развития на национальном и международном уровнях соответственно. В своем докладе Совету Специальный докладчик рекомендовал выделять ресурсы для людей, находящихся в наиболее уязвимом положении, улучшать сбор данных, вводить прогрессивное налогообложение и ставить правообладателей в центр принятия решений. В докладе Генеральной Ассамблее он рекомендовал принимать меры реагирования на COVID-19 на основе правозащитного подхода и затронул вопрос о партнерстве государственного и частного секторов и принципах участия, согласия и доступа к информации.

С. Тематические исследования

21. В ходе третьей сессии перед рассмотрением каждого из предложенных тематических исследований некоторые участники выступили с общими замечаниями. Среди них были представители Алжира, Кубы, Намибии и Российской Федерации, а также представители Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Спиритического центра «Пела Вида», Международной правозащитной ассоциации американских меньшинств, Международного совета по правам человека, Сикхской правозащитной группы и Центра Юга.

22. Выступавшие предложили темы для будущих исследований Экспертного механизма, включая влияние внешнего долга и односторонних принудительных мер на реализацию права на развитие, более активное участие гражданского общества и дискриминацию меньшинств. Одна из делегаций выразила обеспокоенность тем, что некоторые исследования, как представляется, основаны на априорных предположениях, где слишком большой акцент делается на обязательствах государств и обязанности сотрудничать. Делегация предложила Экспертному механизму сосредоточиться на вопросах прав человека на национальном уровне.

23. Председатель обратила внимание на призыв Экспертного механизма представить материалы по третьему и четвертому тематическим исследованиям о праве на развитие в международном инвестиционном праве и об обязанности сотрудничать и негосударственных субъектах.

1. Практическая реализация права на развитие при достижении Целей в области устойчивого развития

24. На второй сессии г-н Канаде выступил с краткой презентацией исследования по практической реализации права на развитие при достижении Целей в области устойчивого развития. Подчеркнув, что право на развитие не должно ограничиваться достижением Целей в области устойчивого развития, он пояснил, что эти цели можно рассматривать как намерение государств выполнить свои обязательства по Декларации о праве на развитие. Нынешнее замедление темпов достижения этих Целей является неизбежным следствием того, что право на развитие рассматривается как благотворительность, привилегия или проявление щедрости. Средства решения задач, поставленных в рамках этих Целей, указывают на взаимность обязанностей стран-получателей и стран-доноров и на то, что ни те, ни другие не должны вмешиваться в существующее у правообладателей право на развитие. В ходе интерактивного обмена мнениями с участниками г-н Канаде подчеркнул важность сбора данных для поддержки объективного анализа и ухода от возможных предубеждений, которые могут быть навязаны теми, кто хотел бы избежать результата, подтверждающего неуспешную работу по достижению Целей. При определении политики развития следует должным образом учитывать потребности правообладателей, а обязанность развивать международное сотрудничество является юридическим обязательством, вытекающим из Устава Организации Объединенных Наций и обычного международного права.

25. На третьей сессии г-н Канаде представил проект исследования⁴ и предложил участвующим делегатам, организациям гражданского общества и другим заинтересованным сторонам представить дополнительные комментарии, чтобы он мог доработать и завершить его для рассмотрения Советом по правам человека на его сорок восьмой сессии. Вызывающее тревогу отсутствие результатов в достижении Целей в области устойчивого развития до и во время пандемии COVID-19 — а эта ситуация, скорее всего, сохранится и после пандемии — стало неизбежным следствием непринятия практических мер по осуществлению права на развитие при осуществлении Повестки дня на период до 2030 года, особенно в том, что касается средств ее осуществления. Для того чтобы Повестка дня на период до 2030 года имела хоть какие-то перспективы на успех, ее осуществление должно основываться на

⁴ См. URL: https://www.ohchr.org/Documents/Issues/Development/EMD/Session3/A_HRC_EMRTD_3_CRP.1.pdf.

нормативной базе права на развитие, в которой развитие рассматривается как право человека всех людей и народов с соответствующими обязанностями, налагаемыми на государства в отношении средств осуществления, включая обязанность международного сотрудничества. Г-н Канаде пояснил, что тематическое исследование направлено на выработку для государств и других заинтересованных сторон подробных руководящих указаний в отношении обеспечения учета и практической реализации права на развитие в рамках усилий по осуществлению Повестки дня на период от 2030 года в интересах корректировки курса. Основное внимание в исследовании было уделено средствам осуществления через нормативную призму обязанности международного сотрудничества, и был отмечен особо важный и неотложный характер этой работы как во время пандемии COVID-19, так и после нее. Государства должны уделять самое пристальное внимание своим коллективным обязательствам по реализации права на развитие в рамках глобальных и региональных партнерств, а также своим индивидуальным обязательствам не препятствовать и не сводить на нет реализацию права тех, кто не находится строго под их юрисдикцией.

26. В ходе последовавшего обсуждения одна из делегаций приветствовала тот факт, что в исследовании прописана обязанность государств обеспечить, чтобы их политика в области развития разрабатывалась на основе консультаций с теми, кого она затрагивает. Вместе с тем эта делегация также выразила обеспокоенность тем, что международному измерению права на развитие уделяется слишком много внимания по сравнению с национальным измерением. Г-н Канаде ответил, что Экспертный механизм действует в рамках мандата, предоставленного ему Советом по правам человека в его резолюции 45/6. Одна из делегаций выразила обеспокоенность тем, что некоторые части исследования могут быть истолкованы таким образом, что на донорах лежит обязанность финансировать проекты, определенные страной-получателем, даже если они на самом деле не основаны на правах человека. В ответ на эту обеспокоенность г-н Канаде ответил, что в исследовании говорится не о том, что доноры обязаны оказывать помощь всем, а о том, что если они оказывают международную помощь, то должны делать это в соответствии с принципом международного сотрудничества. Одна из делегаций указала на то, что в исследовании ничего не говорится о коррупции, верховенстве закона и благом управлении. Некоторые делегации не согласились с упоминанием в исследовании подхода, основанного на правах человека, поскольку развитие не может быть результатом нарушения других прав человека или приводить к таким нарушениям. В ответ г-н Канаде пояснил, что подход к развитию, основанный на правах человека, является доминирующей концепцией в Организации Объединенных Наций. Одна из делегаций предложила, чтобы в исследовании была ссылка на имеющий обязательную юридическую силу документ о праве на развитие.

2. Расизм, расовая дискриминация и право на развитие

27. На второй сессии г-н Ибхаво выступил с краткой презентацией исследования по вопросу о расизме, расовой дискриминации и праве на развитие. В исследовании будет рассмотрено то, как расизм и расовая дискриминация препятствуют практической реализации права на развитие в контексте обязательств государства, а также изучен системный и институциональный расизм, как он проявляется в политике государства, затрагивающей лиц, которые находятся вне юрисдикции государства. В связи с нынешним глобальным движением за расовую справедливость и несоразмерно значительным воздействием пандемии COVID-19 на сообщества, затронутые этими проблемами, исследование является своевременным и необходимым. Он подчеркнул, что ключевым компонентом права на развитие является устранение внутренних и международных препятствий на пути реализации права на развитие. Согласно Декларации о праве на развитие, к препятствиям на пути развития относятся массовые и вопиющие нарушения прав человека, затрагиваемые такими ситуациями, как расизм и расовая дискриминация. После обмена мнениями с участниками г-н Ибхаво особо отметил важность принципов интерсекциональности и недискриминации в работе международных организаций. Он пояснил, что Экспертный механизм в своей работе применяет научный подход, и поэтому он заранее не делает никаких предположений,

которые могли бы предопределять его выводы. К анализу вопросов, имеющих множество измерений, Экспертный механизм применяет целостный подход.

28. На третьей сессии г-н Ибхаво выступил с краткой презентацией исследования⁵, уделив особое внимание расизму и расовой дискриминации, которые являются нарушениями основных прав человека. Он подчеркнул, что право на развитие зиждется на таких центральных элементах, как антирасизм, недискриминация и равенство в развитии. Целями исследования были: а) изучение расизма и расовой дискриминации как препятствий на пути практической реализации права на развитие в контексте обязательств государств; б) изучение системного расизма, проявляющегося в политике, которая затрагивает лиц вне юрисдикции государства, в контексте права на развитие; и с) изучение препятствий, которые расизм и расовая дискриминация создают для международного сотрудничества и глобальных партнерств в области права на развитие. В качестве предварительного вывода он подчеркнул, что принцип равенства возможностей для развития представляет собой «дорожную карту» для продвижения принципов справедливости и достоинства для всех и для борьбы с расизмом во всех его проявлениях. Принцип равенства в развитии является центральным для права на развитие. Связь между крайней бедностью и расовой дискриминацией установлена четко, причем расовая дискриминация затрагивает сообщества, находящиеся в уязвимом положении, как на национальном, так и на международном уровнях. Ответы государств, организаций гражданского общества и других заинтересованных сторон на вопросники, разосланные в рамках исследования, показывают, что некоторые заинтересованные стороны считают расизм препятствием для международного сотрудничества и партнерств в области права на развитие. В заключение г-н Ибхаво предложил государствам, международным организациям и организациям гражданского общества делиться передовым опытом, ошибками и извлеченными уроками в борьбе с расизмом в контексте практической реализации права на развитие.

29. В ходе последовавшего за этим обсуждения одна из делегаций выразила удовлетворение тем, что текст начинается с тезиса о том, что носителями прав являются индивиды. При этом делегация также поинтересовалась, не является ли данное исследование повторением предыдущих инициатив в этом отношении. Г-н Ибхаво ответил, что в вопросе расизма вновь возникла напряженность и что Экспертный механизм считает, что право на развитие привносит в проблему расизма уникальное измерение. Одна из делегаций предложила использовать в исследовании определение расовой дискриминации, содержащееся в статье 1 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Г-н Ибхаво заявил, что в какой-то момент может потребоваться уточнить понятие расизма и что отправной точкой будет статья 1. Однако он считает, что в исследовании есть возможность выйти за рамки определения расизма, поскольку ключевым фактором исследования является то, каким образом сами жертвы сталкиваются с расизмом. Одна из делегаций особо указала на то, что в исследовании следует избегать нынешние ссылки на сексуальную ориентацию. Г-н Ибхаво ответил, что расовая дискриминация существует не сама по себе, а вместе с такими факторами, как сексуальная ориентация, классовая и этническая принадлежность и т. п. Поэтому было бы практически невозможно полностью игнорировать такой аспект, как сексуальная ориентация. Одна из делегаций предложила делать больший акцент на расовой дискриминации, связанной с явлением миграции, и дискриминации в отношении лиц с инвалидностью. Другая делегация подчеркнула важность борьбы с институционализированным расизмом и концептуальными барьерами в отношении групповых прав, в частности в отношении меньшинств. Один из выступающих предложил уделять больше внимания правам коренных народов и праву на самоопределение.

⁵ См. URL:

www.ohchr.org/Documents/Issues/Development/EMD/Session3/A_HRC_EMRTD_3_CRP.2.pdf.

3. Неравенство и право на развитие

30. На второй сессии г-н де Негри Фильу выступил с краткой презентацией исследования по вопросу о неравенстве и праве на развитие. Исследование будет содержать анализ взаимосвязи между правом на развитие, неравенством и социальной защитой, которая является эффективным инструментом сокращения неравенства. С неравенством, которое является несправедливым неравенством, можно бороться посредством соответствующей государственной политики, как это было продемонстрировано в ответ на пандемию COVID-19. Устранению неравенства может способствовать реализация права на развитие. Из-за низкого уровня приверженности государственных органов власти важную роль должно было сыграть гражданское общество. Разрыв между стандартом глобальной экономики, установленным глобальным Севером, и реальной ситуацией на глобальном Юге, а также растущее долговое давление приводит к сокращению расходов на социальные нужды. После оживленного обмена мнениями с участниками г-н де Негри Фильу заявил, что данное исследование может подстегнуть государства в их стремлении представить право на развитие в качестве эффективного инструмента решения проблемы неравенства. Оно также продемонстрирует важность участия в процессах принятия решений, определяющих международный экономический порядок.

31. На третьей сессии г-н де Негри Фильу представил обновленную информацию об этом исследовании. Он подчеркнул, что из-за пандемии различные процессы реформ затормозились. Вместо того чтобы привести к реорганизации системы социальной защиты, политика жесткой экономии, которая доминировала до пандемии, была фактически активизирована, что привело к еще большей задолженности стран. В исследовании будут отражены положительные примеры, истории успеха и меры политики, в которых приоритет отдавался защите прав людей в контексте пандемии и систем социальной защиты, а также процессы, которые только способствовали усилению неравенства в контексте пандемии и ослаблению систем социальной защиты. Наконец, он призвал участников распространять через свои сети информацию как об исследовании, когда оно будет готово, так и о работе Экспертного механизма. Г-н Канаде попросил г-на де Негри Фильу поделиться своими мыслями о концепциях универсального базового дохода и всеобщего охвата услугами здравоохранения в рамках более широкой темы социальной защиты. Г-н де Негри Фильу ответил, что идея универсального базового дохода интересна, но сопряжена с некоторыми проблемами. Он подчеркнул, что текущую дискуссию о всеобщем охвате услугами здравоохранения и универсальном базовом доходе необходимо рассматривать в более широком контексте с учетом рекомендаций Всемирного банка и Международного валютного фонда. В Бразилии существует конституционное право на медицинское обслуживание. Изменение системы может иметь регрессивный эффект так как может привести к навязыванию систем страхования.

4. Право на развитие в международном инвестиционном праве

32. На второй сессии г-жа Махмутадж выступила с краткой презентацией исследования о праве на развитие в международном инвестиционном праве. В ходе исследования будет изучена текущая и потенциальная актуальность права на развитие в международном инвестиционном праве в контексте национальных и международных обязательств и ответственности за защиту прав человека и достижение Целей в области устойчивого развития. В исследовании будут проанализированы три аспекта обязательств в области прав человека, а именно: а) внутренние обязательства каждого государства по защите прав человека, включая право на развитие; б) роль инвесторов как носителей обязанностей по соблюдению обязательств в области прав человека, так и правообладателей; и с) обязательства по международному сотрудничеству и продвижению устойчивого развития и Целей в области устойчивого развития при заключении международных инвестиционных договоров или соглашений. В исследовании будет рассмотрен вопрос о том, не приводят ли договоры об иностранных инвестициях к необоснованному ограничению регулятивных возможностей государства, защищающих интересы своего населения, конфликт между правами инвесторов и правами человека местного населения, а также вопрос о том, повышают или понижают договоры о сотрудничестве и содействии

инвестициям значимость прав человека и устойчивого развития. Г-жа Махмутадж заключила, что многосекторальный подход доказывает свою эффективность, поскольку права человека и международное экономическое право взаимосвязаны.

33. На третьей сессии г-жа Махмутадж пояснила в отношении исследования, что она находится в процессе организации исследовательских и учебных поездок и уже получила положительные отзывы от ученых. Однако она хотела бы видеть более активное участие негосударственных субъектов и заинтересована в их вкладе.

5. Негосударственные субъекты и обязанность сотрудничать

34. На второй сессии г-н де Фейтер выступил с краткой презентацией исследования, посвященного негосударственным субъектам и обязанности сотрудничать. Цель исследования будет состоять в сосредоточении внимания на обязанности сотрудничать в преодолении препятствий на пути осуществления права на развитие на местах. Учитывая, что обязанность сотрудничать касается государств, действующих коллективно, и сотрудничества между государствами и негосударственными субъектами, эта обязанность закреплена в действующем международном договорном праве по правам человека лишь частично. Обязанность существует по отношению к правообладателям, которые являются индивидами и народами. В исследовании будет изучаться передовой опыт с учетом прав сообществ, затронутых этими действиями, включая степень сотрудничества между субъектами, своим государством, иностранными государствами, иностранными инвесторами, международными организациями и низовыми организациями. В ходе исследования будет проанализирована степень успешности сотрудничества между субъектами в реализации права на развитие для сообщества и то, как можно было бы улучшить результаты. В заключение г-н де Фейтер сослался на примеры сотрудничества Юг — Юг, которые вдохновляют, и подчеркнул важность привлечения гражданского общества и консультаций с ним в рамках данного исследования.

35. На третьей сессии г-н де Фейтер представил обновленную информацию об этом исследовании. Он пояснил, что глобальный аспект права на развитие требует от государств сотрудничества в целях мобилизации соответствующих ресурсов для реализации прав человека. Хотя обязанность сотрудничать распространяется в первую очередь на государства, она также подразумевает налаживание более широких партнерских связей с негосударственными субъектами. Целью исследования является изучение вопроса о том, каким образом конструктивное взаимодействие государств-членов и соответствующих субъектов может привести на практике к реализации права на развитие местных сообществ, т. е. путем обеспечения их активного, свободного и конструктивного участия в развитии и в справедливом распределении получаемых в результате этого благ. На основе этого исследования будут сформулированы рекомендации по дальнейшему разъяснению и практическому применению обязанности сотрудничать в качестве инструмента реализации права на развитие. Исследование будет включать как теоретический анализ, так и полевую работу, состоящую из посещения местной общины, находящейся в центре той или иной ситуации. Что касается предстоящей полевой работы, г-н де Фейтер сказал, что приветствуется выражение заинтересованности как со стороны государств, так и со стороны субъектов гражданского общества. Отвечая на вопрос г-на Канаде, г-н де Фейтер пояснил, что примером передовой практики может служить определение того, были ли извлечены уроки из дел, рассмотренных в международном арбитраже, когда инвестор после этого решил остаться в стране и осуществить новые инвестиции.

IV. Выводы и рекомендации

36. Завершая третью сессию, Председатель отметила, что Экспертный механизм менее чем за год своего существования достиг многого, а именно провел 19 неофициальных межсессионных заседаний и 3 официальные сессии; принял совместное заявление по COVID-19 и вакцинальному национализму; и утвердил одно тематическое исследование, свой второй ежегодный доклад и программу на

оставшуюся часть первого срока полномочий. Она сказала, что право на развитие зародилось в тот же период, когда была сделана культовая фотография «Восход Земли», и что она несет в себе схожий посыл — посыл общечеловеческих ценностей, солидарности, сотрудничества и общей ответственности.

37. На заключительном заседании своей третьей сессии, состоявшемся 1 апреля 2021 года, Экспертный механизм утвердил *ad referendum* тематическое исследование по вопросу о практической реализации права на развитие в процессе достижения Целей в области устойчивого развития и постановил представить его на рассмотрение Совета по правам человека на его сорок восьмой сессии. Экспертный механизм выразил свою признательность г-ну Канаде, который выполнял функции докладчика по подготовке исследования, а также всем тем, кто представил материалы и дал комментарии в ходе подготовки исследования.

38. Экспертный механизм также с удовлетворением отметил резюме текущего исследования по вопросу о расизме, расовой дискриминации и праве на развитие, подготовленное докладчиком по исследованию г-ном Ибхаво, и выразил благодарность всем, кто представил материалы и комментарии в ходе подготовки исследования. Экспертный механизм рассчитывает рассмотреть первый проект доклада об исследовании на своей четвертой сессии с целью его утверждения на той сессии.

39. Экспертный механизм напомнил о важном дополнительном значении права на развитие и связанного с ним мандата для работы других правозащитных механизмов и решил активно взаимодействовать с этими механизмами для обсуждения путей налаживания возможного сотрудничества, включая возможность совместных заявлений, исследований или других мероприятий.

40. Экспертный механизм признал важный вклад организаций гражданского общества в свою работу и принял решение о проведении неофициальных консультаций с организациями гражданского общества, в том числе на региональном уровне, при условии наличия финансовых возможностей. Экспертный механизм также решил провести в рамках своей следующей сессии специальное заседание с участием представителей заинтересованных организаций гражданского общества.

41. С целью разработки долгосрочной программы работы Экспертный механизм решил обратиться с призывом предлагать ему темы тех исследований, которыми он мог бы заниматься в будущем.

42. Экспертный механизм решил проводить на каждой из своих сессий дискуссионный форум по теме, имеющей отношение к его работе, с целью продвижения права на развитие в контексте важнейших областей, выходящих за рамки его тематических исследований.

43. Экспертный механизм также принял следующие рекомендации для рассмотрения и утверждения Советом по правам человека на его сорок восьмой сессии.

а) Совет по правам человека обеспечивает Экспертному механизму возможность вести веб-трансляцию своих открытых сессий и санкционировать использование переводчиков международного жестового языка и субтитрование в режиме реального времени на английском языке;

б) Совет по правам человека уполномочивает Экспертный механизм расширять участие в сессиях Механизма организаций гражданского общества, разрешив ему направлять приглашения неправительственным организациям, не имеющим консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете.

Приложение I

Список участников второй сессии Экспертного механизма по праву на развитие

Государства — члены Совета по правам человека

Бангладеш, Бахрейн, Венесуэла (Боливарианская Республика) Германия, Индия, Италия, Непал, Польша и Фиджи

Государства — члены Организации Объединенных Наций

Азербайджан, Алжир, Бельгия, Бразилия, Гаити, Греция, Джибути, Египет, Иран (Исламская Республика), Кабо-Верде, Канада, Кения, Китай, Колумбия, Куба, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лихтенштейн, Мадагаскар, Малайзия, Марокко, Монголия, Науру, Португалия, Республика Молдова, Российская Федерация, Северная Македония, Словения, Франция, Хорватия, Чад, Швейцария и Южная Африка

Государство-наблюдатель, не являющееся членом

Государство Палестина

Организация Объединенных Наций

Независимый эксперт по вопросу о внешней задолженности и правах человека, в частности экономических, социальных и культурных правах; и Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

Межправительственные организации

Европейский союз, Иbero-американский генеральный секретариат и Организация исламского сотрудничества

Международные организации

Центр Юга и Всемирная торговая организация

Национальные правозащитные учреждения и другие соответствующие национальные органы

Межминистерский комитет по правам человека, Комиссия по правам человека (Филиппины), Национальный совет по правам человека (Марокко), Национальная молодежная организация Пакистана, Народный адвокат (Албания) и Вестминстерский фонд за демократию

Эксперты по вопросам развития

Дениссон Д'Ангилес, Кристиана Карлетти, Фернанда Карвальу, Филипп Кулле, Серж Камга и Эмма Стробелл

Неправительственные организации, имеющие консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете

Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII»; Бюро комплексного развития и защиты достоинства ребенка; Центр по вопросам гендерной справедливости и расширению прав и возможностей женщин; Миссионерский совет коренных народов; Женевское движение за права человека: международное образование; организация «Группа женщин Аргентины — форум по вопросам ВИЧ, положения женщин и семьи»; Международный проект в области представления отчетности; Международный совет по правам человека; Организация по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству; Организация защиты жертв

насилия; организация «Общественная правозащита»; организация «Африканская встреча в защиту прав человека»; международная организация «СЕРВАС»; Сикхская правозащитная группа; Мараньянское общество в защиту прав человека; и Фонд глобального лидерства молодежи

Приложение II

Список участников третьей сессии Экспертного механизма по праву на развитие

Государства — члены Совета по правам человека

Австрия, Армения, Бангладеш, Бразилия, Венесуэла (Боливарианская Республика), Германия, Индия, Индонезия, Камерун, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Мавритания, Мексика, Намибия, Непал, Пакистан, Республика Корея, Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Того

Государства — члены Организации Объединенных Наций

Азербайджан, Алжир, Ангола, Беларусь, Бурунди, Гайана, Греция, Египет, Ирак, Иран (Исламская Республика), Камбоджа, Катар, Колумбия, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Мадагаскар, Малайзия, Мальдивские Острова, Монголия, Науру, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Парагвай, Перу, Португалия, Сальвадор, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Чад, Чили, Швейцария, Эквадор и Эфиопия

Государства-наблюдатели, не являющиеся членами

Святой Престол и Государство Палестина

Организация Объединенных Наций

Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию; Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры; Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев; и Управление Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий

Межправительственные организации

Совет Европы; Европейская внешнеполитическая служба; Европейский союз; Организация исламского сотрудничества; Центр Юга

Национальные правозащитные учреждения и другие соответствующие национальные органы

Независимая комиссия по правам человека (Государство Палестина); Национальная комиссия по правам человека (Индонезия); Аппарат Уполномоченного по защите прав человека (Гватемала)

Неправительственные организации, имеющие консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете

Национальная ассоциация по поощрению и защите прав человека; Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII»; Центр по правам человека; Клуб «Охада Тиес»; Международная организация францисканцев; Женевское движение за права человека; международное образование; Международный проект в области представления отчетности; Международная ассоциация прав человека американских меньшинств; Международный совет по правам человека; Движение «За новое человечество»; Организация защиты жертв насилия; организация «Общественная правозащита»; Исследовательско-образовательный кооператив «Рахборд пеймэйеш»; Сикхская правозащитная группа; и международная организация «Сока Гаккай»

Прочие неправительственные организации

Центр международных и стратегических исследований; Центр по правам человека, Университет Претории; Спиритический центр «Пела Вида»; Комитет по вопросам

правосудия; Проект по защите правозащитников; Фонд демократической молодежи; Фонд «ИнтеРед»; Международный альянс организаций людей с инвалидностью; Институт «Путеводная звезда»; Секретариат по переговорам правительства с К'ахшо Гот'ине; и организация «Мы — силы Природы, инк.»

Научные круги

Университет Экс-Марсель; Университет Осло; Университет Рома Тре; Университет мира; Женевский университет; и Пенсильванский университет
