



人权理事会

第四十八届会议

2021年9月13日至10月1日

议程项目2和3

联合国人权事务高级专员的年度报告以及  
高级专员办事处的报告和秘书长的报告

促进和保护所有人权——公民权利、政治权利、  
经济、社会及文化权利，包括发展权

人权理事会关于发展对享有所有人权的贡献的为期一天会间  
研讨会

联合国人权事务高级专员的报告\*

概要

本报告是根据人权理事会第41/19号决议和理事会第45/113号决定提交的，概述了理事会于2021年5月28日举行的关于发展对享有所有人权的贡献的为期一天的会间研讨会情况。

\* 本报告附件不译，原文照发。



## 一. 导言

1. 人权理事会在其第 41/19 号决议中要求联合国人权事务高级专员在人权理事会第四十七届会议前，组织一次以“发展对享有人权的贡献”为主题、为期一天的会间研讨会，从而使各会员国、联合国有关机构、基金和方案、国际组织、国家人权机构、民间社会组织和其他利益攸关方能够讨论在此方面面临的挑战和存在的差距，分享良好做法与经验；理事会还请高级专员就研讨会进行的讨论编写一份概要报告，提交给理事会第四十七届会议。理事会在第 45/113 号决定中决定，研讨会将在第四十八届会议之举行，概要报告将提交给第四十八届会议。研讨会于 2021 年 5 月 28 日举行。
2. 研讨会包括两场小组讨论会以及开幕式和闭幕式。人权理事会主席、联合国人权事务高级专员和中国常驻联合国日内瓦办事处和瑞士其他国际组织代表陈旭致开幕辞。
3. 第一场小组讨论会侧重关于发展对享有人权的贡献的一般观点，由联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)发展、经济和社会问题处处长托德·豪兰主持。发言者包括：华中科技大学法学院院长汪习根；联合国贸易和发展会议(贸发会议)全球化和发展战略司司长理查德·科祖尔一赖特；拉合尔大学安全、战略和政策研究中心主任拉比亚·阿赫塔尔；布埃亚大学政治学系讲师哈桑·恩吉封·恩乔亚。
4. 第二场小组讨论会侧重可持续发展目标行动十年期间和更好地从 2019 冠状病毒病(新冠肺炎)疫情恢复过程中，发展对享有人权的贡献问题，由独立顾问、人权高专办人权与经济和社会问题科前科长吉约提·桑格拉主持。发言者包括：哥伦比亚大学可持续发展中心主任杰弗里·萨克斯；牛津贫困与人类发展倡议主任萨宾娜·阿尔凯尔；西波研究所(Plataforma CIPÓ)执行主任兼发展政策委员会委员阿德里亚娜·阿布德努尔；以及巴德拉维发展基金会主席霍萨姆·巴德拉维。
5. 在每个小组的发言者发言之后，会员国、国际组织和非政府组织的代表参加了互动讨论。小组讨论会嘉宾回答了发言中提出的问题和评论，并作了总结发言。人权高专办发展权科科长阿尤什·巴特·埃尔丁致闭幕辞。
6. 研讨会方便残疾人参加，并进行了网络直播和录制。<sup>1</sup>

## 二. 研讨会开幕

7. 人权理事会主席在开幕辞中对研讨会的召开表示欢迎，认为这是一个及时的机会，可以交流良好做法和经验，找出发展对享有人权的贡献方面的差距和挑战，这一过程将使理事会能更好地帮助所有利益攸关方努力建设更公平、更有复原力的社会。<sup>2</sup> 主席提到理事会第 41/19 号和第 35/21 号决议，其中理事会承认“发展与实现人权和基本自由是相互依存、相辅相成的”。为了促进发展，至关重要是在联合国的人权、和平与安全以及发展三个支柱之间创造协同作用并

<sup>1</sup> 请参阅 <https://media.un.org/en/asset/k1c/k1cfyikyke>。

<sup>2</sup> <http://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/Pages/NewsDetail.aspx?NewsID=27144>。

建立定期的沟通和交流渠道。主席强调，理事会可以在向会员国和联合国系统各实体提供有助于实现可持续发展目标的信息和建议方面发挥关键作用，并且可以将这些信息和建议牢牢地确立在人权标准基础上。新冠肺炎疫情揭示出，如果没有发展的贡献，人权——包括健康权、适当生活水平和受教育权——便可能受到怎样的损害。随着世界各国开始在抗疫斗争方面取得进展，所有利益攸关方都必须分析形势，交流最佳做法和经验教训，就发展如何才能最有效地促进享有人权提出见解和可行的建议。主席举本国斐济为例说，在气候变化带来缓慢而又突然的自然灾害的背景下，发展对于确保所有人充分享有人权至关重要。这些灾害威胁到适当住房权、安全饮用水和卫生设施权以及文化权利等许多权利，可以通过实施有效的规划和发展政策来减轻。

8. 联合国人权事务高级专员指出，<sup>3</sup> 发展对确保免于匮乏的贡献是明显的。可持续和包容性发展对于促进人权、基本公民自由和性别平等至关重要。高级专员表示，她坚信人权和可持续发展是相互联系的：如果实施得当，两者是相辅相成的。真正的发展产生更大的社会正义，而不是更深的剥削；它减少了威胁基本人权，特别是边缘化群体和穷人权利的严重不平等。因此，真正的发展应该植根于以人为本的属于人民、由人民参与并且为了人民的发展，同时考虑到后代的需要和地球的健康。新冠肺炎疫情使许多经济体、社会、社区和个人处于严重困境，气候变化已经走向不可逆转的临界点。极端贫困和不平等、包括国家之间的不平等继续加剧。富裕国家和发展中国家之间的疫苗差距是鸿沟加深的鲜明例子。高级专员强调，至关重要应将人权置于发展的中心，并将人权置于从这一疫情中更好地恢复的所有努力的中心。需要在许多方面采取行动。面对贸易崩溃、汇款减少、资本外逃、货币贬值和缺乏足够的国际发展援助，穷国往往被迫在为本国人民提供基本服务和偿还债务之间做出选择。财政和政策空间的缩小限制了他们进行投资的能力，而这些投资可以实现最低限度的基本权利，这些权利在任何时候都必须得到维护，包括在危机时期。她希望在未来几年里，发展和人权工作将优先考虑国际发展合作和团结、消除贫困与不平等的政策以及缩小数字鸿沟和促进互联互通的举措。她在结束发言时回顾说，发展界和人权界有着共同的目标：结束歧视和剥夺，促进人类尊严和人类平等，实现全世界所有人的福祉和权利。

9. 中国常驻代表陈旭说，<sup>4</sup> 发展是解决社会最大问题的基础和关键，为实现各项人权创造了条件。新冠肺炎疫情影响了人们生活的几乎所有方面。面对这些挑战，需要加强团结合作，携手战胜疫情，推动各国经济、社会恢复发展。应优先考虑生命权和健康权，确保发展中国家人民及时、公平地获得疫苗。陈先生呼吁加大减贫力度，提高人民生活水平。这就要求充分保障粮食权、教育权、适当住房权和体面工作权等各项人权。应促进社会公平正义，加强社会保障，让发展成果公平惠及不同群体。与此同时，应保护妇女、儿童、残疾人、老年人等弱势群体权利，加大力度打击种族主义、种族歧视和仇恨言论。加强国际合作是缩小发展差距的途径。应向发展中国家提供必要的支持，以保障它们的发展期望和发展权。此外，国际社会必须采取行动保护环境，应对气候变化挑战，实现人与自然和谐共生。陈先生说，中国积极致力于推动国际合作，促进共同发展，促进人权

<sup>3</sup> <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=27125>.

<sup>4</sup> [www.china-un.ch/eng/dbtxwx/t1879641.htm](http://www.china-un.ch/eng/dbtxwx/t1879641.htm).

的普遍享有。正由于此，中国是理事会关于发展对享有所有人权的贡献的第 41/19 号决议的原始提案国。

### 三. 第一场小组讨论会：关于发展对享有所有人权的贡献的一般性观点

#### A. 小组讨论会嘉宾的发言

10. 华中科技大学法学院院长汪习根介绍了关于发展对享有人权的贡献的研究报告。<sup>5</sup> 该研究报告旨在补充人权理事会咨询委员会关于同一主题的报告。<sup>6</sup> 这项研究参考了 32 个会员国和其他利益攸关方的意见，<sup>7</sup> 对于发展对享有人权的贡献这一概念的演变和规范基础作了历史的概述。从《联合国宪章》到《2030 年可持续发展议程》，许多国际文书都考虑了发展与人权之间的相互关系，从而形成了广泛的规范基础，有助于国际社会更深入地理解这一概念。该研究还审查了发展对享受所有人权的贡献方面的挑战和成就。极端贫困和日益加剧的贫富不平等，以及环境问题、冲突和疾病，对发展对人权的贡献构成了挑战，严重影响了人权的公平享有。这些棘手问题的主要原因在于不平衡、不充分和倒退的发展决策。发展应被理解为在现有资源的再分配之外创造新的资源和机会。该研究提出了对“发展对享有人权的贡献”的全面理解，涉及以全体人口和所有个人为主体的整体发展理念，强调机会平等和以人为本的发展方法，包括全球正义。这一概念还应采用基于发展的人权方法，与基于人权的发展方法相互关联但又有区别，在人权进程中纳入并强调广泛的发展标准。该研究得出结论认为，发展是实现人权的手段和目标，并建议在所有国际人权进程和机制中加强基于发展的方法。在国内一级，应鼓励和支持各国努力通过发展促进人权。特别是在发展中国家，生存权和发展权是最基本的人权。为此，汪教授提出通过开展“五个领域综合计划”，而实践“创新、协调、绿色、开放、共享”的新发展理念。该计划将在“发展机会平等”的基础上促进经济、政治、文化、社会 and 环境的协调发展，并建立一个由平等机会、公平规则和平等权利以及对所有人权，特别是发展权的有效保障组成的社会正义法律体系。

11. 贸发会议全球化和发展战略司司长理查德·科祖尔-赖特谈到了全球化和发展战略在促进和保护人权方面的作用。人权理事会在第 41/19 号决议中强调了国家在管理发展和人权政策方面的核心困境。虽然人权是普遍和不可分割的，但发展在很大程度上是一个国家项目，具有特殊性和可分割性，分配问题与确定优先事项和权衡有关。理事会在第 41/19 号决议中确认，发展和实现人权是相互依存和相辅相成的。然而，由于不清楚“相辅相成”是什么意思，在试图调和与发展与人权时出现了混乱，发展服从于提供福利，将国家的作用降低到仅仅提供针对贫困、饥饿、营养不良和缺乏受教育机会的安全网这样的水平。这些挑战是与发展

<sup>5</sup> [www.ohchr.org/Documents/Issues/Development/seminar-contribution-development/1st-study/WangXigen.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Issues/Development/seminar-contribution-development/1st-study/WangXigen.pdf).

<sup>6</sup> A/HRC/41/50.

<sup>7</sup> 所有发言可从以下网址查阅：

[www.ohchr.org/EN/Issues/Development/Pages/contributionofdevelopment.aspx](http://www.ohchr.org/EN/Issues/Development/Pages/contributionofdevelopment.aspx).

不同的。对于那些提出这一观点的人来说，国家在保护人权方面的作用基本上是通过促进善治、透明度和有效利用发展援助来应对基于福利的挑战来实现的。在这种情况下，国家除了保护财产权和促进法治之外，没有其他发展作用，因为发展将通过全球化、自由贸易、资本自由流动和自由企业来解决。这种发展方法将使国家完全专注于人权，而不是经济问题，发展将被视为几乎是自动的。然而，这不是过去几个世纪或最近几年成功的经济发展的真实情况。在当前的新冠肺炎大流行期间，知识产权的地位超过了健康权：疫苗在全球北方国家广泛提供，但在全球南方国家却没有广泛提供，因为南方国家无法生产也无法获得充足的供应。此外，危机期间，发展中国家缺乏创造就业的财政空间和能力。过去几十年的经济发展模式没有创造一个有利于享受人权所必需的公共产品的投资环境。相反，这种模式加剧了不平等、不安全和高负债。这一制度不符合人权，也不符合应对迫在眉睫的气候危机的需要。科祖尔-赖特先生主张用另一种叙述方式将发展、气候和人权三者结合起来。这将相当于实施一项“全球绿色新政”，以修复已经变得脆弱的社会契约，并给予各国政策和财政空间，以应对发展挑战，并形成一种抗衡力量，平衡严重偏向发达经济体的国际体系。贸发会议和人权高专办可以合作推进关于如何推进发展权和应对共同挑战的思考。新模式意味着多边金融机构工作方式的重大变化；这些机构没有提供大多数发展中国家实现符合人权议程的可持续发展所需的经济支持。

12. 巴基斯坦拉合尔大学安全、战略和政策研究中心主任拉比亚·阿赫塔尔以中巴经济走廊为例，介绍了互联互通对享有人权的贡献。中巴经济走廊增强了互联互通和区域一体化，使巴基斯坦公民能够享有基本人权。南亚地区的国家远未实现 1950 年代以来欧洲实现的那种一体化。巴基斯坦与该区域其他国家的连通性是基于其作为经济活动区域走廊十字路口的过境国的位置。尽管有着共同的历史和文化遗产，但由于区域地缘政治、关税和非关税壁垒、基础设施薄弱、利益攸关方意识差、缺乏政治意愿以及投资水平低，南亚仍然是世界上一体化程度最低的区域之一。随着最近民主体制和价值观的加强，巴基斯坦准备成为一个活跃的贸易和经济活动中心，连接中国、南亚和中亚以及中东。研究估计，一旦经济特区发展起来，即将实施的项目可以创造 575,000 个直接就业机会和 100 多万个间接就业机会。巴基斯坦仍在努力抛弃殖民主义遗留的历史包袱，特别是在体制影响和阶级结构方面；该国在积累资本和建设生产能力以减轻贫困方面起步较慢。经济走廊为巴基斯坦提供了成为出口导向型经济体的机会，从而有助于其长期的社会经济发展。经济走廊社会经济发展联合工作组将在农业、卫生、教育、饮用水供应、减贫和职业技术教育领域启动 27 个项目。阿赫塔尔女士认为，国家在实现发展目标和尊重人权义务两方面的进程是相辅相成的，尽管不是同义词。单纯以追求经济增长高于一切为导向的发展模式不可能有助于改善人权。巴基斯坦唯有采取以人为本的方法，将保护其公民的人权和人类需求置于建设繁荣努力的核心，才能为社会经济指标的改善带来红利。巴基斯坦政府启动了大规模社会经济改革，包括 2019 年推出的“Ehsaas 方案”，旨在解决精英掌控问题，并使政府在下列几方面用力：创造平等；为弱势群体建设安全网；发展人力资本；创造就业和生计机会。更好的社会经济指标、减贫和发展人力资本是通过发展享受人权的关键。阿赫塔尔女士强调，如果不是自觉地作出一致努力，将人权与发展联系起来，而是让互联互通以“自动驾驶”模式进行，这就不会促进享受人权。

13. 喀麦隆布埃亚大学政治学系讲师哈桑·恩乔亚报告了教育和消除数字鸿沟对享有所有人权的贡献。虽然人权是一个不可分割的整体，但国际社会更加关注公民权利和政治权利，损害了经济、社会和文化权利。世界贫富之间惊人的不平等差距正在扩大，这种社会不平等对获得教育和计算机服务产生了严重后果。世界上大约 40% 的人口无法使用互联网。新冠肺炎大流行突出地显示了提供计算机和互联网教育的必要性，包括向世界上大多数公民提供计算机，特别是发展中国家的公民。在发生严重疫情期间，许多国家实施了封锁和关闭学校，只有能够上网的个人才能继续学习。对于非洲许多国家的人来说，这意味着暂时或永久放弃教育。尽管教育已被确立为一项基本人权，但世界上仍有 7.5 亿人不能读写。文盲在融入社会方面面临许多障碍，包括：知识和专业技能水平降低；就业机会有限；收入水平低；生活条件差；无法获得高质量的医疗保健；他们的孩子缺乏机会，使代际贫困永久化。教育是享受所有人权的大门，包括更好的就业机会和获得基本社会福利。在数字时代，接入互联网和有效使用互联网的能力与日常生活、经济和政治生活密切相关。全球数字鸿沟是由贫困造成的，并造成了更多的贫困。喀麦隆、科特迪瓦、加蓬、几内亚和其他非洲国家为确保在公立大学分发笔记本电脑和安装互联网设施作出了努力。然而，高昂的成本影响了这些项目的可持续性：笔记本电脑是在非洲大陆以外制造的，进口成本很高。恩吉封·恩约亚先生认为，教育和消除数字鸿沟是相辅相成的，对于享有所有人权至关重要。一个饥饿的人无法摆脱束缚和操纵；一个无知的人不能免受剥削。他鼓励各国和其他利益攸关方在发展中国家建立计算机和移动电话组装厂；促进能源部门发展以提供工业发展所需要的动力；加强信息技术基础设施；加强南南和南北合作以促进知识和技术的转让；为青年提供教育并赋予他们以能力，并通过创造就业机会向他们提供支持。

## B. 互动讨论

14. 发言的代表团包括：澳大利亚、德国、伊朗伊斯兰共和国、老挝人民民主共和国、马尔代夫、巴基斯坦(代表一组国家)、俄罗斯联邦、斯里兰卡、大不列颠及北爱尔兰联合王国和委内瑞拉玻利瓦尔共和国。欧洲联盟代表团也发了言。国际电信联盟(国际电联)的代表发了言。在互动对话期间向小组发言的非政府组织包括：全赢网络、友好基金会、中国宋庆龄基金会、精神残疾权利国际和一名为人权高专办进行研究的独立顾问。由于时间不够，下列非政府组织未能发言：ACDA、“援助组织”和中国老龄问题全国委员会。

15. 大多数与会者强调了所有人权的相互关系和相互依存性。许多代表团的发言侧重于发展权这一普遍和不可剥夺的权利。一些与会者强调，发展不应被简化为经济发展——它还必须包括社会、文化、政治和环境层面。一些代表团和另一些与会者认为，发展是消除贫困、特别是极端贫困以及加强社会稳定和增进所有人繁荣的基础。一个代表团提到，发展应有助于提高各国的生产能力。另一些发言者认为，发展应旨在确保公平获得基本需求，从而促进人权，包括获得保健、教育、食物、水和卫生设施、住房、社会保障以及获得信息和电信技术的权利。应当特别保障弱势群体、族裔、宗教和其他少数群体以及残疾人的发展。一些代表团指出，发展可以促使社会成为没有偏见和社会障碍的更和谐的社会。

16. 各代表团对发展和人权之间的相互关系有不同的看法。一些人认为，发展是人权的要求，特别是在南半球国家。他们强调发展权是国家和人民的集体权利。另一些代表团认为，缺乏发展不能被用来免除各国的人权义务。一些代表团还认为，发展进程不应掩盖人权的重要性。一个代表团对破坏关于人权与发展相互依存的共识的努力表示关切。

17. 一些代表团强调，各国负有确保本国人民充分实现人权的首要责任，各国义务制定国家发展政策。另一些人认为，应该更加强调国际合作和团结。对一些发言者来说，调整国际发展政策以促进实现发展权是国际社会的集体责任。一个代表团认为，发展机会平等是国家和个人的特权。所有人权的相互关系不仅应由各国在国内加以考虑，而且应在各国、国际组织和国际金融机构之间加以考虑。另一个代表团回顾说，发展权和自决权之间的关系载于《发展权利宣言》，这是一项与民主和公平的国际秩序相联系的权利，在这种秩序中，所有人权都可以得到充分实现。

18. 发言者谈到了新冠肺炎疫情对发展和人权的影响，大多数人强调了它如何加剧了全球不平等。自疫情开始以来，发展陷入停滞，在一些国家和地区，发展倒退了几十年。发展中国家受到不成比例的影响，最不发达国家和小岛屿发展中国家受到的影响最大，给消除贫困的斗争带来了可怕的后果。疫情还导致失业率和公共债务水平上升，信用评级普遍下降。依赖旅游业的国家遭受了毁灭性的两位数经济收缩。一些代表团认为，这种疫情也暴露了国际合作的不足，并援引各国之间疫苗分配的差异作为证据。一些代表团提到，由于疫情，它们开展国际合作的优先领域是健康、安全、经济复苏和保护最弱势群体。

19. 各代表团分享了与发展对人权的贡献有关的良好做法的例子，包括成功的国家减贫政策，包括：免费学校教育、免费教育、免费全民保健、获得安全饮用水、卫生设施、普及电气化和增加获得适当住房的机会。其他人提到对实现可持续和包容性发展以及促进不受歧视地充分和平等地享有所有人权的承诺。发达国家代表团指出，它们承诺到 2030 年实现将其国民总收入的 0.7% 作为官方发展援助提供给发展中国家的集体目标。它们还为加强法治和促进公平的全球化、稳定、繁荣和复原力提供了援助。

20. 其他与会者分享了良好做法的例子。例如国际电联提到，它已做出重大努力，确保将青年观点纳入其工作方案、管理方法和人力资源开发活动。一个民间社会组织提到采用参与式和自下而上方法的项目，确保目标群体的权利和优先事项得到阐述、尊重和保护。它还提到，随着在线筹资的迅速增长，民间社会组织正直接参与与不同大陆的国家的南南合作，以消除贫困，并根据可持续发展目标促进获得水、教育和保健。另一位发言者举例介绍了投资于低收入家庭儿童教育的方案，其目的是打破贫困循环。

21. 各代表团认为，国际社会应开展合作，查明并消除影响享受人权的发展障碍。一些代表团提到，这方面的障碍包括单方面胁迫性措施、贸易战、外国占领、军事干预、对政策空间的限制以及加强无视特定国情的外国价值观和发展模式及政治模式。一些人认为气候变化是对许多国家，特别是小岛屿发展中国家可持续发展的最大威胁。

22. 与会者就促进变革性技术、加强连通性和确保获得住房、医疗保健、教育和其他权利向各国提出了建议。一个代表团建议采取基于人权的发展方法，包括在

追求绿色过渡的过程中。另一个代表团建议，减贫政策应平等惠及所有受贫困影响的人，并首先惠及被落在最后面的人。其他建议涉及国际合作：一些代表团认为，消除贫穷应该是国际社会的最高优先事项，而另一个代表团则赞成开展国际合作，发展全球南方人民的生产能力，使他们能够提高生活质量和福祉。与会者呼吁采取雄心勃勃的国际气候变化适应和缓解措施，并增加气候融资。一些人赞成改革全球金融架构。另一些代表团认为，国际合作必须建立在尊重国家主权和不干涉各国内政以及各国有权选择其发展模式的原则基础上。一名发言者指出，国际发展援助应尊重有效利用资源的原则，并应考虑到残疾人的人权。

23. 一个代表团向参加讨论的嘉宾提出这样的问题：国际社会如何能够：(a) 更好地支持寻求债务减免的国家；(b) 提供财政刺激，以克服疫情对发展和享受人权的负面影响。一位与会者询问有意义的互联互通如何有助于促进实现作为人权的发展权。

### C. 小组讨论会嘉宾的总结发言

24. 科祖尔—赖特先生强调，即使在新冠肺炎疫情发生之前，大多数发展中国家都没有走上实现可持续发展目标的道路，原因是经济放缓、紧缩和限制性知识产权规则，以及其劳动力很大一部分受雇于非正规经济。为了实现可持续发展目标，最不发达国家要么需要每年增长 10% 以上，要么积累至少相当于其国内生产总值 150% 的债务水平。这样的条件在未来 10 年内是不可行的。如果要实现这些目标，就必须解决发展中经济体基础结构严重薄弱的问题。发展中国家的债务负担需要一个参与性的独立于国际货币基金组织等债权人的主权性国际解决机制。鉴于债务规模庞大，20 国集团所采取的暂缓偿还债务措施并没有解决发展中国家和最不发达国家的债务问题。

25. 阿赫塔尔女士同意需要减免发展中国家的债务。新冠肺炎疫情的全部经济影响还无法计算，发展中国家不可能将其他部门的资源转向卫生部门，因为它们已经捉襟见肘，面临结构性制约。她强调了将数字连接和数字权利视为基本人权的重要性，并对缺乏关于新冠肺炎疫苗和民众获得治疗的信息以及冲突地区和外国占领领土的互联网关闭表示关切。

26. 恩乔亚先生说，南南合作有助于非洲国家和其他区域发展中国家的大学和教育部门的发展。他还强调，消除数字鸿沟是促进全民教育的关键。

27. 汪先生指出，人权和发展是相辅相成的，应当得到同等重视。发展不仅有助于确保平等享有人权，也有助于扩大这些权利。发展应被理解为包容性和可持续的发展，这样的发展有助于确保经济、社会和文化权利、公民和政治权利、和平权、健康环境权和发展权，包括支持数字权利，尽管数字权利没有提供享受人权所必需的一切。对世界上大多数人来说，消除贫困是最重要的人权，也是公认的首要可持续发展目标。汪先生在结束发言时指出，现在是克服分歧、集中精力制定政策和法律文书以更好地保护所有人民的发展权的时候了。

## 四. 第二场小组讨论会：在可持续发展目标行动十年和更好地从新冠肺炎疫情恢复过程中发展对享有人权的贡献

### A. 小组讨论会嘉宾的发言

28. 哥伦比亚大学可持续发展中心主任杰弗里·萨克斯谈到了在可持续发展目标行动十年中解决不平等问题。他强调，经济权利是人权的一部分，尽管在一些国家，如美利坚合众国，人权通常被理解为只是公民权利和政治权利。从 1948 年签署《世界人权宣言》和 1941 年富兰克林·罗斯福总统提出四项自由以来，经济权利已被明确理解为人权的核心。每个人都有权过上尊严的生活，包括享有社会保障，获得住房、保健、教育和营养。各项国际人权法公约和条约进一步阐述了这些权利和其他经济权利。2023 年《世界人权宣言》签署 75 周年将提供一个机会，促进对经济权利是人权基本组成部分的理解。萨克斯先生认为，可持续发展目标是当代人实现《世界人权宣言》所载经济权利的尝试，只是当代人对其内容进行了更新，加上了安全环境权。在发达国家，充分享有经济权利尚未成为现实，富国也没有做足够的工作来帮助穷国逐步实现这些权利。当年通过《世界人权宣言》时，人们有理由期待经济权利会随着时间的推移而实现。73 年后，许多人仍然享受不到免于匮乏的基本权利，这是一种耻辱和悲剧，特别是因为世界从平均水平讲变得难以形容地富有，但在运用这种财富时却难以形容地分裂和不平等。2021 年，2,755 人拥有 13.1 万亿美元的净资产，这样的巨额资源可以让数十亿人享受到他们的经济权利。他认为这种不平等是对基本人权最基本的侵犯。经济权利本身就是生存的根本(在新冠肺炎疫情期间尤其突出)，因为数百万人死于贫困、缺乏营养或无法获得最基本的保健。经济权利也是实现其他人权的工具性途径。穷人捍卫其公民、政治、社会和文化权利的能力较低。他认为，从这个意义上说，发展对享有人权的贡献是根本性的。实际上别无选择：如果不实现经济权利，就不可能实现其他人权。他最后说，世界拥有足够的财富和技术，可以轻松实现所有可持续发展目标，但忽视、歧视、缺乏同情心和公然侵犯人权正在阻碍着进展。行动十年需要开展认真的工作，研究有哪些财富、资金和技术有可能用来实施人权法和道德原则，在 2030 年前实现千年发展目标。

29. 牛津贫困与人类发展倡议主任萨宾娜·阿尔凯尔讨论了减贫努力对享有人权的贡献。她解释说，理解贫困就意味着必须解决这样一些人的处境：他们的权利受到侵犯，他们被远远地落在后边，他们的生存状况必须成为所有发展努力的一部分。她谈到了人权议程与减轻各种形式贫困的议程之间的重叠，以及金钱上的贫困和其他匮乏，包括营养不良、住房差、缺乏教育、缺乏体面工作和无法参与社会。大多数面临一项权利被侵犯的人同时面临多项权利被侵犯和剥夺。这种匮乏往往与多维贫困所形成的剥夺重叠。阿尔凯尔女士介绍了面向 59 亿人进行测量用的一系列共 10 个与贫困相关的指标，还说明了这些指标的相互关联性。例如，在被剥夺电力的 9.22 亿人中，99.8% 同时经历了至少一次其他剥夺。同样，在被确定为多维贫困的 13 亿人中，99% 的人遭受了至少三种形式的贫困，82% 的人经历了至少五种形式的贫困。从这些结果可以明显看出，要减少贫穷，就必须利用多部门和综合政策，解决多重和相互关联的剥夺问题。单是通过降低一个多维贫困衡量指标得出的数字，就能减少一些相互关联的侵犯各种不同权利的现象。在个人层面衡量人权相关指标具有挑战性，因为传统的贫困指标是在家庭层

面衡量的。阿尔凯尔女士提出疑问，按性别分列每天 1.9 美元的标准或全球多维贫困指数是否有意义。为了解决多维贫困中的性别问题，她分享了在个人层面分解某些剥夺现象的新方法，例如分解营养不良或不上学的儿童人数，以确定：(a) 有多少女孩，多少男孩，(b) 有多少兄弟姐妹没有遭受同样的剥夺，(c) 有多少人陷于多维贫困，以及(d) 他们经历了哪些额外的剥夺。她认为，了解权利受到侵犯的人们生活的多层面环境将会指导更好和更具体的政策应对。用其他指标加以补充从而了解个人被剥夺的情况，将有助于了解他们在哪些具体方面是脆弱的，在哪些具体方面是有力量的。阿尔凯尔女士认为，单独处理每项人权是不够的，因为各项人权相互关联。她最后指出，人权语言通过确定权利拥有者和责任承担者，有助于克服消除贫困斗争中的冷漠和忽视，有助于人们重新使用能调动领导力、正义和集体行动的更积极的语言，从而激发人们对人权的承诺和赞同。

30. 西波研究所执行主任兼发展政策委员会委员阿德里亚娜·阿布德努尔谈到了国际发展合作对享受人权的贡献。国际发展合作对人权至关重要，即使发展的定义继续从经济增长转向更加以人为本的多层面的、社会的、可持续和包容性的发展。自新冠肺炎疫情开始以来，关于发展的话语大多与“重建”有关，不是与旧的现实有关，而是与建立更公正的秩序有关。疫情和其他全球挑战表明，有必要根据发展权重新调整国际发展合作。发展不能脱离气候变化、技术创新和相关风险，也不能脱离预期的人口急剧下降。缩小支持发展中国家适应气候变化的承诺之间的巨大差距是发展合作的一个重要组成部分。社会生态危机，包括亚马逊流域的危机，因其与对商品的持续需求密不可分，因而与国际贸易和投资有着密切的联系。清理全球供应链需要各国以及私营部门和民间社会行为者的协同努力。发展合作的重点不应是扩大海外影响力，而是让全世界人民过上有尊严的生活，让他们能以可持续的方式连续几代地发挥他们的潜能。实现发展权意味着实现发展合作的数量承诺和质量变化。所有发展合作模式都需要更大的问责制和透明度。应调整捐助方和受援方之间的关系，以解决援助实效以外的问题，并应更加强调国家自主权。许多富裕国家继续输出其污染行为、贪婪的商业方法、冲突、武器以及腐败行为。尽管南南合作呈上升趋势，但往往严格通过国与国之间的关系来体现，而发展权需要以人为本的团结和对人权的集体理解。虽然通过南南合作开展的大规模基础设施项目有助于填补巨大的空白，但如果设计和/或实施不当，没有参与机制，这些项目往往会导致流离失所、社会排斥和环境退化。协调努力解决发展中国家的极端债务负担是确保其人民不会被阻止实现可持续发展目标的先决条件。根据发展权提升国际发展合作，就需要加强合作架构，该架构分为三块：联合国发展支柱、经济合作与发展组织以及围绕南南合作出现的新兴治理空间，后者包括一带一路倡议。应加强可持续发展高级别政治论坛和南南合作办公室，促进适合发展权的发展合作政策。应该在人权机制、可持续发展高级别政治论坛、南南合作办公室和人权架构之间建立更多的对话渠道。发展权要求真正改变发展合作的话语、实践和架构。阿布德努尔女士最后说，发展权提供了一个机会，可以通过有效的、以人为中心的发展合作，建立一个比疫情前的秩序更公平、更公正的世界。

31. 巴德拉维发展基金会主席霍萨姆·巴德拉维着重谈到在严重疫情情况下保障健康权的挑战。他强调，人权是相互关联的。受教育权、健康权和可持续发展目标是相辅相成的。受新冠肺炎疫情影响最大的有三项权利：生命权、健康权和行动自由权，这是为阻止疫情蔓延而采取的措施的结果。洗手、戴口罩和保持身体

距离似乎是简单的措施，但许多人在采用这些措施时面临巨大挑战，特别是超过 22 亿人无法获得清洁水，18 亿人无家可归或生活在不适当或过度拥挤的地方。这一流行病表明，没有一个国家能够单独行动，所有国家在享有人权方面都是相互关联的。如果一个国家或单一国家内的小社区受到影响，所有其他社区也会受到影响。因此，应对措施应该是协调的和全球性的。巴德拉维先生认为，为了确保获得信息，使用互联网和通信技术已经成为每个人的权利。他希望，在疫情结束之后，所有利益攸关方都将承担起责任，努力实现所有人权和可持续发展目标。达到这一目的的方法是显而易见的，任何地方都没有侵犯人权的借口。没有一个国家能够独自应对挑战——整个世界应该共同行动。尽管对全球化的速度存在着分歧意见，但巴德拉维先生认为，应该加快全球化的速度：疫情带来了沉重的经济负担，只有通过相互合作，才有可能确保人人享有保健、疫苗、治疗和检测。特别是，保健工作者应该受到保护。一些国家利用紧急情况对其人民及其行动自由进行了更多的控制。在抗击这一流行病影响的长期斗争中，全球社会面临着巨大的任务，无论是在保健领域还是在实现千年发展目标方面。巴德拉维先生强调，善治是提供健康权的基础。保护健康生活的权利，将食物、药品和保健作为全球行动的一部分，将是一项重大挑战。这应基于受教育权和其他经济权利，并应包括消除贫困。应当确保所有人的人权，不得歧视。新冠肺炎在世界各国揭示的卫生保健领域的脆弱性应该成为合作的动力。

## B. 互动讨论

32. 发言的代表团包括阿根廷、德国、伊朗伊斯兰共和国、马来西亚、俄罗斯联邦和大不列颠及北爱尔兰联合王国。发言的民间社会组织包括：同一个世界——Xi Anu Nation of Xi-Amurru-ka de Dugdahmoundyah、中国扶贫基金会、中国人权研究会、重庆社会平等发展中心、生态精神基金会、哥伦比亚阿巴基金会、Génération Maastricht、司法观察国际协会、国际人权理事会、Kalyani Mahavidyalaya、中国联合国协会、世界共识圈：可自我持续的人民、组织与社区。

33. 一些代表团的发言侧重于发展如何促进人权以及发展权作为一项基本人权。他们认为，发展权为公平和包容性发展提供了基础，以确保所有公民从国家的增长和发展中受益。另一些代表团强调，基于人权的发展方法是实现可持续发展目标的唯一途径。一个代表团告诫说，不能将发展置于人权之前，试图改变国家尊重个人权利的首要义务确实存在危险。另一个代表团重申尊重国家主权和不干涉内政原则的重要性。各代表团和民间社会与会者认为保护边缘化群体和少数群体权利十分重要，这些群体包括老年人、儿童、移民和土著人民。

34. 一些民间社会组织认为，发展是提高人民生活水平和福利的基础，这有助于通过确保社区的生存和减轻或消除贫困来享受人权。一个组织认为，为了包容性发展和团结，可以限制个人人权，例如在公共场合强制戴口罩。一些与会者指出，受消费主义影响的狭隘的发展视角会造成更多的空气和水污染以及当地社区和土著人民的流离失所，从而对环境有害。一个组织强调，与环境和谐相处的土著人民的哲学贡献对于建立人类和地球的可持续性模式具有启发意义。

35. 各代表团指出，新冠肺炎疫情加剧了原有的社会和经济危机，影响了弱势人口，并导致许多地区的贫困水平急剧上升。他们主张促进公平和公正地获得针对

新冠肺炎的安全、负担得起和有效的疫苗、治疗和诊断。一名与会者提到，老年人作为一个群体，在疫情期间受到了特别的影响，需要采取具体措施确保他们不被忽略。

36. 一些代表团和与会者指出，在疫情期间，单方面胁迫性措施对发展和人权的负面影响更加严重了。与会者指出，一些国家拒绝为战胜疫情进行建设性合作，造成了疫苗缺口，这是灾难性的道德失败，对发展中国家战胜疫情的能力产生了负面影响。一名发言者提到各级机构实施的骚扰行为是妨碍发展和人权的另一个障碍。

37. 各代表团分享了在采取基于证据的反饥饿政策和计划、促进就业方案以及缓解疫情影响和为经济复苏和发展铺平道路的政策方面的良好做法。一名与会者分享了快速建立专门为新冠肺炎患者服务的大型急诊医院设施的积极影响，特别是对老年人的影响。各代表团分享了国际合作和团结方面的良好做法，特别是：各国积极支持新冠肺炎疫苗全球获取(COVAX)机制；疫苗的双边捐赠；并支持其他国际努力，增加全球南方的疫苗生产。民间社会组织分享了基层领导的多利益攸关方资源调动倡议，以在国内和通过南南合作，包括通过捐赠医疗用品，抗击疫情。一名与会者分享了由土著儿童和青年牵头的提高对执行可持续发展目标行动十年的认识的举措的例子。一些组织报告了促进可持续发展、消除贫困、消除饥饿、促进健康权、优质教育、休闲、体面工作、性别平等以及获得清洁水、卫生设施和互联网的项目。一些项目涉及儿童和青年、土著人民、移民、农村社区、受武装冲突影响的人和受贫困影响的妇女。

38. 各代表团建议加强区域和国际合作与团结，以采取集体行动，并就推进可持续发展、人权和更好地从新冠肺炎恢复的举措交流最佳做法。各代表团建议开展国际合作，加快包容性数字化，并促进熟练劳动力、优质外国直接投资、债务减免、取消单方面胁迫性措施；关税和非关税贸易壁垒的减少，关于性健康和生殖健康及权利、民主、性别平等、法治的更好政策，以及环境、社会和治理原则的加强。一个代表团支持关于疫情条约的提议，以便为未来的疫情防备和应对建立可靠和可持续的结构，认为以可核查的方式加强国际卫生条例，并对健康威胁保持充分的透明度，必须是这一努力的核心。一名与会者认为，应在国家和国际层面更加重视和保护老年人。发言者建议基层组织更多地参与促进和保护人权。一名发言者提议采用经过测试的方法来解决机构骚扰问题，以此作为增强抗灾能力和促进可持续发展的战略。一名代表强调了企业按照国际标准在人权和环境方面履行职责的重要性。

39. 一个代表团问小组讨论嘉宾会员国和联合国人权机制如何能够更好地倡导与人权相一致的发展。

### C. 小组讨论会嘉宾的总结发言

40. 巴德拉维先生指出，研讨会的所有与会者都同意在新冠肺炎疫情以后时期采取更可持续行动的原则和愿望。统一的全球行动将有助于克服所有相互关联的侵犯人权行为。巴德拉维先生认为研讨会是一个里程碑事件，也是对未来行动的激励。

41. 阿布德努尔女士注意到，在对第 41/19 号决议进行表决时人权理事会内部出现了南北分歧，33 个发展中国家赞成，13 个富裕国家反对，没有国家弃权。阿布德努尔女士表达了一种现实的乐观态度，即通过探索人权与发展之间的相互依存关系，通过在保护公民自由和法治的同时实施发展的前瞻性行动，可以达成妥协立场。建立国家间之友小组可以创造跨越鸿沟的倡导者和弥合鸿沟的路线图。新冠肺炎大流行期间国际合作的失败表明，迫切需要在关于发展权的辩论中搁置地缘政治竞争，并抓住机会发展与国际发展合作有关的架构和一套做法，确保在所有人权方面取得进展。

42. 萨宾娜·阿尔凯尔女士注意到，新冠肺炎疫情最沉重的负担落在穷人和那些遭受多重人权侵犯的人身上。通过使用按城乡地区、国家以下地区和年龄以及族裔群体、残疾状况和性别分列的数据，可以在疫情期间和疫情后时期加强对贫穷、人权和发展的数据分析。这种分类已经可以利用疫情前的数据进行，将有助于更好地识别弱势群体。关于疫情后贫困和匮乏状况的信息，需要制定政策，提高营养不良、儿童死亡率和其他指标数据的质量、一致性和可用性。这些数据非常重要，但大多数快速远程调查都没有包含这样的数据。当务之急是开发快速数据源，其中包括经常更新的教育、工作、健康和生活水平数据。由于疫情期间在远程数据收集和将数据与行政记录合并方面取得突破，包括适当的隐私保护措施，为了汇编快速数据源而收集信息成为可能。资源方面的制约要求提高效率和效力。定期更新的多维指标可以提供一个关键的管理工具，使这一时期成为消除贫困斗争的一个历史性转折点。

## 五. 闭幕辞

43. 人权高专办发展权科科长说，大多数发言者强调了发展在实现人权和基本自由方面的相关意义，特别是在从新冠肺炎疫情恢复的背景下。几位发言者指出了基于人权的发展方针的重要性。国际团结与合作，包括南南合作，对于确保发展有助于所有人不受歧视地享受所有人权，包括在任何地方和所有人的发展权以及促进实现不让任何人掉队的承诺，都非常重要。鉴于疫情和气候危机等其他危机造成的结构性变化，对战略和分析工作重新加以调整，至关重要。发言者指出在好几个方面发展有助于人权的实现，这包括平等；正义和不歧视；经济、社会和文化权利；消除贫困；性别平等；数字连接；环境保护；应对气候变化；债务减免；物理连接、道路和基础设施；基于科学的政策；数据详细分类；信息的收集，包括信息质量和便捷性等。克服地缘政治竞争和分歧，解决导致数百万人生活在全球社会边缘的极端不平等，是一项道德责任和人权要务。

## Annex

### List of participants

#### States members of the Human Rights Council

Argentina, Armenia, Bangladesh, Brazil, China, Czechia, Denmark, France, Germany, India, Indonesia, Mexico, Nepal, Pakistan, Poland, Republic of Korea, Russian Federation, Somalia, Togo, Ukraine, United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, Venezuela (Bolivarian Republic of).

#### States Members of the United Nations

Algeria, Andorra, Angola, Australia, Barbados, Belarus, Belgium, Cambodia, Chile, Djibouti, Ecuador, Egypt, Iran (Islamic Republic of), Iraq, Kenya, Lao People's Democratic Republic, Lithuania, Malaysia, Maldives, Nauru, Portugal, Qatar, Sierra Leone, Sri Lanka, Switzerland, Syrian Arab Republic, Thailand.

#### Non-member States represented by observers

State of Palestine.

#### United Nations

International Telecommunication Union, Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.

#### United Nations human rights mechanisms

Expert Mechanism on the Right to Development.

#### Intergovernmental organizations

European Union, Organisation of Islamic Cooperation, South Centre.

#### National human rights institutions

Office of the Commissioner for Human Rights (Ombudsman) of Azerbaijan.

#### Non-governmental organizations in consultative status with the Economic and Social Council

ABC Tamil Oli, Action on Smoking and Health, African Centre for Democracy and Human Rights Studies, Aid Organization, All Win Network, Alliance Vita, American Indian Law Alliance, Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain Inc., Amity Foundation, Apostolic Ministerial International Network, Asociacion Cubana de las Naciones Unidas (Cuban United Nations Association), Association canadienne pour le droit et la vérité, Association Congolaise pour le développement agricole, Association Internationale pour l'égalité des femmes, Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII, Beijing Changier Education Foundation, Better World Campaign, Centre for Convention on Democratic Integrity, Canadian Centre on Disability Studies, Children's Human Rights Centre of Albania, China Foundation for Poverty Alleviation, China NGO Network for International Exchanges, China Society for Human Rights Studies, China Soong Ching Ling Foundation, Chinese People's Association for Friendship with Foreign Countries, Christian Solidarity Worldwide, Comisión Unidos Vs Trata, Dag Hammarskjöld Foundation, Dianova International, DRCNet Foundation, Ecospirituality Foundation, Ecumenical Federation of Constantinopolitans, Federal Union of European Nationalities, Fondation pour un centre pour le développement socio-économique, Foundation for the Social Promotion of Culture, Fundación Abba Colombia, Fundación para la Democracia Internacional, Genève pour les droits de l'homme: formation internationale, Global Institute for Water, Environment and Health, Global Migration Policy Associates, Global Welfare Association, Green and Better World, IBON International Foundation Inc., Institute of the Blessed Virgin Mary – Loreto

Generalate, Instituto de Desenvolvimento e Direitos Humanos, International Accountability Project, International Association of Charities, International Association of Justice Watch, International Association of Universities, International Federation of Library Associations and Institutions, International Federation on Ageing, International Human Rights Association of American Minorities, International Human Rights Council, International Institute for Sustainable Development and Research, International Movement ATD Fourth World, International Network of Liberal Women, International Organization for the Right to Education and Freedom of Education, International Police Executive Symposium, International Prison Chaplains' Association, Development Iraq Organization, Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco, iuventum e.V., Japan Federation of Bar Associations, Jesuit Refugee Service, Latter-Day Saint Charities, Maasai Aid Association, Make Mothers Matter, Mental Disability Rights International, No borders humanity organization, Palestinian Initiative for the Promotion of Global Dialogue and Democracy, Pan Pacific and South-East Asia Women's Association, Peace Boat, Prahar, Project 1948 Foundation, Public Organization "Public Advocacy", Religious of the Sacred Heart of Mary, Réseau unité pour le développement de Mauritanie, Servitas Cameroon, Sikh Human Rights Group, Sociedade Filantropica Maria de Nazaré, Soroptimist International of Europe, Sporting Arms and Ammunition Manufacturers Institute, Stichting Basug (Bangladesh Support Group), Stichting Chinese Initiative on International Law, Equal Rights Trust, Geneva Consensus Foundation, United Methodist Church General Board of Church and Society, United Nations Association of China, US Committee for Human Rights in North Korea, Village Suisse ONG, Women and Development Association in Alexandria, Word of Life Christian Fellowship, World Association for the School as an Instrument of Peace, World Circle of the Consensus: Self-Sustaining People, Organizations and Communities, World Organization for Early Childhood Education, World Organization of the Scout Movement, Youth with a Mission.

#### **Others**

ACDA, Aix-Marseille University, Arab Centre for the Independence of the Judiciary and the Legal Profession, Around The Same World – Xi Anu Nation of Xi-Amurru-ka de Dugdahmoundyah, CCLPWorldwide – Uneduch, China Central Television, China National Committee on Ageing, China Radio International, Chongqing Centre for Equal Social Development, Committee for Justice, Génération Maastricht, School of Law of Huazhong University of Science and Technology, Institut de hautes études internationales et du développement, Instituto CEU Estrela Guia – CEU Pela Vida, Instituto Jones dos Santos Neves, Instituto Superior de Economia e Gestão – Universidade de Lisboa, International Association for Human Rights Advocacy in Geneva, International Human Rights Defenders Foundation, Islamic Human Rights Commission, Justice Access Point, Kalyani Mahavidyalaya, Koga and Partners Law Firm, Lakhimpur College of Veterinary Science, LLC Baykal777 & Ukrainian choice – the Right of the people, Nada network for the defense of children's rights, Nigerian Medical Association, People's Daily, Prince of Songkla University, Swiss Federal Office for National Economic Supply, Time4Haiti, United Nations World Peace Association, United Nations Peace Keeping Forces Council for South-East Asia, Universal Association of Professional Colleges and Universities, Universal Institute of Professional Management, Universidade do Oeste de Santa Catarina, Universidade Federal de Goiás, Universidade Federal de Uberlândia, Université de Genève, Universiti Kebangsaan Malaysia, University for Peace, University of Antwerp, University of Pennsylvania.