



人权理事会

第四十六届会议

2021年2月22日至3月19日

议程项目2和7

联合国人权事务高级专员的年度报告以及
高级专员办事处的报告和秘书长的报告

巴勒斯坦和其他阿拉伯被占领土的人权状况

以色列在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土和被占领 叙利亚戈兰的定居点

联合国人权事务高级专员的报告*

概要

本报告系根据人权理事会第43/31号决议提交，联合国人权事务高级专员在报告中介绍了2019年11月1日至2020年10月31日期间第43/31号决议的最新执行情况。高级专员描述了以色列扩建定居点活动及其对巴勒斯坦人民的权利和巴勒斯坦被占领土，特别是对东耶路撒冷及周边地区毗连性的负面影响。高级专员还提及与以色列在被占领的叙利亚戈兰的定居点有关的问题。

* 本报告逾期提交，以纳入最新信息。



一. 引言

1. 本报告系根据人权理事会第 43/31 号决议提交，理事会在该决议中请联合国人权事务高级专员向理事会第四十六届会议报告决议的执行情况，尤其重点说明在巴勒斯坦被占领土，特别是东耶路撒冷和所谓的 E1 地区及其周围加紧开展定居点活动和其他正式吞并措施对巴勒斯坦被占领土毗连性的后果及其对巴勒斯坦人民的公民、政治、经济、社会和文化权利的影响。本报告涵盖期间为 2019 年 11 月 1 日至 2020 年 10 月 31 日，高级专员还提及与以色列在被占领的叙利亚戈兰的定居点有关的问题。

2. 本报告基于联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)开展的监测和其他信息收集活动，以及政府信息来源、巴勒斯坦被占领土上的其他联合国实体、以色列和巴勒斯坦非政府组织以及被占领叙利亚戈兰的民间社会提供的信息。本报告应结合秘书长和高级专员最近向大会和人权理事会提交的相关报告一并阅读。¹ 秘书长每季度向安全理事会提交的有关安全理事会第 2334(2016)号决议执行情况的最新资料和报告也提供了相关信息。²

3. 本报告所述期间，以色列在西岸，包括在东耶路撒冷的定居点继续快速扩张。尽管发生了 2019 冠状病毒病(COVID-19)大流行，但促成胁迫性环境的政策和行为，包括拆毁巴勒斯坦人的房屋和由此导致的流离失所，达到了 2016 年以来最严重的程度。定居者的暴力行为持续高发，对此类行为严重缺乏问责。

4. 这些情况是在有关吞并的政治言论愈演愈烈的背景下发生的。³ 在美利坚合众国 2020 年 1 月宣布“和平走向繁荣愿景”之后，以色列总理表示，“以色列将对约旦河谷、对犹地亚和撒马利亚的所有犹太社区，以及对[美国政府]计划指定为以色列领土而且美国已同意承认为以色列领土的其他地区适用该国法律。”⁴ 2020 年 4 月 20 日，以色列新联合政府商定向以色列议会提出从 2020 年 7 月 1 日起吞并被占领约旦河西岸部分地区的提案。2020 年 4 月 22 日，巴勒斯坦国总统拒绝任何吞并行为，并于 2020 年 5 月 19 日宣布，巴勒斯坦国不再受该国与以色列之间政治协定的约束。⁵ 2020 年 8 月 13 日，以色列、阿拉伯联合酋长国和美国发表联合声明称，作为与阿拉伯联合酋长国关系正常化协议的一部分，“以色列将暂停宣称”对西岸“拥有主权”。⁶

¹ A/74/357、A/75/376、A/HRC/40/39、A/HRC/40/42、A/HRC/40/43 和 A/HRC/43/67。

² 见 <https://unsc.unmissions.org/security-council-briefings-0>。

³ A/74/357，第 12-13 段。

⁴ 见 <https://trumpwhitehouse.archives.gov/briefings-statements/remarks-president-trump-prime-minister-netanyahu-state-israel-joint-statements>。

⁵ 见 www.timesofisrael.com/abbas-threatens-to-rip-up-accords-with-israel-us-if-annexation-plans-proceed 和 www.theguardian.com/world/2020/may/20/palestinian-leader-mahmoud-abbas-ends-security-agreement-with-israel-and-us。

⁶ 见 <https://il.usembassy.gov/joint-statement-of-the-united-states-the-state-of-israel-and-the-united-arab-emirates>。

5. 如果实施对西岸任何部分的吞并行为，都将构成极为严重的违反国际法，包括违反《联合国宪章》的行为。⁷ 该行为还将严重阻碍巴勒斯坦人民行使自决权。⁸ 该步骤没有任何法律效力，公然违反国际法，采取这一步骤会固化在包括东耶路撒冷在内的巴勒斯坦被占领土上建立的定居点。⁹

二. 法律框架

6. 国际人权法和国际人道法均适用于巴勒斯坦被占领土，即加沙和西岸，包括东耶路撒冷。具体而言，以色列受国际人道法规定的占领国义务的约束。秘书长近来的两份报告(A/HRC/34/38 和 A/HRC/34/39)载有对巴勒斯坦被占领土相关法律框架的详细分析。

三. 与定居点有关的活动

7. 在本报告所述期间，定居点建设招标加快，而定居点规划和开工建设进度放缓。本报告所述期间新设立了 4 个前沿定居点，低于上一个报告期的 12 个。¹⁰ 导致胁迫性环境的政策和行为，如拆除和强迫迁离有所增加，定居者暴力行为继续高发。

A. 定居点扩张：指定土地、规划和招标

8. 此报告期间提出或批准了西岸定居点约 9,300 个住房单元的计划，其中包括东耶路撒冷约 400 个单元。¹¹ 在上一个报告所述期间，以色列当局提出或批准了西岸约 13,600 个住房单元，其中包括东耶路撒冷的 2,000 个单元，上上一报告期提出或批准了 6,300 个单元。¹²

9. 2020 年 2 月 27 日，以色列民政局高级规划委员会批准了 11 个定居点的 12 项计划，共 1,737 个住房单元。这些计划包括在盖勒吉利耶南部建设一个新的工业园。¹³ 10 月 14 日和 15 日，以色列当局批准在 C 区的约 5,000 个住房单元，其中约 80% 的计划位置在被占领西岸深处较远地区的定居点，这是近年来最大的集

⁷ S/2020/596, 附件一；及 A/75/376, 第 13 段。

⁸ A/75/376, 第 13 段。

⁹ 安全理事会第 2334 (2016) 号决议，第 1 段。

¹⁰ 立刻实现和平运动，档案资料。新的前沿定居点位于 Amihai South, Har Eival, Um Zaitun 和 Asfar South。见 <https://peacenow.org.il/en/settlements-watch/settlements-data/population>。

¹¹ 联合国中东和平进程特别协调员办事处提供的信息。

¹² A/HRC/43/67, 第 7 段。

¹³ 见 <https://peacenow.org.il/en/1739-settlement-units-promoted-eli-settlement-housing-legalized-new-industrial-park>。

体推进计划之一。¹⁴ 2020年10月25日，以色列当局通知耶路撒冷地区法院说，当局即将发放在希伯伦 H2 定居点建造 31 个单元的建筑许可证。¹⁵

10. 以色列当局宣布为共计 3,200 套住房单元进行招标，上一报告所述期间为 1,900 套，其中一半以上位于东耶路撒冷。招标包括与战略地区 E1 的两项计划有关的招标，这两项计划将严重扰乱东耶路撒冷和西岸之间的土地毗连性，并使拉马拉和西岸北部与伯利恒和西岸南部之间的连接中断(见第四节)。¹⁶

11. 2019 年 11 月至 1 日至 2020 年 9 月 31 日的官方数据显示，C 区新定居点的开工建设数量有所下降(837 套，上一报告期为 1,504 套)。

12. 关于土地的指定，以色列民政局于 2020 年 9 月 4 日发布了西岸两处考古遗址的征用令，这是 35 年来的第一次，这两处考古遗址位于 Deir Sam'an 和 Deir Kala 的巴勒斯坦私人地产内，毗邻 Leshem 和 Peduel 定居点。¹⁷ 根据国际人道法，文化财产必须受到保护，禁止用于其他目的。¹⁸ 此外，私有财产必须得到尊重，不得没收，除非迫在眉睫的军事需要要求没收。¹⁹

B. 巩固定居点

13. 根据以色列中央统计局提供的最新数据，截至 2018 年 12 月 31 日，东耶路撒冷有 220,000 名定居者，截至 2019 年 12 月 31 日，西岸其他地区有 441,600 名定居者。²⁰ 几十年来，以色列一直向定居者提供福利和奖励，²¹ 这相当于以色列将人口转移到巴勒斯坦被占领土。²² 以色列政府实施了广泛的基础设施项目，为定居者的行动提供方便，但同时西岸巴勒斯坦人的行动却受到限制，严重

¹⁴ 见 <https://peacenow.org.il/en/4948-settlement-units-advanced-at-october-2020-higher-planning-council-sessions>。提出的项目位于：Mishor Adumim Industrial Area, Maale Adumim, Alfei Menashe, Karnei Shomron, Efrat, Shima, Patzael Motor Park, Maale Efrayim, Beit El, Har Gilo, Telem, Einav, Barkan, Pduel, Yakir, Maale Shomron, Yizhar, Eli, Kfar Adumim, Maale Michmash, Geva Binyamin (Adam), Kochav Yaacov, Shilo, Nili, Psagot, Pnei Kedem, Ariel, Bracha, Rimonim, Kfar Eldad, Asfar, Kerem Reim 和 New Givon。

¹⁵ 见 http://peacenow.org.il/wp-content/uploads/2020/10/state_update_permit_Hebron_251020.pdf(仅希伯来语)。

¹⁶ 见 https://unsco.unmissions.org/sites/default/files/security_council_briefing_-_30_march_2020_2334.pdf 和 https://peacenow.org.il/en/netanyahu-promotes-the-construction-in-e1#inbox/_blank。

¹⁷ 见 <https://alt-arch.org/en/expropriation-orders-west-bank>。

¹⁸ 《关于发生武装冲突时保护文化财产的公约》，第 4 条。

¹⁹ 《陆战法规和惯例公约》，附件：《关于陆战法规和习惯的章程》(《海牙章程》)，第四十六和五十六条。另见红十字国际委员会(红十字委员会)，习惯国际人道主义数据库，规则 40 和 51(https://ihl-databases.icrc.org/customary-ihl/eng/docs/v1_rul_rule40 和 https://ihl-databases.icrc.org/customary-ihl/eng/docs/v1_rul_rule51)。

²⁰ 见 <https://peacenow.org.il/en/settlements-watch/settlements-data/population>。

²¹ A/HRC/28/44, 第 14 段；Eyal Hareuveni, *By Hook and by Crook: Israeli Settlement Policy in the West Bank* (Jerusalem, B'Tselem, 2010)；及 Limor Yehuda and others, *One Rule, Two Legal Systems: Israel's Regime of Laws in the West Bank* (Tel Aviv, Association for Civil Rights in Israel, 2014)。

²² A/67/375, 第 10 段。

侵犯了他们的行动自由以及获得服务和生计的机会。²³ 此外，本报告所述期间出现了与吞并被占领土计划有关的重大政治情况(见上文第 4 段)。

14. 2020 年 9 月，以色列媒体报道说，以色列政府已拨出 2,000 万新谢克尔，用于对 C 区的巴勒斯坦违章建筑进行测绘。²⁴ 该预算分配给了新成立的定居点事务部，而不是以色列民政局。

15. 2020 年 9 月 29 日，在希伯伦市反对发放一份许可证后，以色列民政局规划和许可小组委员会批准在易卜拉希米清真寺(始祖墓)建造电梯，理由是方便残疾人进入。除了采用非法规划和分区制度外，²⁵ 该决定还从巴勒斯坦希伯伦市手中夺取了古迹的市政规划权，此外还允许以色列民政局征用属于伊斯兰宗教公产的土地。占领国有义务遵守被占领土的现行法律，²⁶ 只应被视为被占领土上公共建筑的管理者和用益物权者，不得进行不可逆转的改变，特别是在改变有损被占领土的人民的权利和特权的情况下。²⁷

C. 法律的发展，包括前沿定居点正规化

16. 2020 年 6 月 9 日，以色列高等法院以违宪为由推翻了“犹地亚和撒马利亚定居点正规化法”(“正规化法”)，该法原本允许将巴勒斯坦私人土地上的前沿定居点和现有定居点合法化。法院认定，该法律侵犯了巴勒斯坦人的财产权、平等和尊严。²⁸ 尽管作出了这一积极决定，但现有替代法律机制可用于使前沿定居点和定居点合法化，这一点仍然令人严重关切，以色列总检察长在法律程序期间和之后推动了其中一些机制。²⁹ 在 2016 年 11 月 7 日发表的一项法律意见中，总检察长批准使用第 59(1967)号军事命令，将在巴勒斯坦私人土地上建造的定居点建筑合法化，前提是这些建筑秉着诚意建造、基于处于国有土地上的假设，并为合法所有者提供适当赔偿。³⁰

17. 2020 年 8 月 27 日，以色列最高法院裁定推翻耶路撒冷地区法院关于适用第 59(1967)号军事命令以宣布建在巴勒斯坦私人土地上的 Mitzpe Kramim 前沿定居点合法的決定。该决定否决了首次使用第 59(1967)号军事命令(总检察长在 2016 年 11 月的法律意见中对适用军事命令作了解释)以绕过被推翻的“正规化法”的做法。³¹ 法院裁定，必须在 36 个月内腾出土地并归还给巴勒斯坦所有者，由国

²³ A/73/410, 第 39 至 43 段; A/HRC/37/43, 第 38 和 56-62 段; 及 A/HRC/40/42, 第 35 段。

²⁴ 见 www.haaretz.com/israel-news/premium-israel-settlement-ministry-gets-6m-to-survey-unauthorized-palestinian-construction-1.9147627?Lts=1600066433905。

²⁵ A/HRC/31/43, 第 45 段和 60 段。

²⁶ 《海牙章程》，第四十三条。

²⁷ 同上，第四十三和第五十五条; 见《关于战时保护平民之日内瓦公约》(《日内瓦第四公约》)，第四十七条。另见高等法院，Dwaikat 等人诉以色列政府，HCJ 390/79, PD 34(1)，判决，1979 年 10 月 22 日，428。另见《关于发生武装冲突时保护文化财产的公约》，第 5 条。

²⁸ 高等法院，西尔瓦德市等诉 Knesset 等，HCJ 1308/17，判决，2020 年 6 月 9 日。

²⁹ 见 www.haaretz.com/israel-news/premium-gantz-nissenkorn-tell-staff-to-find-way-to-legalize-buildings-on-palestinian-land-1.8917013。

³⁰ A/73/410, 第 12 段; 及 A/HRC/37/43, 第 16-17 段。

³¹ 该法于 2017 年 2 月通过，因有人向高等法院提出请愿，所以至今尚未执行。

家为定居者找到正当合适的替代解决方案。2020年8月28日，以色列媒体报道说，以色列总理表示，“将探索一切途径让居民留在原地，我们相信我们将取得成功”。³²

18. 2020年10月，在高级规划委员会提出的4,948个单元中，有253个位于前沿定居点的住房单元根据以色列法律具有追溯合法性，其中有133个单元位于纳布卢斯以南的Tapuach West, 120个单元位于希伯伦东北部的Pnei Kedem, 该前沿定居点被视为属于Asfar (Metzad)定居点的“毗邻区”，尽管这两个建设区并不相连。³³ 这是利用替代机制将前沿定居点进行追溯合法化的一个例子。

D. 定居点对人权的影响

1. 与定居点有关的暴力事件

19. 如上一个报告期间一样，定居者暴力事件继续高发。据人道主义事务协调厅称，发生了339起定居者暴力事件，³⁴ 上个报告期为325起，上上个报告期为254起。共有142名巴勒斯坦人在这些事件中受伤，包括25名儿童和6名妇女。此外，共有8,700棵树和477辆车遭到破坏。受影响最严重的地区是纳布卢斯、希伯伦和拉马拉及其周边地区。值得注意的是，暴力事件是以色列和巴勒斯坦当局从2020年3月开始因COVID-19疫情限制行动，包括采取全面封锁措施时发生的。据以色列消息人士称，西岸有58名以色列平民被巴勒斯坦人打伤。³⁵

20. 人权高专办以前曾报告过定居者暴力行为对男女的不同影响。³⁶ 在本报告所述期间，发生了定居者针对处境脆弱者，包括针对儿童、残疾人和老年人的暴力事件，情况令人担忧(A/75/376号文件也有记录)。定居者针对儿童的暴力行为并非新现象，人权高专办以前曾报告过这种暴力行为对受教育权的影响。³⁷

21. 人权高专办监测的许多定居者袭击儿童事件是在以色列安全部队在场的情况下发生的。在本报告所述期间，希伯伦H2地区至少发生了7起此类针对儿童的袭击事件。例如，2019年11月23日，在Wadial-Hussein, 四名成年定居者对一名9岁男孩使用胡椒喷雾和踢打该男孩。男孩遭受了瘀伤、灼伤和心理痛苦。驻扎在附近的以色列安全部队没有采取行动阻止袭击。2020年3月11日，定居者在Shuhada街殴打一名15岁的巴勒斯坦男孩和他25岁的姐姐。两名成年定居者驾车逼近男孩，司机靠边停车后下车，对男孩拳打脚踢，另一名定居者不停地推搡男孩的姐姐。在附近值守的一名以色列安全部队士兵在55号检查站的军事岗楼里目睹了这一事件。那位年轻妇女走近这名以色列士兵，要求他介入，然后返回去保护她的弟弟，她的弟弟已经开始反击定居者，但她被一名定居者推搡踢打。士兵赶到现场，粗暴地将男孩拉开，让袭击者驾车离开。2020年9月5日，

³² 见 www.jpost.com/israel-news/court-orders-evacuation-of-homes-in-mitzpe-kramim-outpost-640240。

³³ 见 <https://peacenow.org.il/en/4948-settlement-units-advanced-at-october-2020-higher-planning-council-sessions>。

³⁴ 定居者暴力事件造成人员伤亡、财产损失，或两者兼而有之。

³⁵ 资料来源：以色列无国界救援组织。这一数字尚未得到联合国的核实。

³⁶ A/75/376, 第19-21段；及A/HRC/40/42, 第49段。

³⁷ A/HRC/40/42, 第44-47段。

50 多名手持棍棒和胡椒喷雾的定居者，持续数小时不断向 Tel Rumeida 三所巴勒斯坦房屋的居民投掷石块和进行身体攻击。一名老年妇女和一名 14 岁女孩被投掷的石块严重砸伤。尽管以色列安全部队驻扎在该地区，但未能对巴勒斯坦居民提供安全保障。以色列安全部队在上述事件中的行为引起了人们的关切，他们未能按照国际人道法的要求确保公共秩序，特别是未能保护民众的安全。³⁸

22. 据报道，西岸其他地区，包括东耶路撒冷，也发生了定居者针对幼儿的暴力事件。例如，2020 年 3 月 10 日，以色列定居者进入 Turmusaiya 郊区，要求一个巴勒斯坦家庭出示他们的身份证明。这家人拒绝后他们之间发生了争吵，在此期间，一名定居者从一名 2 岁的巴勒斯坦婴儿的祖父怀中抢走了孩子。定居者对这家人进行身体攻击，并损坏了他们的车辆，但孩子的父亲和祖父尽力夺回了婴儿并离开。

23. 与往年一样，定居者的暴力事件在橄榄收获期间有所增加。³⁹ 在许多事件中，橄榄林遭到破坏，收获被盗。2020 年 10 月 13 日，一群定居者在 Ni'lin 的橄榄园向 6 名巴勒斯坦人(4 名 8 至 12 岁的儿童、1 名 72 岁的男子和 1 名 35 岁的妇女)投掷石块。定居者对这名男子进行身体攻击，男子头部出血后失去了知觉，并因脑出血住院，他的头部有两道 5-10 厘米长的伤口，背部和手臂上有瘀伤。据这家人和一名目击者报告说，一些定居者对接近他们的其他巴勒斯坦人使用胡椒喷雾。这家人向以色列警方提出了申诉。

24. 以色列当局仍然对试图收割的巴勒斯坦人进入土地实施严格限制，⁴⁰ 巴勒斯坦和以色列当局之间的协调工作停止，以及因 COVID-19 对旅行的限制导致没有国际保护行为方，加剧了上述限制。2020 年 9 月 17 日，就在橄榄收获开始之前，以色列发布了 162 项军事命令，宣布伯利恒、希伯伦、纳布卢斯、盖勒吉利亚和拉马拉等省 18,048 德南的农用地为军事禁区，直至 2020 年底。⁴¹ 有一项积极的事态转变：2020 年 10 月 25 日，以色列政府撤销了 2019 年 11 月颁布的规定，该规定限制巴勒斯坦农民每年进入其位于隔离墙和以色列之间接合区的土地的次数。⁴²

2. 对定居者暴力行为的问责

25. 虽然对个别知名案件进行了定罪，采取步骤追究责任外，有暴力行为的定居者和夺取巴勒斯坦人私人土地的人普遍不受惩罚。⁴³ 在 2020 年 8 月发布的一份报告中，以色列司法部列出了 2019 年 1 月至 2020 年 7 月期间对定居者针对巴勒斯坦人的据称犯罪行为的 93 项调查(上一个 18 个月期间进行了 118 项调查)。提交了两份起诉书，包括前几年启动的案件，五名被告被判有罪，都是因为 2014

³⁸ 《海牙章程》，第四十三条。《日内瓦第四公约》，第二十七条。

³⁹ A/HRC/28/44, 第 32-38 段；及 A/HRC/43/67, 第 22 段。在收获的头三周，即 2020 年 10 月 5 日至 24 日期间，Yesh Din 向保护问题群组(下属巴勒斯坦被占领土人道主义协调结构)报告了 32 起造成人员伤亡或财产损失的事件。

⁴⁰ A/75/376, 第 23 段。

⁴¹ 根据巴勒斯坦土地研究中心提供的信息。

⁴² 见 www.haaretz.com/israel-news/premium-israel-says-revoked-limits-on-palestinian-farmers-access-to-lands-near-green-line-1.9266801。

⁴³ A/74/357, 第 27 段。

年和 2015 年发生的事件被判有罪。⁴⁴ 2019 年 1 月至 2020 年 7 月，人道协调厅记录了 341 起定居者袭击巴勒斯坦人的事件，⁴⁵ 包括 2 人死亡，113 人受伤。司法部没有在报告中提供关于巴勒斯坦人提交投诉数量的信息，因此无法知道相对于投诉数量进行调查的数量。

26. 2020 年 1 月，Yesh Din 根据以色列当局提供的数据，公布了一份关于针对西岸巴勒斯坦人的意识形态犯罪开展执法情况的数据表。⁴⁶ Yesh Din 对 2005 年至 2019 年期间犹地亚和撒马利亚地区警察(西岸以色列警区)打开的调查案卷的监测显示，有 91% 的案件在没有起诉的情况下结案，对 82% 打开的案卷，以色列警方没有进行调查。⁴⁷ 正如 2017 至 2019 年的数据所表明的那样，2013 年在以色列警察内部设立了民族主义动机犯罪股，但警方调查的质量和结果似乎并没有重大改善。在 2017 年至 2019 年期间调查的所有卷宗中，只有 4% 的案件进行了起诉，这些调查的失败率为 77%。这些调查结果引起了人们对针对西岸定居者暴力行为的执法效力和追究责任情况的严重关切。

27. 2020 年 5 月 2 日，以色列媒体报道说，以色列 Lod 区法院裁定，允许一名涉嫌于 2018 年 10 月杀害巴勒斯坦妇女 Aysha Arabi 的儿童返回其在约旦河西岸 Kokhav Hashahar 定居点的家中，等待审判。以色列安全总局(Shin Bet)和国家检察官反对这一决定，表示担心他会变得更激进。2020 年 10 月 20 日，Lod 区法院开始对误杀案件进行闭门审判。⁴⁸

28. 2020 年 5 月 18 日，Lod 区法院判定 Amiram Ben-Uliel 犯有三项谋杀罪和两项谋杀未遂罪，罪名是 2015 年在纳布卢斯南部约旦河西岸杜玛小镇将 Dawabsheh 一家人在家中杀害。法院宣判他不是恐怖组织成员，并于 2020 年 9 月 14 日判处他累计三项无期徒刑，另外，他因谋杀未遂被判处 17 年徒刑，因纵火罪被判处 10 年徒刑，还命令他支付 994,000 新谢克尔作为对受害者的赔偿。辩护方表示，将针对定罪向最高法院上诉。2020 年 9 月 16 日，袭击发生时年仅 17 岁的第二名被告被判有罪，罪名是他恐怖主义组织成员，出于种族主义动机密谋纵火焚烧 Dawabsheh 家的房屋，以及参与了与杜玛事件无关的其他仇恨犯罪。他被判处三年半徒刑，缓刑 18 个月，并被勒令支付 2.5 万新谢克尔作为对受害者的赔偿。

3. 拆除、强迫迁离和流离失所

29. 据人道协调厅称，在本报告所述期间，西岸，包括东耶路撒冷有 726 座属于巴勒斯坦人的建筑物被拆除，包括 131 座由捐助者出资的建筑物和 70 座供水和卫生设施建筑。这些拆除行动导致 1,028 人流离失所，其中有 523 名儿童、255

⁴⁴ 以色列，司法部，“Investigation and prosecution of ideologically motivated offences against Palestinians in the West Bank” (August 2020)。另见 <https://mfa.gov.il/ProtectiveEdge/Documents/IdeologicalOffencesAgainstPalestinians.pdf>。

⁴⁵ 关于定居者暴力事件造成人员伤亡、财产损失或两者兼而有之的数据，见人道协调厅，平民保护情况数据库。可查阅 www.ochaopt.org/data/casualties。

⁴⁶ 见 www.yesh-din.org/en/data-sheet-december-2019-law-enforcement-on-israeli-civilians-in-the-west-bank。

⁴⁷ 同上。调查失败情况包括：证据不足(241 个案件)、犯罪人不明(736 个案件)、档案丢失和未进行调查(8 个案件)。

⁴⁸ 另见 www.haaretz.com/israel-news/.premium-trial-of-israeli-minor-accused-of-killing-of-palestinian-woman-begins-1.9248062。

名妇女和 250 名男子，与上一报告期拆除的 599 座建筑物和 756 人流离失所相比，这一数字大幅增加。在被拆除的房屋中，约有 75% 位于 C 区，23% 位于东耶路撒冷。⁴⁹

30. 在本报告所述期间，虽然整个西岸因为 COVID-19 疫情，自 2020 年 3 月以来宣布进入紧急状态，但被拆除的巴勒斯坦人所属建筑增加了 27%。在公共卫生危机期间拆除民居、水、环境卫生和个人卫生设施以及健康设施，进一步导致许多巴勒斯坦人面临与疫情有关的风险。2020 年 3 月 26 日，以色列安全部队拆除和没收了位于图巴斯 Ibziq 的一些建筑，包括一个诊所和居民住房。2020 年 7 月 21 日，正值整个西岸 COVID-19 病例每天大幅增加(80% 现有病例在希伯伦)期间，⁵⁰ 以色列当局拆除了该市一座正准备用作 COVID-19 筛查和样本采集中心的建筑。⁵¹ 这些事件除了违反关于破坏财产的明确禁令外，⁵² 还可能构成占领国违反国际人道法和国际人权法规定的确保和维护公众健康的义务。⁵³

31. 拆除房屋的影响不仅限于受影响的家庭。以色列安全部队为强制拆毁而采取的行动在某些情况下导致了冲突，他们在冲突中使用武力进行回应。例如，2020 年 8 月 18 日，以色列安全部队进入东耶路撒冷的 Jabal al-Mukabber，拆除了一座在建建筑。当地人向以色列安全部队投掷石块，以色列安全部队以实弹、海绵头子弹、眩晕手榴弹和催泪瓦斯回击。一名 24 岁的男子站在距离拆毁地点约 100 米的街道上，没有参与任何暴力活动，他被以色列安全部队的实弹击中腹部。他被救护车送到马卡塞德伊斯兰慈善会医院。不久之后，以色列安全部队突袭了他正在接受手术的医院，试图逮捕他。男子在 19 天后出院，受到以色列安全部队传唤，安全部队就投掷石块一事对他进行了审问。他在理由不明的情况下被软禁 5 天，后被释放，并被迫支付 3,000 新谢克尔。他感到疼痛，行动不便，自事件发生以来一直无法工作。

32. 巴勒斯坦新建建筑物被拆除的速度加快，似乎与两项立法修正案有关。⁵⁴ 2020 年 4 月 14 日，以色列国防军指挥官修订了第 1797 号军事命令，将命令的执行期延长至 2021 年 4 月 30 日。⁵⁵ 第 1797 号军事命令授权以色列民政局在发出通知后 96 小时内拆除 C 区的新建筑；居住未满 30 天的住宅楼被视为新建筑。2020 年 8 月 4 日，关于拆除移动建筑物的第 1252 号军事命令进行了修订，允许以色列民政局在开始施工后 90 天内(而不是 60 天内)，在没有事先通知的情况下收缴 C 区的移动建筑物。⁵⁶ 这两项军事命令都延长了时间和适用范围，限制了

⁴⁹ 见人道协调厅，西岸拆除情况数据库。可查阅 www.ochaopt.org/data/demolition。

⁵⁰ 巴勒斯坦卫生部的数据。

⁵¹ 人道协调厅，西岸拆除情况数据库。

⁵² 《日内瓦第四公约》，第五十三条。

⁵³ 同上，第五十六条；及《经济社会文化权利国际公约》，第十二条。

⁵⁴ 见 www.haaretz.com/israel-news/.premium-knesset-committee-39-of-west-bank-suffices-for-palestinian-construction-1.9147990。

⁵⁵ 第 1846 号军事命令。

⁵⁶ 关于货物转移的命令(犹地亚和撒马利亚)(第 1252 号)，5748-1998，关于货物转移(移动建筑物运输)的条例(第 4 号修正案，5720-2020)。

法律追索的机会。以色列民政局向以色列议会外交和国防委员会⁵⁷ 报告了“政府阻止巴勒斯坦权力机构接管 C 区的活动”，并吹嘘这些修正案取得了成功。例如，以色列民政局负责人指出，因为第 1797 号军事命令，他们在 2020 年前 8 个月拆除了 242 座巴勒斯坦建筑。⁵⁸

33. 2020 年 4 月 30 日，对关于在 C 区提交建筑许可证申请程序的新修正案获得批准。⁵⁹ 修正案旨在以技术理由为由直接驳回申请，即声称申请不符合新标准，新的标准要求每一块土地的每一位继承者都必须签署申请。⁶⁰

4. 面临被迫迁移风险的社区

34. 胁迫性环境导致 C 区的巴勒斯坦社区仍然面临被迫迁移的风险，这体现在以色列政府公开表示打算重新安置居住在 C 区的数千名巴勒斯坦人。⁶¹ 尤其面临风险的是贝都因人和牧民社区，包括东耶路撒冷及其周围的 18 个社区、⁶² 约旦河谷的社区和那些位于以色列指定为军事禁区的土地上的社区。

35. 定居者组织在向以色列政府施加政治和法律压力以执行拆迁令方面发挥重要作用。以色列民政局负责人指出，各种团体之间，包括对巴勒斯坦建设情况进行立即报告的定居者之间的协调有了很大改善。议会外交和国防委员会犹地亚和撒马利亚民事和安全问题小组委员会前负责人在担任小组委员会主席时曾经说，其中一个定居者组织 Regavim 是小组委员会的“情报官员”。⁶³ 自 2019 年 6 月以来，Regavim 一直要求以色列高等法院下令执行关于 Khan al-Ahmar/Abu al-Helu 的拆除令(涉及约 190 名居民)，法院于 2018 年 9 月 5 日批准拆除令，但命令尚未执行。这项裁决开创了一个先例，可能会使另外数十个贝都因社区面临房屋被拆除的风险，并可能被强迫迁移到西岸。⁶⁴

36. 位于以色列指定为军事训练禁区的 Massafer Yatta 社区继续面临被拆毁和可能被强制迁移的风险。2020 年 6 月，以色列高等法院决定将七座建筑排除于旨在保护许多社区建筑不被拆除的临时禁令之外。同月，继法院作出裁决后，以色列民政局拆除了 Jinba 的两座建筑；2020 年 10 月 28 日，以色列当局切断了一条由捐助者资助、向 Massafer Yatta 14 个牧民社区供水的管道，该社区约有 1,400 名

⁵⁷ 2020 年 7 月 29 日和 8 月 13 日。

⁵⁸ 见 www.haaretz.com/israel-news/.premium-knesset-committee-39-of-west-bank-suffices-for-palestinian-construction-1.9147990。

⁵⁹ 城市、村庄和建筑物规划条例(许可证申请和条件)(犹地亚和撒马利亚)，5760-2020。

⁶⁰ 自 1968 年发布一项军事命令后，土地登记程序暂停，约旦河西岸 60% 的土地没有登记。在许多情况下，有关土地所有权的文件不完整，往往有大量可能的继承者，其中并不是所有人都参与了当前的土地登记活动。因此，提交一份完整的申请变得极其困难。

⁶¹ A/72/564，第 36-58 段；及 A/HRC/34/39，第 44 段。关于 Khan al-Ahmar/Abu al-Helu，另见 A/74/357，第 12 和 36 段。

⁶² A/73/410，第 22 段；A/74/357，第 36 段；A/HRC/37/43，第 24-25 段；及 A/HRC/43/67，第 33 段。

⁶³ 议会外交和国防委员会，“巴勒斯坦接管 C 区”，2020 年 8 月 13 日会议记录。可查阅 https://fs.knesset.gov.il/23/Committees/23_ptv_581852.doc (仅希伯来语)。另见 www.haaretz.com/israel-news/.premium-knesset-committee-39-of-west-bank-suffices-for-palestinian-construction-1.9147990。

⁶⁴ A/74/357，第 36 段。

居民。在疫情期间剥夺这些社区的供水，导致该地区本来就存在的胁迫性环境严重恶化，可能产生特别严重的健康后果。

四. 扩建定居点、对巴勒斯坦被占领土毗连性的影响以及对巴勒斯坦，特别是对东耶路撒冷及其周边地区人民人权的影响

A. 扩建定居点及其对巴勒斯坦被占领土毗连性的影响

37. 在美国于 2020 年 1 月宣布“和平走向繁荣”计划以及以色列政府成员呼吁吞并被占领的西岸部分地区之后，东耶路撒冷和周边地区的定居点扩建速度加快。提出了在东耶路撒冷和周边地区建设约 5,600 个单元的计划，其中一些单元位于最敏感的地区，比如自 2012 年以来一直冻结计划的 E1 地区。秘书长此前曾表示严重关切，⁶⁵ 并指出，东耶路撒冷和包括 E1 在内的周边地区定居点计划特别令人关切，因为这些计划将使东耶路撒冷与西岸其他地区隔断，并有可能割裂西岸的毗连性。⁶⁶

38. 2019 年 11 月 27 日，位于东耶路撒冷 Jabal al-Mukabber 中心的 Nof Tzion 定居点的 176 个新住房单元开工建设。完工后，Nof Tzion 将成为耶路撒冷巴勒斯坦居民区中最大的定居点。⁶⁷

39. 2019 年 11 月 19 日，耶路撒冷地区规划和建设委员会批准了一项在 Gilo 定居点建造 290 套住房的计划。委员会驳回了—个声称拥有土地所有权的巴勒斯坦家庭提出的反对意见，该家庭目前居住的房屋占据了所涉土地的一部分。委员会拒绝讨论有关土地所有权的争议，理由是这超出了它的职权范围。⁶⁸

40. 2020 年 2 月 9 日提交了在耶路撒冷以北的 Qalandiya/Atarot 旧机场地区建造—个有 9,000 套住房的新大型定居点的计划，以进行初步核准。⁶⁹ 这项建设将使东耶路撒冷和拉马拉地区之间的土地毗连性中断。2020 年 2 月 24 日，东耶路撒冷南部 Givat Hamatos 的—个新定居点的 1,077 套住房进行招标。⁷⁰ Givat Hamatos 和 Gilo 定居点的推进，以及正在进行的拓宽 60 号公路的施工作业，可能会使 Beit Safafa 与东耶路撒冷其他地区完全隔绝，导致这个约有 12,000 居民的巴勒斯坦村庄成为—块飞地。

⁶⁵ 见 A/67/738。

⁶⁶ A/75/376, 第 61 段。

⁶⁷ 见 www.haaretz.com/israel-news/.premium-israel-begins-work-on-what-will-become-largest-settlement-in-east-jerusalem-1.8192737。

⁶⁸ 见 www.ir-amim.org.il/en/node/2373。

⁶⁹ 见 <https://peacenow.org.il/en/plan-advanced-for-a-new-settlement-in-atarot-in-the-heart-of-palestinian-east-jerusalem>。

⁷⁰ 见 https://unsco.unmissions.org/sites/default/files/security_council_briefing_-_30_march_2020_2334.pdf。该招标活动最初于 2020 年 2 月发布，后来在 2020 年 5 月和 8 月两次推迟，最后于 2020 年 11 月 15 日以 1257 套住房启动。见 https://unsco.unmissions.org/sites/default/files/security_council_briefing_-_30_march_2020_2334.pdf 和 <https://peacenow.org.il/en/a-new-opening-date-to-givat-hamatos-tender>。

41. 2020年3月9日，高级规划委员会提出了两项定居点计划，计划在E1区建造3,412套住房单元，这些定居点占地12平方公里，毗邻东耶路撒冷和杰里科之间的Maale Adumim定居点。⁷¹如果计划推进，居住在该地区的多达3,000名巴勒斯坦人将面临被迫驱逐和可能被强制迁移的风险。2020年2月提出的定居点计划将使以色列建成区连接起来，从耶路撒冷穿过E1，延伸至Maale Adumim定居点，超出绿线11公里。这将严重破坏东耶路撒冷和西岸之间的土地毗连性，并使拉马拉和西岸北部与伯利恒和西岸南部之间的联系中断。⁷²同一天，以色列国防部长宣布批准计划修建一条巴勒斯坦专用公路，用于西岸两个地区之间的通行，这两个地区将因为建造E1被分割开。这条公路将绕过E1区，从而阻止巴勒斯坦人进入该地区。⁷³

42. 东耶路撒冷和E1的规划和建筑当局在2020年上半年提出的定居点计划还包括：提出在Har Homa和Givat Hamatos定居点增加6,100个住房单元的总体规划；批准关于在巴勒斯坦Beit Hanina居民区的两个定居点总共建设144个住房单元的两个详细建设计划；在Sheikh Jarrah为几十名犹太宗教学校学生提供宿舍；以及提出9个在东耶路撒冷定居点建成区内总共建设2,870个住房单元的详细建设计划。⁷⁴

43. 2020年10月28日，耶路撒冷地区规划和建设委员会批准了在东耶路撒冷Wadial-Joz地带建设高科技区的计划。根据市政府的说法，如果执行该计划，大约200座巴勒斯坦人拥有的工业建筑将被拆除，租户将被迁往东耶路撒冷Al-Issawiya和Umm Tuba的建筑群。⁷⁵

44. 旨在进一步强化耶路撒冷周围一系列定居点的活动推进，不仅将东耶路撒冷与西岸其他地区分割开来，而且还导致西岸进一步支离破碎。大型定居点及其绕行道路网和隔离墙造成的分割状态，实际上已将Salfit省分割成三个村庄群飞地。⁷⁶其他例子包括杰宁的Wadial-Khazark、Umm al-Rihan和Barta'a ash SharQiya、⁷⁷盖勒吉利耶的Kafr Thulth和Azzun Atma以及伯利恒周围，包括伯利恒附近多个村庄的隔离状态。⁷⁸

45. 2020年5月6日，以色列国防部长宣布在伯利恒被称为E2的地区推进7,000个住房单位，作为Efrat定居点的一部分。⁷⁹如果建成，这些住房单元将有效切断西岸南部14个村庄与伯利恒的自然连接，并进一步切断该市与60号公路的联

⁷¹ 见 https://unsco.unmissions.org/sites/default/files/security_council_briefing_-_30_march_2020_2334.pdf and https://peacenow.org.il/en/netanyahu-promotes-the-construction-in-e1#inbox/_blank。

⁷² 同上。

⁷³ 见 https://unsco.unmissions.org/sites/default/files/security_council_briefing_-_30_march_2020_2334.pdf 和 <https://peacenow.org.il/en/road-allow-e1-construction-is-being-promoted>。

⁷⁴ 见 www.ir-amim.org.il/en/node/2505。

⁷⁵ 见 www.jpost.com/israel-news/silicon-wadi-hi-tech-park-approved-in-east-jerusalem-647655。

⁷⁶ 见 www.jlac.ps/userfiles/Salfit-%20JLAC_pub.pdf。

⁷⁷ 见 www.jlac.ps/userfiles/Dhar%20A1%20Maleh%20Appeal.pdf。

⁷⁸ 见 www.jlac.ps/userfiles/Qalqiliya-%20JLAC-%20EU%20feb%202020.pdf。

⁷⁹ A/75/376, 第44段。

系，60号公路是连接包括希伯伦在内的西岸南部的主要道路。它们还将阻止伯利恒向南发展——这是唯一尚未被以色列定居点或基础设施封锁的方向。⁸⁰

46. Har Gilo 定居点的扩建计划在巴勒斯坦村庄 Al-Walaja 的土地上进行，覆盖 199 德南，包括 560 个住房单元。Har Gilo 几乎已经切断了伯利恒和 Al-Walaja 村之间的土地联系。这 560 个新住房单元将形成一个比现有定居点更大的新居民区。扩建工程将利用被隔离墙隔断的土地，以进一步分割伯利恒西部，包括连接 Al-Walaja 和 Battir 镇以及连接 Battir 和伯利恒的土地，这片土地是伯利恒周围唯一无人居住的肥沃土地的一部分。扩建是一项更大计划的组成部分，该计划将把 Har Gilo 的边界扩大到以色列建立的耶路撒冷市边界，导致数十所巴勒斯坦人的房屋面临被拆除的威胁。⁸¹ Har Gilo West 是扩建计划中的一个新定居点，可完成从各个方向对 Al-Walaja 的包围，从而有效孤立这个约有 2,800 名居民的村庄。⁸² 在本报告所述期间，Al-Walaja 的 13 座建筑被拆除，其中包括 1 座捐助者出资的建筑，造成 10 名巴勒斯坦人流离失所。2020 年 5 月 27 日，以色列高等法院发布一项决定，在耶路撒冷地区规划和建设委员会审议村庄居民提交的 Al-Walaja 总体规前，停止拆除 Al-Walaja Ein Jweizeh 社区的 38 所房屋，从而使预定拆除的建筑物合法化。⁸³ 尽管如此，还是发出了 56 项对 Al-Walaja 的建筑物拆除令，所有这些建筑物都有临时强制令。

47. 2020 年 10 月 22 日，以色列民政局将两项连接耶路撒冷周围定居点和该市的道路建设计划交由公众审查。⁸⁴ 计划扩建的 385 号公路将把 Har Gilo 定居点与耶路撒冷连接起来，并将耶路撒冷与伯利恒地区 Gush Etsion 区域理事会的定居点连接起来，最终与 Har Gilo West 定居点连接。

B. 对巴勒斯坦人民权利的影响

48. 国际人道法禁止占领国将其部分平民驱逐或迁移至其占领的领土。定居点和以色列的相关政策对巴勒斯坦人的人权，包括对他们的人身安全、行动自由、获得生计、教育、医疗和司法服务的权利以及家庭生活权造成了严重的负面影响。这些情况导致的环境迫使许多巴勒斯坦人离开自己的家园。由于东耶路撒冷及其周边地区拆除房屋比率之高令人震惊，本节将侧重于讨论住房权。

49. 在本报告所述期间，以色列当局在东耶路撒冷实施或下令拆除了 165 座房屋，导致 415 名巴勒斯坦人流离失所，其中包括 214 名儿童、94 名妇女和 96 名男子，上一报告期间拆除了 230 座建筑，导致 323 名巴勒斯坦人流离失所。值得注意的是，虽然拆除建筑的总体数量减少，但拆除的人居建筑物的数量却有所增

⁸⁰ 见 <https://peacenow.org.il/en/peace-now-submits-petition-to-block-allocation-of-a-nahla-e2-land-to-build-settlement>。

⁸¹ 见 <https://fmep.org/resource/settlement-annexation-report-october-16-2020/#harhoma> and www.timesofisrael.com/israel-to-advance-plans-for-over-4400-new-settlement-homes。

⁸² 见 <https://mailchi.mp/ir-amim/one-week-after-advancement-of-settlement-plans-in-greater-jerusalem-plans-for-road-infrastructure-in-the-area-are-deposited?E=91ae84f2f2>。

⁸³ 见 www.wafa.ps/ar_page.aspx?Id=kfiyuua876796740732akfiyuu (in Arabic) and www.haaretz.com/israel-news/premium-jerusalem-illegally-razes-four-palestinian-buildings-clearing-way-for-a-new-park-1.8910272。

⁸⁴ TPS YOSH-938 和 TPS YOSH-926-1。

加。⁸⁵ 自行拆除房屋的数量几乎翻了一番，从上一个报告所述期间的 26% 增至 46%。

50. 东耶路撒冷的巴勒斯坦人被迫自行拆除房屋，这是因为，以色列歧视性的分区和规划制度导致他们几乎不可能获得建筑许可证；⁸⁶ 此外，如果由市政府实施拆除，将对他们征收巨额罚款和费用。⁸⁷ 2017 年颁布的《规划和建筑法》修正案自 2019 年 10 月起开始适用于所有建筑，该修正案将冻结拆迁令的可能性限制在一年内，而且只有在特殊情况下允许冻结，进而导致建筑物的追溯合法化变得不可能。修正案进一步限制对拆除活动的法律追索权，强化了分区和规划制度的歧视性。⁸⁸ 根据《海牙章程》第四十三条，这样的修正案超出了占领国以色列的立法权限。

51. 这种情况对人权的诸多影响之一，是严重限制东耶路撒冷的家庭适应残疾人具体需要的能力。例如，2020 年 8 月，一个家庭自行拆除了其位于东耶路撒冷 Sur Baher 的住宅的扩建部分，该扩建部分是为满足一名有严重身体和心理残疾的家庭成员的需要建造的。扩建部分包括一个轮椅无障碍房间和淋浴间，以及两条铺设的小道，让行动不便的人可以从家中进出。这家人在 2006 年施工期间收到了一份“停工”令。在律师指出他们有正当修建理由后，这家人又重新开始施工，并完成了扩建工程。2007 年，这家人因无证建筑被罚款 2.5 万新谢克尔，并被要求在一年内获得建筑许可证。尽管招募了一名专业工程师帮助他们获得建筑许可证，但这家人没有成功，因为扩建部分靠近一条现有道路。这家人于 2014 年收到最后拆除令。2015 年 1 月中旬，因为有残疾的家庭成员去世，他们拆除了扩建房间的屋顶。2020 年 7 月 28 日，市政府工作人员命令这家人自行拆除扩建的房间和两条铺设的小道。由于这家人负担不起市政府的拆迁费用或额外罚款，所以自行拆除了扩建的房间。他们留下了铺设的小道，因为对另一个行动能力受限制的家庭成员来说，小道仍然非常重要。这家人担心不拆除这些小道会受到额外惩罚。

52. 在上述情况下拆毁巴勒斯坦被占领土上的私人财产，包括在越权和歧视性规划制度下进行的拆除行为，都是非法的，⁸⁹ 相当于强行驱逐。这类行为还可能导致侵犯适当生活水准权和适当住房权，并对享有受教育权产生负面影响。⁹⁰

53. 东耶路撒冷约有 200 个巴勒斯坦家庭，包括 877 人(其中包括 391 名儿童)因主要由以色列定居者组织在以色列法院提起的诉讼，面临类似被强迫迁离的风险。⁹¹ 正如以往报告中强调的那样，定居者组织主要利用《业主不在财产法》⁹²

⁸⁵ 人道协调厅，西岸拆除情况数据库。

⁸⁶ A/68/513, 第 32 段；及 A/HRC/34/38, 第 26 段。

⁸⁷ 根据规定，罚款最高可达 30 万新谢克尔。如果拆除工作由市政府执行，业主可能会被收取额外天数的使用费，以及拆除房屋本身的费用。

⁸⁸ 见高级专员在 A/HRC/43/67, 第 32 段中提出的关切。

⁸⁹ 《日内瓦第四公约》，第五十三条。

⁹⁰ A/72/564, 第 49 段；及 A/HRC/37/43, 第 44 段。

⁹¹ A/75/376, 第 55 段。

⁹² 非正式英文翻译，可查阅：www.adalah.org/uploads/oldfiles/Public/files/Discriminatory-Laws-Database/English/04-Absentees-Property-Law-1950.pdf。

和《法律和行政事项法》⁹³，作为将巴勒斯坦人从东耶路撒冷的地产中驱逐出去的依据。⁹⁴ 东耶路撒冷老城附近 Silvan 的近 100 个家庭(约 700 名巴勒斯坦人)卷入了与定居者组织 Ateret Cohanim 有关的类似法律程序。2020 年 10 月 11 日的一项诉讼披露，犹太民族基金针对 Silvan 的 Sumarin 家族长达 30 年的驱逐诉讼是由 Elad 资助和管理的。⁹⁵ 自 1990 年代初以来，Elad 试图通过四项诉讼接管该财产，⁹⁶ 其中三项诉讼被耶路撒冷地区法院撤销，理由是它们部分基于伪造的文件。⁹⁷ 拆除和强行驱逐侵犯了适足住房权、隐私权和其他人权；它们是胁迫性环境的重要组成部分，可能导致强迫迁移，严重违反《日内瓦第四公约》。⁹⁸

五. 被占领叙利亚戈兰的定居点

54. 2019 年 3 月，美国总统签署了一项承认以色列对被占领的叙利亚戈兰拥有主权的命令，从根本上改变了该国 52 年来对这个问题的一贯政策，即将戈兰视为被占领土的政策。⁹⁹ 安全理事会成员批评这一决定并声明，他们不承认以色列对 1967 年以来占领并于 1981 年正式吞并的叙利亚戈兰拥有主权。¹⁰⁰ 2019 年 3 月 25 日，秘书长通过发言人重申，戈兰的地位没有改变，联合国关于戈兰的政策体现在安全理事会的有关决议中，这一政策也没有改变。¹⁰¹ 2019 年 3 月 27 日，主管政治和建设和平事务副秘书长重申了联合国对被占领叙利亚戈兰的立场，这一立场反映在安全理事会和大会的相关决议中，特别是安全理事会第 242(1967)号和第 497(1981)号决议。¹⁰² 2020 年 11 月 19 日，美国国务卿访问了西岸和被占领的叙利亚戈兰的一些定居点。在访问期间，他宣称“戈兰高地是以色列的核心组成部分之一”。¹⁰³

55. 被占领的叙利亚戈兰的居民继续被实行限制性分区政策，特别是对肥沃土地和对人口向城市扩张至关重要的土地进行分区。在本报告所述期间，与清洁能源项目有关的计划仍在继续：2020 年 1 月，以色列政府批准在靠近被占领叙利亚戈兰的剩余三个叙利亚村庄的农田上建造 24 台风力涡轮机。该项目如果实施，将进一步侵占这些叙利亚村庄可用的有限农田，并占用叙利亚居民四分之一以上的

⁹³ A/75/376, 第 51-52 段和第 64 段。

⁹⁴ 同上，第 51-55 段。

⁹⁵ 根据犹太民族基金和 Elad 之间的协议，后者为驱逐程序提供资金和管理，作为回报，它在巴勒斯坦家庭被驱逐后获得财产。见 <https://peacenow.org.il/en/a-new-proceeding-reveals-that-elad-is-using-the-jnfs-name-to-conduct-the-eviction-proceedings-of-the-sumarin-family>。

⁹⁶ A/75/376, 第 52 段。

⁹⁷ 耶路撒冷地区法院，案件 HC 325/96, TA 1185/96 和 TA 1544-09。

⁹⁸ A/74/357, 第 35 和 77 段；及 A/HRC/34/39, 第 46 段和参考。

⁹⁹ 见 www.theguardian.com/us-news/2019/mar/21/trump-us-golan-heights-israel-sovereignty。

¹⁰⁰ 见 www.dw.com/en/trumps-golan-proclamation-gathers-international-condemnation/a-48070628。

¹⁰¹ 见 www.un.org/press/en/2019/db190325.doc.htm。

¹⁰² S/PV.8495, 第 2 页。

¹⁰³ 见 www.bbc.com/news/av/world-middle-east-55009178。

可用耕地。这还将对他们的环境和生计产生严重影响。据报道，该项目是在没有事先获得居民批准的情况下进行的，而居民最可能受该项目影响。¹⁰⁴

56. 马萨德戈兰高地阿拉伯人权中心是在被占领的叙利亚戈兰运作的唯一人权组织。据该组织报告，由于反对清洁能源项目，该组织继续面临威胁。能源公司已根据以色列的反抵制法对马萨德中心提起诉讼，因为它积极反对该项目。¹⁰⁵ 由于 COVID-19 疫情，案件自 2 月份以来多次推迟，但令人严重关切的是，这些威胁旨在限制或停止该组织的活动。

六. 结论和建议

57. 以色列在巴勒斯坦被占领土建立和扩大定居点，相当于将其人口转移到巴勒斯坦被占领土，这是国际人道法所禁止的。¹⁰⁶ 占领国将其人口迁移到其占领的领土构成战争罪，有关人员可能需要承担个人刑事责任。¹⁰⁷ 包括国际法院、安全理事会、大会和人权理事会在内的若干国际机构已证实，以色列在巴勒斯坦被占领土和被占领叙利亚戈兰的定居点是非法的。¹⁰⁸

58. 在定居点建造更多住房单元的计划迅速推进，宣布招标的速度加快(包括在具有战略意义的 E1 区)等问题特别令人关切，因为这将使东耶路撒冷与西岸其他地区隔绝，并有可能割裂西岸的毗连性。发生 COVID-19 疫情后，虽然定居点住房的开工率下降，但拆除巴勒斯坦建筑物的数量大幅增加。

59. 定居者暴力事件继续高发，而以色列当局却没有依照其作为占领国的义务，采取任何果断行动保护巴勒斯坦人民。最令人关切的是，以色列安全部队似乎在受保护民众使用武力，而不是保护他们。

60. 定居者暴力行为继续对巴勒斯坦社会和一系列人权产生不利影响。这种暴力行为，加上定居者对土地的耕种，破坏了巴勒斯坦人的农田和财产；此外，以色列安全部队的做法可能会逐渐阻止巴勒斯坦人进入自己的土地，从而有可能构成非正式的定居点扩张。

61. C 区、希伯伦 H2 区和东耶路撒冷的巴勒斯坦人继续遭受限制性和歧视性的政策和做法，并由于定居点的存在和扩张而遭受更多压力和暴力。由于定居点扩张而被孤立的巴勒斯坦村庄也受到不成比例的影响。这些政策和做法侵犯了多项权利，促成了胁迫性环境。胁迫性环境造成的流离失所和迁移到替代居住区可能构成强行迁移，违反了以色列根据国际人道法和国际人权法应承担的义务。

¹⁰⁴ 见 <https://golan-marsad.org/amid-new-threats-against-project-opponents-energix-continues-to-develop-its-illegal-windfarm-in-the-occupied-golan>。

¹⁰⁵ 同上。

¹⁰⁶ 《日内瓦第四公约》，第四十九条第 6 款。

¹⁰⁷ 《国际刑事法院罗马规约》，第八条第二款第 2 项第 8 目。

¹⁰⁸ 《在巴勒斯坦被占领土修建隔离墙的法律后果》，咨询意见，《2004 年国际法院案例汇编》，第 136 页。安全理事会第 465 (1980) 号和第 2334 (2016) 号决议；大会第 71/97 和第 72/86 号决议；人权理事会第 31/36 号决议。

62. 高级专员回顾安全理事会第 497(1981)号决议，其中安理会决定，以色列将其法律、管辖权和行政权强加于被占领的叙利亚戈兰的决定是无效的，没有国际法律效力。

63. 根据本报告和之前报告中提出的调查结果，高级专员建议以色列当局：

(a) 根据联合国相关决议，包括安全理事会第 497(1981)号和第 2334(2016)号决议，立即停止和扭转在巴勒斯坦被占领土，包括在东耶路撒冷和被占领的叙利亚戈兰进行的所有定居点开发和相关活动；

(b) 废除一切促成胁迫性环境和(或)增加强行迁移风险的政策和做法；

(c) 审查规划法律和政策，确保这些法律和政策符合以色列根据国际人权法和国际人道法应承担的义务；

(d) 避免根据歧视性和非法的规划政策及做法执行驱逐令和拆除令，因为这类行为可能导致强行迁移，包括贝都因人和牧民社区被强行迁移；

(e) 采取一切必要步骤保护巴勒斯坦人民，包括防止定居者袭击，并确保对定居者暴力侵害巴勒斯坦人及其财产的案件追究责任；

(f) 终止被占领叙利亚戈兰境内可能导致歧视受保护人员的政策和做法。
