



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
18 October 2021
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Сорок шестая сессия

22 февраля — 24 марта 2021 года

Пункт 1 повестки дня

Организационные и процедурные вопросы

Доклад Совета по правам человека о работе его сорок шестой сессии

Заместитель Председателя и Докладчик: Моник Т. Г. ван Даален (Нидерланды)



Содержание

	<i>Стр.</i>
Часть первая: Резолюции и решения, принятые Советом по правам человека на его сорок шестой сессии.....	5
I. Резолюции.....	5
II. Решения.....	6
Часть вторая: Резюме хода работы	8
I. Организационные и процедурные вопросы	8
A. Открытие и продолжительность сессии	8
B. Участники.....	9
C. Сегмент высокого уровня.....	9
D. Общий сегмент.....	14
E. Повестка дня и программа работы	14
F. Организация работы	14
G. Заседания и документация	16
H. Решение по докладам Консультативного комитета Совета по правам человека.....	16
I. Отбор и назначение мандатариев	16
J. Утверждение доклада о работе сессии.....	16
II. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря	17
A. Доклады и устная обновленная информация Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.	17
B. Интерактивный диалог по докладу Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека по обеспечению подотчетности и справедливости в отношении всех нарушений международного права в области прав человека на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим	20
C. Интерактивный диалог по устной обновленной информации Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее	20
D. Интерактивный диалог по докладу Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о содействии примирению, подотчетности и правам человека в Шри-Ланке	21
E. Интерактивный диалог по докладу Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о положении в области прав человека в Никарагуа.....	22
F. Расширенный интерактивный диалог по докладу Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о положении в области прав человека в Беларуси.....	23
G. Интерактивный диалог по устной обновленной информации Группы видных международных и региональных экспертов по Йемену.....	24
H. Доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря	25
I. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	26

III.	Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие.....	29
A.	Обсуждения в дискуссионных группах	29
B.	Интерактивные диалоги с мандатариями специальных процедур	34
C.	Общие прения по пункту 3 повестки дня	47
D.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	52
IV.	Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета.....	62
A.	Интерактивный диалог с Независимой международной миссией по установлению фактов в Боливарианской Республике Венесуэла.....	62
B.	Интерактивный диалог по устной обновленной информации Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о положении в области прав человека в Боливарианской Республике Венесуэла.....	62
C.	Интерактивный диалог с Комиссией по расследованию событий в Бурунди.....	63
D.	Интерактивный диалог с Комиссией по правам человека в Южном Судане.....	64
E.	Интерактивный диалог с Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике	65
F.	Интерактивные диалоги с мандатариями специальных процедур	66
G.	Общие прения по пункту 4 повестки дня	68
H.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	72
V.	Правозащитные органы и механизмы	84
A.	Форум по вопросам меньшинств.....	84
B.	Социальный форум.....	84
C.	Мандатарии специальных процедур	84
D.	Экспертный механизм по правам коренных народов.....	84
E.	Общие прения по пункту 5 повестки дня	84
VI.	Универсальный периодический обзор	86
A.	Рассмотрение итогов универсального периодического обзора	86
B.	Общие прения по пункту 6 повестки дня	176
C.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	177
VII.	Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях	179
A.	Доклады Верховного комиссара и Генерального секретаря.....	179
B.	Общие прения по пункту 7 повестки дня	179
C.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	180
VIII.	Последующие меры и осуществление Венской декларации и Программы действий	183
A.	Общие прения по пункту 8 повестки	183
IX.	Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости, последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий	185
A.	Прения по среднесрочному обзору Международного десятилетия лиц африканского происхождения	185
B.	Общие прения по пункту 9 повестки дня	186
C.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	188

Х.	Техническая помощь и создание потенциала	189
А.	Расширенный интерактивный диалог по вопросу о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго	189
В.	Интерактивный диалог с мандатарием специальной процедуры	189
С.	Интерактивный диалог по вопросу о положении в области прав человека в Украине	190
Д.	Интерактивный диалог на высоком уровне по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике	191
Е.	Общие прения по пункту 10 повестки дня	192
Ф.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	193
Приложения		
I.	Attendance	196
II.	Agenda	202
III.	Documents issued for the forty-sixth session	203
IV.	Мандатарии специальных процедур и члены вспомогательных экспертных механизмов, назначенные Советом по правам человека на его сорок шестой сессии	229

Часть первая

Резолюции и решения, принятые Советом по правам человека на его сорок шестой сессии

I. Резолюции

<i>Резолюция</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
46/1	Содействие примирению, подотчетности и правам человека в Шри-Ланке	23 марта 2021 года
46/2	Поощрение и защита прав человека в Никарагуа	23 марта 2021 года
46/3	Положение в области прав человека на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и обязательство обеспечить привлечение к ответственности и отправление правосудия	23 марта 2021 года
46/4	Права человека, демократия и верховенство права	23 марта 2021 года
46/5	Негативное воздействие односторонних принудительных мер на осуществление прав человека	23 марта 2021 года
46/6	Свобода религии или убеждений	23 марта 2021 года
46/7	Права человека и окружающая среда	23 марта 2021 года
46/8	Последствия внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав	23 марта 2021 года
46/9	Мандат Специального докладчика в области культурных прав	23 марта 2021 года
46/10	Вопрос об осуществлении во всех странах экономических, социальных и культурных прав	23 марта 2021 года
46/11	Негативные последствия нерепатриации средств незаконного происхождения в страны происхождения для осуществления прав человека и важность укрепления международного сотрудничества	23 марта 2021 года
46/12	Мандат независимого эксперта по вопросу об осуществлении прав человека лицами с альбинизмом	23 марта 2021 года
46/13	Поощрение взаимовыгодного сотрудничества в области прав человека	23 марта 2021 года
46/14	Обеспечение справедливого, недорогого, своевременного и всеобщего доступа всех стран к вакцинам в ответ на пандемию коронавирусного заболевания (COVID-19)	23 марта 2021 года
46/15	Пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания: роль и обязанности сотрудников полиции и других правоохранительных органов	23 марта 2021 года
46/16	Мандат Специального докладчика по вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни	23 марта 2021 года

<i>Резолюция</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
46/17	Положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике	23 марта 2021 года
46/18	Положение с правами человека в Исламской Республике Иран	23 марта 2021 года
46/19	Право на питание	24 марта 2021 года
46/20	Положение в области прав человека в Беларуси в преддверии президентских выборов 2020 года и после них	24 марта 2021 года
46/21	Положение в области прав человека в Мьянме	24 марта 2021 года
46/22	Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике	24 марта 2021 года
46/23	Положение в области прав человека в Южном Судане	24 марта 2021 года
46/24	Права человека на оккупированных сирийских Голанах	24 марта 2021 года
46/25	Право палестинского народа на самоопределение	24 марта 2021 года
46/26	Израильские поселения на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и на оккупированных сирийских Голанах	24 марта 2021 года
46/27	Борьба с нетерпимостью, формированием негативных стереотипных представлений, стигматизацией, дискриминацией, подстрекательством к насилию и насилием в отношении лиц на основе религии или убеждений	24 марта 2021 года
46/28	Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в Мали	24 марта 2021 года
46/29	Техническая помощь и создание потенциала для Южного Судана	24 марта 2021 года
46/30	Сотрудничество с Грузией	24 марта 2021 года

II. Решения

<i>Решение</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
46/101	Итоги универсального периодического обзора: Беларусь	16 марта 2021 года
46/102	Итоги универсального периодического обзора: Ливия	16 марта 2021 года
46/103	Итоги универсального периодического обзора: Малави	16 марта 2021 года
46/104	Итоги универсального периодического обзора: Панама	16 марта 2021 года
46/105	Итоги универсального периодического обзора: Монголия	16 марта 2021 года
46/106	Итоги универсального периодического обзора: Мальдивские Острова	16 марта 2021 года
46/107	Итоги универсального периодического обзора: Андорра	16 марта 2021 года
46/108	Итоги универсального периодического обзора: Гондурас	16 марта 2021 года
46/109	Итоги универсального периодического обзора: Болгария	17 марта 2021 года

<i>Решение</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
46/110	Итоги универсального периодического обзора: Маршалловы Острова	17 марта 2021 года
46/111	Итоги универсального периодического обзора: Соединенные Штаты Америки	17 марта 2021 года
46/112	Итоги универсального периодического обзора: Хорватия	17 марта 2021 года
46/113	Итоги универсального периодического обзора: Либерия	17 марта 2021 года
46/114	Итоги универсального периодического обзора: Ямайка	17 марта 2021 года
46/115	Обсуждение в рамках дискуссионной группы высокого уровня по случаю десятой годовщины Добровольного целевого фонда технической помощи для обеспечения участия наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств в работе Совета по правам человека	24 марта 2021 года

Часть вторая

Резюме хода работы

I. Организационные и процедурные вопросы

A. Открытие и продолжительность сессии

1. Совет по правам человека провел свою сорок шестую сессию в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве с 22 февраля по 24 марта 2021 года. Сессию открыл Председатель Совета по правам человека.
2. В соответствии с правилом 8 b) правил процедуры Совета по правам человека, содержащихся в части VII приложения к резолюции 5/1 Совета, 8 февраля 2021 года состоялось организационное заседание сорок шестой сессии.
3. На 1-м заседании 22 февраля 2021 года на пленарном заседании Совета по правам человека перед его участниками выступили Председатель Генеральной Ассамблеи, Генеральный секретарь, Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека и Федеральный советник, глава Федерального департамента иностранных дел Швейцарии Игнацио Кассис.
4. На своем 22-м заседании 5 марта 2021 года Совет по правам человека рассмотрел рекомендацию Бюро об отмене интерактивного диалога со Специальным докладчиком по вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни на сорок шестой сессии.
5. На том же заседании представители Аргентины, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Дании, Китая, Польши, Республики Корея, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Японии выступили с заявлениями по данной рекомендации.
6. Кроме того, на том же заседании Совет по правам человека принял решение отменить интерактивный диалог со Специальным докладчиком по вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни, запланированный на сорок шестой сессии.
7. На том же заседании после принятия этого решения Советом по правам человека представители Австрии, Аргентины, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Дании, Польши, Республики Корея, Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Франции и Фиджи выступили с заявлениями по процедурным вопросам, связанным с этим решением.
8. На 23-м заседании в тот же день в соответствии с правилом 118 правил процедуры Генеральной Ассамблеи представитель Российской Федерации предложил сделать перерыв в работе заседания.
9. На том же заседании Совет по правам человека утвердил предложенные условия проведения виртуального поименного голосования с помощью платформы «Zoom» по внесенному предложению о перерыве в работе заседания.
10. Кроме того, на том же заседании и, согласно тому же правилу, было проведено поименное голосование по предложению о перерыве в работе заседания. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Камерун, Китай, Российская Федерация, Эритрея.

Голосовали против:

Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Индия, Индонезия, Италия, Кот-д'Ивуар, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Намибия, Нидерланды, Польша,

Республика Корея, Сенегал, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Судан, Того, Узбекистан, Украина, Уругвай, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Франция, Чехия, Япония.

Воздержались:

Армения, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Габон, Ливия, Мавритания, Непал, Пакистан.

11. Совет по правам человека 31 голосом против 6 при 9 воздержавшихся отклонил предложение о переносе рассмотрения проекта резолюции¹.

12. На 24-м заседании 8 марта 2021 года Совет по правам человека отметил Международный женский день. На этом же заседании с заявлением выступила Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека. Кроме того, на этом заседании представитель Мексики (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Андорры, Аргентины, Армении, Бельгии, Болгарии, Ботсваны, Германии, Государства Палестина, Греции, Грузии, Дании, Израиля, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Казахстана, Канады, Кипра, Колумбии, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Малайзии, Мальты, Монако, Непала, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Панамы, Перу, Португалии, Республики Молдова, Румынии, Северной Македонии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Таиланда, Украины, Уругвая, Фиджи, Филиппин, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Эстонии и Японии) сделал соответствующее заявление. На том же заседании с заявлением выступила представитель неправительственной организации — Международной женской лиги за мир и свободу.

13. На 29-м заседании 11 марта 2021 года Совет по правам человека почтил минутой молчания память покойного Постоянного представителя Лихтенштейна Петера Матта.

14. В связи с чрезвычайным порядком проведения сорок шестой сессии, принятым на 1-м заседании 22 февраля 2021 года, личное участие было ограничено, и все заявления были сделаны в режиме видеоконференции (см. гл. I, разд. F), если в настоящем докладе не указано иное. Неправительственным организациям, имеющим консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, и национальным правозащитным учреждениям со статусом А было предложено представить предварительно записанные видеовыступления в случае всех прений.

В. Участники

15. В работе сессии приняли участие представители государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей в Совете, наблюдатели от государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, и другие наблюдатели, а также наблюдатели от структур, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций, межправительственных организаций и других структур, национальных правозащитных учреждений и неправительственных организаций (см. приложение I).

С. Сегмент высокого уровня

16. На своих 1–7-м заседаниях, состоявшихся с 22 по 24 февраля 2021 года, Совет по правам человека провел сегмент высокого уровня, на котором перед Советом на пленарном заседании выступили 130 высокопоставленных лиц, в том числе 6 глав государств, 3 премьер-министра, 12 заместителей премьер-министра,

¹ Делегация Кубы не участвовала в голосовании.

84 министра, 16 заместителей министров и 9 представителей организаций-наблюдателей.

17. В ходе этапа заседаний высокого уровня к Совету по правам человека обратились следующие высокопоставленные представители, перечисленные ниже в порядке очередности их выступлений:

а) на 1-м заседании 22 февраля 2021 года: Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев; Президент Колумбии Иван Дуке Маркес; Президент Литвы, Гитанас Науседа; Президент Афганистана Мохаммад Ашраф Гани; Президент Польши Анджей Дуда; Президент Боливарианской Республики Венесуэла Николас Мадуро Морос; Премьер-министр Финляндии Санна Марин; Премьер-министр и Министр по делам айтокеев, сахарной промышленности и иностранных дел Республики Фиджи Джосайя Вореке Байнимарама; исполняющий обязанности Премьер-министра и исполняющий обязанности Министра иностранных дел Республики Молдова Аурелиу Чоккой; заместитель Премьер-министра и Министр иностранных дел Грузии Михаил Джанелидзе; заместитель Премьер-министра и Министр иностранных дел Казахстана Мухтар Тлеуберди; третий заместитель Премьер-министра Экваториальной Гвинеи по правам человека Альфонсо Нсуе Мокуи; заместитель Премьер-министра и Министр иностранных дел Вьетнама Фам Бинь Минь; заместитель Премьер-министра, Министр иностранных дел и по делам Европы, внешней торговли и федеральных культурных учреждений Бельгии Софи Вильмес; Государственный министр по вопросам прав человека Марокко Мустафа аль Рамид; Министр иностранных дел, международной торговли и по делам культов Аргентины Фелипе Карлос Сола; Министр иностранных дел Черногории Джордже Радлович; Министр иностранных дел Германии Хайко Маас; Министр иностранных дел и по делам Европы Мальты Эварист Бартоло; Министр иностранных дел, юстиции и культуры Лихтенштейна Катрин Эггенбергер; Министр иностранных дел, региональной интеграции и международной торговли Республики Маврикий Алан Гану; Министр иностранных дел Дании Йеппе Кофод;

б) на 2-м заседании в тот же день: Первый государственный секретарь и Государственный секретарь по иностранным делам, делам Содружества и развития Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии Доминик Рааб; Министр иностранных дел Австрии Александр Шалленберг; Министр иностранных дел Малайзии Хишамуддин Тун Хуссейн; Министр иностранных дел Португалии Аугушту Сантуш Силва; Министр иностранных дел Анголы Тете Антониу; Министр иностранных дел и по делам Европы Словакии Иван Корчок; Министр иностранных дел Государства Палестина Рияд аль-Малики; Министр иностранных дел Словении Анже Логар; Министр иностранных дел Чили Андрес Алламанд; Министр иностранных дел и по делам экспатриантов Сирийской Арабской Республики Фейсал Мекдад; Министр иностранных дел Чехии Томаш Петржичек; Министр иностранных дел Азербайджана Джейхун Байрамов; Министр иностранных дел Норвегии Инге Эриксен Сёрейде; Министр иностранных дел Бразилии Эрнесто Энрике Фрага Араужу; Министр по делам женщин, семьи и прав человека Бразилии Дамарес Алвес; Министр иностранных дел Турции Мевлют Чавушоглу; Министр иностранных дел Андорры Мария Убах Фонт; Министр иностранных дел и по делам культов Коста-Рики Родольфо Солано Кирос; Министр иностранных дел Уганды Сэм Кутеса; Министр иностранных дел Северной Македонии Буяр Османи; Генеральный секретарь Международной организации франкофонии Луиза Мушикивабо; заместитель Министра по многосторонним вопросам и правам человека Мексики Марта Дельгадо Перальта;

в) на 3-м заседании в тот же день: Государственный советник и Министр иностранных дел Китайской Народной Республики Ван И; Министр иностранных дел Швеции Анн Кристин Линде; Первый заместитель Министра международных отношений и сотрудничества Южной Африки Элвин Ботес; Министр иностранных дел Нидерландов Стеф Блок; Министр иностранных дел Армении Ара Алвазян; Министр иностранных дел Мальдивских Островов Абдулла Шахид; Министр иностранных дел Эстонии Ева-Мария Лийметс; Министр иностранных дел Уругвая

Фансиско Бустильо; помощник Министра иностранных дел Катара Лолва Рашид аль-Хатер; Президент Международного комитета Красного Креста Петер Маурер;

d) на 4-м заседании 23 февраля 2021 года: заместитель Премьер-министра и Министр иностранных дел Таиланда Дон Праматвинай; Министр иностранных дел Индии С. Джайшанкар; Министр иностранных дел Румынии Богдан Ауреску; Министр иностранных дел и по делам сенегальцев, проживающих за границей, Айссата Талл Салл; Исполнительный секретарь Сообщества португалоязычных стран Франсишку Рибейру Теллеш; Генеральный секретарь Содружества Патрисия Скотланд; Министр юстиции и законодательства Лесото Нкоса Махао; Администратор Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН);

e) на 5-м заседании в тот же день: Министр иностранных дел Кыргызстана Руслан Казакбаев; Министр иностранных дел Беларуси Владимир Макей; Министр иностранных дел Испании Аранча Гонсалес Лайя; Министр иностранных дел и международного сотрудничества в области развития Исландии Гудлаугур Тур Турдарсон; Министр иностранных дел Нигерии Джеффри Онияма; Секретарь по связям с государствами Святого Престола архиепископ Пол Ричард Галлагер; Министр иностранных дел и восточноафриканского сотрудничества Объединенной Республики Танзания Паламагамба Кабуди; Министр иностранных дел и по делам Европы Люксембурга Жан Ассельборн; Министр иностранных дел Японии Мотэги Тосимицу; Министр иностранных дел Латвии Эдгарс Ринкевичс; Министр иностранных дел Гватемалы Педро Брело Вила; первый заместитель Министра по делам Европы и иностранных дел Албании Агрон Таре; Министр иностранных дел Многонационального Государства Боливия Рохелио Майта Майта; Министр внутренних дел и культурного наследия и исполняющий обязанности Министра юстиции, юридических и парламентских дел Зимбабве Казембе Казембе; Директор-исполнитель Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА);

f) на 6-м заседании в тот же день: Министр по парламентским делам и управлению Гайаны Гейл Таксейра; Министр по правам человека Пакистана Ширин Мазари; Министр иностранных дел Бангладеш Абдул Момен; Верховный представитель Европейского союза по иностранным делам и политике в области безопасности и вице-президент Европейской комиссии Жозеп Боррелль Фонтеллес; Министр иностранных дел Непала Прадип Кумар Гьявали; Министр иностранных дел и по делам Европы Хорватии Гордан Грлич-Радман; Министр иностранных дел Индонезии Ретно Лестари Приансари Марсуди; Министр иностранных дел, международного экономического сотрудничества и телекоммуникаций Сан-Марино Лука Беккари; Министр иностранных дел Кипра Никос Христодулидис; Министр иностранных дел Эквадора Луис Галегос Чирибога; Министр иностранных дел Туниса Отман Джеранди; Министр иностранных дел Сербии Никола Селакович; Министр иностранных дел Кубы Бруно Эдуардо Родригес Паррилья; Министр иностранных дел Новой Зеландии Нанайя Махута; Министр иностранных дел Шри-Ланки Динеш Гунавардена; Министр иностранных дел Ирака Фуад Мохаммад Хусейн; Министр иностранных дел Сальвадора Александра Хиль Тиноко; Министр иностранных дел и внешнеэкономических связей Венгрии Петер Сийярто; Министр иностранных дел Украины Дмитро Кулеба; Глава Комиссии по правам человека Саудовской Аравии Аввад бин Салех аль-Аввад; второй заместитель Министра иностранных дел Республики Корея Чхве Чон Мун; заместитель Министра иностранных дел Египта Алаа Рушди; заместитель Министра иностранных дел Парагвая Хосе Антонио Дос Сантос; Великий канцлер и министр иностранных дел Суверенного военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского, Родоса и Мальты Альбрехт Фрайхерр фон Бёзелагер; Генеральный директор Тихоокеанского сообщества Стюарт Минчин; Генеральный секретарь Организации Исламского сотрудничества Юсеф А. аль-Отаймен; Генеральный секретарь Совета Европы Мария Пейчинович Бурич;

g) на 7-м заседании 24 февраля 2021 года: заместитель Премьер-министра по судебной реформе и Министр иностранных дел Болгарии Екатерина Захариева; заместитель Премьер-министра и Министр иностранных дел Эфиопии Демеке Меконнен Хассен; Министр юстиции Малави (заявление в очном формате), Титус Сонгисо Мвало; Министр иностранных дел Ирландии Саймон Ковени; Министр иностранных дел Российской Федерации Сергей Лавров; Министр иностранных дел Греции Никос Дендиас; Госсекретарь Соединенных Штатов Америки Энтони Дж. Блинкен; Министр иностранных дел Содружества Багамских Островов Даррен Аллан Хенфилд; Министр юстиции Намибии Ивонн Даусаб; помощник Министра иностранных дел Бахрейна Абдулла бин Фейсал бин Джабурал-Дозери; Министр юстиции и прав человека, отвечающий за права человека Кот-д'Ивуара, Эме Гбакрехонон Зебею; Министр иностранных дел и по делам эмигрантов Ливана Шарбель Вехбе; Министр юстиции, по правам человека и гражданского развития Буркина-Фасо Виктория Уэдраого Кибора; Министр иностранных дел Канады Марк Гарно; Министр иностранных дел и международного сотрудничества Мали Зейни Мулайе; Министр юстиции и хранитель печати, ответственный за права человека в Габоне, Эрлин Антонела Ндембет Дамас; Министр иностранных дел и торговли Маршалловых Островов Кастен Н. Немра; Министр иностранных дел Камеруна Лежен Мбелла Мбелла; Министр иностранных дел Ливии Мохамед Т. Х. Снала; Министр по делам Европы и иностранных дел Франции Жан-Ив Ле Дриан; Министр юстиции и генеральный прокурор Руанды Джонстон Бусингье; Министр иностранных дел и международного сотрудничества Италии Луиджи Ди Майо; Министр юстиции Филиппин Менардо И. Геварра; Министр иностранных дел и по делам культов Гаити Клод Жозеф; заместитель по международным делам судебной власти Исламской Республики Иран и секретарь Высшего совета по правам человека Исламской Республики Иран Али Багери Кани; Государственный секретарь в Управлении по правам человека Гондураса Жаклин Анчета; Вице-министр по многосторонним делам и сотрудничеству Министерства иностранных дел Панама Ана Луиза Кастро; помощник Верховного комиссара по вопросам защиты Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ ООН); Генеральный директор Международной организации по праву развития Ян Бигл; Генеральный секретарь Форума тихоокеанских островов Мэг Тейлор; Председатель Межамериканской комиссии по правам человека Хоэль Эрнандес.

Дискуссионный форум высокого уровня по вопросу о всестороннем учете прав человека

18. На 4-м заседании 22 февраля 2021 года Совет по правам человека в соответствии с резолюцией 16/21 Совета провел ежегодную групповую дискуссию высокого уровня в порядке взаимодействия с руководителями директивных органов и секретариатов учреждений Организации Объединенных Наций в рамках их соответствующих мандатов по конкретным темам прав человека в целях содействия учету прав человека в деятельности всей системы Организации Объединенных Наций, уделив особое внимание «Состоянию дел в области борьбы с расизмом и дискриминацией спустя 20 лет после принятия Дурбанской декларации и Плана действий и усиливающееся воздействие пандемии COVID-19 на эти усилия».

19. Председатель Генеральной Ассамблеи, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций и Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека обратились к участникам со вступительными заявлениями в рамках группового обсуждения.

20. На этом же заседании выступили следующие участники дискуссии: Исполнительный директор Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины»), Генеральный директор Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и заместитель Генерального директора по социальным и

гуманитарным наукам Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО).

21. Последовавшее обсуждение в дискуссионной группе было проведено на том же заседании в два этапа. На первом этапе обсуждения с заявлениями выступили и с вопросами к участникам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Азербайджана² (от имени Движения неприсоединившихся стран), Багамских Островов (также от имени Барбадоса, Гаити, Гайаны, Тринидада и Тобаго и Ямайки), Бразилии (от имени Сообщества португалоязычных стран) (по видеосвязи), Камеруна (от имени Группы африканских государств), Намибии (по видеосвязи), Пакистана (от имени Организации Исламского сотрудничества) и Финляндии² (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Швеции и Ямайки) (по видеосвязи);

б) представители государств-наблюдателей: Анголы (по видеосвязи), Катар (по видеосвязи), Португалии (по видеосвязи), Южной Африки (по видеосвязи);

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национальной комиссии по правам человека (Индонезия);

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Каирского института по исследованию проблематики прав человека (также от имени организации «Аль-Хак», Центра по правам человека «Аль-Мезан», Международной коалиции «Хабитат», Палестинского центра по правам человека, Женского центра правовой помощи и консультирования и Палестинской инициативы по продвижению глобального диалога и демократии (МИФТАХ)), а также Международной организации францисканцев.

22. На втором этапе обсуждения с заявлениями выступили и с вопросами к участникам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Армении (по видеосвязи), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индонезии (по видеосвязи), Непала (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Сенегала, Того, Филиппин (по видеосвязи);

б) представители государств-наблюдателей: Бельгии (по видеосвязи), Ирака, Марокко, Эквадора (по видеосвязи);

с) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, Организации по оказанию помощи, Международной ассоциации юристов-демократов, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, организации «Ювентум иВи», организации «Уорлд вижн интернэшнл».

23. На этом же заседании с заключительными замечаниями от имени участников дискуссии выступили: директор отделения связи Структуры «ООН-женщины» в Женеве, заместитель Генерального директора ВОЗ по чрезвычайному реагированию и директор по политике и программам сектора социальных и гуманитарных наук ЮНЕСКО.

² Наблюдатель Совета по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

D. Общий сегмент

24. На 8-м заседании 24 февраля 2021 года состоялось заседание в рамках общего сегмента, в ходе которого перед Советом по правам человека выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Сомали, Судана;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Ботсваны, Израиля, Камбоджи, Лаосской Народно-Демократической Республики, Мозамбика, Объединенных Арабских Эмиратов;

c) наблюдатель от национальных правозащитных учреждений: Глобального альянса национальных правозащитных учреждений;

d) приглашенные представители гражданского общества: Хисаси Сайто, Сильвия Перель Левин, Зина Джалал, Мария Хосе Абад.

25. На том же заседании выступили с заявлениями в порядке осуществления права на ответ представители Азербайджана, Армении, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Кипра, Китая, Колумбии, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Маврикия, Пакистана, Республики Корея, Сирийской Арабской Республики, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Турции и Японии.

26. На том же заседании с заявлениями в порядке осуществления повторного права на ответ выступили представители Азербайджана, Армении, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Корейской Народно-Демократической Республики, Маврикия, Республики Корея, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Турции и Японии.

E. Повестка дня и программа работы

27. На своем 1-м заседании 22 февраля 2021 года Совет по правам человека утвердил повестку дня и программу работы сорок шестой сессии.

28. На своем 42-м заседании 19 марта 2021 года Совет по правам человека принял пересмотренную программу работы сорок шестой сессии.

F. Организация работы

29. На своем 1-м заседании 22 февраля 2021 года Совет по правам человека утвердил рекомендованные Бюро Совета чрезвычайные условия, подробно изложенные в приложении к протоколу заседания Бюро от 18 февраля 2021 года, аналогичные тем, которые применялись на тридцать шестой и тридцать седьмой сессиях Рабочей группы по универсальному периодическому обзору в связи с пандемией COVID-19. Эти меры включали в себя предоставление возможности делать заявления с помощью заранее записанных видеосообщений, виртуальное осуществление права на ответ и участие мандатариев специальных процедур, членов механизмов по расследованию и участников дискуссии с помощью видеосообщений и видеоконференций.

30. На том же заседании Совет по правам человека принял решение предоставить, в порядке исключения, неправительственным организациям, имеющим консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете, и национальным правозащитным учреждениям со статусом А возможность представлять предварительно записанные видеообращения в случае всех дискуссий. Число неправительственных организаций, которые будут включаться в список выступающих на каждой из общих дискуссий сорок шестой сессии, было установлено в соответствии со средним числом неправительственных организаций,

которые участвовали в каждой из общих дискуссий на предыдущих трех мартовских сессиях Совета.

31. На том же заседании Председатель определил регламент выступлений в ходе сегмента на высшем уровне — по семь минут для каждого высокопоставленного участника.

32. На 8-м заседании 24 февраля 2021 года заместитель Председателя установила время для выступления на заседаниях общего сегмента, равное пяти минутам для представителей государств — членов Совета по правам человека и трем минутам для представителей государств-наблюдателей и других наблюдателей.

33. На том же заседании Председатель сослался на процедуру внесения на рассмотрения резолюций в онлайн-режиме. Председатель также сослался на установленный порядок внесения проектов предложений на рассмотрение по истечении крайнего срока. На организационном заседании сорок шестой сессии Совет по правам человека принял решение о том, что продление крайнего срока представления проектов предложений будет разрешаться только один раз в исключительных обстоятельствах и максимум на 24 часа.

34. На 36-м заседании 16 марта 2021 года заместитель Председателя обозначила регламент выступлений для рассмотрения итогов универсального периодического обзора по пункту 6 повестки дня, согласно которому соответствующему государству будет предоставляться для изложения своих мнений 20 минут; представителям государств — членов Совета по правам человека, государств — наблюдателей и учреждений Организации Объединенных Наций, желающим выразить свое мнение по итогам обзора, будет предоставляться до 20 минут; и заинтересованным сторонам, выразившим желание высказать общие замечания по результатам обзора, будет также предоставляться до 20 минут.

35. В ходе сорок шестой сессии предельное время выступления в ходе интерактивных диалогов с мандатариями специальных процедур для государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей и других наблюдателей составляло одну минуту и 30 секунд. Предельное время выступления в общих прениях для государств — членов Совета составляло две минуты 30 секунд, а для государств-наблюдателей и других наблюдателей — одну минуту 30 секунд. Предельное время выступления в рамках групповых дискуссий для государств — членов Совета, государств-наблюдателей и других наблюдателей составляло две минуты.

36. На своем 40-м заседании 18 марта 2021 года в связи с пандемией COVID-19 Совет по правам человека утвердил, в порядке исключения, чрезвычайные условия электронного голосования и использования модуля «e-Recorded votes» на платформе «e-deleGATE» для принятия решений по проектам предложений в ходе сорок шестой сессии, предложенные Бюро Совета и изложенные в приложении к протоколу заседания Бюро от 17 марта 2021 года.

37. На своем 51-м заседании 24 марта 2021 года Совет по правам человека утвердил рекомендованные Бюро Совета чрезвычайные условия проведения предстоящей тридцать восьмой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору, аналогичные тем, которые применялись на тридцать шестой и тридцать седьмой сессиях Рабочей группы в связи с пандемией COVID-19. Эти меры включали в себя предоставление возможности делать заявления с помощью заранее записанных видеосообщений, виртуальное осуществление права на ответ и участие мандатариев специальных процедур, членов механизмов по расследованию и участников дискуссии с помощью системы видеосообщений и видеосвязи.

Г. Заседания и документация

38. В ходе своей сорок шестой сессии Совет по правам человека провел 51 заседание с полным обслуживанием³.

39. Перечень резолюций и решений, принятых Советом по правам человека, содержится в части первой настоящего доклада.

Н. Решение по докладам Консультативного комитета Совета по правам человека

40. На своем 51-м заседании 24 марта 2021 года Совет по правам человека постановил одобрить просьбу Консультативного комитета Совета по правам человека о продлении срока представления доклада Комитета по негативным последствиям терроризма для осуществления прав человека, предусмотренного резолюцией 34/8 Совета, до сорок восьмой сессии Совета.

И. Отбор и назначение мандатариев

41. На 51-м заседании 24 марта 2021 года Председатель Совета по правам человека представил список кандидатов для назначения на шесть вакансий мандатариев специальных процедур.

42. На том же заседании Совет по правам человека назначил шесть мандатариев специальных процедур в соответствии с резолюцией 5/1 Совета (см. приложение IV).

Ж. Утверждение доклада о работе сессии

43. На 51-м заседании 24 марта 2021 года заместитель Председателя и Докладчик Совета по правам человека выступила с заявлением по проекту доклада Совета о работе его сорок шестой сессии.

44. На том же заседании Совет по правам человека принял ad referendum проект доклада (A/HRC/46/2) и поручил Докладчику доработать его.

45. На том же заседании представители Австралии, Беларуси (по видеосвязи), Бруней-Даруссалама, Египта, Ирана (Исламская Республика), Камбоджи (по видеосвязи), Катар (по видеосвязи), Корейской Народно-Демократической Республики, Мальдивских Островов, Соединенных Штатов Америки, Турции, Швейцарии и Южного Судана (по видеосвязи) выступили с заявлениями в качестве государств-наблюдателей по принятым решениям и резолюциям.

46. На том же заседании с заявлениями по поводу сессии выступили представитель Кыргызстана (по видеосвязи) и наблюдатель от Международной службы по правам человека (также от имени Азиатского форума по правам человека и развитию, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Международной организации францисканцев, Международной комиссии юристов, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной ассоциации лесбиянок и геев и Международного движения против всех форм дискриминации и расизма) (по видеосвязи).

47. Также на этом заседании с заключительным словом выступил Председатель Совета по правам человека.

³ За ходом работы сорок шестой сессии Совета по правам человека можно следить с помощью архивных веб-трансляций сессий Совета Организации Объединенных Наций по адресу <http://webtv.un.org>.

II. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря

A. Доклады и устная обновленная информация Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

48. На 12-м заседании 26 февраля 2021 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека выступил с сообщением, содержащим устную обновленную информацию о деятельности Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ).

49. На том же заседании Верховный комиссар представила свои доклады о положении в области прав человека в Гватемале ([A/HRC/46/74](#)), положении в области прав человека в Гондурасе ([A/HRC/46/75](#)), положении в области прав человека в Колумбии ([A/HRC/46/76](#)), влиянии пандемии COVID-19 на осуществление прав человека во всем мире ([A/HRC/46/19](#)) и доклад УВКПЧ по вопросу о правах человека на Кипре ([A/HRC/46/23](#)), а также свою обновленную информацию в устной форме о положении в области прав человека в Эритрее и положении в области прав человека в Боливарианской Республике Венесуэла.

50. На 13-м заседании в тот же день представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Гватемалы, Гондураса, Кипра, Колумбии и Эритреи выступили с заявлениями в качестве заинтересованных государств.

51. В ходе последующих общих прений на 13-м заседании в тот же день, а также на 14-м и 15-м заседаниях 1 марта 2021 года выступили представители следующих государств:

а) Австрии (по видеосвязи), Азербайджана⁴ (от имени Движения неприсоединившихся стран), (Армении (по видеосвязи), Бангладеш, Бахрейна (по видеосвязи), Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии (по видеосвязи), Бруней-Даруссалама⁴ (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)), Буркина-Фасо, Габона (также от имени Бахрейна, Буркина-Фасо, Бурунди, Гватемалы, Гвинеи, Демократической Республики Конго, Джибути, Иордании, Катар, Коморских Островов, Кот-д'Ивуара, Кувейта, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Сан-Томе и Принсипи, Саудовской Аравии, Сенегала, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсии и Центральноафриканской Республики) (по видеосвязи), Германии (по видеосвязи), Германии (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Греции, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Маршалловых Островов, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Корея, Румынии, Северной Македонии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Швейцарии, Швеции и Эстонии) (по видеосвязи), Дании (по видеосвязи), Индии, Индонезии, Италии, Камеруна, Китая (по видеосвязи), Китая (также от имени Алжира, Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Бурунди, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Египта, Зимбабве, Индии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Лаосской Народно-Демократической Республики, Малайзии, Мьянмы, Непала, Никарагуа, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сингапура, Сирийской Арабской Республики, Таиланда,

⁴ Наблюдатель от Совета по правам человека, выступивший от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

Филиппин, Шри-Ланки, Эритреи, Южного Судана и Южной Африки), Кот-д'Ивуара, Кубы, Ливии (по видеосвязи), Намибии, Непала (по видеосвязи), Нидерландов (по видеосвязи), Нидерландов (также от имени Европейского союза, Австралии, Аргентины, Бангладеш, Бельгии, Боснии и Герцеговины, Венгрии, Ганы, Гватемалы, Германии, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Канады, Катар, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Либерии, Лихтенштейна, Люксембурга, Мали, Марокко, Маршалловых Островов, Мексики, Мозамбика, Нигерии, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Панама, Перу, Республики Корея, Руанды, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Уругвая, Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Южного Судана и Японии) (по видеосвязи), Пакистана (по видеосвязи), Пакистана (от имени Организации Исламского сотрудничества, за исключением Камеруна) (по видеосвязи), Польши (по видеосвязи), Португалии⁴ (от имени Европейского союза), Республики Корея (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Сенегала, Сенегала (также от имени Малави, Мексики, Непала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Узбекистана, Украины и Франции), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Судана (по видеосвязи), Тимора-Лешти⁴ (также от имени Алжира, Анголы, Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Зимбабве, Кубы, Мозамбика, Намибии, Никарагуа, Объединенной Республики Танзания, Уганды и Южной Африки) (заявление в очном формате), Того (по видеосвязи), Украины (по видеосвязи), Уругвая (также от имени Аргентины, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Гватемалы, Коста-Рики, Мексики, Панама, Парагвая, Перу, Чили и Эквадора) (по видеосвязи); Филиппин (по видеосвязи), Франции, Чехии (по видеосвязи), Эстонии⁴ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии и Швеции) (по видеосвязи) и Японии (по видеосвязи);

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Азербайджана, Албании (по видеосвязи), Алжира (по видеосвязи), Афганистана (по видеосвязи), Барбадоса, Беларуси (по видеосвязи), Бельгии (по видеосвязи), Ботсваны, Бурунди (заявление в очном формате), Вануату (по видеосвязи), Вьетнама, Гвинеи (заявление в очном формате), Греции (по видеосвязи), Грузии (по видеосвязи), Египта, Замбии, Зимбабве, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Исландии, Испании (по видеосвязи), Казахстана, Камбоджи, (по видеосвязи), Канады (по видеосвязи), Катар (по видеосвязи), Корейской Народно-Демократической Республики, Кувейта (по видеосвязи), Лаосской Народно-Демократической Республики, Лихтенштейна (по видеосвязи), Люксембурга (по видеосвязи), Мальдивских Островов, Мальты (по видеосвязи), Марокко (по видеосвязи), Нигера, Нигерии, Никарагуа (по видеосвязи), Норвегии (по видеосвязи), Объединенной Республики Танзания, Объединенных Арабских Эмиратов (по видеосвязи), Панама (по видеосвязи), Парагвая, Португалии (по видеосвязи), Сальвадора, Сирийской Арабской Республики, Словакии (по видеосвязи), Словении (по видеосвязи), Соединенных Штатов Америки (по видеосвязи), Таиланда (по видеосвязи), Туниса (по видеосвязи), Турции, Уганды (по видеосвязи), Финляндии (по видеосвязи), Чада, Чили (по видеосвязи), Швейцарии (по видеосвязи), Швеции (по видеосвязи), Шри-Ланки (по видеосвязи), Эквадора, Южного Судана и Южной Африки;

c) наблюдатели от подразделений Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и связанных с ней организаций: Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО) (по видеосвязи), Структуры «ООН-женщины» (по видеосвязи);

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Действие движения людей», Международного фонда «Зеленая Африка», Американской ассоциации юристов (также от имени Испанской ассоциации международного права прав человека (ИАМППЧ), Международной коалиции «Хабитат», Фонда по присуждению премии «За правильный образ жизни» и Всемирного совета мира), организации «Международная амнистия», организации

«Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского форума по правам человека и развитию, Культурного франко-тамилского центра ассоциации «Бхарати», Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Каирского института по исследованию проблематики прав человека (также от имени Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС) и Международной службы прав человека), «Каритас интернационалис» — Международной конфедерации католических благотворительных организаций, Центра правосудия и международного права, Центра «Европа — третий мир» (также от имени Международной организации «Друзья Земли»), Центра социально-правовых исследований (также от имени организации «Прямые человеческие контакты» и Корпоративного центра исследований по вопросам защиты прав человека, юриспруденции и социологии), Китайской ассоциации за взаимопонимание на международном уровне, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Колумбийской комиссии юристов, Миссионерского совета коренных народов, организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», ЭСКП-сети — Международной сети за экономические, социальные и культурные права, Всемирного консультативного комитета друзей, организации «Хьюман райтс уотч», Консорциума ИДПС (также от имени Фонда на цели выхода из самоизоляции), организации «Иль-Ченаколо», Института развития и прав человека (также от имени движения «Жесты, серопозитивная реакция, общение и гендерный фактор», организации «За глобальную справедливость» и организации «Земля прав»), Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международной комиссии юристов, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международная федерация действий христиан за отмену пыток (АСАТ), Международного братства примирения, Международной ассоциации лесбиянок и геев (также от имени Международной службы прав человека, Международной организации «Аутрайт экшн» и Шведской федерации по защите прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (РФСЛ)), Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной федерации планирования семьи, Международной службы прав человека, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, организации «Ювентум иВи», организации «Джубили кампэйн», ОИДХАКО, Международного бюро по правам человека — Колумбийский план действий, «Партнеры за транспарентность», Фонда «Пасуман таяагам», организации «Международные бригады мира — Швейцария», организации «Пресс эмблем кампань», Международной сети по правам человека (МСПР), Фонда по присуждению премии «За правильный образ жизни», Сообщества за развитие и расширение прав общин, Шведской ассоциации по половому воспитанию, Китайской ассоциации содействия Организации Объединенных Наций, организации «ВИВАТ интернэшнл» (также от имени Международной организации францисканцев), Международной женской лиги за мир и свободу, Всемирного евангелического альянса, Всемирной организации против пыток.

52. На 16-м заседании 2 марта 2021 года представители Азербайджана, Алжира, Армении, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индии, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Камбоджи, Камеруна, Кипра, Китая, Колумбии, Кубы, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Саудовской Аравии, Корейской Народно-Демократической Республики, Уганды, Филиппин, Эфиопии и Южного Судана сделали заявления в порядке осуществления права на ответ.

53. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана и Армении.

В. Интерактивный диалог по докладу Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека по обеспечению подотчетности и справедливости в отношении всех нарушений международного права в области прав человека на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим

54. На 8-м заседании 24 февраля 2021 года Верховный комиссар представила в соответствии с резолюцией 43/3 Совета по правам человека свой доклад об обеспечении подотчетности и справедливости в отношении всех нарушений международного права на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим (A/HRC/46/22).

55. На том же заседании представители Израиля и Государства Палестина выступили с заявлениями в качестве заинтересованных государств.

56. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании и на 9-м заседании в тот же день с заявлениями и вопросами к Верховному комиссару обратились следующие лица:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Бангладеш, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Китая (по видеосвязи), Кубы, Индонезии (по видеосвязи), Ливии (по видеосвязи), Ливии (от имени Группы арабских государств) (по видеосвязи), Ливии (от имени Группы африканских государств) (по видеосвязи), Мавритании (по видеосвязи), Намибии (по видеосвязи), Пакистана (от имени Организации Исламского сотрудничества) (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Сенегала, Судана;

б) представители государств-наблюдателей: Албании (по видеосвязи), Алжира (по видеосвязи), Ботсваны (по видеосвязи), Египта (по видеосвязи), Иордании, Ирака (по видеосвязи), Ирана (Исламская Республика), Ирландии (по видеосвязи), Катара, Кувейта (по видеосвязи), Ливана, Люксембурга (по видеосвязи), Малайзии (по видеосвязи), Омана (по видеосвязи), Саудовской Аравии (по видеосвязи), Словении (по видеосвязи), Сирийской Арабской Республики, Туниса (по видеосвязи), Турции, Швейцарии (по видеосвязи), Южной Африки;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Центра по правам человека «Аль-Мезан», организации «Аль-Хак» (также от имени Центра по правам человека «Аль-Мезан»), Каирского института по исследованию проблематики прав человека, Международной организации «Защита детей», организации «Инженеры мира», Института исследований НПО, организации «Медицинская помощь палестинцам» (МАР), Норвежского совета по делам беженцев, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Женского центра правовой помощи и консультирования.

57. На 9-м заседании заместитель Верховного комиссара ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями от имени Верховного комиссара.

С. Интерактивный диалог по устной обновленной информации Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее

58. На 9-м заседании 24 февраля 2020 года Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее Мохамед Абдельсалам Бабицер представил, в соответствии с резолюцией 41/1 Совета по правам человека, обновленную информацию по этому вопросу в устной форме.

59. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Эритреи.

60. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании выступили с заявлениями и задали вопросы Специальному докладчику следующие лица:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии (по видеосвязи), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии (по видеосвязи), Дании (также от имени Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии) (по видеосвязи), Китая (по видеосвязи), Кубы, Нидерландов (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Судана, Филиппин (по видеосвязи), Франции;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Беларуси (по видеосвязи), Бельгии (по видеосвязи), Джибути (по видеосвязи), Ирландии (по видеосвязи), Испании (по видеосвязи), Корейской Народно-Демократической Республики, Никарагуа, Соединенных Штатов Америки, Швейцарии (по видеосвязи), Шри-Ланки (по видеосвязи), Эфиопии, Южного Судана;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Защитники прав человека», Центра за мир без убийств, Всемирной организации христианской солидарности, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), «Проекта защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Фонда помощи «Элизка», Международного братства примирения, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, организации «Джубили кампэйн», международной организации «Репортеры без границ».

61. На этом же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

D. Интерактивный диалог по докладу Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о содействии примирению, подотчетности и правам человека в Шри-Ланке

62. На 9-м заседании 24 февраля 2021 года Верховный комиссар в соответствии с резолюцией 40/1 Совета по правам человека представила письменный доклад о содействии примирению, подотчетности и правам человека в Шри-Ланке (A/HRC/46/20).

63. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Эритреи.

64. В ходе последующего интерактивного диалога и на 10-м заседании 25 февраля 2021 года выступили с заявлениями и задали вопросы Верховному комиссару следующие лица:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Габона, Германии (по видеосвязи), Индии (по видеосвязи), Камеруна, Китая (по видеосвязи), Кубы, Непала (по видеосвязи), Нидерландов (по видеосвязи), Норвегии⁴ (также от имени Дании, Исландии, Финляндии и Швеции) (по видеосвязи), Пакистана, Российской Федерации (по видеосвязи), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Филиппин (по видеосвязи), Франции, Эритреи, Японии (по видеосвязи);

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Азербайджана, Беларуси (по видеосвязи), Бельгии (по видеосвязи), Вьетнама, Египта

(по видеосвязи), Ирана (Исламская Республика), Ирландии (по видеосвязи), Камбоджи (по видеосвязи), Канады (по видеосвязи), Корейской Народно-Демократической Республики, Лаосской Народно-Демократической Республики, Мальдивских Островов, Никарагуа, Северной Македонии (по видеосвязи), Сирийской Арабской Республики, Соединенных Штатов Америки, Черногории (по видеосвязи), Швейцарии (по видеосвязи);

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза (по видеосвязи);

д) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Азиатского форума по правам человека и развитию, Всемирной организации христианской солидарности, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), организации «Правозащитная инициатива Содружества», организации «Хьюман райтс уотч», Международной комиссии юристов, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов, Общества защиты народов, находящихся под угрозой исчезновения.

65. На этом же заседании заместитель Верховного комиссара ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями от имени Верховного комиссара.

Е. Интерактивный диалог по докладу Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о положении в области прав человека в Никарагуа

66. На 10-м заседании 25 февраля 2021 года Верховный комиссар в соответствии с резолюцией 43/2 Совета по правам человека представила письменный доклад о положении в области прав человека в Никарагуа ([A/HRC/46/21](#)).

67. На том же заседании представитель Никарагуа выступил с заявлением в качестве заинтересованного государства.

68. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании выступили с заявлениями и задали вопросы Специальному докладчику следующие лица:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Канады⁴ (также от имени Бразилии, Колумбии, Коста-Рики, Парагвая, Перу, Чили, Эквадора) (по видеосвязи), Кубы, Мексики, Нидерландов (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Украины, Уругвая (по видеосвязи), Франции, Швеции⁴ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии Финляндии и Эстонии) (по видеосвязи), Эритреи;

б) представители государств-наблюдателей: Беларуси (по видеосвязи), Бельгии (по видеосвязи), Грузии, Ирана (Исламская Республика), Испании (по видеосвязи), Колумбии (по видеосвязи), Корейской Народно-Демократической Республики, Люксембурга, Перу (по видеосвязи), Сирийской Арабской Республики, Соединенных Штатов Америки, Швейцарии (по видеосвязи), Шри-Ланки, Эквадора;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Центра правосудия и международного права, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), организации «Хьюман райтс уотч», Международной федерации за права человека (также от имени Международной службы по правам человека), Международной службы по правам человека, Международной сети по правам человека (МСПЧ), Фонда по

присуждению премии «За правильный образ жизни» (также от имени Центра правосудия и международного права), Всемирной организации против пыток.

69. На этом же заседании заместитель Верховного комиссара ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями от имени Верховного комиссара.

Е. Расширенный интерактивный диалог по докладу Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о положении в области прав человека в Беларуси

70. На 11-м заседании 25 февраля 2021 года Верховный комиссар в соответствии с резолюцией 45/1 Совета по правам человека представила письменный доклад о положении в области прав человека в Беларуси в преддверии, во время и после президентских выборов 2020 года (A/HRC/46/4).

71. На том же заседании представитель Беларуси выступил с заявлением в качестве заинтересованного государства.

72. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании выступили с заявлениями и задали вопросы Специальному докладчику следующие лица:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии (по видеосвязи), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии (по видеосвязи), Дании (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германии, Греции, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембург, Мальты, Монако, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Португалии, Румынии, Северной Македонии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Японии) (по видеосвязи), Италии, Китая (по видеосвязи), Кубы, Маршалловых Островов (по видеосвязи), Нидерландов (по видеосвязи), Польши (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Украины (по видеосвязи), Филиппин (по видеосвязи), Франции, Чехии (по видеосвязи), Эритреи, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Албании (по видеосвязи), Бельгии (по видеосвязи), Греции (по видеосвязи), Египта (по видеосвязи), Ирана (Исламская Республика), Ирландии (по видеосвязи), Исландии (по видеосвязи), Испании (по видеосвязи), Казахстана (по видеосвязи), Камбоджи (по видеосвязи), Канады (по видеосвязи), Корейской Народно-Демократической Республики, Лаосской Народно-Демократической Республики, Латвии (по видеосвязи), Ливана, Литвы (по видеосвязи), Лихтенштейна (по видеосвязи), Люксембурга (по видеосвязи), Мальты (по видеосвязи), Никарагуа (по видеосвязи), Новой Зеландии (по видеосвязи), Норвегии (по видеосвязи), Румынии (по видеосвязи), Сирийской Арабской Республики, Словакии, Словении (по видеосвязи), Соединенных Штатов Америки, Турции, Финляндии (по видеосвязи), Швейцарии (по видеосвязи), Шри-Ланки (по видеосвязи), Эстонии (по видеосвязи);

с) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры «ООН-женщины»;

д) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза (по видеосвязи);

е) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Всемирного альянса за

участие граждан (СИБИКУС), Фонда «Дом прав человека», организации «Хьюман райтс уотч», Международной комиссии юристов, Международной федерации защиты прав человека, организации «Юристы в борьбе за права юристов», международной организации «Репортеры без границ», Фонда по присуждению премии «За правильный образ жизни», Всемирной организации против пыток.

73. На этом же заседании заместитель Верховного комиссара ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями от имени Верховного комиссара.

Г. Интерактивный диалог по устной обновленной информации Группы видных международных и региональных экспертов по Йемену

74. На 11-м заседании 25 февраля 2021 года Председатель Группы видных международных и региональных экспертов по Йемену Камель Джендуби представил в соответствии с резолюцией 45/15 Совета по правам человека обновленную информацию в устной форме.

75. На том же заседании представитель Йемена выступил с заявлением в качестве заинтересованного государства.

76. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании выступили с заявлениями и задали вопросы Председателю следующие лица:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии (по видеосвязи), Бахрейна (по видеосвязи), Бахрейна (от имени Совета сотрудничества арабских государств Залива) (по видеосвязи), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Дании (также от имени Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии) (по видеосвязи), Ирландии⁴ (также от имени Бельгии, Канады, Люксембурга и Нидерландов) (по видеосвязи), Ливии (от имени Группы арабских государств) (по видеосвязи), Камеруна, Китая (по видеосвязи), Мавритании (по видеосвязи), Пакистана, Российской Федерации (по видеосвязи), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Судана (по видеосвязи), Франции;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Египта (по видеосвязи), Иордании, Ирана (Исламская Республика), Кувейта (по видеосвязи), Мальдивских Островов, Марокко (по видеосвязи), Новой Зеландии (по видеосвязи), Объединенных Арабских Эмиратов (по видеосвязи), Саудовской Аравии (по видеосвязи), Соединенных Штатов Америки, Швейцарии (по видеосвязи);

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза (по видеосвязи);

д) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международной амнистии», Арабо-европейского форума по диалогу и права человека, Международного сообщества бежаистов, Каирского института по исследованию проблематики прав человека (также от имени организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога» и Международной федерации лиг защиты прав человека), Информационно-учебного центра по правам человека, Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов, международной организации «Репортеры без границ», Международной организации «За спасение детей», организации «Объединенные деревни», Международной женской лиги за мир и свободу.

77. На этом же заседании Председатель и члены Группы видных экспертов Мелисса Парк и Арди Имсейс ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

Н. Доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря

78. На 26-м заседании 9 марта 2021 года директор Отдела тематического взаимодействия, специальных процедур и права на развитие УВКПЧ представил тематические доклады Генерального секретаря и Верховного комиссара ([A/HRC/46/24](#), [A/HRC/46/25](#), [A/HRC/46/41](#), [A/HRC/46/42](#), [A/HRC/46/43](#), [A/HRC/46/44](#), [A/HRC/46/45](#), [A/HRC/46/47](#) и [A/HRC/46/48](#)) по пунктам 2 и 3 повестки дня.

79. На своих 26-м и 28-м заседаниях 9 и 10 марта 2021 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 3 повестки дня, в том числе по тематическим докладам, представленным директором Отдела тематического взаимодействия, специальных процедур и права на развитие УВКПЧ (см. гл. III, разд. С).

80. На 32-м заседании 12 марта 2021 года Директор Совета по правам человека и Отдела по договорным механизмам УВКПЧ представил доклад Верховного комиссара о ходе выполнения рекомендаций, сделанных группой независимых экспертов по вопросу об ответственности за нарушения прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике ([A/HRC/46/52](#)).

81. На том же заседании помощник Генерального секретаря по Ближнему Востоку, Азии и Тихому океану в Департаменте по политическим вопросам и вопросам миростроительства и Департаменте операций в пользу мира представил от имени Генерального секретаря в устной форме обновленную информацию об инициативе Генерального секретаря с целью принять конкретные меры на основе рекомендаций, содержащихся в докладе «Краткое и независимое расследование участия Организации Объединенных Наций в деятельности Мьянмы в период с 2010 по 2018 год», и о прогрессе, достигнутом в осуществлении последующих действий в порядке обеспечения более эффективной работы в будущем и укрепления превентивного потенциала системы Организации Объединенных Наций.

82. На том же заседании 12 марта 2021 года и на 34-м заседании 15 марта Совет по правам человека провел общие прения по пункту 4 повестки дня, в том числе по устной обновленной информации, представленной помощником Генерального секретаря по Ближнему Востоку и Азиатско-Тихоокеанскому региону в Департаменте по политическим вопросам и вопросам миростроительства и Департаменте операций в пользу мира, и по докладу, представленному директором Отдела Совета по правам человека и договорным механизмам УВКПЧ (см. гл. IV, разд. G).

83. На 41-м заседании 18 марта 2021 года Верховный комиссар представила свои доклады и доклад Генерального секретаря по пунктам 2 и 7 повестки дня.

84. На том же заседании Совет по правам человека провел общие прения по пункту 7 повестки дня, в том числе по докладам, подготовленным Верховным комиссаром и Генеральным секретарем (см. гл. VII, разд. B).

85. На 44-м заседании 22 марта 2021 года Верховный комиссар представила в устной форме обновленную информацию о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго в ходе расширенного интерактивного диалога (см. гл. X, разд. A).

86. На 45-м заседании 22 марта 2021 года заместитель Верховного комиссара представила в устной форме обновленную информацию о положении в области прав человека в Украине, после чего состоялся интерактивный диалог (см. гл. X, разд. C).

87. На том же заседании заместитель Верховного комиссара представила в устной форме обновленную информацию о положении в области прав человека в

Центральноафриканской Республике в ходе интерактивного диалога высокого уровня (см. гл. X, разд. D).

88. На 46-м заседании 22 марта 2021 года сотрудник, возглавляющий Отдел полевых операций и технического сотрудничества УВКПЧ, представил доклад Верховного комиссара о положении в области прав человека в Афганистане и изложил в устной форме ежегодное сообщение Верховного комиссара о техническом сотрудничестве.

89. На том же заседании Совет по правам человека провел общие прения по пункту 10 повестки дня, в том числе по представленному докладу и выступлению сотрудника, возглавляющего Отдел полевых операций и технического сотрудничества УВКПЧ (см. гл. X, разд. E).

I. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Продвижение примирения, подотчетности и прав человека в Шри-Ланке

90. На 47-м заседании 23 марта 2021 года представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, также от имени Германии, Канады, Малави, Северной Македонии и Черногории, представил проект резолюции [A/HRC/46/L.1/Rev.1](#), авторами которого являлись Германия, Канада, Малави, Северная Македония, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Черногория, а соавторами — Австралия, Албания, Бельгия, Болгария, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Словакия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швейцария, Швеция, Эстония. Впоследствии из числа первоначальных соавторов проекта резолюции вышла Австрия. Впоследствии к числу спонсоров присоединились Австрия, Коста-Рика и Гондурас.

91. На этом же заседании представители Австрии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Филиппин выступили с общими комментариями по данному проекту резолюции.

92. Кроме того, на этом же заседании представитель Шри-Ланки выступил с заявлением в качестве заинтересованного государства.

93. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

94. На этом же заседании представители Венесуэлы (Боливарианская Республика) (по видеосвязи), Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии (по видеосвязи), Индии, Китая, Кубы, Пакистана, Российской Федерации и Японии выступили с заявлениями по мотивам голосования до его проведения.

95. На том же заседании по просьбе представителей Китая и Пакистана по данному проекту резолюции было проведено голосование, заносимое в отчет о заседании. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австрия, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Италия, Кот-д'Ивуар, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Франция, Чехия.

Голосовали против:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Куба, Пакистан, Российская Федерация, Сомали, Филиппины, Узбекистан, Эритрея.

Воздержались:

Бахрейн, Буркина-Фасо, Габон, Индия, Индонезия, Камерун, Ливия, Мавритания, Намибия, Непал, Сенегал, Судан, Того, Япония.

96. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 22 голосами против 11 при 14 воздержавшихся (резолюция 46/1).

Поощрение и защита прав человека в Никарагуа

97. На 48-м заседании 23 марта 2021 года представитель Колумбии (по видеосвязи), также от имени Бразилии, Канады, Коста-Рики, Парагвая, Перу, Чили и Эквадора, представил проект резолюции [A/HRC/46/L.8](#), авторами которого являлись Бразилия, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Парагвай, Перу, Чили и Эквадор, а соавторами — Австралия, Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Румыния, Северная Македония, Словакия, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Швейцария, Швеция и Эстония. Впоследствии из числа соавторов этого проекта резолюции вышли Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Чехия. Впоследствии к числу спонсоров присоединились Албания, Дания, Исландия, Маршалловы Острова, Новая Зеландия, Польша, Словения, Чехия и Япония.

98. На том же заседании представитель Австрии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) выступил с общим комментарием по проекту резолюции.

99. Также на том же заседании представитель Никарагуа (по видеосвязи) выступил с заявлением в качестве заинтересованного государства.

100. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

101. На этом же заседании представители Аргентины, Венесуэлы (Боливарианская Республика) (по видеосвязи), Кубы, Мексики (по видеосвязи), Российской Федерации, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Чехии (по видеосвязи) выступили с заявлениями по мотивам голосования до его проведения.

102. На том же заседании по просьбе представителя Боливарианской Республики Венесуэла по данному проекту резолюции было проведено голосование, заносимое в отчет о заседании. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Франция, Чехия, Япония.

Голосовали против:

Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Куба, Российская Федерация, Сомали, Филиппины и Эритрея.

Воздержались:

Армения, Бангладеш, Буркина-Фасо, Габон, Индия, Индонезия, Камерун, Кот-д'Ивуар, Ливия, Малави, Мавритания, Намибия, Непал, Пакистан, Сенегал, Судан, Того, Узбекистан.

103. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 20 голосами против 8 при 18 воздержавшихся (резолюция 46/2)⁵.

Положение в области прав человека на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и обязательство по обеспечению подотчетности и справедливости

104. На 48-м заседании 23 марта 2021 года представитель Пакистана от имени Организации Исламского сотрудничества внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/46/L.31](#), автором которого являлся Пакистан, от имени Организации Исламского сотрудничества, а соавторами — Венесуэла (Боливарианская Республика), Ливия (от имени Группы арабских государств) и Чили. Впоследствии к числу авторов присоединились Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Ирландия, Испания, Куба, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Намибия, Португалия, Южная Африка, Швейцария и Швеция.

105. На этом же заседании представитель Австрии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) выступил с общим комментарием по проекту резолюции.

106. Кроме того, на этом заседании представители Израиля (по видеосвязи) и Государства Палестина выступили с заявлениями в качестве заинтересованных государств.

107. На этом же заседании представители Бразилии (по видеосвязи), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Уругвая и Японии, выступили с заявлениями по мотивам голосования до его проведения.

108. На том же заседании по просьбе представителя Бразилии по проекту резолюции было проведено голосование, заносимое в отчет о заседании. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Аргентина, Армения, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Габон, Германия, Дания, Индонезия, Италия, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Ливия, Мавритания, Мексика, Намибия, Нидерланды, Пакистан, Польша, Республика Корея, Российская Федерация, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Уругвай, Фиджи, Франция, Эритрея, Япония.

Голосовали против:

Австрия, Болгария, Бразилия, Камерун, Малави, Того.

Воздержались:

Багамские Острова, Индия, Маршалловы Острова, Непал, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Филиппины, Чехия.

109. На этом же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 32 голосами против 6 при 8 воздержавшихся (резолюция 46/3)⁵.

110. Кроме того, на этом же заседании представители Индонезии, Непала и Республики Корея выступили с общими комментариями и заявлениями по мотивам голосования после голосования по резолюциям, принятым по пункту 2 повестки дня.

⁵ Делегация Бахрейна не участвовала в голосовании.

III. Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие

A. Обсуждения в дискуссионных группах

Обсуждение в рамках дискуссионной группы высокого уровня вопроса о смертной казни

111. На 4-м заседании 23 февраля 2021 года Совет по правам человека в соответствии с резолюцией 42/24 Совета провел обсуждение в рамках группы высокого уровня вопроса о смертной казни в целях рассмотрения нарушений прав человека, связанных с применением смертной казни, в частности, в отношении того, оказывает ли применение смертной казни сдерживающее воздействие на уровень преступности.

112. Со вступительным словом на дискуссии выступил Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека.

113. На этом же заседании выступили следующие участники дискуссии: Министр юстиции Чада Джимет Араби; Комиссар Международной комиссии против смертной казни Цахия Элбегдорж; член Комитета по правам человека Кристофер Ариф Балкан; профессор криминологии Оксфордского университета Кэролин Хойл.

114. Последовавшее обсуждение в дискуссионной группе было проведено на том же заседании в два этапа. На первом этапе обсуждения с заявлениями выступили и с вопросами к участникам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Лихтенштейна⁶ (также от имени Австрии, Словении и Швейцарии), Мексики (по видеосвязи), Сингапура⁶ (также от имени Афганистана, Багамских Островов, Бангладеш, Барбадоса, Бахрейна, Беларуси, Ботсваны, Бруней-Даруссалама, Египта, Зимбабве, Индии, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Йемена, Камеруна, Катара, Кении, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кувейта, Лаосской Народно-Демократической Республики, Ливии, Мавритании, Мальдивских Островов, Мьянмы, Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Папуа — Новой Гвинеи, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Судана, Таджикистана, Тринидад и Тобаго, Уганды, Швеции⁶, Южного Судана, Эфиопии и Ямайки), Швейцарии⁶ (также от имени Бельгии, Бенина, Коста-Рики, Мексики, Монголии, Республики Молдова и Франции) (по видеосвязи), Швеции (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии и Эстонии) (по видеосвязи);

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Ирана (Исламская Республика), Казахстана (по видеосвязи), Саудовской Аравии (по видеосвязи), Хорватии (по видеосвязи), Южной Африки (по видеосвязи);

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза (по видеосвязи);

д) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Комиссии по правам человека (Филиппины);

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной федерации действий христиан за отмену пыток (АСАТ), Международной ассоциации лесбиянок и геев.

⁶ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

115. На втором этапе обсуждения с заявлениями выступили и с вопросами к участникам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Буркина-Фасо, Италии, Намибии (по видеосвязи), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Фиджи (по видеосвязи);

б) представители государств-наблюдателей: Ботсваны (по видеосвязи), Египта (по видеосвязи), Ирака, Испании (по видеосвязи), Кабо-Верде (от имени Сообщества португалоязычных стран) (по видеосвязи), Португалии (по видеосвязи), Тимора-Лешти;

с) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национального совета по правам человека (Марокко);

д) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Центра за мир без убийств.

116. На этом же заседании участники дискуссии ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

Заседание, посвященное роли деятельности по сокращению масштабов нищеты в поощрении и защите прав человека

117. На 12-м заседании 26 февраля 2021 года Совет по правам человека в соответствии с резолюцией 43/21 Совета провел заседание, посвященное роли борьбы с нищетой в поощрении и защите прав человека, в частности, в плане развития взаимовыгодного сотрудничества в области прав человека.

118. С вступительным словом выступила Директор Отдела тематических видов деятельности, специальных процедур и права на развитие.

119. На том же заседании с заявлениями выступили: заместитель Генерального секретаря АСЕАН Кунг Пхоак, курирующий вопросы социально-культурного сообщества АСЕАН; Генеральный директор департамента по общим вопросам и пресс-секретарь национальной администрации по возрождению сельских районов Китая Су Гуося; Директор отдела демографической, медицинской и социальной статистики и руководитель отдела исследований и инноваций Статистического управления Сьерра-Леоне Сонния-Магба Бу-Буакеи Джабби; главный экономист ФАО.

120. Последующая дискуссия была проведена на том же заседании в два этапа. На первом этапе обсуждения с заявлениями выступили и с вопросами к участникам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Армении (по видеосвязи), Бруней-Даруссалама⁶ (от имени АСЕАН), Германии (по видеосвязи), Камеруна (от имени Группы африканских государств) (по видеосвязи), Ливии (по видеосвязи), Мавритании (по видеосвязи), Норвегии⁶ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Финляндии, Швеции и Эстонии) (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Сенегала;

б) представитель государства-наблюдателя: Австралии;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII» (также от имени Американской ассоциации юристов, Фонда социального развития культуры, Международной конфедерации Общества Св. Викентия де Поля, Международного движения апостольства в независимых социальных кругах, Международного молодежного и студенческого движения в поддержку Организации Объединенных Наций, Международной добровольческой организации по делам женщин, образования и развития (ВИДЕС), Международного института Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско, организации «ВИВАТ интернэшнл» и Всемирного союза католических женских

организаций), Международной службы по правам человека, организации «За повышение роли матерей».

121. На втором этапе обсуждения с заявлениями и с вопросами к участникам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Мексики, Непала, Пакистана (по видеосвязи), Уругвая;

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Вьетнама, Египта (по видеосвязи), Ирака, Лаосской Народно-Демократической Республики, Саудовской Аравии, Южной Африки;

в) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, Международной федерации по защите прав этнических, религиозных, языковых и других меньшинств (также от имени Международного молодежного и студенческого движения в поддержку Организации Объединенных Наций), Ассоциации «Маат за мир, развитие и права человека».

122. На этом же заседании участники дискуссии ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

Ежегодное однодневное совещание по вопросу о правах ребенка

123. На своих 14-м и 15-м заседаниях 1 марта 2021 года Совет по правам человека провел, в соответствии с резолюциями Совета 7/29 и 45/30, ежегодное однодневное совещание по правам ребенка. Встреча была посвящена теме «Права ребенка и Цели в области устойчивого развития». Это ежегодное однодневное совещание было проведено в рамках двух дискуссионных групп.

124. Первое обсуждение в дискуссионной группе состоялось на 14-м заседании 1 марта 2021 года. Главной темой первого группового обсуждения было «Обеспечение надежного будущего для сегодняшних детей и грядущих поколений: вести работу на более совершенной основе, позволяющей ставить права детей в центр внимания». Со вступительным словом на этом обсуждении выступила Верховный комиссар.

125. На этом же совещании выступили следующие участники дискуссии: Исполнительный директор Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ); детский правозащитник Фред; Главный исполнительный директор компании «Ши Сэйз» и президент руководящего комитета Парижского форума мира Триша Шетти; председатель организации «Старейшины» Мэри Робинсон. Совет по правам человека провел обсуждение в рамках дискуссионной группы в два этапа на том же заседании.

126. В ходе первой части последующего обсуждения в дискуссионной группе с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Азербайджана⁶ (от имени Движения неприсоединившихся стран) (по видеосвязи), Бахрейна (от имени Совета сотрудничества арабских государств Залива) (по видеосвязи), Камеруна (от имени Группы африканских государств) (по видеосвязи), Ливии (по видеосвязи), Люксембурга⁶ (также от имени Бельгии и Нидерландов) (по видеосвязи), Пакистана (от имени Организации Исламского сотрудничества) (по видеосвязи), Хорватии⁶ (также от имени Австрии и Словении) (по видеосвязи), Эстонии⁶ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции) (по видеосвязи);

б) представители государств-наблюдателей: Северной Македонии (по видеосвязи), Словении (по видеосвязи);

с) наблюдатель от подразделений Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и связанных с ними организаций: ФАО;

д) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза (по видеосвязи);

е) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Управления омбудсмана (Аргентина);

ф) наблюдатели от неправительственных организаций: Глобальной инициативы в защиту экономических, социальных и культурных прав, «Уорлд вижн интернэшнл».

127. На втором этапе обсуждения с заявлениями выступили и с вопросами к участникам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Индии (по видеосвязи), Польши (по видеосвязи), Уругвая;

б) представители государств-наблюдателей: Вьетнама, Грузии (по видеосвязи), Катар (по видеосвязи), Мальдивских Островов, Мальты (по видеосвязи), Нигера, Объединенных Арабских Эмиратов (по видеосвязи), Таиланда (по видеосвязи), Чада;

с) наблюдатели от неправительственных организаций: Китайской ассоциации по планированию семьи, Китайского фонда «Сун Шин Лин», Китайской ассоциации за взаимопонимание на международном уровне.

128. На этом же заседании участники дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

129. Второй этап обсуждений в рамках группы состоялся на 15-м заседании 1 марта 2021 года. Этот второй этап обсуждений был посвящен теме: «Пробелы и барьеры, затрагивающие детей: выполнение обязательств в рамках Десятилетия действий по достижению Целей в области устойчивого развития».

130. В ходе второго этапа обсуждений выступили следующие участники дискуссионной группы: специальный представитель Генерального секретаря по вопросу насилия в отношении детей; член Сети детских и подростковых корреспондентов Северной и Южной Америки и Карибского бассейна от Межамериканского института ребенка Клаудия; член Комитета по правам ребенка Беньям Дэвид Мезмур; уполномоченный по делам детей и молодежи Шотландии Брюс Адамсон. Совет по правам человека провел обсуждение в рамках дискуссионной группы в два этапа на том же заседании.

131. На первом этапе последующего обсуждения в дискуссионной группе с заявлениями выступили и с вопросами к членам этой группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Барбадоса⁶ (также от имени Багамских Островов, Гаити, Гайаны, Тринидада и Тобаго, Ямайки), Габона, Канады⁶ (от имени государств — членов и наблюдателей Международной организации франкоязычных стран), Латвии⁶ (также от имени Дании, Исландии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии), Маршалловых Островов, Республики Корея, Украины;

б) представители государств-наблюдателей: Венгрии, Республики Молдова, Черногории;

с) наблюдатель от подразделений Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и связанных с ними организаций: ЮНФПА;

д) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Сети по правам ребенка, Консорциума в защиту беспризорных детей, Международной организации им. Эдмунда Райса.

132. На втором этапе обсуждения с заявлениями выступили и с вопросами к участникам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Бахрейна, Болгарии, Буркина Фасо, Индонезии, Непала, Российской Федерации, Судана, Фиджи;

б) представители государств-наблюдателей: Греции, Израиля, Ирака, Тимора-Лешти;

с) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной федерации планирования семьи, организации «План интернэшнл», Международной организации «За спасение детей».

133. На этом же заседании участники дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

Ежегодные интерактивные прения по правам людей с инвалидностью

134. На своем 23-м заседании 5 марта 2021 года Совет по правам человека провел, в соответствии с резолюциями Совета 7/9 и 43/23, ежегодные интерактивные обсуждения по правам людей с инвалидностью в форме групповой дискуссии. В центре внимания участников дискуссии был вопрос об участии в спорте в соответствии со статьей 30 Конвенции о правах инвалидов. Обсуждение в группе проводилось на основе информации, содержащейся в докладе УВКПЧ по этому вопросу (A/HRC/46/49).

135. Со вступительным словом на этом групповом обсуждении выступила Верховный комиссар (по видеосвязи).

136. В ходе данного заседания выступили следующие участники дискуссии: Специальный докладчик по вопросу о правах людей с инвалидностью Джерард Куинн (по видеосвязи); член Совета управляющих Международного паралимпийского комитета Рита ван Дриель (по видеосвязи); член Международной организации «Инклюжн интернэшнл» Хайме Круз Хускамайта; директор по устойчивому развитию Высшего комитета по организации и наследию чемпионата мира по футболу ФИФА-2022 в Катаре Бодур Альмеер (по видеосвязи).

137. Совет по правам человека провел обсуждение на 23-м заседании в рамках дискуссионной группы в два этапа. На первом этапе обсуждения с заявлениями выступили и с вопросами к участникам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Бахрейна (по видеосвязи), Гайаны⁶ (также от имени Багамских Островов, Барбадоса, Гаити, Тринидада и Тобаго и Ямайки) (по видеосвязи), Литвы⁶ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии) (по видеосвязи), Малайзии⁶ (от имени АСЕАН) (по видеосвязи), Мексики (также от имени Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Колумбии, Коста-Рики, Панамы, Парагвая, Перу, Уругвая, Чили и Эквадора) (по видеосвязи);

б) представители государств-наблюдателей: Греции (по видеосвязи), Израиля (по видеосвязи), Монако, Таиланда (также от имени Алжира, Швеции и Эквадора) (по видеосвязи);

с) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза (по видеосвязи), Европейского союза (также от имени Движения неприсоединившихся стран), Организации американских государств (по видеосвязи);

д) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национального совета по правам человека (Марокко);

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатско-Тихоокеанского консультативного и исследовательского центра для женщин, Международного альянса людей с инвалидностью.

138. На втором этапе обсуждения с заявлениями выступили и с вопросами к участникам дискуссионной группы обратились:

- а) представители государств — членов Совета по правам человека: Болгарии (по видеосвязи), Бразилии (по видеосвязи), Мавритании (по видеосвязи), Маршалловых Островов (по видеосвязи), Франции;
- б) представители государств-наблюдателей: Вануату (по видеосвязи), Египта (по видеосвязи), Сербии (по видеосвязи), Уганды (по видеосвязи), Ямайки;
- в) наблюдатель от подразделений Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и связанных с ними организаций: ЮНИСЕФ;
- г) наблюдатель от Суверенного военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского, Родоса и Мальты;
- д) наблюдатель от национальных правозащитных учреждений: Глобального альянса национальных правозащитных учреждений;
- е) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Сикхской правозащитной группы.

139. На этом же заседании участники дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

В. Интерактивные диалоги с мандатариями специальных процедур

Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми и сексуальной эксплуатации детей, включая детскую проституцию, детскую порнографию и изготовление прочих материалов о сексуальных надругательствах над детьми

140. На 16-м заседании 2 марта 2021 года Специальный докладчик по вопросу о торговле детьми и сексуальной эксплуатации детей, включая детскую проституцию, детскую порнографию и изготовление прочих материалов о сексуальных надругательствах над детьми, Мама Фатима Сингхатех представила свой доклад ([A/HRC/46/31](#)) и доклад о результатах визита ее предшественницы Мод де Бур-Букикио ([A/HRC/46/31/Add.1](#)).

141. На том же заседании представитель Гамбии выступил с заявлением (в очном формате) от имени заинтересованного государства.

142. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании выступили с заявлениями и задали вопросы Специальному докладчику следующие лица:

- а) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Габона, Дании (также от имени Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии) (по видеосвязи), Индии (по видеосвязи), Индонезии, Камеруна, Китая, Ливии (по видеосвязи), Намибии (по видеосвязи), Пакистана (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Судана (по видеосвязи), Украины (по видеосвязи), Уругвая (также от имени Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Гондураса, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Панамы, Перу, Чили, Эквадора) (по видеосвязи), Фиджи (по видеосвязи), Филиппин (по видеосвязи), Франции;
- б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Алжира (по видеосвязи), Бельгии (по видеосвязи), Ботсваны (по видеосвязи), Грузии (по видеосвязи), Египта (по видеосвязи), Израиля (по видеосвязи), Ирака, Ирана (Исламская Республика) (по видеосвязи), Лесото (по видеосвязи), Люксембурга (по видеосвязи), Малайзии (по видеосвязи), Мальты (по видеосвязи), Панамы

(по видеосвязи), Парагвая, Соединенных Штатов Америки, Южного Судана, Южной Африки;

c) наблюдатели от подразделений Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и связанных с ними организаций: Структуры «ООН-Женщины», ЮНИСЕФ;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от Суверенного военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского, Родоса и Мальты;

f) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассоциации «NazteOir.org», Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», организации «Каритас интернационалис» — Международной конфедерации католических благотворительных организаций, Китайского фонда развития прав человека, организации «Правозащитная инициатива Содружества», Конгрегации Милосердной Богоматери Доброго Пастыря (также от имени Международной организации им. Эдмунда Райса, Международной конфедерации общества Св. Викентия де Поля, Международного движения апостольства в независимых социальных кругах, Международной добровольческой организации по делам женщин, образования и развития (ВИДЕС), Международного института Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско и организации «ВИВАТ интернэшнл», Консорциума в защиту беспризорных детей, Международной организации им. Эдмунда Райса, организации «Иль-Ченаколо», организации «Джубили кампэйн».

143. На этом же заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о праве на питание

144. На 17-м заседании 2 марта 2021 года Специальный докладчик по вопросу о праве на питание Майкл Фахри представил свой доклад ([A/HRC/46/33](#)).

145. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании выступили с заявлениями и задали вопросы Специальному докладчику следующие лица:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Армении (по видеосвязи), Бангладеш (по видеосвязи), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии (по видеосвязи), Индии (по видеосвязи), Индонезии, Камеруна, Китая, Коста-Рики, Кубы (по видеосвязи), Ливии (по видеосвязи), Мавритании (по видеосвязи), Намибии (по видеосвязи), Непала, Пакистана (от имени Организации Исламского сотрудничества) (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Судана (по видеосвязи), Того (по видеосвязи), Фиджи (по видеосвязи), Филиппин (по видеосвязи), Франции, Эквадора⁶ (также от имени Аргентины, Гватемалы, Гондураса, Мексики, Панамы, Парагвая и Уругвая);

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Анголы (по видеосвязи), Вануату, Вьетнама, Ганы (по видеосвязи), Гватемалы, Джибути, Египта (по видеосвязи), Иордании, Ирака, Ирана (Исламской Республики) (по видеосвязи), Камбоджи, Ливана, Малайзии (по видеосвязи), Марокко (по видеосвязи), Мальдивских Островов (по видеосвязи), Норвегии (по видеосвязи), Сальвадора, Саудовской Аравии (по видеосвязи), Северной Македонии (по видеосвязи), Сирийской Арабской Республики, Швейцарии (по видеосвязи), Эквадора (по видеосвязи), Святого Престола, Государства Палестина;

c) наблюдатели от подразделений Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и связанных с ними организаций: ЮНИСЕФ;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

е) наблюдатель от Суверенного военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского, Родоса и Мальты;

ф) наблюдатели от неправительственных организаций: Центра по правам человека «Аль-Мезан», Азиатско-Тихоокеанского консультативного и исследовательского центра для женщин, Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII» (также от имени Всемирного союза женских католических организаций), Международной коалиции «Хабитат», организации «Адвокаты на службе прав человека», организации «ФИАН Интернэшнл», организации «Земля прав», организации «Международные бригады мира — Швейцария», Сикхской правозащитной группы, Центра «Европа — третий мир».

146. На этом же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

147. Кроме того, на том же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Армении, Бразилии и Саудовской Аравии.

148. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана и Армении.

Независимый эксперт по вопросу об осуществлении прав человека лицами с альбинизмом

149. На 17-м заседании 3 марта 2021 года Независимый эксперт по вопросу об осуществлении прав человека лицами с альбинизмом Икпонвосо Эро представила свои доклады ([A/HRC/46/32](#) и [Add.1](#)).

150. На том же заседании представитель Бразилии выступил с заявлением в качестве заинтересованного государства.

151. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании и на 18-м заседании в тот же день выступили с заявлениями и задали вопросы независимому эксперту следующие лица:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Буркина-Фасо (по видеосвязи), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Дании (также от имени Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии) (по видеосвязи), Камеруна, Китая, Намибии (по видеосвязи), Сенегала, Фиджи (по видеосвязи);

б) представители государств-наблюдателей: Анголы (по видеосвязи), Ботсваны (по видеосвязи), Джибути (по видеосвязи), Египта (по видеосвязи), Израиля (по видеосвязи), Кении, Лесото (по видеосвязи), Малайзии (по видеосвязи), Нигерии, Объединенной Республики Танзания (по видеосвязи), Панама (по видеосвязи), Португалии (по видеосвязи), Соединенных Штатов Америки, Уганды (по видеосвязи), Южной Африки;

с) наблюдатели от подразделений Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и связанных с ними организаций: Структуры «ООН-Женщины», ЮНИСЕФ;

д) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза (по видеосвязи);

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Всемирной организации баруа, Всемирного еврейского конгресса, Китайского общества по исследованиям в области прав человека (КОИПЧ), «Либерасьён», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», организации «Стэндинг войс».

152. На этом же заседании участники дискуссии ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о правах людей с инвалидностью

153. На 18-м заседании 3 марта 2021 года Специальный докладчик по вопросу о правах людей с инвалидностью Джерард Куинн представил свой доклад (A/HRC/46/27).

154. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании выступили с заявлениями и задали вопросы Специальному докладчику следующие лица:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Армении (по видеосвязи), Бангладеш (по видеосвязи), Бахрейна (по видеосвязи), Болгарии (по видеосвязи), Бразилии (по видеосвязи), Буркина-Фасо (по видеосвязи), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Габона, Индии (по видеосвязи), Индонезии, Камеруна, Китая, Кот-д'Ивуара, Кубы (по видеосвязи), Ливии (также от имени Группы арабских государств) (по видеосвязи), Малави, Маршалловых Островов (по видеосвязи), Намибии (по видеосвязи), Пакистана (от имени Организации Исламского сотрудничества) (по видеосвязи), Польши (по видеосвязи), Республики Корея (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Судана (по видеосвязи), Фиджи (по видеосвязи), Финляндии⁶ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Швеции и Эстонии) (по видеосвязи), Франции, Эквадора⁶ (также от имени Аргентины, Гватемалы, Гондураса, Коста-Рики, Мексики, Панамы, Перу, Уругвая и Чили), Эритреи;

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира (по видеосвязи), Ботсваны (по видеосвязи), Грузии (по видеосвязи), Демократической Республики Конго, Джибути (по видеосвязи), Египта (по видеосвязи), Израиля (по видеосвязи), Ирака, Ирана (Исламская Республика), Ирландии (по видеосвязи), Испании (по видеосвязи), Камбоджи, Канады (по видеосвязи), Катар (по видеосвязи), Коста-Рики, Лесото (по видеосвязи), Лихтенштейна (по видеосвязи), Малайзии (по видеосвязи), Мальдивских Островов (по видеосвязи), Мальты (по видеосвязи), Марокко, Новой Зеландии (по видеосвязи), Объединенной Республики Танзания (по видеосвязи), Объединенных Арабских Эмиратов (по видеосвязи), Панамы (по видеосвязи), Парагвая, Сальвадора, Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Таиланда (по видеосвязи), Чада, Черногории (по видеосвязи), Чили (по видеосвязи), Эквадора, Эфиопии, Южной Африки;

в) наблюдатели от подразделений Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и связанных с ними организаций: УВКБ ООН, ЮНИСЕФ;

г) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатель от Суверенного военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского, Родоса и Мальты;

е) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Канадской комиссии по правам человека (также от имени Рабочей группы по правам людей с инвалидностью Глобального альянса национальных правозащитных учреждений);

ж) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, Европейского форума по проблемам инвалидности, организации «Хелпэйдж интернэшнл», Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов, Международного альянса людей с инвалидностью, Международной ассоциации лесбиянок и геев, Международной сети по предотвращению жестокого обращения с пожилыми людьми, Группы по правам меньшинств, Молодежной организации Юга, организации «ВИВАТ интернэшнл».

155. На этом же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

156. На 19-м заседании 3 марта 2021 года представители Азербайджана и Армении выступили с заявлениями в порядке осуществления права на ответ.

157. На том же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана и Армении.

Независимый эксперт по вопросу о последствиях внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав

158. На 18-м заседании 3 марта 2021 года Независимый эксперт по вопросу о последствиях внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательствах государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав, Юэфэн Ли представила свой доклад ([A/HRC/46/29](#)).

159. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании и на 20-м заседании 4 марта 2021 года выступили и задали вопросы независимому эксперту следующие лица:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индонезии, Камеруна (также от имени Группы африканских государств), Китая, Кубы (по видеосвязи), Ливии (по видеосвязи), Мавритании (по видеосвязи), Маршалловых Островов (по видеосвязи), Пакистана, Российской Федерации (по видеосвязи), Судана (по видеосвязи), Фиджи (по видеосвязи);

б) представители государств-наблюдателей: Анголы (по видеосвязи), Ботсваны (по видеосвязи), Египта (по видеосвязи), Ирана (Исламская Республика), Малайзии (по видеосвязи), Мальдивских Островов (по видеосвязи), Туниса (по видеосвязи), Чада, Эквадора, Эфиопии, Южной Африки и Святого Престола (по видеосвязи);

в) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, организации «Каритас интернационалис» — Международной конфедерации католических благотворительных организаций, Центра по проблемам Китая и глобализации, Китайского общества по исследованиям в области прав человека (КОИПЧ), организации «Правозащитники», Всемирной организации баруа.

160. На 20-м заседании 4 марта 2021 года Независимый эксперт ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик в области культурных прав

161. На 19-м заседании 3 марта 2021 года Специальный докладчик в области культурных прав Карима Беннун представила свои доклады ([A/HRC/46/34](#) и [Add.1](#)).

162. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании выступили с заявлениями и задали вопросы Специальному докладчику следующие лица:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Армении (по видеосвязи), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индии (по видеосвязи), Индонезии, Камеруна, Китая, Кубы, Ливии (от имени Группы арабских государств) (по видеосвязи), Маршалловых Островов (по видеосвязи), Непала, Норвегии⁶ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Финляндии, Швеции и Эстонии) (по видеосвязи), Пакистана, Российской Федерации (по видеосвязи), Украины (по видеосвязи), Фиджи (по видеосвязи), Филиппин (по видеосвязи);

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира (по видеосвязи), Ботсваны (по видеосвязи), Вануату (по видеосвязи), Вьетнама, Греции (по видеосвязи), Грузии (по видеосвязи), Египта (по видеосвязи), Израиля (по видеосвязи), Ирака, Ирана (Исламская Республика) (по видеосвязи), Камбоджи, Кипра (по видеосвязи), Малайзии (по видеосвязи), Марокко, Перу (по видеосвязи), Сальвадора, Саудовской Аравии (по видеосвязи), Соединенных Штатов Америки, Эквадора, Южной Африки;

c) наблюдатель от подразделений Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и связанных с ними организаций: ЮНЕСКО;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Китайской ассоциации по сохранению и развитию тибетской культуры, Китайской народной ассоциации за дружбу с зарубежными странами, Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека, организации «Фримьюз»: Всемирного форума по вопросам музыки и цензуры, Международного союза за гуманизм и этику (также от имени «Фримьюз»: Всемирного форума по вопросам музыки и цензуры и Группы по правам меньшинств), Международной организации за право на образование и свободу образования (также от имени Католического международного бюро по образованию), Международного ПЕН-клуба, Организации по содействию экономическому и социальному развитию, Фонда «Редрес Траст» и Сикхской правозащитной группы.

163. На этом же заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

164. Также на этом совещании представитель Индонезии выступила с заявлением в порядке осуществления права на ответ.

Специальный докладчик по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой

165. На 19-м заседании 3 марта 2021 года Специальный докладчик по вопросу о правозащитных обязательствах, касающихся пользования безопасной, чистой, здоровой и устойчивой окружающей средой, Дэвид Р. Бойд представил свой доклад ([A/HRC/46/28](#)).

166. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании и на 21-м заседании 4 марта 2021 года выступили и задали вопросы Специальному докладчику следующие лица:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии, Армении, Бангладеш, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Габона, Германии, Индии, Индонезии, Камеруна (также от имени Группы африканских государств) (по видеосвязи), Китая, Коста-Рики⁶ (также от имени Гондураса, Панамы, Перу, Уругвая, Чили и Эквадора) (по видеосвязи), Кот-д'Ивуара, Кубы, Ливии (по видеосвязи), Маршалловых Островов, Намибии, Непала, Пакистана, Республики Корея, Российской Федерации, Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Судана, Того (по видеосвязи), Украины, Уругвая, Фиджи, Филиппин (по видеосвязи), Финляндии⁶ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Швеции и Эстонии) (по видеосвязи), Франции, Ямайки⁶ (также от имени Багамских Островов, Вануату, Гаити, Гайаны, Мальдивских Островов, Маршалловых Островов, Сингапура и Фиджи) (по видеосвязи);

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Ботсваны, Грузии, Джибути, Египта, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Испании, Кении, Кипра, Люксембурга, Маврикия, Малайзии (по видеосвязи), Мальдивских Островов, Марокко, Монако, Панамы, Перу, Сальвадора, Саудовской

Аравии, Словении (по видеосвязи), Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Чили, Швейцарии (по видеосвязи), Эквадора, Эфиопии, Государства Палестина;

с) наблюдатели от подразделений Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и связанных с ними организаций: ФАО, ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ;

д) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза (по видеосвязи);

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Азиатско-Тихоокеанского консультативного и исследовательского центра для женщин, Миссионерского совета коренных народов, Фонда правовой защиты «Справедливость на Земле», Международной организации францисканцев, Глобальной инициативы в защиту экономических, социальных и культурных прав, Всемирной лютеранской федерации, организации «За повышение роли матерей», Группы по универсальным правам, организации «ВИВАТ интернэшнл», Женского центра правовой помощи и консультирования.

167. На этом же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

168. Также на этом заседании с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Исламской Республики Иран.

169. На 21-м заседании представители Азербайджана, Армении и Бразилии выступили с заявлениями в порядке осуществления права на ответ.

Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений

170. На 20-м заседании 4 марта 2021 года Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений Ахмед Шахид представил свой доклад ([A/HRC/46/30](#)).

171. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании, а также на 22-м заседании 5 марта 2021 года выступили с заявлениями и задали вопросы Специальному докладчику следующие лица:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Армении (по видеосвязи), Бангладеш (по видеосвязи), Бахрейна (по видеосвязи), Болгарии (по видеосвязи), Бразилии (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Болгарии, Венгрии, Греции, Дании, Израиля, Колумбии, Латвии, Литвы, Мальты, Польши, Сенегала, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Того, Украины, Хорватии, Чехии и Эстонии) (по видеосвязи), Венесуэлы (Многонациональное Государство) (по видеосвязи), Индии (по видеосвязи), Индонезии, Исландии⁶ (также от имени Дании, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии) (по видеосвязи), Италии, Камеруна, Китая, Кубы (по видеосвязи), Ливии (также от имени Группы арабских государств) (по видеосвязи), Мавритании (по видеосвязи), Непала, Нидерландов (по видеосвязи), Пакистана (также от имени Организации Исламского сотрудничества) (по видеосвязи), Польши (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Судана (по видеосвязи), Того, Узбекистана, Украины (по видеосвязи), Фиджи (по видеосвязи), Франции, Эритреи, Эстонии;

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Албании (по видеосвязи), Алжира (по видеосвязи), Бельгии (по видеосвязи), Венгрии (по видеосвязи), Греции (по видеосвязи), Грузии (по видеосвязи), Египта (по видеосвязи), Израиля (по видеосвязи), Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика) (по видеосвязи), Ирландии (по видеосвязи), Камбоджи (по видеосвязи), Канады (по видеосвязи), Катар (по видеосвязи), Корейской Народно-Демократической Республики, Ливана, Малайзии (по видеосвязи), Мальты (по видеосвязи), Марокко (по видеосвязи), Объединенных Арабских

Эмиратов (по видеосвязи), Саудовской Аравии (по видеосвязи), Сирийской Арабской Республики, Словакии (по видеосвязи), Словении (по видеосвязи), Соединенных Штатов Америки (по видеосвязи), Сьерра-Леоне, Турции, Хорватии (по видеосвязи), Шри-Ланки, Святого Престола (по видеосвязи), Государства Палестина;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза (по видеосвязи);

д) наблюдатель от Суверенного военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского, Родоса и Мальты;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Британской гуманистической ассоциации, Всемирной организации христианской солидарности, Координационного совета ассоциаций и частных лиц, выступающих за свободу совести, Федерации нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности — СОС Нидерланды, Всемирного форума по вопросам музыкальной цензуры «Фримьюз», Международного братства примирения, Группы по правам меньшинств, Группы по универсальным правам, Всемирного евангелического альянса, Всемирного еврейского конгресса.

172. На этом же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

173. На 21-м заседании 4 марта 2021 года представители Азербайджана, Армении и Китая выступили с заявлениями в порядке осуществления права на ответ.

174. На 24-м заседании 8 марта 2021 года представитель Шри-Ланки выступил с заявлением в порядке осуществления права на ответ.

Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом

175. На 21-м заседании 4 марта 2021 года Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом Фионнуала Ни Аолаин представила свой доклад ([A/HRC/46/36](#)).

176. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании и на 22-м заседании 5 марта 2021 года выступили с заявлениями и задали вопросы Специальному докладчику следующие лица:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Армении (по видеосвязи), Бангладеш (по видеосвязи), Бельгии⁶ (также от имени Люксембурга и Нидерландов) (по видеосвязи), Буркина-Фасо (по видеосвязи), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Дании (также от имени Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии) (по видеосвязи), Индии, Индонезии, Камеруна, Китая, Кубы (по видеосвязи), Ливии (по видеосвязи), Мавритании (по видеосвязи), Мексики (также от имени Аргентины, Коста-Рики, Панамы, Перу, Уругвая, Чили и Эквадора) (по видеосвязи), Пакистана (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Судана, Фиджи, Филиппин (по видеосвязи), Франции;

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Афганистана (по видеосвязи), Греции (по видеосвязи), Грузии (по видеосвязи), Египта (по видеосвязи), Ирака (по видеосвязи), Ирана (Исламская Республика), Ирландии (по видеосвязи), Казахстана (по видеосвязи), Катар (по видеосвязи), Малайзии (по видеосвязи), Мальдивских Островов (по видеосвязи), Мальты (по видеосвязи), Марокко, Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов (по видеосвязи), Панамы (по видеосвязи), Сингапура, Сирийской Арабской Республики, Соединенных Штатов Америки, Туниса (по видеосвязи), Швейцарии (по видеосвязи);

с) наблюдатели от подразделений Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и связанных с ними организаций: ЮНИСЕФ (по видеосвязи), Структуры «ООН-женщины» (по видеосвязи);

д) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатско-Тихоокеанского форума по вопросам женщин, права и развития, Координационного совета ассоциаций и частных лиц, выступающих за свободу совести, организации «Вместе против смертной казни», Всемирного форума по вопросам музыкальной цензуры «Фримьюз», Международного ПЕН-клуба, Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов, Общества защиты народов, находящихся под угрозой исчезновения, Всемирной организации против пыток.

177. На 21-м и 22-м заседаниях Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

178. На 21-м заседании представитель Армении выступил с заявлением в порядке осуществления права на ответ.

179. На 24-м заседании 8 марта 2021 года представитель Буркина-Фасо выступил с заявлением в порядке осуществления права на ответ.

Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников и правозащитниц

180. На 22-м заседании 5 марта 2021 года Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников и правозащитниц Мэри Лоулор представила свои доклады ([A/HRC/46/35](#) и [Add.1](#)) и доклад о посещении страны ее предшественником Мишелем Форстом ([A/HRC/46/35/Add.2](#)).

181. На том же заседании представитель Перу выступил с заявлением в качестве заинтересованного государства.

182. Кроме того, на этом же заседании соответствующее заявление сделал представитель национального правозащитного учреждения — Управления омбудсмена (Перу).

183. В ходе последующего интерактивного диалога на том же и на 24-м заседании 8 марта 2021 года выступили с заявлениями и задали вопросы Специальному докладчику следующие лица:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии (по видеосвязи), Армении (по видеосвязи), Беларуси⁶ (также от имени Алжира, Антигуа и Барбуды, Афганистана, Бангладеш, Бахрейна, Боливии (Многонациональное Государство), Буркина-Фасо, Бурунди, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Габона, Гамбии, Гвинеи, Гвинеи-Бисау, Гренады, Джибути, Доминики, Египта, Замбии, Зимбабве, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Йемена, Камбоджи, Камеруна, Катар, Кирибати, Китая, Коморских Островов, Конго, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Кувейта, Лаосской Народно-Демократической Республики, Лесото, Ливана, Мавритании, Мальдивских Островов, Марокко, Мозамбика, Мьянмы, Непала, Нигера, Никарагуа, Объединенной Республики Танзания, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Папуа — Новой Гвинеи, Российской Федерации, Сан-Томе и Принсипи, Саудовской Аравии, Сербии, Сирийской Арабской Республики, Соломоновых Островов, Сомали, Судана, Сьерра-Леоне, Таджикистана, Того, Тонга, Туниса, Уганды, Центральноафриканской Республики, Шри-Ланки, Экваториальной Гвинеи, Эритреи, Эфиопии и Южного Судана, Государства Палестина) (по видеосвязи), Бразилии (по видеосвязи), Буркина-Фасо (по видеосвязи), Венесуэлы (Боливарианской Республики), Германии (по видеосвязи), Индонезии, Исландии⁶ (также от имени Дании, Латвии, Литвы,

Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии) (по видеосвязи), Италии, Камеруна, Китая, Кот-д'Ивуара, Кубы (по видеосвязи), Ливии (по видеосвязи), Мавритании (по видеосвязи), Маршалловых Островов (по видеосвязи), Мексики, Намибии (по видеосвязи), Нидерландов (по видеосвязи), Пакистана (по видеосвязи), Польши (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Уругвая (по видеосвязи), Фиджи (по видеосвязи), Филиппин (по видеосвязи), Франции, Чехии (по видеосвязи), Государства Палестина;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Албании (по видеосвязи), Афганистана (по видеосвязи), Бельгии (по видеосвязи), Ботсваны (по видеосвязи), Гондураса (по видеосвязи), Грузии (по видеосвязи), Египта, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Ирландии (по видеосвязи), Испании (по видеосвязи), Канады (по видеосвязи), Колумбии (по видеосвязи), Коста-Рики (по видеосвязи), Кыргызстана (по видеосвязи), Лихтенштейна (по видеосвязи), Люксембурга (по видеосвязи), Мальты (по видеосвязи), Норвегии (по видеосвязи), Объединенной Республики Танзания (по видеосвязи), Перу (по видеосвязи), Саудовской Аравии (по видеосвязи), Словении (по видеосвязи), Сьерра-Леоне, Соединенных Штатов Америки (по видеосвязи), Хорватии (по видеосвязи), Чада, Черногории (по видеосвязи), Чили (по видеосвязи), Швейцарии (по видеосвязи), Эквадора, Государства Палестина;

c) наблюдатель от подразделений Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и связанных с ними организаций: Структуры «ООН-женщины» (по видеосвязи);

d) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза (по видеосвязи), Организации американских государств;

e) наблюдатель от национальных правозащитных учреждений: Глобального альянса национальных правозащитных учреждений;

f) наблюдатели от неправительственных организаций: Американской ассоциации юристов, Бразильской ассоциации геев, лесбиянок и трансгендеров, Каирского института по исследованию проблематики прав человека, Колумбийской комиссии юристов, Миссионерского совета коренных народов, Международной службы по правам человека, организации «Международные Бригады мира — Швейцария», фонда «Выбор для молодежи и половое воспитание», организации «Земля прав» (также от имени организации «Глобальная справедливость»), Всемирной организации против пыток.

184. На 22-м заседании в тот же день и на 24-м заседании 8 марта 2021 года Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

185. На 24-м заседании представитель Израиля выступил с заявлением в порядке осуществления права на ответ.

186. На 25-м заседании 8 марта 2021 года представители Бразилии и Индонезии выступили с заявлениями в порядке осуществления права на ответ.

Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания

187. На 24-м заседании 8 марта 2021 года Специальный докладчик по вопросу о пытках и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видах обращения и наказания Нильс Мельцер представил свои доклады ([A/HRC/46/26](#) и [Add.1](#)).

188. На этом же заседании представитель Мальдивских Островов выступил с заявлением в качестве заинтересованного государства.

189. В ходе последующего интерактивного диалога на 24-м заседании и на 26-м заседании 9 марта 2021 года следующие лица выступили с заявлениями и задали вопросы Специальному докладчику:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Армении (по видеосвязи), Буркина-Фасо (по видеосвязи), Венесуэлы (Боливарианская Республика) (по видеосвязи), Германии (по видеосвязи), Дании (также от имени Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии) (по видеосвязи), Индонезии, Камеруна, Китая, Кубы, Ливии (по видеосвязи), Мавритании (по видеосвязи), Намибии (по видеосвязи), Пакистана (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Судана (по видеосвязи), Украины (по видеосвязи), Фиджи (по видеосвязи), Филиппин, Франции, Чехии (по видеосвязи), Чили⁶ (также от имени Аргентины, Бразилии, Коста-Рики, Мексики, Панамы, Перу, Уругвая и Эквадора) (по видеосвязи), Японии (по видеосвязи);

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Афганистана (по видеосвязи), Бельгии (по видеосвязи), Ботсваны (по видеосвязи), Ганы (по видеосвязи), Грузии (по видеосвязи), Египта, Ирака, Ирана (Исламская Республика) (по видеосвязи), Кипра (по видеосвязи), Малайзии (по видеосвязи), Парагвая, Соединенных Штатов Америки, Швейцарии (по видеосвязи), Эквадора (по видеосвязи), Южного Судана, Южной Африки, Государства Палестины;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза (по видеосвязи);

д) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национального совета по правам человека (Марокко);

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Центра поддержки прав человека «Валдисьо Барбоса дос Сантос», Колумбийской комиссии юристов, Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека, Правозащитной инициативы Содружества, организации «Прямые человеческие контакты», Координационного совета ассоциаций и частных лиц, выступающих за свободу совести, Хельсинкского фонда по правам человека, международной организации «Репортеры без границ», Общества защиты народов, находящихся под угрозой исчезновения, Всемирной организации против пыток.

190. На 24-м заседании 8 марта 2021 года и на 26-м заседании 9 марта Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

191. На 27-м заседании 9 марта 2021 года представители Бразилии и Чили выступили с заявлениями в порядке осуществления права на ответ.

Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о насилии в отношении детей

192. На 25-м заседании 8 марта 2021 года Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о насилии в отношении детей Наджат Маалла М'жид представила свой доклад ([A/HRC/46/40](#)).

193. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании следующие лица выступили с заявлениями и задали вопросы Специальному представителю:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии (по видеосвязи), Армении (по видеосвязи), Болгарии (по видеосвязи), Бразилии, Буркина-Фасо (по видеосвязи), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии (по видеосвязи), Индонезии, Италии, Камеруна (от имени Группы африканских государств), Китая, Кубы (по видеосвязи), Ливии (по видеосвязи), Литвы⁶ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии) (по видеосвязи), Мавритании (по видеосвязи), Маршалловых Островов (по видеосвязи), Намибии (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Того, Уругвая (по видеосвязи); Фиджи (по видеосвязи), Филиппин (по видеосвязи), Франции;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира (по видеосвязи), Бельгии (по видеосвязи), Ганы (по видеосвязи), Грузии (по видеосвязи), Египта (по видеосвязи), Израиля, Ирана (Исламская Республика), Катар (по видеосвязи), Кении, Кипра (по видеосвязи), Малайзии (по видеосвязи), Мальты (по видеосвязи), Марокко (по видеосвязи), Монако, Объединенной Республики Танзания (по видеосвязи), Панама (по видеосвязи), Парагвая, Словении (по видеосвязи), Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Тимора-Лешти, Туниса (по видеосвязи), Хорватии (по видеосвязи), Чада, Черногории (по видеосвязи), Эквадора, Южного Судана, Южной Африки, Ямайки;

c) наблюдатели от подразделений Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и связанных с ними организаций: ЮНИСЕФ и Структуры «ООН-женщины» (по видеосвязи);

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от Суверенного военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского, Родоса и Мальты;

f) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной организации «Аригату», Китайского фонда Сун Цинлин, Консорциума в защиту беспризорных детей, Международного движения в защиту детей, Международной организации им. Эдмунда Райса, Европейского центра законности, правосудия и прав человека, Международного союза за гуманизм и этику, Австралийского совета правоповедения, Всемирной лютеранской федерации, Международной федерации «Планета людей».

194. На этом же заседании Специальный представитель ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

195. Также на этом заседании с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Южного Судана.

Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах

196. На 25-м заседании 8 марта 2021 года Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах Вирджиния Гамба представила свой доклад ([A/HRC/46/39](#)).

197. В ходе последующего интерактивного диалога на 25-м и 27-м заседаниях 9 марта 2021 года выступили с заявлениями и задали вопросы Специальному представителю нижеследующие лица:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Аргентины (также от имени: Бразилии, Гватемалы, Колумбии, Коста-Рики, Панама, Перу, Уругвая и Эквадора) (по видеосвязи), Армении (по видеосвязи), Бельгии⁶ (также от имени Австралии, Австрии, Армении, Венгрии, Гватемалы, Германии, Иордании, Италии, Канады, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Марокко, Нидерландов, Норвегии, Португалии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Уругвая, Франции, Хорватии, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции и Эстонии) (по видеосвязи), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии (по видеосвязи), Ливии (по видеосвязи), Индонезии, Италии, Камеруна (также от имени Группы африканских государств), Китая, Намибии (по видеосвязи), Пакистана (по видеосвязи), Польши (по видеосвязи), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Судана (по видеосвязи), Украины (по видеосвязи), Фиджи (по видеосвязи), Филиппин (по видеосвязи), Франции, Эстонии⁶ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии и Швеции) (по видеосвязи);

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира (по видеосвязи), Афганистана (по видеосвязи), Бельгии (по видеосвязи), Грузии

(по видеосвязи), Демократической Республики Конго, Египта (по видеосвязи), Израиля, Ирака, Ирана (Исламская Республика) (по видеосвязи), Ирландии (по видеосвязи), Испании (по видеосвязи), Казахстана (по видеосвязи), Колумбии (по видеосвязи), Люксембурга (по видеосвязи), Малайзии (по видеосвязи), Мальты (по видеосвязи), Марокко (по видеосвязи), Нигера, Нигерии, Панамы (по видеосвязи), Саудовской Аравии (по видеосвязи), Сирийской Арабской Республики, Словении (по видеосвязи), Соединенных Штаты Америки, Туниса (по видеосвязи), Чада, Швейцарии (по видеосвязи), Шри-Ланки (по видеосвязи), Государства Палестина;

с) наблюдатель от подразделений Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и связанных с ними организаций: ЮНИСЕФ (по видеосвязи);

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от Суверенного военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского, Родоса и Мальты;

f) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национального совета по правам человека (Марокко);

g) наблюдатели от неправительственных организаций: Пекинского детского центра правовой помощи и исследований, организации «Международная защита детей», организации «Иль-Ченаколо», Института исследований НПО, организации «Глобальная справедливость», фонда «Следующий век», Центра по возвращению палестинцев, организации «План Интернэшнл», организации «Содействие социально-экономическому развитию», Международной организации «За спасение детей».

198. На 27-м заседании Специальный представитель ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

199. На 25-м заседании представители Азербайджана, Армении, Ирана (Исламская Республика), Саудовской Аравии и Сирийской Арабской Республики выступили с заявлениями в порядке осуществления права на ответ.

200. На этих же заседаниях представители Азербайджана, Армении, Ирана (Исламская Республика) и Саудовской Аравии выступили с заявлениями в порядке осуществления повторного права на ответ.

Специальный докладчик по вопросам меньшинств

201. На 35-м заседании 15 марта 2021 года Специальный докладчик по вопросам меньшинств Фернан де Варенн представил свои доклады ([A/HRC/46/57](#) и [Add.1](#) и [A/HRC/46/58](#)).

202. На том же заседании представитель Кыргызстана выступил с заявлением в качестве заинтересованного государства.

203. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии (по видеосвязи), Армении (по видеосвязи), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индии (по видеосвязи), Индонезии, Китая, Кубы (по видеосвязи), Непала, Норвегии⁶ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Финляндии, Швеции, Эстонии) (по видеосвязи), Пакистана, Российской Федерации (по видеосвязи), Украины (по видеосвязи);

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Албании (по видеосвязи), Беларуси (по видеосвязи), Венгрии (по видеосвязи), Вьетнама, Греции (по видеосвязи), Грузии (по видеосвязи), Ирака (по видеосвязи), Ирана (Исламская Республика), Парагвая, Румынии (по видеосвязи), Саудовской Аравии,

Сербии (по видеосвязи), Словении (по видеосвязи), Соединенных Штатов Америки, Туниса (по видеосвязи), Швейцарии (по видеосвязи), Эквадора;

с) наблюдатель от подразделений Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и связанных с ними организаций: ЮНИСЕФ (по видеосвязи);

d) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза (по видеосвязи), Организации Исламского сотрудничества (по видеосвязи);

е) наблюдатель от Суверенного военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского, Родоса и Мальты;

f) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Китайской ассоциации по сохранению и развитию тибетской культуры, Всемирной христианской солидарности, Федерации нидерландских организаций по интеграции гомосексуализма — «СОС Нидерланд», Всемирного консультативного комитета друзей, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, организации «Джубили кампэйн», Группы по правам меньшинств, Всемирного евангелического альянса, Всемирного еврейского конгресса.

204. На этом же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

205. На этом же заседании представители Азербайджана, Армении, Израиля и Латвии выступили с заявлениями в порядке осуществления права на ответ.

206. На этом же заседании с заявлениями в порядке осуществления повторного права на ответ выступили представители Азербайджана и Армении.

С. Общие прения по пункту 3 повестки дня

207. На 26-м заседании 9 марта 2021 года Директор Отдела тематического взаимодействия, специальных процедур и права на развитие УВКПЧ представил тематические доклады Генерального секретаря, Верховного комиссара и УВКПЧ ([A/HRC/46/24](#), [A/HRC/46/25](#), [A/HRC/46/41](#), [A/HRC/46/42](#), [A/HRC/46/43](#), [A/HRC/46/44](#), [A/HRC/46/45](#), [A/HRC/46/47](#) и [A/HRC/46/48](#)) по пунктам 2 и 3 повестки дня.

208. На этом же заседании заместитель Постоянного представителя Таиланда Ронгвудхи Виравутр от имени бывшего посла и Постоянного представителя Таиланда в качестве Председателя третьего межсессионного совещания в интересах диалога и сотрудничества по правам человека и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года Сека Ваннаметхи представил в соответствии с резолюцией [37/24](#) Совета по правам человека доклад межсессионного совещания, состоявшегося 14 января 2021 года ([A/HRC/46/48](#)).

209. Также на этом же заседании посол и постоянный представитель Эквадора Эмилио Искьердо, выступая в качестве Председателя-докладчика межправительственной рабочей группы открытого состава по транснациональным корпорациям и другим предприятиям в аспекте прав человека, мандат которой предусматривает разработку международного юридически обязательного документа, представил в соответствии с резолюцией [26/9](#) Совета по правам человека, доклад о работе шестой сессии рабочей группы, состоявшейся 26–30 октября 2020 года ([A/HRC/46/73](#)).

210. На том же заседании и на 28-м заседании 10 марта 2021 года Совет по правам человека провел общие прения по тематическим докладам по пункту 3 повестки дня, в ходе которых выступили представители следующих стран — членов Совета по правам человека:

а) Австралии⁶ (также от имени Австрии, Албании, Андорры, Аргентины, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Венгрии, Германии, Греции, Дании,

Израиля, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Мексики, Монако, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Португалии, Румынии, Сан-Марино, Северной Македонии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Фиджи, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Японии) (по видеосвязи), Азербайджана⁶ (от имени Движения неприсоединившихся стран), Армении (по видеосвязи), Багамских Островов (также от имени Барбадоса, Гайаны, Гаити, Тринидада и Тобаго и Ямайки), Бангладеш (также от имени Албании, Алжира, Афганистана, Багамских Островов, Барбадоса, Бахрейна, Боснии и Герцеговины, Бутана, Вануату, Вьетнама, Гаити, Германии, Джибути, Египта, Индонезии, Иордании, Ирака, Испании, Йемена, Катара, Коморских Островов, Коста-Рики, Кувейта, Ливана, Ливии, Люксембурга, Маврикия, Мавритании, Малайзии, Мальдивских Островов, Марокко, Маршалловых Островов, Мозамбика, Монголии, Непала, Нигера, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Панама, Парагвая, Сальвадора, Саудовской Аравии, Сингапура, Словении, Сомали, Судана, Туниса, Фиджи, Филиппин, Франции, Чили, Швейцарии, Шри-Ланки, Эквадора, Эсватини и Государства Палестина) (по видеосвязи), Боливии (Многонациональное государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Грузии⁶ (также от имени Австрии, Аргентины, Германии, Дании, Ирландии, Италии, Лихтенштейна, Люксембурга, Мексики, Норвегии, Перу, Соединенных Штатов Америки, Чехии, Чили и Швейцарии) (по видеосвязи), Дании (также от имени Азербайджана, Бразилии, Канады, Люксембурга, Португалии, Руанды, Сьерра-Леоне, Таиланда, Уругвая, Фиджи, Чили и Эквадора (по видеосвязи), Египта⁶ (также от имени Азербайджана, Алжира, Армении, Бахрейна, Боснии и Герцеговины, Бурунди, Венгрии, Гвинеи, Джибути, Иордании, Ирака, Йемена, Кабо-Верде, Казахстана, Камеруна, Катара, Коморских Островов, Кувейта, Ливана, Ливии, Мавритании, Малайзии, Мальдивских Островов, Марокко, Микронезии (Федеративные Штаты), Намибии, Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Панама, Парагвая, Саудовской Аравии, Сингапура, Сомали, Судана, Туниса, Фиджи, Чили, Шри-Ланки, Эквадора, Эсватини, Южного Судана и Государства Палестина) (по видеосвязи), Индии (по видеосвязи), Индонезии, Ирака⁶ (также от имени Албании, Алжира, Бангладеш, Бахрейна, Джибути, Египта, Иордании, Йемена, Катара, Китая, Коморских Островов, Кувейта, Ливана, Ливии, Мавритании, Малайзии, Марокко, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Саудовской Аравии, Сомали, Судана, Туниса, Японии и Государства Палестина), Камеруна, Канады⁶ (также от имени Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Украины и Швеции) (по видеосвязи), Китая (также от имени Азербайджана, Алжира, Анголы, Аргентины, Афганистана, Багамских Островов, Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Бенина, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Бруней-Даруссалама, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутана, Вануату, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Габона, Гамбии, Ганы, Гвинеи, Гвинеи-Бисау, Демократической Республики Конго, Джибути, Доминики, Египта, Замбии, Зимбабве, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Йемена, Кабо-Верде, Казахстана, Камбоджи, Камеруна, Катара, Кении, Коморских Островов, Конго, Корейской Народно-Демократической Республики, Кот-д'Ивуара, Кубы, Кувейта, Кыргызстана, Лаосской Народно-Демократической Республики, Лесото, Либерии, Ливана, Ливии, Маврикия, Мавритании, Мадагаскара, Малави, Малайзии, Мали, Мальдивских Островов, Марокко, Мексики, Мозамбика, Намибии, Непала, Нигера, Нигерии, Никарагуа, Объединенной Республики Танзания, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Российской Федерации, Руанды, Сальвадора, Сан-Томе и Принсипи, Саудовской Аравии, Сейшельских Островов, Сенегала, Сербии, Сингапура, Сирийской Арабской Республики, Сомали, Судана, Сьерра-Леоне, Таджикистана, Таиланда, Тимора-Лешти, Того, Туниса, Туркменистана, Уганды, Узбекистана, Филиппин, Центральноафриканской Республики, Чада, Шри-Ланки, Эквадора, Экваториальной Гвинеи, Эритреи, Эсватини, Эфиопии, Южной Африки, Южного Судана, Ямайки и Государства Палестина) (по видеосвязи), Китая, Кубы

(по видеосвязи), Малайзии⁶ (также от имени Австралии, Австрии, Азербайджана, Албании, Алжира, Афганистана, Багамских Островов, Бангладеш, Бахрейна, Бельгии, Бенина, Болгарии, Бруней-Даруссалама, Буркина-Фасо, Бутана, Венгрии, Вьетнама, Габона, Гайаны, Гамбии, Гватемалы, Гвинеи, Гвинеи-Бисау, Германии, Грузии, Дании, Джибути, Египта, Индонезии, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Йемена, Казахстана, Камбоджи, Камеруна, Канады, Катар, Китая, Коморских Островов, Кот-д'Ивуара, Кувейта, Кыргызстана, Лаосской Народно-Демократической Республики, Латвии, Ливана, Ливии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мавритании, Мали, Мальдивских Островов, Мальты, Марокко, Мексики, Мозамбика, Мьянмы, Непала, Нигера, Нигерии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Панамы, Польши, Португалии, Республики Корея, Румынии, Саудовской Аравии, Северной Македонии, Сенегала, Сирийской Арабской Республики, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Сомали, Судана, Сьерра-Леоне, Таджикистана, Таиланда, Того, Туниса, Туркменистана, Турции, Уганды, Узбекистана, Украины, Фиджи, Филиппин, Финляндии, Франции, Хорватии, Чада, Черногории, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Эстонии, Эфиопии, Японии и Государства Палестина) (по видеосвязи), Мальдивских Островов⁶ (также от имени Австрии, Албании, Аргентины, Багамских Островов, Бангладеш, Барбадоса, Бельгии, Бутана, Вануату, Гватемалы, Германии, Гондураса, Греции, Грузии, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Кабо-Верде, Казахстана, Кении, Кипра, Коста-Рика, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Мадагаскар, Малайзии, Мали, Мальты, Марокко, Маршалловых Островов, Мексики, Монако, Непала, Нигера, Панамы, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Румынии, Сальвадора, Сан-Марино, Северной Македонии, Словакии, Словении, Сьерра-Леоне, Туниса, Украины, Уругвая, Фиджи, Филиппин, Финляндии, Франции, Хорватии, Центральноафриканской Республики, Черногории, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Эстонии и Государства Палестина), Мексики (также от имени Албании, Алжира, Анголы, Аргентины, Афганистана, Бахрейна, Ботсваны, Буркина-Фасо, Бурунди, Габона, Гаити, Гамбии, Ганы, Гватемалы, Гвинеи, Германии, Демократической Республики Конго, Джибути, Египта, Замбии, Зимбабве, Индонезии, Иордании, Ирака, Ирландии, Йемена, Кабо-Верде, Камеруна, Канады, Катар, Кении, Кипра, Колумбии, Коморских Островов, Конго, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Кувейта, Лесото, Либерии, Ливана, Ливии, Люксембурга, Маврикия, Мавритании, Мадагаскара, Малави, Мали, Мальты, Марокко, Мозамбика, Намибии, Нигера, Нигерии, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Панамы, Парагвая, Перу, Португалии, Республики Корея, Руанды, Сальвадора, Саудовской Аравии, Сейшельских Островов, Сенегала, Соединенных Штатов Америки, Сомали, Судана, Сьерра-Леоне, Таиланда, Того, Туниса, Турции, Уганды, Уругвая, Филиппин, Центральноафриканской Республики, Чада, Швеции, Шри-Ланки, Эквадора, Экваториальной Гвинеи, Эритреи, Эсватини, Эфиопии, Южной Африки, Южного Судана, Ямайка, Японии и Государства Палестина) (по видеосвязи), Намибии (по видеосвязи), Непала (по видеосвязи), Нидерландов (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Аргентины, Армении, Афганистана, Багамских Островов, Бельгии, Болгарии, Гватемалы, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Катар, Кипра, Коста-Рики, Латвии, Ливана, Литвы, Люксембурга, Малайзии, Мальдивских Островов, Мальты, Маршалловых Островов, Мексики, Монако, Намибии, Норвегии, Панамы, Польши, Португалии, Республики Кореи, Румынии, Северной Македонии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Судана, Украины, Уругвая, Фиджи, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Чили, Швеции, Эквадора, Эстонии, Японии и Государства Палестина) (по видеосвязи), Нидерландов (также от имени Бельгии и Люксембурга) (по видеосвязи), Объединенных Арабских Эмиратов⁶ (также от имени Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии)

(по видеосвязи), Пакистана (также от имени Организации Исламского сотрудничества) (по видеосвязи), Польши (также от имени Австрии, Азербайджана, Албании, Алжира, Анголы, Антигуа и Барбуда, Аргентины, Афганистана, Багамских Островов, Бангладеш, Барбадоса, Бахрейна, Беларуси, Белиза, Бельгии, Бенина, Болгарии, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Бразилии, Бруней-Даруссалама, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутана, Вануату, Венгрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Замбии, Зимбабве, Габона, Гаити, Гайаны, Гамбии, Ганы, Гватемалы, Гвинеи, Гвинеи-Бисау, Германии, Гондураса, Гренады, Греции, Демократической Республики Конго, Джибути, Доминики, Доминиканской Республики, Египта, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Испании, Италии, Йемена, Кабо-Верде, Казахстана, Камбоджи, Камеруна, Канады, Кении, Кипра, Колумбии, Коморских Островов, Конго, Корейской Народно-Демократической Республики, Кот-д'Ивуара, Кубы, Кувейта, Лаосской Народно-Демократической Республики, Лесото, Либерии, Ливана, Ливии, Литвы, Люксембурга, Маврикия, Мавритании, Мадагаскара, Малави, Малайзии, Мали, Мальдивских Островов, Мальты, Марокко, Мозамбика, Монголии, Мьянмы, Намибии, Непала, Нигера, Нигерии, Никарагуа, Объединенной Республики Танзания, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Панамы, Папуа — Новой Гвинеи, Парагвая, Перу, Португалии, Руанды, Румынии, Сан-Томе и Принсипи, Саудовской Аравии, Северной Македонии, Сейшельских Островов, Сенегала, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсии, Сингапура, Сирийской Арабской Республики, Словакии, Словении, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Судана, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланда, Тимора-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Туниса, Туркменистана, Турции, Уганды, Узбекистана, Украины, Фиджи, Филиппин, Франции, Хорватии, Центральноафриканской Республики, Чада, Черногории, Чехии, Чили, Шри-Ланки, Эквадора, Экваториальной Гвинеи, Эритреи, Эсватини, Эфиопии, Южной Африки, Ямайки, Японии и Государства Палестина) (по видеосвязи), Португалии⁶ (от имени Европейского союза) (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Сирийской Арабской Республики⁶ (также от имени Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Камбоджи, Китая, Кубы, Ирана (Исламская Республика), Корейской Народно-Демократической Республики, Лаосской Народно-Демократической Республики, Мьянмы, Никарагуа, Российской Федерации, Филиппин, Шри-Ланки и Зимбабве), Судана (по видеосвязи), Фиджи (по видеосвязи), Филиппин (по видеосвязи), Франции, Чили⁶ (также от имени Ганы, Дании, Индонезии, Марокко и Фиджи) (по видеосвязи), Японии (по видеосвязи);

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира (по видеосвязи), Греции (по видеосвязи), Грузии (по видеосвязи), Египта (по видеосвязи), Ирана (Исламская Республика), Корейской Народно-Демократической Республики, Нигера, Нигерии, Омана, Руанды, Соединенных Штатов Америки, Туниса (по видеосвязи), Хорватии (по видеосвязи), Чада, Черногории (по видеосвязи), Швеции (по видеосвязи), Эквадора, Эфиопии, Южной Африки;

c) наблюдатели от подразделений Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и связанных с ней организаций: Структуры «ООН-женщины» (по видеосвязи), Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (также от имени Европейской экономической комиссии, Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна, Международной организации труда (МОТ), Объединенной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу, Канцелярии Посланника Генерального секретаря по делам молодежи, УВКПЧ, Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о насилии в отношении детей, ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНФПА, УВКБ, ЮНИСЕФ, Структуры «ООН-женщины» и ВОЗ) (по видеосвязи), ЮНФПА;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Совета сотрудничества арабских государств Залива (по видеосвязи);

e) наблюдатель от Суверенного военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского, Родоса и Мальты;

f) наблюдатели от национальных институтов по правам человека: Управления омбудсмена (Аргентина), Национальной комиссии по правам человека (Индия);

g) наблюдатели от неправительственных организаций: «Эй-би-си тамил оли», Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, организации «Действие движения людей» (ДДЛ), организации «Защитники прав человека», Международной ассоциации «Культура Африки», Международного фонда «Зеленая Африка», Фонда социальной помощи «Аль-Айн», Ассоциации благотворительной деятельности «Аль-Бараим», Креативного общинного проекта «Альянс», Фонда «Ас-Салам», организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Международная амнистия» (также от имени организации «Глобальная справедливость», организации «Земля прав» и Всемирной организации против пыток), Азиатского форума по правам человека и развитию, Ассоциации «NazteOir.org», Бразильской ассоциации геев, лесбиянок и трансгендеров, Культурного франко-тамильского центра ассоциации «Бхарати», Культурной ассоциации тамилы во Франции, Ассоциации Гвинеи по оказанию взаимопомощи в медицине, Ассоциации по защите жертв терроризма, Международной ассоциации за равноправие женщин, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Ассоциации «Тендраль», Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Пекинской ассоциации НПО за международные обмены, Британской гуманистической ассоциации, Центра в поддержку международного права окружающей среды, Центра правосудия и международного права, Центра по организационным исследованиям и образованию, Центра «Европа — третий мир», Центра по вопросам гендерной справедливости и расширению прав и возможностей женщин, Китайской ассоциации по сохранению и развитию тибетской культуры, Китайского фонда развития прав человека, Китайского фонда облегчения бремени нищеты, Китайского общества по исследованиям в области прав человека (КОИПЧ), Китайской народной ассоциации за дружбу с зарубежными странами, Всемирной организации христианской солидарности, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Африканской комиссии по содействию здравоохранению и поощрению прав человека, Общинного центра информационно-просветительской деятельности в области прав человека (ОЦИПЧ), Конгрегации Милосердной Богородицы Доброго Пастыря (КМБДП) (также от имени Комиссии церквей по международным делам Всемирного совета церквей), организации «Координация ассоциаций и частных лиц за свободу совести», Международной организации корпоративной ответственности, Фонда правовой защиты «Справедливость на Земле» (также от имени организации «Международная амнистия», Центра в поддержку международного права окружающей среды, Сети по правам ребенка, Ордена проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир», Глобальной инициативы в защиту экономических, социальных и культурных прав, Группы по правам меньшинств, организации «Свидетели квакеров в поддержку защиты Земли», международной организации «Сока Гаккай», Группы по универсальным правам, Международной женской лиги за мир и свободу и Совета Фонда в поддержку мирового будущего), Международной организации им. Эдмунда Райса, Международной сети за экономические, социальные и культурные права (ЭСКП-сеть), Европейского центра законности, правосудия и прав человека, Европейского союза еврейских студентов, Иранской ассоциации здоровья семьи, Федерации защиты женщин и планирования семьи, организации «ФИАН Интернэшнл», Международной организации францисканцев, (также от имени организации «Международная амнистия», Центра в поддержку международного права окружающей среды, «ФИАН Интернэшнл», Глобальной инициативы в защиту экономических, социальных и культурных прав, Международного совета по индейским договорам, Международного движения за оказание помощи бедствующим группам населения «Четвертый мир», Международного комитета действий в защиту прав женщин в Азиатско-Тихоокеанском регионе и международной организации «Сока Гаккай»),

Ассоциации «Геоэкспертиза», Всемирного института по проблемам водных ресурсов, экологии и здравоохранения, Ассоциации «Глобальное благосостояние», организации «Защитники прав человека», организации «Иль-Ченаколо», Координационного комитета коренных народов Африки, Института исследований НПО, Института политических исследований, Международного института развития и прав человека, Группы по комплексному расширению прав и возможностей молодежи — Общей инициативной группы (КРП-ОИГ), организации «Международные действия в интересах мира и устойчивого развития», Международной ассоциации юристов-демократов, Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов, Международного альянса инвалидов, Международного союза за гуманизм и этику, Международной ассоциации в поддержку прав человека американских меньшинств, организации «Международные юристы» и Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международного комитета действий в защиту прав женщин в Азиатско-Тихоокеанском регионе (также от имени организации «Аль-Хак», Каирского института по исследованию проблематики прав человека, Центра за репродуктивные права, организации «Прямые человеческие контакты», Федерации нидерландских организаций по интеграции гомосексуализма — «СОС Недерланд» и Международной ассоциации лесбиянок и геев), организации «Ювентум иВи», Организации тамильской учащейся молодежи, организации «Глобальная справедливость», Хиамского реабилитационного центра для жертв пыток, ассоциации «Маат за мир, развитие и права человека», Камерунской общей инициативной группы «Мать надежды», Радикальной партии за неприменение насилия в межнациональных и межпартийных отношениях, организации «Партнеры за транспарентность», организации «Международные бригады мира — Швейцария», организации «Содействие социально-экономическому развитию», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», сети «Единой сети в интересах развития Мавритании», Фонда по присуждению премии «За правильный образ жизни», Сикхской правозащитной группы, Сообщества за развитие и расширение прав общин, организации «Швейцарско-гвинейская солидарность», организации «Взаимодействие женщин во имя мира и устойчивого развития», организации «Тамил ужагам», организации за сокращение масштабов нищеты и за развитие, организации «Перевернуть страницу», организации «Союз в защиту прав человека в Северо-Западном регионе», Китайской ассоциации содействия Организации Объединенных Наций, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Группы по универсальным правам, организации «Объединенные деревни», организации «ВИВАТ интернэшнл» (также от имени Международной организации им. Эдмунда Райса), Международной ассоциации по правам человека женщин, Всемирной организации баруа, Всемирного евангелического альянса, Всемирной федерации ассоциаций содействия Организации Объединенных Наций, Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса, организации «Искореним нищету в Африке».

211. На 29-м заседании 10 марта 2021 года представители Азербайджана, Армении, Бразилии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Китая и Украины выступили с заявлениями в порядке осуществления права на ответ.

212. На этом же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на повторный ответ выступили представители Азербайджана и Армении.

D. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Права человека, демократия и верховенство закона

213. На 48-м заседании 23 марта 2021 года представитель Румынии (по видеосвязи), также от имени Марокко, Норвегии, Перу, Республики Корея и Туниса, внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/46/L.2](#), авторами которой выступили Марокко, Норвегия, Перу, Республика Корея, Румыния и Тунис, а соавторами — Австралия, Австрия, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина,

Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальдивские Острова, Мальта, Мексика, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Парагвай, Польша, Португалия, Республика Молдова, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швеция, Эквадор и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Албания, Армения, Ботсвана, Бразилия, Венгрия, Гватемала, Гондурас, Доминиканская Республика, Индонезия, Исландия, Казахстан, Канада, Коста-Рика, Маршалловы Острова, Монголия, Панама, Сальвадор, Судан, Таиланд, Тимор-Лешти, Филиппины, Швейцария и Япония.

214. На том же заседании с замечанием общего порядка по проекту резолюции выступил представитель Филиппин.

215. Также на этом заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции без голосования (резолюция [46/4](#)).

Негативное влияние односторонних принудительных мер на осуществление прав человека

216. На 48-м заседании 23 марта 2021 года представитель Азербайджана от имени Движения неприсоединившихся стран внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/46/L.4](#), автором которого являлся Азербайджан, от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Колумбии и Перу. Впоследствии к нему присоединилась Российская Федерация.

217. На том же заседании представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Китая, Кубы, Российской Федерации и Уругвая выступили с общими замечаниями по проекту резолюции.

218. Кроме того, на этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования перед голосованием выступили представители Армении (по видеосвязи), Австрии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Бразилии (по видеосвязи), Мексики (по видеосвязи) и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии. В своем заявлении представитель Армении указал, что данное государство-член не присоединяется к консенсусу по восемнадцатому пункту преамбулы данного проекта резолюции.

219. На том же заседании по просьбе представителя Австрии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, по проекту резолюции было проведено голосование, заносимое в отчет о заседании. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Аргентина, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Боливия (Многонациональное Государство), Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Габон, Индия, Индонезия, Камерун, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Ливия, Мавритания, Малави, Намибия, Непал, Пакистан, Российская Федерация, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Узбекистан, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Эритрея.

Голосовали против:

Австрия, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Италия, Маршалловы Острова, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Франция, Чехия, Япония.

Воздержались:

Армения и Мексика.

220. Также на этом заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции 30 голосами против 15 при 2 воздержавшихся (резолюция [46/5](#)).

Свобода религии или убеждений

221. На 48-м заседании 23 марта 2021 года представитель Португалии (по видеосвязи), от имени Европейского союза внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/46/L.5](#), автором которого выступила Португалия от имени Европейского союза, а соавторами — Австралия, Албания, Аргентина, Армения, Босния и Герцеговина, Грузия, Израиль, Канада, Лихтенштейн, Монако, Норвегия, Парагвай, Перу, Сан-Марино, Северная Македония, Сербия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Черногория, Чили и Эквадор. Впоследствии к числу авторов присоединились Андорра, Бразилия, Гватемала, Гондурас, Доминиканская Республика, Коста-Рика, Исландия, Маршалловы Острова, Новая Зеландия, Республика Корея, Таиланд, Тимор-Лешти, Тунис, Швейцария и Япония.

222. На том же заседании с общим замечанием по проекту резолюции выступил представитель Кубы.

223. Также на этом заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции без голосования (резолюция [46/6](#)).

Права человека и окружающая среда

224. На 48-м заседании 23 марта 2021 года представитель Коста-Рики (по видеосвязи), также от имени Мальдивских Островов, Марокко, Словении и Швейцарии внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/46/L.6/Rev.1](#), авторами которой выступили Коста-Рика, Мальдивские Острова, Марокко, Словения и Швейцария и соавторами: Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бутан, Венгрия, Гаити, Германия, Греция, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Катар, Кипр, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Мексика, Монако, Непал, Нидерланды, Парагвай, Перу, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Сомали, Украина, Уругвай, Фиджи, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия и Чили. Впоследствии к числу авторов присоединились Андорра, Ангола, Багамские Острова, Ботсвана, Буркина-Фасо, Вануату, Габон, Гондурас, Грузия, Дания, Доминиканская Республика, Казахстан, Канада, Латвия, Литва, Маршалловы Острова, Нигер, Норвегия, Панама, Польша, Республика Корея, Судан, Тимор-Лешти, Тунис, Финляндия, Швеция, Эквадор, Эстония.

225. На том же заседании представители Германии и Индонезии выступили с общими комментариями по проекту резолюции.

226. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

227. Также на этом заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции без голосования (резолюция [46/7](#)).

Последствия внешней задолженности и других соответствующих международных финансовых обязательств государств для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав

228. На 48-м заседании 23 марта 2021 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/46/L.10](#), автором которого являлась Куба, а соавторами — Беларусь, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Намибия, Фиджи и Филиппины. Впоследствии к авторам присоединились Алжир, Бангладеш, Бахрейн, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Буркина-Фасо, Доминиканская Республика, Эсватини, Катар, Кувейт, Ливан, Ливия, Маврикий, Малайзия, Мальдивские Острова, Никарагуа, Пакистан,

Сирийская Арабская Республика, Сомали, Судан, Тунис, Шри-Ланка, Южная Африка и Государство Палестина.

229. На этом же заседании представители Австрии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выступили с заявлениями по мотивам голосования до начала голосования.

230. Также на том же заседании по просьбе представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по этому проекту резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Аргентина, Бангладеш, Бахрейн, Боливия (Многонациональное Государство), Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Габон, Индия, Индонезия, Камерун, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Ливия, Мавритания, Малави, Намибия, Непал, Пакистан, Российская Федерация, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Узбекистан, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Эритрея.

Голосовали против:

Австрия, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Италия, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Франция, Чехия, Япония.

Воздержались:

Армения, Багамские Острова, Маршалловы Острова, Мексика.

231. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 28 голосами против 14 при 4 воздержавшихся (резолюция 46/8)⁷.

Мандат Специального докладчика в области культурных прав

232. На 48-м заседании 23 марта 2021 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/46/L.12](#), автором которого являлась Куба, а соавторами — Австрия, Беларусь, Венесуэла (Боливарианская Республика), Греция, Египет, Испания, Кипр, Китай, Люксембург, Мексика, Парагвай, Португалия, Сирийская Арабская Республика, Фиджи, Филиппины, Чили и Эквадор. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Андорра, Бахрейн, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Буркина-Фасо, Вануату, Гватемала, Доминиканская Республика, Италия, Казахстан, Канада, Катар, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Кувейт, Ливан, Ливия, Малайзия, Мальдивские Острова, Мали, Никарагуа, Норвегия, Пакистан, Панама, Сальвадор, Судан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тунис, Уругвай, Швейцария, Шри-Ланка, Эсватини, Южная Африка и Государство Палестина.

233. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

234. Также на этом заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции без голосования (резолюция 46/9).

⁷ Делегация Мавритании не смогла проголосовать в связи с технической проблемой. Впоследствии представитель Мавритании заявил, что делегация намеревалась голосовать за проект текста.

Вопрос об осуществлении во всех странах экономических, социальных и культурных прав

235. На 48-м заседании 23 марта 2021 года представитель Португалии (по видеосвязи) внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/46/L.13](#), автором которого являлась Португалия, а соавторами — Австрия, Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Германия, Греция, Ирландия, Кипр, Литва, Люксембург, Мальта, Мексика, Парагвай, Перу, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Украина, Фиджи, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чили, Швеция и Эквадор. Впоследствии к авторам присоединились Австралия, Азербайджан, Алжир, Ангола, Армения, Бразилия, Вануату, Гондурас, Дания, Доминиканская Республика, Египет, Исландия, Кабо-Верде, Казахстан, Канада, Коста-Рика, Латвия, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Мозамбик, Монголия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Республика Молдова, Сальвадор, Судан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тунис, Уругвай, Чехия, Швейцария, Эстония, Южная Африка и Государство Палестина.

236. На том же заседании с заявлениями в порядке разъяснения мотивов голосования до его проведения выступили представители Китая и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

237. Также на этом заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции без голосования (резолюция [46/10](#)).

Негативные последствия нерепатриации средств незаконного происхождения из страны происхождения для осуществления прав человека и важность укрепления международного сотрудничества

238. На 49-м заседании 23 марта 2021 года представитель Камеруна от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/46/L.14](#), автором которого являлся Камерун от имени Группы африканских государств, и соавторами — Ливия и Эквадор (от имени Группы арабских государств). Впоследствии к числу авторов присоединились Азербайджан, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Доминиканская Республика и Пакистан.

239. На том же заседании представители Кубы, Ливии, Мавритании, Пакистана, Российской Федерации и Судана выступили с общими комментариями по проекту резолюции.

240. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

241. На том же заседании представители Австрии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Мексики (по видеосвязи), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Японии выступили с заявлениями по мотивам голосования до начала голосования.

242. Кроме того, на том же заседании по просьбе представителя Японии по проекту резолюции было проведено голосование, заносимое в отчет о заседании. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Аргентина, Армения, Бангладеш, Бахрейн, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Габон, Индия, Индонезия, Камерун, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Ливия, Мавритания, Малави, Намибия, Непал, Пакистан, Российская Федерация, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Узбекистан, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Эритрея.

Голосовали против:

Австрия, Болгария, Германия, Дания, Италия, Маршалловы Острова, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Франция, Чехия, Япония.

Воздержались:

Багамские Острова, Мексика.

243. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 31 голосом против 14 при 2 воздержавшихся (резолюция [46/11](#)).

Мандат Независимого эксперта по вопросу об осуществлении прав человека лицами с альбинизмом

244. На 49-м заседании 23 марта 2021 года представитель Камеруна от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/46/L.15](#), автором которого являлся Камерун от имени Группы африканских государств, а соавторами — Бельгия, Болгария, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Турция, Фиджи, Франция, Хорватия, Черногория, Чили, Швеция и Эквадор. Впоследствии к числу авторов присоединились Албания, Андорра, Бразилия, Гондурас, Коста-Рика, Литва, Панама, Польша, Республика Корея, Сальвадор, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тимор-Лешти, Уругвай и Япония.

245. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

246. Также на этом заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции без голосования (резолюция [46/12](#)).

Поощрение взаимовыгодного сотрудничества в области прав человека

247. На 49-м заседании 23 марта 2021 года представитель Китая внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/46/L.22](#), автором которого являлся Китай, а соавторами — Беларусь, Венесуэла (Боливарианская Республика), Египет, Иран (Исламская Республика), Куба и Сирийская Арабская Республика. Впоследствии к числу авторов присоединились Боливия (Многонациональное Государство), Доминиканская Республика, Камбоджа, Корейская Народно-Демократическая Республика, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Малайзия, Пакистан, Российская Федерация, Сомали, Таиланд, Шри-Ланка и Эритрея.

248. На том же заседании представители Бразилии (по видеосвязи), Кубы, Российской Федерации и Эритреи выступили с общими комментариями по проекту резолюции.

249. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

250. На том же заседании представители Австрии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Индии, Мексики (по видеосвязи), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Японии выступили с заявлениями по мотивам голосования до начала голосования.

251. На том же заседании по просьбе представителя Австрии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам

человека) по проекту резолюции было проведено голосование, заносимое в отчет о заседании. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Аргентина, Бангладеш, Бахрейн, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Габон, Индонезия, Камерун, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Мавритания, Мексика, Намибия, Непал, Пакистан, Российская Федерация, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Уругвай, Филиппины, Эритрея.

Голосовали против:

Австрия, Болгария, Германия, Дания, Индия, Италия, Маршалловы Острова, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Франция, Чехия, Япония.

Воздержались:

Армения, Багамские Острова, Ливия, Малави, Узбекистан, Фиджи.

252. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 26 голосами против 15 при 6 воздержавшихся (резолюция [46/13](#)).

Обеспечение справедливого, недорогого, своевременного и всеобщего доступа всех стран к вакцинам в ответ на пандемию коронавирусного заболевания (COVID-19)

253. На 49-м заседании 23 марта 2021 года представители Азербайджана (от имени Движения неприсоединившихся стран) и Эквадора представили проект резолюции [A/HRC/46/L.25/Rev.1](#), авторами которого являлись Азербайджан (от имени Движения неприсоединившихся стран) и Эквадор, а соавтором — Парагвай. Впоследствии к числу спонсоров присоединились Аргентина, Босния и Герцеговина, Бразилия, Грузия, Испания, Казахстан, Китай, Коста-Рика, Люксембург, Мексика, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Сальвадор, Уругвай и Швеция.

254. На том же заседании представитель Азербайджана внес в проект резолюции устные поправки.

255. Кроме того, на том же заседании представители Австрии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Индии, Китая, Мексики (по видеосвязи), Филиппин и Уругвая выступили с общими комментариями по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

256. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции с устными поправками.

257. На этом же заседании представители Армении и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выступили с заявлениями по мотивам голосования до начала голосования. В своем заявлении представитель Армении заявил, что это государство-член не присоединяется к консенсусу по двенадцатому пункту преамбулы проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

258. Также на этом заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция [46/14](#)).

Пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания: роль и обязанности сотрудников полиции и других правоохранительных органов

259. На 49-м заседании 23 марта 2021 года представитель Дании (по видеосвязи) внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/46/L.27](#), автором которой выступила Дания в соавторстве с Австралией, Австрией, Албанией, Аргентиной, Арменией, Бельгией, Болгарией, Боснией и Герцеговиной, Венгрией, Германией, Грецией, Грузией, Египтом, Ирландией, Испанией, Канадой, Кипром, Латвией, Литвой, Лихтенштейном, Люксембургом, Мальтой, Мексикой, Нидерландами, Новой Зеландией, Норвегией, Парагваем, Перу, Польшей, Португалией, Румынией, Сан-Марино, Северной Македонией, Словакией, Словенией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Соединенными Штатами Америки, Турцией, Украиной, Уругваем, Фиджи, Финляндией, Францией, Хорватией, Черногорией, Чехией, Чили, Швейцарией, Швецией, Эквадором и Эстонией. Впоследствии к числу авторов присоединились Андорра, Гана, Гватемала, Гондурас, Израиль, Исландия, Италия, Казахстан, Коста-Рика, Мальдивские Острова, Панама, Республика Корея, Сомали, Судан, Тимор-Лешти, Тунис и Эсватини.

260. На этом же заседании с замечанием общего порядка по проекту резолюции выступил представитель Филиппин.

261. Также на этом заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции без голосования (резолюция [46/15](#)).

Мандат Специального докладчика по вопросу о праве на неприкосновенность частной жизни

262. На 49-м заседании 23 марта 2021 года представители Бразилии (по видеосвязи) и Германии (также от имени Австрии, Лихтенштейна и Мексики) внесли на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/46/L.28](#), авторами которого являлись Австрия, Бразилия, Германия, Лихтенштейн и Мексика, а соавторами — Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Норвегия, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор и Эстония. Впоследствии к авторам присоединились Австралия, Албания, Армения, Ботсвана, Гондурас, Доминиканская Республика, Исландия, Канада, Коста-Рика, Мальдивские Острова, Новая Зеландия, Панама, Республика Корея, Республика Молдова, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Тимор-Лешти и Тунис.

263. На том же заседании представитель Филиппин выступил с общим комментарием по проекту резолюции.

264. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

265. Также на этом заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции без голосования (резолюция [46/16](#)).

Право на питание

266. На 50-м заседании 24 марта 2021 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/46/L.11](#), автором которого являлась Куба, а соавторами — Беларусь, Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Египет, Иран (Исламская Республика), Китай, Мексика, Намибия, Непал, Парагвай, Перу, Сирийская Арабская Республика, Турция, Фиджи, Филиппины и Эквадор. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Андорра, Багамские

Острова, Бангладеш, Бахрейн, Боливия (Многонациональное Государство), Буркина-Фасо, Вануату, Греция, Доминиканская Республика, Индонезия, Катар, Коста-Рика, Кувейт, Ливан, Ливия, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Монако, Монголия, Никарагуа, Пакистан, Панама, Сальвадор, Сомали, Судан, Таджикистан, Таиланд, Тимор-Лешти, Тунис, Швейцария, Шри-Ланка, Эсватини, Южная Африка и Государство Палестина.

267. На этом же заседании представитель Кубы внес в данный проект резолюции устные поправки.

268. Также на этом заседании представители Австрии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выступили с заявлениями по мотивам голосования до начала голосования.

269. В итоге на этом заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция [46/19](#)).

Обсуждение в рамках дискуссионной группы высокого уровня по случаю десятой годовщины Добровольного целевого фонда технической помощи для обеспечения участия наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств в работе Совета по правам человека

270. На 50-м заседании 24 марта 2021 года представитель Швейцарии, также от имени Австралии, Багамских Островов, Барбадоса, Буркина-Фасо, Вануату, Гайаны, Джибути, Люксембурга, Маврикия, Мальдивских Островов, Марокко, Нидерландов, Норвегии, Пакистана, Перу, Польши, Португалии, Сенегала, Сингапура, Судана, Того, Турции и Эфиопии, внес на рассмотрение проект решения [A/HRC/46/L.23](#), авторами которого явились Австралия, Багамские Острова, Барбадос, Буркина-Фасо, Вануату, Гайана, Джибути, Люксембург, Маврикий, Мальдивские Острова, Марокко, Нидерланды, Норвегия, Пакистан, Перу, Польша, Португалия, Сенегал, Сингапур, Судан, Того, Турция, Швейцария и Эфиопия, а соавторами — Австрия, Бельгия, Гаити, Германия, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Парагвай, Румыния, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция и Эквадор. Впоследствии к авторам присоединились Азербайджан, Албания, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Армения, Афганистан, Бангладеш, Белиз, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Бразилия, Бутан, Венгрия, Габон, Гамбия, Гана, Гвинея, Гондурас, Гренада, Греция, Демократическая Республика Конго, Доминика, Доминиканская Республика, Замбия, Индия, Индонезия, Исландия, Кабо-Верде, Казахстан, Камерун, Кипр, Кирибати, Колумбия, Конго, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Лесото, Либерия, Ливия, (от имени Группы арабских государств), Лихтенштейн, Мадагаскар, Малави, Малайзия, Мали, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигер, Нигерия, Новая Зеландия, Палау, Панама, Папуа — Новая Гвинея, Республика Корея, Сальвадор, Самоа, Сейшельские Острова, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Словакия, Соединенные Штаты Америки, Соломоновы Острова, Суринам, Сьерра-Леоне, Таиланд, Тимор-Лешти, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Уганда, Узбекистан, Украина, Уругвай, Центральноафриканская Республика, Чад, Чили, Эритрея, Эстония, Южная Африка, Южный Судан, Ямайка и Япония.

271. На том же заседании представители Кубы, Индии, Индонезии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Филиппин выступили с общими комментариями по проекту решения.

272. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые

административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

273. На том же заседании Совет по правам человека принял данный проект решения без голосования (решение [46/115](#)).

274. Также на том же заседании представители Боливии (Многонациональное Государство), Бразилии (по видеосвязи), Индии, Камеруна (от имени Группы африканских государств) и Непала выступили с общими комментариями и заявлениями по мотивам голосования после его проведения по всем резолюциям, принятым по пункту 3 повестки дня.

IV. Ситуации в области прав человека, требующие внимания со стороны Совета

A. Интерактивный диалог с Независимой международной миссией по установлению фактов по Боливарианской Республике Венесуэла

275. На 29-м заседании 10 марта 2021 года Председатель Независимой международной миссии по установлению фактов по Боливарианской Республике Венесуэла Марта Валиньяс представила в соответствии с резолюцией 45/20 Совета по правам человека устную обновленную информацию по этому вопросу.

276. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Боливарианской Республики Венесуэла.

277. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии (по видеосвязи), Бразилии (по видеосвязи), Германии (по видеосвязи), Дании (по видеосвязи), Китая, Кубы (по видеосвязи), Маршалловых Островов (по видеосвязи), Нидерландов (по видеосвязи), Перу⁸ (также от имени Бразилии, Гайаны, Гватемалы, Гондураса, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Панамы, Парагвая и Чили) (по видеосвязи), Польши (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Франции, Чехии (по видеосвязи), Эритреи, Японии (по видеосвязи);

б) представители государств-наблюдателей: Беларуси (по видеосвязи), Бурунди, Исландии (по видеосвязи), Ирана (Исламская Республика), Испании (по видеосвязи), Колумбии (по видеосвязи), Корейской Народно-Демократической Республики, Никарагуа (по видеосвязи), Перу (по видеосвязи), Португалии (по видеосвязи), Сирийской Арабской Республики, Соединенных Штатов Америки (по видеосвязи), Турции (по видеосвязи), Швейцарии (по видеосвязи), Эквадора;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), организации «Хьюман райтс уотч», Международной ассоциации юристов, Международной комиссии юристов, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной ассоциации в поддержку прав человека американских меньшинств, Международной службы прав человека, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Всемирной организации против пыток.

278. На этом же заседании член Независимой международной миссии по установлению фактов Франциско Кокс ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

B. Интерактивный диалог по устной обновленной информации Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека о положении в области прав человека в Боливарианской Республике Венесуэла

279. На 30-м заседании 11 марта 2021 года Верховный комиссар в соответствии с резолюцией 45/20 Совета по правам человека представила устную обновленную

⁸ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

информацию о положении в области прав человека в Боливарианской Республике Венесуэла.

280. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Боливарианской Республики Венесуэла.

281. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Верховному комиссару обратились следующие лица:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Аргентины (по видеосвязи), Боливии (Многонациональное государство), Бразилии (по видеосвязи), Китая, Кубы (по видеосвязи), Перу⁸ (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Венгрии, Гайаны, Гватемалы, Германии, Гондураса, Греции, Грузии, Дании, Израиля, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Колумбии, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальта, Монако, Нидерланды, Новой Зеландии, Панама, Парагвая, Польши, Португалии, Республики Корея, Румынии, Сальвадора, Северной Македонии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Эстонии и Японии) (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Уругвая, Японии (по видеосвязи);

б) представители государств-наблюдателей: Албании (по видеосвязи), Беларуси (по видеосвязи), Грузии (по видеосвязи), Ирана (Исламская Республика), Испании (по видеосвязи), Колумбии (по видеосвязи), Корейской Народно-Демократической Республики, Лаосской Народно-Демократической Республики, Никарагуа (по видеосвязи), Перу (по видеосвязи), Словакии (по видеосвязи), Шри-Ланки (по видеосвязи), Сирийской Арабской Республики, Эквадора;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: «Защитники прав человека», организации «Международная амнистия», Ассоциации «HazteOir.org», «Каритас интернационалис» — Международной конфедерации католических благотворительных организаций, Центра правосудия и международного права, Латиноамериканского фонда по правам человека и социальному развитию, организации «Инженеры мира», Международной комиссии юристов, Международной ассоциации в поддержку прав человека американских меньшинств, организации «Юнайтед нэйшнз уотч».

282. На том же заседании Верховный комиссар ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

С. Интерактивный диалог с Комиссией по расследованию событий в Бурунди

283. На 30-м заседании 11 марта 2021 года Председатель Комиссии по расследованию в Бурунди Дуду Дьен в соответствии с резолюцией 45/19 Совета по правам человека представил устную обновленную информацию.

284. На том же заседании представитель Бурунди выступил с заявлением (в очном формате) от лица заинтересованного государства.

285. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к членам Комиссии по расследованию обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Исландии, Камеруна, Китая, Кубы

(по видеосвязи), Нидерландов (по видеосвязи), Норвегии⁸ (также от имени Дании, Латвии, Литвы, Финляндии, Швеции и Эстонии) (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Судана, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи) и Франции;

b) представители государств-наблюдателей: Беларуси (по видеосвязи), Бельгии (по видеосвязи), Египта (по видеосвязи), Ирана (Исламская Республика), Ирландии (по видеосвязи), Корейской Народно-Демократической Республики, Люксембурга (по видеосвязи), Объединенной Республики Танзания (по видеосвязи), Соединенных Штатов Америки, Южного Судана, Швейцарии (по видеосвязи), Шри-Ланки (по видеосвязи);

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Защитники прав человека», «Международной амнистии», Центра за гражданские и политические права (Центр ЦГПП), Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Международной службы по правам человека, организации «Африканская встреча в защиту прав человека».

286. На том же заседании Председатель и член Комиссии по расследованию Франсуаз Хэмпсон ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

D. Интерактивный диалог с Комиссией по правам человека в Южном Судане

287. На 30-м заседании 11 марта 2021 года Председатель Комиссии по правам человека в Южном Судане Ясмин Соока представила свой доклад Комиссии ([A/HRC/46/53](#)).

288. На том же заседании представитель Южного Судана выступил с заявлением в качестве заинтересованного государства.

289. В ходе последующего интерактивного диалога на 32-м заседании 12 марта 2021 года выступили и задали вопросы Председателю и членам Комиссии следующие лица:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии (по видеосвязи), Камеруна, Китая, Нидерландов (по видеосвязи), Норвегии⁸ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Финляндии, Швеции и Эстонии) (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Судана (по видеосвязи), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Франции и Эритреи;

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Албании (по видеосвязи), Бельгии (по видеосвязи), Ботсваны (по видеосвязи), Египта (по видеосвязи), Ирландии (по видеосвязи), Кении, Корейской Народно-Демократической Республики, Новой Зеландии (по видеосвязи), Сьерра-Леоне, Соединенных Штатов Америки (по видеосвязи), Швейцарии (по видеосвязи), Эфиопии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Фонда помощи «Элизка», организации «Хьюман райтс уотч», организации «Правовые действия во всем мире», организации «Африканская встреча в защиту прав человека».

290. На том же заседании Председатель и члены Комиссии Барни Афако и Эндрю Клэпхэм ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

Е. Интерактивный диалог с Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике

291. На 31-м заседании 11 марта 2021 года Председатель Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике Паулу Сержиу Пиньейру представил в соответствии с резолюциями 43/28 и 44/21 Совета по правам человека доклады Комиссии (A/HRC/46/54 и A/HRC/46/55).

292. На том же заседании представитель Сирийской Арабской Республики выступил с заявлением в качестве заинтересованного государства.

293. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании выступили с заявлениями и задали вопросы Председателю и членам Комиссии по расследованию следующие лица:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии (по видеосвязи), Армении (по видеосвязи), Бахрейна (по видеосвязи), Бразилии (по видеосвязи), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии (по видеосвязи), Дании (также от имени Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии) (по видеосвязи), Италии, Китая, Кубы (по видеосвязи), Нидерландов (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Уругвая (по видеосвязи), Филиппин, Франции, Японии (по видеосвязи);

б) представители государств-наблюдателей: Австралии (по видеосвязи), Албании (по видеосвязи), Беларуси (по видеосвязи), Бельгии (по видеосвязи), Греции (по видеосвязи), Грузии (по видеосвязи), Египта (по видеосвязи), Израиля (по видеосвязи), Иордании, Ирака (по видеосвязи), Ирана (Исламская Республика), Ирландии (по видеосвязи), Испании (по видеосвязи), Катар (по видеосвязи), Кипра (по видеосвязи), Корейской Народно-Демократической Республики, Кувейта (по видеосвязи), Мальты (по видеосвязи), Никарагуа, Объединенных Арабских Эмиратов (по видеосвязи), Румынии (по видеосвязи), Соединенных Штатов Америки (по видеосвязи), Турции, Хорватии (также от имени Афганистана, Коста-Рики и Лихтенштейна) (по видеосвязи), Чили (по видеосвязи), Швейцарии (по видеосвязи), Шри-Ланки (по видеосвязи), Эквадора;

в) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры «ООН-женщины»;

г) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Каирского института по исследованию проблематики прав человека, Всемирной христианской солидарности, Института исследований НПО, Международного совета в поддержку справедливого судебного разбирательства и прав человека, ассоциации «Маат за мир, развитие и права человека», Центра по возвращению палестинцев, организации «Врачи за права человека», Международной женской лиги за мир и свободу, Всемирного евангелического альянса, Всемирного еврейского конгресса.

294. На 31-м заседании 11 марта 2021 года Председатель и член Комиссии по расследованию Ханни Мегалли ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

295. На том же заседании представители Ливана, Сирийской Арабской Республики и Турции выступили с заявлениями в порядке осуществления права на ответ.

Г. Интерактивные диалоги с мандатариями специальных процедур

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран

296. На 27-м заседании 9 марта 2021 года Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран Джавайд Рехман представил свой доклад ([A/HRC/46/50](#)).

297. На том же заседании представитель Исламской Республики Иран выступил с заявлением в качестве заинтересованного государства.

298. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились следующие лица:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика) (по видеосвязи), Германии (по видеосвязи), Дании (также от имени Исландии, Норвегии, Финляндии и Швеции) (по видеосвязи), Китая (по видеосвязи), Кубы (по видеосвязи), Нидерландов (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Франции, Чехии (по видеосвязи);

б) представители государств-наблюдателей: Австралии (по видеосвязи), Албании (по видеосвязи), Беларуси (по видеосвязи), Бельгии (по видеосвязи), Бурунди (в очном формате), Израиля (по видеосвязи), Ирландии (по видеосвязи), Канады (по видеосвязи), Корейской Народно-Демократической Республики, Новой Зеландии (по видеосвязи), Никарагуа, Саудовской Аравии (по видеосвязи), Северной Македонии (по видеосвязи), Словении (по видеосвязи), Сирийской Арабской Республики, Соединенных Штатов Америки (по видеосвязи), Швейцарии (по видеосвязи), Шри-Ланки (по видеосвязи);

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Международного сообщества бежаистов, Британской гуманистической ассоциации, организации «Вместе против смертной казни», Международной ассоциации юристов, Международной федерации журналистов, Международного союза за гуманизм и этику, Международного ПЕН-клуба, Иранского центра документации по правам человека, Фонда по присуждению премии «За правильный образ жизни».

299. На этом же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

300. Также на том же заседании представители Азербайджана, Алжира, Армении, Ирана (Исламская Республика), Китая, Саудовской Аравии и Сирийской Арабской Республики сделали заявления в порядке осуществления права на ответ.

301. На том же заседании представители Азербайджана, Армении, Ирана (Исламская Республика) и Саудовской Аравии выступили с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ.

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике

302. На 29-м заседании 10 марта 2021 года Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике Томас Охеа Кинтана представил свой доклад ([A/HRC/46/51](#)).

303. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились следующие лица:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика) (по видеосвязи), Индонезии, Китая, Кубы (по видеосвязи), Республики Корея, Российской Федерации (по видеосвязи), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Франции, Чехии (по видеосвязи), Японии (по видеосвязи);

б) представители государств-наблюдателей: Австралии (по видеосвязи), Беларуси (по видеосвязи), Бурунди, Вьетнама, Камбоджи, Ирана (Исламская Республика), Ирландии (по видеосвязи), Испании (по видеосвязи), Лаосской Народно-Демократической Республики, Никарагуа (по видеосвязи), Норвегии (по видеосвязи), Сирийской Арабской Республики, Соединенных Штатов Америки (по видеосвязи), Шри-Ланки (по видеосвязи), Швейцарии (по видеосвязи), Южного Судана;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: «Международной амнистии», Центра за мир без убийств, Всемирной организации христианской солидарности, организации «Джубили», организации «Народ за успешное воссоединение Кореи», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Комитета США по правам человека в Северной Корее.

304. На этом же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме

305. На 31-м заседании 11 марта 2021 года Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме Томас Эндрюс представил свой доклад ([A/HRC/46/56](#)).

306. На том же заседании представитель Мьянмы выступил с заявлением в качестве заинтересованного государства.

307. В ходе последующего интерактивного диалога на том же заседании и на 33-м заседании 12 марта 2021 года выступили с заявлениями и задали вопросы Специальному докладчику следующие лица:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии (по видеосвязи), Бангладеш (по видеосвязи), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии (по видеосвязи), Китая, Индии (по видеосвязи), Индонезии, Италии, Ливии (по видеосвязи), Литвы⁸ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии) (по видеосвязи), Мавритании (по видеосвязи), Малави, Маршалловых Островов (по видеосвязи), Нидерландов (по видеосвязи), Пакистана (от имени Организации Исламского сотрудничества), Республики Корея (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Филиппин, Франции, Чехии (по видеосвязи), Японии (по видеосвязи);

б) представители государств-наблюдателей: Албании (по видеосвязи), Австралии (по видеосвязи), Бельгии (по видеосвязи), Вьетнама, Ирландии

(по видеосвязи), Испании (по видеосвязи), Камбоджи (по видеосвязи), Канады (по видеосвязи), Лаосской Народно-Демократической Республики, Люксембурга (по видеосвязи), Малайзии (по видеосвязи), Мальдивских Островов (по видеосвязи), Новой Зеландии (по видеосвязи), Румынии (по видеосвязи), Саудовской Аравии (по видеосвязи), Сингапура (по видеосвязи), Сьерра-Леоне, Таиланда (по видеосвязи), Турции (по видеосвязи), Хорватии (по видеосвязи), Швеции (по видеосвязи), Швейцарии (по видеосвязи), Соединенных Штатов Америки (по видеосвязи);

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: «Международной амнистии», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского форума по правам человека и развитию, Всемирной организации христианской солидарности, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Европейского центра законности, правосудия и прав человека, Международной комиссии юристов, Международной федерации лиг защиты прав человека, Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов, организации «Врачи за права человека».

308. На этом же заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

G. Общие прения по пункту 4 повестки дня

309. На 32-м заседании 12 марта 2021 года директор Отдела Совета по правам человека и договорных механизмов УВКПЧ в соответствии с резолюцией 43/25 Совета представил доклад Верховного комиссара о содействии подотчетности в Корейской Народно-Демократической Республике (A/HRC/46/52).

310. На том же заседании помощник Генерального секретаря по Ближнему Востоку, Азии и Тихому океану в Департаменте по политическим вопросам и вопросам миростроительства и Департаменте операций в пользу мира представил в соответствии с резолюцией 43/26 Совета по правам человека устную обновленную информацию об инициативе Генерального секретаря в целях принятия конкретных мер на основе рекомендаций, содержащихся в докладе «Краткое и независимое расследование деятельности Организации Объединенных Наций в Мьянме в 2010–2018 годах» и с учетом прогресса, достигнутого в осуществлении последующих действий в порядке обеспечения более эффективной работы в будущем и укрепления профилактического потенциала системы Организации Объединенных Наций.

311. Кроме того, на том же заседании представитель Мьянмы выступил с заявлением в качестве заинтересованного государства.

312. На том же заседании и на своем 34-м заседании 15 марта 2021 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 4 повестки дня, в ходе которых выступили следующие лица:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии (по видеосвязи), Азербайджана⁸ (от имени Движения неприсоединившихся стран), Армении, Бангладеш (по видеосвязи), Бахрейна (по видеосвязи), Беларуси⁸ (также от имени Бурунди, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Ирана (Исламская Республика), Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Никарагуа, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики и Шри-Ланки), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Венесуэлы (Боливарианская Республика) (также от имени Беларуси, Египта, Зимбабве, Индии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Лаосской Народно-Демократической Республики, Никарагуа, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Филиппин и Шри-Ланки), Германии (по видеосвязи), Дании

(по видеосвязи), Дании (также от имени Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии) (по видеосвязи), Индонезии, Камеруна, Китая (также от имени Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Бурунди, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Зимбабве, Ирана (Исламская Республика), Йемена, Камбоджи, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Лаосской Народно-Демократической Республики, Никарагуа, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Филиппин, Шри-Ланки и Южного Судана), Китая, Китая (также от имени Беларуси, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Корейской Народно-Демократической Республики, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики и Южного Судана), Кот-д'Ивуара, Кубы (также от имени Алжира, Антигуа и Барбуды, Бахрейна, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Буркина-Фасо, Бурунди, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Габона, Гамбии, Гвинеи, Гвинеи-Бисау, Гренады, Джибути, Доминики, Египта, Замбии, Зимбабве, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Йемена, Камбоджи, Камеруна, Кирибати, Китая, Коморских Островов, Конго, Корейской Народно-Демократической Республики, Лаосской Народно-Демократической Республики, Лесото, Ливана, Мавритании, Марокко, Мозамбика, Мьянмы, Непала, Нигера, Никарагуа, Объединенной Республики Танзания, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Папуа — Новой Гвинеи, Российской Федерации, Сан-Томе и Принсипи, Саудовской Аравии, Сербии, Сирийской Арабской Республики, Соломоновых Островов, Сомали, Судана, Сьерра-Леоне, Таджикистана, Того, Туниса, Уганды, Центральноафриканской Республики, Шри-Ланки, Экваториальной Гвинеи, Эритреи, Эфиопии, Южного Судана и Государства Палестина), Кубы (по видеосвязи), Ливии (от имени Группы арабских государств), Мексики, Намибии (по видеосвязи), Нидерландов (по видеосвязи), Пакистана (от имени Организации Исламского сотрудничества) (по видеосвязи), Пакистана (по видеосвязи), Польши (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Маршалловых Островов, Монако, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Португалии, Румынии, Северной Македонии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Швейцарии, Швеции, Эстонии и Японии) (заявление в очном формате), Республики Корея (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Словении⁸ (также от имени Австрии, Бельгии, Болгарии, Германии, Греции, Дании, Ирландии, Испании, Италии, Кипра, Латвии, Литвы, Люксембурга, Мальты, Нидерландов, Польши, Португалии, Румынии, Словакии, Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Швеции и Эстонии) (по видеосвязи), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Судана (по видеосвязи), Филиппин, Финляндии⁸ (также от имени Австралии, Австрии, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Германии, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Маршалловых Островов, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Северной Македонии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Украины) (по видеосвязи), Франции, Черногории, Чехии, Швейцарии, Швеции и Эстонии) (по видеосвязи), Франции, Чехии (по видеосвязи), Эритреи, Японии (по видеосвязи);

b) представители государств-наблюдателей: Австралии, Азербайджана, Беларуси (по видеосвязи), Бельгии (по видеосвязи), Вануату (по видеосвязи), Вьетнама, Ганы (по видеосвязи), Грузии (по видеосвязи), Доминиканской Республики, Египта (по видеосвязи), Замбии, Израиля (по видеосвязи), Иордании, Ирана (Исламская Республика), Ирландии (по видеосвязи), Испании (по видеосвязи), Камбоджи (по видеосвязи), Канады (по видеосвязи), Кипра (по видеосвязи), Колумбии (по видеосвязи), Корейской Народно-Демократической Республики, Лаосской Народно-Демократической Республики, Лесото (по видеосвязи), Люксембурга (по видеосвязи), Мадагаскара (по видеосвязи),

Малайзии (по видеосвязи), Мальты (по видеосвязи), Норвегии (по видеосвязи), Сирийской Арабской Республики, Словении (по видеосвязи), Соединенных Штатов Америки (по видеосвязи), Тимора-Лешти, Туркменистана, Турции, Финляндии (по видеосвязи), Швейцарии (по видеосвязи), Швеции (по видеосвязи), Шри-Ланки (по видеосвязи), Эстонии (по видеосвязи), Южного Судана, Южной Африки;

с) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Действие движения людей» (ДДЛ), Международной ассоциации «Культура Африки», Международного фонда «Зеленая Африка», Ассоциации благотворительной деятельности «Аль-Бараим», Фонда «Ас-Салам», НПО «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне» (АДПЧБ), организации «Международная амнистия» (также от имени Международной службы прав человека), организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского форума по правам человека и развитию, Ассоциации «HazteOir.org», Культурного франко-тамилского центра ассоциации «Бхарати», Ассоциации Гвинеи по оказанию взаимопомощи в медицине, Ассоциации по защите жертв терроризма, Международной ассоциации за равноправие женщин, Ассоциации «Тендраль», Международного сообщества бежаистов, Всемирного альянса баптистов, Британской гуманистической ассоциации, Каирского института по исследованию проблематики прав человека (также от имени «Международной амнистии», организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», организации «Фридом хауз», Международной федерации лиг защиты прав человека, Международного союза за гуманизм и этику, Международной службы прав человека, организации «Адвокаты за адвокатов» и Группы по правам меньшинств), «Каритас интернационалис» — Международной конфедерации католических благотворительных организаций, Центра по проблемам Китая и глобализации, Центра по организационным исследованиям и образованию, Центра по вопросам гендерной справедливости и расширения прав и возможностей женщин, Центра по правам человека и пропаганде мира, Благотворительного института защиты социальных жертв, Китайской сети НПО по международным обменам, Китайского общества по исследованиям в области прав человека (КОИПЧ), Китайской ассоциации за взаимопонимание на международном уровне, Всемирной организации христианской солидарности, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Международного комитета по соблюдению и применению Африканской хартии прав человека и народов, (СИРАС), Африканской комиссии по содействию здравоохранению и поощрению прав человека, Общинного центра информационно-просветительской деятельности в области прав человека (ОЦИПДПЧ), организации «Прямые человеческие контакты», Конгрегации Милосердной Богоматери Доброго Пастыря, Миссионерского совета коренных народов, Координационного совета ассоциаций и отдельных лиц, выступающих за свободу совести, ассоциации «Цепь Север — Юг: поддержки надежду», Фонда правовой защиты «Справедливость на Земле», организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Международной организации им. Эдмунда Райса, Фонда помощи «Элизка», Европейского центра законности, правосудия и прав человека, Международной организации францисканцев (также от имени Азиатского форума по правам человека и развитию, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Комиссии церквей по международным делам Всемирного совета церквей и организации «ВИВАТ интернэшнл»), Фонда для улучшения жизни, культуры и общества, ассоциации «Геоэкспертиза», Всемирного института по проблемам водных ресурсов, экологии и здравоохранения, Хельсинкского фонда по правам человека, Фонда «Дом прав человека», организации «Права человека сейчас», организации «Хьюман райтс уотч», организации «Иль-Ченаколо», Координационного комитета коренных народов Африки, организации «Инженеры мира» (также от имени организации «Юнайтед нэйшнз уотч»), Международного института за права и развитие, Группы по комплексному расширению прав и возможностей молодежи — общей инициативе (ГПМ-ОИ), Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международной ассоциации поддержки

профессионального роста, Международной комиссии юристов, Международного совета в поддержку справедливого судебного разбирательства и прав человека, Международной федерации лиг защиты прав человека (также от имени «Международной амнистии», Международной службы прав человека и Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС)), Международной федерации по защите прав этнических религиозных, языковых и других меньшинств (также от имени Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций), Международной федерации журналистов, Международного братства примирения, Международного союза за гуманизм и этику, организации «Международные юристы», Международной ассоциации лесбиянок и геев, Международного движения апостольства в независимых социальных кругах (также от имени Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Международного института Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско, организации «Новое человечество» и Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития («ВИДЕС интернэшнл»)), Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Иракской организации по развитию, организации «Ювентум иВи», иранской ассоциации «Джамех эхьягаран теб соннати ва саламат», Японского общества за новые учебники истории, Организации тамильской учащейся молодежи, организации «Джубили кампэйн», Хиамского реабилитационного центра для жертв пыток, ассоциации «Ле Пон», Камерунской общей инициативной группы «Мать надежды», Фонда «Следующий век», Радикальной партии за неприменение насилия в межнациональных и межпартийных отношениях, Организации по защите жертв насилия, организации по сокращению масштабов нищеты и обеспечения развития, фонда «Пасумаи таяагам», организации «Международные бригады мира — Швейцария» (также от имени Международной сети по правам человека (МСПЧ), организации «Прахар», организации «Пресс эмблем кампэнь», Исследовательско-образовательного кооператива «Рахборд пеймэйш», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Международной сети по правам человека, сети «Объединение в интересах развития Мавритании», Фонда по присуждению премии «За правильный образ жизни», Сикхской правозащитной группы, Общества защиты народов, находящихся под угрозой исчезновения, международной организации «Сока Гаккай» (также от имени Всемирного духовного университета «Брахма кумарис», Комиссии церквей по международным делам Всемирного совета церквей и Всемирной лютеранской федерации), организации «Швейцарско-гвинейская солидарность», фонда «Выбор для молодежи и половое воспитание», Швейцарского католического фонда «Великий пост» (также от имени СИДСЕ и Миссионерского совета коренных народов), ордена проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир», Международной организации францисканцев, Международной службы по правам человека, организации «Международные бригады мира — Швейцария», Международной сети по правам человека (МСПЧ) и Всемирной организации против пыток), организации «Тамил ужагам», организации «Перевернуть страницу», Китайской ассоциации содействия Организации Объединенных Наций, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Комитета США по правам человека в Северной Корее, организации «Объединенные деревни», организации «ВИВАТ интернэшнл» (также от имени Международной организации им. Эдмунда Райса), Международной ассоциации по правам человека женщин, Всемирной организации баруа, Всемирного евангелического альянса (также от имени Всемирной организации христианской солидарности и Комиссии церквей по международным делам Всемирного совета церквей), Всемирного мусульманского конгресса, Всемирной организации против пыток.

313. На 35-м заседании 15 марта 2021 года представители Азербайджана, Алжира, Армении, Бразилии (по видеосвязи), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Индии (по видеосвязи), Израиля, Индонезии, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Камбоджи, Камеруна, Китая (по видеосвязи), Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Ливана, Пакистана, Российской Федерации (по видеосвязи), Саудовской Аравии, Сенегала, Таиланда, Филиппин,

Чада, Эфиопии, Южного Судана и Японии сделали заявления в порядке осуществления права на ответ.

314. На том же заседании представители Азербайджана, Армении, Ирана (Исламская Республика), Корейской Народно-Демократической Республики и Японии выступили с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ.

Н. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Положение в области прав человека в Корейской Народно-Демократической Республике

315. На 49-м заседании 23 марта 2021 года представитель Португалии (по видеосвязи) внес на рассмотрение, от имени Европейского союза, проект резолюции [A/HRC/46/L.7](#), автором которого являлась Португалия, а соавторами — Австралия, Албания, Израиль, Лихтенштейн, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Сан-Марино, Северная Македония, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Украина, Черногория, Швейцария и Япония. Впоследствии к числу авторов присоединились Андорра, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Гондурас, Грузия, Исландия, Канада, Коста-Рика, Мальдивы, Маршалловы Острова, Микронезия (Федеративные Штаты) и Республика Молдова.

316. Кроме того, на том же заседании по просьбе представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии по этому проекту резолюции было проведено голосование, заносимое в отчет о заседании.

317. Также на этом заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Корейской Народно-Демократической Республики.

318. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

319. На этом же заседании представители Венесуэлы (Боливарианская Республика) (по видеосвязи), Китая, Кубы и Российской Федерации выступили с заявлениями по мотивам голосования до начала голосования. В своих заявлениях представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Китая, Кубы и Российской Федерации отмежевались от консенсуса по проекту резолюции.

320. Также на этом заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции без голосования (резолюция [46/17](#)).

Положение в области прав человека в Исламской Республике Иран

321. На 49-м заседании 23 марта 2021 года представитель Исландии (по видеосвязи), также от имени Республики Молдова, Северной Македонии и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, представил проект резолюции [A/HRC/46/L.9](#), авторами которого являлись Исландия, Республика Молдова, Северная Македония и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Италия, Испания, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Португалия, Словакия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу спонсоров присоединились Андорра, Коста-Рика, Маршалловы Острова, Монако и Румыния.

322. На том же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступил представитель Австрии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека).

323. Кроме того, на том же заседании представитель Исламской Республики Иран выступил с заявлением в качестве заинтересованного государства.

324. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

325. На этом же заседании представители Венесуэлы (Боливарианская Республика) (по видеосвязи), Китая, Кубы, Пакистана и Российской Федерации выступили с заявлениями по мотивам голосования до начала голосования.

326. На том же заседании по просьбе представителя Пакистана по проекту резолюции было проведено голосование, заносимое в отчет о заседании. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Бахрейн, Болгария, Дания, Германия, Италия, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Чехия, Эритрея, Япония.

Голосовали против:

Армения, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Индонезия, Китай, Куба, Пакистан, Российская Федерация, Узбекистан, Филиппины.

Воздержались:

Бразилия, Буркина-Фасо, Габон, Камерун, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Намибия, Непал, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Уругвай.

327. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 21 голосами против 12 при 14 воздержавшихся (резолюция [46/18](#)).

Положение в области прав человека в Беларуси в преддверии президентских выборов 2020 года и после них

328. На 50-м заседании 24 марта 2021 года представитель Португалии (по видеосвязи) от имени Европейского союза внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/46/L.19](#), автором которого выступила Португалия от имени Европейского союза, а соавторами — Австралия, Канада, Лихтенштейн, Маршалловы Острова, Норвегия, Монако, Сан-Марино, Северная Македония, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Украина, Черногория, Швейцария и Япония. Впоследствии к числу авторов присоединились Албания, Ирландия, Коста-Рика и Новая Зеландия.

329. На том же заседании представитель Беларуси (по видеосвязи) представил к данному проекту резолюции поправки [A/HRC/46/L.32](#), [A/HRC/46/L.33](#), [A/HRC/46/L.34](#), [A/HRC/46/L.35](#), [A/HRC/46/L.36](#) и [A/HRC/46/L.37](#).

330. Также на том же заседании представитель Российской Федерации представил к данному проекту резолюции поправки [A/HRC/46/L.38](#), [A/HRC/46/L.39](#), [A/HRC/46/L.40](#), [A/HRC/46/L.41](#), [A/HRC/46/L.42](#), [A/HRC/46/L.43](#) и [A/HRC/46/L.44](#).

331. На этом же заседании представитель Китая внес поправку [A/HRC/46/L.45](#) к проекту резолюции.

332. Автором поправок [A/HRC/46/L.32](#), [A/HRC/46/L.33](#), [A/HRC/46/L.34](#), [A/HRC/46/L.35](#), [A/HRC/46/L.36](#) и [A/HRC/46/L.37](#) выступила Беларусь, а

соавторами — Китай и Российская Федерация. Автором поправок [A/HRC/46/L.38](#), [A/HRC/46/L.39](#), [A/HRC/46/L.40](#), [A/HRC/46/L.41](#), [A/HRC/46/L.42](#), [A/HRC/46/L.43](#) и [A/HRC/46/L.44](#) является Российская Федерация, а соавторами — Беларусь и Китай. Авторами поправки [A/HRC/46/L.45](#) являлся Китай, а соавторами — Беларусь и Российская Федерация.

333. На том же заседании представитель Австрии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, выступил с заявлением о предложенных поправках к проекту резолюции.

334. Также на том же заседании представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выступил с общими комментариями по проекту резолюции и по предложенным поправкам.

335. На том же заседании представитель Беларуси выступил с заявлением в качестве заинтересованного государства.

336. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции. С заявлением о бюджетных последствиях данного проекта резолюции выступил начальник Службы поддержки и управленческого обеспечения программ УВКПЧ.

337. На том же заседании представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/46/L.32](#).

338. Также на том же заседании по просьбе представителя Австрии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/46/L.32](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Камерун, Китай, Куба, Российская Федерация, Эритрея.

Голосовали против:

Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Украина, Уругвай, Фиджи, Франция, Чехия, Япония.

Воздержались:

Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Габон, Индия, Индонезия, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малави, Намибия, Непал, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Филиппины.

339. На том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/46/L.32](#) 20 голосами против 7 при 20 воздержавшихся.

340. На том же заседании представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/46/L.33](#).

341. На том же заседании по просьбе представителя Австрии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, по поправке [A/HRC/46/L.33](#) было проведено голосование, заносимое в отчет о заседании. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Индонезия, Китай, Куба, Российская Федерация, Эритрея.

Голосовали против:

Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Франция, Чехия, Япония.

Воздержались:

Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Габон, Индия, Камерун, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малави, Намибия, Непал, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Узбекистан, Филиппины.

342. Также на том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/46/L.33](#) 19 голосами против 7 при 21 воздержавшемся.

343. На том же заседании представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/46/L.34](#).

344. Также на том же заседании по просьбе представителя Австрии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, по поправке [A/HRC/46/L.34](#) было проведено голосование, заносимое в отчет о заседании. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Индонезия, Китай, Куба, Российская Федерация, Эритрея.

Голосовали против:

Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Франция, Чехия, Япония.

Воздержались:

Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Габон, Индия, Камерун, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малави, Намибия, Непал, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Узбекистан, Филиппины.

345. На том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/46/L.34](#) 19 голосами против 7 при 21 воздержавшемся.

346. На том же заседании представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/46/L.35](#).

347. На том же заседании по просьбе представителя Австрии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, по поправке [A/HRC/46/L.35](#) было проведено голосование, заносимое в отчет о заседании. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Камерун, Китай, Куба, Российская Федерация, Эритрея.

Голосовали против:

Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Франция, Чехия, Япония.

Воздержались:

Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Кот-д'Ивуар, Габон, Индия, Индонезия, Ливия, Мавритания, Малави, Намибия, Непал, Пакистан, Филиппины, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Узбекистан.

348. Также на том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/46/L.35](#) 19 голосами против 7 при 21 воздержавшемся.

349. На том же заседании представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/46/L.36](#).

350. Также на том же заседании по просьбе представителя Австрии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/46/L.36](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Армения, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Индонезия, Камерун, Китай, Куба, Пакистан, Российская Федерация, Эритрея.

Голосовали против:

Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Франция, Чехия, Япония.

Воздержались:

Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Габон, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малави, Намибия, Непал, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Узбекистан, Филиппины.

351. На том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/46/L.36](#) 19 голосами против 11 при 17 воздержавшихся.

352. На том же заседании представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/46/L.37](#).

353. На том же заседании по просьбе представителя Австрии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, по поправке [A/HRC/46/L.37](#) было проведено голосование, заносимое в отчет о заседании. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Куба, Индия, Пакистан, Российская Федерация, Эритрея.

Голосовали против:

Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Франция, Чехия, Япония.

Воздержались:

Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Габон, Камерун, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малави, Намибия, Непал, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Узбекистан, Филиппины.

354. Также на том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/46/L.37](#) 20 голосами против 8 при 19 воздержавшихся.

355. На том же заседании представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/46/L.38](#).

356. Также на том же заседании по просьбе представителя Австрии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/46/L.38](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Армения, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Индонезия, Камерун, Китай, Куба, Пакистан, Российская Федерация, Эритрея.

Голосовали против:

Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Украина, Уругвай, Фиджи, Франция, Чехия, Япония.

Воздержались:

Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Индия, Кот-д'Ивуар, Габон, Ливия, Мавритания, Малави, Намибия, Непал, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Филиппины.

357. На том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/46/L.38](#) 20 голосами против 10 при 17 воздержавшемся.

358. Также на том же заседании представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/46/L.39](#).

359. На том же заседании по просьбе представителя Австрии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, по поправке [A/HRC/46/L.39](#) было проведено голосование, заносимое в отчет о заседании. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Армения, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Индонезия, Камерун, Китай, Куба, Пакистан, Российская Федерация, Эритрея.

Голосовали против:

Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Франция, Чехия, Япония.

Воздержались:

Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Габон, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малави, Намибия, Непал, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Узбекистан, Филиппины.

360. Также на том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/46/L.39](#) 19 голосами против 11 при 17 воздержавшемся.

361. На том же заседании представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/46/L.40](#).

362. Также на том же заседании по просьбе представителя Австрии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/46/L.40](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Куба, Индия, Пакистан, Российская Федерация, Эритрея.

Голосовали против:

Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Того, Украина, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Уругвай, Фиджи, Франция, Чехия, Япония.

Воздержались:

Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Габон, Индонезия, Камерун, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малави, Намибия, Непал, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Узбекистан, Филиппины.

363. На том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/46/L.40](#) 20 голосами против 8 при 19 воздержавшихся.

364. На том же заседании представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/46/L.41](#).

365. На том же заседании по просьбе представителя Австрии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, по поправке [A/HRC/46/L.41](#) было проведено голосование, заносимое в отчет о заседании. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Камерун, Китай, Куба, Российская Федерация, Эритрея.

Голосовали против:

Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Франция, Чехия, Япония.

Воздержались:

Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Габон, Индонезия, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малави, Намибия, Непал, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Узбекистан, Филиппины.

366. Также на том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/46/L.41](#) 19 голосами против 8 при 20 воздержавшемся.

367. На том же заседании представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/46/L.42](#).

368. Также на том же заседании по просьбе представителя Австрии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/46/L.42](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Индонезия, Камерун, Китай, Куба, Российская Федерация, Эритрея.

Голосовали против:

Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Польша, Республика

Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Франция, Чехия, Япония.

Воздержались:

Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Габон, Индия, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малави, Намибия, Непал, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Узбекистан, Филиппины.

369. На том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/46/L.42](#) 19 голосами против 8 при 20 воздержавшихся.

370. На том же заседании представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/46/L.43](#).

371. На том же заседании по просьбе представителя Австрии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, по поправке [A/HRC/46/L.43](#) было проведено голосование, заносимое в отчет о заседании. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Армения, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Индонезия, Китай, Куба, Пакистан, Российская Федерация, Филиппины, Эритрея.

Голосовали против:

Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Франция, Чехия, Япония.

Воздержались:

Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Габон, Камерун, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малави, Намибия, Непал, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Узбекистан.

372. Также на том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/46/L.43](#) 19 голосами против 11 при 17 воздержавшемся.

373. На том же заседании представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выступил с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/46/L.44](#).

374. Также на том же заседании по просьбе представителя Австрии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/46/L.44](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Индонезия, Камерун, Китай, Куба, Пакистан, Российская Федерация, Эритрея.

Голосовали против:

Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Франция, Чехия, Япония.

Воздержались:

Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Кот-д'Ивуар, Габон, Ливия, Мавритания, Малави, Намибия, Непал, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Узбекистан, Филиппины.

375. На том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/46/L.44](#) 19 голосами против 10 при 18 воздержавшихся.

376. На том же заседании представители Австрии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Аргентины, Кубы и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выступили с заявлениями по мотивам голосования до голосования по поправке [A/HRC/46/L.45](#).

377. На том же заседании по просьбе представителя Австрии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, по поправке [A/HRC/46/L.45](#) было проведено голосование, заносимое в отчет о заседании. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Индия, Индонезия, Камерун, Китай, Куба, Мавритания, Пакистан, Российская Федерация, Эритрея.

Голосовали против:

Австрия, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Украина, Фиджи, Франция, Чехия, Япония.

Воздержались:

Армения, Аргентина, Багамские Острова, Бахрейн, Буркина-Фасо, Габон, Кот-д'Ивуар, Ливия, Малави, Намибия, Непал, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Уругвай, Филиппины.

378. Также на том же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/46/L.45](#) 18 голосами против 12 при 17 воздержавшемся.

379. На этом же заседании представители Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика) (по видеосвязи), Китая, Кубы и Российской Федерации выступили с заявлениями по мотивам голосования до начала голосования.

380. На том же заседании по просьбе представителя Российской Федерации по проекту резолюции было проведено голосование, заносимое в отчет о заседании. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Франция, Чехия, Япония.

Голосовали против:

Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Куба, Российская Федерация, Филиппины, Эритрея.

Воздержались:

Армения, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Габон, Индия, Индонезия, Камерун, Кот-д'Ивуар, Ливия, Мавритания, Малави, Намибия, Непал, Пакистан, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Узбекистан.

381. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 20 голосами против 7 при 20 воздержавшихся (резолюция [46/20](#)).

Положение в области прав человека в Мьянме

382. На 50-м заседании 24 марта 2021 года представитель Португалии (по видеосвязи) от имени Европейского союза внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/46/L.21/Rev.1](#), автором которого выступила Португалия от имени Европейского союза, а соавторами — Австралия, Албания, Исландия, Канада, Лихтенштейн, Малави, Монако, Новая Зеландия, Норвегия, Сан-Марино, Сомали, Северная Македония, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Украина, Черногория, Чили, Швейцария и Эквадор. Впоследствии к числу авторов присоединились Андорра, Бангладеш, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Гондурас, Коста-Рика, Маршалловы Острова и Республика Корея.

383. На том же заседании представитель Португалии от имени Европейского союза внес устные изменения в проект резолюции.

384. На том же заседании представители Бангладеш и Индонезии выступили с общими комментариями по проекту резолюции.

385. На том же заседании представитель Мьянмы (по видеосвязи) выступил с заявлением в качестве заинтересованного государства.

386. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции с устными поправками.

387. На этом же заседании представители Венесуэлы (Боливарианская Республика) (по видеосвязи), Китая, Пакистана, Российской Федерации, Эритреи и Японии выступили с заявлениями по мотивам голосования до начала голосования. В своих заявлениях представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Китая, Российской Федерации и Эритреи отмежевались от консенсуса по проекту резолюции с внесенными в него устными поправками.

388. На этом же заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции без голосования по правам человека с внесенными в него устными поправками (резолюция [46/21](#)).

Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике

389. На 51-м заседании 24 марта 2021 года представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, также от имени Германии, Иордании, Италии, Катара, Кувейта, Нидерландов, Турции и Франции, представил проект резолюции [A/HRC/46/L.24](#), авторами которого являлись Германия, Иордания, Италия, Катар, Кувейт, Нидерланды, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Турция, а соавторами — Австралия, Бельгия, Болгария, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Испания, Канада, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Новая Зеландия, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенные Штаты Америки, Сомали, Украина, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция, Эквадор и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Албания, Андорра, Ботсвана, Греция, Исландия, Коста-Рика, Ливия, Маршалловы Острова, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Швейцария и Япония.

390. На том же заседании представитель Австрии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, выступил с общим комментарием по данному проекту резолюции.

391. Также на том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Сирийской Арабской Республики (по видеосвязи).

392. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые

административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

393. На этом же заседании представители Аргентины, Армении (по видеосвязи), Бразилии (по видеосвязи), Венесуэлы (Боливарианской Республики), Китая, Кубы, Мексики (по видеосвязи) и Российской Федерации (по видеосвязи) выступили с заявлениями по мотивам голосования до начала голосования.

394. Также на этом же заседании по просьбе представителя Российской Федерации было проведено голосование по данному проекту резолюции, заносимое в отчет о заседании. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Бразилия, Болгария, Габон, Германия, Дания, Италия, Кот-д'Ивуар, Ливия, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Того, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Франция, Чехия, Япония.

Голосовали против:

Армения, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Китай, Куба, Российская Федерация.

Воздержались:

Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Индия, Индонезия, Камерун, Мавритания, Намибия, Непал, Пакистан, Сенегал, Судан, Узбекистан, Эритрея.

395. На том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции 27 голосами против 6 при 14 воздержавшихся (резолюция [46/22](#)).

Положение в области прав человека в Южном Судане

396. На 51-м заседании 24 марта 2021 года представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, также от имени Албании, Норвегии и Соединенных Штатов Америки, представил проект резолюции [A/HRC/46/L.29/Rev.1](#), авторами которого выступили Албания, Норвегия, Соединенные Штаты Америки и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, а соавторами — Австралия, Австрия, Германия, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Лихтенштейн, Новая Зеландия, Румыния, Словакия, Украина, Финляндия, Черногория, Чехия и Эстония. Впоследствии Дания и Нидерланды отказались от своего первоначального соавторства. Впоследствии к числу спонсоров присоединились Андорра, Венгрия, Гондурас, Дания, Коста-Рика, Монако, Нидерланды, Португалия, Швейцария и Швеция.

397. На том же заседании с общими замечаниями по этому проекту резолюции выступил представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

398. Также на том же заседании представитель Германии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, выступил с замечанием общего порядка по этому проекту резолюции с внесенными в него устными поправками.

399. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

400. На этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика) Дании, Камеруна (от имени Группы африканских государств), Китая, Нидерландов, Судана, Уругвая и Эритреи (по видеосвязи).

401. Также на том же заседании по просьбе представителя Камеруна от имени Группы африканских государств было проведено голосование по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австрия, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Болгария, Германия, Дания, Италия, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Франция, Чехия, Япония.

Голосовали против:

Бахрейн, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Габон, Камерун, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Ливия, Мавритания, Пакистан, Российская Федерация, Сомали, Судан, Филиппины, Эритрея.

Воздержались:

Бангладеш, Бразилия, Буркина-Фасо, Индия, Индонезия, Малави, Намибия, Непал, Сенегал, Того, Узбекистан.

402. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 20 голосами против 16 при 11 воздержавшихся (резолюция [46/23](#)).

403. Также на том же заседании представители Российской Федерации, Уругвая и Филиппин выступили с общими комментариями и заявлениями по мотивам голосования после голосования по всем резолюциям, принятым по пункту 4 повестки дня. В своем заявлении представитель Филиппин отмежевался от консенсуса по проекту резолюции.

V. Правозащитные органы и механизмы

A. Форум по вопросам меньшинств

404. На 39-м заседании 17 марта 2021 года Специальный докладчик по вопросам меньшинств Фернан де Варенн представил рекомендации, принятые Форумом по вопросам меньшинств на его тринадцатой сессии, состоявшейся 28–29 ноября 2019 года по теме «Разжигание ненависти, социальные сети и меньшинства» ([A/HRC/46/58](#)).

B. Социальный форум

405. На 39-м заседании 17 марта 2021 года Постоянный представитель Азербайджана при Организации Объединенных Наций и сопредседатель-докладчик Социального форума 2020 года Вагиф Садыгов представил в соответствии с резолюцией [41/24](#) Совета по правам человека доклад, содержащий выводы и рекомендации Социального форума 2020 года, состоявшегося 8 и 9 октября 2020 года, который был посвящен передовой практике, успешным примерам, извлеченным урокам и текущим проблемам в борьбе с бедностью и неравенством ([A/HRC/46/59](#)).

C. Мандатарии специальных процедур

406. На 39-м заседании 17 марта 2021 года Председатель Координационного комитета специальных процедур Анита Рамасастри представила в соответствии с решением 2/102 Совета по правам человека доклад о деятельности специальных докладчиков/представителей, независимых экспертов и рабочих групп специальных процедур Совета ([A/HRC/46/61](#) и [Add.1](#)) и доклад мандатариев специальных процедур о сообщениях ([A/HRC/46/3](#)).

D. Экспертный механизм по правам коренных народов

407. На 39-м заседании 17 марта 2021 года Председатель сослался на доклад, представленный Экспертным механизмом по правам коренных народов о работе его тринадцатой сессии, состоявшейся 30 ноября — 4 декабря 2020 года ([A/HRC/46/72](#)).

E. Общие прения по пункту 5 повестки дня

408. На своих 39-м заседании 17 марта 2021 года и 40-м заседании 18 марта 2021 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 5 повестки дня, в ходе которых выступили следующие лица:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии (по видеосвязи), Азербайджана⁹ (от имени Движения неприсоединившихся стран), Венесуэлы (Боливарианская Республика); Германии (по видеосвязи), Индии (по видеосвязи), Индии (также от имени Беларуси, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Зимбабве, Индонезии, Ирака, Ирана (Исламская республика), Камбоджи, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Лаосской Народно-Демократической Республики, Малайзии, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сингапура, Сирийской Арабской Республики, Таиланда, Филиппин, Шри-Ланки и Южной Африки) (по видеосвязи), Индонезии, Италии, Камеруна (также от имени Группы

⁹ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств — членов и государств-наблюдателей.

африканских государств), Китая, Кубы (по видеосвязи), Латвии⁹ (также от имени Дании, Исландии, Литвы, Норвегии, Финляндии, Швеции и Эстонии) (по видеосвязи), Люксембурга⁹ (также от имени Бельгии и Нидерландов) (по видеосвязи), Марокко⁹ (также от имени Азербайджана, Анголы, Багамских Островов, Бельгии, Ботсваны, Бразилии, Гаити, Грузии, Дании, Италии, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Нидерландов, Парагвая, Португалии, Республики Корея, Северной Македонии, Сейшельских Островов, Словении, Таиланда, Тимора-Лешти, Туниса, Уругвая, Фиджи, Швеции, Эквадора) (по видеосвязи), Непала (по видеосвязи), Пакистана (от имени Организации Исламского сотрудничества) (по видеосвязи), Пакистана (по видеосвязи), Португалии (от имени Европейского союза) (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Того (по видеосвязи), Филиппин (от имени АСЕАН) (по видеосвязи), Филиппин (по видеосвязи), Японии (по видеосвязи);

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира (по видеосвязи), Беларуси (по видеосвязи), Бельгии (по видеосвязи), Грузии (по видеосвязи), Иордании, Ирака (по видеосвязи), Ирана (Исламская Республика), Ирландии (по видеосвязи), Казахстана (по видеосвязи), Камбоджи (по видеосвязи), Коста-Рики (по видеосвязи), Сирийской Арабской Республики, Соединенных Штатов Америки, Туниса (по видеосвязи), Южной Африки;

c) наблюдатель от подразделений Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и связанных с ними организаций: ЮНЕСКО (по видеосвязи);

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Эй-би-си тамил оли», Международной ассоциации «Культура Африки», организации «Международная амнистия», Культурного франко-тамилского центра ассоциации «Бхарати», Культурной ассоциации тамилы во Франции, Ассоциации тамилских студентов Франции, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Ассоциации «Тендраль», Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Центра за развитие и прогресс Африки, Центра по организационным исследованиям и образованию, Центра по вопросам гендерной справедливости и расширения прав и возможностей женщин, Китайского общества по исследованиям в области прав человека (КОИПЧ), Африканской комиссии по содействию здравоохранению и поощрению прав человека, Общинного центра информационно-просветительской деятельности в области прав человека (ОЦИПДПЧ), Фонда помощи «Элизка», Европейского отделения Международной федерации лесбиянок и геев, организации «Международные действия за мир и устойчивое развитие», Международной комиссии юристов, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, организации «Ювентум иВи», движения «Тамильская учащаяся молодежь», кампании «Джубили», ассоциации «Ле пон», ассоциации «Маат за мир, развитие и права человека», Группы по правам меньшинств, Камерунской общей инициативной группы «Мать надежды», Международная организация в интересах наименее развитых стран, (ОИРМА), Всемирной организации ассоциаций за пренатальное воспитание, Организации за сокращение нищеты и развитие, организации «Партнеры за транспарентность», организации «Прахар», Единой сети в интересах развития Мавритании, Сообщества за развитие и расширение прав общин, организации «Тамил ужагам», Группы по универсальным правам, Всемирного мусульманского конгресса.

409. На 40-м заседании представители Китая, Кубы и Эфиопии выступили с заявлениями в порядке осуществления права на ответ.

VI. Универсальный периодический обзор

410. В соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи, резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека, решением 17/119 Совета и заявлениями Председателя 8/1 и 9/2 о порядке и практике проведения универсального периодического обзора Совет рассмотрел итоги обзоров, проведенных в ходе тридцать шестой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору, состоявшейся 2–13 ноября 2020 года.

411. В соответствии с резолюцией 5/1 Совета по правам человека Председатель заявила, что все рекомендации должны стать частью окончательного результата универсального периодического обзора и что в этой связи государство — объект обзора должно четко изложить свою позицию по всем рекомендациям, указав, что оно либо «поддерживает» их, либо «принимает к сведению».

A. Рассмотрение итогов универсального периодического обзора

412. В соответствии с пунктом 14 заявления Председателя 8/1 в разделе ниже содержатся резюме мнений, выраженных по итогам обзора государством — объектом обзора, государствами — членами и государствами — наблюдателями Совета по правам человека, а также замечания общего порядка, высказанные другими заинтересованными сторонами до принятия итогов Советом на пленарном заседании. Заявления делегаций или других заинтересованных сторон, которые не смогли выступить с ними из-за нехватки времени, размещаются, если таковые имеются, на сайте Совета в Экстранете¹⁰.

Беларусь

413. Обзор по Беларуси состоялся 2 ноября 2020 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и проводился на основе следующих документов:

- а) национальном докладе, представленном Беларусью в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/36/BLR/1);
- б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/36/BLR/2);
- с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/36/BLR/3).

414. На своем 36-м заседании 16 марта 2021 года Совет по правам человека рассмотрел и принял итоги обзора по Беларуси (см. разд. С ниже).

415. Итоги обзора по Беларуси состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/46/5), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств государства и ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании (см. также A/HRC/46/5/Add.1).

¹⁰ См. <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/46session/Pages/default.aspx>.

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

416. Делегация заявила, что она удовлетворена результатами универсального периодического обзора Беларуси, в котором приняли участие представители 13 государственных структур Беларуси и ее Постоянного представительства в Женеве. Она отметила высокий интерес государств к обзору положения дел в области прав человека в Беларуси и приняла к сведению тот факт, что большинство государств положительно оценили усилия Беларуси по выполнению рекомендаций второго цикла. Это послужило хорошим стимулом для дальнейшего наращивания усилий в отношении результатов третьего цикла.

417. Несмотря на призыв не переносить процесс универсального периодического обзора в политическую плоскость и формулировать конструктивные рекомендации, есть страны, которые этого не делали и не делают. Как следствие, Беларуси пришлось отклонить множество рекомендаций подобного типа, формулировка которых была явно продиктована политическими амбициями. Что касается этих рекомендаций, то у народа и правительства Беларуси имеются все необходимые средства и учреждения, позволяющие самостоятельно решать вопросы политического развития страны. Это относится и к национальному согласию по поводу будущего развития страны, включая конституционную реформу. Внешнее вмешательство и давление на Беларусь, в том числе по линии Организации Объединенных Наций, контрпродуктивно и лишено каких бы то ни было перспектив в плане улучшения климата в области прав человека. Некоторые рекомендации не были поддержаны, поскольку они содержали фактически неверные утверждения.

418. Беларусь продолжит изучать возможность расширения своих международных обязательств в области международных договоров по правам человека. Беларусь относится к числу стран с наименьшим количеством оговорок к международным договорам по правам человека.

419. Беларусь не поддерживает принятие резолюций по конкретным странам без согласия правительств соответствующих государств. Она твердо убеждена в том, что инициативы отдельных стран не представляют собой долгосрочных эффективных решений в области поощрения и защиты прав человека. В этом контексте делегация напомнила, что Беларусь не считает себя связанной политизированными резолюциями по Беларуси, такими как резолюции Совета по правам человека 45/1 и 44/19, а также аналогичными решениями региональных организаций.

420. Беларусь подтверждает заинтересованность в сотрудничестве с УВКПЧ и тематическими специальными процедурами Совета по правам человека в рамках их мандатов и на основе учета национальных интересов и приоритетов. Она продолжит изучать возможность расширения списка мандатов, которым будет направляться соответствующее постоянное приглашение.

421. Беларусь продолжит изучать необходимость создания в стране правозащитного учреждения и вопрос о продолжении национального диалога по поводу моратория на смертную казнь или ее отмены.

422. Беларусь по-прежнему привержена соблюдению своих обязательств по договорам в области прав человека, участником которых она является, и будет продолжать поддерживать широкий диалог на уровне экспертов с договорными органами по правам человека, а также развивать сотрудничество с учреждениями Организации Объединенных Наций в целях укрепления своего потенциала и национальных возможностей.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и организациями системы Организации Объединенных Наций относительно итогов обзора

423. В ходе утверждения итогов обзора по Беларуси с заявлениями выступили 13 делегаций.

424. Эфиопия приветствовала принятие Беларусью рекомендации о сохранении передовой практики предоставления обязательного бесплатного образования для всех детей и дальнейшей активизации деятельности государства по выполнению национального плана действий в отношении Конвенции о правах инвалидов.

425. Германия по-прежнему глубоко обеспокоена продолжающимся ухудшением положения в области прав человека в Беларуси и, в частности, отсутствием ответственности за нарушения прав человека, особенно со стороны сил безопасности. Германия подтвердила свою рекомендацию провести независимое расследование всех утверждений о пытках и жестоком обращении, включая эффективный и поддающийся проверке процесс привлечения к ответственности всех виновных, и немедленно и безоговорочно освободить всех политических заключенных.

426. Индия (по видеосвязи) высоко оценила конструктивное взаимодействие Беларуси в процессе обзора и желание Беларуси продолжить рассмотрение вопроса о целесообразности создания в стране правозащитного учреждения в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений по поощрению и защите прав человека (Парижские принципы).

427. Исламская Республика Иран признала выдающиеся усилия правительства по борьбе с торговлей людьми и оказанию поддержки тем людям, которые стали жертвам торговли.

428. Литва (по видеосвязи) призвала Беларусь поддержать гораздо большее число рекомендаций, представленных государствами — членами Организации Объединенных Наций, включая пять рекомендаций, представленных Литвой. Это может помочь, хотя бы частично, смягчить беспрецедентный кризис в области прав человека в Беларуси, о котором говорится в последнем докладе Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (A/HRC/46/4).

429. Непал приветствовал меры, принятые Беларусью в целях реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года путем создания институциональных и координационных механизмов, необходимых для эффективной реализации Целей в области устойчивого развития. Он приветствовал инициативы по увеличению представительства женщин в парламенте и в государственном секторе.

430. Пакистан призвал Беларусь продолжать усилия по укреплению систем социально-экономической защиты, включая доступ к образованию и здравоохранению.

431. Российская Федерация (по видеосвязи) отметила прогресс, достигнутый Беларусью в деле поощрения и защиты прав человека, особенно в области социально-экономических прав и защиты прав женщин, детей и других уязвимых групп.

432. Шри-Ланка (по видеосвязи) приветствовала ратификацию Беларусью Конвенции о правах инвалидов. Она высоко оценила предоставление бесплатной медицинской помощи и реализацию национального проекта по профилактическому медицинскому обслуживанию студентов высших учебных заведений. Она также приветствовала меры, принятые в целях совершенствования системы защиты детей от насилия.

433. Сирийская Арабская Республика выразила мнение о том, что заинтересованность, которую выразила Беларусь по поводу сотрудничества с УВКПЧ и тематическими специальными процедурами Совета по правам человека,

следует подкрепить объективными рекомендациями со стороны УВКПЧ, которые позволили бы продолжить конструктивный диалог.

434. Объединенные Арабские Эмираты (по видеосвязи) отметили политическую волю и усилия Беларуси, направленные на продвижение и защиту всех прав человека и на активизацию работы в целях развития и социальной справедливости в стране. Они высоко оценили национальные усилия, направленные на координацию работы по реализации Целей в области устойчивого развития.

435. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи) выразило глубокую обеспокоенность продолжающимися нарушениями прав человека в Беларуси и отказом правительства взаимодействовать со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси. Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека свидетельствует о том, что кризис в области прав человека достиг в Беларуси беспрецедентных масштабов. Соединенное Королевство выразила сожаление, что Беларусь не приняла ее рекомендации снять ограничения на основные свободы и независимые СМИ, освободить несправедливо задержанных и расследовать все сообщения о пытках или жестоком, бесчеловечном или унижающем достоинство обращении, а также полностью выполнить рекомендации независимого доклада Московского механизма Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе. Она призвала Беларусь принять меры по улучшению ситуации с правами человека, в полной мере взаимодействовать с Организацией Объединенных Наций и международным сообществом и выполнить рекомендации, принятые в ходе данного универсального периодического обзора.

436. Боливарианская Республика Венесуэла (по видеосвязи) высоко оценила достижения Беларуси за рассматриваемый период, особенно в области экономических, социальных и культурных прав, несмотря на вмешательство в ее внутренние дела и незаконные односторонние принудительные меры, введенные некоторыми западными державами.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

437. В ходе утверждения итогов обзора по Беларуси с заявлениями выступило шесть других заинтересованных сторон.

438. Представитель Фонда по присуждению премии «За правильный образ жизни» (по видеосвязи) заявил, что с августа 2020 года было задержано более 30 000 человек и возбуждено по политическим мотивам более 2400 уголовных дел. Около 1000 из этих лиц находятся либо под стражей, либо под домашним арестом. Применение несоразмерной силы против мирных демонстрантов, а также пытки и другие формы жестокого обращения носили систематический и широко распространенный характер. В последние месяцы власти осуществляли произвольные задержания правозащитников и журналистов. У некоторых адвокатов были отозваны лицензии. Организация приветствовала все рекомендации универсального периодического обзора, в которых содержится призыв к всестороннему сотрудничеству Беларуси со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси и УВКПЧ. Она также приветствовала те рекомендации, которые призывают власти провести беспристрастное расследование нарушений прав человека, совершенных после выборов, а также те из них, которые призывают привлечь к ответственности виновных в этих преступлениях и освободить всех политических заключенных. В отсутствие эффективного, независимого и беспристрастного механизма подотчетности, необходимого для проведения расследований всех нарушений прав человека, безнаказанность будет оставаться нормой, и никакой справедливости у народа Беларуси не будет. Организация также поддержала все рекомендации, касающиеся защиты правозащитников, с тем чтобы они могли осуществлять свою законную деятельность, не опасаясь мести и преследования.

439. Представитель Фонда «Дом прав человека» (по видеосвязи) подчеркнул, что Беларусь активно проводит политику, которая усугубляет и без того серьезные нарушения прав человека. Он подчеркнул, что если бы рекомендации предыдущих циклов универсального периодического обзора были выполнены, то сейчас Беларусь вряд ли столкнулась бы с острейшим кризисом в области прав человека за всю свою историю после обретения независимости. С 2015 года каких-либо существенных изменений в нормативно-правовой и институциональной базе в части поощрения и защиты прав человека не произошло. Хотя в законодательство были внесены поправки, оно не соответствует, однако, международным обязательствам в области прав человека. Несмотря на неоднократные призывы, Беларусь не создала национальное правозащитное учреждения, почти десять лет отказывается сотрудничать с мандатом Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси и часто демонстрирует пренебрежение к рекомендациям договорных органов, включая просьбы Комитета по правам человека принять срочные временные меры. Организация рекомендовала правительству прекратить уголовные расследования и обыски в домах правозащитников и офисах их организаций, включая «Вясну» и ее сотрудников, за осуществление ими законной правозащитной деятельности. Она также рекомендовала правительству прекратить уголовные расследования и репрессии против организаций, таких как Офис по правам людей с инвалидностью, за их сотрудничество с представительством Организации Объединенных Наций в Минске. Кроме того, он рекомендовал правительству прекратить скоординированные и продолжающиеся нападки на журналистов, снять обвинения с тех, кто подвергается судебному преследованию, и оправдать тех журналистов, которые были отправлены в тюрьму за свою законную деятельность.

440. Международная ассоциация юристов (по видеосвязи) решительно осудила многочисленные, широко распространенные нарушения прав человека, совершенные после президентских выборов в Беларуси в 2020 году. Она выразила особую обеспокоенность по поводу несоразмерного применения силы сотрудниками сил безопасности против мирных демонстрантов, произвольными задержаниями и содержанием под стражей тысяч людей, которым было отказано в доступе к адвокату, систематическими пытками и жестоким обращением после задержания или во время содержания под стражей, а также сообщениями о насильственных исчезновениях. Она также выразила озабоченность в связи с систематическим контролем исполнительных органов над судебной властью и судебной системой в целом. Судебная власть продолжала избирательно использовать законодательство для запугивания инакомыслящих, а исполнительная власть жестко контролировала лицензирование и деятельность адвокатов, работающих под угрозой преследования. Кроме того, организация обеспокоена незаконными и произвольными ограничениями основных прав и свобод, включая право на мирные собрания, свободное выражение мнений и доступ к информации. Она призвала Беларусь немедленно и безоговорочно освободить всех произвольно содержащихся под стражей лиц и прекратить любую практику пыток и жестокого обращения с заключенными. Она призвала Беларусь провести беспристрастное, независимое, эффективное и оперативное расследование обвинений в нарушении прав человека. Она также призвала Беларусь привлечь виновных к ответственности и обеспечить эффективное средство правовой защиты и возмещение ущерба пострадавшим. Она призвала Беларусь позволить профессионалам, включая юристов и работников СМИ, вести свою работу, не опасаясь преследований, и обеспечить уважение и соблюдение всех прав человека, включая свободу выражения мнений, как в сетевой среде, так и вне ее, и предоставить неограниченный доступ к информации для всех. Она также призвала Беларусь незамедлительно принять все необходимые меры с целью предотвратить дальнейшие нарушения прав человека.

441. Организация «Международная амнистия» (по видеосвязи) отметила, что после президентских выборов в августе 2020 года протесты продолжали жестоко подавляться, притом что около 30 000 человек были произвольно задержаны, зачастую вооруженными неизвестными людьми в масках с применением

чрезмерной силы. Она призвала Беларусь пересмотреть свой отказ принять рекомендации, касающиеся свободы мирных собраний, и уважать это право, в том числе путем прекращения насилия со стороны милиции и немедленного и безоговорочного освобождения всех произвольно задержанных или заключенных под стражу. Она также отметила, что по меньшей мере четыре участника протестов погибли, а сотни задержанных дали показания о том, что подвергались или были свидетелями пыток и других видов жестокого обращения, включая сексуальное и гендерное насилие. Тем не менее до сих пор не было возбуждено ни одного уголовного дела, хотя бы против одного сотрудника правоохранительных органов. Она призвала Беларусь отказаться от своего решения не принимать рекомендации по расследованию всех заявлений о пытках или других видах жестокого обращения и других нарушениях прав человека и принять необходимые меры в порядке привлечения подозреваемых к ответственности. В этой связи она подчеркнула, что Беларусь должна безотлагательно расследовать все подобные заявления о пытках и других видах жестокого обращения. Кроме того, она выразила сожаление по поводу того, что Беларусь отклонила рекомендации снять ограничения на право на свободу выражения своего мнения. Она отметила, что сотни оппозиционеров, правозащитников, журналистов и других лиц, выражающих инакомыслие, продолжают задерживаться по сфабрикованным обвинениям или приговариваться к лишению свободы после несправедливых судебных процессов с целью помешать им выполнять свою работу, включая документальное оформление случаев нарушения прав человека. Она призвала Беларусь привести свое законодательство и практику в соответствие с международными обязательствами, а также немедленно и безоговорочно освободить всех тех, кто был заключен в тюрьму только за осуществление своего права на свободу выражения мнения. Она также призвала Беларусь выполнить отклоненные рекомендации и в полной мере сотрудничать с уполномоченными механизмами отчетности и специальными процедурами Организации Объединенных Наций.

442. Организация «Защитники прав человека» (по видеосвязи) выразила обеспокоенность по поводу того, что проблема домашнего насилия в Беларуси до сих пор не решена. В 2018 году каждая третья убитая женщина была убита членами своей семьи. Домашнее насилие не считается преступлением, и президент наложил вето ужесточение законодательства. Жертвы могут не сообщать о жестоком обращении из-за страха, что у них отнимут детей. Уровень привлечения к ответственности является низким, поскольку милиция часто задерживает подозреваемых всего на несколько дней. Действующие законы создают препятствия, не допускающие развод женщин с обидчиком, если они беременны или имеют общего ребенка в возрасте до трех лет. Срок действия защитных предписаний составляет всего лишь от 3 до 30 суток. Для того чтобы суд мог выдать жертве охранный судебный ордер, она должна также подвергнуться актам насилия два раза в течение одного года. Система выдачи срочных защитных предписаний отсутствует, притом что для выдачи защитного предписания требуется три дня, в течение которых жертва продолжает оставаться беззащитной и уязвимой. Услуги для жертв носят неадекватный характер. В стране существует всего лишь пять частных приютов, притом что помещений, находящихся на балансе государства, на случай критических ситуаций просто не хватает. Для того чтобы попасть в эти учреждения, жертва должна иметь соответствующее направление. Организация также выразила обеспокоенность по поводу нарушений прав человека после президентских выборов в 2020 году. Женщины, задержанные после выборов, подвергались сексуальному насилию, угрозам насилия и словесным оскорблениям. Кроме того, правительство целенаправленно подвергало преследованиям нескольких женщин из числа правозащитниц. Организация рекомендовала Беларуси внести в Уголовный кодекс соответствующие изменения с целью квалифицировать домашнее насилие, включая отказ подчиняться защитным предписаниям, в качестве уголовного преступления и отнести эти преступления к категории деяний, преследуемых в судебном порядке. Она рекомендовала Беларуси разрешить пострадавшим подавать заявления о выдаче защитных предписаний на предмет обеспечения чрезвычайных мер защиты и расширить доступ к приютам и комнатам в случае критических ситуаций для всех

жертв, отменив требование о получении соответствующего направления и обеспечив адекватное финансирование. Она также рекомендовала Беларуси принять меры с целью обеспечить защиту свободы выражения мнений и свободы от произвольного лишения свободы правозащитниц из числа женщин.

443. Организация «Юнайтед нэйшнз уотч» (по видеосвязи) заявила, что в августе 2020 года после фальсифицированных президентских выборов сотни тысяч людей вышли на улицы в знак протеста. Президент Лукашенко развязал репрессии с такой жестокостью, какой в Европе не видели уже целые десятилетия. Против мирных демонстрантов милиция без разбора применяла слезоточивый газ и резиновые пули. Сотни людей подверглись пыткам в отделениях милиции и центрах содержания под стражей. По меньшей мере четыре человека были убиты, 33 000 были задержаны, а против активистов было возбуждено 1800 уголовных дел. После нескольких месяцев непрерывных репрессий президент Лукашенко продолжил такую же практику жестоких репрессий против мирных демонстрантов, демократически настроенных активистов и журналистов. Сторонники прав человека во всем мире выступили против принятия доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

444. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявила, что по представленным данным, из 266 полученных рекомендаций 137 получили поддержку Беларуси, а 111 были приняты к сведению. Дополнительные разъяснения были предоставлены еще по 18 рекомендациям, с указанием тех частей рекомендаций, которые были поддержаны и какие приняты к сведению.

445. Делегация Беларуси заявила, что в ходе третьего цикла Беларусь продемонстрировала, что она продолжает уделять большое внимание вопросам прав человека как неотъемлемой части своей государственной политики. Беларусь проводит социально ориентированную политику, направленную на поддержку отдельных граждан и социально уязвимых групп общества.

446. Согласно докладу ПРООН о человеческом развитии за 2020 год, Беларусь вошла в группу 66 стран с высоким уровнем человеческого развития и заняла 53-е место среди 189 стран по этому показателю.

447. Беларусь не согласилась с большинством оценок, сделанных рядом неправительственных организаций. Она будет призывать их и впредь шире смотреть на вопросы прав человека и обращаться к различным представителям гражданского общества, а не только к тем, кто считает себя обиженными.

448. Беларусь признала наличие областей прав человека, требующих дальнейшего улучшения, и последовательно работает над этим. Эта работа будет проводиться правительством, невзирая на политическое давление, оказываемое в настоящее время на страну, в том числе в рамках Совета по правам человека, и на попытки вмешательства в ее внутренние дела. Беларусь открыта исключительно для уважительного диалога и сотрудничества.

Ливия

449. Обзор по Ливии состоялся 11 ноября 2020 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и проводился на основе следующих документов:

а) национального доклада, представленного Ливией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/LBY/1](#) и [Corr.1](#));

б) подборки, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/LBY/2](#));

с) резюме, подготовленного УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/LBY/3](#)).

450. На своем 36-м заседании 16 марта 2021 года Совет по правам человека рассмотрел и принял итоги обзора по Ливии (см. разд. С ниже).

451. Итоги обзора по Ливии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/46/17](#)), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека (см. также [A/HRC/46/17/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

452. Делегация (по видеосвязи) подтвердила твердую приверженность Ливии делу уважения и поощрения прав человека в качестве конституционного и религиозного обязательства, вытекающего из учения исламского права, которое требует уважения человеческого достоинства, и воспользовалась возможностью подтвердить обязательство государства принимать все правовые и практические меры в целях поощрения прав человека.

453. Делегация заверила, что государство полностью поддерживает механизм универсального периодического обзора как международной платформы, обеспечивающей обмен передовой национальной практикой и опытом в деле поощрения уважения прав человека, отражая дух сотрудничества на уровне международного сообщества, в том что касается уважения культурной специфики каждой страны в соответствии с положениями резолюции 21/3 Совета по правам человека от 2012 года.

454. В ходе тридцать шестой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору Ливия получила 285 рекомендаций, которые были обсуждены и рассмотрены целым рядом соответствующих национальных органов в порядке разработки соответствующей политики с целью обеспечить их выполнение в соответствии с конституционными принципами. Делегация с удовлетворением сообщила о том, что большинство рекомендаций были приняты Ливией.

455. Условия, в которых находилась Ливия на переходном этапе после начала революции 17 февраля 2011 года, и последующие политические и институциональные разногласия и иностранное вмешательство ограничивали возможности сменявших друг друга правительств выполнять свои обязательства в области прав человека и лишь приводили к увеличению числа таких нарушений. Несмотря на все это, государство вновь заявило о своей решимости продвигаться вперед на пути к выполнению ранее взятых на себя обязательств и принятых рекомендаций. С этой целью правительство работает над созданием постоянного национального механизма по правам человека, который будет отвечать за отчетность и последующие действия, а также координировать усилия правительства по выполнению принятых рекомендаций.

456. Многие рекомендации, высказанные в ходе обзора, содержали призывы к правительству принять участие в политическом процессе, который приведет к прекращению огня и положит конец политическим разногласиям. Со времени проведения универсального периодического обзора в ноябре 2020 года в Ливии произошли значительные изменения в политической сфере и в области безопасности. В октябре прошлого года было достигнуто перемирие, в результате чего военный комитет, известный как «Комитет 5 + 5», созданный в результате переговоров в Берлине, начал свою работу и собирался принять дополнительные меры, способствующие укреплению безопасности.

457. На политическом уровне консультации между ливийскими сторонами привели в итоге к созданию Форума ливийского политического диалога в рамках Миссии Организации Объединенных Наций по поддержке в Ливии, сессии которого прошли в Женеве с 13 по 16 января 2021 года.

458. Процесс правосудия переходного периода явился идеальной платформой для решения проблемы нарушений прав человека путем создания соответствующих механизмов судопроизводства, установления ответственности виновных, создания надлежащих механизмов возмещения ущерба жертвам и обеспечения соответствующих сдержек, недопускающих повторение грубых нарушений прав человека. Правительство работает над устранением всех юридических и материальных факторов, препятствующих процессу привлечения к ответственности, о чем свидетельствует утверждение Советом министров исполнительных правил, вытекающих из Закона № 29 от 2013 года о правосудии переходного периода.

459. Борьба с безнаказанностью и привлечение к ответственности виновных в преступлениях и нарушениях является важным фактором, который должен привести к укреплению защиты прав человека и предотвращению нарушений в будущем. Правительство принимает меры с целью обеспечить такое положение, которое позволило бы компетентным судебным органам работать беспристрастно и эффективно, несмотря на трудные обстоятельства.

460. Трудности, с которыми столкнулась Ливия, негативно сказались на способности судебных и полицейских органов осуществлять свои полномочия. В целях защиты прав жертв, включая право на правосудие и справедливость, правительство выступило с инициативой обратиться к Совету по правам человека с просьбой создать комиссию по установлению фактов, которые позволили бы расследовать нарушения прав человека, имевшие место на территории Ливии. Правительство рассчитывает на сотрудничество с этим органом.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и организациями системы Организации Объединенных Наций относительно итогов обзора

461. В ходе утверждения итогов обзора по Ливии с заявлениями выступили 13 делегаций.

462. Катар (по видеосвязи) высоко оценил усилия Ливии по соблюдению своих обязательств в области прав человека, приветствовал формирование правительства национального единства и выразил надежду, что оно приведет к всеобъемлющему политическому урегулированию и проведению президентских и парламентских выборов, которые оправдают ожидания ливийского народа в плане единства страны. Катар призвал правительство принять рекомендации, сделанные в ходе интерактивного диалога, в порядке укрепления национальной позиции государства и его международных обязательств.

463. Российская Федерация (по видеосвязи) положительно оценила факт принятия Ливией большого количества рекомендаций, в том числе рекомендаций, касающихся улучшения функционирования пенитенциарной системы и приведения национального законодательства в соответствие с положениями Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Несмотря на сложную ситуацию, Ливия предприняла шаги, направленные на поощрение прав человека, что свидетельствует о ее готовности к сотрудничеству с международными механизмами мониторинга. В этой связи Российская Федерация выразила удовлетворение по поводу освобождения в мае 2019 года российских граждан, задержанных в этой стране.

464. Сенегал высоко оценил приверженность Ливии делу соблюдения прав человека, о чем свидетельствует ратификация ею многочисленных международных конвенций, в частности Конвенции о правах инвалидов. Сенегал также положительно оценил прогресс, достигнутый Ливией в деле содействия социально-

экономическому развитию страны, несмотря на значительные проблемы, с которыми сталкивается государство. В этой связи Сенегал призвал Ливию продолжать свою работу, особенно по укреплению правовой, судебной и административной базы, и выделить ресурсы, необходимые для защиты прав человека.

465. Сьерра-Леоне высоко оценила тот факт, что Ливия привела к присяге новое правительство единства, и приветствовала решение государства принять большинство рекомендаций, полученных в ходе третьего универсального периодического обзора, в том числе рекомендации Сьерра-Леоне по реформированию мест содержания под стражей в целях обеспечения гуманного обращения с мигрантами и другими задержанными, а также более широкого участия женщин и представителей меньшинств. Сьерра-Леоне выразила уверенность в том, что новое правительство будет и впредь руководствоваться в своих усилиях чувством необходимости укреплять правозащитные институты и механизмы в целях поощрения и защиты всех прав человека.

466. Южная Африка выразила признательность Ливии за принятие рекомендации, содержащейся в пункте 148.1, и призвала Ливию положительно рассмотреть рекомендации, содержащиеся в пунктах 148.99 и 148.182, касающиеся укрепления законодательных и административных мер в случае всех форм дискриминации, в частности расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Южная Африка также призвала Ливию ускорить принятие мер против контрабандистов, торговцев людьми и работодателей и положить конец продаже людей в рабство и принудительному труду.

467. Судан (по видеосвязи) поблагодарил Ливию за постоянное сотрудничество с Советом по правам человека и, в частности, за универсальный периодический обзор. Судан положительно отреагировал на принятие Ливией большинства рекомендаций, полученных в ходе обзора, что подтверждает приверженность государства соблюдению прав человека.

468. Тунис (по видеосвязи) высоко оценил стремление Ливии сотрудничать с Организацией Объединенных Наций, выразил удовлетворение по поводу прогресса, достигнутого на пути к реализации «дорожной карты», разработанной на Форуме ливийского политического диалога, состоявшемся в Тунисе в ноябре 2020 года, и поздравил Ливию с новым правительством. Тунис подтвердил свою полную уверенность в способности Ливии укрепить основы мира и стабильности путем создания постоянных институтов, что откроет перед двумя странами более широкие перспективы для сотрудничества и всестороннего партнерства.

469. Структура «ООН-женщины» (по видеосвязи) приветствовала обязательства Ливии по поддержке гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин и поддержала рекомендации отменить дискриминационные законы, ратифицировать все оставшиеся международные документы по правам человека и снять оговорки к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Она призвала к всестороннему сотрудничеству с Независимой миссией по установлению фактов в Ливии и полному выполнению резолюции [1325 \(2000\)](#) Совета Безопасности. Она выразила обеспокоенность по поводу угроз и рисков, с которыми лично сталкиваются ливийские женщины, и подтвердила необходимость немедленной защиты тех женщин, которые участвуют в политических форумах.

470. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи) приветствовало принятие Ливией сделанных ею рекомендаций и призвало правительство положить конец эксплуатации мигрантов и беженцев в центрах содержания под стражей и добиваться их закрытия. Оно настоятельно призвало Ливию работать над обеспечением полного, равного и значимого участия женщин, в том числе в урегулировании конфликтов и принятии решений, и в полной мере сотрудничать с Независимой миссией по установлению фактов в Ливии, в том числе путем содействия неограниченному и беспрепятственному доступу на всей территории Ливии и решения проблемы сохраняющейся атмосферы безнаказанности.

471. ЮНФПА (по видеосвязи) высоко оценил принятие Ливией ряда рекомендаций по гендерному равенству, расширению прав и возможностей женщин и девочек, а также прав молодежи, и выразил готовность поддержать ливийские власти и организации гражданского общества в выполнении этих рекомендаций. Он признал приоритетное внимание, уделяемое расширению прав и возможностей женщин и обеспечению их защиты, а также разработке национальной стратегии в области репродуктивного здоровья, равно как и здоровья матерей, новорожденных, детей и подростков. ЮНФПА останется верным партнером в деле реагирования и восстановления в связи с пандемией COVID-19 в целях обеспечения более устойчивых, инклюзивных и справедливых условий в Ливии для всех.

472. Боливарианская Республика Венесуэла (по видеосвязи) заявила, что в 2011 году она осудила военную агрессию некоторых держав против Ливии с целью присвоения ее ресурсов, которая привела к серьезным последствиям и унесла жизнь сотен тысяч людей. Ливия столкнулась с проблемами, обусловленными гуманитарной ситуацией, возникшей в результате затягивания вооруженного конфликта. Она выразила надежду на восстановление условий, которые проложат путь к прочному миру в Ливии, на основе решений в соответствии с международным правом, гарантирующих прекращение эскалации насилия.

473. Вьетнам поблагодарил Ливию за то, что она приняла две его рекомендации — о содействии миру и безопасности в целях поощрения работы по осуществлению прав человека своего народа и о пропаганде и реализации права на развитие. Вьетнам положительно отметил приверженность Ливии делу выполнения обязательств, взятых на себя государством, и применения инклюзивного подхода к поощрению и защите прав человека, несмотря на многочисленные проблемы, начиная с политического и институционального раскола и заканчивая вооруженным конфликтом.

474. Алжир (по видеосвязи) поблагодарил Ливию за работу по укреплению системы защиты прав человека и поддержал диалог между различными фракциями в стране и восстановление ее политических институтов. Алжир призвал Ливию продолжать сотрудничество с правозащитными механизмами и договорными органами в целях полной реализации прав человека в своей стране и рекомендовал принять доклад.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

475. В ходе утверждения итогов обзора по Ливии с заявлениями выступили 10 других заинтересованных сторон.

476. Международная женская лига за мир и свободу (по видеосвязи) отметила, что вопрос о значимом участии женщин в официальных процессах принятия решений в государстве не был поставлен во главу угла. Она призвала правительство и других субъектов принять значимые меры для обеспечения эффективного участия женщин и молодежи в мирной жизни, а также в политических процессах и процессах реформ. Она отметила продолжающееся насилие в отношении правозащитников и женщин-миротворцев и призвала восстановить справедливость в отношении всех женщин-миротворцев, которые были убиты в Ливии. Она выразила глубокое сожаление в связи с тем, что государство проигнорировало рекомендации, призывающие ратифицировать Договор о торговле оружием и другие договоры по разоружению, которые имеют первостепенное значение для достижения устойчивого мира.

477. Всемирный евангелический альянс (по видеосвязи) выразил сожаление по поводу того, что ни одна из рекомендаций по свободе религии или убеждений не была принята, подчеркнув важность уважения неотъемлемых прав и свобод человека, включая свободу совести и религии. Он призвал Ливию признать право на свободу религии или убеждений в соответствии со статьей 18 Международного пакта о гражданских и политических правах. Он также призвал отменить сформулированную в неясных выражениях статью 291 Уголовного кодекса,

которая квалифицирует «публичные нападки на официальную религию государства» в качестве преступления, оставляя значительное пространство для произвольного толкования, особенно в случае новообращенных ливийских христиан. Он призвал правительство обеспечить свободу совести для всех.

478. Каирский институт по исследованию проблематики прав (по видеосвязи) подтвердил свою поддержку рекомендаций, предусматривающих необходимость сотрудничества Ливии с Независимой миссией по установлению фактов в этой стране и с Международным уголовным судом и предоставления к ним доступа. Он с озабоченностью отметил отказ государства от выполнения таких важных рекомендаций, как снятие ограничений на деятельность гражданского общества и обеспечение безопасности правозащитников, СМИ и юристов. Он призвал Ливию срочно выполнить рекомендации по усилению правовой защиты мигрантов, по защите журналистов и правозащитников, по мониторингу местонахождения и правового статуса всех задержанных и по прекращению произвольных задержаний для всех.

479. Международная комиссия юристов (по видеосвязи) приветствовала принятие Ливией рекомендации сотрудничать с Независимой миссией по установлению фактов в Ливии и обеспечить к ней полный доступ. Она выразила сожаление по поводу того, что Ливия приняла рекомендацию привести свой Уголовный кодекс в соответствие с международными стандартами лишь к сведению и отклонила рекомендацию четко определить во внутренней правовой системе государства преступления, подпадающие под действие международного права. Она выразила обеспокоенность по поводу полной безнаказанности в Ливии и отсутствия эффективного расследования и судебного преследования преступлений в соответствии с международным правом, а также по поводу того, что Ливия не приняла рекомендации по отмене смертной казни.

480. Ассоциация «Маат за мир, развитие и права человека» (по видеосвязи) призвала новое правительство Ливии использовать следующие четыре года для того, чтобы сосредоточиться на серьезном выполнении рекомендаций универсального периодического обзора. Она призвала правительство сотрудничать с Независимой миссией по установлению фактов в Ливии и содействовать посещению центров содержания под стражей мигрантов и беженцев. Она подчеркнула важность проведения немедленного и прозрачного расследования нарушений прав человека с целью призвать виновных к ответственности и положить конец практике безнаказанности.

481. Представитель Фонда «Следующий век» (по видеосвязи) приветствовал назначение нового временного правительства национального единства и сообщил, что он с нетерпением ожидает национальных выборов, запланированных на конец года, добавив, что новое правительство должно обеспечить свободные и справедливые выборы. Он призвал привлечь группы меньшинств государства к работе по установлению национального мира и проведению реформ, таких как процесс разработки конституции. Он рекомендовал новому правительству провести консультации со всеми группами меньшинств, особенно с амазигами, туарегами и тебу на юге Ливии, с тем чтобы никого не оставить в стороне от государственного строительства и демократических процессов.

482. Организация «Международная амнистия» (по видеосвязи) выразила чувство тревоги по поводу частоты и серьезности нарушений прав человека в Ливии и нехватку механизмов по привлечению к ответственности причастных сторон. Она отметила их неспособность защитить женщин и девочек от убийств, изнасилований и других видов сексуального и гендерного насилия. Она приветствовала принятие Ливией рекомендаций по прекращению насильственных исчезновений, пыток, включая изнасилования, произвольных задержаний и бесчеловечных условий в центрах содержания под стражей и призвала к их полному выполнению и привлечению к ответственности виновных в таких преступлениях. Она призвала Ливию сотрудничать с Независимой миссией по установлению фактов по Ливии и Международным уголовным судом и предоставить к ней доступ, а также

пересмотреть свою позицию по присоединению к Римскому статуту Международного уголовного суда.

483. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» (по видеосвязи) призвала все страны, нацеленные на добычу нефти и газа, прекратить поддержку экстремистских ополчений и групп наемников с целью соблюсти «дорожную карту» Организации Объединенных Наций и дать возможность новому переходному правительству организовать свободные и справедливые выборы. Она по-прежнему встревожена положением африканских трудящихся-мигрантов, которые продолжают страдать от злоупотреблений и преследований в Ливии, и призывает принять меры с целью положить конец такой практике. Она предложила странам ввести мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров и раз и навсегда отменить смертную казнь.

484. Организация «International-Lawyers.org» (по видеосвязи) выразила тревогу по поводу продолжающейся практики жестокого обращения с беженцами и мигрантами, содержащихся без достаточных оснований в центрах содержания под стражей, и в условиях отсутствия системы их защиты. Она призвала Ливию ратифицировать Конвенцию о статусе беженцев и защищать основные права человека беженцев. Она выразила чувство тревоги по поводу продолжающегося преследования лесбиянок, геев, бисексуалов и транссексуалов, поскольку статьи 407 и 408 Уголовного кодекса предусматривают уголовную ответственность за однополые отношения и допускают лишение свободы на срок до пяти лет. Она призвала Ливию исключить гомосексуальность из состава преступлений и предоставить лесбиянкам, геям, бисексуалам и трансгендерам юридические свободы, на которые они имеют право в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах.

485. Организация International-Lawyers.org (по видеосвязи) отметила необходимость создания независимого судебного механизма, который занимался бы расследованием и преследованием виновных в нарушениях прав человека. Кроме того, она разделяет крайнюю озабоченность по поводу многочисленных произвольных задержаний без предъявления каких бы то ни было обвинений и в условиях отсутствия независимых механизмов подачи жалоб на предполагаемые пытки в местах содержания под стражей. Она обратилась к Ливии с призывом принять энергичные меры с целью положить конец пыткам и жестокому обращению. Она обратила особое внимание на тяжелое положение беженцев и мигрантов в центрах содержания под стражей, которые подвергаются пыткам, а также похищаются с целью выкупа, торговли и принуждения к труду. Она настоятельно призвала правительство Ливии положить конец этим нарушениям и ратифицировать Конвенцию о статусе беженцев, Римский статут и другие документы по правам человека.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

486. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявила, что, судя по представленной информации, из 285 полученных рекомендаций 181 получила поддержку Ливии, а 104 были приняты к сведению.

487. В заключение делегация Ливии (заявление в очном формате) поблагодарила всех за участие и вклад в работу, пообещав направить эти комментарии соответствующим заинтересованным сторонам для принятия последующих мер. Примечательные события происходили в столице государства, в которой международно признанное правительство передавало власть новому сформированному правительству национального единства в рамках мирного политического перехода. Это празднование ознаменовало собой воссоединение ливийцев и государственных институтов после начала конфликта и достижения успешного соглашения о прекращении огня, заключенного в Женеве Объединенной военной комиссией «5+5», что позволило официально положить конец войне. Эти исторические события будут, вне всякого сомнения, способствовать продвижению прав человека.

488. Тем не менее делегация признала, что задача по обеспечению справедливости и подлинного примирения для ливийского народа будет трудной. Ответственность за нарушения законов о правах человека и международного гуманитарного права будет находиться в центре внимания нового правительства, притом что Организация Объединенных Наций через свои органы и механизмы будет играть решающую роль в оказании новому правительству поддержки в достижении поставленных перед ним целей.

489. Дорожная карта по достижению устойчивого мира в Ливии потребует решительных усилий, направленных на обеспечение ухода всех иностранных боевиков и наемников с ливийских территорий и на сотрудничество соседних стран в охране общих границ и оказании помощи в перекрытии потока оружия и террористической деятельности.

490. В ответ на озабоченность, выраженную в ходе сессии, на которой было принято соглашение, делегация заявила, что ливийская правовая система запрещает дискриминацию по любым признакам, особенно в отношении женщин, и позволяет женщинам участвовать в политической и экономической жизни.

491. Признавая трудности, с которыми сталкивается правительство в связи с массовой миграцией и пограничным контролем, делегация заявила, что государственная политика защищает права всех граждан и лиц, проживающих в стране, и что правительство предпринимает решительные действия по борьбе с теми, кто виновен в торговле людьми и жестоком обращении с мигрантами. Делегация сослалась в этой связи на последние шаги, предпринятые правительством в этом направлении.

Малави

492. Обзор по Малави состоялся 3 ноября 2020 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Малави в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/MWI/1](#));

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/MWI/2](#));

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/MWI/3](#) и [Corr.1](#)).

493. На своем 36-м заседании 16 марта 2021 года Совет по правам человека рассмотрел и принял итоги обзора по Малави (см. разд. С ниже).

494. Итоги обзора по Малави включают доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/46/7](#)), мнения государства — объекта обзора, касающегося содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании (см. также [A/HRC/46/7/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

495. Делегация Малави заявила, что универсальный периодический обзор предоставил возможность критически оценить прогресс, достигнутый в деле поощрения и защиты прав человека. Он также способствовал самооценке и осмыслению проблем, возникших в этой связи.

496. В ходе обзора в ноябре 2020 года Малави изложила свою позицию по многим полученным рекомендациям. Малави поддержала те рекомендации, которые, по мнению правительства, могут быть выполнены в силу их соответствия ценностям и достоинствам страны, национальной повестке дня, а также конституционным, правовым и институциональным положениям.

497. Позиция страны, занятая по каждой рекомендации по итогам обзора, была дополнительно изучена в рамках открытого, прозрачного и инклюзивного процесса с конструктивным участием всех заинтересованных сторон, включая государственные министерства, ведомства и агентства, Комиссию по правам человека Малави и организации гражданского общества. Этот процесс позволил государству поддержать рекомендации, касающиеся прав на сексуальное и репродуктивное здоровье, что было отмечено в ходе обзора.

498. Ключевым фактором для полного осуществления прав человека является надежная конституционная, правовая, административная и политическая база. Как было показано в ходе обзора и во многих докладах государства, в Малави есть надежная и нацеленная на прогресс Конституция, которая активно подкрепляется широким спектром законодательных актов.

499. Малави приступила к пересмотру своих законов с целью обеспечить их соответствие Конституции и международным стандартам в области прав человека. Комиссия по законодательству Малави завершила пересмотр некоторых законов и подготовила законопроекты, которые были представлены в парламент. Они включают законопроект об усыновлении, законопроект о руководящих принципах вынесения приговоров, а также законопроекты, унифицирующие возраст ребенка во всех законах и обеспечивающие соответствие определению ребенка в Конституции.

500. Малави располагает надежными, эффективными и доступными учреждениями, как это предусмотрено в Цели 16 в области устойчивого развития, которые включают Комиссию по правам человека Малави, Юридическую комиссию Малави, Управление омбудсмена, Бюро юридической помощи и Бюро по борьбе с коррупцией. Правительство по-прежнему стремится обеспечить постепенное наращивание потенциала и дальнейшей эффективности этих учреждений. Кроме того, были созданы новые учреждения, включая Независимую комиссию по рассмотрению жалоб на действия полиции в порядке обеспечения надзора за ее работой и Национальную комиссию по делам детей в целях защиты прав ребенка. Отдел по правам человека в Министерстве юстиции будет преобразован в полноценный национальный механизм отчетности и последующих действий.

501. Как подчеркивается в национальном докладе, в стране были приняты многие программные меры, планы действий и стратегические планы, которые строятся на конституционных, правовых и институциональных положениях, положенных в основу прав человека. Недавно правительство приняло национальный план действий по борьбе со случаями изнасилования и растления.

502. Малави в целом обеспечивает осуществление гражданских и политических прав. В стране свободная пресса и процветающее гражданское общество, люди свободно выражают свое мнение в ходе протестов, собраний и демонстраций. Содержание под стражей без суда немыслимо, а судебная система свободна и абсолютно независима. Тем не менее некоторые проблемы остаются.

503. По прошествии более чем 50 лет политической независимости теперь внимание Малави переключается на этап достижения экономической независимости своего народа. Правительство работает над обеспечением реализации социальных и экономических прав в стране. В этой связи был принят национальный план развития под названием «Малави-2063», который был согласован с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и Повесткой дня Африканского союза на период до 2063 года.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и организациями системы Организации Объединенных Наций относительно итогов обзора

504. В ходе утверждения итогов обзора по Малави с сообщениями выступили 13 делегаций.

505. Судан (по видеосвязи) поблагодарил Малави за ее конструктивное сотрудничество с Советом по правам человека, прежде всего с механизмом универсального периодического обзора. Он высоко оценил тот факт, что Малави поддержала большое число рекомендаций, и с удовлетворением отметил, что рекомендации, сделанные Суданом, были ею поддержаны. Он пожелал Малави успеха в выполнении тех рекомендаций, которые она поддержала.

506. Тунис (по видеосвязи) с удовлетворением отметил, что Малави поддержала 192 рекомендации из 232, которые были высказаны в ее адрес. Он также с удовлетворением отметил, что Малави поддержала рекомендации, высказанные Тунисом. Он высоко оценил шаги, предпринятые Малави в области укрепления системы прав человека, принятия национальных законов и стратегий по борьбе с торговлей людьми, регулирования семейных отношений, предотвращения детских браков и сокращения бедности. Обязательство Малави сотрудничать с механизмом универсального периодического обзора отражает приверженность страны делу продвижения реформ в соответствии с международными обязательствами государства.

507. Структура «ООН-женщины» (по видеосвязи) приветствовала шаги, предпринятые Малави в целях продвижения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин, и призвала правительство продолжать свои усилия по ускорению кардинальных изменений на пути к достижению гендерного равенства. Она приветствовала усилия по продвижению защиты прав девочек и женщин путем пересмотра законодательной и политической базы и внесения соответствующей поправки в Конституцию, предусматривающей повышение минимального возраста вступления в брак и уголовной ответственности с 16 до 18 лет. Она высоко оценила разработку Малави национальной стратегии по прекращению практики детских браков (2018–2023 годы) и плана реализации и мониторинга Закона о гендерном равенстве.

508. ЮНФПА (по видеосвязи) заявил, что его успокоил тот факт, что Малави продолжит работу над рядом важнейших рекомендаций по дальнейшему расширению прав и возможностей женщин и девочек-подростков и продвижению их сексуального и репродуктивного здоровья и прав. Подход к социальному развитию позволил расширить возможности девочек и женщин. ЮНФПА отметил твердую приверженность правительства делу сохранения системы оказания непрерывных услуг по охране сексуального и репродуктивного здоровья, включая планирование семьи, во время пандемии COVID-19. Он выразил надежду на сотрудничество с Малави в работе по выполнению полученных рекомендаций.

509. Боливарианская Республика Венесуэла приняла к сведению сотрудничество Малави с механизмом универсального периодического обзора и усилия, предпринятые в целях выполнения рекомендаций предыдущего обзора. Она приветствовала законодательные реформы, направленные на усиление защиты прав человека, включая принятие закона о Национальной комиссии по делам детей, закона о борьбе с торговлей людьми и закона о земле. Она высоко оценила ее усилия в целях защиты прав ребенка.

510. Ботсвана (по видеосвязи) отметила, что в Конституцию Малави были внесены поправки, предусматривающие повышение возраста совершеннолетия ребенка с 16 до 18 лет, и высоко оценила постоянные усилия государства по защите прав детей, в том числе путем обеспечения регистрации рождений и искоренения практики детских браков, торговли детьми и детского труда. Она приветствовала тот факт, что Малави поддержала обе рекомендации, сделанные Ботсваной, и призвала ее и впредь работать над выполнением всех поддержанных рекомендаций.

511. Буркина-Фасо (по видеосвязи) поблагодарила Малави за презентацию и приветствовала усилия, предпринятые в целях выполнения рекомендаций предыдущего обзора, в частности тех, которые касаются правовых реформ, повышения возраста совершеннолетия, борьбы с дискриминацией в отношении лиц с ВИЧ и борьбы с преступностью. Она высоко оценила результаты, достигнутые Малави в деле разработки руководящих принципов гендерного равенства, и тот факт, что она поддержала большинство полученных рекомендаций, включая рекомендации Буркина-Фасо.

512. Представитель Бурунди (в очном формате) высоко оценил решимость Малави выполнить рекомендации, которые поддержало государство. Он отметил усилия Малави в борьбе с торговлей людьми, в обеспечении обязательной регистрации рождений и в борьбе с детскими браками, в улучшении доступа к правосудию и в решении проблемы насилия в отношении лиц с альбинизмом. Он высоко оценил тот факт, что Малави повысила возраст совершеннолетия до 18 лет в соответствии с Конвенцией о правах ребенка.

513. Чад положительно оценил тот факт, что Малави поддержала большинство адресованных ей рекомендаций, и пожелал Малави успеха в их выполнении.

514. Китай приветствовал активное участие Малави в процессе универсального периодического обзора. Он высоко оценил стратегию роста и развития Малави, направленную на содействие экономическому и социальному развитию и гендерному равенству, обеспечение прав уязвимых групп населения, повышение качества начального и среднего образования, укрепление системы здравоохранения и борьбу с торговлей людьми. Китай выразил надежду, что Малави продолжит продвигаться по пути устойчивого экономического и социального развития, сокращения бедности, повышения уровня жизни населения, борьбы с практикой детских браков, детским трудом и торговлей детьми, а также продолжит реализацию национальной стратегии по охране здоровья населения.

515. Кот-д'Ивуар поблагодарил Малави за предоставленную дополнительную информацию. Он поздравил Малави в связи с поддержкой многих полученных рекомендаций и с усилиями, приложенными в целях укрепления верховенства закона.

516. Куба (по видеосвязи) поздравила Малави в связи с тем, что она поддержала большое количество рекомендаций, включая рекомендации, представленные Кубой. Она призвала Малави и впредь защищать права детей и подростков, а также продолжать работу по достижению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин. Она отметила готовность Малави использовать механизм универсального периодического обзора и поздравила Малави с достигнутым прогрессом, несмотря на трудности, с которыми сталкивается это государство в качестве развивающейся страны. Куба пожелала Малави успеха в выполнении рекомендаций, которые она поддержала.

517. Египет (по видеосвязи) отметил, что Малави поддержала большинство рекомендаций, полученных в ходе обзора, включая три рекомендации, сделанные Египтом. Это свидетельствует о позитивном духе сотрудничества Малави с Советом по правам человека и его механизмами, а также о решимости правительства продолжать неустанные усилия по укреплению уважения прав человека и основных свобод. Египет пожелал Малави успеха в выполнении рекомендаций, которые она поддержала.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

518. В ходе утверждения итогов обзора по Малави с заявлениями выступили восемь других заинтересованных сторон.

519. Центр за гражданские и политические права (Центр ЦГПП) (по видеосвязи) осветил некоторые из наиболее острых проблем, с которыми сталкивается сообщество лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов, включая криминализацию однополых сексуальных отношений по обоюдному согласию,

преступления на почве ненависти и физическое насилие. Он выразил тревогу по поводу проблем с психическим здоровьем, испытываемых лесбиянками, геями, бисексуалами, трансгендерами и интерсексами, которые объясняются стигматизацией и отсутствием юридического признания. Она призвала Малави решить эти вопросы в соответствии с обязательствами государства по Африканской хартии прав человека и народов.

520. Всемирный евангелический альянс (по видеосвязи) приветствовал тот факт, что Малави поддержала рекомендации по борьбе с торговлей людьми и принятие закона против торговли людьми от 2015 года и национального плана действий против торговли людьми на 2017–2022 годы. Он призвал Малави продолжать усилия в борьбе с торговлей людьми и настоятельно рекомендовал правительству привлечь к борьбе с торговлей людьми ключевых участников из общин, таких как деревенские вожаки.

521. Организация «План Интернэшнл» (по видеосвязи) отметила, что правительство, как можно видеть, однозначно намерено распространить полученные рекомендации, провести несколько сессий с участием заинтересованных сторон и разработать соответствующий план по выполнению указанных выше рекомендаций. В сотрудничестве с Министерством юстиции и другими заинтересованными сторонами она будет стремиться поддерживать процесс, имеющий целью обеспечить принятие законопроекта о согласовании законов. Она рассчитывает на сотрудничество с соответствующими государственными министерствами в выполнении рекомендаций по искоренению подростковой беременности, детских и принудительных браков, торговли детьми и детского труда.

522. Канадская организация действий по вопросам народонаселения и развития (по видеосвязи) выразила сожаление, что Малави приняла рекомендации по декриминализации однополых связей лишь к сведению. Она выразила обеспокоенность по поводу условий жизни секс-работников, которые ухудшились во время пандемии COVID-19. Она призвала Малави обеспечить соблюдение прав всех людей, исключить все аспекты добровольной секс-работы, квалифицируемые в качестве уголовных преступлений, и отменить законы, предусматривающие уголовное преследование лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов, а также тех, кто работает с сообществом лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов.

523. Международная ассоциация юристов (по видеосвязи) выразила обеспокоенность по поводу систематического применения пыток полицией, смертной казни и криминализации однополых отношений. Она призвала Малави отменить смертную казнь, ввести уголовную ответственность за пытки и жестокое обращение, а также наложить запрет на использование в качестве доказательств принудительных признаний. Она призвала государство декриминализировать однополые сексуальные отношения по обоюдному согласию среди взрослых, расследовать утверждения о пытках и обеспечить эффективное возмещение ущерба жертвам, а также преследовать в судебном порядке предполагаемых виновных в нападениях на лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов в соответствии с международными стандартами в области прав человека.

524. Всемирный альянс за участие граждан (СИВИКУС) (по видеосвязи) заявил, что в Малави ограничены свободы собраний, ассоциации и выражения мнений, а правозащитники подвергаются воздействию клеветнических кампаний, судебным преследованиям и задержаниям. Обещания, данные в ходе предыдущего обзора, расследовать все случаи преследования и запугивания журналистов и правозащитников не были выполнены. Он призвал Малави обеспечить надлежащее гражданское пространство для правозащитников, журналистов и всех членов гражданского общества.

525. Организация «Международная амнистия» (по видеосвязи) выразила сожаление по поводу того, что Малави приняла рекомендации, касающиеся отмены

смертной казни и ратификации Второго факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни, лишь к сведению. Она призвала Малави пересмотреть свою позицию в отношении отмены смертной казни. Она выразила обеспокоенность по поводу того, что Малави приняла лишь к сведению и рекомендации о декриминализации однополых отношений по обоюдному согласию и о запрете дискриминации лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов. Она отметила, что тюрьмы по-прежнему переполнены и обветшали, и призвала Малави улучшить условия содержания заключенных, в том числе посредством их разгрузки и защиты заключенных от пыток и жестокого обращения.

526. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» (по видеосвязи) по-прежнему обеспокоена по поводу невыполнения закона о доступе к информации. Она также обеспокоена проблемой торговли людьми и настоятельно призывает Малави принять надлежащие меры с целью обеспечить принятие законодательства по эффективной борьбе с торговлей людьми. Она призвала Малави предпринять дальнейшие шаги в целях укрепления законов против детского труда в порядке укрепления системы защиты прав ребенка. Она призвала Малави бороться против политических злоупотреблений, гендерного насилия и дискриминации и маргинализации лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

527. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявила, что, по представленным данным, из 232 полученных рекомендаций 192 получили поддержку Малави, а 39 были приняты к сведению. В отношении одной рекомендации были даны дополнительные разъяснения с указанием того, какая часть этой рекомендации была поддержана, а какая — принята к сведению.

528. Делегация высоко оценила вдумчивый и конструктивный диалог и приветствовала честную оценку всеми участвующими делегациями деятельности Малави в области прав человека. В ответ на полученные комментарии делегация заявила, что Малави является страной, де-факто отменившей смертную казнь, и что с 1994 года в стране действует мораторий на смертную казнь. Малави преодолела трудности, связанные с обеспечением гражданского пространства, права на проведение демонстраций и свободы собраний. Хотя закон о доступе к информации должен был вступить в силу еще в 2020 году, его принятие было отложено в связи с отсутствием руководящих принципов, которые находятся в стадии разработки.

529. Делегация сообщила о готовности Малави выполнить те рекомендации, которые получили поддержку государства. Эти рекомендации будут распространены как можно скорее. Кроме того, будет созвано совещание с заинтересованными сторонами для разработки плана реализации, который будет согласован с существующими планами и инициативами в области прав человека. Этот план должен содержать четкие сроки и определять конкретные учреждения, ответственные за выполнение рекомендаций.

530. Следующий цикл универсального периодического обзора по Малави ознаменует дальнейший прогресс в продвижении и защите прав человека в стране. Делегация поблагодарила заместителя Председателя Совета по правам человека, секретариат и «тройку», с которыми она наладила эффективное сотрудничество с целью обеспечить успешное проведение обзора по Малави.

Панама

531. Обзор по Панаме состоялся 3 ноября 2020 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Панамой в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции [16/21](#) Совета ([A/HRC/WG.6/36/PAN/1](#));

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции [16/21](#) Совета ([A/HRC/WG.6/36/PAN/2](#));

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции [16/21](#) Совета ([A/HRC/WG.6/36/PAN/3](#)).

532. На своем 37-м заседании 16 марта 2021 года Совет по правам человека рассмотрел и принял итоги обзора по Панаме (см. разд. С ниже).

533. Итоги обзора по Панаме состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/46/8](#)), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и его ответов на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека (см. также [A/HRC/46/8/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

534. Делегация (по видеосвязи) заявила, что защита прав человека является основополагающим принципом, который соблюдают все государства. В этой связи главная проблема для всех государств заключается в том, как воплотить рассуждения о правах человека в поддающуюся измерению государственную политику.

535. Признание прав является лишь первым шагом. Важно понимать, что защита прав человека не исчерпывается только подписанием международных конвенций и местных законов, закрепляющих эти принципы. Признание прав человека и определение их сферы или области применения является лишь первым этапом в осуществлении защиты прав человека. Второй этап состоит в реализации гарантий защиты этих прав — принятие конкретных мер, направленных на обеспечение полного соблюдения этих прав.

536. Третий этап — оценка этих мер или, другими словами, подотчетность и ответственность за выполнение обязательств, которые взяло на себя государство. В случае отсутствия реального механизма принудительного обеспечения ответственности за соблюдение этих прав человека — это будет всего лишь полумера. Именно поэтому Панама ценит универсальный периодический обзор как фундаментальный инструмент, который позволяет проанализировать международные обязательства, принятые в области прав человека, а также определить степень реализации мер, направленных на обеспечение соблюдения этих прав.

537. Делегация подтвердила необходимость соответствующих систем управления, в которых все ответственные лица — учреждения и организации, как государственные, так и частные, — должны нести ответственность и подчиняться законам, которые принимаются и исполняются в соответствии с международными стандартами в области прав человека. В процессе соблюдения этих международных стандартов в области прав человека все страны сталкиваются с трудностями. Например, с одной стороны, сохраняются недостатки в системе доступа к правосудию, особенно для тех людей, которые стали жертвами дискриминации, а с другой стороны, остается сделать еще очень многое для того, чтобы обеспечить возможность защиты прав человека в судебном порядке.

538. Равенство и недискриминация — два принципа, закрепленные в многочисленных международных документах, которые подчеркивают равенство в

осуществлении всех прав человека и обязывают государства разрабатывать на уровне государственной политики особые подходы к наиболее уязвимым группам населения и особенно к тем, которые подвергаются множественной дискриминации. К ним относятся женщины, инвалиды, лица различной сексуальной ориентации и гендерной идентичности, мигранты, лица, находящиеся в условиях бедности или социальной маргинализации, лица африканского происхождения, лица, лишенные свободы, коренные народы, лица, принадлежащие к этническим, расовым, национальным, языковым, религиозным или сельским группам, и другие.

539. Делегация заявила, что Панама продвигается на пути к ратификации Межамериканской конвенции против расизма, расовой дискриминации и связанных с ними форм нетерпимости и Межамериканской конвенции о защите прав пожилых людей. Эти международные документы позволят укрепить правовую систему, ориентированную на предотвращение и корректировку любого вида дискриминации, и будут способствовать включению основных гарантий в панамское внутреннее законодательство в интересах пожилых людей.

540. Другим основополагающим принципом являются права ребенка и прежде всего права на достойную жизнь, свободную от всех видов жестокого обращения и насилия. Как государство, Панама находится в долгу перед детьми, и именно по этой причине необходимо удвоить усилия с целью найти и обеспечить соответствующую систему, которая позволяла бы предотвращать нарушение их прав. Единственный способ избавиться от этого долга — взять на себя реальные, твердые и измеримые обязательства, которые должны включать согласованные действия, планы и бюджеты на уровне различных секторов в целях комплексного решения данной проблемы.

541. Все эти принципы, подход к их соблюдению и меры, которые были реализованы и которые планируется усилить с целью гарантировать соблюдение прав человека, предполагают необходимость четкой поддержки со стороны государства.

542. В третьем универсальном периодическом обзоре приняли участие 64 государства — члена Организации Объединенных Наций, представившие 181 рекомендацию, которые были рассмотрены при поддержке уважаемых представителей Непала, Сомали и Чили, составивших «тройку» для обзора по Панаме. Делегация выразила им свою глубокую признательность за то, что они помогали и поддерживали делегацию во время подготовки этого доклада Рабочей группы.

543. Все полученные рекомендации стали предметом соответствующего процесса внутренних консультаций, в которых приняли участие три ветви государственной власти и различные национальные учреждения. Каждая рекомендация была всесторонне рассмотрена и оценена, в результате чего государство признало необходимость координации национальных усилий.

544. После изучения 181 полученной рекомендации было выявлено соответствие обязательствам, установленным внутренним законодательством, а также существующим стратегиям, планам и программам, которые уже находятся на этапе осуществления в стране. В этой связи Панама как государство обязуется и впредь продвигаться вперед на пути к реализации 146 принятых рекомендаций. Рекомендации, которые приняла страна, — это именно те рекомендации, дух и принципы которых соответствуют духу и принципам государства, которые нашли отражение в национальном законодательстве и по которым Панама сможет добиться прогресса; что касается рекомендаций, которые были приняты к сведению, то государство пока еще ищет наилучший способ их выполнения.

545. Панама взяла на себя обязательство продолжать работу по выполнению принятых рекомендаций. Цель состоит в том, чтобы сначала обеспечить признание и защиту прав человека, а затем оценить меры по их реализации и убедиться в том, что они соблюдаются, и после этого принять необходимые меры.

2. Общие замечания, сделанные национальным правозащитным учреждением государства — объекта обзора

546. Управление омбудсмана (Панама) (по видеосвязи) указало на универсальную проблему, каковой является полное осуществление всех прав человека в контексте пандемии COVID-19. Оно подтвердило, что правительству Панамы необходимо принять соответствующий механизм защиты и ряд государственных стратегий, предусматривающих конкретные действия, направленные на защиту детей, подростков, женщин, лиц африканского происхождения, коренных народов, лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов, а также мигрантов. В этой связи оно упомянуло о необходимости сотрудничества всех государственных структур и объединения усилий на национальном уровне. Оно также указало на необходимость наличия достаточных людских и бюджетных ресурсов, которые обеспечили бы возможность осуществлять эти действия на комплексной основе и эффективно контролировать осуществление каждой принятой меры. В заключение оно выразило абсолютную готовность работать вместе с государством, другими заинтересованными сторонами и с системой Организации Объединенных Наций в стране.

3. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и организациями системы Организации Объединенных Наций относительно итогов обзора

547. В ходе утверждения итогов обзора по Панаме с заявлениями выступили 13 делегаций.

548. Оман (по видеосвязи) поздравил Панаму с представленным докладом и с методологией, которой придерживается страна в связи с третьим циклом универсального периодического обзора. Он приветствовал позитивное участие Панамы в интерактивном диалоге и во всем процессе в целом. Оман поблагодарил Панаму за то, что она приняла его рекомендации. Он выразил надежду на то, что Панама продолжит добиваться успехов в выполнении рекомендаций по итогам универсального периодического обзора.

549. Российская Федерация (по видеосвязи) с удовлетворением отметила, что Панама приняла все рекомендации, сделанные Российской Федерацией. Они включают совершенствование пенитенциарной системы, принятие дополнительных мер в целях решения проблемы, связанной с переполненностью тюрем, совершенствование законодательных механизмов защиты прав коренных народов, а также принятие и реализацию программ, направленных на снижение уровня бедности. Она отметила, что, несмотря на достигнутый прогресс, ситуация с правами человека в стране остается сложной.

550. Тунис (по видеосвязи) еще раз выразил удовлетворение по поводу шагов, предпринятых Панамой после предыдущего обзора в целях дальнейшего укрепления системы прав человека, в частности законодательства и государственной политики, касающейся поддержки гендерного равенства, защиты детей и молодежи, социальной интеграции коренных народов, предотвращения этнической и расовой дискриминации, сокращения крайней бедности и поддержки образования и здравоохранения. Тунис отметил, что сотрудничество Панамы с механизмом универсального периодического обзора отражает стремление государства продвигаться вперед в соответствии со своими международными обязательствами.

551. ЮНФПА (по видеосвязи) признал важный прогресс, достигнутый Панамой в области прав человека, включая сексуальные и репродуктивные права и право на жизнь без насилия, и подтвердил, что обязательства, принятые на Найробийском саммите Международной конференции по народонаселению и развитию в соответствии с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, дают возможность продвинуться в этом направлении. Он выразил готовность помочь Панаме в таких областях, как перепись населения и жилищного

фонда и Совместная глобальная программа Организации Объединенных Наций по основным услугам для женщин и девушек, подвергающихся насилию.

552. Боливарианская Республика Венесуэла высоко оценила тот факт, что Панама приняла подавляющее большинство рекомендаций, которые она сформулировала с учетом всех факторов; вместе с тем она отметила важность еще раз напомнить о рекомендации, касающейся ратификации Конвенции о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, 1989 года (№ 169). Она настаивала на том, что Панама должна прекратить практику дискриминации коренных народов и гарантировать возвращение их исконных земель. Она призвала Панаму усилить свою миграционную политику.

553. Бельгия (по видеосвязи) с удовлетворением отметила, что Панама приняла рекомендации удвоить усилия по снижению подростковой беременности путем реализации усиленной программы комплексного полового воспитания и устранить коренные причины гендерной дискриминации и стереотипных гендерных ролей в сфере образования. Вместе с тем Бельгия отметила, что ее рекомендация, касающаяся ратификации Конвенции о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, 1989 года (№ 169) не была принята, и предложила Панаме пересмотреть эту позицию.

554. Бразилия (по видеосвязи) высоко оценила открытость и сотрудничество Панамы на протяжении всего универсального периодического обзора. Она признала меры, принятые Панамой в целях снижения уровня бедности и социального неравенства, а также меры, принятые в целях обеспечения прав уязвимых групп населения, таких как коренные народы, дети и инвалиды. Бразилия приветствовала создание национального превентивного механизма против пыток, а также информационной системы, направленной на выявление жертв и виновных в случаях насилия в отношении женщин.

555. Ботсвана (по видеосвязи) высоко оценила прогресс, достигнутый Панамой в выполнении рекомендаций предыдущего универсального периодического обзора, о чем свидетельствует целый ряд успехов, в том числе принятие индекса многомерной бедности, государственной политики по профилактике заболеваний, передающихся половым путем, и создание Национального совета по гендерному равенству. Ботсвана высоко оценила решение Панамы принять в ходе третьего цикла многие рекомендации, в частности две рекомендации, касающиеся расовой дискриминации и борьбы с торговлей людьми.

556. Буркина-Фасо (по видеосвязи) высоко оценила достигнутый Панамой прогресс и выполнение рекомендаций универсального периодического обзора второго цикла, особенно рекомендаций по совершенствованию национального законодательства и государственной политики. Она высоко оценила действия Панамы по борьбе с дискриминацией и национальную стратегию по искоренению насилия в отношении детей и подростков. Буркина-Фасо призвала Панаму и далее содействовать проведению информационно-просветительских кампаний по борьбе с насилием в отношении женщин и девушек.

557. Китай высоко оценил активную работу Панамы по реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Он также отдал должное Панаме за содействие социально-экономическому развитию, за борьбу с торговлей людьми и за поощрение прав женщин, детей, людей с инвалидностью и других уязвимых групп населения. Китай также высоко оценил меры, принятые Панамой в деле поощрения гендерного равенства и социальной интеграции.

558. Куба (по видеосвязи) выразила Панаме признательность в связи с тем, что она поддержала большое количество рекомендаций, включая рекомендации, представленные Кубой. Она призвала Панаму и впредь укреплять систему здравоохранения и поощрять работу общин в областях, связанных с правами женщин, подростков и детей. Куба также поздравила Панаму со всеми результатами, которых она добилась после предыдущего универсального периодического обзора, несмотря на сложности, обусловленные пандемией COVID-19.

559. Индия (по видеосвязи) высоко оценила тот факт, что Панама приняла 146 рекомендаций, включая 4 рекомендации, сделанные Индией. Она также высоко оценила конструктивное участие делегации Панамы в ходе всего обзора, что свидетельствует о твердой приверженности страны принципам универсального периодического обзора. Индия отметила национальный стратегический план перспективного развития государства «Панама-2030», ориентированный на достижение Целей в области устойчивого развития. Индия высоко оценила упреждающие действия, предпринятые Панамой в целях защиты прав коренных народов.

560. Непал высоко оценил тот факт, что Панама приняла большинство рекомендаций, сделанных в ходе третьего цикла, включая рекомендации, внесенные Непалом. Он положительно оценил усилия Панамы по включению Целей в области устойчивого развития в свою государственную политику с учетом более широкого участия различных слоев общества. Непал приветствовал национальный стратегический план государства на 2019–2024 годы, в котором основное внимание уделяется решению новых экологических проблем и совершенствованию политики в области изменения климата и сохранения биоразнообразия.

4. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

561. В ходе утверждения итогов обзора по Панаме с заявлениями выступили шесть других заинтересованных сторон.

562. Центр в поддержку международного права окружающей среды (по видеосвязи) отметил, что Панама приняла некоторые из вынесенных рекомендаций, однако он обеспокоен тем, что государство не взяло на себя обязательство ратифицировать Конвенцию о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, 1989 года (№ 169). Он отметил, что территории и права коренных народов находятся под угрозой в связи с развитием энергетики, горнодобывающей промышленности и туризма, и особенно в связи с проектом строительством четвертой линии электропередачи. Поскольку Панама не выполнила свое обязательство по признанию земель коренных народов, она тем самым нарушила права этих народов, чьи земли оказались вне системы учета, и тех, кто проживал в прилегающих районах Комарки Нгабе, Бугле и Кампесинос, которые были созданы на основании Закона № 10 от 1997 года.

563. Альянс в защиту свободы (по видеосвязи) призвал Панаму и впредь обеспечивать адекватную защиту и уважение родительских прав в образовательной политике, в том числе при определении ценностей и содержания программ полового воспитания, направленных на снижение раннего начала половой жизни и количества беременностей среди несовершеннолетних. Эти вопросы должны решаться таким образом, чтобы это не умаляло главную роль родителей. Организация, которая выступает против аборт, призвала Панаму обеспечить права человека для всех людей, включая родителей, детей и тех, кто еще не родился. Она отметила, что эти права никогда не должны ущемляться во имя какой бы то ни было идеологии, как бы ни настаивали на этом ее сторонники.

564. Канадская организация действий по вопросам народонаселения и развития (по видеосвязи) заявила о недостаточном внимании к правам секс-работников с комплексной, межсекторальной точки зрения, признающей постулат физической самостоятельности. Она потребовала полного признания секс-работы именно как работы, что способствовало бы борьбе с отчуждением, дискриминацией и насилием, затрагивающим права на жизнь, свободу, физическую неприкосновенность, здоровье и образование. Она призвала правительство Панамы внести изменения в законодательство и проводить необходимую политику, направленную на обеспечение прав человека всех людей, и прежде всего тех, кто страдает от изоляции и дискриминации и является жертвой систематического институционального насилия, как в случае секс-работников.

565. Международная ассоциация лесбиянок и геев (по видеосвязи) со всем уважением обратилась к Панаме с просьбой рассмотреть вопрос о срочном пересмотре текущей политики в отношении защиты жизни и достоинства людей, отличающихся сексуальным разнообразием. Она отметила настоятельную необходимость разработки государственной политики и закона о борьбе с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, ориентированного на снижение институционального насилия, что подтверждается отсутствием реакции Верховного суда на требования о признании равных браков, и на чрезмерное насилие полиции, возросшее во время пандемии, в отношении транссексуалов.

566. Центр за мир без убийств (по видеосвязи) отметил, что случаи преднамеренных убийств по-прежнему неприемлемы и что для предотвращения насилия необходима решительная политика, позволяющая достичь Целей в области устойчивого развития, в частности Цели 16. Он рекомендовал Панаме включить в Конституцию обязанность предотвращать насилие, а также право человека на мир. Он также рекомендовал Панаме безотлагательно ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.

567. Ассоциация «HazteOir.org» (по видеосвязи) отметила, что некоторые страны просили одобрить так называемые «однополые браки», не принимая во внимание, что панамское законодательство устанавливает брак как добровольный союз между мужчиной и женщиной. Она отметила обеспокоенность по поводу предполагаемой дискриминации в отношении сообщества лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров. Она также заявила, что «всестороннее половое воспитание», о котором просили различные государства в ходе универсального периодического обзора, будет нарушать родительские полномочия и право родителей на воспитание своих детей.

5. Заключительные замечания государства — объекта обзора

568. Председатель Совета по правам человека заявил, что на основании представленной информации, из 181 полученной рекомендации 146 получили поддержку Панамы, а 35 были приняты к сведению.

569. Делегация (по видеосвязи) поблагодарила всех, кто участвовал в интерактивном диалоге, а также «тройку» и секретариат за отличную работу.

570. Делегация заявила, что правительство Панамы сохраняет твердую и однозначную заинтересованность в укреплении прав человека на национальном уровне и что процесс, обусловленный универсальным периодическим обзором, будет оставаться жизненно важной частью этой работы. Она подтвердила, что со времени предыдущего универсального периодического обзора были предприняты важные шаги в целях обеспечения полного соблюдения всех прав человека в соответствии с международными обязательствами государства в области прав человека, но признала, что некоторые проблемы все еще остаются. Работа по обеспечению полного соблюдения прав человека еще далека от завершения, поэтому Панама будет проводить неустанную работу с целью довести ее до конца. Поощрение и защита прав человека является для правительства Панамы одной из приоритетных задач.

571. В заключение делегация заявила, что процесс универсального периодического обзора предоставил уникальную возможность рассмотреть все права человека и повысить осведомленность о важности укрепления их осуществления на национальном уровне.

Монголия

572. Обзор по Монголии состоялся 4 ноября 2020 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Монголией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/MNG/1](#));

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/MNG/2](#));

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/MNG/3](#)).

573. На своем 37-м заседании 16 марта 2021 года Совет по правам человека рассмотрел и принял итоги обзора по Монголии (см. разд. С ниже).

574. Итоги обзора по Монголии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/46/9](#)), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства, представленных до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании, на вопросы или проблемы, которые не были в достаточной мере рассмотрены в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также [A/HRC/46/9/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

575. Делегация (по видеосвязи) заявила, что Монголия поддерживает универсальный периодический обзор как важнейший инструмент для проведения обзора и улучшения ситуации в области прав человека на национальном и международном уровнях. Монголия является государством — участником восьми основных международных договоров по правам человека наряду с основными конвенциями МОТ о правах трудящихся. Монголия будет и впредь последовательно выполнять свои международные обязательства в области прав человека и активно содействовать укреплению диалога с международными правозащитными механизмами.

576. В том году Монголия запланировала первый визит Специального докладчика по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях, и с нетерпением ожидает возможности принять Специального докладчика в стране весной этого года.

577. В ходе обзора по Монголии, который состоялся в ноябре 2020 года, государство получило 190 рекомендаций, после тщательного рассмотрения которых Монголия поддержала 170 рекомендаций и приняла к сведению 20 рекомендаций. Большинство поддержанных рекомендаций находились в процессе реализации или совпадали с более широкими политическими целями правительства Монголии, а некоторые рекомендации уже были выполнены.

578. Монголия приняла к сведению 20 рекомендаций, касающихся: признания компетенции Комитета против пыток принимать индивидуальные жалобы; присоединения к международным договорам, таким как Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, Конвенция о домашних работниках 2011 года (№ 189), Конвенция о статусе беженцев и Протокол к ней, Конвенция о статусе апатридов и Конвенция о сокращении безгражданства; юридическое признание однополых пар; исключение из Конституции ссылки на смертную казнь; и разработка всеобъемлющего антидискриминационного законодательства. В этой связи некоторые рекомендации нуждаются в дальнейшем изучении, поэтому Монголия изучит и рассмотрит эти рекомендации в тех случаях, где это возможно, в соответствующее время в будущем.

579. Кроме того, Монголия представила Совету по правам человека обновленную информацию о событиях, произошедших после предыдущего обзора. Постоянный

комитет по правовым вопросам Великого государственного хурала 10 декабря 2020 года объявил открытый отбор члена Национальной комиссии по правам человека Монголии, отвечающего за предупреждение пыток; соответствующие заявки были получены в 30-дневный срок до 10 января 2021 года. Заявки подали в общей сложности шесть кандидатов, которые на данный момент проходят процесс отбора. Делегация подчеркнула, что назначение уполномоченного по предупреждению пыток будет представлять собой создание национального превентивного механизма и позволит предпринимать независимые действия по предупреждению пыток на национальном уровне. В этой связи укреплению работы национального превентивного механизма будет уделяться должное внимание. Законопроект о статусе правозащитников, представленный в Великий государственный хурал в мае 2020 года, обсуждался на пленарном заседании во время осенней сессии 2020 года и был поддержан для внесения в список на предварительное слушание. Обсуждение будет продолжено во время весенней сессии в 2021 году. Пересмотренный закон о судах был утвержден Великим государственным хуралом 15 января 2021 года и вступил в силу 1 марта 2021 года. Пересмотренный закон, ранее известный как «Закон о судебном пакете», объединил в себе четыре закона, а именно Закон о судах, Закон о правовом статусе судей, Закон о судебной администрации и Закон о правовом статусе судебных представителей граждан, которые были приняты в 2012 году. Новый закон ввел в действие несколько важных правил, направленных на совершенствование судебной системы, в том числе посредством определения детальных процедур отбора членов Генерального судебного совета и Дисциплинарного судебного комитета, уточнив и расширив права и обязанности этих институтов, а также повысив ответственность судей, определив более 40 видов поведения, которые судьям запрещены. Этот закон установил баланс многостороннего участия и надзора в целях предотвращения любого политического или делового влияния на судебную систему и ее независимость. Делегация подчеркнула, что с принятием этого закона цель обеспечения права граждан на справедливое судебное разбирательство, свободу от пыток и создание такой системы, в которой господствует только верховенство закона и этики, продвинулась еще на один шаг вперед.

580. Делегация подчеркнула, что правительство разрабатывает соответствующую правовую базу, которая должна обеспечить права граждан на информацию и строиться на основе передового международного опыта. Монголия разработала пересмотренный закон об информационной прозрачности и праве на информацию, в котором данные, хранящиеся в государственных организациях, подразделяются на общедоступные, ограниченные и закрытые, причем каждый из этих видов данных регулируется отдельно, и установила подробные правила их защиты как в случае общедоступных данных, так и в случае данных с ограниченным доступом. Правительство также подготовило первоначальный проект закона о защите персональных данных, в соответствии с которым для сбора, обработки и использования персональных данных потребуется разрешение их владельца, притом что персональные данные будет запрещено использовать в целях, отличных от тех, которые преследовались в процессе их сбора. Этот законопроект также регулирует отношения между теми субъектами, которые собирают эти данные, и теми, которые их передают, защищает и предотвращает раскрытие персональных данных, а также обеспечивает правовую основу для организаций, уполномоченных защищать персональные данные.

581. Делегация подчеркнула, что в настоящее время Великий государственный хурал по линии своей рабочей группы, созданной при Постоянном комитете по правовым вопросам, проводит обзор процесса выполнения международных обязательств государства в области прав человека и рекомендаций договорных органов. В результате этой работы будут подготовлены соответствующие директивные рекомендации и указания в целях укрепления национальной системы и процедур отчетности и последующих действий, а также в целях проведения дальнейших правовых реформ.

582. В настоящее время правительство разрабатывает соответствующий план действий по выполнению поддержанных рекомендаций. В этот процесс будут вовлечены все соответствующие заинтересованные стороны, включая гражданское общество, правозащитные неправительственные организации и другие соответствующие структуры. Монголия придерживается твердого мнения по поводу того, что поощрение и защиту прав человека можно обеспечить только при активном участии и конструктивном диалоге между всеми заинтересованными сторонами как на национальном, так и на международном уровнях.

583. Монголия полностью поддерживает работу и компетенцию договорных органов по правам человека. Она будет и впредь сотрудничать на конструктивной основе с соответствующими органами, специальными процедурами и механизмами Организации Объединенных Наций в выполнении рекомендаций универсального периодического обзора.

2. Общие замечания, сделанные национальным правозащитным учреждением государства — объекта обзора

584. Национальная комиссия по правам человека Монголии (по видеосвязи) высоко оценила создание правительством в январе 2020 года национального превентивного механизма в соответствии с обязательствами по Факультативному протоколу к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Вместе с тем она выразила сожаление по поводу отсутствия независимой стороны, которой было бы поручено спокойное расследование заявлений о пытках. Она приветствовала квалификацию всех форм дискриминации в новом Уголовном кодексе в качестве уголовного преступления и призвала правительство принять всеобъемлющий антидискриминационный закон, обеспечивающий юридическое признание и защиту однополых пар. Она обратила внимание на то, что она будет неукоснительно противодействовать любым попыткам вновь ввести смертную казнь, которая была отменена де-юре в 2015 году, но по-прежнему упоминается в Конституции Монголии.

3. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и организациями системы Организации Объединенных Наций относительно итогов обзора

585. В ходе утверждения итогов обзора по Монголии с заявлениями выступили 13 делегаций.

586. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи) приветствовало принятие Монголией трех рекомендаций, а именно: укрепить внутреннее законодательство с целью обеспечить криминализацию всех форм современного рабства, включая криминализацию торговли людьми в соответствии с Протоколом о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющим Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности; применять открытый, основанный на учете заслуг и достоинств процесс отбора при выдвижении национальных кандидатов на выборах в договорные органы Организации Объединенных Наций; и защищать свободу слова, отменив статью 6.21 закона об административных правонарушениях. Оно также приветствовало обязательство Монголии осуществлять деятельность, направленную на защиту прав лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов, трудящихся-мигрантов, лиц без гражданства и людей с инвалидностью. Оно также высоко оценило достижения Монголии в области гендерного равенства и поддержало усилия правительства по прекращению насилия в отношении женщин и девушек и расширению экономических прав и возможностей женщин. Оно подчеркнуло важность выделения государственных ресурсов на цели обеспечения полного соблюдения существующих антидискриминационных законов.

587. ЮНФПА (по видеосвязи) высоко оценил приверженность правительства Монголии делу защиты сексуального и репродуктивного здоровья и прав женщин и девушек, в том числе с ограниченными возможностями, путем обеспечения им доступа к информации, товарам и услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья, а также внедрения в практику комплексного полового воспитания. Он также высоко оценил позицию правительства, выступившего с заверениями по поводу более строгого применения закона против домашнего насилия, повышения его эффективности путем выделения достаточных ресурсов и организации программ обучения сотрудников, ответственных за его применение, а также по поводу содействия более тесному сотрудничеству между секторами, ответственными за борьбу с домашним насилием и сбор соответствующей информации, что стало приобретать все большее значение во время пандемии COVID-19. Он подчеркнул, что он останется надежным партнером на этапе восстановления после COVID-19 в целях достижения трех нулевых показателей: нулевой предотвратимой материнской смертности, нулевой неудовлетворенной потребности в планировании семьи и нулевого уровня гендерного насилия в Монголии.

588. Боливарианская Республика Венесуэла отметила, что Монголия снизила уровень материнской смертности на 75 %, который за период с 1990 по 2015 год снизился со 199 смертей на 100 000 живорождений до 26. Она также приветствовала успешную реализацию национальной программы открытого образования «Единая Монголия» с применением современных образовательных подходов и новых технологий для обучения по Интернету на протяжении всей жизни. Она также признала усилия правительства Монголии по соблюдению своих обязательств в области прав человека, которые нашли отражение в обзоре.

589. Вьетнам (по видеосвязи) высоко оценил принятие Монголией двух рекомендаций, сделанных Вьетнамом по поводу программ социального обеспечения и социальных программ по повышению качества жизни людей, прежде всего наиболее маргинализированных, и защиты прав ребенка. Он высоко оценил принятие и реализацию Монголией концепции «Видение-2050», которое представляет собой долгосрочную политику, обеспечивающую права человека, свободу и равные возможности для своих граждан, и установление различных всесторонних целевых показателей, подтверждающих основные приоритеты, изложенные в государственной концепции устойчивого развития до 2030 года.

590. Ботсвана (по видеосвязи) высоко оценила прогресс, достигнутый Монголией в различных областях в сфере прав человека, включая развитие национальных правозащитных институтов, борьбу с пытками и их предупреждение, а также поощрение прав детей. Она также высоко оценила позицию Монголии, принявшей рекомендации многих делегаций, в том числе две рекомендации Ботсваны, касающиеся эффективности механизмов подачи и расследования жалоб на пытки и о предотвращении эксплуатации детского труда.

591. Китай приветствовал усилия Монголии, направленные на развитие устойчивой экономики, сокращение бедности, укрепление системы социального обеспечения, открытие реабилитационных центров для детей, борьбу с торговлей людьми, защиту женщин, детей, пожилых людей, людей с инвалидностью и других уязвимых групп, а также на обеспечение права на жизнь и здоровье своего народа в условиях пандемии COVID-19. Он призвал Монголию продолжать содействовать экономическому развитию, снижению уровня бедности, повышению уровня жизни и развитию системы здравоохранения, в том числе в сельских районах.

592. Куба (по видеосвязи) выразила Монголии признательность в связи с тем, что она поддержала большое количество рекомендаций, включая рекомендации, представленные Кубой. Она призвала Монголию добиваться дальнейшего прогресса в деле сокращения бедности и укрепления государственных служб здравоохранения, в частности для женщин и детей.

593. Индия (по видеосвязи) высоко оценила тот факт, что Монголия приняла все три рекомендации, сделанные Индией. Она также высоко оценила конструктивное

участие Монголии в процессе обзора и прогресс, достигнутый в согласовании своего национального законодательства с международными договорами, участником которых она является. Она также высоко оценила принятие и реализацию долгосрочного стратегического плана «Видение-2050», направленного на обеспечение прав человека, свободы и равных возможностей для своих граждан.

594. Ирак высоко оценил факт принятия Монголией всех трех рекомендаций, сделанных Ираком, которые касаются обеспечения подготовки сотрудников правоохранительных органов для борьбы с торговлей людьми, обеспечения независимости судебной системы и борьбы с насилием в отношении детей.

595. Непал высоко оценил принятие Монголией большинства рекомендаций, высказанных в ходе универсального периодического обзора, включая рекомендации, высказанные Непалом. Он высоко оценил реализацию национальной стратегии по улучшению здоровья матери и ребенка и приветствовал достигнутые результаты в снижении детской и материнской смертности. Он приветствовал различные законодательные меры и инициативы в области социального обеспечения, принятые в целях удовлетворения потребностей различных групп населения, включая женщин, детей и пожилых людей, в порядке поощрения равного участия в социальной жизни и запрета дискриминации.

596. Пакистан высоко оценил тот факт, что Монголия приняла большое число рекомендаций, включая те, которые были сделаны Пакистаном. Он высоко оценил сотрудничество государства с механизмом универсального периодического обзора и с другими международными правозащитными механизмами, что свидетельствует о приверженности Монголии делу поощрения и защиты прав человека.

597. Российская Федерация с удовлетворением отметила, что Монголия поддержала большинство рекомендаций, включая две рекомендации, высказанные Российской Федерацией. Этот шаг стал доказательством ответственного отношения монгольского руководства к вопросу укрепления национального потенциала в области прав человека и основных свобод. Она также отметила успехи, достигнутые Монголией в деле поощрения и защиты прав человека, а также готовность сотрудничать с международными правозащитными механизмами. Она также высоко оценила меры, принятые Монголией в целях осуществления законодательных и судебных реформ, направленных на улучшение системы отправления правосудия, а также шаги правительства по защите и поощрению прав и свобод уязвимых групп населения, включая детей, женщин, людей с инвалидностью и пожилых людей.

598. Тунис (по видеосвязи) высоко оценил шаги, предпринятые Монголией после предыдущего обзора в рамках укрепления системы прав человека, принятия национальных законов и стратегий по борьбе с торговлей людьми, регулирования семейных отношений, предотвращения детских браков и снижения уровня бедности. Сотрудничество государства с механизмом универсального периодического обзора отражает приверженность Монголии делу продвижения реформ и усилий, предпринимаемых в соответствии с ее международными обязательствами.

4. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

599. В ходе утверждения итогов обзора по Монголии с заявлениями выступило пять других заинтересованных сторон.

600. Федерация нидерландских организаций по интеграции гомосексуализма — «СОС Нидерланд» (по видеосвязи) высоко оценила улучшения, достигнутые Монголией в области реализации прав человека для всех людей, независимо от сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Однако она подчеркнула, что эти меры не получают достаточного внимания на уровне реализации и поддержки со стороны правительства, которое не смогло разработать и внедрить всеобъемлющее антидискриминационное законодательство. Она отметила, что лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсексы продолжают сталкиваться с дискриминацией и преступлениями на почве ненависти, притом что случаи

нарушения их прав остаются безнаказанными. Она призвала правительство активизировать усилия по обеспечению равенства перед законом и недискриминации для всех. Она также предложила включить сообщество лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов в процесс планирования, реализации и оценки программ по правам человека.

601. Азиатский форум по правам человека и развитию (по видеосвязи) заявил, что правозащитники и защитники окружающей среды в Монголии продолжают сталкиваться с угрозами и запугиванием, и призвал правительство разработать четкий график принятия закона, который позволил бы обеспечить защиту правозащитников. Он выразил тревогу по поводу последних событий, препятствующих свободе выражения мнений. Монголия должна обеспечить, чтобы все законодательство, касающееся гражданского общества и неправительственных организаций, соответствовало международным стандартам в области прав человека и позволяло им действовать без необоснованных ограничений или страха подвергнуться репрессиям. Он призвал Монголию активизировать усилия по защите окружающей среды, в том числе путем разработки национального плана действий по защите прав человека и окружающей среды.

602. Международная служба по правам человека (по видеосвязи) призвала Монголию обеспечить защиту правозащитников от нападения и угроз, расследовать нападения на журналистов и обеспечить привлечение виновных к ответственности. Она призвала правительство принять законопроект о правозащитниках, который обеспечивал бы их защиту от запугивания и преследования. Она выразила сожаление по поводу того, что в законопроекты о правозащитниках было включено положение, ограничивающее гражданское пространство, свободу ассоциации, право на свободу информации и выражения мнений, а также право на участие в государственных делах. Монголии следует пересмотреть этот законопроект с целью привести его в соответствие с международным правом.

603. Организация «Международная амнистия» (по видеосвязи) высоко оценила принятие Монголией рекомендаций по созданию независимого механизма по предотвращению и расследованию случаев пыток, а также рекомендаций по обеспечению независимости судебной системы. Она призвала Монголию отозвать поправки к закону, которые позволяют Совету национальной безопасности снимать с должностей главных судей и главных прокуроров. Она призвала национальные власти обеспечить эффективную защиту всех правозащитников в стране, приняв закон, который брал бы их под защиту независимо от их гражданства. Монголии также следует пересмотреть свою позицию по ратификации Конвенции о статусе беженцев.

604. Организация «Юнайтед нэйшнз уотч» (по видеосвязи) высоко оценила назначение парламентом Монголии независимого органа по борьбе с коррупцией, но выразила сожаление по поводу того, что в 2019 году президент наделил себя правом упразднить этот орган, а также Генерального прокурора и любого судью без каких бы то ни было оснований. Она выразила тревогу по поводу стигматизации, с которой сталкиваются правозащитники в стране, на которых навешивают клеймо противников государства и неугодных нарушителей спокойствия. Она также выразила обеспокоенность в связи с сообщениями о дискриминации, преследованиях и запугивании со стороны полиции, а также в связи с отсутствием правовой защиты правозащитников. Монголия должна активизировать свои усилия по защите правозащитников и свои обязательства по соблюдению прав человека.

5. Заключительные замечания государства — объекта обзора

605. Председатель Совета по правам человека заявил, что на основании представленной информации, из 190 полученных рекомендаций 170 получили поддержку Монголии, а 20 были приняты к сведению.

606. Делегация поблагодарила все остальные делегации за активное участие и конструктивные рекомендации. Монголия благодарна за то, что многие делегации приветствовали достигнутый ею прогресс и полученные результаты.

607. Рекомендации и комментарии, сделанные в ходе обзора и на сессии Совета по правам человека, внесут ценный вклад в усилия государства по обеспечению эффективного поощрения и защиты прав человека в стране. Правительство приложит все усилия в целях выполнения поддержанных рекомендаций и будет уделять им самое пристальное внимание при проведении дальнейших правовых реформ.

608. Монголия отметила следующее заявление, сделанное спикером Великого государственного хурала в своей речи на открытии весенней сессии 15 марта 2021 года: «Монголия — демократическая страна, уважающая права человека. Верховенство закона может быть установлено только в том случае, если права человека будут закреплены в каждом законе. Все принимаемые законы, правила, положения и меры должны быть направлены на обеспечение прав граждан и ни в коем случае не нарушать их. В свете этого утверждения весенняя сессия начнется с обсуждения законопроекта о правовом статусе правозащитников».

609. Монголия подчеркнула, что она будет и впредь проводить свою работу по обеспечению полного осуществления прав человека и основных свобод, гарантируя, что никто не останется без внимания.

Мальдивские Острова

610. Обзор по Мальдивским Островам состоялся 4 ноября 2020 года с соблюдением всех соответствующих положений, содержащихся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

- a) национальном докладе, представленном Мальдивскими Островами в соответствии с пунктом 15 a) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/MDV/1](#));
- b) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/MDV/2](#));
- c) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 c) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/MDV/3](#)).

611. На своем 37-м заседании 16 марта 2021 года Совет по правам человека рассмотрел и принял итоги обзора по Мальдивским Островам (см. разд. С ниже).

612. Итоги обзора по Мальдивским Островам состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/46/10](#)), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании (см. также [A/HRC/46/10/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

613. Делегация Мальдивских Островов отметила, что в случае этого цикла Мальдивские Острова были впервые представлены министерской делегацией высокого уровня во главе с Генеральным прокурором, что свидетельствует о непоколебимой приверженности администрации президента Ибрагима Мохамеда Солиха делу возобновления международного сотрудничества, а также о той

важности, которая придаётся улучшению ситуации в области прав человека на Мальдивских Островах.

614. Делегация подчеркнула существенные результаты, достигнутые в деле судебной реформы и управления, социальной защиты и соблюдения прав уязвимых групп населения, а также защиты прав трудящихся-мигрантов. Делегация также подчеркнула усилия, приложенные в целях создания правоохранительных служб, ориентированных на соблюдение прав человека, и стремление правительства обеспечить беспрепятственное продвижение и защиту основных прав и свобод, закрепленных в Конституции.

615. Мальдивские Острова получили в общей сложности 259 рекомендаций от 95 государств — членов. Из 259 полученных рекомендаций Мальдивские Острова приняли 187 рекомендаций, приняли к сведению 67 рекомендаций и частично приняли к сведению 5 рекомендаций. Из 187 принятых рекомендаций 11 из них, по мнению Мальдивских Островов, уже выполнены. 67 рекомендаций, принятых к сведению, касались вопросов, которые не соответствуют Конституции Мальдивских Островов, а выполнение некоторых обязательств было сочтено затруднительным по причине нехватки выделенных ресурсов.

616. Тем не менее правительство будет неуклонно обеспечивать соблюдение основных прав и свобод человека, предусмотренных Конституцией. Мальдивские Острова будут оставаться на своей позиции в связи с неофициальным мораторием на исполнение смертной казни и будут и впредь прилагать усилия, направленные на укрепление права на свободу выражения мнения и дальнейшего укрепления политики в деле улучшения жизни рабочих-мигрантов в пределах своей юрисдикции.

617. Впервые на Мальдивских Островах соответствующие позиции страны по рекомендациям были обсуждены на уровне национального механизма по реализации, отчетности и последующим действиям Мальдивских Островов, созданного 5 ноября 2020 года с одобрения Президента. Национальный механизм реализации, отчетности и последующих действий позволил улучшить систему межведомственного обсуждения и координации. Он заменил устаревший механизм разовой практики и стал замечательным шагом вперед на пути к институциональному оформлению системы отчетности на Мальдивских Островах. В ближайшие дни национальный механизм реализации, отчетности и последующих действий начнет сотрудничать с партнерскими учреждениями и гражданским обществом в разработке комплексного плана реализации. Мальдивские Острова примут все необходимые меры с целью придать этому процессу инклюзивный характер и организовать его работу на основе широкого участия.

618. Делегация обратила особое внимание на некоторые результаты в области прав человека, достигнутые со времени проведения обзора в ноябре предыдущего года, включая подписание закона о правосудии переходного периода, который на момент проведения обзора находился на стадии рассмотрения в соответствующем комитете в парламенте. Закон, принятый 17 декабря 2020 года, предусматривает механизм возмещения ущерба за систематические нарушения прав человека, имевшие место в прошлом. В тот же день была создана Комиссия по правам человека в соответствии с этим законом. Этот механизм также позволит государству выявлять и устранять недостатки в системе защиты прав человека.

619. Что касается обязательства правительства по продвижению правозащитных услуг, то 27 декабря 2020 года был принят пересмотренный Закон о полицейской службе, который, как ожидается, позволит укрепить внутреннюю систему управления полицейскими силами и применять подход к оказанию услуг, ориентированный на сообщества.

620. Кроме того, Закон о правосудии по делам несовершеннолетних, который был принят в ноябре 2019 года, вступил в силу в ноябре предыдущего года. С момента вступления в силу этого закона всем детям, находящимся в конфликте с законом, была предоставлена усиленная защита в рамках отдельного направления

системы уголовного правосудия, в котором особое внимание уделяется восстановительному правосудию.

621. В течение текущего года правительство рассчитывает внести в Парламент важные законопроекты, направленные на дальнейшее развитие реформы управления и судебной системы. В этой связи законопроекты о внесении изменений в Закон о судостроительстве и Закон о судьях, законопроект о доказательной базе, законопроект о правовой помощи и законопроект об органе по регулированию СМИ планируется представить в 2021 году.

622. Поскольку Мальдивские Острова являются низкорасположенным островным государством, экологические проблемы и изменение климата составляют жизненно важный компонент защиты прав человека в контексте Мальдивского государства. Обещание государства постепенно отказаться от одноразовых пластиковых изделий будет воплощено в жизнь, поскольку план поэтапного отказа от одноразовых пластиковых изделий вступил в силу в июне того же года. Мальдивские Острова рассчитывают сократить выбросы углекислого газа и продвигать устойчивые виды экологической практики на всех фронтах и достичь нулевого уровня выбросов уже к 2030 году за счет международной помощи. Страна также продолжит усилия по переходу на возобновляемые источники энергии, по сохранению природных экосистем и по осуществлению мер, направленных на повышение устойчивости населения к изменению климата.

623. Страна по-прежнему сталкивается с рядом проблем, включая отсутствие подготовленной рабочей силы, дефицит бюджетных средств и отсутствие необходимых специалистов, что продолжает тормозить усилия по проведению реформ, а также длительное воздействие пандемии COVID-19 на экономику, что препятствует реализации планов развития Мальдивских Островов.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и организациями системы Организации Объединенных Наций относительно итогов обзора

624. В ходе утверждения итогов обзора по Мальдивским Островам с заявлениями выступили 13 делегаций.

625. Непал (по видеосвязи) положительно оценил решение Мальдивских Островов принять большинство рекомендаций, сделанных в ходе третьего цикла универсального периодического обзора, и их усилия по поощрению гендерного равенства. Непал высоко оценил принятие Мальдивскими Островами целостной системы мер по созданию климатоустойчивой инфраструктуры и национальной стратегической программы мобилизации международных финансовых ресурсов на решение проблемы, связанной с изменением климата.

626. Оман (по видеосвязи) приветствовал эффективный диалог в процессе универсального периодического обзора и позитивный ответ Мальдивских Островов на внесенные рекомендации.

627. Пакистан (по видеосвязи) выразил удовлетворение по поводу решения Мальдивских Островов принять большинство рекомендаций, включая рекомендации, сделанные Пакистаном во время сессии Рабочей группы в ноябре 2020 года. Он высоко оценил приверженность Мальдивских Островов делу поощрения и защиты прав человека, в том числе путем укрепления национальных правозащитных учреждений и механизмов. Он выразил надежду, что Мальдивские Острова приложат все усилия для реализации своей национальной рамочной программы в области прав человека и стратегического плана действий.

628. Российская Федерация (по видеосвязи) с удовлетворением отметила, что Мальдивские Острова приняли большинство вынесенных рекомендаций, включая рекомендацию Российской Федерации по обеспечению законодательной и практической защиты прав уязвимых групп, включая женщин, детей, людей с инвалидностью и пожилых людей. Она высоко оценила меры, принятые

Мальдивскими Островами по укреплению правовой базы для защиты детей и обеспечения гендерного равенства на основе принципа недискриминации.

629. Сьерра-Леоне высоко оценила усилия Мальдивских Островов по укреплению независимых институтов и верховенства закона, по децентрализации своей архитектуры управления и по созданию устойчивых сообществ. Она выразила особое удовлетворение в связи с мерами, принятыми правительством в целях борьбы с COVID-19, в том числе в связи с изменением приоритетов существующего стратегического плана действий по адаптации и определению социально-экономической и управленческой политики на 2021–2022 годы.

630. Шри-Ланка (по видеосвязи) приветствовала принятие двух из трех рекомендаций, сделанных Шри-Ланкой, по более активной реализации закона о предотвращении торговли людьми и по ускорению принятия законопроекта о здоровье матери и ребенка. Она также приветствовала ратификацию Мальдивскими Островами семи основных конвенций по правам человека и возобновление постоянного приглашения всем мандатариям специальных процедур.

631. Судан (по видеосвязи) высоко оценил действия Мальдивских Островов за их постоянное стремление к продвижению основных прав человека и с удовлетворением принял к сведению, что они приняли большинство рекомендаций, сделанных в ходе обзора, в том числе все рекомендации, сделанные Суданом.

632. Тунис (по видеосвязи) отметил, что Мальдивские Острова приняли 187 рекомендаций и дали положительный ответ на рекомендации Туниса по вопросам гендерного равенства и защиты женщин от дискриминации и насилия, а также защиты прав ребенка. Он приветствовал принятые страной меры по поощрению прав человека, включая национальные стратегии по борьбе с торговлей людьми.

633. Объединенные Арабские Эмираты (по видеосвязи) высоко оценили закон от 2016 года о гендерном равенстве и гарантировании участия женщин на всех уровнях жизни общества. Они приветствовали позитивные меры, принятые во всех областях прав человека, и, в частности, значимые меры по обеспечению верховенства закона и надлежащей системы управления.

634. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи) высоко оценило последние события, особенно в области укрепления демократии, улучшения системы управления и поощрения уважения прав человека. Оно призвало Мальдивские Острова продолжать эту работу и выразило надежду, что проводимые судебные реформы приведут к расширению доступа к правосудию и эффективному судебному преследованию. Оно также выразило удовлетворение по поводу того, что Мальдивские Острова поддержали ее рекомендацию укрепить существующее национальное законодательство в целях обеспечения полной криминализации всех преступлений, связанных с современными формами рабства, в соответствии с международными конвенциями. Соединенное Королевство заявило, что это важный шаг для защиты наиболее уязвимых слоев населения, и выразило надежду, что эти изменения, внесенные в законодательство, будут введены в действие как можно скорее.

635. ЮНФПА (по видеосвязи) высоко оценил приверженность Мальдивских Островов делу реализации прав человека для всех и поддержку ряда рекомендаций по гендерному равенству, расширению прав и возможностей женщин и девушек, а также по репродуктивным правам. Он приветствовал инициативу правительства по выполнению решений Найробийского саммита Международной конференции по народонаселению и развитию с помощью национальной базы данных в порядке отслеживания обязательств в области прав человека в целях ускорения выполнения повестки дня Международной конференции по народонаселению и развитию и достижения Целей устойчивого развития. Он также высоко оценил разработку Мальдивскими Островами национальной стратегии охраны репродуктивного здоровья и здоровья матерей, новорожденных, детей и подростков.

636. Вануату (по видеосвязи) поздравило правительство Мальдивских Островов с принятием большого количества рекомендаций, в том числе рекомендаций Вануату о пересмотре оговорок к статье 18 Международного пакта о гражданских и политических правах и Конвенции о правах ребенка, а также о присоединении к Конвенции о статусе апатридов, Конвенции о сокращении безгражданства и Конвенции о статусе беженцев и Протоколу к ней и с их выполнением.

637. Боливарианская Республика Венесуэла отметила, что правительство страны тесно сотрудничало с механизмом универсального периодического обзора несмотря на значительные проблемы, с которыми сталкивается эта страна в плане географической удаленности и изменения климата. На Мальдивских Островах достигнута практически всеобщая грамотность, притом что приоритет отдается качественному образованию, лишенному какой бы то ни было дискриминации, и что доступ к начальному и среднему образованию на всей территории страны бесплатный.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

638. В ходе утверждения итогов обзора по Мальдивским Островам с заявлениями выступило 10 других заинтересованных сторон.

639. Всемирный евангелический альянс (по видеосвязи) подтвердил, что свобода религии или убеждений относится к неотъемлемым правам и свободам человека, и призвал правительство Мальдивских Островов снять оговорку к статье 18 Международного пакта о гражданских и политических правах и обеспечить уважение права всех лиц исповедовать или принимать религию или убеждения по своему выбору. Он также призвал Мальдивские Острова отменить статью 617 Уголовного кодекса о «критике ислама», поскольку отсутствие уточнения того, что подразумевается под словом «критиковать», может привести к его произвольному применению. Он призвал Мальдивские Острова обеспечить свободу исповедовать свою религию или убеждения в обществе и предусмотреть места отправления культа для всех.

640. Азиатско-Тихоокеанский консультативный и исследовательский центр для женщин (по видеосвязи) выразил удовлетворение по поводу того, что Мальдивские Острова стали одним из всего лишь двух азиатских государств, представивших национальные репрезентативные данные о распространенности калечащих операций на женских половых органах в соответствии с показателем 5.3.2 Целей устойчивого развития. Он призвал Мальдивские Острова принять законодательство, запрещающее все формы калечащих операций на женских половых органах, в том числе проводимых медицинскими работниками; разработать в срочном порядке полностью просчитанный, основанный на фактических данных национальный план действий по прекращению калечащих операций на женских половых органах с акцентом на планирование на уровне общин и соответствующий многосекторальный подход, который был бы доступным, неосуждающим, основанным на правах человека и направленным на устранение вредных социальных и гендерных норм; привлечь религиозных лидеров, ученых и институты к изданию постановлений или фетв против всех форм калечащих операций на женских половых органах; и работать в партнерстве с общественными организациями и активистами для поддержки и финансирования кампаний по повышению осведомленности и образованию.

641. Азиатский форум по правам человека и развитию (по видеосвязи) приветствовал усилия по защите прав человека, включая принятие Закона о правосудии переходного периода и решение ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Он призвал Мальдивские Острова ускорить расследование убийств правозащитника Ямина Рашида и умеренного религиозного ученого Афрахима Али, а также исчезновения журналиста Ахмеда Рилвана. Он приветствовал принятие Мальдивскими Островами рекомендаций по защите прав на свободу выражения мнений, собраний и ассоциаций, а также правозащитников.

642. Организация «Правозащитная инициатива Содружества» (по видеосвязи) отметила, что правовая база Мальдивских Островов продолжает ограничивать основные свободы. Она призвала Мальдивские Острова исключить, в соответствии с международными стандартами, богохульство и вероотступничество в качестве преступлений, гарантировать гражданские свободы, обеспечить защиту правозащитников и выделить достаточные ресурсы для приведения условий содержания заключенных и управления тюрьмами в соответствие с Минимальными стандартными правилами Организации Объединенных Наций по обращению с заключенными (Правила Нельсона Манделы). Она настоятельно рекомендовала правительству повысить осведомленность среди уязвимых групп населения, предоставить защиту иностранным жертвам и пострадавшим, а также ускорить внесение всех необходимых поправок с целью привести законодательство страны в соответствие с Протоколом о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющим Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности.

643. Международная федерация лиг защиты прав человека (по видеосвязи) обеспокоена консервативным подходом правительства к третьему циклу универсального периодического обзора, который укрепляет статус-кво и рискует оставить важные вопросы прав человека без внимания, а их последовательных защитников — в опасности. По ее мнению, правительство не взяло на себя никакого обязательства по ключевым вопросам, в частности по ограниченному пространству для деятельности гражданского общества, борьбе с религиозным экстремизмом, праву на свободу религии или убеждений, праву на свободу выражения мнений и смертной казни. Она призвала Мальдивские Острова принять и ввести в действие национальный закон для выяснения судьбы пропавшего журналиста Ахмеда Рилвана.

644. Международный союз за гуманизм и этику (по видеосвязи) заявил, что в течение последних 10 лет пропаганда терпимости и секуляризма в стране сталкивается с насилием в сети и вне ее. В средствах массовой информации часто появлялись имена и фотографии людей с обвинениями в вероотступничестве, атеизме, секуляризме, гомосексуализме или поддержке гомосексуализма. С момента прихода к власти нынешнего правительства в 2018 году шесть мальдивцев были обвинены в богохульстве. Один из них, Мохамед Рустум Муджутаба, находился в длительном предварительном заключении, подвергался пыткам и содержался в камере-одиночке. Он призвал правительство отменить законы о богохульстве и освободить всех лиц, содержащихся под стражей по обвинению в богохульстве, а также в срочном порядке бороться с практикой нетерпимости и насилия, которой потворствуют религиозные экстремисты.

645. Британская гуманистическая ассоциация (по видеосвязи) положительно оценила многие рекомендации, сделанные в ходе универсального периодического обзора Мальдивских Островов, однако выразила глубокую обеспокоенность по поводу отсутствия каких бы то ни было действий со стороны правительства Мальдивских Островов в целях реализации и защиты свободы религии или убеждений, в том числе для вероотступников и людей, не исповедующих никакой религии. Правительство требует, чтобы все граждане идентифицировали себя как мусульмане, и гарантирует им свободу слова лишь до тех пор, пока их высказывания соответствуют догматам ислама. Как следствие, отношение к гуманистическим ценностям остается крайне враждебным. Например, в октябре 2019 года Мальдивская демократическая сеть — ведущий правозащитный орган — была вынуждена распуститься на том основании, что выпущенный ею в начале года доклад о радикализации в стране был признан клеветническим по отношению к исламу. По социальным сетям членам Мальдивской демократической сети угрожали смертью.

646. Всемирный альянс за участие граждан (СИВИКУС) (по видеосвязи) отметил, что, несмотря на значительные законодательные реформы и открытие гражданского пространства после выборов в ноябре 2018 года, необходимо сделать

еще больше для защиты правозащитников от нападения и клеветнических кампаний и привлечения виновных к ответственности. Исламистские группировки и преступные банды продолжали безнаказанно угрожать и выступать с нападениями на правозащитников и организации гражданского общества в Интернете. В декабре 2019 года правительство в произвольном порядке распустило правозащитную организацию «Мальдивская демократическая сеть» и конфисковало ее средства под давлением исламистских групп за предполагаемое богохульство. СИВИКУС был разочарован тем, что правительство не приняло рекомендацию провести прозрачное и публичное расследование запрета и что угрозы в адрес организации продолжают. Аналогичным образом, в июне 2020 года экстремистские группы начали кампанию в социальных сетях против главной женской правозащитной организации страны «Утема», призывая запретить ее за антиисламскую деятельность, в связи с ее отчетом в 2020 году перед Комитетом по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин.

647. Канадская организация действий по вопросам народонаселения и развития (по видеосвязи) приветствовала взятые Мальдивскими Островами обязательства по улучшению образования и доступа к услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья. Вместе с тем молодые люди, особенно молодые женщины, по-прежнему лишены доступа к важнейшему образованию, информации и услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья. Ежегодно более 6000 детей покидают школу, притом что пробелы в образовании влияют на их право на физическую самостоятельность и психическое и физическое благополучие, оставляя их плохо подготовленными перед лицом насилия и жестокого обращения. Организация призвала Мальдивские Острова устранить любые формы дискриминации при предоставлении услуг в области сексуального и репродуктивного здоровья и убрать все барьеры, ограничивающие права женщин на физическую самостоятельность и сексуальное и репродуктивное здоровье.

648. Альянс в защиту свободы (по видеосвязи) отметил поддержку Мальдивскими Островами рекомендаций по защите прав на свободу мнений и их выражения. В то же время он глубоко обеспокоен тем, что отказ правительства принять любую из полученных им рекомендаций, касающихся свободы религии или убеждений, сорвет все усилия по выполнению его обязательств и обязанностей в области прав человека, включая обязательства, касающиеся свободы мнений и их выражения, но не ограничиваясь ими. Организация призвала Мальдивские Острова предпринять немедленные шаги по декриминализации богохульства и вероотступничества, а также отменить все законы, политику и практику, которые прямо или косвенно подвергают тех или иных лиц дискриминации на основе религии, включая, в частности, законы, касающиеся гражданства.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

649. Председатель Совета по правам человека заявил, что, судя по представленной информации, из 259 полученных рекомендаций 187 получили поддержку Мальдивских Островов, а 67 были приняты к сведению. Дополнительные разъяснения были предоставлены еще по пяти рекомендациям, с указанием тех частей рекомендаций, которые были поддержаны и какие приняты к сведению.

650. Делегация Мальдивских Островов заявила, что пандемия COVID-19 выявила множество недостатков в системах социального обеспечения, инфраструктуре здравоохранения и в общей системе оказания услуг. Правительство воспользовалось этой возможностью для увеличения инвестиций в эти области, а также для разработки и реализации последовательной политики по их укреплению. В настоящее время ведется работа по изменению порядка приоритетности поставленных целей, с тем чтобы как можно лучше отразить потребности населения страны и повысить устойчивость ее социальных систем.

651. Усилия правительства по восстановлению ситуации были направлены на обеспечение равенства и справедливости, соблюдение основных прав человека и повышение качества жизни. В начале пандемии Мальдивские Острова оперативно

отреагировали на сложившуюся ситуацию, приняв соответствующие законодательные положения в целях обеспечения бесперебойной работы функций управления, включая, что наиболее важно, введение гарантий против несправедливых выселений и увольнений.

652. В закон были внесены соответствующие поправки, предусматривающие обеспечение непрерывного доступа к системе правосудия, особенно в случае уголовных дел. Для того чтобы предотвратить сползание экономики в кризис, были также предусмотрены пакеты мер по стимулированию экономики, продление льготных периодов погашения кредитов и другие послабления как для хорошо работающих, так и для небольших предприятий. В этой связи были созданы соответствующие механизмы, имеющие целью обеспечить рассмотрение в срочном порядке жалобы на домашнее насилие и насилие в отношении женщин и детей. Правительство также разработало и ввело в действие срочные планы по уходу за всеми лицами, которые оказались в наиболее уязвимом положении в результате ограничений, введенных в порядке защиты населения от разрушительного воздействия пандемии.

653. Продолжая двигаться вперед, Мальдивские Острова и далее будут поддерживать эти усилия, делая все возможное, чтобы права уязвимых групп, свобода выражения мнений, политическая деятельность и основные права не ущемлялись.

654. Правительство признало важную роль, которую играет гражданское общество в процессе универсального периодического обзора, поэтому по мере продвижения вперед национального механизма осуществления, отчетности и последующих действий оно будет и впредь взаимодействовать с представителями гражданского общества в целях обеспечения действительно значимого, инклюзивного и всестороннего процесса участия. Правительство твердо верит в ключевую и неотъемлемую роль гражданского общества в качестве связующего звена между государственными учреждениями и местными сообществами.

655. Мальдивские Острова по-прежнему привержены делу продолжения инклюзивных процессов, позволяющих обеспечить реальное выполнение рекомендаций, полученных в процессе универсального периодического обзора. Мальдивские Острова уверены, что международное сообщество будет и впредь оказывать им поддержку и останется ценным партнером в этой работе.

Андорра

656. Обзор по Андорре состоялся 5 ноября 2020 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

- а) национальном докладе, представленном Андоррой в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/AND/1](#));
- б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/AND/2](#));
- с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/AND/3](#)).

657. На своем 37-м заседании 16 марта 2021 года Совет по правам человека рассмотрел и принял итоги обзора по Андорре (см. разд. С ниже).

658. Итоги обзора по Андорре состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/46/11](#)), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в

Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека (см. также [A/HRC/46/11/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

659. Делегация подтвердила приверженность процессу универсального периодического обзора, который является уникальным форумом, предоставляющим государствам возможность обмениваться опытом и передовой практикой и улучшать положение в области прав человека в своих странах. Универсальный периодический обзор по Андорре позволил провести тщательный анализ ситуации с правами человека в стране.

660. Вместе с тем делегация отметила, что нынешний формат сессий Совета по правам человека отнюдь не способствует интерактивному диалогу, поскольку большинство выступлений записывается заранее. Андорра поставила под сомнение этот подход и считает, что Совету следует подумать о нынешних методах работы, поскольку, похоже, система видеоконференций вошла в практику и надолго.

661. Делегация представила Совету по правам человека обновленную информацию о национальном процессе, который последовал после проведения заседания Рабочей группы по универсальному периодическому обзору 5 ноября 2020 года. Он включал в себя широкие консультации и тщательный анализ 104 полученных рекомендаций, в результате чего 9 декабря 2020 года Совет министров выработал свою позицию по сделанным рекомендациям.

662. Из 104 рекомендаций, полученных в ходе третьего цикла универсального периодического обзора, Андорра приняла 60 рекомендаций, частично приняла шесть рекомендаций и приняла к сведению остальные 38 рекомендаций. Делегация обратила внимание на то, что Андорра уже выполнила некоторые из полученных рекомендаций, поэтому их принятие означает обязательство Андорры сохранить тот курс в своей политике, который она уже проводила.

663. Отметив, что несколько рекомендаций связаны с ратификацией международных конвенций по правам человека, Андорра объяснила, почему она не в состоянии взять на себя обязательство ратифицировать несколько договоров в ближайшие четыре года, подчеркнув ответственность, которую повлечет за собой такое обязательство. Осознавая важность ратификации Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах, Андорра в течение следующих четырех лет проведет все юридические исследования, необходимые для определения законодательных изменений, требуемых для ратификации этого договора.

664. Что касается сотрудничества с договорными органами, то Андорра отметила, что она представила свой первый национальный доклад в Комитет по ликвидации расовой дискриминации ([CERD/C/AND/1-6](#)) и свой первый национальный доклад в Комитет по правам инвалидов ([CRPD/C/AND/1](#)) в соответствии со своим обязательством в полной мере сотрудничать с договорными органами и представлять доклады в установленные сроки. В этом контексте Андорра высоко ценит участие гражданского общества в рассмотрении своих страновых докладов.

665. Делегация сообщила об усилиях государства по выполнению рекомендаций договорных органов, в частности Комитета по ликвидации расовой дискриминации. Хотя положение о борьбе с расовой дискриминацией уже включено в статью 4.2 Закона о равенстве и недискриминации, тем не менее Андорра изучит соответствующую правовую формулировку, включающую признаки национального и родового происхождения и цвета кожи в соответствии со статьей 1 Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Правительство недавно представило в Парламент закон о гендерном равенстве, который включает поправку к закону о равенстве и недискриминации, с целью выполнить еще одну рекомендацию этого Комитета.

666. Что касается создания национального института по правам человека, то, как уже объяснялось на заседании Рабочей группы по универсальному периодическому обзору 5 ноября 2020 года, Управление омбудсмана (Raonador del Ciutadà) является, наряду с трибуналами, основным органом, гарантирующим соблюдение прав человека в стране. По мнению Андорры, создание нового учреждения, как это рекомендуется, может привести к дублированию полномочий и чрезмерной экономической нагрузке. Делегация подтвердила позицию Андорры, согласно которой, до тех пор пока Управление омбудсмана будет справляться с возложенными на него функциями, она не будет еще раз изучать возможность создания иного института.

667. В заключение Андорра отметила, что со времени первого цикла универсального периодического обзора был достигнут значительный прогресс. Она подчеркнула прогресс, достигнутый в области прав женщин, прав детей и прав людей с инвалидностью, что нашло отражение в предыдущем докладе государства, представленном в рамках универсального периодического обзора, а также в других докладах, представленных иным надзорным органам, включая Совет Европы. Она признала, что в этом плане многое еще предстоит сделать, и заверила, что Андорра продолжит работу по обеспечению и повышению уровня уважения прав человека всех людей, проживающих в Андорре.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и организациями системы Организации Объединенных Наций относительно итогов обзора

668. В ходе утверждения итогов обзора по Андорре с заявлениями выступили девять делегаций.

669. Индия (по видеосвязи) высоко оценила активное участие и конструктивное взаимодействие Андорры в ходе работы Рабочей группы по универсальному периодическому обзору и тот факт, что она приняла 60 рекомендаций, включая одну, сделанную Индией. Она отметила, что Андорра приняла к сведению две другие рекомендации Индии, а именно: ратифицировать Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и вступить в Международную организацию труда. Она выразила надежду на то, что Андорра все же выполнит эти рекомендации, и пожелала государству успеха в реализации итогов обзора.

670. Намибия (по видеосвязи) поблагодарила Андорру за ее обязательства, взятые на себя в ходе универсального периодического обзора. Напомнив о том, что 21 марта 2021 года Организация Объединенных Наций будет отмечать Международный день борьбы за ликвидацию расовой дискриминации, Намибия выразила удовлетворение по поводу того, что Андорра приняла рекомендации Намибии, в том числе рекомендацию о приведении закона о равном обращении и недискриминации в соответствие с Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Она пожелала Андорре успехов в выполнении принятых рекомендаций.

671. Непал (по видеосвязи) высоко оценил приверженность Андорры процессу универсального периодического обзора и принятие ею рекомендаций, сделанных Непалом в ходе третьего цикла. Он приветствовал принятие Андоррой стратегического плана по реализации Целей в области устойчивого развития и усилия государства по поощрению прав людей с инвалидностью. Он высоко оценил достижения в области обеспечения прав детей, в том числе в сфере образования и здравоохранения, в качестве достойных похвалы. Он пожелал Андорре успехов в выполнении принятых рекомендаций.

672. Российская Федерация (по видеосвязи) отметила, что Андорра приняла большинство полученных рекомендаций. В то же время она с сожалением отметила, что Андорра не приняла рекомендации Российской Федерации ратифицировать Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и улучшить условия содержания заключенных в пенитенциарных учреждениях страны. Она надеется, что Андорра должным

образом выполнит рекомендации, которые поддержало государство, и предлагает Совету по правам человека утвердить результаты обзора по Андорре.

673. Тунис (по видеосвязи) поблагодарил Андорру за обновленную информацию. Он отметил, что Андорра приняла значительную часть полученных рекомендаций. Он выразил удовлетворение по поводу принятия государством рекомендаций, сделанных Тунисом, а именно: продолжать усилия по продвижению гендерного равенства и борьбе с дискриминацией в отношении женщин, а также с гендерным и домашним насилием, и поощрять права детей. Он вновь выразил признательность за шаги, предпринятые Андоррой в целях выполнения рекомендаций второго цикла. Сотрудничество государства в процессе универсального периодического обзора отражает его приверженность делу продолжения реформ и усилий в соответствии с его международными обязательствами.

674. Боливарианская Республика Венесуэла выразила удовлетворение по поводу сотрудничества Андорры с механизмом универсального периодического обзора. Она отметила откровенный и конструктивный диалог и усилия государства в деле выполнения рекомендаций, полученных в ходе второго цикла. В частности, она высоко оценила меры, принятые в целях содействия социальной сплоченности и улучшения условий жизни населения, в том числе путем повышения самых низких зарплат. Она также приветствовала обязательство Андорры разработать национальную стратегию в области образования, которая обеспечивала бы доступ к государственному, бесплатному и высококачественному образованию в любой из трех образовательных систем страны в целях укрепления социальной интеграции при условии уважения имеющихся различий. Она пожелала Андорре успехов в выполнении принятых рекомендаций.

675. Буркина-Фасо (по видеосвязи) положительно оценила факт представления Андоррой национального доклада Рабочей группе по универсальному периодическому обзору. В качестве члена «тройки» она высоко оценила усилия Андорры по поощрению и защите прав человека. Она также высоко оценила тот факт, что Андорра приняла большинство полученных рекомендаций, включая рекомендации Буркина-Фасо, в частности ту, в которой правительству предлагается принять меры с целью ознакомить судей, прокуроров и адвокатов с Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации, с тем чтобы они знали ее достаточно хорошо и могли обеспечить ее соблюдение. Она пожелала Андорре успехов в выполнении принятых рекомендаций.

676. Китай положительно оценил активное участие Андорры в третьем цикле универсального периодического обзора. Он с удовлетворением отметил принятие государством национального плана и закона о равенстве и недискриминации, а также различных других законов, направленных на поощрение гендерного равенства и на борьбу с домашним насилием и всеми видами дискриминации. Он особо отметил усилия по защите женщин, детей, людей с инвалидностью и уязвимых лиц, а также по борьбе с торговлей людьми. Он выразил надежду на то, что Андорра продолжит свои усилия, направленные на поощрение устойчивого социально-экономического развития и повышение уровня занятости и благосостояния своего населения, включая наиболее уязвимые слои. Он рекомендовал Совету по правам человека принять доклад по обзору Андорры.

677. Куба (по видеосвязи) положительно оценила тот факт, что Андорра приняла такое количество рекомендаций. Она выразила удовлетворение в связи с тем, что Андорра приняла рекомендации, которые были внесены Кубой. Она призвала Андорру и впредь совершенствовать свою политику по продвижению прав детей, с учетом, в частности, роли общины, усиливать роль образования в целях искоренения стереотипов и гендерного насилия, а также улучшать положение мигрантов и беженцев. Она высоко оценила прогресс, достигнутый Андоррой, несмотря на трудности, вызванные пандемией COVID-19, и пожелала государству успехов в выполнении принятых рекомендаций.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

678. В ходе утверждения итогов обзора по Андорре выступили еще четыре заинтересованные стороны.

679. Международная служба по правам человека (по видеосвязи) была представлена г-жой Ванессой Мендоса Кортес — Президентом организации «Остановить насилие». Она выразила сожаление по поводу того, что рекомендацию Нидерландов прекратить судебное преследование, репрессии и запугивание правозащитников в связи с осуществлением прав человека и основных свобод и взаимодействие с Организацией Объединенных Наций правительство Андорры приняло лишь к сведению. В частности, она выразила обеспокоенность по поводу дела Ванессы Мендоса Кортес — президента организации «Остановить насилие», которая столкнулась с судебным преследованием, будучи обвиненной в «клевете с оглаской», «клевете по поводу соправителей» и «преступлениях против репутации учреждений» после сотрудничества с Комитетом по ликвидации дискриминации в отношении женщин. Слушание в присутствии судебного следователя состоялось 17 февраля 2021 года, при этом в качестве части доказательства Комитету был представлен альтернативный отчет. Она напомнила, что в ежегодном докладе о репрессиях Генеральный секретарь предупредил, что меры, принятые против организации «Остановить насилие» и ее президента, были непропорциональными. Она призвала Андорру полностью выполнить эту рекомендацию, с тем чтобы правозащитники могли работать в безопасной обстановке, не опасаясь репрессий. Она попросила Андорру снять все обвинения с г-жи Мендосы Кортес, исключить диффамацию в качестве уголовного преступления и внести соответствующие поправки в Уголовный кодекс с целью предотвратить необоснованные ограничения прав на свободу выражения мнения и мирных собраний. В заключение она призвала Андорру легализовать аборт, как это рекомендовали Франция и Нидерланды.

680. Центр за мир без убийств (по видеосвязи) призвал Андорру продолжать свою стратегию предотвращения насилия, отметив, что за последнее десятилетие в стране было совершено всего два убийства. Он положительно оценил отсутствие у государства своих вооруженных сил. Он напомнил, что в ходе второго цикла универсального периодического обзора Андорра поддержала рекомендацию Аргентины рассмотреть вопрос о ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, отметив при этом другие рекомендации, в которых содержался прямой призыв к ратификации. Он рекомендовал Андорре ратифицировать этот договор, как это было рекомендовано шестью странами в ходе интерактивного диалога, и несмотря на тот факт, что таких случаев в стране нет.

681. Международная кампания за отмену ядерного оружия (по видеосвязи) призвала правительство Андорры ратифицировать Договор о запрещении ядерного оружия в соответствии с рекомендацией Гондураса. Всемирная ратификация этого договора и последующая глобальная ликвидация всего ядерного оружия явились бы важнейшим шагом на пути к полной защите прав человека для всех. Организация сожалеет, что Андорра лишь приняла к сведению рекомендацию Гондураса, но, тем не менее, приветствует готовность правительства изучить возможность ратификации этого договора. Она напомнила, что Андорра способствовала всеобщему присоединению к этому договору, последовательно голосуя с 2018 года за ежегодную резолюцию Генеральной Ассамблеи, призывающую все государства подписать, ратифицировать или присоединиться к этому договору в кратчайшие сроки. Она также напомнила о заявлении министра иностранных дел Андорры в 2019 году, согласно которому ее страна будет в состоянии подписать и ратифицировать договор после завершения всех внутренних процедур. Она отметила неотложность принятия таких мер.

682. Организация «Международная амнистия» (по видеосвязи) приветствует тот факт, что Андорра приняла 60 рекомендаций, но сожалеет, что многие рекомендации, призывающие к ратификации важных договоров по правам человека, она приняла лишь к сведению. Она также выразила сожаление по поводу

того, что Андорра приняла к сведению только рекомендацию о правозащитниках. В этой связи она выразила озабоченность по поводу обвинений в диффамации, предъявленных г-же Ванессе Мендоса Кортес, президенту организации «Остановить насилие», после того, как она выступила с речью о правах женщин, включая их право на безопасный аборт, в Комитете по ликвидации дискриминации в отношении женщин в 2019 году. Она сочла использование законов о диффамации против г-жи Мендоса Кортес тревожной попыткой квалифицировать ее законную деятельность в качестве преступной и призывает снять с нее все обвинения. Она также призвала Андорру отменить уголовную ответственность за диффамацию, приведя свое законодательство в соответствие с международными стандартами в области прав человека. Она выразила сожаление, что Андорра не приняла рекомендации по отмене уголовной ответственности за аборт. Государственный запрет на аборт нарушает права женщин и девушек, включая их права на жизнь, здоровье, неприкосновенность частной жизни и свободу от пыток и других видов жестокого обращения. Она призвала Андорру срочно отменить уголовную ответственность за аборт при любых обстоятельствах и реализовать право на доступ к безопасным и легальным услугам по прерыванию беременности в стране.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

683. Председатель Совета по правам человека заявила, что, судя по представленной информации, из 104 полученных рекомендаций 60 получили поддержку Андорры и 38 были приняты к сведению. В отношении еще шести рекомендаций были даны дополнительные разъяснения с указанием того, какая часть рекомендации была поддержана, а какая принята к сведению.

684. Делегация поблагодарила государства, выступившие с заявлениями, и в духе интерактивного диалога воспользовалась возможностью ответить на некоторые из них.

685. Что касается рекомендации Российской Федерации относительно активизации усилий по улучшению функционирования пенитенциарной системы, делегация заявила, что Андорра не приняла ее по той причине, что в улучшении нет необходимости. Андорра сослалась на оценку Европейского комитета по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания Совета Европы, который признал условия в пенитенциарной системе весьма удовлетворительными. Она предложила Российской Федерации сообщить о любых конкретных проблемах, вызывающих у нее озабоченность.

686. Андорра поблагодарила Кубу за рекомендацию по реализации национального плана для детей и подростков в рамках Квалификационного закона № 14/2019, включающего профилактику и участие общин для обеспечения безопасной и здоровой жизни детей и подростков, которую она поддержала. Она отметила, что национальный план находится в процессе разработки.

687. Реагируя на заявления, сделанные другими заинтересованными сторонами, Андорра выразила сожаление, что г-жа Ванесса Мендоса Кортес почувствовала в этих заявлениях угрозу. Андорра заявила, что г-жа Ванесса Мендоса Кортес, вместо того чтобы ограничиться только информированием, также обвинила государственных служащих в совершении серьезных преступлений. Генеральный прокурор решил, что в этом случае было достаточно оснований для судебного разбирательства, и в этой связи Андорра не собирается вмешиваться в работу судебной системы.

688. В заключение делегация поблагодарила Буркина-Фасо, Индонезию и Украину как членов «тройки», а также все государства-члены, которые выступили и дали рекомендации в ходе заседания Рабочей группы по универсальному периодическому обзору 5 ноября 2020 года. Она также благодарит секретариат за поддержку, которую он оказывал на протяжении всего процесса.

Гондурас

689. Обзор по Гондурасу состоялся 5 ноября 2020 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

- а) национальном докладе, представленном Гондурасом в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции [16/21](#) Совета ([A/HRC/WG.6/36/HND/1](#));
- б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции [16/21](#) Совета ([A/HRC/WG.6/36/HND/2](#));
- с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции [16/21](#) Совета ([A/HRC/WG.6/36/HND/3](#)).

690. На своем 37-м заседании 16 марта 2021 года Совет по правам человека рассмотрел и принял итоги обзора по Гондурасу (см. разд. С ниже).

691. Итоги обзора по Гондурасу состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/46/12](#)), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании (см. также [A/HRC/46/12/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

692. Делегация Гондураса (по видеосвязи) поблагодарила Совет по правам человека и, в частности, 85 государств, которые приняли активное участие в конструктивном рассмотрении ситуации с правами человека в Гондурасе на тридцать шестой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору. В частности, делегация поблагодарила государства — члены «тройки» и секретариат УВКПЧ за их неустанную работу, несмотря на трудности и проблемы, возникшие в связи с пандемией COVID-19. Она также поблагодарила организации гражданского общества за их участие в этом процессе и за предоставленную ими информацию.

693. Делегация подчеркнула, что после второго цикла универсального периодического обзора Гондурас приложил значительные усилия в целях выполнения полученных рекомендаций и значительно улучшил систему их мониторинга и последующей деятельности благодаря внедрению в практику системы мониторинга рекомендаций, высказанных в адрес Гондураса.

694. В ходе третьего обзора Гондурас провел тщательный анализ 223 полученных рекомендаций и организовал обширный процесс межведомственных консультаций с участием 41 государственного учреждения для их оценки и определения приоритетности. В результате Гондурас принял 203 рекомендации и принял к сведению 20, которые касались ратификации международных документов, конституционных реформ или утверждения внутреннего законодательства Национальным конгрессом. Гондурас обязался выполнять 223 рекомендации по системе мониторинга рекомендаций, высказанных в адрес Гондураса, и увязать их с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, Целями в области устойчивого развития и государственной политикой в области прав человека.

695. Работа по поощрению и защите прав человека продолжала оставаться в Гондурасе одним из приоритетных направлений, о чем свидетельствует создание и укрепление секретариата по правам человека, которому поручено содействовать

реализации государственной политики в области прав человека. Делегация подтвердила обязательство Гондураса продолжать сотрудничество с УВКПЧ и поддерживать открытый диалог с мандатариями специальных процедур Совета по правам человека, с тем чтобы никого не оставить без внимания и улучшить положение в области прав человека тех групп населения, которые находятся в уязвимом положении.

696. Гондурас с удовольствием поделился данными о достигнутом им прогрессе в выполнении рекомендаций, полученных после интерактивного диалога. В связи с этим Гондурас вскоре откроет шестой «Городской женский центр» в городе Чолутека, а также «Мобильный городской женский пункт» в департаментах Кортес и Йоро. Он также начнет строительство седьмого «Городского женского центра» в городе Санта-Роса-де-Копан. Гондурас подтвердил свое обязательство продолжать работу по линии межведомственной комиссии по мониторингу расследований случаев насильственной смерти женщин и случаев фемцида в порядке борьбы со всеми формами насилия в отношении женщин и девушек.

697. Для защиты правозащитников и соблюдения закона о защите правозащитников, журналистов, социальных работников и должностных лиц, работающих в системе судопроизводства, Гондурас проведет первую оценку национальной системы защиты при технической помощи УВКПЧ. Делегация отметила, что Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности открыло в стране свое представительство для поддержки усилий правительства Гондураса по укреплению национального потенциала в целях более эффективного и действенного предупреждения коррупции и борьбы с ней, а также в целях расширения практики добросовестности, подотчетности и прозрачности.

698. Кроме того, Гондурас начал разрабатывать соответствующую миграционную политику при поддержке Международной организации по миграции и подписался на проект «Трехсторонний национальный ответ в интересах достойной, мирной и всесторонней мобильности людей в северной части Центральной Америки» в порядке решения проблемы внутреннего перемещения и смешанных потоков людей. И в заключение Гондурас обязался продолжать работу по продвижению Руководящих принципов предпринимательской деятельности в разрезе прав человека: реализация Рамочной программы Организации Объединенных Наций «Защита, уважение и средства правовой защиты» и создал соответствующее межведомственное пространство для реагирования на нарушения прав человека в контексте предпринимательской деятельности.

699. Делегация признала существование новых проблем, препятствующих осуществлению прав человека в стране. Пандемия COVID-19 и стихийные бедствия, вызванные ураганами «Эта» и «Йота», увеличили разрыв в осуществлении, среди прочего, прав на здоровье, образование, труд и достойное жилище, усилили неравенство и дискриминацию и сильно затронули уязвимые группы населения.

700. По этим причинам Гондурас принял меры, направленные на содействие восстановлению страны и оживлению национальной экономики. Среди них — принятие закона о помощи производственному сектору и соответствующим работникам в условиях пандемии COVID-19, закона о содействии оказанию гуманитарной помощи в случае стихийных бедствий и начального восстановления, а также создание системы «Операция — сила Гондурас II» для оказания помощи пострадавшему населению и восстановления после ущерба, нанесенного тропическими штормами. Гондурас также обратился за технической поддержкой к Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна в целях содействия устойчивому и стабильному восстановлению и устранению существующих барьеров на пути развития.

701. В заключение делегация поблагодарила международное сообщество за поддержку и техническое сотрудничество, которые способствовали выполнению рекомендаций, вытекающих из универсального периодического обзора, и положительно оценила постоянный мониторинг ситуации с правами человека в

стране по линии международной системы защиты прав человека и УВКПЧ в Гондурасе. Она еще раз подтвердила свою приверженность механизму универсального периодического обзора. Гондурас признал основополагающую роль гражданского общества и международного сотрудничества в продвижении на пути к полному осуществлению прав человека в стране.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и организациями системы Организации Объединенных Наций относительно итогов обзора

702. В ходе утверждения итогов обзора по Гондурасу с заявлениями выступили девять делегаций.

703. Бразилия (по видеосвязи) высоко оценила открытый и конструктивный диалог Гондураса с международными правозащитными механизмами. Она отметила создание в 2016 году представительства УВКПЧ в стране и поздравила Гондурас с важными институциональными достижениями, такими как создание межведомственной комиссии по контролю за расследованием случаев насильственной смерти женщин и Министерства по правам человека. Бразилия приветствовала укрепление национального комитета по предупреждению пыток, усилия по борьбе с принудительным внутренним перемещением и значительное снижение уровня убийств. Она призвала Гондурас и впредь принимать соответствующие меры по укреплению общественной безопасности.

704. Куба (по видеосвязи) отметила большое количество рекомендаций, поддержанных Гондурасом, и выразила удовлетворение по поводу того, что они включают и рекомендации, сделанные Кубой. Она призвала Гондурас продолжать работу по предотвращению насилия среди молодежи, укреплению роли общин и обеспечению защиты людей, наиболее уязвимых к последствиям пандемии COVID-19. Куба признала приверженность Гондураса механизму универсального периодического обзора и выразила надежду на то, что государство вскоре преодолест трудности, вызванные пандемией.

705. Джибути (по видеосвязи) поблагодарила Гондурас за его презентацию, в которой обращалось особое внимание на усилия и обязательства государства по защите и поощрению прав человека. Джибути положительно оценила факт принятия Гондурасом 203 из 223 рекомендаций, полученных в ходе третьего цикла универсального периодического обзора, и приветствовала, в частности, принятие Гондурасом трех рекомендаций, сделанных Джибути.

706. Эфиопия высоко оценила факт принятия Гондурасом обеих рекомендаций, сделанных Эфиопией, которые касаются поощрения работы по расширению позитивных достижений государства в привлечении большего числа женщин на руководящие должности и обращения с призывом к международному сообществу в целях преодоления стоящих перед ним проблем. Эфиопия заявила, что универсальный периодический обзор должен оставаться одним из возможных вариантов обмена передовым опытом и своего рода платформой для конструктивного обмена мнениями, и пожелала Гондурасу успехов в выполнении принятых им рекомендаций.

707. Германия (по видеосвязи) отметила, что в Гондурасе по-прежнему существуют институциональные и законодательные препятствия, которые отнюдь не способствуют осуществлению сексуальных и репродуктивных прав женщин, и что недавняя конституционная реформа позволила стабилизировать их. Она также отметила, что серия жестоких нападений в начале 2021 года показала, что защита журналистов, правозащитников и экологов, а также уязвимых групп, таких как женщины, молодежь, лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсексы, а также коренные народы, все еще не обеспечивается, и что их жизнь все еще находится в опасности. Она с обеспокоенностью отметила более широкое применение практики судебных исков, которые мешают активистам осуществлять свои права. Германия повторила свою рекомендацию по поводу снижения уровня переполненности тюрем и насилия среди заключенных, и призвала Гондурас в

полной мере взаимодействовать с Организацией Объединенных Наций и международным сообществом.

708. Индия (по видеосвязи) положительно оценила поддержку Гондурасом механизма универсального периодического обзора и тот факт, что Гондурас принял 203 рекомендации, включая три рекомендации, сделанные Индией. Индия также положительно оценила конструктивное участие Гондураса в процессе обзора, приветствовала меры, принятые им для защиты прав детей и подростков, и призвала Гондурас обеспечить эффективное осуществление государственной политики по борьбе с расизмом и расовой дискриминацией в интересах всестороннего развития коренных народов и афрогондурасцев.

709. Маршалловы Острова (по видеосвязи) поблагодарили Гондурас за принятие трех из пяти рекомендаций, сделанных Маршалловыми Островами, которые касались введения в действие нового законодательства по борьбе с дискриминацией уязвимых групп, плана действий по бизнесу и прав человека, а также законодательства по борьбе с дискриминацией секс-работников. Маршалловы Острова надеются, что две другие рекомендации, касающиеся ратификации некоторых ключевых международных договоров и факультативных протоколов к ним, будут рассмотрены в будущем.

710. Марокко положительно оценило продолжающееся участие Гондураса в процессе универсального периодического обзора, несмотря на сложившиеся исключительные условия, включая ураган «Эта». Оно высоко оценила усилия Гондураса, включая создание Министерства по правам человека, ответственного за реализацию государственной политики и национального плана действий в области прав человека, а также создание системы интеграции Целей в области устойчивого развития в государственную политику. Марокко положительно оценило меры, принятые Гондурасом в целях улучшения социальных условий, которые привели к заметному снижению уровня бедности и крайней нищеты.

711. Намибия (по видеосвязи) поблагодарила Гондурас за конструктивное участие. Она отметила, что разделение властных полномочий необходимо для обеспечения надлежащего функционирования различных ветвей власти и что по этой причине Намибия рекомендовала Гондурасу и впредь принимать меры, в частности, по защите независимости и целостности судебной системы. Намибия надеется, что ее рекомендации, сделанные в духе конструктивного диалога, будут положительно рассмотрены Гондурасом.

712. Непал высоко оценил конструктивное участие Гондураса в процессе универсального периодического обзора. Он приветствовал принятие стратегического плана по борьбе с коммерческой сексуальной эксплуатацией и торговлей людьми на 2016–2022 годы и высоко оценил инициативы Гондураса по обеспечению безопасности и защиты трудящихся-мигрантов, включая поддержку, оказываемую тем мигрантам, которые возвращаются в страну в целях местной реинтеграции.

713. УВКБ ООН приветствовало ряд конструктивных рекомендаций, полученных Гондурасом в ходе сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору. Оно высоко оценило усилия Гондураса по борьбе с внутренним перемещением, в частности признание того факта, что внутреннее перемещение является одной из проблем прав человека, требующей комплексного ответа, и создание межведомственной комиссии по защите внутренне перемещенных лиц. Учитывая сохраняющуюся необходимость оперативного решения проблемы внутреннего перемещения, УВКБ ООН призвало Гондурас ускорить работу по введению в действие национального законодательства по предотвращению внутреннего перемещения лиц, оказанию им помощи и обеспечению их защиты и принять меры по его скорейшей реализации.

714. Оман (по видеосвязи) поздравил Гондурас с активным участием в универсальном периодическом обзоре, который проходил в рамках эффективного диалога. Оман выразил благодарность Гондурасу за его положительную реакцию на вынесенные им рекомендации.

715. Российская Федерация (по видеосвязи) приветствовала принятие Гондурасом большинства полученных рекомендаций, но отметила, что, несмотря на определенный прогресс, ситуация с правами человека в стране остается сложной. Российская Федерация выразила надежду на то, что рекомендации, принятые Гондурасом в ходе универсального периодического обзора, будут должным образом выполнены, что позволит ему устранить существующие недостатки в области прав человека в стране.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

716. В ходе утверждения итогов обзора по Гондурасу выступило еще 10 заинтересованных сторон.

717. Центр за репродуктивные права (по видеосвязи) приветствовал рекомендации, данные Гондурасу в области сексуальных и репродуктивных прав, включая рекомендации, касающиеся доступа к средствам экстренной контрацепции и декриминализации аборт. Он отметил, что в Гондурасе все аборты квалифицируются в качестве уголовных преступлений и что использование средств экстренной контрацепции, в том числе для женщин, ставших жертвами сексуального насилия, запрещено. Кроме того, в 2021 году Национальный конгресс принял конституционную реформу, запрещающую аборты. Организация призвала Гондурас выполнить рекомендации, полученные по этой теме, с целью защитить жизнь, безопасность, здоровье и самостоятельность женщин и девушек.

718. Организация «Международные бригады мира — Швейцария» (по видеосвязи) отметила, что во время чрезвычайной ситуации в области здравоохранения правительство ввело в действие инициативы, направленные на сокращение гражданского пространства для защиты экономических, социальных, культурных и экологических прав. Она выразила обеспокоенность по поводу процесса передачи земель крупным агропромышленным компаниям, что привело к увеличению численности конфликтов, связанных с землей, и процессам выселения. Она также отметила, что в аграрной политике отсутствует гендерная направленность, и подчеркнула важность полученных Гондурасом рекомендаций по обеспечению безопасности правозащитников, расследованию преступлений против них и уважению прав коренных народов.

719. Международная организация «Спасите детей» (по видеосвязи) призвала Гондурас продолжать работу в тесном сотрудничестве с гражданским обществом и взять на себя конкретные обязательства в отношении каждой рекомендации, полученной в рамках универсального периодического обзора. Она также призвала Гондурас разработать соответствующий план действий по обеспечению участия в выполнении этих рекомендаций девочек, мальчиков и гражданского общества в целом. Она призвала правительство, в частности, ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений.

720. Международный институт Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско (по видеосвязи) высоко оценил усилия Гондураса по улучшению системы образования, но выразил обеспокоенность по поводу уровня отсева учащихся из школ и высокого уровня сексуальных надругательств над девочками и подростками. Он рекомендовал Гондурасу обеспечить доступ к образованию для всех детей, принять эффективные меры по борьбе с отсеком школьников, ввести в действие меры, гарантирующие, что ни один ребенок не будет исключен из системы образования из-за ситуации с COVID-19, и подвергать наказанию всех виновных в актах насилия в отношении женщин.

721. Организация «Статья 19: Международный центр против цензуры» (по видеосвязи) отметил, что, несмотря на принятие закона о защите правозащитников, в период с 2001 по 2020 год в Гондурасе было убито 80 журналистов. Она была встревожена использованием практики преследований, клеветнических кампаний и физической агрессии против журналистов. Она приветствовала рекомендации, направленные на обеспечение эффективности национального механизма защиты, но выразила обеспокоенность по поводу

нехватки ресурсов и персонала, выделенного для этого механизма. Она также выразила обеспокоенность по поводу положений нового Уголовного кодекса, которые подрывают свободу выражения мнений.

722. Канадская организация действий по вопросам народонаселения и развития (по видеосвязи) также выразила обеспокоенность по поводу того, что вопрос о всестороннем половом воспитании не был упомянут ни в ходе интерактивного диалога, ни в рекомендациях. Она также глубоко разочарована отсутствием информации от Гондураса о его реакции на полученные рекомендации и отметила, что такая практика, все чаще используемая государствами, подрывает механизм универсального периодического обзора и является неуважительной по отношению к гражданскому обществу и другим субъектам. Она также подчеркнула, что за последние месяцы в Гондурасе произошли серьезные сбои в области прав человека, касающихся гендерного фактора и половой жизни.

723. Всемирный альянс за участие граждан (СИВИКУС) (по видеосвязи) отметил, что законодательство Гондураса ограничивает свободу объединения трудящихся, что деятельность гражданского общества, в том числе правозащитников, коренных народов и участников экологического движения, продолжает подрываться в результате домогательств, уголовного преследования и слежки и что национальный механизм защиты правозащитников оказался неэффективным. Высокий уровень насилия привел к тому, что Гондурас превратился в одну из самых опасных стран в мире для правозащитников и журналистов. Кроме того, в новом Уголовном кодексе сохранились ссылки на такие преступления, как клевета и оскорбление, которые по-прежнему используются против журналистов.

724. Организация «Международная Амнистия» (по видеосвязи) отметила, что задержка со стороны Гондураса в связи с представлением дополнения, в котором была бы изложена позиция государства по полученным рекомендациям, указывает лишь на то, что внимания правам человека она не уделяет. Организация также отметила, что в Гондурасе защитники окружающей среды продолжают сталкиваться с высоким уровнем насилия, которое остается безнаказанным. Она призвала Гондурас выполнить рекомендации по защите правозащитников и расследованию случаев нападения на них. Она сообщила, что полиция и военные применяют чрезмерную силу для подавления протестов, и призвала Гондурас выполнить рекомендации по защите права на мирные собрания и положить конец привлечению военнослужащих к выполнению задач по обеспечению общественной безопасности. В заключение она призвала Гондурас выполнить рекомендации по отмене уголовного преследования в случае аборт и обеспечить право на равенство и недискриминацию для всех людей.

725. Международная ассоциация лесбиянок и геев (по видеосвязи) отметила, что Гондурас является страной с самым высоким уровнем насильственной смерти лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов в Латинской Америке и Карибском бассейне. Кроме того, лесбиянки, геи, бисексуалы, трансгендеры и интерсексы сталкиваются с многочисленными правовыми ограничениями в связи с сексуальной ориентацией и полом, в том числе в случае брака. Она подчеркнула, что Гондурас теперь имеет возможность устранить пробел в равенстве, который влияет на жизнь лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов, путем выполнения рекомендаций, полученных государством по этим вопросам.

726. Организация «Адвокаты за права человека» (по видеосвязи) выразила обеспокоенность по поводу масштабов насилия в отношении женщин и членов сообщества лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов в Гондурасе. Она призвала государство немедленно предпринять конкретные шаги в целях борьбы с таким насилием, включая меры по проведению полного и оперативного расследования случаев насилия в семье и убийств женщин, ввести в действие соответствующую политику и проводить в жизнь кампании по повышению осведомленности и уважения к сообществу лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов, а также обучить правоохранительные органы реагировать на домашнее насилие и насилие в отношении лесбиянок, геев,

бисексуалов, трансгендеров и интерсексов в соответствии с международными нормами в области прав человека.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

727. Председатель Совета по правам человека заявила, что, судя по представленной информации, из 223 полученных рекомендаций 203 получили поддержку Гондураса и 20 были приняты к сведению.

728. Делегация (персональное заявление) подтвердила приверженность Гондураса использованию механизма универсального периодического обзора и готовность государства продолжать сотрудничество с УВКПЧ в Гондурасе в целях поощрения и защиты прав человека всех людей в стране.

Болгария

729. Обзор по Болгарии состоялся 6 ноября 2020 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Болгарией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/BGR/1](#));

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/BGR/2](#));

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/BGR/3](#)).

730. На своем 38-м заседании 17 марта 2021 года Совет по правам человека рассмотрел и принял итоги обзора по Болгарии (см. разд. С ниже).

731. Итоги обзора по Болгарии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/46/13](#)), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также [A/HRC/46/13/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

732. Делегация напомнила (в очном формате), что Болгария представила свой национальный доклад в рамках процесса универсального периодического обзора 6 ноября 2020 года.

733. В ходе интерактивного диалога с заявлениями выступила 91 делегация, при этом Болгария получила 233 рекомендации, которые она тщательно рассмотрела. Что касается добавления к докладу Рабочей группы, то оно было одобрено Национальным координационным механизмом по правам человека данного государства.

734. Подход Болгарии заключался в принятии тех рекомендаций, по которым можно было бы обоснованно предусмотреть и принять соответствующие меры к следующему обзору, или тех из них, по которым меры уже были приняты или находились на стадии реализации. Болгария решила принять 193 из полученных рекомендаций и 24 рекомендации принять к сведению. Кроме того, было вынесено 16 дополнительных рекомендаций, формулировку или цель которых Болгария в целом одобряла и поддерживала, но могла при этом взять на себя обязательства по их выполнению только частично, поскольку полному выполнению этих

рекомендаций препятствовали конституционные или другие юридические положения. Эти рекомендации отмечались как принятые/принятые к сведению.

735. Далее делегация разъяснила позицию Болгарии в отношении некоторых рекомендаций в свете последних изменений в политике.

736. Ряд рекомендаций касался верховенства закона, судебной реформы и свободы средств массовой информации в стране. Правительство Болгарии серьезно отнеслось к этим рекомендациям с учетом того, что они могут служить основой для дальнейших действий.

737. Болгария решительно поддерживает концепцию гендерного равенства и поощряет активное участие женщин во всех сферах общественной и политической жизни. Болгария прошла долгий путь, прежде чем прийти к решению о том, что работа, которая поручается человеку, должна определяться его способностями, а не его полом. Согласно независимому исследованию, Болгария является лучшей европейской страной для работы женщин с точки зрения декретного отпуска, руководящих должностей и финансовых возможностей.

738. В 2020 году правительство Болгарии приняло национальную стратегию по продвижению равенства между женщинами и мужчинами на следующее десятилетие. Цель этой стратегии заключалась в достижении паритета посредством проведения последовательной, согласованной и устойчивой государственной политики. Эта стратегия строилась на основе пяти приоритетных направлений: достижение гендерного равенства на рынке труда, сокращение разрыва в оплате труда мужчин и женщин, поощрение гендерного равенства в процессах принятия решений, преодоление стереотипов, борьба с гендерным насилием и защита и поддержка жертв такого насилия.

739. Хотя Болгария не планирует в ближайшее время присоединяться к Конвенции Совета Европы о предупреждении и пресечении насилия в отношении женщин и насилия в семье (Стамбульская конвенция) из-за конституционных ограничений, тем не менее, ее усилия и обязательства по совершенствованию национального законодательства в этой области на спад не идут. Цель этой работы заключается в достижении еще более высокого уровня защиты от домашнего насилия и эффективной поддержки жертв такого насилия.

740. Что касается борьбы с дискриминацией, ксенофобией и другими связанными с ними формами нетерпимости, то Болгария напомнила Совету по правам человека тот факт, что у болгарского общества есть давние традиции терпимости. Страна проводит политику, направленную на предотвращение и ликвидацию любых форм дискриминации в отношении лиц, принадлежащих к различным этническим, религиозным или языковым группам, а также на дальнейшее укрепление понимания и терпимости по отношению к таким группам. Одним из примеров стало предотвращение второй год подряд факельного шествия ультранационалистов и неонацистов, известного как «Луковский марш». Болгария осознает необходимость более глубокого продумывания своих действий и расширения их масштабов и будет уделять этому вопросу должное внимание.

741. Одним из ключевых элементов в борьбе с преступлениями на почве ненависти и антисемитизмом является привлечение молодежи к борьбе с нетерпимостью и другими экстремистскими движениями. В феврале 2021 года девять болгарских университетов приняли рабочее определение антисемитизма Международного альянса памяти жертв Холокоста с целью применять его в своей повседневной деятельности. Болгарское информационное агентство также объявило о своей готовности принять и применять это рабочее определение, став первым национальным информационным агентством в Европе, которое приняло такое решение.

742. Болгария представит к концу 2021 года соответствующий периодический доклад в Комитет по ликвидации расовой дискриминации.

743. Если говорить о ликвидации бедности, особенно среди детей, то Болгария взяла на себя обязательство решить эту проблему посредством реализации

соответствующих целенаправленных мер. Она приняла стратегическую рамочную программу действий по преодолению бедности и продвижению социальной интеграции на ближайшие 10 лет. Основной целью этой программы является повышение качества жизни лиц, принадлежащих к уязвимым группам, создание условий для их полноценного участия в жизни общества посредством адекватной поддержки доходов, включения в рынок труда и доступа к качественным услугам. В 2019 году также была принята национальная стратегия по содействию активной жизни пожилых людей на период до 2030 года.

744. Что касается людей с инвалидностью, то в декабре 2020 года был принят соответствующий стратегический документ на 2021–2030 годы. Его цель заключалась в создании лучших условий для самостоятельной жизни и социальной интеграции. В стратегии изложены меры по обеспечению доступа к социальной защите, качественному инклюзивному образованию, здравоохранению и занятости.

745. Что касается рекомендаций по правам детей, мигрантов, других лиц, принадлежащих к уязвимым группам, и торговле людьми, то Болгария приняла к сведению призывы обеспечить равный доступ к услугам здравоохранения и образования, а также бороться со всеми формами дискриминации, в том числе по признаку расы, этнической принадлежности, религии или сексуальной ориентации. Она стремится достичь еще более высокого уровня поощрения и защиты прав человека в этих областях путем принятия целенаправленных и комплексных мер.

746. Болгария намерена продолжить выполнение принятых рекомендаций в целях дальнейшего укрепления защиты прав человека и основных свобод на местах. Болгария уже приняла ряд ключевых стратегических документов, которые будут положены в основу конкретных мер и планирования политики, и которые, как можно надеяться, приведут к конкретным и ощутимым результатам.

747. Болгария намерена представить добровольный среднесрочный доклад о выполнении указанных выше рекомендаций.

2. Общие замечания, сделанные национальным правозащитным учреждением государства — объекта обзора

748. Омбудсмен (по видеосвязи) попытался привлечь внимание к проблеме домашнего насилия в Болгарии. Он отметил, что пандемия COVID-19 привела к обострению проблемы домашнего насилия, добавив, что только за первые два месяца действия чрезвычайного положения в 2020 году были убиты девять женщин. Он высоко оценил рекомендации Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин, высказанные в адрес Болгарии, и отметил далее, что в апреле 2020 года Министерство юстиции начало процесс разработки поправок к закону о защите от домашнего насилия, в связи с чем омбудсмен предложил ряд рекомендаций, которые были приняты Министерством. Вместе с тем омбудсмен с разочарованием отметил, что, несмотря на первые обнадеживающие признаки, заверченный проект не был внесен в Национальное собрание до истечения срока действия его мандата. Тем самым он хотел воспользоваться этой сессией с целью еще раз обратить внимание на свои рекомендации, которые включали отмену термина «систематический» в Уголовном кодексе, в соответствии с которым в настоящее время требуется как минимум три зарегистрированных акта насилия, для того чтобы домашнее насилие можно было квалифицировать в качестве преступления, наказуемого в уголовном порядке. Он также рекомендовал добавить в определение существующих преступлений «психологическое и экономическое насилие», а также обязать врачей сообщать о случаях домашнего насилия, а в случае лиц, совершивших акт насилия, — посещать специализированные программы по сдерживанию раздражения и управлению своими агрессивными эмоциями. В заключение омбудсмен рекомендовал создать компетентный национальный орган по координации политики в связи с домашним насилием, включая инструменты раннего предупреждения, надежные данные, целевое обучение и систему мониторинга.

3. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и организациями системы Организации Объединенных Наций относительно итогов обзора

749. В ходе утверждения итогов обзора по Болгарии с заявлениями выступили 13 делегаций.

750. Китай положительно оценил меры, принятые Болгарией в целях борьбы с домашним насилием, продвижения гендерного равенства, создания рабочих мест и образования. Он выразил надежду на то, что Болгария примет законодательные и административные меры, которые позволят эффективно бороться с расовой дискриминацией или дискриминацией меньшинств, и будет проводить политику и принимать меры по обеспечению прав мигрантов. Китай предложил Совету по правам человека принять доклад об универсальном периодическом обзоре по Болгарии.

751. Куба (по видеосвязи) поздравила Болгарию с количеством принятых рекомендаций и выразила удовлетворение по поводу того, что рекомендации, представленные Кубой, получили поддержку со стороны Болгарии. Куба настоятельно рекомендовала Болгарии продолжать работу по сокращению бедности и социальной изоляции, работать над ответными мерами в связи с воздействием COVID-19 и продолжать усилия по защите прав меньшинств и других групп, находящихся в уязвимом положении. Куба поддержала решение утвердить итоги универсального периодического обзора по Болгарии.

752. Эфиопия отметила приверженность Болгарии процессу универсального периодического обзора. Она приветствовала принятие государством двух рекомендаций, сделанных Эфиопией, которые касаются дальнейших усилий, направленных на обеспечение права детей на семейное окружение и доступа к качественному уходу и услугам, а также на дальнейшее укрепление благоприятных условий доступа к качественному образованию детей и учащихся с особыми потребностями. Эфиопия рекомендовала принять итоги консенсусом.

753. Индия (по видеосвязи) высоко оценила тот факт, что Болгария приняла 210 рекомендаций, включая рекомендации, представленные Индией. Индия также высоко оценила конструктивное взаимодействие делегации Болгарии в ходе всего обзора. Она отметила, что в ходе этого процесса Болгария сообщила о шагах, предпринятых для борьбы с пандемией COVID-19, сосредоточив внимание на поддержке системы здравоохранения, которую она распространила на наиболее уязвимые группы населения. Индия рекомендовала принять доклад по Болгарии.

754. Ливия (по видеосвязи) высоко оценила работу, проведенную Болгарией по рассмотрению рекомендаций, сделанных Ливией в процессе универсального периодического обзора. Она также положительно оценила работу правительства по борьбе с пандемией COVID-19 и оказанию поддержки системе здравоохранения и наиболее уязвимым группам общества. Ливия рекомендовала Совету по правам человека принять доклад по Болгарии и пожелала делегации Болгарии дальнейших успехов.

755. Марокко приветствовало укрепление законодательной базы Болгарии, направленной на поощрение гендерного равенства и ликвидацию всех форм дискриминации посредством внесения поправок в закон о гендерном равенстве, закон о социальных услугах и закон о защите от дискриминации. Марокко рекомендовало принять доклад по Болгарии и пожелало стране успехов в выполнении всех принятых рекомендаций.

756. Непал высоко оценил принятие Болгарией обеих рекомендаций, сделанных Непалом, а именно: продолжать усилия по более полному обеспечению равенства в сфере образования, в том числе для детей рома и в сельских районах, и продолжать осуществление мер, направленных на борьбу с торговлей людьми и укрепление системы защиты пострадавших. Непал положительно оценил правовые и институциональные рамочные программы государства, которые определяют экономические возможности для женщин и обеспечивают им равный доступ к

рынку труда и инклюзивное участие в его работе. Непал поддержал принятие итогов универсального периодического обзора по Болгарии.

757. Российская Федерация (по видеосвязи) с удовлетворением отметила, что Болгария приняла все сделанные ею рекомендации, касающиеся внесения изменений в национальное законодательство в целях включения определения ненавистнических высказываний, расследования случаев насилия и преступлений на расовой почве и привлечения виновных к ответственности, а также создания независимого механизма надзора за злоупотреблениями полиции. Несмотря на определенный прогресс, ситуация с правами человека в стране остается сложной, в связи с чем она выразила надежду на то, что рекомендации, поддержанные Болгарией, будут должным образом выполнены и позволят устранить существующие недостатки. Российская Федерация поддержала принятие доклада об универсальном периодическом обзоре по Болгарии.

758. Судан (по видеосвязи) приветствовал делегацию Болгарии и поблагодарил государство за постоянное и конструктивное взаимодействие с Советом по правам человека, в частности с Рабочей группой по универсальному периодическому обзору. Он с удовлетворением отметил принятие Болгарией большинства рекомендаций, полученных в ходе третьего цикла универсального периодического обзора. Он призвал Совет принять доклад и пожелал Болгарии успехов в выполнении принятых рекомендаций.

759. Тунис (по видеосвязи) высоко оценил принятие Болгарией значительной части рекомендаций, сделанных в ее адрес. Он выразил удовлетворение в связи с позитивным рассмотрением Болгарией рекомендаций Туниса о продолжении усилий, направленных на борьбу с дискриминацией женщин, на ликвидацию всех форм насилия в отношении женщин и на содействие социальной и экономической интеграции меньшинств. Он признал шаги, предпринятые Болгарией в целях поощрения равенства между женщинами и мужчинами. Тунис рекомендовал Совету по правам человека утвердить этот доклад.

760. Объединенные Арабские Эмираты (по видеосвязи) положительно оценили поддержку Болгарией большинства рекомендаций, содержащихся в итоговом докладе Рабочей группы по универсальному периодическому обзору. Они высоко оценили прогресс, достигнутый на национальном уровне в деле поощрения прав человека, и выразили надежду на то, что Болгария продолжит свои усилия по защите прав человека, в том числе посредством законодательных и институциональных реформ, которые позволят добиться равных возможностей для всех граждан. Они призвали Совет по правам человека утвердить этот доклад.

761. ЮНИСЕФ (по видеосвязи) высоко оценил действия правительства Болгарии, которое приняло все рекомендации, касающиеся прав детей, и рекомендации о ратификации Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося процедуры сообщений. Он еще раз с удовлетворением отметил подтвержденную в очередной раз ее приверженность работе по совершенствованию законодательства и практики в области ювенальной юстиции и дальнейшим усилиям по реинтеграции бывших детей-правонарушителей в общество. Он призвал правительство утвердить национальную стратегию в интересах детей.

762. Боливарианская Республика Венесуэла обратила особое внимание на соответствие национального правозащитного учреждения Парижским принципам. Она отметила проблемы, касающиеся расизма, гендерного насилия, расовой дискриминации и ненавистнических высказываний в адрес уязвимых групп населения, мигрантов, лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов. Она еще раз подтвердила свои рекомендации принять меры, касающиеся борьбы с гендерным насилием, обеспечения доступа жертв к правосудию, условий содержания под стражей и переполненности тюрем. Она призвала полностью выполнить рекомендации, принятые в ходе третьего универсального периодического обзора.

4. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

763. В ходе утверждения итогов обзора по Болгарии выступили еще четыре заинтересованные стороны.

764. Всемирный еврейский конгресс (по видеосвязи) подчеркнул, что евреи в Болгарии не сталкиваются с какими-либо ограничениями в исповедании своей религии и следовании своим традициям. Однако он отметил, что антисемитизм до сих пор остается нерешенной проблемой, особенно в Интернете. Он также отметил, что в 2017 году правительство Болгарии приняло определение антисемитизма Международного альянса памяти жертв Холокоста, а совсем недавно это сделали и девять ведущих высших учебных заведений страны. Он высоко оценил тесное сотрудничество и координацию между правительством и организациями гражданского общества, что привело к запрету в 2021 году ежегодного «Луковского марша» в честь пронацистского генерала времен Второй мировой войны Христо Лукова. Он выразил твердое намерение продолжать работать с правительством в совместных усилиях по искоренению антисемитизма и расизма путем реализации образовательной политики и законодательства, особенно в отношении антисемитской и фашистской пропаганды в Интернете, а также путем противодействия радикальным неонацистским и другим экстремистским группам.

765. Международная ассоциация лесбиянок и геев (по видеосвязи) поблагодарила государства за 14 рекомендаций Болгарии по правам лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов, но выразила сожаление, что шесть из этих рекомендаций были приняты лишь к сведению и только четыре — частично. Она отметила, что девять рекомендаций призывают внести изменения в Уголовный кодекс, включив в него требование квалифицировать действия на почве ненависти к лесбиянкам, геям, бисексуалам, трансгендерам и интерсексам в качестве уголовных преступлений, и утверждает, что ответ Болгарии государствам о том, что преступления на почве ненависти к сексуальной ориентации квалифицируются в качестве преступлений в главе III Уголовного кодекса, вводит в заблуждение. Эта глава охватывает только вопросы расы, национальности, этнической принадлежности, религии и политических убеждений, поэтому преступления на почве ненависти по причине сексуальной ориентации, до сих пор не квалифицируются в Уголовном кодексе в качестве преступлений или отягчающих обстоятельств. Она выразила сожаление по поводу того, что Болгария не приняла рекомендации по укреплению своего антидискриминационного законодательства, признанию гражданских союзов однополых пар и запрету хирургических операций на интерсексах без согласия одной из сторон.

766. Организация «Защитники прав человека» (по видеосвязи) высоко оценила решение Болгарии поддержать 28 рекомендаций по домашнему насилию, но выразила сожаление по поводу того, что все рекомендации, призывающие к ратификации Стамбульской конвенции и принятии государством последних изменений в законе о защите от домашнего насилия, она приняла лишь к сведению. Она подчеркнула обременительное положение, предусмотренное Уголовным кодексом Болгарии, который требует от пострадавших доказать по крайней мере три предыдущих случая домашнего насилия до предъявления официального обвинения, и тот факт, что пострадавшие должны подать заявление о выдаче охрannого ордера в течение 30 дней после акта насилия. Она разделила чувство дополнительной озабоченности по поводу многочисленных препятствий, чинимых правительством с целью помешать свободному выражению мнений в работе нескольких правозащитных групп и актов насилия со стороны полиции в отношении журналистов, освещавших протесты. Она призвала членов Совета по правам человека и УВКПЧ помочь Болгарии в выполнении рекомендаций по отмене положений Уголовного кодекса, требующих от пострадавших доказывать как минимум три предыдущих случая домашнего насилия, по увеличению доступности приютов для пострадавших от домашнего насилия и по укреплению законов, защищающих журналистов от причинения им физического вреда.

767. Международная организация по ликвидации всех форм расовой дискриминации (по видеосвязи) указала на продолжающуюся дискриминацию и предрассудки, бытующие в отношении рома в Болгарии, особенно на те, которые свидетельствуют о нарушении их прав человека во время пандемии COVID-19. Она сообщила, что в марте 2020 года правительство закрыло семь кварталов, в которых проживали рома и в которых не было собственных аптек или супермаркетов, тем самым лишив их доступа к предметам первой необходимости. Она отметила, что Болгария дала добровольное обязательство Совету по правам человека укреплять этническую и религиозную терпимость, и заявила, что она должна выполнять это обязательство и оказывать общине рома соответствующую поддержку. Кроме того, она поделилась своей озабоченностью по поводу домашнего насилия в Болгарии, отметив, что, несмотря на недавно принятые меры за первые три месяца пандемии, восемь женщин были убиты своими партнерами. Она призвала Совет настоятельно призвать Болгарию сохранять бдительность в отношении гендерного насилия и обеспечить эффективное применение всех существующих механизмов защиты и поддержки женщин. В заключение она попросила Болгарию предпринять немедленные шаги в целях ратификации Стамбульской конвенции.

5. Заключительные замечания государства — объекта обзора

768. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявила, что, судя по представленной информации, из 233 полученных рекомендаций 193 получили поддержку Болгарии и 24 были приняты к сведению. В случае еще 16 поддержанных/принятых к сведению рекомендаций были даны дополнительные разъяснения.

769. Делегация (заявление в очном формате) сообщила, что Болгария уделяет особое внимание борьбе со всеми случаями проявления ненавистнических высказываний в общественном пространстве. 23 февраля 2021 года национальный координатор по борьбе с антисемитизмом осудил антисемитские высказывания, сделанные на одном из ведущих общественных телеканалов.

770. Отвечая на поднятые вопросы, делегация подчеркнула приверженность Болгарии решению проблемы гендерного насилия и оказанию поддержки пострадавшим. Болгарское законодательство не допускает никаких форм дискриминации по признаку сексуальной ориентации. Хотя однополые браки не легализованы, тем не менее, однополые пары имеют право проживать в Болгарии. Случаи, касающиеся дискриминации лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов, рассматривались с должным вниманием. При назначении уголовного наказания гомофобия или трансфобия могут считаться отягчающими обстоятельствами.

771. Болгария привержена принципам прозрачного и тщательного выполнения принятых рекомендаций и будет и впредь укреплять свой административный потенциал и привлекать гражданское общество и заинтересованные стороны к своей работе. Последующие действия станут важной частью работы Национального координационного механизма по правам человека.

Маршалловы Острова

772. Обзор по Маршалловым Островам состоялся 9 ноября 2020 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Маршалловыми Островами в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/MHL/1](#));

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/MHL/2](#));

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/MHL/3](#)).

773. На своем 38-м заседании 17 марта 2021 года Совет по правам человека рассмотрел и принял итоги обзора по Маршалловым Островам (см. разд. С ниже).

774. Итоги обзора по Маршалловым Островам состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/46/14](#)), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека (см. также [A/HRC/46/14/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

775. Делегация Маршалловых Островов (по видеосвязи) тепло приветствовала УВКПЧ, Совет по правам человека, Рабочую группу по универсальному периодическому обзору и членов «тройки» и выразила им благодарность за их ценную поддержку и вклад в проведение третьего универсального периодического обзора государства.

776. Делегация отметила, что, будучи тихоокеанским малым островным развивающимся государством, Маршалловы Острова полагаются на динамичное партнерство и конструктивное взаимодействие с целью обеспечить себе средства, необходимые для создания и укрепления своего потенциала и притока ресурсов в своей постоянной работе по поощрению и защите прав человека. Маршалловы Острова с удовольствием представили свои ответы на рекомендации, сделанные в ходе обзора в ноябре 2020 года, и попросили обратить внимание на добавление к докладу Рабочей группы.

777. Маршалловы Острова приняли рекомендации о ратификации остальных основных договоров по правам человека и факультативных протоколов, которые они еще не ратифицировали, и приняли к сведению рекомендации, содержащиеся в пунктах 106.15 и 106.18, которые требуют дальнейшей оценки. Маршалловы Острова признают исключительно важный характер этих ключевых договоров и протоколов, однако делегация пояснила, что для их эффективного выполнения необходимы ощутимые ресурсы. Поэтому правительство Маршалловых Островов обратилось к международному сообществу с просьбой оказать ему помощь в этом вопросе.

778. Маршалловы Острова приняли рекомендации, содержащиеся в пунктах 106.27–106.33, по укреплению Национального комитета по правам человека и включению в него Парижских и Тихоокеанских принципов работы национальных механизмов осуществления, отчетности и последующей деятельности.

779. Маршалловы Острова постоянно стремятся защищать маргинализированные группы населения и приняли в этой связи соответствующие рекомендации, касающиеся борьбы с дискриминацией и обеспечения гендерного равенства. Они продолжают изучение вопроса о том, каким наиболее эффективным образом можно было бы включить защиту лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров в свое законодательство и культуру, и приняли к сведению рекомендации, содержащиеся в пунктах 106.41–106.44.

780. Что касается вопроса изменения климата, то делегация заявила, что эта проблема представляет собой экзистенциальную угрозу и что для эффективной борьбы с этой кризисной ситуацией усилия со стороны государства нуждаются в глобальных ресурсах. Маршалловы Острова с удовлетворением приняли

рекомендации, касающиеся изменения климата, и особенно защиты уязвимых групп населения от стихийных бедствий, связанных с климатом. В решении проблемы кризиса, связанного с изменением климата, Маршалловы Острова постоянно ставят во главу угла правозащитные подходы, однако признают, что для решения этой задачи они располагают ограниченными социальными и экономическими ресурсами. Тем не менее они обратились к международному сообществу с просьбой продолжать сотрудничество и уделять внимание работе по безотлагательного реагирования на эту неотложную кризисную ситуацию.

781. Маршалловы Острова приняли рекомендации, касающиеся так называемого «ядерного правосудия». Правительство Маршалловых Островов будет продолжать, по мере возможности, работу по смягчению последствий программ ядерных испытаний, проведенных Соединенными Штатами Америки. Национальная ядерная стратегия страны была сосредоточена на следующих областях: восстановление окружающей среды, медицинское обслуживание тех, кто пострадал от ядерных испытаний, и получение компенсации за ущерб здоровью и имуществу и за нанесенные травмы.

782. Делегация рассказала об уникальных проблемах, с которыми сталкиваются Маршалловы Острова в связи с рекомендациями, содержащимися в пунктах 106.19–106.22, по ратификации Договора о запрещении ядерного оружия, поскольку в прошлом они были полигоном для ядерных испытаний. Когда Маршалловы Острова тщательно разбирали последствия положений, касающихся «помощи жертвам», делегация сообщила, что главной заботой государства является ответственность за ядерное наследие, которое легло на его народ, а не на тех, кто в конечном итоге несет ответственность. Хотя Маршалловы Острова решительно поддерживают ликвидацию ядерного оружия во всем мире, тем не менее, бремя ядерного наследия должно лежать в любом случае на тех, кто несет ответственность за проведение этих испытаний на их берегах.

783. Маршалловы Острова также приняли рекомендацию по улучшению своих тюремных учреждений и системы правосудия по делам несовершеннолетних. Они предпримут шаги, необходимые для приведения своих учреждений и систем в соответствие с международными стандартами в этих областях.

784. Делегация вновь заявила, что торговля людьми является глобальной проблемой, и что Маршалловы Острова борются с этим явлением с помощью законодательных и политических мер. Она приняла рекомендации по эффективному сокращению торговли людьми на Маршалловых Островах и предотвращению торговли жителями своей страны за рубежом, особенно женщинами и девушками. В целях дальнейшего наращивания этих усилий государство будет строго придерживаться недавно разработанного национального плана реализации.

785. Маршалловы Острова намерены улучшить здоровье своего населения, что является одной из главных задач, и в этой связи вкладывают средства в свою систему образования, что имеет решающее значение для будущего успеха страны как государства. Маршалловы Острова также приняли рекомендации по улучшению системы образования и здравоохранения, в том числе путем повышения осведомленности о питании, активном образе жизни и инфекционных заболеваниях. Они будут и впредь предпринимать шаги по совершенствованию системы здравоохранения и медико-санитарных услуг, в том числе на отдаленных островах.

786. Маршалловы Острова приняли рекомендации по поощрению прав женщин и решению проблемы домашнего насилия. Повышение статуса женщин на Маршалловых Островах по-прежнему уходит своими корнями в стремление государства обеспечить права человека для всех. Расширение политических и экономических прав и возможностей женщин, ведущая роль женщин в принятии решений и искоренение насилия в отношении женщин: все это — важнейшие права женщин и неотъемлемая часть полной реализации потенциала нации. Маршалловы

Острова намерены и впредь расширять права и возможности женщин и решительно выступают в защиту прав человека женщин и девушек.

787. Маршалловы Острова также приняли рекомендации по правам детей и по включению и полному выполнению положений Конвенции о правах ребенка.

788. Маршалловы Острова также приняли рекомендации по поддержке осуществления прав людей с инвалидностью и содействовали включению фактора инклюзивности во все национальные процессы принятия решений.

789. Наконец, Маршалловы Острова приняли рекомендации по укреплению своего потенциала в порядке реализации своих целей в области прав человека и выполнения своих обязательств по отчетности. В своем стремлении улучшить ситуацию с правами человека эти цели для Маршалловых Островов остаются главными.

790. Маршалловы Острова обратились за помощью к международному сообществу, поскольку сделать это в одиночку не могли. Маршалловы Острова стали одним из столпов правозащитной деятельности в Тихоокеанском регионе. Они по-прежнему привержены этой цели, и именно поэтому им потребуются постоянная поддержка, сотрудничество и инвестиции со стороны международного сообщества, поскольку они стремятся довести свои цели в области прав человека до современного уровня. Делегация заверила Совет по правам человека, что рекомендации, которые не удалось выполнить незамедлительно, будут тщательно изучены.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и организациями системы Организации Объединенных Наций относительно итогов обзора

791. В ходе утверждения итогов обзора по Маршалловым Островам с заявлениями выступили 13 делегаций.

792. Марокко приветствовало продолжающееся участие властей Маршалловых Островов в процессе универсального периодического обзора и положительно оценило многочисленные меры, принятые в целях укрепления работы по поощрению и защите прав человека в стране. Оно также приветствовало ратификацию Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

793. Непал высоко оценил конструктивное участие Маршалловых Островов в процессе универсального периодического обзора в целях поощрения и защиты прав человека и принятие большинства рекомендаций, полученных в ходе третьего цикла, включая обе рекомендации, представленные Непалом. Он также высоко оценил участие Маршалловых Островов в руководстве глобальным призывом к действиям в области климата и климатической справедливости. Он выразил удовлетворение по поводу принятия стратегией государства по борьбе с изменением климата на период до 2050 года, наметившей путь устойчивого развития страны без выбросов углекислого газа. Этому способствовал государственный национальный стратегический план на 2020–2030 годы, ориентированный на повышение качества жизни людей.

794. Новая Зеландия (по видеосвязи) поддержала неизменную приверженность Маршалловых Островов делу уважения прав человека, о чем свидетельствует роль, которую они играли в Совете по правам человека с января 2020 года, и усилия, предпринятые ими после предыдущего универсального периодического обзора в порядке решения стоящих перед ними проблем в области прав человека. Новая Зеландия признала факт создания Национального комитета по правам человека и приветствовала принятие рекомендаций по его укреплению. Она высоко оценила позицию Маршалловых Островов за твердую приверженность соблюдению прав женщин и за принятие рекомендаций, касающихся гендерного равенства и искоренения насилия в отношении женщин и девушек. Она также приветствовала принятие государством рекомендаций по поддержке прав людей с инвалидностью.

и признала угрозу изменения климата, которая может подорвать способность народа Маршалловых Островов в полной мере реализовать свои права и пользоваться ими. Новая Зеландия по-прежнему готова поддерживать Маршалловы Острова в борьбе с последствиями изменения климата.

795. Южная Африка выразила признательность Маршалловым Островам за принятие всех рекомендаций, сделанных в ходе обзора, которые касались, в частности, создания полностью функционирующего Национального комитета по правам человека, ускорения процесса включения в национальное законодательство международных документов по правам человека, ратифицированных государством, устранения патриархальных норм в целях утверждения прав женщин, а также норм и стандартов в целях утверждения прав детей и судопроизводства по делам несовершеннолетних, а также строгого соблюдения законодательства, касающегося торговли людьми.

796. Тунис (по видеосвязи) высоко оценил принятие значительной доли рекомендаций, вынесенных в адрес Маршалловых Островов. Он выразил удовлетворение по поводу позитивного восприятия рекомендаций со стороны Туниса, который призвал Маршалловы Острова продолжать усилия, направленные на поддержку Национального комитета по правам человека, дальнейшее укрепление гендерного равенства, решение проблемы дискриминации в отношении женщин и поддержки прогресса, достигнутого в борьбе с торговлей людьми и всеми формами эксплуатации, особенно сексуальной эксплуатацией женщин и детей. Тунис подтвердил позитивные шаги, которые были предприняты Маршалловыми Островами после предыдущего обзора в области поддержки и защиты прав ребенка и людей с инвалидностью, предотвращения дискриминации в отношении женщин, а также решения и предотвращения проблемы, связанной с торговлей людьми. Тунис с удовлетворением отметил ратификацию основных договоров по правам человека и сотрудничество с УВКПЧ и механизмами Организации Объединенных Наций.

797. ЮНФПА (по видеосвязи) высоко оценил позитивные изменения правовой и институциональной базы в целях поощрения и защиты прав человека. Он отметил, что Маршалловы Острова продолжают сталкиваться с проблемой беспрецедентной уязвимости, обусловленной последствиями изменения климата. Он решил поддержать расширение доступа к программам охраны сексуального и репродуктивного здоровья и борьбы с гендерным насилием с целью добиться нулевой предотвратимой материнской смертности, нулевой неудовлетворенной потребности в планировании семьи и нулевого уровня гендерного насилия. Он высоко оценил усилия по выполнению обязательств, предусмотренных Законом о предотвращении домашнего насилия и защиты от него и Законом о гендерном равенстве, а также по укреплению протоколов и потенциала служб первого реагирования в борьбе с гендерным насилием. Он также высоко оценил обязательства правительства в области сексуального и репродуктивного здоровья и соответствующих прав, в частности, по решению проблемы высокой неудовлетворенной потребности в современных средствах контрацепции среди молодежи. Он приветствовал сотрудничество Маршалловых Островов в разработке правозащитной политики, ориентированной на молодежь, которая должна быть утверждена в 2021 году.

798. Вануату (по видеосвязи) выразила удовлетворение по поводу того, что Маршалловы Острова приняли большое количество рекомендаций. Она отметила, что в число принятых рекомендаций входят и те, которые внесла и она в части укрепления механизмов и политики по искоренению насилия в отношении женщин и девушек, поощрения гендерного равенства, включения в национальное законодательство положений Конвенции о правах ребенка и рекомендаций Комитета по правам ребенка, касающихся защиты детей от дискриминации, а также рассмотрения вопроса о присоединении к Договору о запрещении ядерного оружия.

799. Боливарианская Республика Венесуэла отметила, что она была достаточно любезна, выражая Маршалловым Островам свою озабоченность по поводу важных

проблем в области прав человека, с которыми сталкивается страна, таких как насилие в отношении женщин и девушек, необходимость искоренения телесных наказаний детей, высокий уровень подростковой беременности и вызывающий тревогу уровень инфекций, передающихся половым путем. Она выразила сожаление, что Маршалловы Острова лишь частично приняли рекомендации, которые она со знанием дела высказала правительству в ходе универсального периодического обзора. Она считает важным еще раз напомнить Маршалловым Островам о рекомендации ратифицировать международные договоры и документы по правам человека и восьми основных конвенций МОТ, участником которых Маршалловы Острова еще не являются, а также согласовать национальное законодательство с целью обеспечить их полное применение.

800. Куба (по видеосвязи) призвала Маршалловы Острова продолжать работать над правовой и конституционной базой в целях борьбы с дискриминацией и всеми ее проявлениями, а также укреплять систему здравоохранения, особенно в порядке профилактики заболеваний.

801. Гаити поблагодарила Маршалловы Острова за то, что они приняли во внимание три ее рекомендации, касающиеся продвижения института семьи и семейных ценностей, продвижения более питательного, разнообразного и здорового рациона питания и уделения более пристального внимания проблемам, с которыми сталкиваются мужчины и мальчики. Будучи малым островным развивающимся государством, Гаити желает правительству и народу Маршалловых Островов всяческих успехов в выполнении принятых рекомендаций.

802. Индия (по видеосвязи) отметила, что в обзоре по Маршалловым Островам приняли активное участие 65 делегаций, которые представили в общей сложности 171 рекомендацию, включая рекомендации, представленные Индией. Она также высоко оценила конструктивное участие делегации в ходе всего обзора, что свидетельствует о твердой приверженности Маршалловых Островов процессу универсального периодического обзора. Индия высоко оценила меры, принятые Маршалловыми Островами в целях смягчения последствий изменения климата, и планы государства по адаптации в глобальной борьбе за климатическую справедливость.

803. Израиль (по видеосвязи) признал многочисленные проблемы, с которыми сталкиваются Маршалловы Острова в результате изменения климата. Он поздравил государство с проделанной работой в контексте гендерного насилия, участия женщин и дискриминации по признаку инвалидности. Он с удовлетворением принял к сведению тот факт, что две из трех рекомендаций, которые он вынес на рассмотрение Маршалловых Островов, были приняты, и в этой связи предлагает им рассмотреть возможность принятия и третьей рекомендации. Он надеется на продолжение сотрудничества с Маршалловыми Островами и на получение информации об успехах, достигнутых государством.

804. Ливия (по видеосвязи) поблагодарила Маршалловы Острова за активное участие в процессе универсального периодического обзора. Она высоко оценила усилия Маршалловых Островов по рассмотрению рекомендаций, сделанных Ливией в ходе предыдущего процесса обзора, и положительно оценила значительный прогресс, достигнутый правительством в выполнении своих обязательств в области прав человека.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

805. В ходе утверждения итогов обзора по Маршалловым Островам с заявлениями выступили две другие заинтересованные стороны.

806. Центр за мир без убийств (по видеосвязи) отметил, что Маршалловы Острова часто брали на себя ведущую роль в решении жизненно важных вопросов, прежде всего связанных с изменением климата и ядерным разоружением. Он призвал Маршалловы Острова отстаивать саму жизнь как в своей внутренней, так и во внешней политике, поскольку небольшой стране легче предотвратить

насилие, тяжелые психические расстройства, самоубийства и гибель людей в дорожно-транспортных происшествиях. Он поздравил Маршалловы Острова с тем, что они во второй раз приняли рекомендацию о ратификации Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, призвав к ее скорейшему осуществлению. Он также подчеркнул, что в Тихоокеанском регионе для продвижения прав человека и правозащитных механизмов нужен лидер. Он решительно выступил за создание соответствующего регионального правозащитного учреждения.

807. Международная кампания за отмену ядерного оружия приветствовала рекомендации в адрес Маршалловых Островов в ходе универсального периодического обзора по поводу ратификации Договора о запрещении ядерного оружия, расширении национальной программы профилактики рака для устранения негативных последствий ядерных испытаний, проведенных в прошлом Соединенными Штатами Америки, и обеспечении адекватного финансирования этой программы. Она отметила озабоченность, выраженную Маршалловыми Островами по поводу положений Договора о помощи жертвам и восстановлении окружающей среды, которые, по ее мнению, возлагают непропорционально тяжелое бремя на страны, пострадавшие от ядерных испытаний, а не на те, которые эти испытания проводили. Она сочла такое толкование этого Договора ошибочным. Статья 6 соответствует обязательствам, которые у Маршалловых Островов уже есть на основании международного права прав человека, поскольку они являются участником Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах и Конвенции о правах инвалидов. Маршалловы Острова обязались постепенно реализовывать экономические, социальные и культурные права своего народа, в том числе жертв испытаний ядерного оружия. Она настоятельно призвала Маршалловы Острова присоединиться к Договору при первой же возможности.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

808. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявила, что, судя по представленной информации, из 171 полученной рекомендации 161 получила поддержку Маршалловых Островов, а 10 были приняты к сведению.

809. Делегация (по видеосвязи) выразила искреннюю благодарность каждому участнику и положительно оценила их комментарии. Она выразила признательность государствам и неправительственным организациям, которые внесли ценный вклад в процесс универсального периодического обзора. Она поблагодарила их за содержательное участие в этом процессе и за то, что они представили содержательные комментарии. Будучи небольшим островным государством, Маршалловы Острова ставят перед собой амбициозные цели — служить своего рода маяком прав человека в Тихоокеанском регионе, оставаться на переднем крае борьбы с кризисом, возникшим в результате изменения климата, и создавать более равноправный мир с помощью своего законодательства и политики.

810. Делегация вновь заявила, что без их участия и сотрудничества Маршалловы Острова не были бы тем, чем они являются сегодня. Она признала их вклад и выразила им благодарность. В заключение делегация, говоря о необходимости построить лучшее будущее для своего народа и Тихоокеанского региона, обратилась к участникам с просьбой оказывать им постоянную поддержку, которая позволила бы им реально претворить в жизнь те цели в области прав человека, которые поставили перед собой Маршалловы Острова.

Соединенные Штаты Америки

811. Обзор по Соединенным Штатам Америки состоялся 9 ноября 2020 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Соединенными Штатами Америки в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/USA/1](#));

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/USA/2](#));

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/USA/3](#)).

812. На своем 38-м заседании 17 марта 2021 года Совет по правам человека рассмотрел и принял итоги обзора по Соединенным Штатам Америки (см. разд. С ниже).

813. Итоги обзора по Соединенным Штатам Америки состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/46/15](#)), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании (см. также [A/HRC/46/15/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

814. Делегация (по видеосвязи) подтвердила приверженность правительства своей страны принципу поощрения уважения прав человека всех людей, где бы они ни находились. Президент Байден заявил, что в основе нации лежат самые заветные демократические ценности: защита свободы, отстаивание возможностей, соблюдение всеобщих прав, уважение верховенства закона и достойное отношение к каждому человеку. Однако в последние годы многие из этих ценностей оказались под сильным давлением. Эти ценности необходимо защищать каждый день. Правительство решительно и беспристрастно взяло на себя обязательство проявить бдительность и принять этот вызов.

815. Лидирующая роль Америки в области прав человека должно начинаться дома. Ситуация с правами человека в стране отнюдь не идеальна. По этой причине правительство продолжает стремиться жить в соответствии с самыми высокими идеалами и принципами страны. Правительство будет решать проблемы глубокого расового неравенства и системного расизма, которые, среди прочих проблем, продолжают подрывать устои нации.

816. Делегация поблагодарила Председателя Совета по правам человека, многие государства, которые приняли конструктивное участие в интерактивном диалоге по обзору Соединенных Штатов Америки, «тройку» (Багамские Острова, Германию и Пакистан) и сотрудников секретариата. Делегация поблагодарила национальные организации гражданского общества за их содержательное и активное участие в процессе обзора в течение последнего года и это далеко не все. Правительство надеется на сотрудничество с гражданским обществом по выполнению многих рекомендаций.

817. Правительство внимательно изучило 347 рекомендаций, полученных в ходе обзора, и полностью или частично согласилось с 280 рекомендациями — примерно 81 %. В письменном представлении правительства были даны ответы на все рекомендации и краткие пояснения по многим из них.

818. Делегация кратко изложила подход правительства в некоторых ключевых областях прав человека и подчеркнула значительные изменения, произошедшие со времени сессии Рабочей группы в ноябре 2020 года. Делегация приступила к рассмотрению тех рекомендаций, которые касаются гражданских прав и

дискриминации. В основу работы по определению целей и политики администрации было положено решение проблемы системного расизма — открыто, честно и в полной мере — и наследия дискриминации. Поэтому правительство поддержало почти все рекомендации в этой области, которые призывают к искоренению тех видов практики и политики, которые приводят к маргинализации расовых и этнических меньшинств, и к решению проблемы насилия со стороны полиции в отношении представителей общин меньшинств, включая афроамериканцев. Правительство также поддержало рекомендации по улучшению исполнения законов, запрещающих расовое профилирование и чрезмерное применение силы при охране общественного порядка.

819. Марш протестующих и требование справедливости после трагической смерти Джорджа Флойда стали напоминанием о всепроникающем системном расизме и о необходимости срочного решения этой проблемы. То, что многие американцы не видели или просто отказывались видеть, больше нельзя было игнорировать. Смерть Флойда стала вспышкой в давно назревшем национальном обсуждении жестокости полиции по отношению к афроамериканцам и цветному населению, которое привело к глобальному призыву покончить с несправедливостью системного расизма во всем мире. Совет по правам человека рассмотрел этот вопрос в ходе срочных прений по расизму во время летней сессии в 2020 году. Делегация приветствовала заявление Верховного комиссара о том, что выполнение резолюции [43/1](#) Совета, вытекающее из этих обсуждений, будет отражать и усиливать голоса павших, их семей и общин во всех странах.

820. Правительство привержено делу ликвидации расовой дискриминации и практики применения чрезмерной силы при выполнении полицейских функций. Министерство юстиции издало руководство, безоговорочно осуждающее расовое профилирование и запрещающее его в практике федеральных правоохранительных органов. Аналогичным образом поступают многие штаты. Министерство юстиции преследует в судебном порядке отдельных сотрудников, нарушивших чьи-либо гражданские права, и расследует деятельность полицейских департаментов, которые могут быть причастны к насаждению системы или практики такого поведения, которая лишает тех или иных лиц присущих им прав. Правительство стремится активно предотвращать дискриминацию или применение чрезмерной силы, участвуя в усиленной подготовке сотрудников правоохранительных органов на федеральном уровне, на уровне штатов и на местном уровне в пределах всей страны.

821. В последнее время возросла угроза внутреннего насильственного экстремизма, о чем свидетельствуют ужасные события в Капитолии Соединенных Штатов Америки 6 января 2021 года. Реагируя на эту угрозу, новая администрация руководствовалась доказательными данными и действующим законодательством и твердо придерживалась принципа приверженности Соединенных Штатов Америки гражданским свободам. Поскольку другие страны также сталкиваются с растущим националистическим и шовинистическим движениям, правительство призывает и другие страны работать в этом важном деле на совместной основе.

822. Укоренившееся неравенство в национальных законах и государственной политике, а также в государственных и частных учреждениях зачастую лишало отдельных лиц и сообщества равных возможностей. Пандемия COVID-19 усугубила существующее неравенство. Правительство начало принимать меры в целях урегулирования этой ситуации, в том числе путем издания президентом Байденом распоряжения, предусматривающего комплексный подход к обеспечению равенства для всех, соответствующих шагов по прекращению действия неравноправных нормативных положений в жилищной политике и продлению общенационального моратория на выселение в период действия COVID-19.

823. Правительство намеревалось обратить вспять посредством своих многочисленных мер, принятых в последние месяцы, политический курс, который способствовал расколу Америки. Правительство еще раз подтвердило обязательное обучение по борьбе с предрассудками во всей системе федерального правительства

и обеспечило включение в перепись населения 2020 года всех людей, находящихся на территории Соединенных Штатов Америки, независимо от их иммиграционного статуса. Правительство предприняло шаги по устранению дискриминационных запретов на въезд в США, а также по прекращению зависимости федерального правительства от частных тюрем и по реформированию системы лишения свободы, которая непропорционально затрагивает цветное население.

824. Несмотря на значительный прогресс, достигнутый страной в обеспечении равных прав для лиц категории ЛГБТКИ+, тем не менее, дискриминация процветает во многих сферах жизни общества. Президент Байден издал указ, предписывающий федеральным агентствам разработать план полного выполнения законов, запрещающих дискриминацию по признаку пола, сексуальной ориентации или гендерной идентичности. 8 марта 2021 года Президент учредил Совет по гендерной политике при Белом доме для продвижения гендерного равенства и равноправия, в том числе для представителей маргинализированных и недостаточно обслуживаемых сообществ. 25 января 2021 года Президент издал указ, гарантирующий, что трансгендеры, желающие служить в вооруженных силах Соединенных Штатов Америки, смогут делать это открыто и без дискриминации.

825. Новая администрация привержена делу продвижения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин и девушек, в том числе путем укрепления их сексуального и репродуктивного здоровья и прав, как в Соединенных Штатах Америки, так и во всем мире. Правительство поддержало несколько рекомендаций, касающихся сексуального и репродуктивного здоровья и прав. 28 января 2021 года президент Байден издал президентский меморандум о защите здоровья женщин в стране и за рубежом, который отменил президентский меморандум 2017 года о муниципальной политике Мехико, а также распорядился отозвать соавторство и подпись Соединенных Штатов под Декларацией Женевского консенсуса о поощрении здоровья женщин и укреплении семьи. Эти шаги позволят улучшить жизнь женщин и девушек, расширив их доступ к важнейшим медицинским услугам.

826. Правительство поддержало многочисленные рекомендации, касающиеся активизации усилий по защите прав мигрантов и детей-мигрантов. Президент Байден напомнил, что иммиграция была неоспоримым источником мощи страны. В день своей инаугурации президент Байден предпринял первые шаги в рамках широких, общегосударственных усилий по реформированию иммиграционной системы, в том числе направил в Конгресс соответствующий законодательный акт, открывающий путь к гражданству для почти 11 млн иммигрантов без документов, проживающих в стране и вносящих свой вклад в ее развитие. Стратегия президента основывалась на базовой предпосылке, суть которой состоит в том, что страна будет более безопасной, сильной и процветающей при наличии справедливой, безопасной и упорядоченной иммиграционной системы, которая приветствует иммигрантов, сохраняет семьи и позволяет каждому внести свой вклад в развитие страны.

827. Президент Байден осудил человеческую трагедию, связанную с использованием иммиграционных законов для намеренного разлучения детей с их родителями или законными опекунами. Администрация отменила политику нулевой терпимости и будет защищать единство семьи. 2 февраля 2021 года Президент учредил межведомственную целевую группу по воссоединению семей, с тем чтобы вернуть семьи в полном составе и предоставить им помощь, ресурсы и услуги, необходимые для излечения.

828. Правительство привержено безопасному, гуманному и надлежащему исполнению иммиграционных законов, в том числе путем защиты единства семьи и укрепления системы защиты прав человека неграждан, находящихся в «иммиграционном заключении», а также путем надлежащего использования альтернатив содержанию под стражей. Соединенные Штаты Америки стремятся обеспечить, чтобы дети, въезжающие в страну, не разлучались со своими семьями, за исключением самых крайних обстоятельств, когда разлучение необходимо для безопасности и благополучия ребенка или требуется по закону. Также одной из

приоритетных задач новой администрации было восстановление безопасного и упорядоченного приема и процессуальных действий в случае прибытия мигрантов и просителей убежища.

829. Правительство получило рекомендации от 33 стран относительно применения смертной казни на уровне штатов и на федеральном уровне. Делегация пояснила, что эти рекомендации отражают сохраняющиеся разногласия в политике, но не разногласия по поводу международных обязательств Соединенных Штатов Америки в области прав человека. Президент Байден поддержал на законодательном уровне прекращение практики смертной казни на федеральном уровне и стимулирование других штатов с целью последовать примеру федерального правительства. Кроме того, со времени предыдущего обзора по США пять штатов отменили смертную казнь либо на основании нового законодательства, либо на основании судебных решений.

830. Соединенные Штаты Америки поддержали несколько рекомендаций, касающихся поощрения и защиты прав коренных народов. Правительство взяло на себя обязательство сотрудничать с племенными органами власти для решения многочисленных проблем, с которыми сталкиваются их общины. Президент Байден издал меморандум, призывающий федеральные агентства разработать подробные планы по реализации существующей политики в вопросах консультации с племенами. Одним из приоритетов новой администрации явилось обеспечение соблюдения суверенитета и системы самоуправления племен, приверженность делу соблюдения федеральных трастовых и договорных обязательств перед племенными народами, а также проведение с ними значимых консультаций, которые являются краеугольным камнем федеральной политики.

831. Если говорить о национальной безопасности, то правительство поддержало рекомендации, касающиеся места содержания под стражей в Гуантанамо. Оно намерено продолжить работу администрации Обамы по поиску решения вопроса о тюрьме в Гуантанамо.

832. Самая большая группа рекомендаций касалась ратификации договоров и взаимодействия с международными механизмами. Правительство поддержало несколько рекомендаций, касающихся ратификации дополнительных договоров по правам человека, включая Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Конвенцию о правах инвалидов, Конвенцию о дискриминации в области труда и занятий 1958 года (№ 111) и Конвенцию о правах ребенка. Тот факт, что Соединенные Штаты Америки не ратифицировали эти договоры, отнюдь не означает, что страна не поддерживает их цели. В соответствии с Конституцией для ратификации того или иного договора требуется одобрение не только исполнительной властью, но и квалифицированным большинством в две трети голосов членов Сената. Администрация продолжает рассматривать вопрос о том, как подойти к ратификации этих договоров.

833. Правительство поддержало рекомендации о возобновлении членства в Совете по правам человека и приступило к активному взаимодействию с Советом сразу после соответствующего заявления государственного секретаря Блинкена 8 февраля 2021 года. Соединенные Штаты Америки в настоящее время баллотируются на выборах в Совет на срок с 2022 по 2024 год. Правительство стремится работать с международным сообществом для выполнения общего обязательства по поощрению уважения прав человека и признает, что любое обещание бороться за права человека во всем мире должно начинаться с обещания бороться за права человека внутри страны.

834. Одним из основных приоритетов Соединенных Штатов Америки является укрепление сотрудничества с международным сообществом по проблеме изменения климата. Правительство намерено активизировать свои усилия по решению экологических проблем, включая изменение климата. Президент Байден подписал, а Соединенные Штаты передали на хранение в Организацию Объединенных Наций документ о присоединении к Парижскому соглашению об изменении климата, и назначил бывшего государственного секретаря Джона Керри

первым посланником Президента по вопросам климата. С 19 февраля 2021 года Соединенные Штаты вновь являются государством — членом Парижского соглашения и прилагают все усилия в целях ускорения глобальных усилий и обязательств по решению этой важнейшей проблемы.

835. Делегация рассмотрела несколько рекомендаций, касающихся доступа к системе здравоохранения, и реакции правительства на пандемию COVID-19. Президент положил начало общегосударственным усилиям по предоставлению справедливой чрезвычайной экономической помощи работающим семьям, сообществам и малому бизнесу в масштабах всей страны. Президент принял меры по расширению доступного медицинского страхования для миллионов американцев, удовлетворению потребностей в медицинском обслуживании, возникших в результате пандемии, снижению расходов на здравоохранение, защите доступа к услугам репродуктивного здоровья и упрощению использования системы здравоохранения.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и организациями системы Организации Объединенных Наций относительно итогов обзора

836. В ходе утверждения итогов обзора по Соединенным Штатам Америки с заявлениями выступили 13 делегаций.

837. Южная Африка выразила признательность Соединенным Штатам Америки за то, что они приняли рекомендации, касающиеся, в частности, борьбы с расизмом, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью, реформы системы уголовного правосудия, включая законы о вынесении приговоров, и ратификации всех конвенций и других документов, которые государство обязалось соблюдать в своих предыдущих обзорах.

838. Судан (по видеосвязи) с признательностью отметил усилия Соединенных Штатов Америки по решению текущих проблем, включая расовую дискриминацию и права меньшинств. Он выразил удовлетворение по поводу того, что Соединенные Штаты поддержали сделанные им рекомендации.

839. Сирийская Арабская Республика отметила, что ответ Соединенных Штатов Америки на некоторые рекомендации в дополнении, включая те, которые были сделаны ею, был рассмотрен под названием «национальная безопасность» и что страна отказалась представить комментарии по высказанным опасениям. Она спросила, является ли эта реакция признанием того, что преступления, включая преступления военной агрессии и оккупации, являются, по законам этой страны, правомерными и оправданными.

840. Тунис (по видеосвязи) поблагодарил Соединенные Штаты Америки за принятие большого числа полученных рекомендаций. Тунис отметил усилия, которые были приложены в целях выполнения рекомендаций, в частности тех, которые касаются дискриминации и укрепления терпимости и взаимопонимания, а также повышения уровня интеграции иностранцев в общество.

841. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи) приветствовало принятие Соединенными Штатами Америки двух из трех сделанных им рекомендаций. Оно выразило сожаление по поводу того, что Соединенные Штаты не поддержали его рекомендацию о ратификации Протокола 2014 года к Конвенции о принудительном труде 1930 года (№ 29), и выразило надежду, что Соединенные Штаты пересмотрят это решение и в надлежащее время предпримут шаги для ратификации этого документа.

842. ЮНФПА (по видеосвязи) приветствовал поддержку Соединенными Штатами Америки всех рекомендаций, касающихся продвижения гендерного равенства и сексуального и репродуктивного здоровья и прав. Он высоко оценил заявление о восстановлении финансирования ЮНФПА со стороны США и надеется на сотрудничество с новой администрацией.

843. Боливарианская Республика Венесуэла (по видеосвязи) выразила глубокую обеспокоенность ситуацией с правами человека в Соединенных Штатах Америки и явным нежеланием страны эффективно выполнять рекомендации универсального периодического обзора. Она твердо повторила рекомендации, сделанные ею в ходе интерактивного диалога.

844. Китай (по видеосвязи) выразил глубокую обеспокоенность ситуацией с правами человека в Соединенных Штатах Америки, отметив, среди прочего, неспособность принять эффективные меры по борьбе с пандемией COVID-19, перекладывание вины, вакцинный национализм, расовую дискриминацию и разрушительную жестокость полиции, ксенофобию, вооруженные интервенции, приведшие к огромным жертвам среди гражданского населения в других странах, и односторонние принудительные меры, вызвавшие серьезные кризисные ситуации в области прав человека и гуманитарные кризисы.

845. Ботсвана (по видеосвязи) высоко оценила неизменную приверженность Соединенных Штатов Америки делу поощрения прав человека и их наглядные усилия в этом направлении. Ботсвана с удовлетворением отметила, что Соединенные Штаты приняли одну из двух сделанных ею рекомендаций и частично приняли другую.

846. Бразилия (по видеосвязи) с удовлетворением отметила большое количество рекомендаций, принятых Соединенными Штатами Америки, и их широкий охват. Бразилия приветствовала, в частности, полное возобновление участия Соединенных Штатов в работе Совета по правам человека в соответствии с рекомендациями, сделанными несколькими государствами в ходе предыдущего обзора.

847. Буркина-Фасо (по видеосвязи) выразила признательность Соединенным Штатам Америки за готовность сотрудничать с механизмом универсального периодического обзора и договорными органами. Она приветствовала участие страны в борьбе против дискриминации и приверженность принципам защиты жизни и семьи.

848. Чад приветствовал принятие Соединенными Штатами Америки почти всех рекомендаций, полученных в ходе рассмотрения национального доклада. Чад рекомендовал Совету по правам человека принять доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Соединенным Штатам Америки.

849. Беларусь (по видеосвязи) выразила сожаление, что Соединенные Штаты Америки не поддержали существенную часть рекомендаций, полученных в ходе обзора. Соединенные Штаты не поддержали рекомендацию Беларуси внести изменения в законодательство с целью обеспечить проведение выборов в соответствии с международными стандартами и в присутствии наблюдателей Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

850. В ходе утверждения итогов обзора по Соединенным Штатам с заявлениями выступили 10 других заинтересованных сторон.

851. Центр за мир без убийств в совместном заявлении с международной организацией «За направление налогов на защиту свободы совести и укрепление мира» (МНСМ) (по видеосвязи) приветствовал намерение новой администрации положить конец смертной казни на федеральном уровне и выразил надежду, что администрация выполнит это обязательство оперативно. Он потребовал, чтобы новая администрация вложила в дело мира столько же средств, сколько она вкладывает в предотвращение или ведение войны, и создала соответствующий фонд мира.

852. Международная организация им. Эдмунда Райса (по видеосвязи) выразила признательность Соединенным Штатам Америки за поддержку или частичную поддержку рекомендаций, касающихся иммиграции, содержания под стражей на границе, детей и разделения семей. Тем не менее она отметила, что родители более

600 детей-мигрантов, разлученных в 2018 году, до сих пор не найдены и что около 3200 детей-мигрантов в настоящее время находятся под стражей в связи с недавним увеличением числа несопровождаемых несовершеннолетних, пересекающих границу. Он призвал администрацию принять оперативные меры в целях устранения этих нарушений.

853. Международная ассоциация лесбиянок и геев приветствовала позитивную реакцию Соединенных Штатов на рекомендации о борьбе с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Она отметила, что во многих юрисдикциях ЛГБТК по-прежнему не имеют базовой правовой защиты. Отметив, что преступления против ЛГБТК остаются на высоком уровне, который не может не тревожить, заявила, что Соединенные Штаты должны выделять больше ресурсов на государственном и федеральном уровнях для борьбы с насилием и преступлениями на почве ненависти.

854. Международная ассоциация юристов-демократов (по видеосвязи) заявила, что иммиграционная система сталкивается со многими проблемами, и особо отметила ситуацию иммигрантов из Гаити, которые уже давно страдают на уровне федеральной иммиграционной политики от структурного и системного расизма в отношении чернокожих. Она призвала Соединенные Штаты Америки использовать предстоящий доклад Международной комиссии по расследованию систематического расистского насилия со стороны полиции в отношении лиц африканского происхождения в США в качестве ресурса для выполнения своего обещания бороться с расовой дискриминацией и применением чрезмерной силы в полиции.

855. Международная женская лига за мир и свободу (по видеосвязи) подчеркнула необходимость действий для решения вопросов, связанных с миграцией и ситуацией на южной границе. Она отметила постоянно растущие государственные расходы на милитаризацию, в том числе полиции и службы пограничного контроля, а также необходимость выполнения Соединенными Штатами Америки рекомендаций по расовой справедливости, полицейскому насилию и контролю над оружием. Она отметила, что Соединенные Штаты остаются крупнейшим экспортером оружия, и выразила сожаление, что рекомендацию, содержащуюся в пункте 26.108 о поставках оружия, Соединенные Штаты приняли лишь к сведению.

856. Программа по международному праву прав человека (по видеосвязи) отметила, что пандемия COVID-19 в настоящее время выявлена в лагере для заключенных в Гуантанамо, что еще больше ухудшает положение оставшихся заключенных. В ней указывалось, что заключенные до сих пор не прошли вакцинацию главным образом по причине политического давления. Многие из заключенных — это уже пожилые и больные люди, страдающие от уже имеющихся заболеваний. Кроме того, пандемия COVID-19 еще больше усугубила несправедливость характера военных судебных процессов.

857. Международная федерация планирования семьи (по видеосвязи) положительно оценивает недавний пересмотр правительством политики, создающей несправедливые ограничения на сексуальное и репродуктивное здоровье и права, включая аборты, и приветствует поддержку Соединенными Штатами Америки рекомендаций по этим правам. Она поблагодарила Соединенные Штаты за оперативные действия по отмене глобального правила «кляпа» и выразила удовлетворение по поводу того, что правительство также инициирует пересмотр недавних пагубных изменений в «Разделе X» — национальной программе планирования семьи.

858. Американский союз гражданских свобод (по видеосвязи) положительно оценил решение новой администрации возобновить сотрудничество с Советом по правам человека, придание приоритетного характера расовой справедливости в стране и обещание отстаивать равенство за рубежом. Он указал, что администрация должна немедленно отменить санкции в отношении Международного уголовного суда. Кроме того, для полного выполнения рекомендаций универсального периодического обзора правительству следует создать постоянный федеральный

механизм для выполнения обязательств страны в области прав человека и расширить мандат Комиссии США по гражданским правам, включив в него и права человека.

859. Центр конституционных прав (по видеосвязи) заявил, что Соединенные Штаты Америки должны выполнить рекомендации нынешнего и предыдущего циклов универсального периодического обзора, ратифицировать Римский статут и обеспечить, чтобы взаимодействие с другими странами соответствовало нормам международного права. Он призвал Соединенные Штаты изменить свои отношения с мировым сообществом, перейдя от империализма к реальной солидарности и взаимозависимости.

860. Центр за репродуктивные права в совместном заявлении с организацией ИПАС (по видеосвязи) выразил признательность Соединенным Штатам Америки за поддержку рекомендаций по продвижению комплексного сексуального и репродуктивного здоровья и прав и призвал Соединенные Штаты полностью выполнить эти рекомендации и придать укреплению системы защиты реальный характер. Он призвал Соединенные Штаты Америки неукоснительно соблюдать законодательство и принимать административные меры в целях обеспечения доступа к комплексным услугам по охране репродуктивного здоровья, включая аборт, в США и во всем мире, а также принять меры по ликвидации расового неравенства в сфере охраны материнского здоровья.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

861. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявила, что, исходя из представленной информации, из 347 полученных рекомендаций 263 получили поддержку Соединенных Штатов Америки и 67 были приняты к сведению. Дополнительные разъяснения были предоставлены еще по 17 рекомендациям с указанием того, какие части рекомендаций были поддержаны, а какие приняты к сведению.

862. В заключение делегация Соединенных Штатов Америки напомнила о заявлении секретаря Блинкена в Совете по правам человека о том, что Соединенные Штаты ставят демократию и права человека в центр своей внешней политики. Американское лидерство — это важный фактор, поэтому правительство будет осуществлять эту функцию со смирением с учетом того, что сначала предстоит проделать большую работу внутри страны, чтобы укрепить свой авторитет за рубежом, а также с учетом того, что ни одна страна, действуя в одиночку, эффективно решить эти проблемы не сможет. Организация Объединенных Наций обладает уникальными возможностями для решения общих глобальных проблем и может стать незаменимым институтом укрепления мира, безопасности и коллективного благополучия.

Хорватия

863. Обзор по Хорватии состоялся 10 ноября 2020 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Хорватией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/HRV/1](#));

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/HRV/2](#));

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/HRV/3](#)).

864. На своем 38-м заседании 17 марта 2021 года Совет по правам человека рассмотрел и принял итоги обзора по Хорватии (см. разд. С ниже).

865. Итоги обзора по Хорватии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/46/16](#)), мнений государства — объекта обзора по поводу содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека (см. также [A/HRC/46/16/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

866. Делегация Хорватии (заявление в очном формате) подтвердила полную поддержку Хорватией механизма универсального периодического обзора и высоко оценила этот механизм за успешное преодоление препятствий, возникших вследствие COVID-19.

867. Хорватия впервые стала членом Совета по правам человека в 2017 году, а в 2019 году стала заместителем Председателя. Хорватия объявила о выдвижении своей кандидатуры в Совет по правам человека на 2032 год.

868. Делегация подчеркнула, что процедура системы сбора данных о преступлениях на почве ненависти и ненавистнических высказываниях была дополнительно усовершенствована. Было объявлено, что в 2023 году Хорватия будет исполнять функции председателя в Международном альянсе памяти жертв Холокоста.

869. В соответствии со Стамбульской конвенцией Хорватия изменила определение изнасилования, отменив прежнее требование о наличии силы или угрозы жизни и физического насилия, для того чтобы акт считался изнасилованием. Закон о защите от домашнего насилия предусматривает более строгое наказание за все формы насилия в быту.

870. С самого начала пандемии COVID-19 правительство приняло меры по обеспечению всех прав человека в стране. Был создан ежедневно обновляемый веб-сайт, посвященный COVID-19, и введена в действие платформа двусторонней связи с гражданами в приложениях к «Facebook», «Twitter» и «Instagram». Приложение «Andrija», которое помогало решать вопросы, связанные со случаями инфекции COVID-19, и приложение «Stop COVID-19», которое позволяло данному пользователю узнать, связывался ли он через это приложение с человеком, который показал положительный результат теста на COVID-19, были введены в действие в 2020 году.

871. Во время карантина центры социального обеспечения сформировали группы кризисного вмешательства, которые можно было срочно направлять на места в случаях домашнего насилия. Семейные центры предоставляли консультации и помощь жертвам как посредством звонков, так и через онлайн-приложения для обмена сообщениями. Работали семь телефонных номеров СОС. В 2020 году была введена в действие кампания, призывающая сообщать о любых формах домашнего насилия, в том числе во время пандемии.

872. Делегация подчеркнула, что во время пандемии пожилые люди, находящиеся в службах социального попечения, могли пользоваться видеосвязью, что позволяло смягчить последствия ограничения посещений, и что все права людей с инвалидностью были сохранены. В марте 2020 года правительство приняло первый пакет мер, который распространялся на всех граждан и юридических лиц, включая меры по поддержке сохранения рабочих мест.

873. Во время пандемии правительство ввело в действие систему обучения в режиме «онлайн» и по телевизионным каналам, в том числе для представителей национальных меньшинств на их родных языках. Операторы мобильных сетей предоставили бесплатный широкополосный Интернет и карты

идентификационного модуля абонента всем студентам с низким социально-экономическим статусом.

874. Информационные листки о COVID-19, разработанные Международной организацией по миграции и переведенные на 26 языков, распространялись в центрах приема заявителей на обеспечение международной защиты. Заявители, находящиеся в самоизоляции, были обеспечены трехразовым питанием, лекарствами, гигиеническими принадлежностями и услугами по переводу.

875. На глобальном уровне Хорватия поддержала в контексте пандемии призыв Генерального секретаря Организации Объединенных Наций к миру в домах во всем мире. Этот принцип был включен в резолюцию о всеобъемлющих и согласованных мерах реагирования на пандемию COVID-19, которые Хорватия координировала с Афганистаном.

876. Делегация поблагодарила все 86 стран, принявших участие в виртуальной презентации универсального периодического обзора, и подчеркнула, что добавление было оформлено в соответствии с основными темами, затронутыми в ходе прений. Хорватия внимательно изучила все 224 рекомендации, из которых 194 были приняты, а 30 были приняты к сведению. Она указала, что рекомендации в группе по мигрантам, беженцам и просителям убежища были приняты к сведению, поскольку Хорватия не может согласиться с некоторыми мнениями, высказанными по поводу обращения хорватских властей с мигрантами, которые не были основаны на точной информации и фактах. Она также подчеркнула, что Хорватия будет полностью учитывать общие принципы и предлагаемые действия, указанные в этих рекомендациях, и будет осуществлять их по мере необходимости.

877. Делегация особо подчеркнула, что сотрудники полиции обучены и обязаны уважать права человека мигрантов, в том числе путем обеспечения им доступа к международной защите в соответствии со всеми нормами международного права, законодательством Европейского союза и национальным законодательством. Хорватия является единственной страной Европейского союза с национальным независимым механизмом пограничного контроля. Кроме того, Хорватия сотрудничала с Европейской комиссией, Европейским агентством пограничной и береговой охраны и Агентством Европейского союза по основным правам в целях создания независимого механизма мониторинга обращения полиции с мигрантами на внешней границе Европейского союза.

878. Делегация указала, что после 2016 года миграционное давление стало возрастать. Если раньше в Хорватии было несколько сотен заявлений о предоставлении международной защиты, то теперь их количество составляет около 2000 в год. Вместе с тем в большинстве случаев мигранты не хотят оставаться в Хорватии, вследствие чего обработку более 70 % заявлений во время процедуры предоставления убежища пришлось приостановить из-за отсутствия заявителей.

879. Делегация пояснила, что некоторые мигранты неоднократно пытались незаконно проникнуть в Хорватию через внешнюю границу Европейского союза. Пытаясь защитить свои внешние границы, территорию и безопасность проживающих на ней людей, хорватская полиция применяла все меры в соответствии с международными стандартами, включая Шенгенский кодекс о границах, а также спасала мигрантов, попавших в опасную ситуацию.

880. Мигранты в Сербии или в Боснии и Герцеговине часто подавали жалобы в гуманитарные организации с ложными заявлениями о том, что они подвергались жестокому обращению или не имели доступа к международной системе защиты на территории Хорватии. Каждое обвинение было тщательно изучено Министерством внутренних дел, а компетентная Государственная прокуратура и Управление омбудсмена (Хорватия) были уведомлены обо всех обстоятельствах, установленных в ходе расследования. Принуждение и чрезмерное применение силы в отношении мигрантов строго запрещалось. Министерство внутренних дел предоставило доступ к базе данных неправительственным организациям и Управлению омбудсмена (Хорватия).

881. Хорватия явилась одной из немногих стран, которая перенесла положение о помощи нелегальным мигрантам по гуманитарным причинам в свое национальное законодательство, определив порядок содействия несанкционированному въезду, транзиту и проживанию. Кроме того, были организованы различные курсы подготовки полицейских по обращению с мигрантами, в том числе для сотрудников полиции на внешней границе.

882. Объединение избирательного законодательства в единый избирательный кодекс не подходит для хорватской избирательной системы из-за различий в системе политических выборов, которые проводятся в Хорватии. Меньшинствам в Хорватии зарезервировано восемь мест в парламенте и предоставлено право избирать представителей в местные органы самоуправления. Хорватия имеет одну из самых комплексных правовых и институциональных систем, гарантирующих права меньшинств.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и организациями системы Организации Объединенных Наций относительно итогов обзора

883. В ходе утверждения итогов обзора по Хорватии с заявлениями выступили 13 делегаций.

884. Беларусь (по видеосвязи) отметила, что ознакомилась с большим количеством рекомендаций Хорватии, касающихся широкого аспекта прав человека, и выразила надежду на то, что полученные рекомендации станут для Хорватии тем стимулом, который позволит критически оценить свою деятельность в области прав человека. Беларусь пожелала государству успехов в осуществлении принятых рекомендаций. Она выразила надежду, что при разработке мер по выполнению рекомендаций универсального периодического обзора хорватские власти обратят внимание на сообщения о результатах следственных действий, в том числе авторитетных зарубежных СМИ, по поводу систематических злоупотреблений хорватской полиции в отношении беженцев и мигрантов, пытающихся попасть в Европейский союз.

885. Ботсвана (по видеосвязи) отметила, что Хорватия продемонстрировала твердую приверженность своим обязательствам в области прав человека, в том числе посредством постоянного сотрудничества с мандатариями специальных процедур. Ботсвана внесла две рекомендации в адрес Хорватии в связи с переполненностью тюрем и равной оплатой труда мужчин и женщин. Хорватия приняла подавляющее большинство рекомендаций, включая две рекомендации Ботсваны.

886. Китай призвал Хорватию принять эффективные законодательные и административные меры против актов дискриминации в отношении рома и других меньшинств и проводить политику защиты прав мигрантов и просителей убежища.

887. Куба (по видеосвязи) призвала Хорватию в условиях пандемии и эпидемии продолжать работу над своими национальными стратегиями по борьбе с бедностью и отчуждением, уделяя первоочередное внимание наиболее уязвимым группам населения и инвалидам. Куба приветствовала приверженность Хорватии механизму универсального периодического обзора и пожелала ей успехов в осуществлении рекомендаций.

888. Джибути (по видеосвязи) обратилась с приветствием к делегации Хорватии и поблагодарила ее за дополнительную презентацию, в которой подчеркиваются усилия и обязательства в области защиты и поощрения прав человека, по случаю принятия доклада государства. Джибути положительно отметила принятие Хорватией большого числа рекомендаций, полученных в ходе третьего универсального периодического обзора государства, и приветствовала принятие Хорватией двух рекомендаций, сделанных Джибути.

889. Эфиопия приветствовала принятие Хорватией рекомендации Эфиопии, призывающей продолжить усилия на государственном уровне по принятию

национальной программы по защите и поощрению прав человека и национальной политики гендерного равенства.

890. Индия (по видеосвязи) приветствовала делегацию Хорватии и отметила, что в обзоре, проведенном 6 ноября 2020 года, приняли участие 86 государств-членов в целом, которые выступили и представили в общей сложности 224 рекомендации. Индия высоко оценила конструктивное взаимодействие Хорватии в ходе обзора. Принятие 194 рекомендаций, включая три рекомендации Индии, свидетельствует о твердой приверженности государства принципам универсального периодического обзора.

891. Ливия (по видеосвязи) приветствовала делегацию Хорватии и поблагодарила ее за активное участие в процессе универсального периодического обзора и за все усилия по рассмотрению рекомендаций, сделанных в ходе предыдущих циклов обзора, а также за меры, принятые в целях борьбы с пандемией COVID-19.

892. Марокко высоко оценило особое внимание, которое уделяют хорватские власти инвалидам, создав новую систему сертификации и приведя свое законодательство в соответствие с Конвенцией о правах инвалидов. Марокко с удовлетворением отметило принятие своей рекомендации, в которой Хорватии предлагается представить доклады, предусмотренные договорами Организации Объединенных Наций по правам человека.

893. Намибия (по видеосвязи) положительно оценила решение Хорватии принять 194 из 224 рекомендаций, полученных в ходе тридцать шестой сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору в ноябре 2020 года. Она испытывает особое удовлетворение в связи с тем, что Хорватия приняла обе рекомендации Намибии, касающиеся отправления правосудия и законодательных мер, касающихся гендерного насилия в Хорватии.

894. Непал (по видеосвязи) высоко оценил конструктивное участие Хорватии в универсальном периодическом обзоре и выразил удовлетворение по поводу принятия Хорватией большинства рекомендаций, включая обе рекомендации, сделанные Непалом в ходе обзора. Он высоко оценил инициативы Хорватии по укреплению практики недискриминации, в том числе посредством реализации национального антидискриминационного плана. Непал положительно оценил то значение, которое Хорватия придает укреплению национальных механизмов поощрения и защиты прав человека, и с удовлетворением отметил создание специализированных бюро омбудсмена по делам детей, по вопросам гендерного равенства и по делам людей с инвалидностью.

895. Российская Федерация (по видеосвязи) отметила, что Хорватия приняла большинство рекомендаций, включая рекомендацию Российской Федерации по усилению мер, направленных на решение проблемы переполненности мест содержания под стражей и тюрем; принятию законодательных мер с целью обеспечить учет вопроса о недискриминации женщин на рынке труда, а также мер по реализации принципа равной оплаты за равный труд; и по полному соблюдению международных обязательств, касающихся прав языковых, религиозных и других меньшинств. Она выразила надежду на то, что рекомендации, принятые Хорватией в ходе универсального периодического обзора, будут должным образом выполнены, что позволит Хорватии преодолеть другие существующие недостатки в области прав человека в стране.

896. Сербия (по видеосвязи) высоко оценила уровень приверженности властей Хорватии механизму универсального периодического обзора. Она особо отметила усилия, приложенные в целях защиты прав человека, несмотря на нынешние тяжелые условия пандемии. Сейчас, когда Совет по правам человека принимает доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Хорватии, Сербия ожидает, что хорватские власти ответственно отнесутся ко всем рекомендациям этого цикла, касающимся положения национальных меньшинств, и примут конкретные меры по устранению атмосферы нетерпимости по отношению к сербскому меньшинству. Сербия напомнила Хорватии о принятой в

ходе предыдущего цикла рекомендации о ратификации Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

897. Во время утверждения итогов обзора по Хорватии с заявлениями выступили еще семь заинтересованных сторон.

898. Всемирный еврейский конгресс (по видеосвязи) отметил, что присутствие и история евреев в Хорватии насчитывает много веков. Он подчеркнул, что количество антисемитских инцидентов в Хорватии остается на очень низком уровне по сравнению с другими европейскими странами. Евреи чувствовали и чувствуют себя в этой стране в полной безопасности и не сталкиваются с ограничениями в возможности исповедовать свою религию и традиции в демократической системе Хорватии, как указано в отчете. Он поздравил Хорватию с тем, что в 2023 году она будет исполнять функции председателя в Международном альянсе памяти жертв Холокоста. Он положительно оценил прогресс, достигнутый государством в части принятия рабочего определения антисемитизма Международного альянса памяти жертв Холокоста, включая усилия Министерства науки и образования и Агентства по образованию и подготовке учителей, и призвал правительство полностью принять и применять это определение.

899. Фонд «Дом прав человека» (по видеосвязи) приветствовал выступление Португалии по поводу перехода к созданию специального национального механизма по выполнению рекомендаций универсального периодического обзора, отчетности и последующих действий, а также рекомендаций договорных органов, специальных процедур и соответствующих региональных механизмов. Вместе с тем публичная дискредитация деятельности правозащитников и организаций гражданского общества продолжается, а лица, занимающиеся правами беженцев, становятся объектами запугивания и насилия. В этой связи необходимо предпринять дальнейшие шаги по борьбе с разжиганием ненависти и с насилием, подпитываемым на почве ненависти, в том числе в отношении национальных меньшинств и ЛГБТКИ. В заключение организация заявила, что журналисты и СМИ подвергаются все чаще и чаще судебным искам, в том числе со стороны высокопоставленных политических деятелей, которые обвиняют их в публикации фактов, разглашении заявлений и клевете. Он рекомендовал Хорватии создать безопасную и благоприятную среду для работы правозащитников и журналистов, обеспечить соответствующие схемы финансирования устойчивой и долгосрочной правозащитной и информационно-пропагандистской работы и оказания необходимых социальных услуг, создать и реализовать новый комплексный план по пресечению и противодействию ненавистническим высказываниям, в том числе по линии гражданского просвещения, и усилить информационно-просветительные мероприятия для судей по стандартам, регламентирующим свободу выражения мнений.

900. Канадская организация действий по вопросам народонаселения и развития (по видеосвязи) приветствовала принятие Хорватией рекомендации по улучшению услуг и поддержки жертв гендерного насилия. Со времени проведения предыдущего универсального периодического обзора Хорватия приняла ряд законов и политических мер в соответствии с международными стандартами. Эффективная реализация этих изменений все еще не проводится. Между тем, представители государства продолжали открыто пропагандировать дискриминацию жертв насилия по признаку их материального положения и социального класса, а обещанные правительством приюты для жертв домашнего насилия до сих пор не созданы в полном объеме. Организация призвала правительство усилить меры по предотвращению и борьбе с гендерным насилием, которые включают обучение сотрудников полиции, судей и адвокатов, тщательное расследование случаев домашнего насилия и привлечение виновных к ответственности, доступ к приютам, охранные ордера, адекватную компенсацию жертвам и законодательные меры в соответствии со Стамбульской конвенцией.

901. Международный союз за гуманизм и этику (по видеосвязи) разочарован тем, что Хорватия отклонила рекомендацию гарантировать законные и безопасные аборт для всех женщин и девушек. Хотя на бумаге аборт в Хорватии разрешен с 1978 года, все же на практике женщина, желающая сделать аборт, сталкивается с многочисленными препятствиями. Одной из ключевых проблем стал все более частый отказ врачей делать аборт по религиозным соображениям. Хотя по закону больницы обязаны выдавать в таких случаях соответствующее направление, тем не менее эта практика не регулируется, в результате чего многие женщины вынуждены прибегать к практике прерывания беременности в частных клиниках или выезжать за границу. Организация отметила существование в Хорватии мощного движения против абортов, которое использует изохренную тактику, чтобы подорвать право женщины на осознанный выбор в отношении своего физического состояния. Запугивание за пределами клиник теперь сочетается с агрессивными кампаниями по дезинформации в Интернете, которые распространяют ненаучные утверждения и ложь. Организация подчеркнула необходимость наличия комплексной, научно обоснованной программы полового воспитания в школах и достаточного штата сотрудников, готовых оказывать услуги по охране репродуктивного здоровья.

902. Ассоциация «NazteOir.org» (по видеосвязи) заявила, что более 6000 граждан, присоединившихся к системе оповещения «CitizenGO», обеспокоены тем, что в школах детям преподается противоречивая пропаганда ЛГБТИК. Она отметила, что гендерная идеология и повестка дня ЛГБТИК — это всего лишь идеологические и политические конструкции, которые некоторые радикалы создали в последние десятилетия. Навязывать детям и их родителям идеологически и антинаучно некорректную повестку дня нельзя. Организация высоко оценила усилия, предпринятые для совмещения работы и семейной жизни, предотвращения дискриминации в отношении беременных женщин, матерей, пожилых людей и людей с инвалидностью, и попросила Хорватию принять рекомендации по этим темам, а также поддерживать и наращивать усилия по эффективной защите и поощрению этих уязвимых групп.

903. Организация «Юнайтед нэйшнз уотч» (по видеосвязи) затронула вопрос о свободе СМИ и о том, что законы о диффамации используются для того, чтобы заставить журналистов замолчать. По данным Хорватской ассоциации журналистов, в мае 2020 года насчитывалось 905 текущих судебных исков против журналистов и информационных агентств, которые были поданы политическими и общественными деятелями. Она отметила, что эти иски были предназначены для запугивания и цензуры критиков посредством обременения их судебными разбирательствами. Юридическое преследование журналистов, занимающихся расследованиями, неизбежно привело к самоцензуре. Организация присоединилась к представителю Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе по вопросам свободы средств массовой информации, призвав Хорватию отменить квалификацию диффамации в качестве уголовно наказуемого деяния и внести поправки в гражданское законодательство о диффамации, с целью удержать общественных деятелей от подачи легкомысленных исков, для того чтобы заставить замолчать независимые голоса в средствах массовой информации. Далее он отметил, что журналисты должны быть защищены от преследований и что Хорватия должна защищать свободу прессы, расследуя и пресекая все нападки на журналистов и их запугивание. В 2019 году государственная общественная вещательная компания HRT подала 36 исков против журналистов, в том числе против собственного редактора, который пожаловался на цензуру в агентстве и был впоследствии уволен. Это привело к тому, что различные организации и политические партии временно бойкотировали вещательную компанию, что еще больше усугубило эту проблему.

904. Организация «Защитники прав человека» (по видеосвязи) приветствовала итоги универсального периодического обзора по Хорватии, в котором содержатся важные рекомендации, касающиеся защиты женщин от насилия. Домашнее насилие остается серьезной проблемой в Хорватии, притом что закон не защищает тех пострадавших, которые не прожили со своим партнером как минимум три года

и у которых нет общего ребенка. Полиция и суды выносят мягкие наказания за нарушение охранных ордеров, а приюты для пострадавших неадекватны и недостаточно финансируются, причем наличие рекомендованных мест в приютах составляет всего лишь 62 %. Организация рекомендовала Хорватии незамедлительно ввести в действие программы и учебные мероприятия, ориентирующие должностных лиц на выявление основного автора агрессии во избежание постоянных арестов пострадавших, обучить судей, прокуроров и полицию применять и обеспечивать соблюдение мер безопасности в соответствии с гражданским и уголовным законодательством как в период ожидания судебного разбирательства, так и после вынесения приговора, а также обеспечивать регулярное, надежное и адекватное финансирование всех женских приютов в условиях соблюдения их автономии.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

905. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявила, что, исходя из представленной информации, из 224 полученных рекомендаций 194 получили поддержку Хорватии и 30 были приняты к сведению.

906. В заключение делегация (заявление в очном формате) пообещала подготовить промежуточный отчет и заявила, что рекомендации универсального периодического обзора послужат Хорватии руководством в деле укрепления прав человека в стране.

Либерия

907. Обзор по Либерии состоялся 2 ноября 2020 года согласно всем соответствующим положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Либерией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/LBR/1](#));

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/LBR/2](#));

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/LBR/3](#)).

908. На своем 39-м заседании 17 марта 2021 года Совет по правам человека рассмотрел и принял итоги обзора по Либерии (см. разд. С ниже).

909. Итоги обзора по Либерии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/46/6](#)), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании (см. также [A/HRC/46/6/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

910. Делегация Либерии (по видеосвязи) указала, что после принятия национальной стратегии по выполнению региональных и международных обязательств, предусматривающих представление докладов по договорам о правах человека, Либерия продолжает продвигаться вперед в выполнении своих договорных обязательств. Проект национального доклада государства был подготовлен Руководящим комитетом, отвечающим за национальный план действий по правам человека, технической редакционной группой, состоящей из

представителей отраслевых министерств и ведомств, организаций гражданского общества и Независимой национальной комиссии по правам человека.

911. В ходе конференции, организованной в 2021 году руководящим комитетом при поддержке УВКПЧ, несколько представителей международного сообщества, включая учреждения Организации Объединенных Наций, региональные организации и посольства, обязались оказать финансовую и техническую поддержку, выступив за принятие различных рекомендаций, которые они сделали.

912. Все 218 рекомендаций были рассмотрены руководящим комитетом. После тщательного обсуждения 166 рекомендаций были приняты Либерией, а 52 рекомендации были приняты к сведению. Тот факт, что рекомендации, которые были приняты к сведению, отнюдь не означает, что они не пользуются какой-либо поддержкой со стороны правительства Либерии, он означает лишь то, что на данный момент правительство не в состоянии взять на себя обязательства по этим рекомендациям без необходимой подготовки. Тем не менее вопросы и проблемы, поднятые в контексте всех рекомендаций, были отражены в национальном плане действий в области прав человека на 2019–2024 годы, который должен быть рассмотрен.

913. Хотя Либерия приняла к сведению ряд рекомендаций, призывающих к отмене калечащих операций на женских половых органах, тем не менее она продолжает борьбу за их искоренение. Так, в 2018 году бывший президент Эллен Джонсон-Серлиф утвердила исполнительный указ № 92 о домашнем насилии, на основании которого вредные традиционные виды практики, такие как принуждение к вступлению в тайное общество, были отнесены к категории уголовно наказуемых. Кроме того, правительство осознало, что для искоренения практики калечащих операций на женских половых органах в Либерии необходимы широкие консультации с традиционным сектором. Учитывая культурный, финансовый и политический контекст и характер практики калечащих операций на женских половых органах, Министерство по делам женщин, детей и социальной защиты привлекало к своей работе, по стратегическим соображениям, традиционных вождей и практиков. Она делала это при поддержке международных партнеров по линии Национального совета вождей и старейшин Либерии, что позволило им взять на себя ответственность за процесс искоренения калечащих операций на женских половых органах. В результате этого вмешательства вся деятельность сообщества «Санде» была приостановлена на один год. В частности, Национальному совету вождей и старейшин Либерии через Министерство внутренних дел была оказана поддержка в осуществлении контроля за закрытием соответствующих школ. Кроме того, поскольку исследования показали, что программа альтернативных экономических средств к существованию для лиц, традиционно практикующих калечащие операции на женских половых органах, оказала положительное влияние на прекращение этой практики, в 2020 году Инициатива Европейского союза/Организации Объединенных Наций «Луч света» поддержала введение в действие программы альтернативных экономических средств к существованию и заложила фундамент для центра профессионального обучения и наследия в Тиехне, графство Гранд-Кейп-Маунт. Эта программа была направлена на обучение новым навыкам традиционных практиков, которые управляли соответствующими школами, обеспечивая альтернативный источник дохода взамен калечащих операций на женских половых органах. Это будет сделано и в других графствах, охваченных инициативой «Луч света», а именно: в Монтсеррадо, Нимба, Лофа и Гранд-Геде.

914. Кроме того, в 2020 году традиционные практики, приступившие к реализации программы климатически оптимизированного сельского хозяйства, собрали первый урожай риса в Санкей-тауне, округ Тоди, графство Монтсеррадо.

915. Кроме того, также в 2020 году в рамках дорожной карты по борьбе с половым и гендерным насилием правительство Либерии обязалось пересмотреть законы против полового и гендерного насилия. В ходе этого процесса и при наличии финансирования законопроект о борьбе с калечащими операциями на женских половых органах будет рассмотрен и доработан для представления в

соответствующий национальный законодательный орган. Кроме того, будут организованы дополнительные консультации для завершения издания исполнительного распоряжения, которое приостановит практику калечащих операций на женских половых органах до принятия Национальным законодательным органом соответствующего закона об отмене таких калечащих операций.

916. Делегация далее указала, что, хотя ряд рекомендаций, призывающих к созданию суда по военным и экономическим преступлениям, был принят к сведению, тем не менее Либерия, при поддержке Организации Объединенных Наций и других партнеров, продолжает участвовать на национальном и региональном уровнях в достижении консенсуса по механизму правосудия переходного периода. Делегация подчеркнула, что с 2018 года президент Либерии Джордж Маннех Веа по разным поводам и на разных форумах выражал свою поддержку процессу и рекомендациям Комиссии по установлению истины и примирению. Кроме того, в 2019 году при поддержке УВКПЧ и Центра за демократию и развитие Независимая национальная комиссия по правам человека в сотрудничестве с гражданским обществом провела трехдневный национальный colloquium на тему «Содействие национальному примирению путем выполнения рекомендаций Комиссии по установлению истины и примирению». В этом мероприятии приняли участие более 150 заинтересованных сторон со всей страны с целью рассмотреть и обсудить дальнейшие шаги по реализации доклада Комиссии по установлению истины и примирению. В порядке последующих действий в связи с итоговым заявлением, принятым на colloquium в 2019 году, правительство при поддержке международных партнеров провело мероприятие, в котором приняли участие более 350 человек, представивших основные рекомендации, включая создание суда по военным и экономическим преступлениям.

917. Что касается рекомендаций, касающихся прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, то делегация заявила, что защита прав всех граждан и иностранных резидентов, проживающих в пределах границ государства, остается конституционной обязанностью и приоритетом правительства. Тот факт, что рекомендации, касающиеся лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, были приняты к сведению, не означает, что права лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров не гарантируются. Фактически, правительство продолжает взаимодействовать со всеми заинтересованными сторонами по вопросам защиты лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров от дискриминации. В дополнение к этому Независимая национальная комиссия по правам человека создала отдел для приема жалоб в случае нарушения и ущемления прав человека с учетом фактора разнообразия. Кроме того, Комиссия работает с соответствующими государственными учреждениями и коалицией правозащитных организаций лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров над изучением и пересмотром Уголовного кодекса на предмет выявления положений, которые, возможно, запрещают однополые отношения. Помимо этого, Комиссия в сотрудничестве с сообществом лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров и УВКПЧ проводила соответствующие информационно-просветительские мероприятия.

918. В целом, многие рекомендации, касающиеся ратификации и включения в национальное законодательство договоров, смертной казни, прав женщин, детей и людей с инвалидностью, сексуального и репродуктивного здоровья, условий содержания под стражей, верховенства закона, национальной программы развития и Независимой национальной комиссии по правам человека, были приняты.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и организациями системы Организации Объединенных Наций относительно итогов обзора

919. В ходе утверждения итогов обзора по Либерии с заявлениями выступили 13 делегаций.

920. ЮНИСЕФ (по видеосвязи) выразил чувство воодушевления в связи с обязательством Либерии обеспечить бесплатную регистрацию рождений для всех детей и юридическую отмену смертной казни. Он высоко оценил обязательство правительства запретить телесные наказания детей, реформировать системы образования, здравоохранения и правосудия, а также запретить и искоренить детские браки. Вместе с тем он выразил сожаление по поводу того, что Либерия приняла рекомендации, касающиеся предотвращения сексуального и гендерного насилия, включая калечащие операции на женских половых органах, и реагирования на него, всего лишь к сведению, и призвала Либерию взаимодействовать в этом плане с общинами и традиционными вожаками.

921. ЮНФПА (по видеосвязи) приветствовал тот факт, что Либерия приняла несколько рекомендаций в области гендерного равенства, расширения прав и возможностей женщин и девушек, репродуктивных прав и приоритетности доступа к сексуальному и репродуктивному здоровью в повестке дня развития. Он отметил меры, принятые в целях включения тематики полового воспитания в процесс реформирования национальной учебной программы. Он приветствовал включение темы развития молодежи в качестве одного из приоритетов в Программу по обеспечению процветания и развития бедных слоев населения, а также меры по борьбе с сексуальным и гендерным насилием. В заключение он взял на себя обязательство работать с правительством в целях достижения трех нулевых показателей: ноль предотвратимых случаев материнской смертности, ноль неудовлетворенных потребностей в планировании семьи и ноль насилия на гендерной почве.

922. Боливарианская Республика Венесуэла (по видеосвязи) приветствовала принятие законодательства по защите женщин и борьбе с гендерным насилием, прогресс, достигнутый в создании системы профилактики инфекционных заболеваний, и меры, принятые для устранения стигматизации лиц, перенесших вирусное заболевание Эбола. Она призвала Либерию и впредь укреплять свою социальную политику в интересах наиболее уязвимых слоев населения. Она просила международное сообщество оказать Либерии помощь в реализации высказанных рекомендаций на практике.

923. Бельгия (по видеосвязи) высоко оценила тот факт, что Либерия приняла все рекомендации, сделанные Бельгией. Вместе с тем она отметила, что две из трех рекомендаций были переформулированы Либерией без предварительных консультаций с Бельгией по этому вопросу. По мнению Бельгии, ссылка на Международный пакт о гражданских и политических правах и принцип его эффективного введения в действие по-прежнему являются неотъемлемой частью ее рекомендации, в связи с чем она надеется, что Либерия выполнит рекомендации, первоначально сформулированные в ходе сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору.

924. Ботсвана (по видеосвязи) приветствовала создание клиник юридической помощи для женщин, ставших жертвами гендерного насилия, и меры по оказанию юридической помощи людям, оказавшимся в уязвимом положении. Она выразила сожаление, что ее рекомендация по калечащим операциям на женских половых органах не была принята, и призвала Либерию продолжать усилия по искоренению калечащих операций на женских половых органах.

925. Бурунди (заявление в очном формате) приветствовала национальный план действий по правам человека, меры, принятые для поощрения и защиты свободы слова и независимости прессы и средств массовой информации, законодательные меры по борьбе с сексуальным и гендерным насилием, программу борьбы с бедностью, план совершенствования образовательного сектора и создание Национального агентства по ликвидации последствий стихийных бедствий.

926. Чад поблагодарил делегацию Либерии за обновленную и актуальную информацию и положительно оценил ответы и дополнительные данные, представленные в ходе заседания, а также интерес, проявленный Либерией к рекомендациям, сделанным заинтересованными сторонами в ходе рассмотрения

доклада. Он просил Совет по правам человека перейти к принятию окончательного доклада по Либерии и пожелал государству всяческих успехов в эффективном выполнении принятых рекомендаций.

927. Китай высоко оценил тот факт, что Либерия пересмотрела свой закон о здравоохранении и ввела в действие национальный план в области здравоохранения в целях эффективной борьбы со вспышками вируса Эбола и COVID-19. Он положительно оценил Программу по обеспечению процветания и развития бедных слоев населения, работу по сокращению бедности и повышению занятости, а также прогресс, достигнутый в области образования и защиты уязвимых групп населения. Китай надеется, что Либерия продолжит содействовать устойчивому экономическому и социальному развитию, активизирует усилия по сокращению бедности, повысит уровень жизни населения, увеличит инвестиции в здравоохранение и обеспечит защиту права на здоровье.

928. Куба (по видеосвязи) с удовлетворением отметила приверженность Либерии на государственном уровне принципам универсального периодического обзора и выразила удовлетворение в связи с тем, что рекомендации, сделанные Кубой, были поддержаны. Куба положительно оценила достигнутый прогресс, несмотря на проблемы, с которыми сталкивается Либерия, и призвала ее и впредь добиваться успеха в деле сокращения бедности и совершенствования национальной стратегии здравоохранения. Куба пожелала Либерии всяческих успехов в выполнении принятых рекомендаций.

929. Джибути (по видеосвязи) с удовлетворением отметила, что Либерия приняла многие рекомендации, включая одну, внесенную Джибути. Приняв к сведению объяснения государства в этом отношении, Джибути выразила надежду на то, что Либерия рассмотрит и ее вторую рекомендацию. Джибути пожелала Либерии всяческих успехов в выполнении принятых рекомендаций.

930. Эфиопия приветствовала участие Либерии в процессе универсального периодического обзора и принятие двух рекомендаций, сделанных Эфиопией: о мобилизации ресурсов на цели реализации национальных перспективных планов в расчете на то, что к 2030 году она превратится в страну со средним уровнем дохода, и о налаживании связей с международным сообществом с целью заручиться его поддержкой для введения в действие национального механизма отчетности по договорам и последующим мерам. Универсальный периодический обзор останется одной из возможностей для обмена передовым опытом и соответствующей платформой, на которой происходит конструктивный обмен мнениями.

931. Индия (по видеосвязи) приветствовала тот факт, что Либерия приняла многие рекомендации, включая рекомендации, сделанные Индией. Она высоко оценила прогресс, достигнутый в области разработки политики и программ по улучшению системы поощрения и защиты прав человека в Либерии, а также обязательство выполнить внесенные рекомендации и включить их в национальный план действий по правам человека.

932. Ливия (по видеосвязи) обратилась с приветствием и поблагодарила Либерию за активное участие в универсальном периодическом обзоре и за ее усилия по учету рекомендаций, сделанных Ливией в ходе предыдущего обзора. Она высоко оценила усилия правительства по сокращению масштабов вспышки COVID-19 в стране, несмотря на трудности, с которыми столкнулось государство.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

933. Во время принятия итогов обзора по Либерии с заявлениями выступили еще шесть заинтересованных сторон.

934. Комиссия церковей по международным делам Всемирного совета церковей (по видеосвязи) выразила обеспокоенность по поводу сохраняющегося влияния гражданской войны на права человека в Либерии и выразила сожаление, что этот вопрос не получил достаточного внимания. Она обеспокоена тем, что пандемия COVID-19 сопровождается разрушительными социально-экономическими

последствиями, сохраняющимся высоким уровнем сексуального и гендерного насилия, включая домашнее насилие, особенно в Монровии, а также насилием на политическом уровне и в ходе выборов, что угрожает миру и стабильности. Она призвала Либерию решить проблему сексуального и гендерного насилия и обеспечить адекватное медицинское лечение посттравматических расстройств. Будучи обеспокоена положением лиц без гражданства, она положительно оценила рекомендации о пересмотре любых дискриминационных положений и просила Либерию выполнить эти рекомендации.

935. Международная служба по правам человека (по видеосвязи) отметила, что правительство обязалось в 2018 году завершить национальный план действий по вопросам бизнеса и прав человека. Тем не менее системные экологические нарушения и нарушения прав человека, документально подтвержденные в секторе агробизнеса, все еще требуют решения на уровне вышеупомянутого плана действий. Она высоко оценила принятие Либерией в 2018 году знакового закона о земельных правах, который официально закрепил право собственности на землю за коренными и традиционными общинами. Ей было рекомендовано поддержать завершение национального плана действий по вопросам бизнеса и прав человека, обеспечить начало работы Независимой национальной комиссии по правам человека и обеспечить защиту всех правозащитников, особенно тех, кто работает над экологическими вопросами, от угроз и нападения и привлечь виновных к ответственности.

936. Международная ассоциация лесбиянок и геев в совместном заявлении с Международной службой по правам человека (по видеосвязи) выразила сожаление по поводу того, что Либерия приняла все рекомендации, касающиеся лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров лишь к сведению и что планы действий в этом направлении не разработаны до сих пор. Она выразила обеспокоенность по поводу того, что Уголовный кодекс квалифицирует однополые половые акты по обоюдному согласию между взрослыми людьми в качестве уголовно наказуемых, а также по поводу того, что сообщество лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров и лица, живущие с ВИЧ, по-прежнему сталкиваются с серьезными препятствиями в доступе к основным услугам, особенно медицинским. Пандемия COVID-19 усугубила их положение, тем более что на рассмотрении парламента находятся два законопроекта, предусматривающие ужесточение наказания за однополые сношения и прямой запрет на однополые браки. Она призвала Либерию внести изменения в законодательную и институциональную базу с целью отменить уголовную ответственность в случае однополых сношений по обоюдному согласию между взрослыми, запретить дискриминацию по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, а также защищать, поощрять и реализовывать права человека лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров.

937. Организация «Хьюман райтс уотч» (по видеосвязи) положительно оценила принятие Либерией рекомендации двигаться в направлении реализации мер, предложенных Комиссией по установлению истины и примирению. Однако она обеспокоена тем, что Либерия приняла рекомендацию о создании суда по военным преступлениям только к сведению. Либерия «не сообщила о сохраняющейся безнаказанности за нарушения прав человека» в своей презентации Рабочей группе по универсальному периодическому обзору. Заявления президента Джорджа Веа в 2019 году по поводу того, что он будет добиваться законодательной поддержки для создания суда по военным преступлениям, не продвинулись до сих пор. Правительство Либерии должно безоговорочно поддержать создание суда по военным преступлениям и обратиться в этих целях за помощью к Организации Объединенных Наций.

938. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» (по видеосвязи) приветствовала принятие законодательных реформ, квалифицирующих половое и гендерное насилие в качестве уголовного преступления, закона Камары Абдуллы Камары о свободе прессы, плана действий против домашнего насилия и национального плана действий по правам человека. Тем не менее она обеспокоена сохраняющейся безнаказанностью лиц, виновных в

пытках, изнасилованиях, казнях без надлежащего судебного разбирательства, крайних проявлениях насилия и военных преступлениях во время гражданской войны, уровнем безработицы среди молодежи, практикой калечащих операций на женских половых органах, сексуальным и гендерным насилием, изнасилованием детей, отсутствием питания и переполненностью тюрем, а также коррупцией в государственной администрации. Она призвала Либерию законодательно отменить смертную казнь за все преступления и бороться с безнаказанностью лиц, совершивших военные преступления, изнасилование в браке и дискриминацию сексуальных меньшинств.

939. Организация «Защитники прав человека» (по видеосвязи) выразили удовлетворение по поводу того, что в Либерии с 2000 года действует фактический мораторий на смертную казнь. Отметив, что со времени предыдущего универсального периодического обзора не было приведено в исполнение ни одного смертного приговора, она, тем не менее, выразила сожаление по поводу вынесения судами смертных приговоров и участвовавших призывов к принятию законов, разрешающих смертную казнь за изнасилование. Низкие показатели судебного преследования и вынесения приговоров способствуют росту числа изнасилований, при том что сами жертвы изнасилований не желают сообщать о преступлении или добиваться судебного преследования. Смертная казнь является для жертв лишь дополнительным сдерживающим фактором. Организация призвала Либерию отвергнуть призывы к расширению смертной казни и вместо этого немедленно ввести официальный мораторий, смягчить существующие смертные приговоры и предпринять шаги по официальной отмене смертной казни на законодательном уровне.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

940. Председатель Совета по правам человека заявил, что, судя по представленной информации, из 218 полученных рекомендаций 166 получили поддержку Либерии, а 52 были приняты к сведению.

941. Делегация подчеркнула, что процесс универсального периодического обзора имеет решающее значение для мира и развития в Либерии, и сочла, что сейчас необходимо сосредоточиться на его осуществлении. В заключение она обратила внимание на позицию Либерии, которая состоит в наращивании усилий по координации работы на национальном уровне в целях выполнения рекомендаций и последующих действий.

Ямайка

942. Обзор по Ямайке состоялся 11 ноября 2020 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и проводился на основе следующих документов:

а) национального доклада, представленного Ямайкой в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/JAM/1](#));

б) подборке, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/JAM/2](#));

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/36/JAM/3](#)).

943. На своем 39-м заседании 17 марта 2021 года Совет по правам человека рассмотрел и принял итоги обзора по Ямайке (см. разд. С ниже).

944. Итоги обзора по Ямайке состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/46/18](#)), мнений государства — объекта обзора, касающегося содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы и проблемы,

которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании (см. также [A/HRC/46/18/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и итогов обзора

945. Делегация Ямайки напомнила, что Конституция Ямайки гарантирует всем гражданам защиту их прав независимо от цвета кожи, класса или вероисповедания, и подтвердила, что Ямайка придает большое значение правам человека и проведению обзора. Ямайка считает этот процесс весьма конструктивным и приветствует активное участие государств. Ямайка признала, что, как и всем странам, ей еще предстоит добиться прогресса в области защиты и поощрения прав человека, в связи с чем делегация подчеркнула, что большинство рекомендаций, принятых Ямайкой в ходе второго цикла, были успешно выполнены.

946. Что касается гендерного равенства, делегация указала, что Ямайка еще больше укрепила свои программы гендерного равенства, и особо отметила программу сертификации, предусматривающей присвоение почетного знака программы гендерного равенства от 2016 года в целях продвижения закрепленных в ней принципов равенства и расширения прав и возможностей женщин, а также руководящие принципы политики от 2018 года по выдвижению, отбору и назначению членов совета директоров государственных органов в целях увеличения числа женщин на руководящих и директивных должностях. Хотя Ямайка признает, что на данный момент возможности для улучшения существуют, тем не менее делегация обратила внимание на возросшее участие женщин в Парламенте и Палате представителей. Делегация сослалась на национальный стратегический план действий по искоренению гендерного насилия (2017–2027 годы), который предусматривает комплексный, многосекторальный и структурированный подход к решению ключевых вопросов и проблем гендерного насилия со стратегическим акцентом на пострадавших, выживших, виновных и свидетелях актов насилия.

947. Что касается образования и подготовки в области прав человека, делегация особо отметила разработку Закона об охране правопорядка (защите неприкосновенности), который определит нормативные требования к работе всех лиц, занимающихся правоохранительной деятельностью, с учетом соблюдения прав человека и дальнейшего укрепления доверия общества к правоохранительным органам. Управление Защитника детей провело учебные семинары в целях повышения компетенции полиции в вопросах, касающихся прав детей, на различных уровнях подчинения полицейских сил Ямайки.

948. Защита уязвимых слоев населения оставалась в центре внимания правительства Ямайки. Что касается защиты детей, делегация заявила, что в 2017 году Управление по регистрации детей было объединено с Агентством по развитию детей, образовав Агентство по защите детей и семейным услугам. В том же году была введена в действие система управления по делам детей в целях оценки потребностей каждого ребенка и его семьи, которые обращаются за услугами по линии Агентства по защите детей и семейным услугам. Судам по делам семьи и детей было поручено принимать решения и обеспечивать соблюдение положений, касающихся защиты и благополучия детей с рождения и до 18 лет, равно как и детским работникам, которые несут ответственность за представление прав детей, направляемых в эти суды. Кроме того, в 2016 году Ямайка создала глобальное партнерство с целью положить конец насилию в отношении детей, а в 2019 году — национальный план действий по комплексному реагированию на проблемы детей и насилия.

949. Что касается людей с инвалидностью, делегация указала, что в целях полного соблюдения закона об инвалидности от 2014 года в центральном городе МанDEVиль и в Монтего-Бей (западная часть Ямайки) были открыты центры раннего выявления инвалидности у детей. Третий центр строится вблизи

Порт-Антонио (восточная часть Ямайки). С учетом существующего центра в Кингстоне на Ямайке будет четыре таких центра.

950. Что касается права на развитие, делегация подчеркнула, что большинство стихийных бедствий на Ямайке связаны с климатом и что Ямайка продвигает повестку дня по борьбе с изменением климата на национальном уровне посредством ряда программных инициатив и реализации стратегических проектов и программ по адаптации, смягчению последствий и повышению устойчивости. Она сослалась на Закон об управлении рисками стихийных бедствий от 2015 года, в котором выделены особо уязвимые районы и зоны бедствий, и на Закон о строительстве от 2018 года, направленный на снижение уязвимости антропогенной среды и обеспечение общественной безопасности. Делегация также сообщила о вкладе в сокращение выбросов парниковых газов на 7,8 % к 2030 году, который был определен на национальном уровне. Речь идет о серьезных проблемах, с которыми сталкивается Ямайка, таких как уязвимость к внешним потрясениям (экстремальные погодные явления и негативные последствия пандемии COVID-19) и ограниченность потенциала страны. Несмотря на это, Ямайка продолжала осуществлять соответствующие преобразования на национальном уровне в рамках национального плана развития «Видение-2030», который был полностью согласован с Целями в области устойчивого развития Глобальной повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

951. Делегация также обратила внимание на стратегии, которые Ямайка осуществляет в целях снижения уровня преступности в стране, стимулирования экономического роста и экологической устойчивости, снижения уровня хронических неинфекционных заболеваний, а также уровня бедности, прежде всего в сельской местности и среди детей. Делегация указала, что Ямайка будет стремиться к дальнейшему совершенствованию существующих мер по продвижению гражданских, политических, социальных, экономических и культурных прав всех граждан, уделяя при этом особое внимание защите наиболее уязвимых слоев населения. Делегация подтвердила обязательство Ямайки выполнить принятые рекомендации.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека и организациями системы Организации Объединенных Наций относительно итогов обзора

952. В ходе принятия итогов обзора по Ямайке с заявлениями выступили 13 делегаций.

953. Боливарианская Республика Венесуэла особо отметила ратификацию Ямайкой Конвенции о домашних работниках 2011 года (№ 189), а также своевременное представление периодических отчетов в договорные органы. Она также указала на проблемы, с которыми сталкивается Ямайка, например с необходимостью введения санкций за преступления на почве ненависти в отношении мигрантов и других уязвимых групп. Она еще раз подчеркнула важность ратификации Ямайкой второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни, несмотря на фактический мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров с 1988 года.

954. Ботсвана (по видеосвязи) с удовлетворением отметила тот факт, что Ямайка представляет последовательную и актуальную отчетность по своим обязательствам в рамках различных договоров по правам человека и других договорных органов Организации Объединенных Наций и за принятие большинства рекомендаций, сделанных в ходе третьего цикла универсального периодического обзора.

955. Бразилия (по видеосвязи) высоко оценила принятие Ямайкой двух ее рекомендаций, касающихся защиты и доступа к правосудию всех женщин, ставших жертвами полового насилия, и прав лиц, живущих с ВИЧ/СПИДом, на оказание лечебной помощи и жизнь без дискриминации по признаку состояния здоровья. Бразилия призвала Ямайку рассмотреть возможность подготовки и представления

добровольного среднесрочного доклада о выполнении принятых ею в данный момент рекомендаций.

956. Китай высоко оценил разработку Ямайкой национального плана развития «Видение-2030», а также содействие экономическому и социальному развитию и усилия по сокращению масштабов бедности, развитию образования и здравоохранения, борьбе с торговлей людьми и защите прав женщин, детей, людей с инвалидностью и других уязвимых групп населения. Он выразил надежду, что Ямайка будет и впредь содействовать устойчивому социально-экономическому развитию, повышению уровня жизни людей и созданию прочной основы для осуществления населением своих прав, а также продолжит свою работу с целью содействовать гендерному равенству и более эффективной защите прав женщин и детей.

957. Куба (по видеосвязи) выразила удовлетворение по поводу количества принятых Ямайкой рекомендаций. Она призвала Ямайку и впредь укреплять свои стратегии по снижению уровня бедности, включив в них меры по борьбе с пандемией COVID-19, и продолжать уделять особое внимание здравоохранению своего народа с особым упором на профилактику сексуального и репродуктивного здоровья. Куба признала приверженность Ямайки принципам универсального периодического обзора и поздравила ее с этим достижением, несмотря на трудности, с которыми она сталкивается в качестве островного развивающегося государства.

958. Гайана (по видеосвязи) положительно оценила решение Ямайки принять 120 из 170 полученных рекомендаций и призвала правительство продолжить работу с международными, региональными и двусторонними партнерами по выполнению принятых рекомендаций.

959. Гаити приветствовала принятие Ямайкой двух ее рекомендаций, касающихся поощрения института семьи и семейных ценностей, а также принятия конкретных и устойчивых мер по борьбе с негативными последствиями изменения климата, особенно для туристического сектора.

960. Индия (по видеосвязи) высоко оценила принятие Ямайкой 120 рекомендаций, включая те, которые были сделаны Индией. Она также высоко оценила продолжающееся сотрудничество государства с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и с удовлетворением приняла к сведению национальный план развития «Видение-2030» и национальную программу снижения уровня бедности от 2017 года. Индия также высоко оценила усилия государства по смягчению последствий изменения климата.

961. Маршалловы Острова (по видеосвязи) поблагодарили Ямайку за принятие двух рекомендаций, которые она сделала, и выразили надежду, что в будущем она рассмотрит и две другие рекомендации по ратификации Регионального соглашения о доступе к информации, участии общественности и правосудии по вопросам окружающей среды в Латинской Америке и Карибском бассейне и других договоров Организации Объединенных Наций по правам человека. Являясь одним из малых островных развивающихся государств, они понимают проблемы, с которыми она сталкивается по причине ограниченного потенциала и нехватки ресурсов при выполнении своих международных обязательств и реализации рекомендаций универсального периодического обзора.

962. Марокко подтвердило свою поддержку и положительно оценило усилия Ямайки, направленные на соблюдение международных конвенций и на осуществление мер по защите прав женщин и детей.

963. Намибия (по видеосвязи) заявила, что она будет и впредь конструктивно взаимодействовать с Ямайкой по линии Факультативного протокола к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Она с удовлетворением отметила принятие государством ее рекомендации о создании национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами.

964. Непал высоко оценил прогресс, достигнутый Ямайкой в осуществлении повестки дня в области изменения климата, в том числе путем создания институциональных механизмов и правовой программной базы для адаптации и повышения сопротивляемости к изменению климата, а также для смягчения его последствий. Непал положительно оценил усилия Ямайки по борьбе с торговлей людьми.

965. Пакистан выразил удовлетворение и поддержал Ямайку в связи с мерами, принятыми для искоренения крайней бедности и повышения уровня жизни своих граждан. Пакистан повторил свой призыв к расширению международной помощи в поддержку усилий государства по смягчению последствий изменения климата и содействию реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

966. Во время утверждения итогов обзора по Ямайке с заявлениями выступили еще шесть заинтересованных сторон.

967. Организация «Правозащитная инициатива Содружества» (по видеосвязи) приветствовала позитивные изменения, отмеченные в национальном докладе Ямайки в контексте борьбы с гендерным насилием, жестоким обращением с детьми, бедностью, изменением климата и мерами по борьбе с торговлей людьми. Вместе с тем она обеспокоена несоразмерным применением силы, в том числе смертоносной, и другими злоупотреблениями со стороны полиции и сил безопасности, особенно во время чрезвычайного положения. Положительно оценивая попытку определить стандартную оперативную процедуру для правоохранительных органов и шаги, предпринятые в целях обнародования принципа «менее смертоносного оружия», она, тем не менее, подчеркнула необходимость значимого укрепления внутренних механизмов подотчетности, в том числе Независимой комиссии по расследованиям. Она призвала Ямайку эффективно применять Закон о доступе к информации 2002 года и воздержаться от внесения поправок, которые размыли бы или нарушили его цель. Она высоко оценила приверженность государства делу борьбы с торговлей людьми и его постоянное сотрудничество с гражданским обществом. Однако она по-прежнему обеспокоена другими формами современного рабства, такими как принудительный труд, принудительные браки и детская проституция, которые все еще существуют в правовом вакууме. Он призвал Ямайку проводить периодические исследования с целью обеспечить такую политику в этом плане, которая строилась бы на фактах. Она выразила обеспокоенность по поводу высокого уровня гендерного насилия и материнской смертности, связанных с общей практикой квалифицировать аборт в качестве уголовного преступления. Она рекомендовала Ямайке отменить квалификацию однополых отношений по обоюдному согласию между взрослыми людьми в качестве уголовного преступления и ратифицировать Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Она также призвала Ямайку ускорить процесс создания независимого национального правозащитного учреждения в соответствии с Парижскими принципами.

968. Комиссия церквей по международным делам Всемирного совета церквей (по видеосвязи) указала, что страх перед насилием на улицах, дома и в школах с применением огнестрельного и другого оружия, а также половое насилие, торговля людьми, издевательства и психологическое насилие — это те темы, которые неоднократно поднимались группами детей, с которыми она консультировалась. Она поблагодарила правительство за его усилия по решению этой проблемы, но указала, что в различных национальных стратегиях, разобщенных политических мерах и законодательных актах, которые не применяются в достаточной степени, меры по борьбе с насилием в отношении детей носят фрагментарный характер. Инвестиции в профилактику насилия по-прежнему недостаточны, а в системе защиты имеются значительные пробелы. Она сослалась на статистику ЮНИСЕФ, согласно которой 80 % ямайских детей сталкиваются с насилием в своих общинах,

и что в стране один из самых высоких уровней убийств в мире. В большинстве случаев эти убийства совершаются в уязвимых и маргинализированных сообществах, притом что 80 % из них — это результат деятельности банд. Большинство убийств было совершено в результате применения огнестрельного оружия, но иногда — ножа или мачете. Хотя вероятность убийства мальчиков в три раза выше, чем девочек, тем не менее Ямайка входит в число 10 стран с самым высоким уровнем смертности от убийств среди девочек-подростков. Организация поблагодарила правительства, представившие рекомендации, касающиеся насилия в отношении прав ребенка, и Ямайку за их принятие. Она считает, что уровень насилия следует рассматривать как эпидемию, поэтому правительство Ямайки должно реагировать на это посредством применения более масштабных, согласованных и далеко идущих мер.

969. Международная федерация планирования семьи (по видеосвязи) приветствовала готовность Ямайки продвигать повестку дня по сексуальным и репродуктивным правам, а также принять рекомендации по гендерному насилию, дискриминации лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексов и квалификации изнасилования в браке в качестве уголовного преступления. Тем не менее организация подчеркнула прискорбные решения государства принять лишь к сведению важные рекомендации, касающиеся квалификации абортот и предоставления иммунитета медицинским работникам, желающим оказывать услуги подросткам 16 лет и младше, в качестве уголовного преступления. Законы об абортах ограничивают доступ к безопасным и легальным абортам, что является одним из прав на репродуктивное здоровье. Это ограничение также способствует росту материнской смертности и увеличению нагрузки на страну и ее экономику. Расхождения в двух ключевых законодательных актах, обеспечивающих охват подростков, а именно в Законе об уходе и защите детей и Законе о реформе законодательства (возраст совершеннолетия), усилили нежелание практикующих врачей оказывать медицинскую помощь подросткам даже в тех случаях, когда она крайне необходима. Организация призвала Ямайку пересмотреть эти законодательные рамки с целью обеспечить их соответствие реалиям молодежи и в то же время предохранить их благополучие. Она подтвердила необходимость дальнейшего взаимодействия с организациями гражданского общества в целях укрепления усилий по реализации прав человека для всех лиц, проживающих на Ямайке, и предложила воспользоваться своим опытом.

970. Организация «Юнайтед нэйшнз уотч» (по видеосвязи) сосредоточила внимание на двух конкретных областях: казни без надлежащего судебного разбирательства и права лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров. Прежде всего она высоко оценила огромный прогресс, достигнутый в деле сокращения внесудебных казней после создания в 2010 году Независимой комиссии по расследованиям. Она указала, что на Ямайке ежегодно убивают около 100 человек, а в 2021 году были убиты 16 человек, подчеркнув, что прогресс в улучшении ситуации недостаточен. Она также подчеркнула, что бесчисленным семьям, и в особенности женщинам, приходится вести длительную борьбу за справедливость против фактической культуры безнаказанности. Полномочия Независимой комиссии по расследованиям на предъявление обвинений и судебное преследование сотрудников сил безопасности все еще оспариваются на самом высоком уровне. В докладе Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Ямайке было указано, что из 70 выступивших делегаций только две подняли вопрос о внесудебных казнях, причем ни одна из них не упомянула об отсутствии своевременной судебной защиты для жертв. Организация также подняла вопрос об ухудшении ситуации с правами человека для проживающих в стране лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, особенно в контексте насилия со стороны полиции. Она подчеркнула, что за неделю до этого Межамериканская комиссия по правам человека признала правительство Ямайки виновным в нарушении многочисленных прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, и призвала Ямайку отменить свои гомофобные законы. Отсутствие системы защиты гендерной идентичности в соответствии с Хартией основных прав исключает этих людей из сферы правосудия, а раздел 76 Закона о преступлениях

против личности придает преследованию лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров по сути санкционированный характер на уровне государства.

971. Что касается смертной казни, то организация «Защитники прав человека» (по видеосвязи) высоко оценила мораторий Ямайки на смертную казнь, действующий де-факто с 1988 года. Тем не менее она выразила глубокую озабоченность по поводу значительного риска отката, поскольку во время презентации в ходе интерактивного диалога правительство Ямайки заявило, что оно будет и впредь игнорировать призывы ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, и предпринимать конкретные шаги в целях ее отмены. Она ожидает, что Ямайка вряд ли поддержит полученные в ходе обзора рекомендации предпринять такие шаги, и напоминает, что правительство подчеркнуло, что любое будущее рассмотрение вопроса о моратории или об отмене де-юре будет определяться правительством в консультации с народом Ямайки. Она указала на рост общественной поддержки смертной казни в связи с увеличением числа насильственных преступлений, что, в свою очередь, подрывает политическую волю, необходимую для продвижения вперед на пути к отмене смертной казни. Она призвала Ямайку принять меры по окончательной отмене смертной казни в консультации с гражданским обществом, устранить коренные причины насильственных преступлений, инвестировать средства в предотвращение и сдерживание преступлений, а также принять официальный мораторий на смертную казнь в законодательном порядке в перспективе ее отмены.

972. Организация «Африканская встреча в защиту прав человека» (по видеосвязи) высоко оценила решение Ямайки принять поправки к Конституции, в том числе повышение минимального возраста совершеннолетия до 18 лет. Организация призвала Ямайку придать вакцинации против COVID-19 всех сотрудников, работающих на переднем крае, и уязвимых групп населения приоритетный характер. Она подчеркнула существующее отсутствие системы подотчетности, особенно в делах, связанных с торговлей людьми, прежде всего женщинами, и детьми для целей детского труда, а также повсеместные злоупотребления со стороны полиции. Она призвала правительство Ямайки сохранять твердость перед лицом проблем с выполнением ряда рекомендаций универсального периодического обзора, в том числе касающихся прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров и борьбы с такими заболеваниями, как ВИЧ/СПИД.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

973. Председатель Совета по правам человека заявил, что, судя по представленной информации, из 170 вынесенных рекомендаций 120 получили поддержку Ямайки, а 50 были приняты к сведению.

974. Делегация (заявление в очном формате) указала, что Ямайка считает механизм универсального периодического обзора ценным инструментом в деле содействия повышению подотчетности, обмену опытом и диалогу на международном уровне в области прав человека и надеется на его дальнейшее укрепление.

975. Ямайка всецело поддерживает Всеобщую декларацию прав человека, которая подтверждает веру в то, что признание достоинства, присущего всем членам сообщества людей, и равных и неотъемлемых прав каждого из них является основой свободы, справедливости и всеобщего мира. С момента обретения независимости в 1962 году Ямайка была привержена делу поощрения и защиты прав человека и основных свобод всех без исключения лиц, находящихся на ее территории. Это нашло отражение в положениях Конституции Ямайки, а также в договорных обязательствах на региональном и международном уровнях. Ямайка признала, что права человека создают условия, необходимые для устойчивого развития, и лежат в основе Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Будучи малым островным развивающимся государством, Ямайка

упорно работает над повышением уровня прогресса, достигнутого в ходе последовательных циклов универсального периодического обзора, в увязке со своим национальным планом развития и в порядке содействия полной реализации прав человека.

976. Текущая пандемия COVID-19 явилась испытанием для правительств всего мира. Делегация подчеркнула важность адекватных и надлежащих национальных мер в области здравоохранения, а также необходимость более активных и согласованных многосторонних ответных мер в целях борьбы с вирусом и смягчения его далеко идущих и разрушительных последствий в условиях соблюдения прав человека по всему спектру действий.

977. Ямайка заявила, что она была воодушевлена конструктивным взаимодействием в ходе универсального периодического обзора. Страна будет активизировать свои усилия на всех уровнях в целях дальнейшего развития достигнутых результатов, укрепления существующей нормативно-правовой и институциональной архитектуры в целях поощрения прав человека, а также сохранения и укрепления важнейших партнерских отношений с гражданским обществом и международным сообществом в целях дальнейшего продвижения своих обязательств в области прав человека.

В. Общие прения по пункту 6 повестки дня

978. На 40-м заседании 18 марта 2021 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 6 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Азербайджана¹¹ (от имени Движения неприсоединившихся стран), Бахрейна (по видеосвязи), Бельгии¹¹ (от имени Международной организации франкоязычных стран) (по видеосвязи), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индии (по видеосвязи), Индонезии, Камеруна (от имени Группы африканских государств), Китая, Кубы (по видеосвязи), Ливии (от имени Группы арабских государств) (по видеосвязи), Малави, Пакистана (от имени Организации Исламского сотрудничества) (по видеосвязи), Португалии¹¹ (от имени Европейского союза) (по видеосвязи), Судана (по видеосвязи), Того (по видеосвязи);

б) представители государств-наблюдателей: Алжира (по видеосвязи), Грузии (по видеосвязи), Ирака (по видеосвязи), Ирана (Исламская Республика), Малайзии (по видеосвязи), Мальдивских Островов (по видеосвязи), Республики Молдова, Сербии (по видеосвязи), Туниса (по видеосвязи), Эфиопии;

с) наблюдатель от подразделений Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и связанных с ними организаций: ЮНФПА (по видеосвязи);

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной ассоциации «Культура Африки», Организации «Международная амнистия», Ассоциации «NazteOir.org», Ассоциации тамильских студентов Франции, Центра за развитие и прогресс Африки, Женевского международного католического центра (ЖМКЦ), Благотворительного института защиты социальных жертв, Китайского фонда развития прав человека, Китайской сети НПО по международным обменам, Колумбийской комиссии юристов, Международного института за права и развитие, Международного католического бюро ребенка, Международной ассоциации в поддержку прав человека американских меньшинств, Иранской ассоциации помощи лицам с аутизмом, Иранской ассоциации «Джамех эхьягаран теб соннати ва саламат», Организации по защите жертв насилия, «Партнеры за транспарентность», организации «УПО Инфо».

¹¹ Наблюдатель Совета по правам человека, выступающий от имени государства-члена или государства-наблюдателя.

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Беларусь

979. На своем 36-м заседании 16 марта 2021 года Совет по правам человека принял без голосования решение [46/101](#) о результатах обзора по Беларуси.

Ливия

980. На своем 36-м заседании 16 марта 2021 года Совет по правам человека принял без голосования решение [46/102](#) о результатах обзора по Ливии.

Малави

981. На своем 36-м заседании 16 марта 2021 года Совет по правам человека принял без голосования решение [46/103](#) о результатах обзора по Малави.

Панама

982. На своем 37-м заседании 16 марта 2021 года Совет по правам человека принял без голосования решение [46/104](#) о результатах обзора по Панаме.

Монголия

983. На своем 37-м заседании 16 марта 2021 года Совет по правам человека принял без голосования решение [46/105](#) о результатах обзора по Монголии.

Мальдивские Острова

984. На своем 37-м заседании 16 марта 2021 года Совет по правам человека принял без голосования решение [46/106](#) о результатах обзора по Мальдивским Островам.

Андорра

985. На своем 37-м заседании 16 марта 2021 года Совет по правам человека принял без голосования решение [46/107](#) о результатах обзора по Андорре.

Гондурас

986. На своем 37-м заседании 16 марта 2021 года Совет по правам человека принял без голосования решение [46/108](#) о результатах обзора по Гондурасу.

Болгария

987. На своем 38-м заседании 17 марта 2021 года Совет по правам человека принял без голосования решение [46/109](#) о результатах обзора по Болгарии.

Маршалловы Острова

988. На своем 38-м заседании 17 марта 2021 года Совет по правам человека принял без голосования решение [46/110](#) о результатах обзора по Маршалловым Островам.

Соединенные Штаты Америки

989. На своем 38-м заседании 17 марта 2021 года Совет по правам человека принял без голосования решение [46/111](#) о результатах обзора по Соединенным Штатам Америки.

Хорватия

990. На своем 38-м заседании 17 марта 2021 года Совет по правам человека принял без голосования решение [46/112](#) о результатах обзора по Хорватии.

Либерия

991. На своем 39-м заседании 17 марта 2021 года Совет по правам человека принял без голосования решение [46/113](#) о результатах обзора по Либерии.

Ямайка

992. На своем 39-м заседании 17 марта 2021 года Совет по правам человека принял без голосования решение [46/114](#) о результатах обзора по Ямайке.

VII. Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях

A. Доклады Верховного комиссара и Генерального секретаря

993. На 41-м заседании 18 марта 2021 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека представила в соответствии с резолюциями Совета по правам человека S-9/1 и S-12/1 свой доклад о положении в области прав человека на оккупированной палестинской территории, в частности о выполнении резолюций Совета S-9/1 и S-12/1 (A/HRC/46/63).

994. На том же заседании Верховный комиссар представила в соответствии с резолюцией 43/31 Совета по правам человека свой доклад о последствиях активизации поселенческой деятельности и других шагов, предпринятых в порядке официальной аннексии на оккупированной палестинской территории и на оккупированных сирийских Голанах (A/HRC/46/65).

995. На том же заседании Верховный комиссар в соответствии с резолюцией 43/30 Совета по правам человека представила доклад Генерального секретаря о правах человека на оккупированных сирийских Голанах (A/HRC/46/64).

996. На том же заседании представители Сирийской Арабской Республики и Государства Палестина в качестве заинтересованных государств выступили с заявлениями.

B. Общие прения по пункту 7 повестки дня

997. На своем 41-м заседании 18 марта 2021 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 7 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Азербайджана¹¹ (от имени Движения неприсоединившихся стран), Бангладеш (по видеосвязи), Бахрейна (также от имени Совета сотрудничества арабских государств Залива) (по видеосвязи), Венесуэлы (Боливарианская Республика) (по видеосвязи), Индонезии (по видеосвязи), Китая, Кубы (по видеосвязи), Ливии (также от имени Группы арабских государств) (по видеосвязи), Мавритании (по видеосвязи), Мексики (по видеосвязи), Намибии (по видеосвязи), Пакистана (также от имени Организации Исламского сотрудничества) (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Сенегала, Судана (также от имени Группы африканских государств) (по видеосвязи);

б) представители государств-наблюдателей: Алжира (по видеосвязи), Джибути (по видеосвязи), Египта (по видеосвязи), Ирака (по видеосвязи), Ирана (Исламская Республика), Ирландии (по видеосвязи), Иордании, Йемена, Катар (по видеосвязи), Корейской Народно-Демократической Республики, Кувейта (по видеосвязи), Ливана, Люксембурга (по видеосвязи), Малайзии (по видеосвязи), Мальдивских Островов, Марокко (по видеосвязи), Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов (по видеосвязи), Омана (по видеосвязи), Саудовской Аравии (по видеосвязи), Тимора-Лешти, Туниса (по видеосвязи), Турции (по видеосвязи), Чили (по видеосвязи), Шри-Ланки (по видеосвязи), Южной Африки;

в) наблюдатели от неправительственных организаций: Юридического центра защиты прав арабского меньшинства в Израиле «Адалах», организации «Аль-Хак», Центра по правам человека «Аль-Мезан», организации «Бнай брит», Каирского института по исследованию проблематики прав человека, Комиссии церквей по международным делам Всемирного совета церквей, Координационного совета еврейских организаций, Международного движения в защиту детей, ассоциации «Геоэкспертиза», организации «Хьюман райтс уотч», Института

исследований НПО, Международного совета в поддержку справедливого судебного разбирательства и прав человека, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной федерации по защите прав религиозных, этнических, языковых и других меньшинств, организации «Международные юристы», Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Иранской ассоциации «Джамех эхьягаран теб соннати ва саламат», Хиамского реабилитационного центра для жертв пыток, Ассоциации «Маат за мир, развитие и права человека», организации «Медицинская помощь палестинцам» (МПП), фонда «Следующий век», Норвежского совета по делам беженцев, Организации по защите жертв насилия, Палестинской инициативы по продвижению глобального диалога и демократии (МИФТАХ), организации «Партнеры за транспарентность», Правового центра Тоуро — Института по правам человека и проблеме Холокоста, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Женского центра правовой помощи и консультирования, Международной женской лиги за мир и свободу, Всемирного еврейского конгресса.

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Права человека на оккупированных сирийских Голанах

998. На 51-м заседании 24 марта 2021 года представитель Пакистана от имени Организации Исламского сотрудничества внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/46/L.16](#), автором которого выступил Пакистан от имени Организации Исламского сотрудничества и соавторами — Чили и Ливия (от имени Группы арабских государств). Впоследствии Камерун и Того отказались от своего первоначального соавторства. Впоследствии к числу авторов присоединились Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика) Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика и Сирийская Арабская Республика.

999. На том же заседании представители Израиля (по видеосвязи) и Сирийской Арабской Республики (по видеосвязи) выступили с заявлениями в качестве заинтересованных государств.

1000. Также на этом заседании представители Австрии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Бразилии (по видеосвязи), Германии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Уругвая выступили с заявлениями по мотивам голосования до начала голосования.

1001. На том же заседании по просьбе представителя Германии по проекту резолюции было проведено голосование, заносимое в отчет о заседании. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Боливия (Многонациональное Государство), Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Габон, Индия, Индонезия, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Ливия, Мавритания, Мексика, Намибия, Непал, Пакистан, Российская Федерация, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Эритрея.

Голосовали против:

Австрия, Болгария, Бразилия, Германия, Дания, Италия, Камерун, Малави, Маршалловы Острова, Нидерланды, Польша, Республика Корея, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Украина, Франция, Чехия, Япония.

Воздержались:

Фиджи, Филиппины, Уругвай.

1002. Также на том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции 26 голосами против 18 при 3 воздержавшихся (резолюция [46/24](#)).

Право палестинского народа на самоопределение

1003. На 51-м заседании 24 марта 2021 года представитель Пакистана от имени Организации Исламского сотрудничества внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/46/L.18](#), автором которого являлся Пакистан от имени Организации Исламского сотрудничества и соавторами — Чили и Ливия (от имени Группы арабских государств). Впоследствии Камерун и Того отказались от своего первоначального соавторства. Впоследствии к авторам присоединились Беларусь, Бельгия, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Венесуэла (Боливарианская Республика), Ирландия, Испания, Коста-Рика, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Намибия, Панама, Перу, Португалия, Тимор-Лешти, Франция, Швейцария и Южная Африка.

1004. На том же заседании представители Израиля и Государства Палестина выступили с заявлениями в качестве заинтересованных государств.

1005. Также на том же заседании представители Чехии и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выступили с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке.

1006. На том же заседании по просьбе представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии по данному проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австрия, Аргентина, Армения, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Бразилия, Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Габон, Германия, Дания, Индия, Индонезия, Италия, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Ливия, Мавритания, Мексика, Намибия, Непал, Нидерланды, Пакистан, Польша, Республика Корея, Российская Федерация, Сенегал, Сомали, Судан, Того, Узбекистан, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Франция, Эритрея, Япония.

Голосовали против:

Маршалловы Острова, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Чехия.

Воздержались:

Камерун, Малави.

1007. Также на том же заседании Совет по правам человека принял этот проект резолюции 42 голосами против 3 при 2 воздержавшихся (резолюция [46/25](#)).

Израильские поселения на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и на оккупированных сирийских Голанах

1008. На 51-м заседании 24 марта 2021 года представитель Пакистана от имени Организации Исламского сотрудничества внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/46/L.30](#), автором которого выступил Пакистан от имени Организации Исламского сотрудничества и соавторами — Венесуэла (Боливарианская Республика), Ливия (от имени Группы арабских государств) и Чили. Впоследствии Камерун и Того отказались от своего первоначального соавторства. Впоследствии к авторам присоединились Бельгия, Боливия (Многонациональное Государство), Ботсвана, Ирландия, Испания, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Намибия, Португалия, Швейцария и Южная Африка.

1009. На том же заседании представители Израиля, Сирийской Арабской Республики и Государства Палестина выступили с заявлениями в качестве заинтересованных государств.

1010. На том же заседании по просьбе представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии по данному проекту резолюции было проведено голосование, заносимое в отчет о заседании. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Аргентина, Армения, Бангладеш, Бахрейн, Боливия (Многонациональное Государство), Буркина-Фасо, Венесуэла (Боливарианская Республика), Габон, Германия, Дания, Индия, Индонезия, Италия, Китай, Кот-д'Ивуар, Куба, Ливия, Мавритания, Мексика, Намибия, Непал, Нидерланды, Пакистан, Польша, Республика Корея, Российская Федерация, Сенегал, Сомали, Судан, Узбекистан, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Франция, Эритрея, Япония.

Голосовали против:

Маршалловы Острова, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Чехия.

Воздержались:

Австрия, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Камерун, Малави, Того, Украина.

1011. На том же заседании Совет по правам человека принял данный проект резолюции 36 голосами против 3 при 8 воздержавшихся (резолюция [46/26](#)).

VIII. Последующие меры и осуществление Венской декларации и Программы действий

A. Общие прения по пункту 8 повестки дня

1012. На своем 41-м заседании 18 марта 2021 года и 42-м заседании 19 марта 2021 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 8 повестки дня, в ходе которых выступили следующие лица:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Азербайджана¹¹ (от имени Движения неприсоединившихся стран), Армении (по видеосвязи), Бахрейна (по видеосвязи), Бразилии (по видеосвязи), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Израиля¹¹ (также от имени Аргентины, Греции, Канады, Кении, Нидерландов, Республики Корея, Франции и Эстонии) (по видеосвязи), Индии (по видеосвязи), Индонезии, Италии (также от имени Италии, Марокко, Мексики, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Эфиопии и Японии), Камеруна (от имени Группы африканских государств), Китая (также от имени Бахрейна, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Бурунди, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Зимбабве, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Йемена, Камбоджи, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Лаосской Народно-Демократической Республики, Мьянмы, Непала, Нигера, Нигерии, Никарагуа, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Таджикистана, Таиланда, Центральноафриканской Республики, Шри-Ланки, Эритреи и Южного Судана), Китая, Кубы (по видеосвязи), Ливии (от имени Группы африканских государств) (по видеосвязи), Малави, Непала, Пакистана (также от имени Организации Исламского сотрудничества) (по видеосвязи), Португалии¹¹ (от имени Европейского союза) (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Соединенных Штатов Америки¹¹ (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Андорры, Армении, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Вануату, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Колумбии, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Маршалловых Островов, Монако, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Румынии, Северной Македонии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Чили, Швеции, Швейцарии, Эсватини, Эстонии, Японии), Судана (по видеосвязи), Чили¹¹ (также от имени Аргентины, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Панамы, Парагвая, Перу, Уругвая и Эквадора) (по видеосвязи);

б) представители государств-наблюдателей: Австралии (по видеосвязи), Азербайджана, Алжира (по видеосвязи), Грузии (по видеосвязи), Израиля, Ирана (Исламская Республика) (по видеосвязи), Сирийской Арабской Республики, Туниса (по видеосвязи), Соединенных Штатов Америки, Швеции (по видеосвязи);

в) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Эй-би-си тамил оли», Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, Креативного общинного проекта «Альянс», Фонда «Ас-Салам», организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Ассоциации «NazteOir.org», Культурного франко-тамилского центра ассоциации «Бхарати», Культурной ассоциации тамилы во Франции, Ассоциации тамилских студентов Франции, Международной ассоциации за равноправие женщин, Ассоциации «Тендраль», Центра за развитие и прогресс Африки, Китайского фонда Сун Цинлин, Китайской ассоциации за взаимопонимание на международном уровне, Африканской комиссии по содействию здравоохранению и поощрению прав человека, Общинного центра информационно-просветительской деятельности в области прав человека (ОЦИПЧ), организации «Прямые человеческие контакты», Конгрегации Милосердной Богоматери Доброго

Пастыря, Европейского центра законности, правосудия и прав человека, Федерации женщин и планирования семьи, ассоциации «Геоэкспертиза», Всемирного института по проблемам водных ресурсов, экологии и здравоохранения, ассоциации «Глобальное благосостояние», организации «Инженеры мира», Института исследований НПО, Международного института за права и развитие, организации «Комплексное расширение прав и возможностей молодежи — Общая инициативная группа» (КРП-ОИГ), организации «Международные действия за мир и устойчивое развитие», Международной федерации по защите прав религиозных, этнических, языковых и других меньшинств, Международного союза за гуманизм и этику, Международной ассоциации в поддержку прав человека американских меньшинств, организации «Ювентум иВи», Хиамского реабилитационного центра для жертв пыток, ассоциации «Ле Пон», организации «Либерасьён», фонда «Следующий век», Международной организации в интересах наименее развитых стран (ОИРМА), Сикхской правозащитной группы, Мараньянского общества в защиту прав человека, Сообщества за развитие и расширение прав общин, организации «Совместные действия женщин за мир и устойчивое развитие», организации «Перевернуть страницу», организации «Объединенные деревни», Всемирной организации баруа, Всемирного мусульманского конгресса, организации «Искореним нищету в Африке».

1013. На 42-м заседании представители Азербайджана, Алжира, Армении, Бразилии, Китая, Марокко и Украины выступили с заявлениями в порядке осуществления права на ответ.

1014. На 42-м заседании представители Азербайджана, Алжира, Армении, Бразилии и Марокко выступили с заявлениями в порядке осуществления права на ответ.

IX. Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости, последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий

A. Прения по среднесрочному обзору Международного десятилетия лиц африканского происхождения

1015. На своем 33-м заседании 12 марта 2021 года Совет по правам человека в соответствии с резолюцией [75/237](#) Генеральной Ассамблеи провел прения по среднесрочному обзору Международного десятилетия лиц африканского происхождения, приуроченные к Международному дню борьбы за ликвидацию расовой дискриминации.

1016. На том же заседании со вступительным заявлением перед участниками обсуждений выступил заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

1017. На том же заседании выступили следующие участники обсуждений: профессор и исполняющий обязанности заведующего кафедрой юриспруденции Университета Претории Джоэл Модери (по видеосвязи); специалист по афро-перуанской политике Министерства культуры Перу Алисия Кеведос Каналес (по видеосвязи); исполнительный председатель Фонда «Самата» и всемирно известный среди молодежи лидер на Всемирном экономическом форуме Прадип Парияр (по видеосвязи); член еврейского дипломатического корпуса Всемирного еврейского конгресса Мари-Сара Зеебергер (по видеосвязи). Совет по правам человека разделил обсуждения на два этапа, которые проходили на одном и том же заседании.

1018. В ходе первой части последующего обсуждения с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Аргентины (также от имени Гватемалы, Коста-Рики, Мексики, Панамы, Перу, Уругвая, Чили и Эквадора) (по видеосвязи), Бразилии (по видеосвязи), Камеруна (от имени Группы африканских государств), Гаити¹¹ (также от имени Багамских Островов, Барбадоса, Гайаны, Тринидада и Тобаго и Ямайки), Пакистана (от имени Организации Исламского сотрудничества) (по видеосвязи);

б) представители государств-наблюдателей: Ганы (по видеосвязи), Маврикия (по видеосвязи), Перу (по видеосвязи), Соединенных Штатов Америки (по видеосвязи), Южной Африки (по видеосвязи);

в) наблюдатель от подразделений Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и связанных с ними организаций: ЮНФПА (по видеосвязи);

г) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, Всемирного консультативного комитета друзей, Сикхской правозащитной группы.

1019. Во время дискуссии на втором этапе выступлений с заявлениями выступили и с вопросами к докладчикам обратились следующие лица:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Индии (по видеосвязи), Индонезии, Камеруна, Кубы (по видеосвязи), Мавритании (по видеосвязи), Маршалловых Островов (по видеосвязи), Сенегала;

б) представители государств-наблюдателей: Коста-Рики (по видеосвязи), Португалии (по видеосвязи), Эквадора;

с) наблюдатели от подразделений Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и связанных с ними организаций: ЮНФПА, Структуры «ООН-женщины» (по видеосвязи);

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Международной федерации по защите прав этнических, религиозных, языковых и других меньшинств (также от имени Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций), Всемирного еврейского конгресса.

1020. На том же заседании члены дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

В. Общие прения по пункту 9 повестки дня

1021. На 42-м заседании 18 марта 2021 года Постоянный представитель Лесото от имени Председателя-докладчика Межправительственной рабочей группы по эффективному осуществлению Дурбанской декларации и Программы действий Табанга Матжамы представил доклад Рабочей группы о работе ее восемнадцатой сессии, состоявшейся 12–23 октября 2020 года (A/HRC/46/66).

1022. На том же заседании Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека представил в соответствии с резолюцией 43/1 Совета по правам человека устную обновленную информацию о систематическом расизме и нарушениях международного права прав человека в отношении африканцев и лиц африканского происхождения со стороны правоохранительных органов, особенно о тех инцидентах, которые привели к гибели Джорджа Флойда и других африканцев и лиц африканского происхождения.

1023. На 42-м и 43-м заседаниях в тот же день и на 44-м заседании 22 марта 2021 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 9 повестки дня, в ходе которых выступили следующие лица:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Азербайджана¹¹ (от имени Движения неприсоединившихся стран), Армении (по видеосвязи), Бангладеш (по видеосвязи), Бахрейна (по видеосвязи), Бразилии (по видеосвязи), Бразилии (также от имени Аргентины, Гватемалы, Мексики, Панамы, Парагвая, Перу, Уругвая, Чили и Эквадора) (по видеосвязи), Венесуэлы (Боливарианская Республика) (по видеосвязи), Германии (по видеосвязи), Индии (по видеосвязи), Индонезии, Камеруна (также от имени Группы африканских государств), Китая, Кубы (по видеосвязи), Ливии (также от имени Группы арабских государств) (по видеосвязи), Малави, Намибии (по видеосвязи), Непала (по видеосвязи), Пакистана (также от имени Организации Исламского сотрудничества) (по видеосвязи), Португалии¹¹ (от имени Европейского союза) (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Соединенных Штатов Америки¹¹ (также от имени Австралии, Австрии, Азербайджана, Албании, Алжира, Анголы, Андорры, Антигуа и Барбуды, Аргентины, Армении, Афганистана, Багамских Островов, Бангладеш, Барбадоса, Бахрейна, Бельгии, Бенина, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Бразилии, Буркина-Фасо, Бурунди, Вануату, Венгрии, Габона, Гаити, Гайаны, Гамбии, Ганы, Гватемалы, Гвинеи, Гвинеи-Бисау, Германии, Гондураса, Греции, Грузии, Дании, Демократической Республики Конго, Джибути, Доминиканской Республики, Египта, Замбии, Зимбабве, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Кабо-Верде, Казахстана, Камеруна, Канады, Катар, Кении, Кипра, Колумбии, Коморских Островов, Конго, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Кубы, Кувейта, Кыргызстана, Латвии, Лесото, Либерии, Ливии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Маврикия, Мавритании, Мадагаскара, Малави, Мали, Мальдивских Островов, Мальты, Марокко, Маршалловых Островов, Мексики, Микронезии (Федеративные Штаты), Мозамбика, Монако, Намибии, Нигера, Нигерии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенной

Республики Танзания, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Панамы, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Руанды, Румынии, Сальвадора, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Саудовской Аравии, Северной Македонии, Сейшельских Островов, Сенегала, Сент-Винсента и Гренадин, Сент-Люсии, Сербии, Сингапура, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Судана, Суринама, Сьерра-Леоне, Таиланда, Тимор-Лешти, Того, Тринидад и Тобаго, Тувалу, Туниса, Турции, Уганды, Узбекистана, Украины, Уругвая, Фиджи, Филиппин, Финляндии, Франции, Хорватии, Центральноафриканской Республики, Чада, Черногории, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Экваториальной Гвинеи, Эритреи, Эсватини, Эстонии, Эфиопии, Южного Судана, Южной Африки, Ямайки, Японии) (по видеосвязи), Судана, Того (по видеосвязи), Филиппин (по видеосвязи), Франции, Швеции¹¹ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии и Эстонии) (по видеосвязи);

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира (по видеосвязи), Ботсваны (по видеосвязи), Гаити (по видеосвязи), Джибути (по видеосвязи), Египта, Израиля (по видеосвязи), Иордании, Ирака (по видеосвязи), Ирана (Исламская Республика), Испании (по видеосвязи), Канады (по видеосвязи), Корейской Народно-Демократической Республики, Марокко (по видеосвязи), Нигерии, Саудовской Аравии (по видеосвязи), Сьерра-Леоне, Сирийской Арабской Республики, Тимора-Лешти, Туниса (по видеосвязи), Турции (по видеосвязи), Чада, Черногории (по видеосвязи), Эквадора, Южной Африки, Государства Палестина;

c) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Комиссии по правам человека (Армения);

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Юридического центра защиты прав арабского меньшинства в Израиле «Адалах», организации «Защитники прав человека», Международного фонда «Зеленая Африка», ассоциации благотворительной деятельности «Аль-Бараим», организации «Аль-Хак», Креативного общинного проекта «Альянс», Центра по правам человека «Аль-Мезан», Ассоциации «HazteOir.org», Культурной ассоциации тамилы во Франции, Ассоциации Гвинеи по оказанию взаимопомощи в медицине, Ассоциации тамильских студентов Франции, Ассоциации за права человека и иммиграцию «Маонах», ассоциации «Тендраль», организации «Бнай брит», Каирского института по исследованию проблематики прав человека, Центра за развитие и прогресс Африки, Центра по вопросам гендерной справедливости и расширения прав и возможностей женщин, Центра социально-правовых исследований, Китайского фонда развития прав человека, Миссионерского совета коренных народов, Координационного совета еврейских организаций, Фонда помощи «Элизка», Европейского отделения Международной федерации лесбиянок и геев, Всемирного консультативного комитета друзей, Женевского центра по поощрению прав человека и глобальному диалогу, ассоциации «Геоэкспертиза», Всемирного института по проблемам водных ресурсов, экологии и здравоохранения, Информационно-учебного центра по правам человека, организации «Хьюман райтс уотч», организации «Инженеры мира», Института исследований НПО, Международного института за права и развитие, Международной ассоциации юристов-демократов, Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов, Международной буддистской организации по оказанию помощи, Международной ассоциации поддержки профессионального роста, Международного совета в поддержку справедливого судебного разбирательства и прав человека, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной федерации по защите прав религиозных, этнических, языковых и других меньшинств, организации «Международные юристы», Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной службы прав человека, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Иракской организации по развитию, Японского общества за новые учебники истории, организации «Глобальная справедливость», Хамского реабилитационного центра

для жертв пыток, ассоциации «Ле Пон», Группы по правам меньшинств, организации «Центр по возвращению палестинцев», фонда «Пасумаи таяагам», организации «Прахар», организации «Содействие социально-экономическому развитию», организации «Африканская встреча в защиту прав человека», Сикхской правозащитной группы, организации «Швейцарско-гвинейская солидарность», Правового центра Тоуро — Института по правам человека и проблеме Холокоста, Группы по универсальным правам, Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса.

1024. На 44-м заседании представители Азербайджана, Армении, Бразилии, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Эфиопии, Израиля, Японии, Турции и Украины выступили с заявлениями в порядке осуществления права на ответ.

1025. На том же заседании представители Азербайджана, Армении, Корейской Народно-Демократической Республики и Японии выступили с заявлениями в порядке осуществления повторного права на ответ.

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Борьба с нетерпимостью, формированием негативных стереотипных представлений, стигматизацией, дискриминацией, подстрекательством к насилию и с насилием в отношении лиц на основе религии или убеждений

1026. На 51-м заседании 24 марта 2021 года представитель Пакистана от имени Организации Исламского сотрудничества внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/46/L.3](#), автором которого являлся Пакистан, от имени Организации Исламского сотрудничества, а соавторами — Австралия, Канада, Ливия (от имени Группы арабских государств), Парагвай, Уругвай и Фиджи. Впоследствии к числу авторов присоединились Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Вануату, Гондурас, Таиланд, Тимор-Лешти, Филиппины, Эквадор и Южная Африка.

1027. На том же заседании представитель Армении (по видеосвязи) выступил с заявлением по мотивам голосования до начала голосования.

1028. Также на том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция [46/27](#)).

1029. На том же заседании представитель Российской Федерации выступил с заявлением по мотивам голосования после проведения голосования.

Х. Техническая помощь и создание потенциала

А. Расширенный интерактивный диалог по вопросу о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго

1030. На 44-м заседании 22 марта 2021 года Верховный комиссар в соответствии с резолюцией 45/34 Совета по правам человека представила устную обновленную информацию о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго.

1031. На том же заседании с заявлениями выступили: Специальный представитель Генерального секретаря по Демократической Республике Конго и глава Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго; международный эксперт Бакре Вали Ндиайе по ситуации в Касаи; Министр по правам человека Демократической Республики Конго Андре Лайт Асебеа (в очном порядке); Исполнительный директор организации «Голос безмолвных в поддержку прав человека» Ростин Манкета.

1032. В ходе последующей дискуссии на том же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к заместителю Верховного комиссара обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Италии, Камеруна (от имени Группы африканских государств), Китая (по видеосвязи), Мавритании (по видеосвязи), Нидерландов (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Того (по видеосвязи), Франции, Швеции¹¹ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии и Эстонии) (по видеосвязи), Японии (по видеосвязи);

б) представители государств-наблюдателей: Анголы (по видеосвязи), Бельгии (по видеосвязи), Ботсваны (по видеосвязи), Египта (по видеосвязи), Ирландии (по видеосвязи), Соединенных Штатов Америки, Швейцарии (по видеосвязи), Южного Судана;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: Центра по правам человека, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Международной службы по правам человека, Всемирной лютеранской федерации, организации «Африканская встреча в защиту прав человека», международной организации «Репортеры без границ», Всемирной организации против пыток, организации «Уорлд вижн интернэшнл» (также от имени Норвежского совета по делам беженцев, «Оксфам интернэшнл» и Международной организации «За спасение детей»).

1033. На этом же заседании директор отдела Совета по правам человека и договорных механизмов УВКПЧ от имени Верховного комиссара и докладчики ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

В. Интерактивный диалог с мандатарием специальной процедуры

Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Мали

1034. На 44-м заседании 22 марта 2021 года Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Мали Алиун Тине представил в соответствии с резолюцией 43/38 Совета по правам человека свой доклад (A/HRC/46/68).

1035. На том же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Мали.

1036. В ходе последующего интерактивного диалога на 45-м заседании в тот же день с заявлениями выступили и задали вопросы независимому эксперту следующие лица:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Буркина-Фасо (по видеосвязи), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Камеруна (от имени Группы африканских государств), Мавритании (по видеосвязи), Нидерландов (также от имени Бельгии и Люксембурга) (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Судана, Того (по видеосвязи), Франции, Чехии (по видеосвязи), Швеции¹¹ (также от имени Дании, Исландии, Норвегии и Финляндии) (по видеосвязи);

б) представители государств-наблюдателей: Ботсваны (по видеосвязи), Египта (по видеосвязи), Ирландии (по видеосвязи), Испании (по видеосвязи), Марокко (по видеосвязи), Соединенных Штатов Америки, Сьерра-Леоне, Чада, Швейцарии (по видеосвязи), Южного Судана, Эстонии;

с) наблюдатель от подразделений Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и связанных с ними организаций: Структуры «ООН-Женщины» (по видеосвязи);

д) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза (по видеосвязи);

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Фонда помощи «Элизка», Международного католического бюро ребенка, организации «Международные юристы», Международной службы прав человека, Международной организации в интересах наименее развитых стран (ОИРМА), организации «Африканская встреча в защиту прав человека».

1037. На этом же заседании Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

С. Интерактивный диалог по вопросу о положении в области прав человека в Украине

1038. На 45-м заседании 22 марта 2021 года заместитель Верховного комиссара, в соответствии с резолюцией [41/25](#) Совета по правам человека, представила устную обновленную информацию о выводах периодического доклада УВКПЧ о положении в области прав человека в Украине.

1039. На том же заседании представитель Украины выступил с заявлением в качестве заинтересованного государства.

1040. В ходе последующего интерактивного диалога на заседании в тот же день с заявлениями выступили и задали вопросы независимому эксперту следующие лица:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Болгарии (по видеосвязи), Германии, Дании (по видеосвязи), Малави, Нидерландов (по видеосвязи), Польши (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи) Франции, Чехии (по видеосвязи), Японии (по видеосвязи);

б) представители государств-наблюдателей: Австралии, Азербайджана, Албании (по видеосвязи), Беларуси (по видеосвязи), Венгрии (по видеосвязи), Грузии (по видеосвязи), Исландии (по видеосвязи), Ирландии (по видеосвязи), Испании (по видеосвязи), Канады (по видеосвязи), Латвии (по видеосвязи), Литвы (по видеосвязи), Норвегии (по видеосвязи), Румынии (по видеосвязи), Северной Македонии (по видеосвязи), Словакии (по видеосвязи), Соединенных Штатов Америки, Турции, Финляндии (по видеосвязи), Хорватии (по видеосвязи),

Черногории (по видеосвязи), Швейцарии (по видеосвязи), Эстонии (по видеосвязи);

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Уполномоченный по правам человека Верховной Рады Украины;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Защитники прав человека», организации «Международная амнистия», фонда «Дом прав человека», Международного католического бюро ребенка, Международной комиссии юристов.

1041. На этом же заседании заместитель Верховного комиссара ответила на вопросы и выступила с заключительным словом.

D. Интерактивный диалог на высоком уровне по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике

1042. На 45-м заседании 22 марта 2021 года Совет по правам человека провел, в соответствии с резолюцией 45/35 Совета, интерактивный диалог высокого уровня для оценки развития ситуации в области прав человека в Центральноафриканской Республике, уделив особое внимание состоянию борьбы с безнаказанностью, в том числе в контексте выборов.

1043. На том же заседании и на 46-м заседании в тот же день с заявлениями выступили следующие докладчики: заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека; заместитель Специального представителя Генерального секретаря по Центральноафриканской Республике и заместитель главы Многопрофильной комплексной миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Центральноафриканской Республике; Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике Яо Агбетсе (заявление в очном формате); временный представитель Африканского союза в Центральноафриканской Республике и наблюдатель по правам человека, ответственный за диалог и примирение, Франсуа Бадю; Министр государственной службы и исполняющий обязанности Министра юстиции Центральноафриканской Республики Жан Кристоф Нгинза; Генеральный секретарь Сети НПО по продвижению и защите прав человека Анисет Тьерри Гуэ Муссанго.

1044. В ходе последующего интерактивного диалога на 46-м заседании выступили и задали вопросы докладчикам следующие лица:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Бельгии¹¹ (также от имени Люксембурга и Нидерландов) (по видеосвязи), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Исландии¹¹ (также от имени Дании, Норвегии, Финляндии, Швеции) (по видеосвязи), Китая (по видеосвязи), Мавритании (по видеосвязи), Малави, Российской Федерации (по видеосвязи), Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Судана, Того (по видеосвязи), Франции;

б) представители государств-наблюдателей: Анголы (по видеосвязи), Ботсваны (по видеосвязи), Египта (по видеосвязи), Ирландии (по видеосвязи), Марокко (по видеосвязи), Португалии (по видеосвязи), Соединенных Штатов Америки, Чада, Южного Судана;

с) наблюдатель от подразделений Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и связанных с ними организаций: ЮНИСЕФ;

д) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза (по видеосвязи);

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Всемирной организации христианской солидарности, Международного движения в защиту детей, фонда помощи «Элизка», фонда «Следующий век», Африканского совещания в защиту прав человека, Всемирного евангелического альянса.

1045. На этом же заседании сотрудник, возглавляющий Отдел полевых операций и технического сотрудничества УВКПЧ, от имени заместителя Верховного комиссара и докладчиков ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Е. Общие прения по пункту 10 повестки дня

1046. На 46-м заседании 22 марта 2021 года в соответствии с решением 2/113 и резолюцией 14/15 Совета по правам человека сотрудник Отдела полевых операций и технического сотрудничества УВКПЧ представил доклад Верховного комиссара о положении в области прав человека в Афганистане и о позитивных результатах оказания технической помощи в области прав человека (A/HRC/46/69) и ежегодное устное сообщение Верховного комиссара о технической помощи и усилиях по наращиванию потенциала.

1047. На том же заседании член Совета попечителей Фонда добровольных взносов Организации Объединенных Наций для технического сотрудничества в области прав человека представил, в соответствии с резолюцией 36/28 Совета по правам человека, доклад Совета попечителей (A/HRC/46/70).

1048. На том же заседании представитель Афганистана выступил с заявлением в качестве заинтересованного государства.

1049. На том же заседании и на 47-м заседании 23 марта 2021 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 10 повестки дня, в ходе которых выступили следующие лица:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Азербайджана¹¹ (от имени Движения неприсоединившихся стран), Анголы¹¹ (от имени сообщества португалоговорящих стран) (по видеосвязи), Бахрейна (также от имени Совета сотрудничества арабских государств Залива) (по видеосвязи), Болгарии (по видеосвязи), Бруней-Даруссалама¹¹ (от имени АСЕАН), Буркина-Фасо (по видеосвязи), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индии (по видеосвязи), Индонезии, Камеруна (от имени Группы африканских государств), Китая (по видеосвязи), Кубы, Ливии (также от имени Группы арабских государств) (по видеосвязи), Малави, Маврикия¹¹ (также от имени Багамских Островов, Барбадоса, Вануату, Гаити, Гайаны, Кабо-Верде, Мальдивских Островов, Маршалловых Островов, Сингапура, Фиджи и Ямайки), Непала (по видеосвязи), Нидерландов (по видеосвязи), Пакистана (по видеосвязи), Пакистана (также от имени Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Зимбабве, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Лаосской Народно-Демократической Республики, Ливана, Малайзии, Мьянмы, Непала, Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Шри-Ланки и Эфиопии) (по видеосвязи), Пакистана (от имени Организации Исламского сотрудничества) (по видеосвязи), Португалии¹¹ (от имени Европейского союза) (по видеосвязи), Российской Федерации (по видеосвязи), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (по видеосвязи), Судана (по видеосвязи), Того (по видеосвязи), Филиппин (по видеосвязи), Финляндии¹¹ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Швеции и Эстонии) (по видеосвязи), Франции;

б) представители государств-наблюдателей: Австралии (по видеосвязи), Азербайджана, Алжира (по видеосвязи), Ботсваны (по видеосвязи), Вануату (по видеосвязи), Грузии (по видеосвязи), Египта (по видеосвязи), Ирака

(по видеосвязи), Ирана (Исламская Республика), Камбоджи (по видеосвязи), Катар (по видеосвязи), Коста-Рики (по видеосвязи), Латвии (по видеосвязи), Литвы (по видеосвязи), Марокко (по видеосвязи), Республики Молдова, Соединенных Штатов Америки, Таиланда (по видеосвязи), Тимора-Лешти, Туниса (по видеосвязи), Турции (по видеосвязи), Финляндии (по видеосвязи), Швеции (по видеосвязи), Эстонии (по видеосвязи), Эфиопии, Южного Судана;

с) наблюдатель от подразделений Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и связанных с ней организаций: Управления по координации операций в целях развития (по видеосвязи);

д) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Афганской независимой комиссии по правам человека;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Эй-би-си тамил оли», организации «Действие движения людей» (ДДЛ), Американской ассоциации юристов (также от имени Испанской ассоциации международного права прав человека (ИАМПЧ), Международной ассоциации юристов-демократов, фонда по присуждению премии «За правильный образ жизни» и «Всемирного совета мира»), Азиатского форума по правам человека и развитию (также от имени организации «Международная амнистия», Международной комиссии юристов и Всемирной организации против пыток), Культурной ассоциации тамилы во Франции, Ассоциации тамильских студентов Франции, Центра за развитие и прогресс Африки, Благотворительного института защиты социальных жертв, фонда помощи «Элизка», Международной организации францисканцев (также от имени ордена проповедников «Доминиканцы за справедливость и мир»), ассоциации «Геоэкспертиза», Всемирного института по проблемам водных ресурсов, экологии и здравоохранения, организации «Хьюман райтс уотч», Международного совета российских соотечественников (МСРС), Международного совета в поддержку справедливого судебного разбирательства и прав человека, Международной ассоциации лесбиянок и геев, Иранской ассоциации помощи лицам с аутизмом, Иранского общества гемолитической анемии, Ассоциации «Ле пон», Организации «За повышение роли матерей», Фонда «Следующий век», Международной организации в интересах наименее развитых стран, (ОИРМА), Организации по защите жертв насилия, (также от имени Ассоциации по защите гражданских прав «Мансур-э Парсе», Благотворительного института защиты социальных жертв, Ассоциации людей с инвалидностью Таваны, Иранского благотворительного института «Эртегха Кейфиат Зендеги», Иранской ассоциации здоровья семьи, Иранской ассоциации помощи лицам с аутизмом, Иранского общества гемолитической анемии, Благотворительного педагогического института им. Мариам Газеми, Сети женских неправительственных организаций в Исламской Республике Иран, организации «Пейванде Голе Наргес», Исследовательско-образовательного кооператива «Рахборд пеймэйеш» и сообщества иранских женщин в защиту устойчивого развития окружающей среды), организации «Взаимодействие женщин во имя мира и устойчивого развития», организации «Искореним нищету в Африке».

1050. На 47-м заседании представители Грузии, Камбоджи, Российской Федерации, Украины и Филиппин выступили с заявлениями в порядке осуществления права на ответ.

Г. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Техническая помощь и создание потенциала в области прав человека в Мали

1051. На 51-м заседании 24 марта 2021 года представитель Камеруна от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/46/L.17](#), автором которого являлся Камерун от имени Группы африканских государств, а соавторами — Бельгия, Болгария, Германия, Греция, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды,

Румыния, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Венгрия, Грузия, Дания, Исландия, Кипр, Коста-Рика, Монако, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Корея, Сальвадор, Словения, Соединенные Штаты Америки, Таиланд, Тимор-Лешти, Турция, Черногория, Швейцария и Япония.

1052. На том же заседании представитель Камеруна от имени Группы африканских государств внес устные поправки в проект резолюции.

1053. Также на том же заседании представитель Австрии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, выступил с общим комментарием по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

1054. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

1055. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции с внесенными в него устными изменениями без голосования (резолюция [46/28](#)).

Техническая помощь и создание потенциала для Южного Судана

1056. На 51-м заседании 24 марта 2021 года представитель Камеруна от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/46/L.20](#), автором которого являлся Камерун от имени Группы африканских государств, а соавтором — Ливия (от имени Группы арабских государств). Впоследствии к числу спонсоров присоединились Коста-Рика и Тимор-Лешти.

1057. На том же заседании представитель Австрии от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, выступил с общим комментарием по проекту резолюции с внесенными в него устными изменениями.

1058. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на оценку административных последствий и последствий для бюджета по программам данного проекта резолюции с внесенными в него устными изменениями.

1059. На том же заседании представитель Уругвая выступил с заявлением по мотивам голосования до начала голосования.

1060. Также на том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция [46/29](#)).

Сотрудничество с Грузией

1061. На 51-м заседании 24 марта 2021 года представитель Грузии (по видеосвязи) представил проект резолюции [A/HRC/46/L.26](#), авторами которого выступили Австралия, Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Маршалловы Острова, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Швеция и Эстония. Впоследствии из числа первоначальных соавторов проекта резолюции вышли Польша и Чехия. Впоследствии к числу авторов присоединились Албания, Гондурас, Исландия, Кипр, Коста-Рика, Ливия, Лихтенштейн, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Польша, Сомали, Соединенные Штаты Америки, Хорватия, Чехия и Япония.

1062. На этом же заседании представители Австрии (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека),

Армении (по видеосвязи) и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии выступили с общими комментариями по проекту резолюции.

1063. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

1064. На том же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Бразилии (по видеосвязи), Польши, Российской Федерации, Чехии (по видеосвязи) и Эритреи.

1065. На том же заседании по просьбе представителя Российской Федерации по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австрия, Багамские Острова, Болгария, Германия, Дания, Италия, Ливия, Малави, Маршалловы Острова, Мексика, Нидерланды, Польша, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Украина, Фиджи, Франция, Чехия, Япония.

Голосовали против:

Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Камерун, Китай, Куба, Российская Федерация, Филиппины, Эритрея.

Воздержались:

Аргентина, Бангладеш, Бахрейн, Бразилия, Буркина-Фасо, Габон, Индия, Индонезия, Кот-д'Ивуар, Мавритания, Намибия, Непал, Пакистан, Республика Корея, Сенегал, Судан, Того, Узбекистан, Уругвай.

1066. На том же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 19 голосами против 8 при 19 воздержавшихся (резолюция [46/30](#))¹².

1067. Также на том же заседании представители Бразилии (по видеосвязи) и Филиппин выступили с общими комментариями и заявлениями по мотивам голосования после голосования по всем резолюциям, принятым по пункту 10 повестки дня.

¹² Делегация Армении не участвовала в голосовании.

Annex I

Attendance

Members

Argentina	Eritrea	Pakistan
Armenia	Fiji	Philippines
Austria	France	Poland
Bahamas	Gabon	Republic of Korea
Bahrain	Germany	Russian Federation
Bangladesh	India	Senegal
Bolivia (Plurinational State of)	Indonesia	Somalia
Brazil	Italy	Sudan
Bulgaria	Japan	Togo
Burkina Faso	Libya	Ukraine
Cameroon	Malawi	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
China	Marshall Islands	Uruguay
Côte d'Ivoire	Mauritania	Uzbekistan
Cuba	Mexico	Venezuela (Bolivarian Republic of)
Czechia	Namibia	
Denmark	Nepal	
	Netherlands	

States Members of the United Nations represented by observers

Albania	Guinea	Nicaragua
Algeria	Guyana	North Macedonia
Andorra	Haiti	Norway
Azerbaijan	Honduras	Oman
Barbados	Hungary	Panama
Belarus	Iceland	Paraguay
Belgium	Iran (Islamic Republic of)	Portugal
Bosnia and Herzegovina	Iraq	Romania
Botswana	Ireland	Rwanda
Brunei Darussalam	Israel	Saudi Arabia
Burundi	Jamaica	Singapore
Cabo Verde	Jordan	Slovenia
Cambodia	Kazakhstan	South Africa
Canada	Kenya	South Sudan
Chad	Kuwait	Sri Lanka
Colombia	Kyrgyzstan	Sweden
Comoros	Lao People's Democratic Republic	Switzerland
Costa Rica	Latvia	Syrian Arab Republic
Croatia	Lebanon	Tajikistan
Cyprus	Lithuania	Thailand
Djibouti	Madagascar	Tunisia
Ecuador	Malawi	Turkey
Egypt	Malaysia	Turkmenistan
El Salvador	Malta	Uganda
Estonia	Montenegro	United Arab Emirates
Ethiopia	Morocco	United Republic of Tanzania
Finland	Myanmar	Viet Nam
Georgia	Nauru	Yemen
Greece	New Zealand	Zimbabwe
Guatemala		

Non-Member States represented by observers

Holy See
State of Palestine

United Nations

Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
United Nations Children's Fund
United Nations Development Programme
United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
United Nations Human Settlements Programme

Specialized agencies and related organizations

Development Operations Coordination Office
Food and Agriculture Organization of the United Nations
United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization
United Nations World Food Programme

Intergovernmental organizations

African Union	Inter-American Commission on Human Rights
Commonwealth	International Development Law Organization
Community of Portuguese-speaking Countries	International Organization of la Francophonie
Cooperation Council for the Arab States of the Gulf	Organization of American States
European Union	Organization of Islamic Cooperation
	Pacific Community
	Pacific Islands Forum

Other entities

International Committee of the Red Cross
Sovereign Military Hospitaller Order of St. John of Jerusalem, of Rhodes and of Malta

National human rights institutions, international coordinating committees and regional groups of national institutions

Canadian Human Rights Commission	National Human Rights Council of Morocco
Global Alliance of National Human Rights Institutions	Office of the Human Rights Defender of Armenia
Independent National Commission on Human Rights (Liberia)	Office of the Ombudsman (Argentina)
Malawi Human Rights Commission	Office of the Ombudsman (Panama)
National Human Rights Commission (India)	Office of the Ombudsman (Peru)
National Human Rights Commission of Mongolia	Ombudsman (Bulgaria)
	Ukrainian Parliament Commissioner for Human Rights

Non-governmental organizations

- ABC Tamil Oli
 Action Canada for Population and Development
 Action internationale pour la paix et le développement dans la région des Grands Lacs
 Action of Human Movement (AHM)
 Adalah: Legal Center for Arab Minority Rights in Israel
 Advocates for Human Rights
 Africa culture internationale
 African Green Foundation International
 Africans in America for Restitution and Repatriation Inc
 Aid Organization
 Al-Ayn Social Care Foundation
 Al Baraem Association for Charitable Work
 Al-Haq
 Alliance Creative Community Project
 Alliance Defending Freedom
 Alliance globale contre les mutilations génitales féminines
 Alliance pour la solidarité et le partage en Afrique – Jeunesse pour intégration culturelle et sociale
 Al Mezan Centre for Human Rights
 Alsalam Foundation
 American Association of Jurists
 Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain, Inc.
 Amnesty International
 ArabEuropean Forum for Dialogue and Human Rights
 Arigatou International
 Article 19: International Centre against Censorship
 Asian Forum for Human Rights and Development
 Asian-Pacific Resource and Research Centre for Women
 Asia Pacific Forum on Women, Law and Development
 Asociación HazteOir.org
 Asociación Interamericana para la Defensa del Ambiente
 Associação Brasileira de Gays, Lésbicas e Transgêneros
 Association apprentissage sans frontières
 Association Bharathi centre culturel franco-tamoul
 Association congolaise pour le développement agricole
 Association culturelle des Tamouls en France
 Association d'aide à l'éducation de l'enfant handicapé
 Association d'entraide médicale Guinée
 Association des étudiants tamouls de France
 Association for Defending Victims of Terrorism
 Association for the Prevention of Torture
 Association for Women's Rights in Development
 Association internationale pour l'égalité des femmes
 Association Ma'onah for Human Rights and Immigration
 Association Points-Cœur
 Association pour l'intégration et le développement durable au Burundi
 Association Thendral
 Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII
 Associazione per i Diritti Umani e la Tolleranza
 Baha'i International Community
 Baptist World Alliance
 Beijing Changier Education Foundation
 Beijing Children's Legal Aid and Research Center
 Beijing NGO Association for International Exchanges
 B'nai B'rith
 British Humanist Association
 Bureau pour la croissance intégrale et la dignité de l'enfant
 Cairo Institute for Human Rights Studies
 Campagne internationale pour l'abolition des armes nucléaires
 Caritas Internationalis – International Confederation of Catholic Charities
 Center for Africa Development and Progress
 Center for China & Globalization
 Center for Constitutional Rights
 Center for Global Nonkilling
 Center for Inquiry
 Center for International Environmental Law
 Center for Justice and International Law
 Center for Organisation Research and Education
 Center for Reproductive Rights
 Centre catholique international de Genève (CCIG)
 Centre Europe-tiers monde
 Centre for Gender Justice and Women Empowerment
 Centre for Human Rights
 Centre for Human Rights and Peace Advocacy
 Centre pour les droits civils et politiques (Centre CCPR)
 Centro de Apoio aos Direitos Humanos "Valdício Barbosa dos Santos"
 Centro de Estudios Legales y Sociales
 Charitable Institute for Protecting Social Victims
 Child Rights Connect
 China Association for Preservation and Development of Tibetan Culture
 China Family Planning Association
 China Foundation for Human Rights Development
 China Foundation for Poverty Alleviation

China NGO Network for International Exchanges
 China Society for Human Rights Studies (CSHRS)
 China Soong Ching Ling Foundation
 Chinese Association for International Understanding
 Chinese People's Association for Friendship with Foreign Countries
 Christian Solidarity Worldwide
 CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation
 Colombian Commission of Jurists
 Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos
 Comité international pour le respect et l'application de la Charte africaine des droits de l'homme et des peuples (CIRAC)
 Commission africaine des promoteurs de la santé et des droits de l'homme
 Commission of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches
 Commonwealth Human Rights Initiative
 Community Human Rights and Advocacy Centre (CHRAC)
 Conectas Direitos Humanos
 Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd
 Conselho Indigenista Missionário
 Consortium for Street Children
 Coordinating Board of Jewish Organizations
 Coordination des associations et des particuliers pour la liberté de conscience
 Corporación Centro de Estudios de Derecho, Justicia y Sociedad
 Corporate Accountability International
 "Coup de pousse" Chaîne de l'espoir Nord-Sud
 Defence for Children International
 DRCNet Foundation
 Earthjustice
 East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project
 Eastern Sudan Women Development Organization
 Edmund Rice International
 Elizka Relief Foundation
 Ensemble contre la peine de mort
 ESCR-Net – International Network for Economic, Social and Cultural Rights, Inc.
 European Centre for Law and Justice/Centre européen pour le droit, la justice et les droits de l'homme
 European Disability Forum
 European Region of the International Lesbian and Gay Federation
 European Union of Jewish Students

Family Health Association of Iran
 Federatie van Nederlandse Verenigingen tot Integratie van Homoseksualiteit – COC Nederland
 Federation for Women and Family Planning
 FIAN International
 Foundation for the Social Promotion of Culture
 Franciscans International
 Freemuse: The World Forum on Music and Censorship
 Friedrich Ebert Foundation
 Friends World Committee for Consultation
 Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social
 Fundación para la Mejora de la Vida, la Cultura y la Sociedad
 Geneva Centre for Human Rights Advancement and Global Dialogue
 Geneva Consensus Foundation
 Genève pour les droits de l'homme: formation internationale
 Geo Expertise Association
 Gestos Soropositividade Comunicação e Gênero
 Global Helping to Advance Women and Children
 Global Hope Network International
 Global Initiative for Economic, Social and Cultural Rights
 Global Institute for Water, Environment and Health
 Global Justice Center
 Global Welfare Association
 Globethics.net Foundation
 Habitat International Coalition
 Health and Environment Program
 HelpAge International
 Helsinki Foundation for Human Rights
 Human Rights Advocates, Inc.
 Human Rights House Foundation
 Human Rights Information and Training Center
 Human Rights Now
 Human Rights Watch
 IBON International Foundation, Inc.
 IDPC Consortium
 Il Cenacolo
 India Media Centre
 Indigenous People of Africa Coordinating Committee
 Ingénieurs du monde
 Institute for NGO Research
 Institute for Policy Studies
 Institut international de l'écologie industrielle et de l'économie verte
 Institut international pour les droits et le développement
 Instituto de Desenvolvimento e Direitos Humanos
 Integrated Youth Empowerment – Common Initiative Group (IYE-CIG)
 International Action for Peace & Sustainable Development
 International Association for Educational Development

International Association of Democratic Lawyers	Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco
International Association of Jewish Lawyers and Jurists	Iuventum, eV
International Association of Justice Watch	Jameh Ehyagaran Teb Sonnatl Va Salamat Iranian
International Bar Association	Japan Society for History Textbook
International Buddhist Relief Organisation	Jeunesse étudiante tamoule
International Career Support Association	Jubilee Campaign
International Catholic Child Bureau	Justiça Global
International Commission of Jurists	Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture
International Committee for the Indigenous Peoples of the Americas	Labour, Health and Human Rights Development Centre
International Council of Russian Compatriots (ICRC)	Law Council of Australia
International Council of Women	Lawyers for Lawyers
International Council Supporting Fair Trial and Human Rights	Lawyers' Rights Watch Canada
International Disability Alliance	Le pont
International Federation for Human Rights Leagues	Legal Action Worldwide
International Federation for the Protection of the Rights of Ethnic, Religious, Linguistic and Other Minorities	Liberation
International Federation of Action by Christians for the Abolition of Torture (ACAT)	Lutheran World Federation
International Federation of Journalists	Ma'arij Foundation for Peace and Development
International Fellowship of Reconciliation	Maat for Peace, Development and Human Rights Association
International Humanist and Ethical Union	Make Mothers Matter
International Human Rights Association of American Minorities	Medical Aid for Palestinians (MAP)
International Human Rights Council	Merja Zarka
International-Lawyers.org	Minority Rights Group
International Lesbian and Gay Association	Mother of Hope Cameroon Common Initiative Group
International Movement against All Forms of Discrimination and Racism	National Association for the Defense of Rights and Freedoms
International Network for the Prevention of Elder Abuse	New Humanity
International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination	Next Century Foundation
International Organization for the Right to Education and Freedom of Education	Noble Institution for Environmental Peace
International PEN	Nonviolent Radical Party, Transnational and Transparty
International Planned Parenthood Federation	Norwegian Refugee Council
International Service for Human Rights	Ohaha Family Foundation
International Volunteerism Organization for Women, Education and Development (VIDES)	OIDHACO, Bureau international des droits humains – action Colombie
International Women's Rights Action Watch Asia Pacific	Organisation internationale pour les pays les moins avancés (OIPMA)
International Youth and Student Movement for the United Nations	Organisation mondiale des associations pour l'éducation prénatale
Iran Autism Association	Organization for Defending Victims of Violence
Iran Human Rights Documentation Center	Organization for Poverty Alleviation and Development
Iranian Thalassemia Society	Palestinian Initiative for the Promotion of Global Dialogue and Democracy (MIFTAH)
Iraqi Development Organization	Palestinian Return Centre, Ltd.
	Partners For Transparency
	Pasumai Thaayagam Foundation
	Peace Brigades International Switzerland
	Peace Worldwide
	Penal Reform International
	People for Successful Corean Reunification
	Physicians for Human Rights
	Plan International, Inc.
	Prahar
	Presse emblème campagne
	Program in International Human Rights Law

Promotion du développement économique et social	Standing Voice
Public Organization “Public Advocacy”	Stichting Choice for Youth and Sexuality
Rahbord Peimayesh Research & Educational Services Cooperative	Swedish Association for Sexuality Education
Redress Trust	Swedish Federation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights (RFSL)
Regional Centre for International Development Cooperation, Limited by Guarantee	Swiss Catholic Lenten Fund
Regroupement des jeunes africains pour la démocratie et le développement (section Togo)	Synergie féminine pour la paix et le développement durable
Rencontre africaine pour la défense des droits de l’homme	Tamil Uzhagam
Reporters sans frontières international/Reporters without Borders International	Terra de Direitos
Réseau international des droits humains (RIDH)	Terre des hommes fédération internationale
Réseau unité pour le développement de Mauritanie	Tides Center
RESO-Femmes	Tourner la page
Right Livelihood Award Foundation Rutgers	Touro Law Center – The Institute on Human Rights and the Holocaust
Save the Children International	UNESCO Centre of Catalonia
Save the Climat	Union of Arab Jurists
Servas International	Union of Northwest Human Rights Organisations
Servitas Cameroon	United Methodist Church General Board of Church and Society
Sikh Human Rights Group	United Nations Association of China
Siracusa International Institute for Criminal Justice and Human Rights	United Nations Watch
Sociedade Maranhense de Direitos Humanos	Universal Rights Group
Society for Development and Community Empowerment	UPR Info
Society for Threatened Peoples	US Committee for Human Rights in North Korea
Soka Gakkai International	Villages unis/United Villages
Solidarité Suisse-Guinée	VIVAT international
South Youth Organization	Voie éclairée des enfants démunis (VED)
Sovereign Military Order of the Temple of Jerusalem (OSMTH)	Women’s Centre for Legal Aid and Counselling
	Women’s Human Rights International Association
	Women’s International League for Peace and Freedom
	World Barua Organization
	World Evangelical Alliance
	World Federation of United Nations Associations
	World Jewish Congress
	World Muslim Congress
	World Organization against Torture
	World Vision International
	Zéro pauvre Afrique

Annex II

Agenda

- Item 1. Organizational and procedural matters.
- Item 2. Annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights and reports of the Office of the High Commissioner and the Secretary-General.
- Item 3. Promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development.
- Item 4. Human rights situations that require the Council's attention.
- Item 5. Human rights bodies and mechanisms.
- Item 6. Universal periodic review.
- Item 7. Human rights situation in Palestine and other occupied Arab territories.
- Item 8. Follow-up to and implementation of the Vienna Declaration and Programme of Action.
- Item 9. Racism, racial discrimination, xenophobia and related forms of intolerance, follow-up to and implementation of the Durban Declaration and Programme of Action.
- Item 10. Technical assistance and capacity-building.

Annex III

Documents issued for the forty-sixth session

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/46/1	1 Agenda and annotations
A/HRC/46/1/Corr.1	1 Corrigendum
A/HRC/46/2	1 Report of the Human Rights Council on its forty-sixth session
A/HRC/46/3	3, 4, 7, 9, 10 Communications report of Special Procedures
A/HRC/46/4	2 Situation of human rights in Belarus in the context of the 2020 presidential election: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/5	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Belarus
A/HRC/46/5/Add.1	6 Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/46/6	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Liberia
A/HRC/46/6/Add.1	6 Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/46/7	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Malawi
A/HRC/46/7/Add.1	6 Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/46/8	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Panama
A/HRC/46/8/Add.1	6 Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/46/9	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Mongolia
A/HRC/46/9/Add.1	6 Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/46/10	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Maldives
A/HRC/46/10/Add.1	6 Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/46/11	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Andorra
A/HRC/46/11/Add.1	6 Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/46/12	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Honduras
A/HRC/46/12/Add.1	6 Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/46/13	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Bulgaria
A/HRC/46/13/Add.1	6 Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/46/14	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on the Marshall Islands
A/HRC/46/14/Add.1	6 Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/46/15	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on the United States of America
A/HRC/46/15/Add.1	6 Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/46/16	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Croatia
A/HRC/46/16/Add.1	6 Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/46/17	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Libya
A/HRC/46/17/Add.1	6 Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/46/18	6 Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Jamaica
A/HRC/46/18/Add.1	6 Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/46/19	2 Impact of the coronavirus disease (COVID-19) pandemic on the enjoyment of human rights around the world, including good practices and areas of

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	concern: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/20	2 Promoting reconciliation, accountability and human rights in Sri Lanka: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/21	2 Situation of human rights in Nicaragua: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/22	2, 7 Ensuring accountability and justice for all violations of international law in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/23	2 Question of human rights in Cyprus: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/24	2 Conclusions and recommendations of special procedures: report of the Secretary-General
A/HRC/46/25	2 Measures taken to implement Human Rights Council resolution 9/8 and obstacles to its implementation, including recommendations for further improving the effectiveness of, harmonizing and reforming the treaty body system: report of the Secretary-General
A/HRC/46/26	3 Torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment: report of the Special Rapporteur on torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, Nils Melzer
A/HRC/46/26/Corr.1	3 Corrigendum
A/HRC/46/26/Add.1	3 Visit to Maldives
A/HRC/46/27	3 Rights of persons with disabilities: report of the Special Rapporteur on the rights of persons with disabilities
A/HRC/46/28	3 Human rights and the global water crisis: water pollution, water scarcity and water-related disasters: report of the Special Rapporteur on the issue of human rights obligations relating to the enjoyment of a safe, clean, healthy and sustainable environment
A/HRC/46/29	3 Debt relief, debt crisis prevention and human rights: the role of credit rating agencies: report of the Independent Expert on the effects of foreign debt and other related international financial obligations of States on the full enjoyment of all human rights, particularly economic, social and cultural rights, Yuefen Li

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/46/30	3 Countering Islamophobia/anti-Muslim hatred to eliminate discrimination and intolerance based on religion or belief: report of the Special Rapporteur on freedom of religion or belief, Ahmed Shaheed
A/HRC/46/31	3 Impact of the coronavirus disease on different manifestations of sale and sexual exploitation of children: report of the Special Rapporteur on the sale and sexual exploitation of children, including child prostitution, child pornography and other child sexual abuse material, Mama Fatima Singhatheh
A/HRC/46/31/Add.1	3 Visit to the Gambia
A/HRC/46/32	3 Achievements, accomplishments, challenges and the way forward: an overview of work on the mandate: report of the Independent Expert on the enjoyment of human rights by persons with albinism, Ikponwosa Ero
A/HRC/46/32/Add.1	3 Visit to Brazil
A/HRC/46/33	3 Right to food: report of the Special Rapporteur on the right to food, Michael Fakhri
A/HRC/46/34	3 COVID-19, culture and cultural rights report of the Special Rapporteur in the field of cultural rights, Karima Bennouna
A/HRC/46/34/Add.1	3 Visit to Tuvalu
A/HRC/46/35	3 Final warning: death threats and killings of human rights defenders: report of the Special Rapporteur on the situation of human rights defenders, Mary Lawlor
A/HRC/46/35/Add.1	3 Observations on communications transmitted to Governments and replies received
A/HRC/46/35/Add.2	3 Visit to Peru
A/HRC/46/35/Add.3	3 Visita al Perú: comentarios formulados por el Estado
A/HRC/46/36	3 Human rights impact of counter-terrorism and countering (violent) extremism policies and practices on the rights of women, girls and the family: report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of human rights and fundamental freedoms while countering terrorism, Fionnuala Ní Aoláin
A/HRC/46/37	3 Artificial intelligence and privacy, and children's privacy: report of the Special Rapporteur on the right to privacy, Joseph A. Cannataci
A/HRC/46/37/Add.1	3 Visit to the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/46/37/Add.2	3 Visit to France
A/HRC/46/37/Add.3	3 Visit to Germany
A/HRC/46/37/Add.4	3 Visit to the United States of America
A/HRC/46/37/Add.5	3 Visit to Argentina
A/HRC/46/37/Add.6	3 Visit to the Republic of Korea
A/HRC/46/37/Add.7	3 Visita a Argentina: comentarios formulados por el Estado
A/HRC/46/37/Add.8	3 Visit to the United States of America: Comments by the State
A/HRC/46/39	3 Children and armed conflict: report of the Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict
A/HRC/46/40	3 Annual report of the Special Representative of the Secretary-General on Violence against Children
A/HRC/46/41	2 United Nations Voluntary Fund for Victims of Torture: report of the Secretary-General
A/HRC/46/42	2 Special Fund established by the Optional Protocol to the Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment: report of the Secretary-General
A/HRC/46/43	2, 3 Question of the realization of economic, social and cultural rights in all countries: the impact of the coronavirus disease (COVID-19) on the realization of economic, social and cultural rights: report of the Secretary-General
A/HRC/46/44	2, 3 Rights of persons belonging to national or ethnic, religious and linguistic minorities: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/45	2, 3 Report of the Secretary-General on missing persons: note by the secretariat
A/HRC/46/46	2, 3 Panel discussion on promoting and protecting the rights of persons with disabilities in the context of climate change: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/47	2, 3 Relationship between the realization of the right to work and the enjoyment of all human rights by persons with disabilities: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/48	2, 3 Summary of the third intersessional meeting for dialogue and cooperation on human rights and the 2030 Agenda for Sustainable Development: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/46/49	2, 3 Participation in physical activity and sport under article 30 of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities
A/HRC/46/50	4 Situation of human rights in the Islamic Republic of Iran: report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Islamic Republic of Iran, Javaid Rehman
A/HRC/46/51	4 Situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea: report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea, Tomás Ojea Quintana
A/HRC/46/52	2, 4 Promoting accountability in the Democratic People's Republic of Korea: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/53	4 Report of the Commission on Human Rights in South Sudan
A/HRC/46/54	4 Report of the Independent International Commission of Inquiry on the Syrian Arab Republic
A/HRC/46/55	4 Report of the Independent International Commission of Inquiry on the Syrian Arab Republic
A/HRC/46/56	3 Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Myanmar, Thomas H. Andrews
A/HRC/46/57	3 Minority issues: report of the Special Rapporteur on minority issues, Fernand de Varennes
A/HRC/46/57/Add.1	3 Visit to Kyrgyzstan
A/HRC/46/57/Add.2	3 Доклад Специального докладчика по вопросам меньшинств о его поездке в Кыргызстан: Комментарии государства
A/HRC/46/58	5 Recommendations made by the Forum on Minority Issues at its thirteenth session on the theme "Hate speech, social media and minorities": report of the Special Rapporteur on minority issues, Fernand de Varennes
A/HRC/46/59	5 Report of the 2020 Social Forum
A/HRC/46/60	3, 5 Third session of the Forum on Human Rights, Democracy and the Rule of Law: note by the Secretariat
A/HRC/46/61	2, 5 Activities of special rapporteurs, independent experts and working groups of the special procedures of the Human Rights Council undertaken in 2020, including updated information on special procedures: report of the Secretariat

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/46/61/Add.1	2, 5	Facts and figures with regard to the special procedures in 2020
A/HRC/46/63	2, 7	Implementation of Human Rights Council resolutions S-9/1 and S-12/1: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/64	2, 7	Human rights in the occupied Syrian Golan: report of the Secretary-General
A/HRC/46/65	2, 7	Israeli settlements in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and in the occupied Syrian Golan: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/66	9	Report of the Intergovernmental Working Group on the Effective Implementation of the Durban Declaration and Programme of Action on its eighteenth session
A/HRC/46/67	2, 9	Combating intolerance, negative stereotyping and stigmatization of, and discrimination, incitement to violence and violence against, persons based on religion or belief: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/68	10	Situation of human rights in Mali: report of the Independent Expert on the situation of human rights in Mali, Alioune Tine
A/HRC/46/69	2, 10	Situation of human rights in Afghanistan, and technical assistance achievements in the field of human rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/70	10	Report of the Chair of the Board of Trustees of the United Nations Voluntary Fund for Technical Cooperation in the Field of Human Rights
A/HRC/46/72	5	Annual report of the Expert Mechanism on the Rights of Indigenous Peoples
A/HRC/46/73	3	Report on the sixth session of the open-ended intergovernmental working group on transnational corporations and other business enterprises with respect to human rights
A/HRC/46/74	2	Situation of human rights in Guatemala: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/75	2	Situation of human rights in Honduras: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/76	2	Situation of human rights in Colombia: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/46/L.1 and Rev.1	2 Promoting reconciliation, accountability and human rights in Sri Lanka
A/HRC/46/L.2	3 Human rights, democracy and the rule of law
A/HRC/46/L.3	9 Combating intolerance, negative stereotyping and stigmatization of, and discrimination, incitement to violence and violence against, persons based on religion or belief
A/HRC/46/L.4	3 The negative impact of unilateral coercive measures on the enjoyment of human rights
A/HRC/46/L.5	3 Freedom of religion or belief
A/HRC/46/L.6 and Rev.1	3 Human rights and the environment
A/HRC/46/L.7	4 Situation of human rights in the Democratic People's Republic of Korea
A/HRC/46/L.8	2 Promotion and protection of human rights in Nicaragua
A/HRC/46/L.9	4 Situation of human rights in the Islamic Republic of Iran
A/HRC/46/L.10	3 Effects of foreign debt and other related international financial obligations of States on the full enjoyment of all human rights, particularly economic, social and cultural rights
A/HRC/46/L.11	3 The right to food
A/HRC/46/L.12	3 Mandate of the Special Rapporteur in the field of cultural rights
A/HRC/46/L.14	3 The negative impact of the non-repatriation of funds of illicit origin to the countries of origin on the enjoyment of human rights, and the importance of improving international cooperation
A/HRC/46/L.15	3 Mandate of the Independent Expert on the enjoyment of human rights by persons with albinism
A/HRC/46/L.16	7 Human rights in the occupied Syrian Golan
A/HRC/46/L.17	10 Technical assistance and capacity-building for Mali in the field of human rights
A/HRC/46/L.18	7 Right of the Palestinian people to self-determination
A/HRC/46/L.19	4 Situation of human rights in Belarus in the run-up to the 2020 presidential election and in its aftermath
A/HRC/46/L.20	10 Technical assistance and capacity-building for South Sudan
A/HRC/46/L.21 and Rev.1	4 Situation of human rights in Myanmar

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/46/L.22	3 Promoting mutually beneficial cooperation in the field of human rights
A/HRC/46/L.23	3 High-level panel discussion on the occasion of the tenth anniversary of the Voluntary Technical Assistance Trust Fund to support the participation of Least Developed Countries and Small Island Developing States in the work of the Human Rights Council
A/HRC/46/L.24	4 Situation of human rights in the Syrian Arab Republic
A/HRC/46/L.25 and Rev.1	3 Ensuring equitable, affordable, timely and universal access for all countries to vaccines in response to the coronavirus disease (COVID-19) pandemic
A/HRC/46/L.26	10 Cooperation with Georgia
A/HRC/46/L.27	3 Torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment: the roles and responsibilities of police and other law enforcement officials
A/HRC/46/L.28	3 Mandate of the Special Rapporteur on the right to privacy
A/HRC/46/L.29 and Rev.1	4 Situation of human rights in South Sudan
A/HRC/46/L.30	7 Israeli settlements in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and in the occupied Syrian Golan
A/HRC/46/L.31	2 Human rights situation in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and the obligation to ensure accountability and justice
A/HRC/46/L.32	4 Situation of human rights in Belarus in the run-up to the 2020 presidential election and in its aftermath
A/HRC/46/L.33	4 Situation of human rights in Belarus in the run-up to the 2020 presidential election and in its aftermath
A/HRC/46/L.34	4 Situation of human rights in Belarus in the run-up to the 2020 presidential election and in its aftermath
A/HRC/46/L.35	4 Situation of human rights in Belarus in the run-up to the 2020 presidential election and in its aftermath
A/HRC/46/L.36	4 Situation of human rights in Belarus in the run-up to the 2020 presidential election and in its aftermath

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/46/L.37	4 Situation of human rights in Belarus in the run-up to the 2020 presidential election and in its aftermath
A/HRC/46/L.38	4 Situation of human rights in Belarus in the run-up to the 2020 presidential election and in its aftermath
A/HRC/46/L.39	4 Situation of human rights in Belarus in the run-up to the 2020 presidential election and in its aftermath
A/HRC/46/L.40	4 Situation of human rights in Belarus in the run-up to the 2020 presidential election and in its aftermath
A/HRC/46/L.41	4 Situation of human rights in Belarus in the run-up to the 2020 presidential election and in its aftermath
A/HRC/46/L.42	4 Situation of human rights in Belarus in the run-up to the 2020 presidential election and in its aftermath
A/HRC/46/L.43	4 Situation of human rights in Belarus in the run-up to the 2020 presidential election and in its aftermath
A/HRC/46/L.44	4 Situation of human rights in Belarus in the run-up to the 2020 presidential election and in its aftermath
A/HRC/46/L.45	4 Situation of human rights in Belarus in the run-up to the 2020 presidential election and in its aftermath

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/46/G/1	4 Note verbale dated 29 December 2020 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/G/2	4 Note verbale dated 6 January 2021 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/G/3	4 Note verbale dated 6 January 2021 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/46/G/4	4 Note verbale dated 18 January 2021 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/G/5	4 Note verbale dated 18 January 2021 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/G/6	4 Note verbale dated 3 February 2021 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/G/7	2 Note verbale dated 10 February 2021 from the Permanent Mission of Belarus to the United Nations Office at Geneva addressed to the secretariat of the Human Rights Council
A/HRC/46/G/8	2 Note verbale dated 29 January 2021 from the Permanent Mission of Colombia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/G/9	4 Note verbale dated 12 February 2021 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/G/10	4 Note verbale dated 12 February 2021 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/G/11	4 Note verbale dated 12 February 2021 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/G/12	4 Note verbale dated 12 February 2021 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/G/13	4 Note verbale dated 12 February 2021 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/46/G/14	4 Note verbale dated 12 February 2021 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/G/15	2 Letter dated 19 February 2021 from the Permanent Mission of Sri Lanka to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/46/G/16	2 Comments received from the Permanent Mission of Sri Lanka on the report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights on promoting reconciliation and accountability in Sri Lanka (A/HRC/46/20)
A/HRC/46/G/17	4 Note verbale dated 12 February 2021 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/G/18	4 Note verbale dated 19 February 2021 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/G/19	2 Note verbale dated 22 February 2021 from the Permanent Mission of Honduras to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/G/20	4 Note verbale dated 26 February 2021 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/G/21	4 Note verbale dated 1 March 2021 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/G/22	5 Note verbale dated 2 March 2021 from the Permanent Mission of Belarus to the United Nations Office at Geneva addressed to the secretariat of the Human Rights Council
A/HRC/46/G/23	3 Note verbale dated 5 March 2021 from the Permanent Mission of Greece to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/46/G/24	2 Note verbale dated 16 March 2021 from the Permanent Mission of Turkey to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/46/G/26	4 Note verbale dated 22 March 2021 from the Permanent Mission of Turkey to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the national institutions series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/46/NI/1	3 Written submission by the Commission on Human Rights of The Philippines: note by the Secretariat
A/HRC/46/NI/2	3 Submission from the Office of the Ombudsman of Peru: note by the Secretariat
A/HRC/46/NI/3	3 Written submission by the Commission on Human Rights of The Philippines: note by the Secretariat
A/HRC/46/NI/4	3 Written submission by the Commission on Human Rights of The Philippines: note by the Secretariat
A/HRC/46/NI/5	7 Written submission by the Independent Commission for Human Rights of the State of Palestine: note by the Secretariat
A/HRC/46/NI/6	2 Written submission by the Commission on Human Rights of The Philippines: note by the Secretariat
A/HRC/46/NI/7	6 Written submission by the National Human Rights Commission of Mongolia: note by the Secretariat
A/HRC/46/NI/8	6 Written submission by the Ombudsman of Croatia: note by the Secretariat
A/HRC/46/NI/9	3 Submission from the Office of the Ombudsman of Peru: note by the Secretariat
A/HRC/46/NI/10	3 Submission from the Office of the Ombudsman of Peru: note by the Secretariat
A/HRC/46/NI/11	3 Written submission by the GANHRI (Global Alliance of National Human Rights Institutions): note by the Secretariat
A/HRC/46/NI/12	3 Written submission by the Office of the Human Rights Defender of Armenia: note by the Secretariat
A/HRC/46/NI/13	9 Written submission by the Office of the Human Rights Defender of Armenia: note by the Secretariat

Documents issued in the national institutions series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/46/NI/14	3 Written submission by the New Zealand: Human Rights Commission, Canada: Canadian Human Rights Commission, El Salvador: Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos, Finland: Finnish National Human Rights Institution, Georgia: Public Defender's Office, Kenya: National Commission on Human Rights, South Africa: Human Rights Commission, The Philippines: Commission on Human Rights: note by the Secretariat

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/46/NGO/1	2 Written statement submitted by Cairo Institute for Human Rights Studies, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/2	2 Written statement submitted by International Association of Justice Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/3	2 Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/4	3 Written statement submitted by World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/46/NGO/5	3 Written statement submitted by Association for Defending Victims of Terrorism, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/6	4 Written statement submitted by Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/7	3 Written statement submitted by Jameh Ehyagaran Teb Sonnati Va Salamat Iranian, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/8	3 Joint written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/46/NGO/9	3 Joint written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social, non-governmental organizations in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/46/NGO/10	2, 3	Joint written statement submitted by Graduate Women International (GWI), Canadian Federation of University Women, Federación Mexicana de Universitarias, Women Graduates - USA, Inc., non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/46/NGO/11	2, 7	Written statement submitted by Norwegian Refugee Council, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/12	2	Written statement submitted by Human Rights Information and Training Center, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/13	2	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/14	3	Written statement submitted by Abshar Atefeha Charity Institute, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/15	3	Written statement submitted by Society for Protection of Street & Working Children, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/16	3	Written statement submitted by The Institute for Protection of Women's Rights (IPWR), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/17	3	Written statement submitted by Federation of Western Thrace Turks in Europe, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/18	3	Written statement submitted by China Society for Human Rights Studies (CSHRS), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/19	2	Written statement submitted by China Society for Human Rights Studies (CSHRS), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/20	2, 3	Written statement submitted by Organisation internationale pour les pays les moins avancés (OIPMA), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/21	3	Written statement submitted by Organisation internationale pour les pays les moins avancés (OIPMA), a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/46/NGO/22	3 Joint written statement submitted by Al-Haq, Law in the Service of Man, Al Mezan Centre for Human Rights, Cairo Institute for Human Rights Studies, Palestinian Centre for Human Rights, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/46/NGO/23	2 Written statement submitted by Elizka Relief Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/24	2 Written statement submitted by Pasumai Thaayagam Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/25	3 Joint written statement submitted by International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, Association Ma'onah for Human Rights and Immigration, International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Inc., World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/46/NGO/26	2 Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/27	4 Joint written statement submitted by International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, Association Ma'onah for Human Rights and Immigration, International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Inc., World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/46/NGO/28	4 Exposición conjunta escrita presentada por American Association of Jurists, International Association of Democratic Lawyers (IADL), organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas especiales
A/HRC/46/NGO/29	2 Joint written statement submitted by International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, Association Ma'onah for Human Rights and Immigration, International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Inc., World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/46/NGO/30	3 Written statement submitted by ArabEuropean Forum for Dialogue and Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/46/NGO/31	2, 3	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/32	3, 6	Written statement submitted by International Council Supporting Fair Trial and Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/33	3	Written statement submitted by International Council Supporting Fair Trial and Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/34	3	Written statement submitted by Chinese Association for International Understanding, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/35	4	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/36	4	Written statement submitted by Iranian Thalassemia Society, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/37	3	Written statement submitted by Charitable Institute for Protecting Social Victims, The, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/38	3	Written statement submitted by All-China Environment Federation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/39	9	Written statement submitted by World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/46/NGO/40	2, 3	Written statement submitted by Child Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/41	3	Written statement submitted by Iran Autism Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/42	3	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/43	3	Written statement submitted by Fundación Abba Colombia, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/44	3	Written statement submitted by World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/46/NGO/45	3	Written statement submitted by World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/46/NGO/46	3 Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/47	3 Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/48	3 Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/49	3 Written statement submitted by Chinese Association for International Understanding, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/50	3 Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/51	3 Joint written statement submitted by Parliamentarians for Global Action, a non-governmental organization in general consultative status, Advocates for Human Rights, International Federation of ACAT (Action by Christians for the Abolition of Torture), Reprieve, Union Internationale des Avocats - International Union of Lawyers, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/46/NGO/52	3 Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/53	3 Written statement submitted by Sikh Human Rights Group, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/54	3 Written statement submitted by Sikh Human Rights Group, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/55	3 Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/56	3, 4 Joint written statement submitted by Lawyers' Rights Watch Canada, Lawyers for Lawyers, non-governmental organizations in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/46/NGO/57	2, 7	Joint written statement submitted by International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, Association Ma'onah for Human Rights and Immigration, International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Inc., World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/46/NGO/58	3, 9	Written statement submitted by Abshar Atefeha Charity Institute, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/59	3	Written statement submitted by Organisation Internationale pour la Sécurité des Transactions Electroniques OISTE, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/60	2, 4	Written statement submitted by International Association of Justice Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/61	2, 7	Written statement submitted by Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/62	4	Joint written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, Abshar Atefeha Charity Institute, Disability Association of Tavana, Ertegha Keyfiat Zendegi Iranian Charitable Institute, Family Health Association of Iran, Iran Autism Association, Iranian Thalassemia Society, Jameh Ehyagaran Teb Sonnaty Va Salamat Iranian, Network of Women's Non-governmental Organizations in the Islamic Republic of Iran, Peivande Gole Narges Organization, Rahbord Peimayesh Research & Educational Services Cooperative, Society for Protection of Street & Working Children, Society of Iranian Women Advocating Sustainable Development of Environment, The Association of Citizens Civil Rights Protection "Manshour-e Parseh", non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/46/NGO/63	4	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/64	4	Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/65	4	Written statement submitted by World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/46/NGO/66	2, 4	Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/67	2, 4	Written statement submitted by Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain Inc, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/68	3	Written statement submitted by Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain Inc, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/69	4	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/70	2	Written statement submitted by Pasumai Thaayagam Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/71	4	Written statement submitted by Cairo Institute for Human Rights Studies, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/72	3, 4	Written statement submitted by World Evangelical Alliance, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/73	3, 4	Joint written statement submitted by Partners For Transparency, Maat for Peace, Development and Human Rights Association, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/46/NGO/74	4	Written statement submitted by Partners For Transparency, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/75	3, 5	Joint written statement submitted by Brahma Kumaris World Spiritual University, Commission of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches, Franciscans International, non-governmental organizations in general consultative status, Lutheran World Federation, a non-governmental organization in special consultative status, Soka Gakkai International, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/46/NGO/76	3, 4	Written statement submitted by World Evangelical Alliance, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/77	2	Written statement submitted by Commonwealth Human Rights Initiative, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/78	4	Written statement submitted by Franciscans International, a non-governmental organization in general consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/46/NGO/79	6 Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/80	6 Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/81	6 Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/82	3 Written statement submitted by Rahbord Peimayesh Research & Educational Services Cooperative, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/83	2 Joint written statement submitted by American Association of Jurists, Asociación Española para el Derecho Internacional de los Derechos Humanos AEDIDH, Association Mauritanienne pour la promotion du droit, Association mauritanienne pour la transparence et le développement, Association Nationale des Echanges Entre Jeunes, December Twelfth Movement International Secretariat, Freehearts Africa Reach Out Foundation, Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social, Habitat International Coalition, International Association Against Torture, International Association of Democratic Lawyers (IADL), International Fellowship of Reconciliation, Paz y Cooperación, Plataforma Mulheres em Acção, Right Livelihood Award Foundation, World Barua Organization (WBO), non-governmental organizations in special consultative status, Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Inc., Liberation, Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/46/NGO/84	9 Written statement submitted by Institute for NGO Research, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/85	7 Joint written statement submitted by International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination, Association Ma'onah for Human Rights and Immigration, International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, Inc., World Peace Council, non-governmental organizations on the roster

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/46/NGO/86	7 Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/87	7 Written statement submitted by Abshar Atefeha Charity Institute, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/88	7 Written statement submitted by BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/89	2, 7 Written statement submitted by Medical Aid for Palestinians (MAP), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/90	2, 7 Joint written statement submitted by Al-Haq, Law in the Service of Man, Al Mezan Centre for Human Rights, Cairo Institute for Human Rights Studies, Palestinian Centre for Human Rights, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/46/NGO/91	2 Written statement submitted by ODHIKAR - Coalition for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/92	2 Written statement submitted by Women's Centre for Legal Aid and Counseling, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/93	3 Joint written statement submitted by International Harm Reduction Association (IHRA), IDPC Consortium, Intercambios Asociación Civil, Penal Reform International, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/46/NGO/94	3 Written statement submitted by Sign of Hope e.V. - Hoffnungszeichen, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/95	3 Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/96	7 Written statement submitted by Medical Aid for Palestinians (MAP), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/97	7 Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/98	3 Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
A/HRC/46/NGO/99	4 Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/100	8 Written statement submitted by Sikh Human Rights Group, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/101	3 Joint written statement submitted by Partners For Transparency, Maat for Peace, Development and Human Rights Association, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/46/NGO/102	3 Written statement submitted by Jubilee Campaign, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/103	4 Written statement submitted by People for Successful Korean Reunification, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/104	9 Written statement submitted by Sikh Human Rights Group, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/105	5 Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/106	10 Written statement submitted by The Next Century Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/107	2 Written statement submitted by BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/108	2 Exposé écrit présenté par International Catholic Child Bureau, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/46/NGO/109	4 Joint written statement submitted by Nonviolent Radical Party, Transnational and Transparty, a non-governmental organization in general consultative status, Women's Human Rights International Association, Edmund Rice International Limited, non-governmental organizations in special consultative status, Association of World Citizens, International Educational Development, Inc., non-governmental organizations on the roster
A/HRC/46/NGO/110	2 Joint written statement submitted by Alsalam Foundation, Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain Inc, non-governmental organizations in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/46/NGO/111	2, 3	Joint written statement submitted by Alsalam Foundation, Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain Inc, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/46/NGO/112	3	Written statement submitted by Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain Inc, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/113	3	Written statement submitted by Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain Inc, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/114	4	Written statement submitted by Americans for Democracy & Human Rights in Bahrain Inc, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/115	7	Written statement submitted by Khiam Rehabilitation Center for Victims of Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/116	6	Written statement submitted by Program in International Human Rights Law, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/117	2	Written statement submitted by World Federation of Acupuncture-Moxibustion Societies, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/118	2, 3	Written statement submitted by International Association of Justice Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/119	3, 4	Written statement submitted by Yakutia - Our Opinion, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/120	3	Written statement submitted by Yakutia - Our Opinion, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/121	3	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre Ltd, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/122	3	Exposición conjunta escrita presentada por American Association of Jurists, International Association of Democratic Lawyers (IADL), organizaciones no gubernamentales reconocidas como entidades consultivas especiales
A/HRC/46/NGO/123	3	Written statement submitted by Liberal International, a non-governmental organization in general consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/46/NGO/124	4	Exposición escrita presentada por American Association of Jurists, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/46/NGO/125	2, 7	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/126	7	Written statement submitted by Institute for NGO Research, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/127	2, 9	Joint written statement submitted by Cairo Institute for Human Rights Studies, Al-Haq, Law in the Service of Man, Habitat International Coalition, Palestinian Centre for Human Rights, Women's Centre for Legal Aid and Counseling, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/46/NGO/128	2, 7	Joint written statement submitted by Al-Haq, Law in the Service of Man, Al Mezan Centre for Human Rights, Palestinian Centre for Human Rights, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/46/NGO/129	2, 7	Joint written statement submitted by Cairo Institute for Human Rights Studies, Al-Haq, Law in the Service of Man, Habitat International Coalition, International Federation for Human Rights Leagues, Palestinian Centre for Human Rights, Women's Centre for Legal Aid and Counseling, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/46/NGO/130	2, 3	Joint written statement submitted by Al-Haq, Law in the Service of Man, Al Mezan Centre for Human Rights, Palestinian Centre for Human Rights, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/46/NGO/131	3	Written statement submitted by China Society for Human Rights Studies (CSHRS), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/132	3	Written statement submitted by China Society for Human Rights Studies (CSHRS), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/133	7	Joint written statement submitted by Al Mezan Centre for Human Rights, ADALAH - Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, Al-Haq, Law in the Service of Man, Cairo Institute for Human Rights Studies, Women's Centre for Legal Aid and Counseling, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/46/NGO/134	9	Written statement submitted by Africans in America for Restitution and Repatriation Inc, a

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>
	non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/135	9 Written statement submitted by ADALAH - Legal Center for Arab Minority Rights in Israel, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/136	9 Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/137	2 Written statement submitted by World Organisation Against Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/138	3 Written statement submitted by World Organisation Against Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/139	4 Written statement submitted by World Organisation Against Torture, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/46/NGO/140	4 Written statement submitted by World Organisation Against Torture, a non-governmental organization in special consultative status

Приложение IV

Мандатарии специальных процедур и члены вспомогательных экспертных механизмов, назначенные Советом по правам человека на его сорок шестой сессии

Экспертный механизм по правам коренных народов (член от Африки)

Маргарет Локавуа (Уганда)

Экспертный механизм по правам коренных народов (член от Северной Америки)

Шерил Лайтфут (Канада)

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Камбодже

Витита Мунтарбхорн (Таиланд)

Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях

Моррис Тидболл-Бинц (Чили)

Рабочая группа экспертов по вопросу о лицах африканского происхождения (член от африканских государств)

Кэтрин С. Намакула (Уганда)

Рабочая группа по произвольным задержаниям (член от государств Азиатско-Тихоокеанского региона)

Прийя Гопалан (Малайзия)
