



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
19 June 2020  
Russian  
Original: English

## Совет по правам человека

### Сорок четвертая сессия

15 июня – 3 июля 2020 года

Пункт 2 повестки дня

Ежегодный доклад Верховного комиссара

Организации Объединенных Наций

по правам человека и доклады Управления

Верховного комиссара и Генерального секретаря

## Положение в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина

### Доклад Генерального секретаря\*

#### *Резюме*

Настоящий промежуточный доклад представляется в соответствии с резолюцией 74/168 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря представить на ее семьдесят пятой сессии доклад о ходе осуществления этой резолюции, который включал бы варианты и рекомендации, позволяющие улучшить ее осуществление, и представить промежуточный доклад Совету по правам человека на его сорок четвертой сессии.

\* Настоящий документ был представлен конференционным службам с опозданием без указания причин, как того требует пункт 8 резолюции 53/208 В Генеральной Ассамблеи.

GE.20-08110 (R) 250620 260620



\* 2 0 0 8 1 1 0 \*

Просьба отправить на вторичную переработку



## I. Введение

1. Настоящий промежуточный доклад Генерального секретаря о положении в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина, представляется в соответствии с резолюцией 74/168 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея просила Генерального секретаря представить на ее семьдесят пятой сессии доклад о ходе осуществления этой резолюции, который включал бы варианты и рекомендации, позволяющие улучшить ее осуществление, и представить промежуточный доклад Совету по правам человека на его сорок четвертой сессии.
2. Настоящий доклад является вторым докладом Генерального секретаря о положении в области прав человека в Крыму. Первый доклад (A/74/276) охватывал период с января 2014 года по 30 июня 2019 года. Настоящий доклад охватывает период с 1 июля по 31 декабря 2019 года.
3. В соответствии с резолюцией 68/262 Генеральной Ассамблеи, которая подтвердила территориальную целостность Украины в пределах ее международно признанных границ, и резолюциями Ассамблеи 71/205, 72/190, 73/263 и 74/168, в настоящем докладе Автономная Республика Крым и город Севастополь, Украина, временно оккупированные Российской Федерацией называются «Крым» и принимается во внимание, в частности, настоятельный призыв Ассамблеи к Российской Федерации соблюдать все свои обязательства по применимым нормам международного права в качестве оккупирующей державы.

## II. Методология

4. В своей резолюции 74/168 Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря продолжать изыскивать, в том числе посредством консультаций с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и соответствующими региональными организациями пути и средства, обеспечивающие безопасный и беспрепятственный доступ в Крым сформированным региональным и международным механизмам по наблюдению за правами человека, в частности Мониторинговой миссии по правам человека на Украине, с тем чтобы они могли выполнять свой мандат. С целью выполнения этой резолюции 31 января 2020 года Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) направило Российской Федерации вербальную ноту с просьбой о сотрудничестве в организации миссии в Крым. В своем ответе Российская Федерация заявила о «принципиальном неприятии» резолюций Ассамблеи «по крымским и украинским вопросам», но при этом отметила, что она готова принимать миссии, осуществляемые «в полном соответствии с процедурами, применяемыми к посещению любого другого субъекта Российской Федерации».
5. С учетом этих условий УВКПЧ до настоящего времени не смогло найти надлежащих возможностей для организации миссии в Крым в соответствии с резолюцией 74/168 Генеральной Ассамблеи. Таким образом, настоящий доклад основан на информации, собранной в рамках дистанционного мониторинга, проводимого Мониторинговой миссией ООН по правам человека на Украине, которая работает на Украине и дистанционно отслеживает ситуацию в Крыму на постоянной основе с марта 2014 года, в том числе посредством регулярного мониторинга ситуации в пунктах пересечения административной границы между Крымом и остальной территорией Украины. Доклад основан главным образом на результатах непосредственных опросов жертв предполагаемых нарушений и ущемлений прав человека в Крыму. Мониторинговая миссия проверяет утверждения путем сбора информации из целого ряда других источников, включая родственников жертв, свидетелей, адвокатов, государственных служащих, представителей гражданского общества и официальные правительственные документы и реестры судебных решений. Она также анализирует законодательство Украины и Российской Федерации, которое влияет на осуществление прав человека в Крыму.

6. Если не указано иное, информация, содержащаяся в настоящем докладе, была задокументирована и проверена Мониторинговой миссией в соответствии с методологией УВКПЧ<sup>1</sup>. Информация считается проверенной УВКПЧ, когда есть разумные основания полагать, что события произошли так, как описано. УВКПЧ привержено делу защиты своих источников и систематически оценивает возможные риски причинения вреда и применения репрессивных мер, с которыми могут столкнуться опрошенные лица. При подготовке настоящего доклада Секретариат руководствовался соответствующими нормами международного гуманитарного права и международного права прав человека.

7. В рамках дальнейших усилий по обеспечению осуществления резолюции 74/168 УВКПЧ направило вербальные ноты по конкретным вопросам прав человека правительствам Украины и Российской Федерации. Правительство Украины предоставило информацию о гражданах Украины, содержащихся под стражей в Крыму, и о заключенных, которые были перемещены из Крыма в Российскую Федерацию. Правительство Российской Федерации не предоставило запрошенную УВКПЧ информацию, сославшись на «принципиальное неприятие» резолюции. УВКПЧ также направило запросы о предоставлении информации соответствующим организациям, включая Совет Европы, Организацию по сотрудничеству и безопасности в Европе и Международный комитет Красного Креста. Совет Европы предоставил информацию о делах, находящихся на рассмотрении Европейского суда по правам человека<sup>2</sup>.

### III. Права человека

#### A. Отправление правосудия и права на справедливое судебное разбирательство

8. Международное право прав человека предусматривает, что при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого лицу, каждый имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Другие права на справедливое судебное разбирательство, применимые к любому лицу, которому предъявлены уголовные обвинения, включают презумпцию невиновности, право защищать себя или пользоваться помощью адвоката по своему выбору, право на судебное разбирательство без неоправданной задержки и право на апелляцию или пересмотр дела<sup>3</sup>. Международное гуманитарное право требует от оккупирующей державы принять все зависящие от нее меры к тому, чтобы, насколько возможно, восстановить и обеспечить общественный порядок и безопасность, уважая существующие в стране законы, буде к тому не встретится неодолимого препятствия<sup>4</sup>. Оно также предусматривает, что уголовное законодательство оккупированной территории остается в силе, за исключением случаев, когда оно может быть отменено или приостановлено оккупирующей державой, если это законодательство представляет собой угрозу безопасности оккупирующей державы или препятствует применению Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны

<sup>1</sup> Учебное пособие по контролю за соблюдением прав человека, Серия публикаций по вопросам профессиональной подготовки № 7 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.01.XIV.2). Первоначальная версия Руководства 2001 года в настоящее время находится в процессе пересмотра. Обновленные главы доступны по адресу [www.ohchr.org/EN/PublicationsResources/Pages/MethodologicalMaterials.aspx](http://www.ohchr.org/EN/PublicationsResources/Pages/MethodologicalMaterials.aspx).

<sup>2</sup> В период с 1 июля 2019 года по 31 декабря 2019 года в Европейский суд по правам человека было подано 153 индивидуальных жалобы, касающихся Крыма. По состоянию на 28 февраля 2020 года общее число индивидуальных жалоб, касающихся Крыма, которые находятся на рассмотрении, составляло чуть более 900.

<sup>3</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах, статьи 14–15; Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Европейская конвенция по правам человека), статья 6.

<sup>4</sup> Положение о законах и обычаях сухопутной войны (Гаагское положение), статья 43.

(четвертая Женевская конвенция). Оно далее предусматривает, что оккупирующая держава, тем не менее, может подчинить население оккупированной территории действию постановлений, существенно необходимых для выполнения ее обязательств согласно данной Конвенции, поддержания нормального управления территории и обеспечения безопасности оккупирующей державы, личного состава и имущества оккупационных войск или администрации, а также используемых ею объектов и коммуникационных линий<sup>5</sup>. В течение отчетного периода Российская Федерация продолжала применять свое уголовное законодательство в Крыму.

9. Судебные слушания по обвинениям в членстве в «Хизб ут-Тахрир»<sup>6</sup>, шпионаже и подрывной деятельности, которые могли бы привлечь внимание общественности, часто проводились в закрытом режиме, при этом общественности, членам семьи и средствам массовой информации было запрещено находиться в зале суда. В трех случаях, задокументированных УВКПЧ, в качестве обоснования закрытых слушаний суды в Крыму ссылались на «необходимость обеспечения безопасности участников процесса», не указывая конкретных причин в поддержку решения об ограничении права обвиняемых на публичное слушание. УВКПЧ получило информацию от адвокатов и родственников обвиняемых, утверждающих, что практика недопущения общественности на судебные заседания использовалась для ограничения осведомленности общественности о судебных процессах, ограничения общественного контроля и оказания дополнительного давления на обвиняемых. Право на публичное слушание было еще более ограничено тем, что решения по этим делам не были преданы гласности<sup>7</sup>.

10. По большинству дел, касающихся предполагаемого шпионажа или подрывной деятельности, УВКПЧ получило информацию о том, что Федеральная служба безопасности Российской Федерации лишила обвиняемых права быть представленными адвокатом по своему выбору, навязав им адвокатов, назначенных государством, и впоследствии отказав обвиняемым в доступе к своим адвокатам, нанятым частным образом. В некоторых случаях, когда подсудимые имели возможность нанять частных адвокатов, сотрудники Федеральной службы безопасности, как утверждается, пытались заставить подсудимых дать отвод своим адвокатам, угрожая, как утверждается, им жестоким обращением, если они этого не сделают<sup>8</sup>. После того, как им было поручено ведение дела, назначенные государством адвокаты часто, как представляется, не обеспечивали эффективного представительства интересов обвиняемых, иногда, как утверждается, не действуя в соответствии с интересами своих клиентов. УВКПЧ задокументировало случаи, когда назначенные государством адвокаты не протестовали против нарушений основных процессуальных гарантий<sup>9</sup>, игнорировали жалобы подсудимых на пытки, возражали против ходатайств своих подзащитных в ходе судебного разбирательства и не предпринимали никаких действий, будучи свидетелями жестокого обращения с их клиентами со стороны сотрудников ФСБ.

<sup>5</sup> Четвертая Женевская конвенция, статья 64.

<sup>6</sup> «Хизб ут-Тахрир» – это мусульманская группировка, которая считается террористической организацией по законодательству Российской Федерации, но не по законодательству Украины.

<sup>7</sup> В своем замечании общего порядка № 32 (2007) о праве на равенство перед судами и трибуналами и на справедливое судебное разбирательство Комитет по правам человека указал, что даже в тех случаях, когда суд устанавливает наличие исключительных обстоятельств, оправдывающих лишение публики доступа на судебное разбирательство, «судебное постановление, включая основные выводы, доказательства и правовую аргументацию, должно быть предано гласности за исключением ситуаций, когда интересы несовершеннолетних требуют иного или когда дело касается матримониальных споров или опеки над детьми», пункт 29.

<sup>8</sup> См., например, УВКПЧ, «Доклад о положении в области прав человека на Украине за период с 16 августа по 15 ноября 2019 года», пункт 96. Доступен по адресу [www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/28thReportUkraine\\_EN.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/28thReportUkraine_EN.pdf).

<sup>9</sup> Например, прерывание прокурором подсудимого в ходе его последнего слова или принятие судом досудебных показаний свидетеля без вызова его или ее для допроса в суде.

11. В четырех случаях, проверенных УВКПЧ, суды вынесли обвинительные приговоры в нарушение права обвиняемых на справедливое судебное разбирательство компетентным, независимым и беспристрастным судом<sup>10</sup>. В случае двух из этих дел судьи основывали свои приговоры главным образом на показаниях анонимных свидетелей. Эти свидетели давали показания в режиме видеосвязи на экране, установленном на галерее для публики, с использованием оборудования для изменения голоса, что не позволяло судье и другим лицам видеть или слышать свидетелей в их естественном состоянии. При рассмотрении некоторых из этих дел судьи чрезмерно полагались на заключения экспертов обвинения, изучавших содержание частных бесед обвиняемых. Кроме того, альтернативные экспертные заключения, предоставленные защитой, были проигнорированы, а ходатайства защиты о допросе экспертов обвинения в суде были отклонены. По меньшей мере при рассмотрении двух других резонансных дел суды опирались на досудебные письменные показания и признательные показания, от которых обвиняемые отказались.

## **В. Право не подвергаться пыткам и права на жизнь, свободу и личную неприкосновенность**

12. Пытки и жестокое, бесчеловечное или унижающее достоинство обращение («жестокое обращение») запрещены как международным гуманитарным правом<sup>11</sup>, так и международным правом прав человека<sup>12</sup>. Международное право прав человека требует от соответствующего государства предоставлять возмещение жертвам пыток и жестокого обращения и обеспечивать, чтобы его компетентные органы проводили быстрое и беспристрастное расследование, когда имеются достаточные основания полагать, что пытка была применена на любой территории, находящейся под его юрисдикцией<sup>13</sup>. Что касается права на свободу и личную неприкосновенность, то международное право прав человека предусматривает, что никто не должен быть лишен свободы иначе, как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом<sup>14</sup>.

13. Согласно информации, имеющейся в распоряжении УВКПЧ, нарушения, связанные с пытками и другими видами жестокого обращения со стороны правоохранительных органов в Крыму, в частности Федеральной службы безопасности Российской Федерации, особенно часто имеют место сразу же после задержания, в периоды содержания без связи с внешним миром в неофициальных местах содержания под стражей. УВКПЧ задокументировало пять случаев, когда правоохранительные органы и Федеральная служба безопасности Российской Федерации, как утверждается, подвергали жителей Крыма пыткам и жестокому

<sup>10</sup> В том числе судами Российской Федерации, рассматривавшими дела граждан Украины, проживающих в Крыму.

<sup>11</sup> Четвертая Женевская конвенция, статья 32. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I), статья 75 (2); и Международный комитет Красного Креста, *Customary International Humanitarian Law, Volume I: Rules* (Cambridge, Cambridge University Press, 2005), rule 90.

<sup>12</sup> Всеобщая декларация прав человека, статья 5; Международный пакт о гражданских и политических правах, статьи 7 и 10; Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; и Европейская конвенция о правах человека, статья 3.

<sup>13</sup> Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, статьи 12 и 16; Замечание общего порядка № 20 (1992) Комитета по правам человека о запрещении пыток или других видов жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, пункт 14.

<sup>14</sup> Всеобщая декларация прав человека, статья 9; и Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 9 (1).

обращению. В четырех случаях жертвами стали лица, подозреваемые в хранении огнестрельного оружия, шпионаже, подрывной деятельности или терроризме<sup>15</sup>.

14. В четырех случаях, задокументированных УВКПЧ, сотрудники Федеральной службой безопасности Российской Федерации и правоохранительных органов, согласно сообщениям, применяли побои, удары электрическим током и удушение, чтобы принудить жертв к даче показаний против самих себя, сотрудничать с правоохранительными органами или дать показания против других лиц<sup>16</sup>.

15. Во всех задокументированных УВКПЧ случаях, когда жертвы подавали заслуживающие доверия жалобы на пытки или жестокое обращение в суды и правоохранительные органы в Крыму, ни один виновный не был привлечен к ответственности. Предполагаемые жертвы столкнулись с трудностями при получении доказательств в поддержку своих утверждений. Согласно информации, полученной УВКПЧ, медицинский персонал пенитенциарных учреждений зачастую неохотно документирует телесные повреждения, полученные потерпевшими до их поступления в эти учреждения, что не согласуется с их профессиональными обязанностями по оказанию медицинской помощи и обеспечению приоритета интересов пациента при оказании медицинской помощи. При получении жалоб на применение пыток в суде судьбы, как утверждается, либо игнорируют их, либо отдают приказ о проведении расследования, которое на практике осуществляется для соблюдения формальности и не приводит к выявлению подозреваемых или привлечению к ответственности виновных<sup>17</sup>.

16. Согласно информации, предоставленной УВКПЧ, пыткам и жестокому обращению часто предшествуют произвольные задержания. Жертвы обращались в УВКПЧ с жалобами на неоправданное применение силы в ходе их задержания, использование мешков для закрытия глаз и несообщение производящим задержание сотрудником причин задержания. В некоторых случаях, чтобы придать законный характер произвольному лишению свободы, судьи, как представляется, безоговорочно принимали административные обвинения в адрес жертв, признавая их виновными в таких правонарушениях, как использование нецензурной лексики в общественных местах, и отдавали распоряжения об их административном содержании под стражей. Как сообщается, такая практика позволяла Федеральной службе безопасности Российской Федерации лишать свободы жертв без предъявления официального уголовного обвинения.

### **С. Права заключенных**

17. УВКПЧ получило сообщения о том, что заключенные в Крыму сталкиваются с крайне неадекватными условиями содержания в переполненных камерах, отсутствием надлежащей медицинской помощи, имеют ограниченные контакты с внешним миром и рискуют быть переведенными далеко от своей семьи в учреждения, расположенные на территории Российской Федерации. Согласно этим сообщениям, заключенные, как правило, не имеют доступа к эффективным средствам правовой защиты для решения вопросов, связанных с условиями их содержания под стражей и жалобами на нарушения прав человека.

18. 7 сентября 2019 года между Украиной и Российской Федерацией произошел одновременный обмен двумя группами из 35 задержанных<sup>18</sup>. Из числа этих лиц 29 являлись гражданами Украины, которые первоначально были задержаны и содержались под стражей в Крыму, в том числе 24 члена экипажей украинских

<sup>15</sup> В ходе отчетного периода в Крыму по этим обвинениям были задержаны четыре гражданина Украины (трое мужчин и одна женщина). Всего по состоянию на 31 декабря 2019 года в Крыму по обвинениям в государственной измене, шпионаже или хранении взрывчатых веществ под стражей содержались 17 граждан Украины (15 мужчин и 2 женщины).

<sup>16</sup> См., например, УВКПЧ, «Доклад о положении в области прав человека на Украине за период с 16 августа по 15 ноября 2019 года», пункт 99.

<sup>17</sup> Там же, пункт 96.

<sup>18</sup> Там же, пункты 90–99.

военных судов, захваченные во время инцидента 25 ноября 2018 года в районе Керченского пролива<sup>19</sup>.

## 1. Права заключенных, содержащихся в Крыму

19. Международное право прав человека предусматривает, что все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности<sup>20</sup>. Ни один заключенный не должен подвергаться пыткам и жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания, все заключенные должны быть защищены от них, и никакие обстоятельства не могут служить оправданием для них<sup>21</sup>. При определении порядка и метода исполнения наказаний в виде лишения свободы государство должно обеспечить адекватную защиту здоровья и благополучия заключенных<sup>22</sup>.

20. УВКПЧ продолжало получать заслуживающие доверия сообщения от бывших и нынешних заключенных о неадекватных условиях содержания под стражей в Крыму, которые могут быть приравнены к бесчеловечному или унижающему достоинство обращению и наказанию, а также сообщения о других формах жестокого обращения. Помимо переполненности, бывшие заключенные жаловались на систематические побои и применение чрезмерной силы тюремными надзирателями, необоснованные обыски с раздеванием догола, во время которых их заставляли сидеть на корточках голыми, и помещение в так называемые «пресс-хаты», где другие заключенные поощрялись администрацией к их травле или избиению. УВКПЧ было проинформировано о том, что заключенные, не имеющие паспортов Российской Федерации, сталкиваются с еще более тяжелыми условиями содержания под стражей, чем другие заключенные. В числе других видов жестокого обращения, они жаловались на регулярные оскорбления по этническому признаку со стороны администрации и на давление, оказываемое на них с целью обращения с ходатайством о получении гражданства Российской Федерации в обмен на смягчение наказания.

21. Оказание медицинской помощи в местах содержания под стражей остается неадекватным. Из-за общего отсутствия доступных медикаментов заключенные часто вынуждены полагаться исключительно на лекарства, присылаемые родственниками, которые часто прибывают только с большой задержкой<sup>23</sup>. Лица, нуждающиеся в особом уходе из-за своего плохого физического состояния, жаловались на то, что им приходится организовывать уход с помощью других заключенных. Например, родственникам одного содержащегося под стражей пожилого человека с инвалидностью первой степени пришлось искать ему сокамерника, который бы согласился ухаживать за ним в СИЗО в Симферополе. С учетом крутизны лестницы лица с ограниченной мобильностью имеют ограниченный доступ к некоторым местам в следственном изоляторе в Симферополе, таким как комнаты для встреч адвокатов с клиентами, общие душевые и прогулочные дворы<sup>24</sup>.

<sup>19</sup> См., например, УВКПЧ, «Доклад о положении в области прав человека на Украине за период с 16 августа 2018 года по 15 февраля 2019 года», пункты 99–103. Доступен по адресу [www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/ReportUkraine16Nov2018-15Feb2019.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/ReportUkraine16Nov2018-15Feb2019.pdf).

<sup>20</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 10 (1).

<sup>21</sup> Там же, статья 7; и Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, статьи 2 и 16. См. также Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы).

<sup>22</sup> Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, замечание общего порядка № 14 (2000) о праве на наивысший достижимый уровень здоровья, пункт 34; и Европейский суд по правам человека, *Кудла против Польши* (жалоба № 30210/96), решение от 26 октября 2000 года, пункты 92–94.

<sup>23</sup> УВКПЧ, «Доклад о положении в области прав человека на Украине за период с 16 августа по 15 ноября 2019 года», пункт 99.

<sup>24</sup> УВКПЧ, «Доклад о положении в области прав человека на Украине за период с 16 февраля по 15 мая 2019 года», пункт 102. Доступен по адресу [www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/ReportUkraine16Feb-15May2019\\_EN.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/ReportUkraine16Feb-15May2019_EN.pdf).

22. На фоне многочисленных сообщений о переполненности крымских СИЗО в конце 2019 года в Симферополе было создано новое пенитенциарное учреждение, получившее название «исправительно-трудовой центр»<sup>25</sup>. Российская Федерация также объявила о планах строительства к 2027 году в Симферополе двух дополнительных следственных изоляторов, рассчитанных на 1 500 заключенных<sup>26</sup>.

## 2. Права заключенных, переведенных из Крыма в Российскую Федерацию

23. Согласно международному гуманитарному праву, обвиняемые покровительствуемые лица должны содержаться в заключении в оккупированной стране, и в случае осуждения они должны там же отбывать свое наказание<sup>27</sup>. Воспрепятствуют по каким бы то ни было мотивам угон, а также депортирование покровительствуемых лиц из оккупированной территории на территорию оккупирующей державы или на территорию любого другого государства независимо от того, оккупированы они или нет<sup>28</sup>.

24. Содержащиеся под стражей лица продолжали переводиться из Крыма в Российскую Федерацию на досудебной стадии, для участия в судебном разбирательстве или для отбывания наказания, в том числе назначенного украинскими судами до оккупации. УВКПЧ проверило информацию о переводе из Крыма в Российскую Федерацию 211 заключенных (200 мужчин и 11 женщин), в том числе 125 заключенных, осужденных до конфликта. Однако, по имеющимся данным, фактическое число заключенных, переведенных за период с 2014 года, значительно превышает эту цифру<sup>29</sup>.

25. В ходе отчетного периода УВКПЧ задокументировало восемь случаев перевода нынешних и бывших заключенных (семь мужчин и одна женщина) из Крыма в пенитенциарные учреждения Российской Федерации, расположенные в отдаленных местах. Из-за больших расстояний и финансовых расходов их родственники не могли навещать их или оплачивать проезд адвокатов. Это вызывает особую озабоченность в случае заключенных, отбывающих пожизненное заключение, некоторые из которых не видели членов своей семьи с момента своего перевода. Пересылка задержанных из Крыма в Российскую Федерацию обычно сопровождалось многочисленными остановками в разных исправительных колониях и следственных изоляторах на территории Российской Федерации, а в некоторых случаях этот процесс длился несколько недель. Во всех восьми задокументированных случаях ни заключенным, ни их родственникам заранее не сообщалось, где они будут отбывать наказание. В ходе пересылки родственникам не предоставлялось никакой информации о местонахождении заключенных.

26. УВКПЧ задокументировало три случая, когда заключенным, содержащимся в пенитенциарных учреждениях Российской Федерации, не разрешались свидания с родственниками до вступления обвинительного приговора в силу. В некоторых случаях власти разрешали родственникам первый раз навестить задержанных только через год после их задержания. Кроме того, правила функционирования пенитенциарной системы Российской Федерации предусматривают ограничения на свидания с заключенными в исправительных колониях, в том числе необходимость обращения за получением специального разрешения, и отказ в праве на свидание в период нахождения заключенных в штрафных изоляторах<sup>30</sup>. Двое заключенных

<sup>25</sup> По состоянию на 31 декабря 2019 года в Крыму функционировало пять пенитенциарных учреждений: один следственный изолятор, две колонии, одна колония-поселение и один исправительно-трудовой центр.

<sup>26</sup> См. [www.interfax-russia.ru/Crimea/main.asp?id=1049923](http://www.interfax-russia.ru/Crimea/main.asp?id=1049923) (только на русском языке).

<sup>27</sup> Четвертая Женевская конвенция, статья 76.

<sup>28</sup> Там же, статья 49.

<sup>29</sup> См. УВКПЧ, «Доклад о положении в области прав человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина», пункт 116. Доступен по адресу [www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Crimea2014\\_2017\\_EN.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/Crimea2014_2017_EN.pdf).

<sup>30</sup> Заключенные помещаются в штрафной изолятор на срок до 15 суток в качестве наказания за нарушение правил внутреннего распорядка исправительного учреждения. Хотя на практике ограничения, связанные с помещением в штрафной изолятор, варьируются в зависимости от

рассказали о практике произвольного помещения в штрафной изолятор по причине «неряшливого вида» заключенного, за то, что не поздоровался с сотрудником колонии, или по случаю большого российского праздника. Заключенные также жаловались в УВКПЧ на отказ в просьбах об их посещении сотрудником украинского консульства<sup>31</sup>. Как минимум в шести задокументированных случаях администрация мест лишения свободы отказала в консульском доступе к украинским заключенным с зарегистрированными адресами в Крыму, которых она считала гражданами Российской Федерации.

27. Хотя многие переведенные заключенные выразили желание быть возвращенными в другие части Украины для отбывания оставшегося срока наказания, ни один из них не был репатриирован с 2017 года<sup>32</sup>. Украина не признает юридически действительными приговоры, вынесенные судами Крыма в период временной оккупации. Российская Федерация заявила о своем нежелании возвращать на Украину тех заключенных, которых она считает гражданами Российской Федерации. Ни Украина, ни Российская Федерация не воспользовались Конвенцией о передаче осужденных лиц (1983 год), участниками которой являются обе страны. До сих пор не найдена приемлемая правовая основа для возвращения из Российской Федерации содержащихся под стражей украинцев.

#### D. Обыски домов и облавы

28. Международное право прав человека запрещает произвольное или незаконное вмешательство в личную и семейную жизнь и посягательство на неприкосновенность жилища и корреспонденции<sup>33</sup>. Государства должны гарантировать недопустимость вмешательства со стороны публичных властей в осуществление этого права, за исключением случая, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц<sup>34</sup>.

29. УВКПЧ документально подтвердило тот факт, что обыски в частных домах и облавы на предприятиях и в местах сходов в Крыму, проведенные в период с 1 января 2017 года по 30 июня 2019 года, в непропорционально большой степени затронули крымских татар<sup>35</sup>. За последние шесть месяцев 2019 года количество сообщенных случаев обысков домов и облав, затрагивающих крымских татар, сократилось по сравнению с аналогичными периодами в предыдущие годы. В период с 1 июля по 31 декабря 2019 года УВКПЧ задокументировало восемь обысков, половина из которых касалась крымских татар<sup>36</sup>. Так, например, 27 сентября 2019 года в Судаке правоохранительные органы Российской Федерации провели обыск в частном доме человека, который, как считалось, был связан с Меджлисом. 14 ноября 2019 года в частном доме бывшего делегата Курултая в Богатовке был проведен обыск.

---

исправительного учреждения, они часто включают запрет на свидания с родственниками и другими посетителями, телефонные звонки и получение посылок, ограничение доступа к личным вещам и лишение доступа к тюремному магазину. Заключенные, побывавшие в штрафном изоляторе, сообщили о значительно худших условиях содержания, в том числе санитарно-гигиенических.

<sup>31</sup> Венская конвенция о консульских сношениях, статья 36, (1) с).

<sup>32</sup> 17 марта 2017 года 12 заключенных, которые были осуждены украинскими судами до марта 2014 года и переведены из Крыма в учреждения в Российской Федерации, были возвращены на Украину. См. УВКПЧ, «Доклад о положении в области прав человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина», пункт 119.

<sup>33</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 17; и Европейская конвенция о правах человека, статья 8.

<sup>34</sup> Европейская конвенция о правах человека, статья 8 (2).

<sup>35</sup> A/74/276, пункт 18.

<sup>36</sup> В течение того же полугодия 40 из 42 обысков (95%), зарегистрированных в 2017 году, касались крымских татар, как и 20 из 25 обысков (80%), зарегистрированных в 2018 году.

30. Как и в отношении предыдущего отчетного периода, власти оправдывали проведение обысков в отношении крымских татар необходимостью изъятия материалов, в том числе рукописных записок или информации на электронных устройствах, свидетельствующих о связи подозреваемых с политическими или религиозными группами и организациями, деятельность которых запрещена в Российской Федерации. Однако эти группы действуют в Украине свободно и легально.

## **Е. Положение в области основных свобод**

31. Международное право прав человека гарантирует свободу мысли, совести и религии, свободу выражения мнений и право придерживаться своих мнений и право на мирные собрания и свободу ассоциаций. Некоторые проявления или осуществление этих прав могут быть сопряжены с определенными ограничениями или ущемлениями, оговоренными в международном праве прав человека<sup>37</sup>. Свободная, не подлежащая цензуре и ограничениям пресса, или другие средства информации являются важным элементом обеспечения свободы мнений и их выражения, а также реализации других основных свобод<sup>38</sup>. Международное гуманитарное право также предусматривает, что покровительствуемые лица при любых обстоятельствах имеют право на уважение их религиозных убеждений и практики<sup>39</sup>.

32. В течение отчетного периода в Крыму продолжалась криминализация свободы выражения мнений в социальных сетях. УВКПЧ задокументировало четыре дела, по которым судами Крыма были осуждены лица (двое мужчин и две женщины) за административные правонарушения, связанные с размещением информации в социальных сетях, содержание которой по законодательству Российской Федерации считается «экстремистским»<sup>40</sup>. Например, 2 июля 2019 года городской суд Судака оштрафовал крымского татарина за видео, размещенное им шесть лет назад (до оккупации Крыма) на своей странице в социальной сети. Он был признан виновным в «распространении экстремистских материалов» на основании постановлений, вынесенных в 2014 году районными судами в Ямало-Ненецком округе и Татарстане в Российской Федерации, которые признали видеоматериал, о котором идет речь, экстремистским и включили его в то время в Федеральный список экстремистских материалов. Во всех четырех случаях определение виновности подсудимых осуществлялось исключительно на основании постановлений судов Российской Федерации в отсутствие каких-либо попыток со стороны судов Крыма самостоятельно оценить законность вменяемых в вину постов в социальных сетях, в том числе их совместимость с правами подсудимых на свободу выражения мнений<sup>41</sup>.

33. УВКПЧ получило сообщения о том, что журналисты и работники средств массовой информации продолжают сталкиваться с вмешательством в их профессиональную деятельность со стороны местных властей в Крыму, в том числе правоохранительных органов. Эта практика включала такие методы наблюдения, как прослушивание телефонных разговоров, физическое наблюдение, осуществляемое сотрудниками правоохранительных органов, угрозы физической расправы, уголовное преследование, задержания и запрет на въезд на территорию Крыма. Многие средства массовой информации и отдельные журналисты сообщили УВКПЧ, что из-за этих угроз они вынуждены подвергать самоцензуре содержание своих публикаций, скрывать свое авторство или ограничивать свои сообщения неполитическими темами

<sup>37</sup> Международный пакт о гражданских и политических правах, статьи 18–19 и 20–21.

<sup>38</sup> Комитет по правам человека, замечание общего порядка № 34 (2011) о свободе мнений и их выражения, пункт 13.

<sup>39</sup> Четвертая Женевская конвенция, статья 27.

<sup>40</sup> В трех делах речь шла о постах, которые касались «Хизб ут-Тахрир»; еще одно дело касалось поста, который содержал символику «Правого сектора». Определение экстремизма содержится в Законе Российской Федерации «О противодействии экстремистской деятельности» № 114-ФЗ (от 25 июля 2002 года).

<sup>41</sup> УВКПЧ, «Доклад о положении в области прав человека на Украине за период с 16 мая по 15 августа 2019 года», пункт 110. Доступен по адресу [www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/ReportUkraine16May-15Aug2019\\_EN.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/ReportUkraine16May-15Aug2019_EN.pdf).

и сюжетами. Другие журналисты, находящиеся за пределами полуострова, решили воздержаться от физического въезда в Крым или такой въезд был им запрещен Федеральной службой безопасности Российской Федерации. Например, УВКПЧ опросило одну крымско-татарскую журналистку, которая стала внутренне перемещенным лицом в части Украины, которая не является Крымом, после того как ее медийное агентство АТР было вынуждено переехать из Крыма в другую часть Украины в 2015 году<sup>42</sup>. В ходе отчетного периода журналистка узнала, что власти Крыма впоследствии возбудили уголовное дело и выдали постановление о ее задержании.

34. В ходе отчетного периода несколько групп гражданского общества столкнулись с препятствиями при организации конференций, общественных обсуждений и других мероприятий. УВКПЧ получило информацию о случаях, когда правоохранительные органы оказывали давление и угрожали арендодателям объектов, на которых планировалось проведение собраний крымско-татарских гражданских групп. Из-за этого мероприятия не удалось провести в намеченные сроки или провести вообще. По меньшей мере в трех случаях, задокументированных УВКПЧ, действия правоохранительных органов, как представляется, были направлены против действительных или предполагаемых критиков оккупации Крыма и политики Российской Федерации на полуострове, таких как Меджлис и «Крымская солидарность»<sup>43</sup>.

35. УВКПЧ получило сообщения о продолжающихся задержаниях и уголовном преследовании Свидетелей Иеговы в Крыму в результате применения Российской Федерацией своей нормативно-правовой основы в Крыму<sup>44</sup>. С 2017 года все 22 общины Свидетелей Иеговы, зарегистрированные в Крыму, утратили право проводить свою деятельность в соответствии с решением Верховного Суда Российской Федерации о том, что данная группа нарушила закон страны о противодействии экстремистской деятельности<sup>45</sup>. В результате Свидетели Иеговы, которые исповедуют свою веру, рискуют подвергнуться преследованиям со стороны правоохранительных органов.

36. Продолжалось также преследование предполагаемых сторонников мусульманской группы «Хизб ут-Тахрир». Эта группа легально действует на территории Украины, однако Российская Федерация официально включила ее в список террористических организаций. По состоянию на 31 декабря 2019 года за предполагаемую причастность к деятельности «Хизб ут-Тахрир» было задержано 63 гражданина Украины, 20 из которых были осуждены, в том числе 7 человек, которые были приговорены в течение отчетного периода к лишению свободы на срок от 7 до 19 лет. Эти случаи вызвали озабоченность в отношении права на справедливое судебное разбирательство, как об этом говорится в пункте 9 выше.

<sup>42</sup> АТР входит в число крымско-татарских СМИ, которым в соответствии с законодательством Российской Федерации было отказано в перерегистрации и которые должны были прекратить свою деятельность на полуострове в 2015 году. Ранее оно получало предупреждения от властей Российской Федерации о недопустимости «распространения слухов» и «пропаганды экстремизма». «Доклад УВКПЧ о положении в области прав человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина», пункты 156–157.

<sup>43</sup> В ответ на случаи уголовного преследования крымских татар родственники задержанных крымских татар создали гражданскую группу «Крымская солидарность», действующую в качестве платформы для обмена информацией, мобилизации поддержки и установления контактов с адвокатами и правозащитниками. УВКПЧ, «Доклад о положении в области прав человека в временно оккупированной Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина, за период с 13 сентября 2017 года по 30 июня 2018 года», пункт 53. Доступен по адресу [www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/CrimeaThematicReport10Sept2018\\_EN.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/CrimeaThematicReport10Sept2018_EN.pdf).

<sup>44</sup> В ходе отчетного периода организация Свидетелей Иеговы публично перечислила дела трех Свидетелей Иеговы в Крыму, которые находились под уголовным преследованием. Информацию об индивидуальных жертвах можно найти на веб-сайте Свидетелей Иеговы в Российской Федерации, доступном по адресу <https://jw-russia.org/prisoners.html#sort=region>.

<sup>45</sup> См. УВКПЧ, «Доклад о положении в области прав человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина», пункт 144.

## IV. Запрет принудительного призыва в армию

37. Международное гуманитарное право предусматривает, что оккупирующая держава не может принуждать покровительствуемых лиц служить в ее вооруженных или вспомогательных силах, в том числе с помощью давления или пропаганды в пользу добровольного поступления в армию<sup>46</sup>.

38. УВКПЧ получило информацию о том, что в ходе отчетного периода Российская Федерация провела в Крыму десятую кампанию по призыву на военную службу, в том числе в отношении проживающих там граждан Украины. В Автономной Республике Крым дополнительно были призваны на военную службу 3 000 мужчин<sup>47</sup>, в результате чего общее число мужчин, призванных в армию из Крыма, составило не менее 21 000, поскольку такая практика начала использоваться в 2015 году<sup>48</sup>. Призывные кампании в Крыму проходят дважды в год, весной и осенью, и длятся около трех месяцев каждая. С момента первого такого призыва в 2015 году число призывников с каждым годом постепенно увеличивается. По имеющимся данным, доля крымских призывников, направленных на военные базы на территории Российской Федерации, а не в Крыму, с 2015 года также постепенно увеличивается<sup>49</sup>.

39. Уголовное законодательство Российской Федерации в том виде, в каком оно применяется в Крыму, предусматривает штрафы или лишение свободы на срок до двух лет за уклонение от призыва<sup>50</sup>. В ходе отчетного периода в Крыму продолжалось преследование за уклонение от призыва, причем в реестре судебных решений Российской Федерации было выявлено не менее 20 таких судебных дел. УВКПЧ проверило 14 обвинительных приговоров по этим делам, по которым подсудимым было присуждено выплатить штрафы в размере от 5 000 до 50 000 российских рублей (67–670 долл. США)<sup>51</sup>. Анализ имеющихся приговоров показывает, что неявка на медицинское освидетельствование после получения извещения о призыве на военную службу, как правило, служит основной доказательственной базой для уголовного преследования. Согласно действующему законодательству Российской Федерации, осуждение за уклонение от призыва не освобождает лицо от обязанности нести военную службу.

40. УВКПЧ получило информацию о том, что страх призыва на военную службу также продолжает сказываться на свободе передвижения между Крымом и остальной территорией Украины, а также создает дополнительные препятствия, с которыми

<sup>46</sup> Четвертая Женевская конвенция, статья 51.

<sup>47</sup> В отличие от предыдущих призывных кампаний в эту цифру, насколько известно УВКПЧ, не включены призывники из города Севастополя, о которых не сообщалось в случае этого конкретного призыва.

<sup>48</sup> Все цифры являются приблизительными и в основном основаны на периодических объявлениях Министерства обороны Российской Федерации. УВКПЧ отметило значительные расхождения между отдельными наборами цифр, предоставленными Министерством в разное время в ходе призывных кампаний. Ранее представленные данные имеются в «Докладе о положении в области прав человека в Украине за период с 16 ноября 2018 года по 15 февраля 2019 года» УВКПЧ, пункт 114; и «Докладе о положении в области прав человека на Украине за период с 16 мая по 15 августа 2019 года» УВКПЧ, пункты 111–112.

<sup>49</sup> Анализ периодических объявлений Министерства обороны Российской Федерации показывает, что более половины мужчин из Крыма, призванных в ходе последней кампании, были направлены в Российскую Федерацию. В то время как некоторые из них несут военную службу в южных регионах Российской Федерации, в относительной близости к Крыму, другие служат в более отдаленных регионах.

<sup>50</sup> Российская Федерация, Уголовный кодекс, статья 328.

<sup>51</sup> Эти приговоры могут быть проверены в реестре судебных решений Российской Федерации. По состоянию на 31 декабря 2019 года в реестре содержалась информация о 83 делах по обвинению в уклонении от призыва в Крыму за период с 2017 года, однако не во всех случаях приговоры были преданы гласности. В общей сложности за отчетный период УВКПЧ задокументировало 69 обвинительных приговоров, вынесенных судами Крыма и зарегистрированных в реестре судебных решений. Поскольку в реестре судебных решений не обязательно перечислены все уголовные дела, возможно, что фактическое число обвинительных приговоров является большим.

сталкиваются подростки и юноши, стоящие на учете в призывных комиссиях<sup>52</sup>. Мужчины, переехавшие в другие части Украины, заявили, что они воздерживаются от возвращения в Крым, опасаясь призыва на военную службу или уголовного преследования за уклонение от призыва на военную службу.

41. Призыв в вооруженные силы Российской Федерации неразрывно связан с автоматическим продлением гражданства Российской Федерации для украинцев, проживающих в Крыму. Поскольку для службы в вооруженных силах Российской Федерации призываются только граждане Российской Федерации, автоматическое продление гражданства Российской Федерации для граждан Украины, проживающих в Крыму, с 2014 года дало возможность призыва граждан Украины из Крыма в Вооруженные Силы Российской Федерации.

## V. Гражданство и перемещение населения

42. Международное гуманитарное право воспрещает по каким бы то ни было мотивам угон, а также депортирование покровительствуемых лиц из оккупированной территории на территорию оккупирующей державы или на территорию любого другого государства независимо от того, оккупированы они или нет<sup>53</sup>.

43. Согласно реестру судебных решений Российской Федерации, в 2019 году в Крыму было вынесено не менее 191 решения о выдворении лиц, которые по российскому законодательству считаются иностранцами. Не менее 109 из этих решений касались граждан Украины (95 мужчин и 14 женщин), которых Российская Федерация не сочла имеющими право на проживание в Крыму<sup>54</sup>. По сравнению с двумя предыдущими годами это более чем в два раза меньше числа решений о выдворении граждан Украины на годовой основе<sup>55</sup>. Согласно решениям судов Крыма, большинство лиц, высланных в другие части Украины, как было установлено, либо не имели законного дохода, семейных и социальных связей на полуострове, либо утратили документы, удостоверяющие личность, либо не предприняли мер по легализации своего пребывания в Крыму, либо имели судимости за уголовные или административные правонарушения.

44. УВКПЧ отмечает, что в 2019 году суды Крыма, как правило, налагали денежные штрафы вместо высылки граждан Украины, когда последние могли представить доказательства того, что возможная высылка нарушит их право на семейную и личную жизнь. Лица, чьи близкие родственники в Крыму имеют гражданство Российской Федерации или проживают в Крыму в течение длительного периода времени, скорее всего, будут оштрафованы, а не высланы.

45. Сокращение количества случаев высылки граждан Украины в 2019 году также можно отчасти объяснить применением Указа Президента Российской Федерации от 29 апреля 2019 года № 187, направленного на упрощение процесса приобретения гражданства Российской Федерации для граждан Украины, проживающих соответственно в Крыму или на Донбассе<sup>56</sup>. По данным Министерства внутренних дел Российской Федерации, в 2019 году 12 290 человек, считающихся иностранцами,

<sup>52</sup> К ним относятся дополнительные проверки, задержки и/или возможный отказ в пропуске через административную границу, если житель призывного возраста не представит подтверждения о постановке на воинский учет в Крыму (А/74/276, пункт 59).

<sup>53</sup> Четвертая Женевская конвенция, статья 49.

<sup>54</sup> Власти Российской Федерации в Крыму относятся к гражданам Украины, проживающим на полуострове без паспорта Российской Федерации, как к «иностранцам». Таким образом, суды Крыма классифицируют выдворение граждан Украины в части Украины за пределами Крыма как «депортацию».

<sup>55</sup> В течение 2017 года крымские суды вынесли решения о выдворении 512 физических лиц, 287 из которых были гражданами Украины. В 2018 году было принято 435 решений о выдворении, из них 231 – в отношении граждан Украины.

<sup>56</sup> См. на веб-сайте <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201905010004?index=0&rangeSize=1#print>, только на русском языке.

приобрели в Крыму гражданство Российской Федерации<sup>57</sup>. Это почти равно числу «иностранцев», получивших гражданство Российской Федерации в Крыму в общей сложности за три предыдущих года<sup>58</sup>. УВКПЧ отмечает, что подавляющее большинство составляют граждане Украины, которые предпочли получить паспорта Российской Федерации, чтобы избежать риска высылки из Крыма<sup>59</sup>. По данным статистики Российской Федерации, по состоянию на 31 декабря 2019 года в Крыму на законных основаниях проживало 31 796 человек, не имеющих гражданства Российской Федерации<sup>60</sup>.

## VI. Меры, принятые правительством Украины

46. Правительство Украины также обязано выполнять свои обязательства по международному праву прав человека, которые включают обязательство использовать все имеющиеся средства для обеспечения соблюдения прав человека в Крыму<sup>61</sup>. В своей резолюции 74/168 Генеральная Ассамблея одобрила усилия, которые Украина прилагает для сохранения экономических, финансовых, политических, социальных, информационных, культурных и иных связей со своими гражданами в оккупированном Крыму, стремясь облегчить им доступ к демократическим процессам, экономическим возможностям и объективной информации.

47. УВКПЧ отмечает усилия правительства Украины по улучшению условий пересечения административной границы. Осенью 2019 года украинские власти приступила к ремонту пункта пропуска, добившись ошутимых результатов, включая оборудование дополнительных площадок с навесами и улучшение санитарно-гигиенических условий на этом пункте пропуска<sup>62</sup>. В ходе отчетного периода украинские власти следовали намеченным планам по открытию центров предоставления административных услуг в непосредственной близости от пунктов пропуска, которые могли бы обеспечить расширенный доступ жителей Крыма к украинским государственным услугам.

48. УВКПЧ вновь повторяет ранее высказанную им озабоченность по поводу дискриминации, которой подвергаются нынешние и бывшие жители Крыма в отношении доступа к банковским услугам в некоторых частях Украины за пределами Крыма. В целях банковского обслуживания украинское законодательство рассматривает в качестве «нерезидентов» нынешних резидентов Крыма и резидентов, находящихся за пределами Крыма, с зарегистрированным крымским адресом в паспорте<sup>63</sup>. Это приводит к их исключению из сферы банковского обслуживания или

<sup>57</sup> Российская Федерация, Министерство внутренних дел, «Отдельные показатели миграционной ситуации в Российской Федерации за январь–декабрь 2019 года с распределением по регионам». См. на веб-сайте <https://мвд.рф/Deljatelnost/statistics/migracionnaya/item/19365693/>, только на русском языке.

<sup>58</sup> По данным Российской Федерации, с 2016 по 2018 год гражданство Российской Федерации в Крыму приобрели 14 332 человека, считавшихся иностранцами по законодательству Российской Федерации.

<sup>59</sup> По результатам переписи населения, проведенной Российской Федерацией в Крыму в октябре 2014 года, граждане Украины составляли 90% всех лиц, которые по законодательству Российской Федерации считались «иностранцами» и проживали в Крыму. См. доклад Федеральной службы государственной статистики, доступный только на русском языке по адресу [www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/population/demo/perepis\\_krim/perepis\\_krim.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/perepis_krim/perepis_krim.html).

<sup>60</sup> Из них 21 385 человек имеют постоянный вид на жительство, а 10 411 – временный вид на жительство, что на 15% меньше, чем в 2018 году.

<sup>61</sup> ССРР/С/МДА/СО/2, пункт 5; Европейский суд по правам человека, *Илашку и другие против Молдовы и России* (жалоба № 48787/99), решение от 8 июля 2004 года, пункт 331.

<sup>62</sup> УВКПЧ, «Доклад о положении в области прав человека на Украине за период с 16 ноября 2019 года по 15 февраля 2020 года», пункты 119–120. Доступен по адресу [www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/29thReportUkraine\\_EN.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/29thReportUkraine_EN.pdf).

<sup>63</sup> Украина, Закон «О создании свободной экономической зоны «Крым» и об особенностях осуществления экономической деятельности на временно оккупированной территории Украины» (12 августа 2014 года). Имеется на веб-сайте <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1636-18?info=1>, только на украинском языке.

создает значительные препятствия для ведения банковских счетов и осуществления финансовых операций. Закон предусматривает возможность избежать последствий статуса нерезидента путем регистрации в качестве внутренне перемещенного лица. Однако этого, как представляется, недостаточно для того, чтобы гарантировать доступ ко всем банковским операциям и услугам. УВКПЧ задокументировало комплекс препятствий, с которыми сталкиваются внутренне перемещенные лица из Крыма при осуществлении операций, и постоянную невозможность для них получить доступ к своим сберегательным счетам в некоторых банках<sup>64</sup>.

49. Жители Крыма оставались обязанными по закону пройти судебную процедуру, чтобы иметь возможность зарегистрировать рождение или смерть, имевшие место в Крыму, в административных органах в тех частях Украины, которые находятся за пределами Крыма<sup>65</sup>. Следовательно, в отличие от заявителей из контролируемых правительством районов, жители Крыма сталкиваются с дополнительными обязанностями и расходами по оформлению, которые, как представляется, препятствуют быстрой регистрации рождений и смертей. УВКПЧ напоминает, что задача 16.9 Целей в области устойчивого развития требует от государств обеспечить к 2030 году наличие у всех людей законных удостоверений личности, включая свидетельства о рождении<sup>66</sup>.

## VII. Выводы и рекомендации

50. В соответствии с резолюцией 74/168 Генеральной Ассамблеи я предпринял все необходимые шаги к обеспечению всесторонней и эффективной координации всех органов Организации Объединенных Наций в деле осуществления настоящей резолюции. Это включало в себя сбор и предоставление соответствующей информации УВКПЧ.

51. Я продолжал активно искать пути и средства обеспечения безопасного и беспрепятственного доступа в Крым для созданных региональных и международных механизмов контроля за соблюдением прав человека, в частности для Мониторинговой миссии по правам человека на Украине, с тем чтобы они могли выполнять свой мандат. Это включало консультации с УВКПЧ и взаимодействие с соответствующими региональными организациями и государствами-членами, в том числе с Российской Федерацией, а также с Украиной.

52. Кроме того, в соответствии с резолюцией 74/168 Генеральной Ассамблеи я продолжал изыскивать возможности для оказания добрых услуг и продолжения обсуждений, касающихся Крыма, с участием всех соответствующих заинтересованных сторон, затрагивая все проблемы, отраженные в этой резолюции. В частности, Секретариат и соответствующие департаменты, управления и учреждения Организации Объединенных Наций продолжали активно взаимодействовать с Российской Федерацией, а также с Украиной по вопросу о доступе в Крым, а также по ситуации с правами человека в Крыму. Кроме того, в ходе своих брифингов для Совета Безопасности о событиях на Украине Секретариат продолжал сообщать о событиях в Крыму и вокруг него, по мере необходимости, последовательно подтверждая приверженность Организации Объединенных Наций суверенитету, независимости и территориальной целостности Украины в пределах ее международно

<sup>64</sup> В 2018 году УВКПЧ отметило сохраняющуюся практику постоянных нарушений имущественных прав нынешних и бывших жителей Крыма государственным банком «ПриватБанк». УВКПЧ, «Доклад о положении в области прав человека на Украине за период с 16 августа по 15 ноября 2018 года», пункты 106–107. Доступен по адресу [www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/24thReportUkraineAugust\\_November2018\\_EN.pdf](http://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/24thReportUkraineAugust_November2018_EN.pdf).

<sup>65</sup> Особая ускоренная процедура предусмотрена статьей 317 Гражданского процессуального кодекса Украины.

<sup>66</sup> Дополнительную информацию можно найти на сайте <https://unstats.un.org/sdgs/indicators/database>.

признанных границ согласно соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности.

53. К сожалению, несмотря на такие усилия и несмотря на готовность Российской Федерации и Украины обсуждать этот вопрос с Организацией Объединенных Наций, в отчетный период не удалось найти взаимоприемлемой формулы для обеспечения доступа УВКПЧ в Крым. Такой доступ необходим для обеспечения непосредственного наблюдения за ситуацией с правами человека в Крыму и представления соответствующей отчетности. Я настоятельно призываю Российскую Федерацию, равно как и Украину, предпринять все усилия для обеспечения беспрепятственного доступа УВКПЧ и других соответствующих структур Организации Объединенных Наций в Крым, с тем чтобы обеспечить эффективное осуществление соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи. В этой связи я буду и впредь изыскивать возможности и определять практические пути для обеспечения доступа в Крым УВКПЧ и других соответствующих структур Организации Объединенных Наций.

54. В соответствии с резолюцией 74/168 Генеральной Ассамблеи я настоятельно призываю правительство Российской Федерации, а также правительство Украины осуществить подробно проработанные варианты действий и конкретные рекомендации, сформулированные УВКПЧ и перечисленные в его предыдущих докладах. Это включает содействие предоставлению беспрепятственного доступа в Крым международным и региональным механизмам по наблюдению за правами человека в соответствии с резолюциями 71/205, 72/190, 73/263 и 74/168 Генеральной Ассамблеи.

55. Я настоятельно призываю правительство Российской Федерации выполнить свои обязательства по международному праву прав человека в Крыму и соблюдать применимые к нему обязательства в соответствии с международным гуманитарным правом. Я также настоятельно призываю правительство Российской Федерации обеспечить надлежащий и беспрепятственный доступ в Крым международных миссий по наблюдению за правами человека и правозащитных неправительственных организаций в соответствии с резолюциями Генеральной Ассамблеи 71/205, 72/190, 73/263 и 74/168, а также обеспечить беспрепятственную свободу передвижения между Крымом и другими частями Украины. Не менее важно в полной мере соблюдать абсолютный запрет на применение пыток и обеспечить оперативное, независимое, беспристрастное, тщательное и эффективное расследование всех утверждений о жестоком обращении, пытках и насильственных исчезновениях в Крыму, а также обеспечить, чтобы права на свободу мнений и их свободное выражение, права на мирные собрания и свободу ассоциаций, мысли, совести и религии могли осуществляться любым лицом или группой лиц в Крыму без какой-либо дискриминации по любым основаниям. Властям Российской Федерации предлагается обеспечить лицам, лишенным свободы, возможность пользования всеми правовыми гарантиями и снять ограничения, введенные в отношении крымско-татарской общины, в целях сохранения ее представительских институтов, включая запрет на деятельность Меджлиса. Кроме того, властям Российской Федерации необходимо обеспечить доступность образования на украинском языке, что остается предметом озабоченности. Другие рекомендуемые меры включают прекращение призыва жителей Крыма в вооруженные силы Российской Федерации и восстановление имущественных прав всех бывших владельцев, лишенных права собственности в результате «национализации» и конфискации, проведенных в Крыму. Важно также прекратить перемещение покровительствуемых лиц, в том числе заключенных, за пределы оккупированной территории и обеспечить, чтобы всем покровительствуемым лицам, ранее перемещенным в Российскую Федерацию, было разрешено вернуться в Крым.

56. Правительству Украины, со своей стороны, настоятельно рекомендуется соблюдать свои обязательства по международному праву прав человека в отношении жителей Крыма. Конкретные рекомендации включают, в частности,

дальнейшее содействие свободе передвижения в Крым и из Крыма путем улучшения условий пересечения границы и устранения нормативных барьеров. Кроме того, украинским властям следует рассмотреть вопрос об упрощении доступа нынешних и бывших жителей Крыма ко всем государственным услугам, предлагаемым жителям других частей Украины, включая банковские услуги, выдачу удостоверений личности, процедуры по линии социального обеспечения и гражданской регистрации. Они также должны поддерживать диалог с правительством Российской Федерации и между омбудсменами Украины и Российской Федерации с целью содействия добровольному переводу украинских заключенных, содержащихся в Крыму и Российской Федерации, в места содержания под стражей на украинской территории за пределами Крыма.

57. По-прежнему важно, чтобы другие государства-члены побуждали Российскую Федерацию, а также Украину содействовать предоставлению беспрепятственного доступа в Крым международным и региональным механизмам по наблюдению за правами человека. Я также настоятельно призываю государства-члены оказывать поддержку правозащитникам, которые занимаются работой по защите прав человека в Крыму, и продолжать поддерживать работу Организации Объединенных Наций, с тем чтобы обеспечить соблюдение международного права прав человека и международного гуманитарного права в Крыму.