



人权理事会

第四十二届会议

2019年9月9日至27日

议程项目3

促进和保护所有人权——公民权利、政治权利、
经济、社会及文化权利，包括发展权

老年人享有所有人权

老年人享受所有人权问题独立专家的报告

概要

在本报告中，老年人享有所有人权问题独立专家报告了她的活动，特别是2018年11月12至13日在维也纳召开的第三次老年人人权问题国际会议。会议结束时通过的宣言载于本报告附件。

独立专家还审查了在紧急情况下对老年人的人权保护问题，她认为在解决现有的保护差距时，这个问题至关重要。她简要介绍了老年人在紧急情况下享受人权所面临的挑战，并分析了包容性援助和救济行动的需要，以应对老年人的具体需求和脆弱性，同时依赖他们的作用和能力。独立专家在报告最后提出了关于如何促进设计和实施适当和有效的框架以确保促进和保护老年人权利的建议。



目录

	页次
一. 导言	3
二. 独立专家的活动.....	3
三. 紧急情况下老年人的人权.....	5
A. 背景	5
B. 法律和政策框架.....	8
C. 人权的影响和挑战.....	9
四. 结论和建议.....	13

一. 导言

1. 老年人享有所有人权问题独立专家罗莎·科恩菲尔德-马特根据人权理事会第 33/5 号决议向理事会提交本报告。在报告中，独立专家研究了紧急情况下对老年人的人权保护问题，她认为在解决现有的保护差距时，该问题至关重要。独立专家还报告了她在报告所述期间的活动，特别是 2018 年 11 月 12 至 13 日在奥地利维也纳召开的第三次老年人人权问题国际会议范围内的活动。会议通过的宣言载于本报告的附件。

二. 独立专家的活动

2. 在本报告所述期间，独立专家于 2018 年 11 月 19 日至 29 日访问了乌拉圭(见 A/HRC/42/43/Add.1)，并于 2019 年 4 月 24 日至 5 月 2 日访问了莫桑比克(见 A/HRC/42/43/Add.2)。她对这些国家政府在其访问之前、期间和之后的合作以及富有成果和建设性的对话表示赞赏。

3. 2018 年 9 月 11 日，独立专家与阿根廷、斯洛文尼亚和老年人人权之友小组(非正式称为“老年人权之友”)的代表一起组织了一次题为“对老年人的社会排斥：影响和解决办法”专题小组讨论会。她分享了其上的一份专题报告(A/HRC/39/50)关于迫切需要对老龄问题采取基于人权做法的调查结果，这需要采取积极措施反对年龄歧视，并重新构思社会看待老年人的方式，从被动的护理和接受的接受者转向积极的社会贡献者。她申明，社会包容需要将老年人的权利纳入各个领域的主流，例如发展、城市政策和减贫战略。最后，她强调指出，由于缺乏一项促进和保护老年人权利和尊严的全面综合的国际法律文书，因而造成实际严重的负面影响。

4. 2018 年 9 月 12 日，独立专家参加了由妇女联合国报告网络和其他民间社会组织举办的主题为“老年妇女与暴力：求助执法和司法的挑战”的小组讨论。¹她在主旨演讲中强调，暴力侵害老年妇女的行为在全球范围内普遍存在，但仍然是不受关注的。她讨论了察觉和报告不足的原因，缺乏统计资料和数据，以及可能的对策，并坚持认为，需要开展更多的工作来提高认识和敏感性，交流良好做法和全球指导是解决预防、数据和研究缺陷的第一步，收集证据以制定具体的立足解决方案的办法亦是如此。

5. 独立专家在 2019 年 10 月 1 日纪念国际老年人日二十九周年的声明中，向所有致力于打击年龄歧视、歧视和剥夺老年人权利的人权倡导者表示敬意。2018 年 9 月 27 日，她参加了在联合国总部举行的关于老年人人权和积极老龄化问题的会外活动。该活动由智利、阿根廷和老年人之友小组召集，由智利总统塞巴斯蒂安·皮涅拉和第一夫人塞西莉亚·莫雷尔主持。独立专家在发言中强调，需要采取统筹办法保护和尊重老年人的人权，以应对他们每天面临的挑战。

6. 独立专家根据大会第 72/144 号决议，于 2018 年 10 月 2 日在关于社会发展议程项目下与大会进行了互动对话。她的发言侧重于对老年人的社会排斥的影

¹ <https://wunrn.com/>.

响，她认为该问题至关重要，有待有效解决现有的保护差距。独立专家介绍了关于该问题的主要结论并提出建议，旨在协助会员国设计和实施适当和有效的框架，确保促进和保护老年人的权利。

7. 2018年11月12日至13日，奥地利在维也纳主办了第三次老年人人权问题国际会议(以前的会议曾由斯洛文尼亚和独立专家举办)。独立专家欢迎奥地利政府，特别是欧洲、融入和对外事务部和联邦劳动、社会事务和消费者保护部的这一主动行动，并表示其本人和日内瓦老年人人权之友小组给予的支持(见 A/HRC/36/48 第6段)。

8. 2018年11月11日，由纽约、日内瓦和维也纳的非政府组织老龄问题委员会组织，在国际会议之前举行了一次题为“维也纳非政府组织和民间社会论坛”的筹备会议，民间社会组织、国家人权机构和其他方面的代表出席了会议。独立专家作了主旨发言，并参与了旨在便利在会议上举行的各种专题讨论的预备讨论。她回顾了其本人关于自主权与照顾权报告(A/HRC/30/43)、老年人人权状况综合报告(A/HRC/33/44)和机器人与权利以及自动化对老年人人权影响的报告(A/HRC/36/48)的结论。她特别强调了当前人权保护方面存在实质性缺陷的例子，以及需要提供指导的领域，以确保例如老年人平等，以及新兴的机器人和辅助技术如何对护理服务产生影响。她还讨论了民间社会所做的贡献如何确保以人权为基础做法的要素，例如如何建立全球对话和交流良好做法的平台，以及如何改进将老年人的权利纳入主流的工作。

9. 奥地利邀请独立专家在任命后不久对该国进行正式访问。她于2015年1月22日至30日作出了访问(见 A/HRC/30/43/Add.2)。这次会议是她访问期间讨论的一个主题，也是为推动落实独立专家在其全面报告(A/HRC/33/44)中提出的一项后续活动。奥地利政府通过主办维也纳会议，为不断加强国际保护老年人人权的努力做出了积极贡献，并通过促进在维也纳通过本报告所附的《老年人人权宣言》(另见 A/HRC/33/44, 第13段和 A/HRC/39/50, 第3段)具体参与了这项工作。根据组织者宣布的意图，会议的成果还为讨论关于老年人权利的专门文书提供了规范性投入素材。

10. 独立专家还分别于2018年7月和2019年4月在纽约参加了老龄问题不限成员名额工作组第九届和第十届会议。她为焦点领域关于自主性和独立、长期和保守疗法、教育、培训、终身学习和能力建设以及社会保护和社会保障(包括社会保障最低标准)的讨论做出了贡献。她欢迎工作组开始将讨论重点放在可能影响老年人享受人权并需要进一步保护的具体领域的规范性投入上，各代表团对继续这一做法表示支持。独立专家很高兴，包括利用其专题报告的结论，为关于平等和不歧视、暴力、忽视和虐待、自主性和独立以及长期和保守治疗等问题的讨论做出了贡献。

11. 独立专家在6月15日世界老年人虐待意识日向新闻界发表的声明中，重点讨论了对老年人的性虐待和强奸，这仍然是某种禁忌，基本上没有报告和被发现，因此基本上是不为觉察的。该项任务还于6月13日在突尼斯举行的2019年“权利会议”大会上组织了一次会议，题为“奶奶与机器人：性、暴力和关爱，为什么人权很重要”。2019年6月7日，独立专家在里斯本大学研究所主办的关于包容性社会中的老龄化与技术会议上作了主旨发言，她强调了采取基于人权做法的必要性。

三. 紧急情况下老年人的人权

A. 背景

12. 在本报告中，独立专家根据任务规定开展活动，特别关注不同的老年人群体，如难民和气候造成的流离失所者，以及面临冲突、紧急状况或灾难局面的老年人。她特别引述了在题为“建立气候复原力：重点群体的权利”的会外活动中以及 2015 年 6 月在日内瓦人道主义对话中心举行的关于“气候造成的流离失所与人权问题”专家圆桌讨论会期间进行的讨论(见 A/HRC/30/43)，独立专家参加了这些讨论。本报告还借鉴了 2016 年 4 月在日内瓦由流离失所解决方案与日内瓦国际关系和发展研究生院全球移徙中心在日内瓦组织的气候造成的流离失所圆桌会议期间举行的关于需要培育老年人在灾害情况下的复原力的讨论(A/HRC/33/44, 第 14 段)。

13. 独立专家在国别访问期间还特别关注在灾后局势中或受气候变化影响的老年人问题，包括她对以下国家的访问：毛里求斯(A/HRC/30/43/Add.3)、纳米比亚(A/HRC/36/48/Add.2)、哥斯达黎加(A/HRC/33/44/Add.1)、新加坡(A/HRC/36/48/Add.1)、格鲁吉亚(A/HRC/39/50/Add.1)和莫桑比克(A/HRC/42/43/Add.2)，使她得以收集第一手资料。

14. 2019 年 9 月 13 日，独立专家在日内瓦红十字国际委员会(红十字委员会)总部举行了双边磋商，讨论了紧急情况下对老年人的各种保护问题。她赞扬红十字委员会，特别是与拘留、包容和多样性问题顾问举行的协商，讨论了针对老年人的人道主义行动方面的挑战和应对活动以及机会和作用，这些为本报告也提供了素材。独立专家还感谢国际劳工组织在 2019 年 4 月举行的协商及其贡献。

15. 2019 年 2 月 28 日，独立专家在联合国日内瓦办事处万国宫召开了一次机构间与利益攸关方的会议，讨论了人道主义组织如何加强将老年人纳入应对人道主义紧急情况的工作。在会议上，与会者还审议了老年人在人道主义危机中的作用和具体脆弱性，以及包容性人道主义援助的障碍和机会。独立专家感谢所有利益攸关方的宝贵贡献和见解。

16. 2019 年 4 月 5 日，联合国难民事务高级专员办事处(难民署)在日内瓦通过视频会议与来自不同主管领域、责任领域和若干外地办事处约 20 名代表举行了双边协商，讨论被迫流离失所的老年人的状况。主要目的是确定老年人在被迫流离失所期间面临的关键问题，并提出了建议，协助难民署编写提交的书面材料，为本报告提供信息。独立专家对难民署表示感谢，并赞扬它的这一举措，及其对保护老年人权利事业的合作和支持。她还赞赏地注意到，难民署在保护被迫流离失所的老年人权利方面极大增加了对优先参与领域的重视，并在其国际保护司内设立了专门的老齡问题协调中心。独立专家期待着继续开展这种建设性富有成果的合作。

17. 独立专家还为经济和社会事务部 2019 年 5 月 15 日至 17 日在纽约总部举办的关于“紧急危机中的老年人”主题专家组会议做出了贡献。会议的目的是收集建言，使经济和社会事务部能够在执行《2030 年可持续发展议程》背景下，对会员国的任何政策进程给予更好的支持。在会上，独立专家在发言中强调了人权

的必要性，这一点一向适用，但对于身处人道主义紧急情况下的老年人来说更是必不可少。

18. 无论是由冲突还是由自然灾害引起的紧急情况，都必然导致或加剧人权问题，包括老年人的人权问题，而后者有权根据国际人权法和人道主义法获得平等保护。

19. 2017 年，一项调查对 335 次自然灾害作出了统计，全球受灾人数超过 9,560 万人，死亡人数达 9,697 人，估计造成的损失为 3,350 亿美元。亚洲受洪水和风暴影响最大，占有灾害事件的 44%，占死亡人数的 58%，占受灾人口总数的 70%。美洲报告的经济损失最大，占 93 次灾害损失总额的 88%。²

20. 在过去十年中与天气有关的灾害数量有所增加：在 2007 年至 2018 年期间，灾害数量占有危机的 53.7% 以上，其中三分之一是洪水。³

21. 截至 2018 年 6 月，由于迫害、冲突或普遍暴力，全世界有 6,850 万人被迫流离失所。这些数字包括 2,020 万难民(首次超过 2,000 万人)，320 万寻求庇护者和 3,970 万国内流离失所者。2018 年上半年，又有约 520 万人流离失所。

22. 根据现有数据，2017 年 3% 的难民年龄超过 60 岁。除了收集数据的一般困难外，由于年龄相对性这一内在问题，数据并不完整；事实上，难民和其他流离失所人口在年轻得多的时候可能会被认为是“年长者”，因而在流离失所人口中占了较大比例。重要的是应记住，年龄概念可能会随着环境、条件、文化和其他考虑和因素而异，而这类因素本身也会发生变化。在这方面，独立专家回顾，授权任务将老龄化视为一种社会背景建构，涉及的生命过程因素和条件远不止时间或数字年龄，如生物和社会经济决定因素，这些因素和条件也会发生变化。

23. 2018 年，84% 的流离失所者被收容在发展中地区，而那里的服务系统，包括老年人所需的服务，已承受很大压力，扩大服务规模以应对这类压力的能力有限。2018 年，前 10 个难民收容国(包括世界上最不发达国家中的 4 个)总共接收了约 1,260 万难民。被迫流离失所的老年人在试图融入所在社区时，因参与或建立社会网络的机会较少，例如通过教育或工作，往往面临更多的障碍。

24. 老年人在紧急情况下的脆弱性可能是内在的(健康不佳、残疾或身体虚弱)，或外在的(收入低、识字率低或居住在偏远地区)，或由系统因素所致(缺乏分类数据，或未能正确评估需求或监测所提供援助的有效性)。

25. 必须分析脆弱性，同时铭记老年人形成的人口群体的特殊异质性，因为年龄往往会使一生中积累的其他形式的脆弱性或不平等更甚，如性别、种族、教育水平、收入、健康状况或求助司法的机会。当老年人不能在正常情况下充分享受权利时，可能会增加他们在紧急情况下的脆弱性。

26. 老龄化带来的身体挑战通常不一定会降低生活质量或显著降低老年人的日常功能，但在紧急情况下可能会成为严重障碍。在紧急情况下，丢失一副眼镜或一

² 见 www.emdat.be/Natural-Disaster-2017。

³ 红十字和红新月会国际联合会，《2018 年世界灾害报告》，可检索：<https://media.ifrc.org/ifrc/wp-content/uploads/sites/5/2018/10/B-WDR-2018-EN-LR.pdf>。

拐杖等小事可能会对老年人产生重大影响，因为它们限制了老年人的行动能力和适应不断变化的条件的能力，例如在疏散期间。

27. 同样，感官缺陷，如视力或听力受损，或认知/神经疾病，可能会使某些老年人更难理解紧急警告和指示。⁴ 精神状况也可能导致老年人在紧急情况下遭遇困难，包括在拥挤、缺乏隐私或噪音水平可能对其自主性和独立性产生负面影响的收容所。⁵

28. 老年人在紧急情况下的安全不仅取决于卫生服务，还取决于其他因素：经济或社会边缘化、免受虐待和剥削的需要、社会福利和代际支持都是影响老年人福祉及其充分享有人权能力的因素，包括在紧急情况下。⁶

29. 老年人的脆弱性也可能源于社会。紧急情况下的社会联系有助于保护老年人的健康和福祉，提供情感和实际、信息和评估支持，后者指的是帮助老年人评估情况的信息。⁷ 另一方面，由于年龄、疾病或朋友死亡等因素，老年人更有可能面临社会支持和联系减少的风险。

30. 老年人的社会不平等和较低的社会经济地位可能是收入保障较低的结果，这可能直接影响到他们在紧急情况下可支配的物质或实际资源，如交通工具、通信技术或受紧急情况影响地区以外的住所。社会不平等也可能与地理位置有关。例如，生活在易发洪水的地区，可能会增加老年人的脆弱性。⁸

31. 老年人经常留在他们的原籍地，即使他们的家庭和社区撤离，要么是因为他们对财产有强烈的依恋感，要么是因为亲属要他们留下来照看财产。因此，他们可能更容易受到危害和风险，更难获得较安全地区提供的救济物资和服务。

32. 在流离失所期间，由于家庭分离和社区结构破损，老年人可能会变得孤立，或被迫承担新的家庭户主角色，照顾儿童或其他受扶养的家庭成员。行动困难、健康状况不佳、残疾或照顾家庭成员的责任给许多老年人获得人道主义援助带来挑战，例如食品和核心救济物品的分发、水或燃料。老年人还面临更大的侵犯人权的风险，包括暴力、剥削和虐待；以及对工作权和健康权的限制。

33. 老年人的流离失所往往会成为长期的流离失所，因为他们缺乏体力，无法返回或重建住所或谋生所需的其他设施，或者因为即使他们确实返回，也会因为年龄而被排除在现金援助、小额信贷或其他恢复计划之外。

34. 此外，国内流离失所者的具体需要和人权关切，包括境内老年流离失所者的需要和人权关切，不会因冲突或自然灾害结束而自动消失；相反，流离失所者，

⁴ David Hutton, “紧急情况下的老年人：行动和制定政策应考虑的因素”，世界卫生组织(世卫组织)，2008年。

⁵ Bruce H.Young、Julian D.Ford 和 Josef I.Ruzek, 《灾难心理健康服务：临床医生和管理员指南》(美国华盛顿特区)。退伍军人事务部，1998年)；William Oriol, 《灾害中老年人的心理社会问题》(华盛顿特区，美国卫生和公众服务部，滥用药物和精神卫生服务管理局，精神卫生服务中心，1999年)。

⁶ Hutton, “紧急情况下的老年人”。

⁷ Wolfgang Stroebe, 《社会心理学与健康》(白金汉，开放大学出版社，2000)。

⁸ Susan L.Cutter, Brian J.Boruff 和 W.Lynn Shirley, “环境危害的社会脆弱性”，《社会科学季刊》(2003)。84, 242-261 <http://dx.doi.org/10.1111/1540-6237.8402002>。

无论是返回家园，在国内其他地方定居，还是力图融入当地社会，通常面临持续的挑战，需要得到支持，直到为他们的流离失所问题找到持久解决办法。⁹

35. 另一方面，将老年人概括为需要保护免受灾害影响的弱势群体，未能认识到他们对减少灾害风险、灾后管理以及减缓和适应气候变化战略正在做出的重要贡献。¹⁰ 尽管老年人在流离失所社区中发挥重要作用，包括在保护文化遗产、社会凝聚力和与原籍国的联系方面，但应对强迫流离失所的措施往往侧重于脆弱性，不承认老年人的这一作用或能力，也不允许他们参与决策。

36. 尽管老年人面临更大的风险，但他们在评估和规划过程中往往并不引人注目，这也是因为人道主义行动侧重于较年轻的年龄组，而且没有对较高年龄组的数据加以分类。由于捐助者未明确要求报告项目和方案如何惠及老年群体，因而可能会加剧将老年人纳入人道主义行动所面临的挑战。

B. 法律和政策框架

37. 在缺乏关于老年人的专门公约文书的情况下，《残疾人权利公约》尽管不适用于所有老年人，但提供了某些指导。《公约》第十一条规定，在发生自然灾害或冲突后，残疾人享有获得人道主义救济的平等权利。要求缔约国采取“一切必要措施，确保在危难情况下，包括在发生武装冲突、人道主义紧急情况 and 自然灾害时，残疾人获得保护和安全。”第二十五条涉及健康问题，具体提到老年人，回顾缔约国必须为残疾人提供保健服务，特别是因为他们有残疾，包括酌情提供早期诊断和干预，以及“旨在尽量减轻残疾和预防残疾恶化的服务，包括向儿童和老年人提供这些服务”。

38. 消除对妇女歧视委员会在关于老年妇女和保护其人权的第 27(2010)号一般性意见中承认，气候变化对妇女，特别是老年妇女有不同的影响，她们由于生理差异、体能、年龄和性别，以及社会规范和作用，以及与社会等级有关的援助和资源分配不公平，在面对自然灾害时尤其处于不利地位。委员会还注意到，她们获得资源和决策过程的机会有限，因此加剧了她们面对气候变化的脆弱性。

39. 某些区域公约文书与紧急情况下老年人的处境特别相关。《〈非洲人权和民族权宪章〉关于非洲老年人权利的议定书》第 14 条规定，在冲突和灾害情况下保护老年人。因此，各国义务确保在包括自然灾害、冲突局势、内乱或战争期间在内的风险局势中，使老年人能够在救援工作、留居、遣返和其他干预时优先获得援助。各国还需要确保老年人在任何时候都得到人道待遇、保护和尊重，而非得不到必要的医疗援助和护理。

40. 同样，《美洲保护老年人人权公约》第二十九条具体处理危险局势和人道主义紧急情况，规定各国应根据国际法规范，特别是国际人权法和国际人道主义法的准则，采取一切必要的具体措施，确保老年人在风险情况下，包括在武装冲突、人道主义紧急情况和灾害情况下的安全和权利。这包括针对老年人在与紧急

⁹ 见“机构间常设委员会关于国内流离失所者的持久解决方案框架”，布鲁金斯学会—伯尔尼大学“关于国内流离失所的项目”，2010年4月。

¹⁰ 见红十字与红新月会国际联合会，《对性别问题有敏感认识的灾害管理方法实用指南》，2010年，日内瓦。

情况、灾害和冲突局势相关的准备、预防、重建和恢复活动中的需要所采取的援助措施。该公约还旨在促进老年人在发生自然灾害时参与民事保护议定书。

41. 难民署有一项保护老年人的具体政策，其中强调老年人在其社区中的积极作用，并认识到他们在流离失所时间(如财产损失、社会支持系统崩溃，以及当社区人逃离时被抛下)和当他们返回原籍国时，面临的一些挑战。¹¹ 难民署的年龄、性别和多样性政策认识到老年人可能面临更高的保护风险，他们同样可以在家庭和社区中发挥的重要作用。¹²

42. 《难民问题全球契约》¹³ 共八次提到老年人，另外八次提到年龄。它呼吁在应对难民流动方面采取强有力的伙伴关系和参与性方法，包括由老年人参与。它还认定在难民应对措施中需要解决老年人的具体需求，同时呼吁各国和其他利益攸关方促进经济发展和工作机会，包括老年人。强调老年人是一个可以受益于扩大和加强国家卫生保健系统以便利难民和收容社区获得服务的群体，还特别提到老年人应该有机会获得足够、安全和有营养的食物。关于回返，它强调需要支持生计、发展和经济，以及解决老年人面临的住房、土地和财产等问题的措施。

43. 《关于境内流离失所问题的指导原则》¹⁴ 确定了与保护人们免遭强迫流离失所相关的权利和保障和在流离失所期间以及在返回或重新安置或重返社会期间对他们的保护和援助。根据第 2 段，《原则》处理包括老年人在内的境内流离失所者弱势群体的状况，并强调他们有权获得具体的保护和援助，及考虑到他们特殊需要的待遇。¹⁵ 《非洲联盟保护和援助非洲境内流离失所者公约》第九条第(二)款(c)项也提到了这一点。

C. 人权的影响和挑战

1. 情形缺失

44. 在紧急情况下对老年人的歧视可能表现在个人层面，在这种情况下，应答者和救济工作人员在对年龄和老年人有偏见的看法下行事，因此，老年人得不到充分、平等或其他方面充分的服务和待遇。这可能是结构性的，包括与数据收集有关，但也包括规划和业务管理及报告，在这种情况下，决策者和执行应急规划和反应行动的机构几乎对老年人并不关注。

45. 在收集数据时，老年人往往要么被忽视，要么被视为所有 60 岁以上的人都属于同一群体，尽管老年人和老年人中的年长者(80 岁及以上者)的需求、脆弱性和能力有很大不同。

¹¹ www.unhcr.org/en-au/excom/standcom/4e857c279/unhcrs-policy-older-refugees-19-april-2000-annex-ii-draft-report-seventeenth.html.

¹² www.unhcr.org/5aa13c0c7.pdf.

¹³ 见《大会正式记录，第七十三届会议，补编第 32 号》(A/73/32)，附件二。

¹⁴ www.internal-displacement.org/global-report/grid2018/downloads/2018-GRID.pdf.

¹⁵ Walter Kälin, 《关于国内流离失所问题指导原则：说明》，跨国法律政策研究(美国国际法学会和布鲁金斯学会)，2008 年。

46. 缺乏按年龄分列的数据可能对紧急情况下的规划和行动反应产生重大影响。如果老年人在规划阶段和准备评估期间不受关注，即，如果数据没有按年龄分类，并且老年人不参与规划过程本身，那么老年人的需求、能力和贡献在应对和恢复阶段被忽视的可能性就会骤然增加。

47. 收集老年人数据的严重挑战包括确定年龄和设定被视为老年人的截止年龄，而不顾及社会文化因素和总体背景如何。评估中经常使用的住户调查可能有偏见，因为数据是通过与住户中的某个人沟通收集的，因此可能无法反映老年人的需求。同样，支出调查并不表明资金的分配，也不表明家庭内部对资源的控制。

48. 不收集分类数据的原因可能包括成本因素，但也包括缺乏如何进行更大规模背景生成分析的知识，以及缺乏危机前情形的知识。即使在收集了分类数据的紧急情况下，实地的大多数操作员也不一定知道如何使用这些数据来改进方案制订。¹⁶ 然而，如果没有按年龄分列的数据，应急反应就无法应对老年人的人权关切。

2. 住房权

49. 住房、土地和财产权是紧急情况下的一个关键问题，包括就老年人而言。流动性有限和老年人希望贴近自己熟悉的环境，尽管风险增加，这些都是在讨论适当的住房解决办法时必须考虑的因素。

50. 住房适宜性的标准包括可获得性、可负担性、宜居性、保有权保障、文化适宜性、位置适宜性以及获得如医疗保健等基本服务的机会。旨在未来发生灾害时减少损害的安全标准也是充分性的标准。

51. 庇护所的住宿条件往往不适合老年人，他们可能需要更靠近某些设施，如厕所，或在任何时候都离家人更近。残疾人更多地遭遇恶劣的住房条件，这增加了与紧急情况和灾害有关的风险，必须在规划过程中加以考虑。¹⁷

52. 老年人在紧急情况下不得已留下的住房和财产可能面临遭抢劫、任意或非法占有或进一步破坏的风险。返回后，许多老年人获得安全住房的机会有限，因为例如，他们的房子被捣毁或被其他人，如年轻的家庭成员占据。

53. 住在营地外的老年难民和境内流离失所者在获得当地市场的住房时经常遇到困难，原因是费用过高和本身的购买力有限(例如老年人成为流离失所家庭的户主)。

54. 无论是植根于习俗还是成文法，歧视性做法往往阻止老年寡妇拥有或继承财产，这是对其财产权的侵犯。在紧急情况下，伴随失去生计的巨大贫困风险可能会加剧。¹⁸

¹⁶ Dyan Mazurana, Prisca Benelli, Human Gupta 和 Peter Walker, 《性和年龄并非无关紧要：改善紧急情况下的人道主义反应》(塔夫茨大学范斯坦国际中心, 2011)。

¹⁷ <https://media.ifrc.org/ifrc/world-disaster-report-2018/>.

¹⁸ 见 2011 年 4 月 18 日至 21 日老龄问题不限成员名额工作组第一届工作会议的简报文件，可检索：<https://social.un.org/aging-working-group/firstsession.shtml>。

3. 社会保障权

55. 经济、社会和文化权利委员会在关于社会保障权的第 19 号一般性意见(2007 年)中强调,在个人和群体因为据合理认为超出其控制的原因而无法依靠本身力量在现有的社会保障制度中实现自己的权利时,缔约国有义务提供社会保障权利。它还明确提到需要特别注意确保社会保障系统能够在紧急情况下,例如在自然灾害、武装冲突和作物歉收期间和之后作出反应。

56. 在被迫流离失所的情况下,老年人在获得社会保障系统包括养老金方面往往面临许多障碍。尤其是年龄较大的难民往往由于难民身份而无法计入国家系统。

57. 包括难民在内的老年流离失所者获得养老金的一个主要障碍是缺乏证件。身份证件可能会在逃亡过程中遗落或遗失。此外,对行动自由的限制,特别是因营地政策或被围困地区和缺乏安全的情况下,尤其是对常常未登记的境内流离失所者而言,可能构成重大障碍。对于难民来说,在没有移动登记或其他无障碍选择的情况下,移动困难会阻碍他们进行登记。

58. 获得养老金的困难限制了老年人的独立自主性,从而增加了保护风险。缺乏获得社会保护系统的机会可能导致或进一步加剧老年人的贫困,还可能对他们的应对机制产生负面影响,例如导致食物摄入量减少。

4. 工作权利

59. 在包括被迫流离失所等紧急情况下,由于对年龄和难民或国内流离失所者身份的歧视,老年人往往被排除在工作机会之外。此外,在许多国家,难民没有工作的权利。另一个因素是难民和境内流离失所者营地和定居点的位置远离经济中心。

60. 老年人通常被排除在经济复苏举措之外。生计方案往往有一个截止年龄,或不承认希望工作的老年人的技能和能力。年龄限制还可能使老年人无法参加再就业方案、创收活动或以工换粮方案,也不能获得小额信贷。老年人也可能面临年轻人的竞争;如果他们离开劳动力市场的时间太长,包括由于流离失所,他们的技能可能就不再重要了。

61. 还有一些情况是,处于紧急情况下的老年人可能被迫在非正规经济部门工作,在那里他们经常面临剥削、恶劣的工作条件或其他虐待。

5. 食物权和健康权

62. 在紧急情况下老年人应享有的健康权面临诸多挑战。现有健康状况、慢性疾病和残疾是老年人经常面临的风险,即使是在日常生活中独立自主的人在紧急情况下也可能面临巨大风险,原因是无法获得医疗护理,无法获得在紧急情况下或疏散期间为老年人提供适当治疗所需的相关医疗记录,或由于暂停理疗或治疗,甚至打乱保健和营养方面的日常惯例。

63. 不仅仅是老年人的饮食需求经常被忽视;因为如果他们照顾孤儿,额外的食物支助不一定被考虑在内。此外,行动有问题的老年人可能会被阻止去领取食

物。¹⁹ 同样，特别是当流离失所的人口分散在偏远地区时，有健康状况或残疾的老年人可能难去保健设施中心就医。

64. 紧急情况下的卫生规划可能会忽略老年人的需要。疫苗接种和营养方案往往优先考虑儿童，而老年人依旧面临重大风险。他们也有特殊需要，例如获得满足其健康和营养需求的足够食物，可能需要获得受过老年人问题培训的医务人员。在紧急情况下，老年人最经常需要的护理，如预防和治疗非传染性疾病，以及获得辅助设备，也可能不属于优先事项。

65. 紧急情况下的心理健康是一个值得关注的问题。外部条件可能是由紧急情况、预先存在的条件和/或人道主义应对措施所致，例如避难所过度拥挤或缺乏隐私。即便设计出评估工具用于查明老年人的心理社会需求，但实际上从未设计它们用于识别老年人的抑郁症或痴呆的早期阶段。确保治疗得到自由和知情同意是另一个挑战，在紧急情况下，当卫生保健服务的管理受到额外的压力时，这种挑战可能会变得更加复杂。

66. 因被迫流离失所致的社交网络的丧失或解体，可能造成许多老年人的重要心理健康和心理社会支助需求无法得到满足。用于心理健康和心理社会支持的资金往往有限，但凡有此类服务的地方，通常优先考虑的是年龄轻的群体。

6. 暴力、粗暴对待和虐待

67. 在危机期间或危机过后，最常见的虐待老人的形式是财产诈骗、遗弃和系统性虐待，以及身体虐待。财产诈骗通常采取的形式是在恢复阶段的承包商诈骗和庇护所中的盗窃。认知功能和体力下降的老年人和那些独自生活在庇护所中的老年人，即无家庭成员陪伴者，面临更大的被盗风险。

68. 被迫流离失所的老年人，特别是老年妇女，面临的暴力、剥削和虐待风险更高。在家或外出(例如捡柴火时)都可能会遇到暴力。

69. 系统性虐待是指在应对紧急情况、发放救济援助或提供服务期间无视老年人及其特定需求。人道主义行为体在实施预防、缓解和应对暴力、剥削和虐待方案时老年人往往不太受关注。以为老年妇女不受性暴力和基于性别的暴力的影响，或者认为老年人由家庭照顾是不正确的。报告的障碍包括行动能力有限、孤单一人、害怕报复以及由于语言、听力或视觉障碍而造成的沟通困难。

70. 其他风险，如通常是在医院或疗养院遭家庭忽视和/或遗弃，家庭成员剥削，情感虐待以及对资产和决策缺乏控制，这些在紧急情况下往往会加剧，因为老年人脱离社区支持和熟悉的服务结构，而他们在家庭和社区中的作用可能会受到损害。

7. 数字技术的影响

71. 视觉和听觉障碍可能不仅限制老年人获得关键信息的能力，而且限制他们的行动能力；因此，可能剥夺了他们获得救济支助和其他服务的机会。由于老年人在社区中不受关注，这导致收集的数据不准确，不仅影响救济工作的业务成效，而且影响未来的规划。

¹⁹ Hutton, “紧急情况下的老年人”。

72. 数字信息和通信技术日益成为应急管理的基本要素，有可能提高保护和救济活动的效力。技术正越来越多地用于支持人道主义援助的提供，包括通过提供信息和反馈/投诉机制。

73. 这种技术作用的例子包括利用社交媒体帮助民众做好应对自然灾害的准备，定制关于避难所和其他形式援助的信息，通过移动电话或推特图签来绘出民众发送的短信图，从而作出早期损害评估。数字数据收集工具可用于监测国际人道主义机构无法进入的地区由当地较小行为体分发救济援助的情况。²⁰

74. 技术使用的增加、缺乏数字素养、家庭内部权力关系不平等，可能会剥夺老年人使用移动电话的机会、听觉和视觉障碍以及认知障碍，如痴呆症，也可能会实际将老年人排除在获得救济和支助服务信息或服务本身之外。语言障碍可能有类似的效果，因为老年人更有可能说人道主义行为者不使用的当地语言。

75. 将计算机处理卫星数据和数字信息等现代技术与包括老年人知识在内的传统观测相结合，可提高预警系统的预测质量和有效性。遥感和卫星图像分析可作为补充工具，用于快速收集初级数据、进行损害评估和绘制灾害和危机影响图：为援助反应和决策提供信息。

76. 生物识别技术越来越多地被用作紧急支持和难民管理工具。然而，在人道主义背景下对现成的大众市场数字技术的依赖伴随着具体的风险和限制，特别是考虑到这种“现成”的解决方案并不是为人道主义行为体设计的，也可能未遵循基于人权的方法。

77. 特别是，对于通过几乎不受控制的过程收集的信息，以及依赖于自愿提供的数据和系统元数据的混合，引人担忧。忽视不受数字关注的老年人的风险构成了一个重要挑战。此外，老年人使用“智能”数字技术和数字社交网络的比率明显低于人口的平均水平。基于此类数据的任何决策都可能忽视该年龄组中由于多种原因而无法获得或不了解数字技术或社交网络的弱势成员。

78. 其他主要关切是由于与数据隐私、数据共享和其他领域有关的政策和理论空白，这些领域可能会使受益人面临侵犯人权的风险。数字印记可以用来追踪和定位老年人，就像它们可以用来寻找失踪人员线索一样。

四. 结论和建议

79. 独立专家指出，老年人在紧急情况下受到极大的影响。因此，应特别关注老年人口的异质性，以及导致其成员具有特定和更高脆弱性的诸多因素。

80. 同时，独立专家强调必须认识到老年人，包括男性和女性，在被迫流离失所中的重要作用、能力和资源，并与社区合作以加强这些作用，例如让老年人参与解决冲突的活动和影响他们生活的决定。应注意避免无意中削弱老年人的作用，例如复制现有的社区领导结构。

²⁰ 红十字与红新月会国际联合会，《2013年世界灾害报告：关注技术和人道主义行动的未来》，可检索：www.ifrc.org/PageFiles/134658/WDR%202013%20complete.pdf。

81. 独立专家强调，在应急管理的规划、应对和恢复阶段，需要考虑到这样一个事实，即老年人往往是最后离开原籍地的人，当他们流离失所时，他们面临长期流离失所的风险。应分配适当的资源，应承认和维护老年人在这种情况下的权利。

82. 独立专家指出，在分析不同的老年人群体易受伤害的程度和什么样的应对措施(项目和服务)对他们来说是适足的时候，任何评估均应考虑到老年人一生中累积的不平等，这些不平等是由种族、性别、教育水平、收入、健康状况、残疾或诉诸司法等因素造成的。

83. 在应急系统之外，需要在各级采取系统的数据收集和分析方法，与基于人权的老年人融入办法相互配合，创建一套可用于背景分析的分类数据。这是第一步，以确保在应急规划和反应中，有可靠的证据为计划提供信息并监测其运作效力，同时在反应和恢复的所有阶段持续收集数据。

84. 独立专家强调，需要弥合政策与执行水平之间的鸿沟。虽然政策可能将老年人纳入应急规划和反应的所有阶段，但实际上并未认识到老年人在行使其权利时面临的具体需求、挑战和障碍。因此，任务负责人强调，需要有意义地将老年人纳入应急管理周期的所有阶段(包括规划和预算编制，以及监测和评价)，同时确保从基于人权的角度处理应急问题，这一角度在各级都是明确和不能减损的。

85. 独立专家呼吁所有有关方面特别注意在所有应急行动开始时收集关于老年人的信息。需求评估阶段至关重要，因为它决定了随后的行动方向。在现阶段若不能确定老年人的需求、脆弱性和能力，将导致反应不充分，不能满足老年人的需求或利用老年人的能力。与此同时，独立专家强调，必须在紧急情况之前收集老年人数据，并利用国家统计机构的现有数据核实紧急情况下收集的数据，以确保这些数据准确反映老年人在一般人口中的比例，同时指出，在许多紧急情况下，由于老年人的具体脆弱性模式，他们可能比一般人口受到更大的影响。

86. 评估中使用的数据不仅应按照年龄分类，还应确保年龄组反映老年人口的异质性，以便区分老年人和耄耋长者，他们有不同的需求和能力。年龄组也应足够细化，以便根据具体情况考虑年龄概念的相关性。独立专家回顾，年龄是一种社会结构，不能用富裕社会的健康老龄化标准来衡量经历过战争、冲突和自然灾害情况的人。

87. 此外，独立专家指出，需求评估中常用的家庭调查不能准确确定老年人的需求。这种调查往往会使老年人在随后的方案拟订中长期不受关注，并导致援助不足。她指出，随着技术在人道主义行动中，包括在评估阶段越来越多地获得使用，存在忽视数字方面不受关注的老年人的风险。

88. 独立专家强调，与老年人协商以确定和解决获得援助的障碍至关重要，例如对技术的依赖、对流动性的限制和行政障碍。在这方面，她强调需要接触老年人，包括通过移动登记和其他无障碍机制，特别是接触那些行动能力受到限制的人，以确保囊括所有有需要的老年人。她还强调必须采取措施，确保流离失所的老年人能够获得证件，包括身份证件。

89. 独立专家强调需要增加资金，以解决老年人在紧急情况下的需要，例如被迫流离失所。当务之急是通过强调将老年人纳入资助申请的重要性，解决当前老年人未获优先考虑的问题。

90. 此外，独立专家强调，需要确保为在紧急情况下工作的工作人员，如保护和包容干事，提供有意义的预算手段，以便能够在实践中落实包容政策，而无论这些政策在哪里实施。强有力的培训对于工作人员能够理解和确定不同群体面临的包容问题至关重要，从而确保老年人不会掉队。

91. 此外，必须确保要求人道主义行为体，包括通过按年龄分列的数据，报告人道主义方案如何惠及和满足老年人的需求。

92. 独立专家强调，需要在人道主义行动中使用技术对老年人的影响进行研究，并采取有效措施确保老年人不会掉队。她重申对数据收集的关切，数据收集几乎不受控制，而且依赖于自愿提供的数据和系统元数据(如家庭调查)的混合，它们往往忽略了老年人的需要。她还重申她在关于机器人与权利以及自动化对老年人人权的影响的专题报告(A/HRC/36/48)中提出的隐私问题。

93. 独立专家还强调，需要通过立法改革等为难民和境内流离失所者提供纳入国家系统包括社会保障系统的机会。她强调，在紧急情况发生之前，必须普遍提供无需缴费的老年养恤金，以增强老年人的复原力。

94. 独立专家指出，对紧急情况下虐待老年人的普遍性和风险的研究和认识不足。她还指出，由于多种因素，在紧急情况下，对老年人的虐待、粗暴对待和暴力案件报告不足的普遍趋势愈加严重。在紧急情况下防止虐待老年人需要降低老年人遭受暴力、剥削和虐待的风险。这需要开发手段，能够识别和确定受危机影响的老年群体中的风险因素，确保老年人与其社会支持网络之间建立和保持联系和沟通，并以对年龄敏感的方式管理庇护所。这包括采取更加积极主动的措施，特别是确保没有家庭或任何联系人的老年人受到保护，并积极评估他们的需求，还确保老年人不与可能在住房环境中给他们带来任何风险的人住在一起。

95. 此外，独立专家强调，必须改善转介途径，并将老年人问题纳入所有部门工作的方方面面，以预防、减轻和应对性暴力和基于性别的暴力。她强调，需要提高人道主义行为体对老年男子和妇女具体面临的保护和社会经济风险的认识，并改善有听力、视觉或认知障碍的个人以及使用当地或少数民族语言或面临遭忽视、虐待或孤立更大风险的人利用报告机制的机会。

96. 计划的迁移需要国家法律框架来保护受影响的老年人的权利，应伴随精心设计的体制安排，其中规定中央和地方政府各自的作用和责任，同时借鉴现有的标准、指导方针和最佳做法，例如机构间常设委员会关于《自然灾害情况下人员保护业务准则》、《国内气候引发流离失所问题的半岛原则》和《关于国内流离失所问题的指导原则》。

97. 独立专家还建议在社区一级加强老年人的准备工作，包括提高对疏散计划和其他应急计划的认识，并绘制老年位置地图。

98. 独立专家呼吁各国和人道主义行为体确保在拟定生计方案方面不加歧视，为希望工作的老年人提供选择和选项。这一步骤包括使老年人能够参与生计方案的设计，承认他们的技能，包括作为培训者和指导者的技能，并调整方案以改善残疾老年人的无障碍环境。

99. 独立专家还强调，必须确保在人道主义应急卫生规划中准确反映老年人的需求，例如改善获得辅助技术和非传染性疾病护理的机会，确保无歧视获得营养方案、心理健康和心理社会支持，以及预防和治疗传染病的措施。独立专家强调，

需要定期和反复进行心理健康筛查，特别是在收容流离失所老年人的设施中，以便查明和治疗常见的疾病，如抑郁症和早期痴呆症。此外，必须联系老年人，包括通过移动服务，以确保能够接触最孤独的老年人或行动能力有限的老年人。应定制在应对阶段分发给老年人的用品包，其中包含专门满足他们需要的物品，如视觉和听觉辅助用具、助行用具、治疗常见慢性病的药物、充足的食物和成人尿布。此外，这类用具包可包含毯子、热敷膏、冷藏物品包、温度计、活性炭、无菌洗眼液、药物剂量说明，以及紧急联系人和电话号码，包括直系亲属、医生或药剂师的电话号码。

100. 独立专家强调需要促进多部门利益攸关方之间的伙伴关系，例如地方当局、公共卫生专业人员、建筑师、住房提供者、社区组织、大学、私营部门和老年人本身。应在紧急情况之前发展这种伙伴关系，以确保在应急管理的所有阶段作出协调。目标是参与数据共享和服务备份，并制定一份特定社区的详细地图，确定风险较高的地点，例如老年人最多的聚集点，它将成为全社区老年人，特别是残疾人的疏散和应对计划的基础。这种疏散计划应设想运输、药品和其他基本用品，以及为有特殊脆弱性的老年人(如残疾人或受非传染性疾病、慢性病或受精神健康问题影响的老年人)设立单独的专门庇护区。

101. 独立专家重申其观点，即缺乏一项全面和综合的国际法律文书以促进和保护老年人(包括处于紧急情况下的老年人)的权利和尊严具有重大的实际影响。她特别强调，目前的条约文书没有使老龄化问题具体化或充分受人关注，因此妨碍老年人充分享受他们的人权，尤其是在紧急情况下。

附件

《老年人人权问题国际专家会议通过的宣言》，2018 年 11 月 12 日至 13 日在维也纳举行

- 与会者参加了 2018 年 11 月 12 日至 13 日在维也纳举行的老年人人权问题国际专家会议，会议由奥地利联邦劳动、社会事务、卫生和消费者保护部主办，目的是交流与数字化、机器人技术、自动化和人工智能等技术发展相关的老年人人权，包括老年人的受教育权和终身学习权等方面新的挑战 and 机遇的经验。
- 欢迎大会关于设立老龄问题不限成员名额工作组的决定(2010 年 12 月 21 日第 65/182 号决议)以及嗣后联合国法律和协商机构旨在加强保护老年人人权的决定。
- 注意到联合国各次会议和首脑会议以及 2016 年 4 月 11 日至 12 日在斯洛文尼亚克拉尼布尔多城堡以及 2017 年 10 月 3 日至 4 日在圣地亚哥举行的国际会议的成果，这些会议涉及促进和保护老年人的人权。
- 确认老龄问题不限成员名额工作组在查明保护老年人人权方面的差距和消除这些差距的方法方面所做的工作，并欢迎会员国、民间社会、国家人权机构、联合国机构、老年人和专家越来越多地参与工作组的工作。
- 还欢迎老龄问题不限成员名额工作组在过去两届会议上采用的方法，收集关于选定重点领域的实质性和规范性投入，以帮助筛选解决已查明问题的步骤，可能包括关于保护老年人人权的新标准制定的建议。
- 赞赏地注意到人权理事会任命的老年人享有所有人权问题独立专家所做的工作，赞赏地注意到独立专家关于评估世界各地老年人人权保护状况的报告，特别是关于辅助和机器人技术、人工智能和自动化对老年人人权的影响的报告，该报告明确指出了仍然存在的挑战和保护缺陷，并就确保老年人能够在与其他人平等基础上享有人权提出了建议。
- 感到鼓舞的是，国际社会对促进和保护世界上老年人的人权愈来愈感兴趣，关于老龄问题的国际讨论已经扩大，以进一步整合社会、发展和人权观点。
- 注意到越来越多地呼吁立即加强对老年人人权的保护，并认识到老年人充分享有人权是不分年龄人人共享的社会的先决条件。
- 强调所有老年人都有权享受数字化、机器人技术、自动化和人工智能等技术发展带来的好处，并有权在与其他人平等的基础上接受教育和终身学习。
- 认识到老年人在享受生活若干领域的人权方面继续面临挑战，包括与使用技术有关的挑战，在这些领域他们可能受到技术限制，被剥夺隐私权、自主权和数据保护，并经历新形式的孤立和隔离。他们还认识

到老年人可能面临老龄歧视和年龄歧视，无法获得教育和终身学习领域的服务；并认识到需要采取行动，确保充分享受他们的权利和平等机会，充分参与社会，充分发挥他们的潜力，为其社区做出贡献。

- 铭记技术有潜力改变向老年人提供支助的方式，保持或加强他们的能力，使他们能够过上自主、独立和有尊严的生活，改善他们的情感健康，增加受教育和终身学习的机会，并在与其他人平等的基础上参与社会。
- 然而，也认识到，老年人并不总是能够充分受益于技术，原因包括无法获得技术，国家之间和国家内部以及不同人口群体之间在获得技术方面的不平等、高成本、限制性资格标准、缺乏与现有支持系统的融合、缺乏可获得性、关于服务的信息不足以及受益于技术解决方案所需的认识和技能有限。
- 教科文组织认为，技术的使用，包括在教育 and 终身学习领域，必须着眼于使老年人能够过独立自主的生活，实现他们的愿望，充实他们的技能和能力，充分开发他们的人的潜力以及尊严感和自我价值感，充分参与社会，不得剥夺老年人的自由，或将他们排除在决策之外，或对他们污名化和物化。
- 为促进老年人在与其他人平等的基础上享有所有人权，与会者：

商定将本次会议的成果转交老龄问题不限成员名额工作组，以便为第十届会议的讨论提供素材，预计第十届会议的重点将是社会保护、教育和终身学习。

强调需要在技术的研究、设计和实施中纳入基于人权和参与性的方法，适当关注面临被排斥或边缘化风险的老年人，包括那些需要高度支持的老年人、低收入老年人和残疾老年人等。

进一步强调老年人必须参与技术使用的设计、提供和监测，包括与其需求和偏好的适宜性，并对引入、使用和撤除技术，包括延长寿命的技术，给予事先和持续的知情同意，并能随时选择使用或撤除使用。

强调技术和相关软件的提供者，包括社交媒体公司，必须对数据的隐私和保护以及保护老年用户免受任何误用、滥用或伤害承担责任，老年人必须能够获得关于其个人数据将如何使用的信息，并对此表示知情同意。

还强调必须采取措施，确保所有老年人都能获得并参与发展适合其需要、偏好、技能、动机和不同身份的适当、可接受和负担得起的教育和终身学习机会，包括但不限于新技术的培训，以便使他们能够充分发挥个人的潜力、个性、创造力、才干以及尊严感和自我价值感。

强调必须采取步骤，消除老年人在获得教育技能和能力建设产品和服务以及非正规、娱乐和社区教育和终身学习计划方面遇到的障碍。

邀请所有利益攸关方，除其他外，包括会员国、国家人权机构、联合国机构、国际组织、民间社会、老年人和专家，在老龄问题不限成员名额工作组闭会期间，加强区域和国家两级关于保护老年人人权的对话，以便交流经验，加强合作，确定国际社会需要更好处理的实质性和规范性内容，使老年人能够充分享有人权。

齐心协力重申我们的承诺，确保民间社会，特别是老年人自己参与各级关于其人权问题的讨论和决定。
