



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
9 August 2019  
Russian  
Original: English

## Совет по правам человека

### Сорок вторая сессия

9–27 сентября 2019 года

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,  
гражданских, политических, экономических,  
социальных и культурных прав,  
включая право на развитие**

## Посещение Украины

### Доклад Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям\* \*\*

#### *Резюме*

Положение в области прав человека на Украине носит сложный характер, в частности ввиду продолжающегося вооруженного конфликта в восточных районах страны, откуда по-прежнему поступают документальные подтверждения нарушений и злоупотреблений, совершаемых всеми участниками конфликта по обе стороны от линии соприкосновения<sup>1</sup>.

Поскольку в большинстве случаев насильственные исчезновения связаны с конфликтом на востоке, в первую очередь следует немедленно прекратить военные действия между всеми участвующими сторонами и выполнить все обязательства, предусмотренные в Минских соглашениях, а также общие обязательства сторон, вытекающие как из международного гуманитарного права, так и международного права прав человека.

Рабочая группа напоминает, что даже во время вооруженных конфликтов необходимо обеспечивать соблюдение прав человека, включая абсолютное запрещение насильственных исчезновений, и при этом следует прилагать усилия, направленные на облегчение страданий людей. Она также напоминает о том, что насильственные исчезновения запрещены при любых обстоятельствах, включая состояние войны либо какое бы то ни было иное чрезвычайное положение в

\* Настоящий доклад был представлен с опозданием из-за технической ошибки в процессе представления.

\*\* Резюме доклада распространяется на всех официальных языках. Сам доклад, содержащийся в приложении к резюме, распространяется только на том языке, на котором был представлен, и на русском языке.

<sup>1</sup> См. A/HRC/39/CRP.5, пункт 123.



государстве<sup>2</sup>. Это запрещение не допускает отступлений, и его также должны соблюдать власти де-факто в Донецке и Луганске.

Боль и страдания родственников пропавших без вести лиц не могут использоваться в политических целях. Необходимо принимать решительные меры по оказанию помощи членам семьи, разыскивающим своих исчезнувших близких, и предоставлять им возмещение – в том числе психосоциальную, экономическую и иную поддержку – и привлекать виновных в совершении преступлений к ответственности. Рабочая группа отмечает некоторый прогресс в законодательной сфере, в частности введение уголовной ответственности за насильственные исчезновения в Законе о правовом статусе лиц, пропавших без вести, в котором введены поправки к Уголовному кодексу Украины. Однако, как закон, так и Уголовный кодекс Украины требуют совершенствования в целях их приведения в полное соответствие с применимыми международными стандартами.

Безнаказанность, в частности, представляет собой одну из серьезных проблем; не было ни одного случая, когда виновные в насильственных исчезновениях привлекались бы к судебной ответственности. Как правило, начинаются расследования в тех случаях, когда выявляются лица, предположительно виновные в том, что поддерживают противоположную сторону в вооруженном конфликте, несмотря на отсутствие сотрудничества между этими сторонами.

В Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина, временно оккупированных Российской Федерацией, Российская Федерация как оккупирующая держава несет ответственность за защиту гражданского населения, а также за нарушения прав человека, совершенные на этих территориях, включая насильственные исчезновения. Положение в области прав человека в Крыму вызывает обеспокоенность, учитывая также то обстоятельство, что Российская Федерация продолжает применять свои законы к жителям полуострова – вопреки своим обязательствам в качестве оккупирующей державы по четвертой Женевской конвенции, – и по-прежнему отказывает в доступе на полуостров международным наблюдателям, в том числе Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.

Рабочая группа вновь заявляет о готовности продолжать свой конструктивный диалог с правительством Украины и оказывает свою безоговорочную поддержку полному осуществлению Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений.

Рабочая группа подтверждает свою солидарность с жертвами насильственных исчезновений, включая родственников лиц, подвергшихся этому чудовищному нарушению прав человека и ставших жертвами серьезного уголовного преступления. Продолжение их страданий является живым свидетельством того, что насильственное исчезновение представляет собой преступление, длящееся до тех пор, пока не будут выяснены судьба и местонахождение исчезнувшего лица.

<sup>2</sup> Декларация о защите всех лиц от насильственных исчезновений, статья 7; Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, статья 1.

## Приложение

### Доклад Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям о посещении ею Украины

#### Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	4
A. Справочная информация .....	5
B. Общее положение в области насильственных исчезновений .....	6
C. Положение на территории, контролируемой правительством Украины .....	7
D. Положение на территории, контролируемой самопровозглашенными «Донецкой народной республикой» и «Луганской народной республикой» .....	16
E. Положение в Автономной Республике Крым и городе Севастополе .....	17
II. Выводы .....	18
III. Рекомендации .....	19
A. Правительству Украины .....	19
B. Самопровозглашенным «Донецкой народной республике» и «Луганской народной республике» .....	21
C. Российской Федерации в отношении Крыма .....	22
D. Международному сообществу .....	22

## I. Введение

1. Делегация Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям посетила Украину с официальным визитом с 11 по 20 июня 2018 года.
2. Делегация состояла из заместителя Председателя Рабочей группы, а также Таэ-Ёнг Байка, Лучано Хазана и Хенрикаса Микевичуса, членов Рабочей группы.
3. Рабочая группа прежде всего хотела бы поблагодарить правительство Украины за направленное приглашение посетить страну и за те усилия, которые оно прилагало до и во время визита в целях содействия его успешному осуществлению. Она также благодарит власти де-факто в Донецке и Луганске за сотрудничество в ходе посещения территории, находящейся под их контролем.
4. Рабочая группа также хотела бы поблагодарить миссию по наблюдению за соблюдением прав человека на Украине за неизменную поддержку в ходе визита.
5. Рабочая группа, в частности, провела встречи с представителями министерства иностранных дел, омбудсмана Украины (национального превентивного механизма), Верховного суда, министерства внутренних дел, министерства юстиции, Государственной уголовно-исполнительной службы и центра по оказанию бесплатной юридической помощи, службы безопасности Украины, министерства обороны, национальной полиции в Киеве и Мариуполе, Канцелярии Генеральной прокуратуры в Киеве и военных прокуроров в Киеве и Краматорске.
6. Делегация также встречалась с «омбудсменом» самопровозглашенной «Донецкой народной республики», представителями «бюро судебно-медицинской экспертизы» в Донецке, «исполняющим обязанности министра иностранных дел» самопровозглашенной «Луганской народной республики» и представителем «Луганской народной республики» в рамках Рабочей группы по гуманитарным вопросам Трехсторонней контактной группы по Украине в Минске.
7. Рабочая группа провела ряд встреч с лицами, подвергшимися насильственным исчезновениям, и родственниками исчезнувших лиц на всей территории страны, а также встретила с представителями гражданского общества, включая неправительственные организации, и юристами. Она выражает благодарность всем заинтересованным сторонам, с которыми она встретила, в частности жертвам насильственных исчезновений и родственникам исчезнувших лиц, которые поделились своими свидетельскими показаниями с Рабочей группой.
8. Рабочая группа получала информацию от правительства, жертв и организаций гражданского общества и провела со всеми заинтересованными сторонами обсуждения, касающиеся мер по предупреждению и искоренению насильственных исчезновений, а также вопросов, связанных с установлением истины, обеспечением правосудия и возмещением ущерба жертвам.
9. Рабочая группа посетила Киев, Мариуполь, Донецк, Луганск, Краматорск и Покровск. К сожалению, она не смогла посетить Крым в рамках посещения его Украины, хотя и получила информацию в связи с настоящим докладом от некоторых заинтересованных сторон.
10. Эксперты хотели бы подчеркнуть, что политизация гуманитарных вопросов, возникших в результате вооруженного конфликта, оказывает прямое и пагубное воздействие на права человека жертв насильственных исчезновений, в том числе на право на установление истины, обеспечение правосудия и надлежащее возмещение. Необходимо принять решительные меры по оказанию помощи родственникам, разыскивающим своих близких, выявлению и наказанию виновников преступлений и предоставлению возмещения и психологической помощи всем пострадавшим жертвам.
11. Акты насильственных исчезновений по обе стороны от линии соприкосновения совершаются практически полностью безнаказанно, главным образом из-за отсутствия интереса и политической воли. В Киеве так же, как и на территории, подконтрольной «Донецкой народной республике» и «Луганской народной республике», Рабочая

группа отметила слабый интерес к таким делам, если только правонарушитель не был выявлен в качестве лица, поддерживающего противоположную сторону. Привлечение к судебной ответственности кого-либо из своих сторонников по-видимому считается «непатриотичным».

12. В настоящем докладе Рабочая группа также описывает ряд событий, произошедших в период между июнем 2018 года, когда проводилось посещение, и представлением доклада Совету по правам человека.

## **A. Справочная информация**

13. Вслед за событиями на Майдане в ноябре 2013 года – феврале 2014 года, приведшими к отрешению от власти действующего президента Януковича и смене правительства, Автономная Республика Крым и город Севастополь (далее Крым) были оккупированы Российской Федерацией в марте 2014 года. В апреле 2014 года выступавшие против Майдана активисты, предположительно опирающиеся на поддержку отдельных лиц и групп из Российской Федерации, установили контроль над административными зданиями в ряде региональных центров на востоке Украины, включая Донецк и Луганск. 14 апреля 2014 года началось проведение антитеррористической операции по восстановлению контроля правительства над местами, подконтрольными вооруженным группам. 11 мая 2014 года вооруженные группы в Донецке и Луганске организовали так называемые «референдумы» о «суверенитете» самопровозглашенной «Донецкой народной республики» и самопровозглашенной «Луганской народной республики», которые по законодательству Украины являлись противозаконными и не соответствовали международным стандартам. С мая 2014 года значительные части территории Донецкой и Луганской областей находятся под контролем вооруженных групп. В мае 2014 года Петр Порошенко был избран президентом Украины; в ноябре 2014 года был избран новый состав Верховной Рады (парламента).

14. Боевые действия с вооруженными группами, которые с апреля 2014 года все более активизировались в результате притока иностранных боевиков, оружия и боеприпасов, в том числе из Российской Федерации, быстро разрослись до уровня вооруженного конфликта и стали причиной гибели многочисленного гражданского населения. К июню 2018 года число погибших в связи с конфликтом гражданских лиц превысило 3 000 человек, а число раненых гражданских лиц, по оценкам, составило от 7 000 до 9 000 человек. Меры по прекращению огня и разведению сторон, согласованные Трехсторонней контактной группой в Минске в сентябре 2014 года и в феврале 2015 года (Минские соглашения), а также ряд режимов прекращения огня, впоследствии согласованных в Минске, способствовали общему сокращению масштабов боевых действий, но не смогли остановить конфликт. В апреле 2018 года вступил в силу Закон Украины «Об особенностях государственной политики по обеспечению государственного суверенитета Украины над временно оккупированными территориями в Донецкой и Луганской областях». В законе говорится о вооруженной агрессии Российской Федерации против Украины, а районы на востоке Украины, которые не контролируются правительством, официально определены как находящиеся «под оккупацией Российской Федерации». Правительство Российской Федерации не считает себя стороной вооруженного конфликта на востоке Украины и на всем протяжении этого конфликта неизменно отрицало наличие регулярных российских войск на территории Украины.

15. Вооруженный конфликт на востоке Украины тяжело сказался на положении людей, проживающих в зоне конфликта. По состоянию на май 2018 года правительством было зарегистрировано более 1,5 млн внутренне перемещенных лиц, при том что многие предпочитают не регистрироваться в таком качестве, учитывая наличие бюрократических барьеров и предполагаемую стигматизацию, а также минимальное оказание финансовой поддержки зарегистрированным внутренне перемещенным лицам. Гражданские лица, проживающие в непосредственной близости от линии соприкосновения, ежедневно подвергаются опасности попасть под оружейный обстрел или под огонь из стрелкового и легкого оружия либо подорваться

на mine или взрывоопасном остатке войны; кроме того, их доступ к социальным и другим услугам ограничен. Многочисленные семьи разделены линией соприкосновения, пересечение которой связано с трудностями, а порой и опасно. На территории, контролируемой вооруженными группами, жители подвергаются произволу различных структур безопасности и «административных» структур, что приводит к многочисленным ущемлениям прав человека. Международным наблюдателям неоднократно отказывали в доступе в места содержания под стражей на территории, находящейся под контролем вооруженных групп. Свобода выражения мнений, собраний, ассоциаций и религии грубейшим образом попирается как в Донецке, так и в Луганске.

16. С 2014 года правительство Украины проводит целый ряд институциональных реформ, включая воссоздание национальной полиции и учреждение Национального антикоррупционного бюро и Специализированной антикоррупционной прокуратуры в 2015 году, Национального агентства по предупреждению коррупции в 2016 году и Государственного бюро расследований в 2017 году (которое начало функционировать в ноябре 2018 года). В июне 2016 года был начат процесс всеобъемлющей судебной реформы с целью укрепления независимости и повышения ответственности судебной системы. В 2015 году президент Украины утвердил национальную стратегию в области прав человека; правительство впоследствии утвердило соответствующий план действий по ее реализации на период до 2020 года.

## **В. Общее положение в области насильственных исчезновений**

17. За прошедшие годы Рабочая группа препроводила правительству Украины девять дел о насильственных исчезновениях, шесть из которых пока еще находятся на рассмотрении. Эти дела касаются исчезновений в период между 1995 и 2015 годами, которые по сообщениям совершены главным образом сотрудниками Службы безопасности Украины (СБУ).

18. Двое лиц, чьи дела были выяснены, освобождены из-под стражи, а один человек был найден мертвым.

19. Как практически и во всех странах, сталкивающихся с проблемой насильственных исчезновений, на Украине число дел, о которых Рабочая группа получила сообщения, не иллюстрирует реальных масштабов этой проблемы, а представляет собой лишь малую выборку.

20. В ходе своего посещения Рабочая группа заслушала многочисленные сообщения об исчезновениях, произошедших, в частности, в начале конфликта в восточной части страны, и в ходе его развития, особенно в 2014 и 2015 годах. Эти истории указывают на то, что все стороны в конфликте несут ответственность за такие деяния, а в утверждениях указывается главным образом на причастность к ним СБУ и добровольческих батальонов, а также служб безопасности, созданных властями де-факто в Донецке и Луганске. Согласно данным делегации Международного комитета Красного Креста на Украине число лиц, пропавших без вести в результате конфликта на востоке Украины, по оценкам, составляет более 1 500 человек<sup>3</sup>. Во время и после своего посещения Рабочая группа получила ряд новых сообщений о предполагаемых исчезновениях.

21. Рабочая группа напоминает о том, что все стороны конфликта на Украине несут обязательства в соответствии с нормами как в области прав человека, так и международного гуманитарного права, согласно которым запрещаются насильственные исчезновения при любых обстоятельствах, в том числе в условиях вооруженного конфликта.

<sup>3</sup> См. <http://ua.icrc.org/2018/10/04/international-experts-gather-in-kyiv-to-catalyze-action-for-missing-persons-eng/>.

## **С. Положение на территории, контролируемой правительством Украины**

### **1. Законодательство и институциональная база**

22. Рабочая группа высоко оценивает усилия украинских властей, направленные на создание всеобъемлющей правовой основы для защиты и поощрения прав человека. В Конституции Украины содержится далеко не исчерпывающий перечень подлежащих защите прав человека, включая право на жизнь, запрещение пыток и право на личную свободу и безопасность. Украина, являясь одним из государств – основателей Организации Объединенных Наций, ратифицировала все основные международные договоры о правах человека: Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Факультативный протокол к Конвенции против пыток, Международный пакт о гражданских и политических правах, второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Конвенцию о правах ребенка и факультативные протоколы к ней, касающиеся участия детей в вооруженных конфликтах и торговли детьми, детской проституции и детской порнографии, а также Конвенцию о правах инвалидов.

23. Рабочая группа, в частности, приветствует ратификацию Украиной в 2015 году Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, а также признание ею компетенции Комитета по насильственным исчезновениям получать индивидуальные сообщения в соответствии со статьей 31. Важно, чтобы после ратификации этой Конвенции последовало ее эффективное применение в национальной правовой системе и чтобы судьи, прокуроры и другие соответствующие должностные лица – в том числе из военных структур и структур безопасности – были знакомы с ее принципами, концепциями и конкретными нормами.

24. Рабочая группа приветствует принятие закона «О правовом статусе лиц, пропавших без вести», после ее визита в июле 2018 года. В этом законе определен правовой статус лиц, пропавших без вести, и представлены правовые положения в отношении определения, учета и поиска лиц, пропавших без вести, а также защиты прав жертв и их родственников и соответствующих обязательств государства. Это является важным шагом на пути к созданию правовых рамок для решения проблемы насильственных исчезновений и обеспечения прав жертв. Однако следует продолжать эти усилия с учетом того, что закон неполон и концептуально непоследователен; в связи с тем, что некоторые положения не полностью соответствуют нормам международного права, возникают вопросы в отношении сферы применения и способов осуществления его различных положений.

25. Сложно, в частности, определить, какие нормы права применимы в отношении всех лиц, пропавших без вести, а какие касаются тех, кто пропал без вести при «особых обстоятельствах». В ходе визита Рабочей группе было сообщено, что цель закона состоит в определении правового статуса и обеспечении определенных прав лиц, пропавших без вести в ходе конфликта в восточной части страны, а также их родственников. Принятый закон обеспечивает более широкую сферу его применения, предусматривая, – в соответствии с его названием, в котором предлагается включить в него всех пропавших, – что он распространяется на «правовые отношения, связанные с получением правового статуса лицами, пропавшими без вести в условиях вооруженного конфликта, в связи с военными действиями, беспорядками в государстве, чрезвычайными ситуациями природного или техногенного характера, другими событиями, которые могут привести к массовой гибели людей, а также лиц, пропавших без вести в результате любых иных обстоятельств» (статья 3). Неисчерпывающий перечень ситуаций, в которых лица могут пропасть без вести, предполагает, что этот закон распространяется на все случаи исчезновения, случаи насильственного исчезновения, как это определено в международном праве.

26. При этом фраза «любые иные обстоятельства» отсутствует во многих статьях этого закона, в частности в разделе, регулирующем создание и функционирование Комиссии по вопросам лиц, пропавших без вести при особых обстоятельствах, – межучрежденческой целевой группы, уполномоченной, среди прочего, координировать учет и поиски лиц, пропавших без вести, и поддерживать Единый реестр лиц, пропавших без вести при особых обстоятельствах<sup>4</sup>. В качестве пояснения, представляется, что лишь информация о лицах, пропавших без вести в ходе антитеррористических или военных операций, особенно в контексте конфликта в Донецкой и Луганской областях, будет вноситься в Единый реестр, а информация о насильственных исчезновениях, происходящих не при «особых обстоятельствах», не будет, и Комиссия не будет рассматривать такие дела. Скорее всего, такой информацией будет заниматься национальная полиция. С гуманитарной и правозащитной точки зрения это исключение вряд ли приемлемо; в самом законе это признается, поскольку в его статье 7 содержится запрет любой дискриминации между лицами, пропавшими без вести, и их родственниками на основании, в частности, территории, где произошло исчезновение, или других критериев.

27. Рабочая группа призывает Комиссию проявлять инициативу в поиске путей решения ряда вопросов, касающихся применения закона, будь то в рамках своего внутреннего регламента, который должен быть разработан Комиссией и утвержден правительством в качестве первоочередной задачи с момента ее учреждения, либо путем инициирования законодательных поправок и других законодательных актов или ориентированных на интересы жертв толкований положений закона. Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, которая согласно статье 2 (2) закона имеет над ним приоритет в случаях конфликта, и Декларация также должны использоваться для прояснения его положений и обеспечения их соответствия применимым международно-правовым стандартам. Дальнейшие замечания в отношении нового закона будут включены в соответствующие разделы доклада.

28. Рабочая группа приветствует включение в Уголовный кодекс Украины новой статьи 146 (1) после принятия Закона «О правовом статусе лиц, пропавших без вести» в июле 2018 года. В соответствии с этим новым правовым положением арест, задержание, похищение или лишение свободы лица в любой другой форме, совершаемые представителем государства<sup>5</sup>, в том числе иностранного, с последующим

<sup>4</sup> Комиссия по вопросам лиц, пропавших без вести при особых обстоятельствах, официально учреждена 10 апреля 2019 года постановлением № 248-р Кабинета министров Украины. Комиссия состоит из 16 членов – представителей национальной полиции, Генеральной прокуратуры, Государственной службы по чрезвычайным ситуациям, министерства по вопросам временно оккупированных территорий и внутренне перемещенных лиц Украины, Антитеррористического центра при Службе безопасности Украины, управления гражданско-военного сотрудничества Вооруженных сил Украины, секретариата парламентского Комитета по правам человека, секретариата Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека, Национального военно-исторического музея Украины и Национального общества Красного Креста. Следует отметить, что родственники лиц, пропавших без вести, их ассоциации и неправительственные правозащитные организации не будут представлены.

<sup>5</sup> В примечании к этой статье разъясняется, что «представитель государства в настоящей статье означает должностное лицо, а также лицо или группу лиц, действующих с разрешения, при поддержке или с согласия государства. К представителям иностранного государства для целей настоящей статьи относятся лица, которые действуют в качестве гражданских служащих иностранного государства или которые являются военнослужащими вооруженных сил, полиции, органов государственной безопасности, разведывательных служб, или лица, которые занимают должности в указанных органах или любых других государственных органах или органах местного самоуправления иностранного государства, сформированных в соответствии с его законодательством, или которые действуют по приказу таких лиц, а также представители нерегулярных незаконных вооруженных группировок, вооруженных банд и групп наемников, созданных, подчиняющихся, управляемых и финансируемых Российской Федерацией, а также представители оккупационной администрации Российской Федерации, состоящей из ее государственных органов и структур, по роду своей деятельности несущие ответственность за управление временно оккупированными территориями Украины, и представители контролируемых Российской Федерацией самопровозглашенных органов, которые

отказом признать факт такого ареста, задержания, похищения или лишения свободы лица в любой другой форме либо сокрытие информации о судьбе или местонахождении такого лица, наказывается лишением свободы на срок от трех до пяти лет.

29. Рабочая группа считает важным включение в законодательство насильственного исчезновения в качестве самостоятельного преступления, поскольку отсутствие такового создает ситуацию, когда акты насильственных исчезновений расследуются другими следственными органами в числе таких преступлений, как убийство, похищение людей и произвольное лишение свободы, что с самого начала создает множество проблем с точки зрения конкретных требований к расследованию в случаях насильственных исчезновений.

30. Хотя Рабочая группа высоко оценивает включение этого конкретного положения, она все же отмечает некоторые пробелы в определении. Она, в частности, отмечает, что предусмотренные меры наказания, как представляется, не соответствуют пороговой степени тяжести согласно требованиям международного права, в соответствии с которым они должны быть соразмерны тяжести преступления, о чем свидетельствует запрещение применения каких-либо привилегий, иммунитетов или особых льгот в делах о насильственных исчезновениях (пункт 3 статьи 16 Декларации), а также обязанности государств обеспечивать, чтобы на виновных в совершенных преступлениях не распространялось право воспользоваться амнистией или аналогичными мерами освобождения от ответственности (статья 18 Декларации).

31. Рабочая группа вновь подтверждает мнение о том, что насильственное исчезновение представляет собой в высшей степени типичное длящееся преступление (A/HRC/16/48, пункт 39), что означает, в частности, что преступление, продолжается в течение всего периода его совершения, т. е. до момента четкого выяснения судьбы или местонахождения исчезнувшего лица, независимо от того, является ли это лицо живым или мертвым. Таким образом, дела о насильственных исчезновениях могут и должны быть расследованы, по ним должно осуществляться уголовное преследование и они должны доводиться до судебного разбирательства в тех случаях, когда они были начаты до и продолжаются после того, как за совершение этого преступления была установлена уголовная ответственность в национальном законодательстве. Было бы желательно, чтобы в законодательстве конкретно упоминалось о том, что насильственное исчезновение представляет собой длящееся преступление или что Верховному суду следует обеспечивать соответствующее руководство судебными органами Украины в этом вопросе.

32. В законе, устанавливающем уголовную ответственность за насильственные исчезновения, рассматриваются некоторые виды косвенной ответственности: «отдание приказа о совершении действий, указанных в пункте один, [...] либо действия начальника, который знал о совершении действий, указанных в пункте один, [...] но не потребовал от своих подчиненных принять меры по их прекращению, а также не уведомление компетентных органов о совершении этого преступления наказываются лишением свободы в тюрьме сроком от пяти до семи лет». Это положение, однако, не соответствует международным нормам, касающимся ответственности начальника, как это предусмотрено в пункте 1 b) статьи 6 Конвенции.

33. В законодательстве, кроме того, не должно содержаться никаких положений, обеспечивающих защиту на основании получения приказа или распоряжения совершить акт насильственного исчезновения, и любое лицо, получающее такой приказ или распоряжение, имеет право и обязано не исполнять его. Включение такого юридического положения должно быть подкреплено надлежащей подготовкой сотрудников правоохранительных органов, разведки и армейских офицеров. С другой стороны, в уголовном законодательстве можно было бы предусмотреть смягчающие обстоятельства для лиц, которые принимали участие в совершении насильственных исчезновений, но которые активно содействовали возвращению жертв живыми либо

---

узурпировали функции осуществления власти на временно оккупированных территориях Украины».

добровольно предоставляли информацию, способствующую прояснению случаев насильственных исчезновений<sup>6</sup>.

34. И наконец, Рабочей группе сообщили о том, что в распоряжении жертв насильственных исчезновений не имеется никаких эффективных гражданско-правовых положений для отстаивания своих прав. Рабочая группа напоминает, что в соответствии с Декларацией помимо уголовных наказаний лица, совершившие насильственные исчезновения, а также государства или государственные органы, которые организуют, поощряют или допускают такие исчезновения, могут нести ответственность согласно нормам гражданского права<sup>7</sup>. Рабочей группе также сообщили о предстоящей реформе сектора безопасности. Она постоянно получала информацию о том, что СБУ работает, особенно в самый разгар вооруженного конфликта в восточной части страны, без какого-либо реального контроля и пользуется исключительно широкими полномочиями, в том числе в области поддержания правопорядка, расследования преступлений и содержания под стражей лиц, включая места содержания, которые не являются официально признанными. Это положение должно быть изменено с целью отзыва у служб безопасности и разведки правоприменительных и связанных с ними функций и обеспечения над ними гражданского контроля, включая эффективный надзор со стороны законодательных органов<sup>8</sup>.

35. Рабочей группе также сообщили о текущей реформе, предусматривающей создание нового Государственного бюро расследований. Государственному бюро расследований были переданы следственные полномочия прокуратуры конкретно в отношении преступлений, связанных с высокопоставленными государственными должностными лицами, судьями, сотрудниками правоохранительных органов и национальных органов по борьбе с коррупцией, а также некоторых преступлений, касающихся военной службы. СБУ, однако, по-прежнему исполняет функции по проведению расследований в отношении преступлений против национальной безопасности, контрабанды, терроризма, преступлений, касающихся охраны государственных секретов, и преступлений «против мира, безопасности человечества и международного правопорядка» (пункт 2) статьи 216 Уголовно-процессуального кодекса). Рабочая группа обеспокоена тем, что за СБУ сохранены полномочия по проведению расследований, в том числе, возможно, в отношении случаев насильственных исчезновений или других международных преступлений. Она также обеспокоена тем, что случаи насильственных исчезновений могут расследовать различные следственные органы, в зависимости от того, кто совершил акт насильственного исчезновения.

36. По международному праву на государство возлагается обязанность обеспечения того, чтобы учреждение, занимающееся расследованием случаев насильственных исчезновений, обладало соответствующими полномочиями, ресурсами и необходимыми знаниями для эффективного проведения расследований. Кроме того, исключительно важно, чтобы должностные лица, проводящие следственные действия, были знакомы с феноменом и правовой концепцией насильственных исчезновений, в том числе со связанными с ними сложностями с правовой и фактологической точек зрения, их скрытым характером и спецификой данных и методов их сбора, а также определением жертв и теми ролями, которые они играют в досудебных расследованиях. Беседы со специалистами в области права – судьями, прокурорами и следователями – в ходе посещения страны продемонстрировали очевидную необходимость такого рода правовой подготовки.

## 2. Установление истины

37. Рабочая группа в своем замечании общего порядка о праве на установление истины в связи с насильственным исчезновением заявила, что это право означает

<sup>6</sup> См. Декларацию, статья 4.2, и Конвенцию, статья 7.2.

<sup>7</sup> См. Декларацию, статья 5.

<sup>8</sup> См. пункт с) принципа 36 обновленного Свода принципов защиты и поощрения прав человека посредством борьбы с безнаказанностью.

право знать о ходе и результатах расследования, о судьбе или местонахождении исчезнувших лиц и обстоятельствах исчезновений, а также о личности исполнителя(ей) преступления (см. A/HRC/16/48, пункт 39).

38. Эксперты отметили, что, хотя некоторые из тех лиц, кто стал жертвами насильственных исчезновений в начале конфликта, были освобождены одновременно с теми, кого освободили в соответствии с Минскими соглашениями, или освобождены по иным основаниям, либо их местонахождение было выяснено, о множестве других лиц по-прежнему ничего не известно.

39. Эксперты выразили обеспокоенность тем, что данные списка лиц, задержанных или взятых в плен во время конфликта, редко раскрывают заинтересованным родственникам, которые, таким образом, пребывают в состоянии неопределенности и мучений за судьбы своих близких, а также отметили, что в настоящее время процесс одновременного освобождения задержанных в контексте Минских соглашений зашел в тупик. Последнее недавно осуществленное одновременное освобождение состоялось 27 декабря 2017 года. Рабочая группа рекомендует семьям по обе стороны от линии соприкосновения получить информацию о судьбах их пропавших без вести родственников, чтобы независимо от того, находятся ли они в списках лиц, содержащихся под стражей, осуществить их одновременное освобождение.

40. Очень важно, чтобы стороны делились на гуманитарной основе всеми имеющимися сведениями о местонахождении этих лиц. Даже если это труднее делать в условиях продолжающегося конфликта, необходимо прилагать все возможные усилия, с тем чтобы информация, имеющаяся в архивах государственных учреждений, была предоставлена тем, кто занимается поисками пропавших без вести лиц.

41. Эксперты также выразили сожаление в связи с тем, что в мае 2018 года попытка родственников пропавших без вести лиц с обеих сторон встретиться для того, чтобы объединить силы в стремлении разыскать своих близких, была сорвана СБУ, которая лишила их возможности пересечь линию соприкосновения. Следует содействовать и оказывать поддержку таким инициативам, а не затруднять их, создавая на их пути препятствия<sup>9</sup>.

42. Рабочая группа получила информацию о наличии неизвестных захоронений по обе стороны от линии соприкосновения. Хотя некоторые тела уже эксгумированы, опознаны и останки переданы семьям, другие еще не эксгумированы и их сохранность пока не обеспечена. Крайне важно, чтобы эксгумация и опознание были как можно скорее проведены при содействии международных организаций и обеспечено соблюдение международно-признанных норм, включая проявление уважения к жертвам, их культурным традициям и религиозным убеждениям. Рабочая группа также получила информацию об отсутствии централизованной системы сбора данных о местах захоронений либо централизованного сбора образцов ДНК; в связи с этим она выражает обеспокоенность по поводу сообщений об ошибках в опознании останков.

43. Рабочая группа надеется, что новый закон «О правовом статусе лиц, пропавших без вести», придаст импульс усилиям по формированию четкой структуры учета и поиска лиц, пропавших без вести, отысканию и обеспечению сохранности захоронений и эксгумации и опознанию останков пропавших без вести лиц. В действительности законом предусматривается, что любое лицо имеет право знать о судьбе своих пропавших без вести родственников, в том числе об их местонахождении, обстоятельствах смерти, о том, погиб ли он/она, о месте захоронения и праве на получение их останков. К сожалению, однако, Рабочая группа отмечает, что обязательства Комиссии зависят от того, имеет ли она дело с лицом, пропавшим без вести при «особых обстоятельствах», с одной стороны, либо с лицом, пропавшим без вести и не подпадающим под эту категорию, с другой; кроме того, обоснование ряда положений, описывающих полномочия и функции Комиссии, не отличается ясностью.

<sup>9</sup> См. Конвенцию, статья 24.7.

44. Комиссия, в частности, была уполномочена в сотрудничестве с другими государственными учреждениями создать поисковые группы (гуманитарные миссии) и управлять их деятельностью по обнаружению тех, кто пропал без вести при «особых обстоятельствах» непосредственно на территории, контролируемой вооруженными группами. При этом роль в поиске других пропавших без вести лиц определена в меньшей степени. Представляется, что ответственность за это несет национальная полиция, хотя Комиссия уполномочена осуществлять «сбор и обработку информации, необходимой для поиска пропавших без вести лиц», т. е. всех пропавших без вести лиц. Назначение этой функции является двусмысленным, учитывая, что информация о лицах, пропавших без вести, не при «особых обстоятельствах» не может вноситься в Единый реестр лиц, пропавших без вести при особых обстоятельствах, ведение которого поручено Комиссии. Представляется, что единственный способ зарегистрировать случаи исчезновения лиц в обстоятельствах, которые не являются особыми, и тем самым обеспечить учет таких исчезновений состоит в подаче жалобы в национальную полицию. Если будет принято решение о начале предварительных следственных действий, информация о том, что произошло насильственное исчезновение, будет внесена в Единый реестр досудебных расследований, а розыск насильственно исчезнувших лиц будет проводиться в рамках уголовного расследования. Вдобавок, нет ясности в отношении того, каким образом Комиссия, национальная полиция и судебные органы будут делиться информацией и уликами, которые могли бы служить основанием для возбуждения или доказательной базой для обоснования уголовного разбирательства. И наконец, также нет ясности в отношении роли Комиссии в расследовании мест захоронения и обеспечении их сохранности, а также в эксгумации и опознании останков; Рабочая группа, однако, отмечает, что в пункте 1 статьи 22 закона предусматривается принятие в связи с этим специального законодательства.

### 3. Правосудие

45. Рабочая группа отмечает, что акты насильственных исчезновений совершаются в условиях почти полной безнаказанности; фактически согласно поступившей к ней информации лишь несколько государственных должностных лиц были осуждены за совершение преступления в виде незаконного лишения свободы на основании статьи 146 Уголовного кодекса. Во всех этих случаях, однако, было известно местонахождение жертв. Согласно самой недавней поступившей из прокуратуры информации в период со 2 августа 2018 года по 14 января 2019 года было возбуждено 20 уголовных дел по статье 146 Уголовного кодекса; два из них были, однако, закрыты из-за отсутствия состава преступления, и, таким образом, на этапе расследования остается 18 дел. В связи с этим Рабочая группа подчеркивает, что обязанность государства вести исчерпывающим и независимым образом расследование, осуществлять уголовное преследование и доводить дела по насильственным исчезновениям до судебного разбирательства сохраняется до тех пор, пока не будет выяснена судьба жертвы<sup>10</sup>, даже в тех случаях и когда расследования и судебные преследования за насильственные исчезновения проводятся в связи с совершением других преступлений.

46. На момент подготовки доклада в ходе ни одного расследования не были установлены подозреваемые лица и/или выдвинуты официальные обвинения. Неясно также, касаются ли эти дела украинских государственных должностных лиц либо скорее представителей вооруженных групп и/или самопровозглашенных органов. Заочные судебные разбирательства были инициированы специальной группой Генеральной прокуратуры для расследования деяний, совершенных вооруженными группами в связи с конфликтом, хотя очень трудно проводить расследования и осуществлять судебное преследование по ним из-за отсутствия доступа к тем частям территории, которые находятся вне контроля правительства.

47. Непривлечение к ответственности за исчезновения, произошедшие в условиях конфликта, зависит в основном от сочетания ряда факторов, в частности отсутствия

<sup>10</sup> См. Декларацию, пункт 6 статьи 13, и Конвенцию, пункт 6 статьи 24.

политической воли – особенно со стороны соответствующих государственных органов серьезно расследовать эти преступления, кроме тех случаев, когда это касается исчезновений от рук вооруженных групп «Донецкой народной республики» или «Луганской народной республики» – и пробелов в нормативно-правовой базе, в частности из-за того, что насильственное исчезновение не фигурирует в качестве самостоятельного преступления в Уголовном кодексе. Одним из факторов является также отсутствие правовых знаний о преступлении насильственного исчезновения, а также знаний об особых методах ведения расследования. Рабочая группа также получила информацию о чрезмерно длительных разбирательствах.

48. Рабочая группа подчеркивает, что, хотя власти де-факто в Донецке и Луганске возможно несут ответственность по международному праву за свое поведение, это не умаляет обязанности государства принимать все возможные меры, в том числе судебного характера, для защиты прав человека населения на части неподконтрольной ему территории. В то же время не должно быть двойных стандартов, когда речь заходит об ответственности за насильственные исчезновения; все деяния, которые могут представлять собой насильственное исчезновение, должны быть расследованы, а виновные привлечены к ответственности, независимо от того, кто совершил это преступление.

49. Рабочей группе сообщили о наличии проблемы с определением того, какой орган обладает компетенцией в области проведения расследования и судебного преследования за насильственные исчезновения, совершенные служащими добровольческих батальонов – действовавших по меньшей мере с молчаливого согласия государства и при минимальном или вовсе без какого-либо контроля в начале конфликта – прежде чем в 2015 году их полностью интегрировали в состав вооруженных сил или полиции. В ходе своего посещения Рабочая группа выслушала многочисленные утверждения о случаях исчезновений, осуществленных военнослужащими добровольческих батальонов, таких как батальон «Азов» и «Правый сектор». Отсутствие конкретных следственных органов с четко определенными полномочиями и ответственностью в области расследования актов насильственных исчезновений также сказывается на эффективности расследования этого преступления.

50. Рабочая группа отмечает, что в отношении преступных актов, совершаемых государственными должностными лицами, расследования и преследование в судебном порядке осуществляются военным прокурором под надзором Генерального прокурора. Новое Государственное бюро расследований (см. пункт 35 выше), которое должно в большей степени обеспечивать независимость судопроизводства, с конца 2019 года будет заниматься всеми расследуемыми делами. В соответствии с новым законом, в котором установлена уголовная ответственность за насильственные исчезновения, важно, чтобы расследование всех предполагаемых случаев относилось к компетенции Государственного бюро расследований – а не беспорядочно разбрасывалось между различными следственными органами – и чтобы обеспечивалось дальнейшее эффективное ведение дел, которыми в настоящее время занимается военный прокурор.

51. Рабочая группа также получила от значительного числа лиц сообщения о наличии неофициальных мест лишения свободы, особенно в начале конфликта, включая тюрьму, находившуюся в ведении СБУ в Харьковской области в период между 2014 и 2016 годами. Она получила достоверные и подробные описания тюрьмы СБУ в Харьковской области как крупного центра для тайного содержания под стражей лиц, задержанных в связи с конфликтом по всей Украине, которых передали туда с целью подвергнуть пыткам во время содержания под стражей без связи с внешним миром в условиях, которые соответствуют элементам преступления насильственного исчезновения. К числу утверждений о пытках на этом объекте относятся утверждения об удушении с помощью противогаза, выбивании суставов, применении электрических ударов и имитации казни. Лицам, содержащимся под стражей, также угрожали смертью и расправой сексуального характера в отношении их самих и членов их семей и отказывали им в доступе к медицинской помощи. Пытки, как правило, продолжались до тех пор, пока задержанный не подписывал признательных

показаний<sup>11</sup>. Этот объект по сообщениям был позже отремонтирован, и вид прежних камер содержания был изменен, чтобы скрыть совершенные там преступления.

52. Власти либо отрицали эти утверждения, либо указывали, что расследование до настоящего времени не смогло проверить наличие такого объекта. Согласно множеству утверждений, лица также содержались в других неофициальных местах содержания под стражей, в том числе в Краматорске, Мариуполе, Одессе и Покровске. Также систематически поступали утверждения о применении пыток и других форм жестокого обращения в этих местах. Все эти утверждения следует оперативно и независимо расследовать.

53. Рабочая группа подчеркивает, что в соответствии с пунктами 1) и 2) статьи 10 Декларации любое лицо, лишенное свободы, должно содержаться в официально признанном месте для задержанных и в соответствии с национальным законодательством предстать перед судебным органом вскоре после задержания. Точная информация о задержании таких лиц и месте или местах их содержания под стражей, включая места перевода, должна быть незамедлительно предоставлена членам их семей и адвокату.

54. Непривлечение к ответственности за эти преступления также зависит от трудности доступа жертв к правосудию. Наряду с тем, что правительство прилагает усилия по созданию системы оказания бесплатной правовой помощи<sup>12</sup>, эта система, по-видимому, не является эффективной и действенной для жертв насильственного исчезновения.

#### 4. Возмещение

55. Все жертвы насильственных исчезновений имеют право на полное возмещение ущерба, включая компенсацию, сатисфакцию, реституцию, реабилитацию и гарантии неповторения, как это предусмотрено в статье 19 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений.

56. Рабочей группой получены заявления, свидетельствующие о трудном экономическом положении, в котором находятся родственники пропавших без вести лиц. Она, в частности, обратила внимание на то, что матери, жены и дети остались в тяжелых экономических условиях практически без какой-либо поддержки. В то же время Рабочая группа не выявила ни одного случая, когда родственникам исчезнувшего лица была бы предоставлена какая-либо компенсация либо психологическая, социальная, медицинская или иная помощь со стороны государства. Назрела настоятельная необходимость в разработке национальной политики в области возмещения ущерба, в рамках которой учитывались бы особые потребности женщин и детей.

57. Отмечая, что в недавно принятом Законе о правовом статусе лиц, пропавших без вести, для родственников таких лиц предусматривается право на получение «пенсии по случаю потери кормильца» через месяц после регистрации лица в качестве пропавшего без вести, Рабочая группа выражает сожаление в связи с тем, что в то время, как дети получают эту пенсию независимо от того, являются ли они иждивенцами пропавших без вести лиц, родители и супруги получают ее лишь в том случае, если утратили средства к существованию в результате этого исчезновения, что в свою очередь дополнительно создает необходимость это доказывать. Кроме того,

<sup>11</sup> Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) о положении в области прав человека на Украине за период с 16 ноября 2017 года по 15 февраля 2018 года, пункт 65.

<sup>12</sup> Правительство сообщило Рабочей группе, что Украина разработала систему оказания бесплатной юридической помощи, состоящую из 550 пунктов доступа (23 региональных центров, 96 местных центров и 433 бюро правовой помощи), в которой занято 3 000 адвокатов, проведено 500 000 телефонных консультаций и обеспечено представительство клиентов в 270 000 уголовных дел и 180 000 гражданских дел. Оно также указало, что министерство юстиции осуществляет Всеукраинский проект по повышению уровня правовых знаний под названием «Я имею право!» в качестве масштабной информационно-просветительской кампании в области права, направленной на обеспечение всеобщего доступа к правосудию.

эта пенсия выплачивается до тех пор, пока за жертвой сохраняется статус лица, пропавшего без вести; выплаты ее прекращаются после того, как выяснены местонахождение, место захоронения или месторасположение останков пропавшего без вести лица. После этого родственники имеют право на получение пенсии по случаю потери кормильца на общих основаниях в соответствии с общим законодательством о государственных пенсиях. Эта схема оказания поддержки родственникам лиц, пропавших без вести, не соответствует определению возмещения в Декларации и Конвенции, которые, вновь отметим, имеют приоритет над недавно принятым законом.

58. Соответствующие государственные органы могут решить воспользоваться как руководством исследованием Рабочей группы по вопросу о насильственных или недобровольных исчезновениях и экономических, социальных и культурных правах, в котором Группа обратила особое внимание на тот факт, что право на получение компенсации в случае актов насильственных исчезновений охватывает медицинскую и психологическую помощь, а также гарантии занятости или защиты собственности (A/HRC/30/38/Add.5, пункт 59). В своем замечании общего порядка по статье 19 Декларации Рабочая группа избрала широкое толкование права на получение компенсации за совершение актов насильственных исчезновений, включая медицинскую и психологическую помощь и реабилитацию в связи с любыми видами физического или психического ущерба, а также правовую и социальную реабилитацию, гарантии от повторения таких случаев, восстановление личной свободы, возвращение к семейной жизни, восстановление гражданства, возвращение на прежнее место работы или возврат имущества, возвращение на прежнее место жительства и применение аналогичных форм реституции, сатисфакции и возмещения, способных загладить последствия акта насильственного исчезновения (E/CN.4/1998/43, пункт 75)<sup>13</sup>. Если какое-либо лицо подверглось насильственному исчезновению, государства обязаны оперативно обеспечить надлежащее и эффективное возмещение всем, кому причинен вред в результате такого исчезновения.

59. Рабочая группа подчеркивает также, что для целей возмещения определение жертвы насильственного исчезновения носит широкий характер и включает в себя исчезнувшее лицо, а также любое лицо, которому непосредственно причинен вред в результате такого исчезновения. Избранный в законе подход отличается тем, что пенсию по случаю потери кормильца могут получать лишь родственники исчезнувшего лица, прямо указанные в законе.

## **5. Превентивные меры**

### **i) Просвещение, подготовка и обучение в области прав человека**

60. В целях предотвращения повторных насильственных исчезновений существенно важное значение имеет надлежащее обучение нынешних и будущих поколений и обеспечение в обществе, в целом, и среди государственных служащих, в частности, надлежащей подготовки по вопросам прав человека. Рабочая группа подчеркивает важность включения необходимых учебных материалов и информации о соответствующих положениях Декларации в программы подготовки, организуемой для сотрудников правоохранительных органов, гражданских или военных государственных должностных лиц и иных лиц, которые могут иметь отношение к содержанию под стражей или обращению с любым лицом, лишенным свободы. Профессиональная подготовка судей, прокуроров и адвокатов, также имеет важное значение.

### **ii) Регистрация лишения свободы**

61. Согласно пункту 3) статьи 10 Декларации в каждом месте содержания под стражей должен вестись официальный обновляемый список всех лиц, лишенных свободы, а все государства должны принимать меры по ведению таких централизованных реестров. Рабочая группа отметила, что пока такой

<sup>13</sup> См. также A/HRC/22/45, пункты 46 и 47.

централизованной системы на Украине не существует, хотя все же зафиксировала, что законопроект по этому вопросу будет вскоре представлен в парламент. Рабочая группа также принимает к сведению представленную правительством дополнительную информацию о принятии 6 сентября 2017 года резолюции № 608 о создании Единого реестра осужденных и лиц, взятых под стражу, и о том, что разработка программного обеспечения для Единого реестра будет завершена с последующей подготовкой сотрудников по вопросам ведения реестра. Полномасштабное введение в действие реестра запланировано на 1 сентября 2019 года.

62. Как отмечено также Подкомитетом по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, в системе передачи содержащихся под стражей лиц, как представляется, также имеются пробелы в том, что касается регистрации задержанных лиц и их связей с адвокатами и с внешним миром, особенно в отношении лиц, обвиняемых в совершении преступлений в связи с конфликтом на востоке страны (CAT/OP/UKR/1, пункты 49–52).

### iii) Защита жертв и свидетелей

63. Рабочая группа встретила с рядом жертв насильственных исчезновений, которые были освобождены после тайного содержания под стражей продолжительностью от нескольких дней до нескольких месяцев. Многие из них сообщили о том, что после их освобождения им угрожали лица, виновные в совершении этого преступления.

64. В дополнение к обеспечению привлечения к ответственности за совершенные преступления Украине следует разработать надлежащую систему защиты жертв и свидетелей, не подпадающую под контроль и сферу действия обычного аппарата правоохранительных органов, а также проводить расследования и применять наказания в случаях любого давления либо актов запугивания или репрессий в отношении любого лица, участвующего в расследованиях.

## D. Положение на территории, контролируемой самопровозглашенными «Донецкой народной республикой» и «Луганской народной республикой»

65. Рабочая группа также побывала в отдельных районах Донецкой и Луганской областей, неподконтрольных правительству Украины. В этих районах «должностные лица» «Донецкой народной республики» и «Луганской народной республики» действуют как власти де-факто. Рабочая группа посетила этот регион после нескольких весьма тревожных сообщений о серьезных нарушениях прав человека, совершенных на этих территориях, в том числе о многочисленных актах, которые приравниваются к насильственным исчезновениям.

66. Эксперты отметили, что системы административного и превентивного заключения в «Донецкой народной республике» и «Луганской народной республике» вызывают особую обеспокоенность, поскольку в них допускается лишение свободы лица фактически без судебного надзора на 30 и 60 дней соответственно, по подозрению в участии в некоторых незаконных видах деятельности. Отсутствие обязательства в течение этого периода раскрывать местонахождение такого лица и сообщать о нем родственникам или адвокатам практически обеспечивает в такой системе разрешение устраивать «исчезновения» отдельным лицам<sup>14</sup>.

67. Глубокую обеспокоенность также вызывает тот факт, что некоторые заключенные, которых освободили из-под стражи в этих регионах, сообщали о том, что их удерживали в неофициальных местах содержания под стражей в крайне тяжелых условиях, а в ряде случаев подвергали пыткам и жестокому обращению. Судьба и местонахождение других лиц, исчезнувших в 2014 году, до сих пор не

<sup>14</sup> См. также доклад о положении в области прав человека на Украине за период с 16 мая по 15 августа 2018 года (A/HRC/39/CRP.5), пункт 51.

известны<sup>15</sup>. Власти де-факто в Донецке и Луганске несут ответственность за эти деяния, совершенные на подконтрольной им территории, а также за нарушения прав человека, совершенные теми лицами, кто действует от их имени, в том числе за действия, приравняемые к насильственным исчезновениям.

68. Рабочая группа рекомендует, чтобы власти де-факто в Донецке и Луганске обеспечили беспрепятственный доступ Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и другим независимым международным наблюдателям ко всем местам лишения свободы в соответствии с международными нормами.

69. В ходе встреч с «омбудсменом» «Донецкой народной республики» и представителем «Луганской народной республики» в рамках Рабочей группы по гуманитарным вопросам Трехсторонней контактной группы по Украине в Минске Рабочую группу проинформировали о том, что процесс одновременного освобождения задержанных лиц зашел в тупик, а также о своей готовности возобновить его. Рабочая группа настоятельно призывает все участвующие стороны деполитизировать этот процесс и рассматривать вопрос о лицах, пропавших без вести, с чисто гуманитарных позиций.

## **Е. Положение в Автономной Республике Крым и городе Севастополе**

70. Рабочая группа, к сожалению, не смогла посетить Крым в рамках посещения ею Украины.

71. Согласно полученной достоверной информации с марта 2014 года в Крыму произошло 42 случая насильственных исчезновений. На сегодняшний день освобождены 28 человек, 2 были задержаны, 1, по сообщениям, умер, а 11 по-прежнему являются пропавшими без вести. В 2014 году большинство лиц, совершивших преступления, по сообщениям составляли военнослужащие Сил самообороны Крыма. В последующие годы большинство исчезновений было по сообщениям совершено сотрудниками Федеральной службы безопасности Российской Федерации (ФСБ). Ни в одном из этих случаев лица, совершившие преступления, не были привлечены к судебной ответственности<sup>16</sup>.

72. После завершения своего визита Рабочая группа приветствовала информацию о том, что запланирована встреча между омбудсменами Украины и Российской Федерации для обсуждения вопроса о лицах, пропавших без вести в Крыму, и посещения тех, кто заключен под стражу. Несмотря на то, что эта встреча действительно состоялась, Рабочая группа выражает сожаление по поводу информации о том, что связи между этими двумя структурами впоследствии ухудшились в ущерб жертвам нарушений прав человека.

73. Рабочая группа просит Российскую Федерацию как оккупирующую державу в соответствии с международным правом<sup>17</sup> принять меры по выяснению местонахождения лиц, которые по-прежнему являются пропавшими без вести, а также обеспечить защиту всех жителей Крыма от насильственных исчезновений и

<sup>15</sup> Там же, пункт 55.

<sup>16</sup> Как указано в недавнем докладе УВКПЧ о положении в области прав человека во временно оккупированных Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина, за период с 13 сентября 2017 года по 30 июня 2018 года, за этот отчетный период произошло четыре насильственных исчезновения. Кроме того, в 11 случаях насильственных исчезновений, произошедших до отчетного периода, жертвы по состоянию на 30 июня 2018 года по-прежнему не найдены. Власти Российской Федерации зачастую либо отказывались регистрировать дела, либо приостанавливали уже начатые расследования. До настоящего времени ни одно лицо, совершившее преступление, не было привлечено к судебной ответственности.

<sup>17</sup> См. резолюцию 72/190 Генеральной Ассамблеи, пункт 3 а).

рекомендует разрешить независимым миссиям по наблюдению за соблюдением прав человека посетить этот регион с целью оценки положения<sup>18</sup>.

## II. Выводы

74. Положение в области прав человека на Украине носит сложный характер, в частности ввиду продолжающегося вооруженного конфликта в восточных районах страны, откуда по-прежнему поступают документальные подтверждения нарушений и злоупотреблений, совершаемых всеми участниками конфликта по обе стороны от линии соприкосновения<sup>19</sup>.

75. Поскольку в большинстве случаев насильственные исчезновения связаны с конфликтом на востоке, в первую очередь следует немедленно прекратить военные действия между всеми участниками и выполнить все обязательства, предусмотренные в Минских соглашениях, а также общие обязательства сторон, вытекающие как из международного гуманитарного права, так и международного права прав человека.

76. Рабочая группа напоминает, что даже во время вооруженных конфликтов необходимо обеспечивать соблюдение прав человека, при условии абсолютного запрещения насильственных исчезновений, и при этом необходимо прилагать усилия, направленные на облегчение страданий людей. Рабочая группа напоминает о том, что насильственные исчезновения запрещены при любых обстоятельствах, включая состояние вооруженного конфликта либо какое бы то ни было иное чрезвычайное положение в государстве<sup>20</sup>. Это запрещение не допускает отступлений, и его также должны соблюдать власти де-факто в Донецке и Луганске.

77. Боль и страдания родственников пропавших без вести лиц не могут использоваться в политических целях. Необходимо принимать решительные меры по оказанию помощи членам семьи, разыскивающим своих исчезнувших близких, и предоставлять им возмещение – в том числе психосоциальную, экономическую и иную поддержку – и привлекать виновных в совершении преступлений к ответственности. Рабочая группа отмечает некоторый прогресс в законодательной сфере, в частности с введением уголовной ответственности за насильственные исчезновения в Законе о правовом статусе лиц, пропавших без вести, в котором введены поправки к Уголовному кодексу Украины. Однако, как закон, так и Уголовный кодекс требуют совершенствования в целях их приведения в полное соответствие с применимыми международными стандартами.

78. Безнаказанность, в частности, представляет собой одну из серьезных проблем; не было ни одного случая, когда виновные в насильственных исчезновениях привлекались бы к судебной ответственности. Как правило, начинаются расследования в тех случаях, когда выявляются лица, предположительно виновные в том, что поддерживают противоположную сторону в вооруженном конфликте, несмотря на отсутствие сотрудничества между этими сторонами.

79. В Автономной Республике Крым и городе Севастополе, временно оккупированных Российской Федерацией, Российская Федерация как оккупирующая держава несет ответственность за защиту гражданского населения, а также за нарушения прав человека, совершаемые на этих территориях, включая насильственные исчезновения. Положение в области прав человека в Крыму вызывает обеспокоенность, учитывая также то обстоятельство, что Российская Федерация продолжает применять свои законы

<sup>18</sup> Там же, пункт 5.

<sup>19</sup> A/HRC/39/CRP.5, пункт 123.

<sup>20</sup> Декларация о защите всех лиц от насильственных исчезновений, статья 7; Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, статья 1.

к жителям полуострова – вопреки своим обязательствам в качестве оккупирующей державы по четвертой Женевской конвенции – и по-прежнему отказывает в доступе на полуостров международным наблюдателям, в том числе УВКПЧ<sup>21</sup>.

80. Рабочая группа вновь заявляет о готовности продолжать свой конструктивный диалог с правительством Украины и оказывает свою безоговорочную поддержку полному осуществлению Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений.

81. Рабочая группа подтверждает свою солидарность с жертвами насильственных исчезновений, включая родственников лиц, подвергшихся этому чудовищному нарушению прав человека и ставших жертвами серьезного уголовного преступления. Продолжение их страданий является живым свидетельством того, что насильственное исчезновение представляет собой преступление, длящееся до тех пор, пока не будут выяснены судьба и местонахождение исчезнувшего лица.

### III. Рекомендации

82. В свете вышеизложенного Рабочая группа выносит следующие рекомендации.

#### A. Правительству Украины

##### 1. Законодательство и институциональная база

83. Рабочая группа рекомендует совершенствовать введенное законодательство, в котором установлена уголовная ответственность за насильственные исчезновения, посредством:

а) введения мер наказания, соразмерных с тяжестью этого преступления;

б) ясно выраженной оговорки о том, что насильственное исчезновение представляет собой длящееся преступление, в отношении которого не могут применяться амнистии и иммунитеты;

в) установления ответственности начальства согласно международным стандартам, как это предусмотрено в статье 6 Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.

84. Рабочая группа также рекомендует правительству Украины:

а) обеспечить в законодательстве и на практике, чтобы лишение свободы приводилось в исполнение только соответствующими правоохранительными органами;

б) обеспечить незамедлительное и эффективное применение Единого реестра осужденных и лиц, взятых под стражу, в целях создания общенациональной цифровой системы регистрации всех лиц, лишенных свободы;

в) обеспечить наличие у недавно созданного Государственного бюро расследований ресурсов, необходимых для эффективного проведения расследований и ознакомления его сотрудников с правовой концепцией насильственного исчезновения.

85. Рабочая группа также предлагает правительству как можно скорее представить Комитету по насильственным исчезновениям доклад об

<sup>21</sup> Доклад УВКПЧ о положении в области прав человека на Украине за период с 16 августа по 15 ноября 2018 года, пункт 115.

осуществлении Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.

## 2. Установление истины

86. Рабочая группа рекомендует правительству Украины:

а) разработать всеобъемлющую стратегию и план ведения поисков и опознания, проведения раскопок и надлежащего расследования имеющихся мест захоронения, а также отыскания новых мест;

б) обеспечить сохранность захоронений и защиту цепи обеспечения сохранности образцов, а также создать судебно-экспертный потенциал из числа следователей, прокуроров и сотрудников судебных органов, обеспечивая при этом наличие у них надлежащих ресурсов;

в) обеспечить доступ к соответствующей информации, в том числе конфиденциальной, в частности к архивам, для содействия отысканию необнаруженных мест захоронений в целях ускорения поиска пропавших без вести лиц и прояснения случаев насильственных исчезновений.

## 3. Правосудие

87. Рабочая группа рекомендует правительству Украины:

а) обеспечить эффективное расследование утверждений о насильственных исчезновениях, совершаемых государственными субъектами или отдельными лицами, действующими с разрешения, при поддержке или с молчаливого согласия государства;

б) проводить все расследования, преследования в судебном порядке и судебные разбирательства по этим делам в соответствии с принципами должной осмотрительности и беспристрастности, принимая в расчет сложный характер насильственных исчезновений, обстоятельства, в которых они произошли, и закономерности, позволяющие понять причины произошедшего, а также обеспечивать отсутствие каких бы то ни было упущений в процессах сбора доказательств или разработки версий следствия.

88. Парламенту следует избегать повторного введения военного правосудия за преступления, совершенные представителями вооруженных сил; в связи с этим Рабочая группа неизменно подчеркивала, что в соответствии с пунктом 2 статьи 16 Декларации дела лиц, предположительно совершивших акты насильственных исчезновений, следует рассматривать только в компетентных гражданских судах государства, а не в каких-либо других специальных трибуналах, в частности военных судах.

89. Рабочая группа также рекомендует правительству:

а) обеспечивать, чтобы на лиц, совершивших или предположительно совершивших преступления насильственных исчезновений, не распространялись какие-либо особые законы об амнистии либо аналогичные меры, которые могли бы освободить их уголовной ответственности;

б) принимать все меры для привлечения к ответственности лиц, виновных в насильственных исчезновениях, к суду, в том числе добиваясь выдачи лиц, находящихся в настоящее время за границей;

в) обеспечивать гарантии того, чтобы органы, занимающиеся расследованиями, располагали юрисдикционными, материально-техническими и научными ресурсами, необходимыми для сбора и обработки данных, и в первую очередь возможностями доступа ко всем местам, документам и информации, связанным с проведением расследований, в том числе касающимся возможного местонахождения останков жертв;

г) обеспечить, чтобы СБУ больше не выполняло следственных функций, особенно в отношении случаев насильственного исчезновения или

иных международных преступлений, и чтобы все случаи насильственных исчезновений расследовались прошедшими надлежащую подготовку следователями независимого специализированного органа.

90. Рабочая группа напоминает, что жертвы имеют право на получение информации о ходе и результатах расследований, а также должны иметь возможность принимать участие и быть заслушанными в ходе расследований и судебных разбирательств, как в отношении выяснения обстоятельств насильственных исчезновений и наказания виновных, так и по вопросам предоставления справедливой компенсации.

91. Рабочая группа также рекомендует правительству перевести на цифровую основу судебную систему и ведение реестра заключенных. В каждом месте содержания под стражей должен вестись регулярно обновляемый официальный список всех лиц, лишенных свободы, в соответствии с пунктом 3) статьи 10 Декларации.

#### 4. Возмещение ущерба

92. Рабочая группа рекомендует правительству Украины:

a) незамедлительно разработать стратегию действий по возмещению ущерба пострадавшим, в которой учитывались бы особые потребности женщин и детей, и предусмотреть необходимые ассигнования на реализацию этой цели;

b) разработать с учетом гендерных аспектов политику и план действий по оказанию помощи и реабилитации для семей насильственно исчезнувших лиц, в том числе конкретные меры по оказанию поддержки семьям пропавших без вести лиц, подтверждения о смерти которых были получены в результате процессов по установлению истины;

c) создать всеобъемлющую систему возмещения ущерба, включающую оказание профессиональной и ориентированной на интересы жертв психосоциальной помощи родственникам лиц, пропавших без вести, в связи с физическими, психическими и экономическими последствиями в результате отсутствия исчезнувшего лица;

d) обеспечить, чтобы механизмы, созданные согласно новому Закону о правовом статусе лиц, пропавших без вести, в отношении социальных и других пособий, соответствовали международным стандартам.

93. Рабочая группа предлагает правительству Украины в течение 90 дней с даты представления настоящего доклада Совету по правам человека представить график мер, которые оно примет в целях осуществления настоящих рекомендаций.

#### **В. Самопровозглашенным «Донецкой народной республике» и «Луганской народной республике»**

94. Рабочая группа рекомендует самопровозглашенным «Донецкой народной республике» и «Луганской народной республике»:

a) снять ограничения на проведение операций УВКПЧ;

b) обеспечить беспрепятственный и конфиденциальный доступ УВКПЧ и другим международным наблюдателям к лицам, содержащимся под стражей, и местам лишения свободы на подконтрольной им территории;

c) отменить системы административного и превентивного заключения в «Донецкой народной республике» и «Луганской народной республике», поскольку в них допускается лишение свободы лица фактически без судебного надзора на 30 и 60 дней соответственно, лишь по подозрению в участии в некоторых незаконных видах деятельности.

**С. Российской Федерации в отношении Крыма**

95. Рабочая группа рекомендует Российской Федерации принимать меры по обеспечению защиты всех жителей Крыма от насильственных исчезновений, а также разрешить независимым миссиям по наблюдению за соблюдением прав человека посетить этот регион с целью оценки положения.

**Д. Международному сообществу**

96. Рабочая группа рекомендует международному сообществу продолжать взаимодействие со всеми участвующими сторонами по выполнению всех обязательств, предусмотренных в Минских соглашениях, особенно в отношении пропавших без вести лиц.

---