



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
9 February 2021
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Сорок первая сессия

24 июня — 12 июля 2019 года

Пункт 1 повестки дня

Организационные и процедурные вопросы

Доклад Совета по правам человека о работе его сорок первой сессии

Заместитель Председателя и Докладчик: Весна Батистич Кос (Хорватия)



Содержание

	<i>Стр.</i>
Часть первая:	
Резолюции и решения, принятые Советом по правам человека на его сорок первой сессии	4
I. Резолюции.....	4
II. Решения.....	5
Часть вторая:	
Резюме хода работы	7
I. Организационные и процедурные вопросы	7
A. Открытие и продолжительность сессии	7
B. Участники.....	7
C. Повестка дня и программа работы	7
D. Организация работы	7
E. Заседания и документация	8
F. Выступления гостей	8
G. Утверждение доклада о работе сессии	9
II. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря	10
A. Обновленная информация Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека	10
B. Расширенный интерактивный диалог по вопросу о положении в области прав человека в Боливарианской Республике Венесуэла	12
C. Интерактивный диалог по устной обновленной информации Верховного комиссара о положении в области прав человека мусульман-рохинья и других меньшинств в Мьянме.....	12
D. Доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря	13
E. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	13
III. Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие	17
A. Обсуждения в рамках дискуссионных групп	17
B. Интерактивные диалоги с мандатариями специальных процедур	20
C. Общие прения по пункту 3 повестки дня	33
D. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	36
IV. Ситуации в области прав человека, требующие внимания Совета	58
A. Интерактивный диалог с Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике	58
B. Интерактивный диалог с Комиссией по расследованию событий в Бурунди.....	59
C. Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур.....	59
D. Общие прения по пункту 4 повестки дня	61
E. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	63

V.	Правозащитные органы и механизмы	66
A.	Форум по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека	66
B.	Общие прения по пункту 5 повестки дня	66
C.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	67
VI.	Универсальный периодический обзор	68
A.	Рассмотрение итогов универсального периодического обзора	68
B.	Общие прения по пункту 6 повестки дня	143
C.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	144
VII.	Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях	146
	Общие прения по пункту 7 повестки дня.....	146
VIII.	Последующие меры и осуществление Венской декларации и Программы действий	147
	Общие прения по пункту 8 повестки дня.....	147
IX.	Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости: последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий.....	150
A.	Интерактивный диалог с мандатарием специальной процедуры.....	150
B.	Общие прения по пункту 9 повестки дня	150
X.	Техническая помощь и создание потенциала	152
A.	Ежегодное тематическое обсуждение в рамках дискуссионной группы вопроса о техническом сотрудничестве в деле поощрения и защиты прав человека.....	152
B.	Расширенный интерактивный диалог по устным докладам правительства Судана и Управления Верховного комиссара	153
C.	Расширенный интерактивный диалог по докладу Группы международных экспертов по положению в Касаи и устной обновленной информации	154
D.	Интерактивный диалог по устному сообщению Верховного комиссара о положении в области прав человека в Украине	154
E.	Интерактивный диалог с мандатарием специальной процедуры.....	155
F.	Общие прения по пункту 10 повестки дня	156
G.	Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений	157
Приложения		
I.	Attendance.....	159
II.	Agenda	166
III.	Documents issued for the forty-first session	167

Часть первая

Резолюции и решения, принятые Советом по правам человека на его сорок первой сессии

I. Резолюции

<i>Резолюция</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
41/1	Положение в области прав человека в Эритрее	11 июля 2019 года
41/2	Поощрение и защита прав человека на Филиппинах	11 июля 2019 года
41/3	Укрепление международного сотрудничества в области прав человека	11 июля 2019 года
41/4	Поощрение права на мир	11 июля 2019 года
41/5	Права человека и международная солидарность	11 июля 2019 года
41/6	Ликвидация всех форм дискриминации в отношении женщин и девочек	11 июля 2019 года
41/7	Права человека мигрантов	11 июля 2019 года
41/8	Последствия детских, ранних и принудительных браков	11 июля 2019 года
41/9	Негативное воздействие коррупции на осуществление прав человека	11 июля 2019 года
41/10	Доступ к лекарственным средствам и вакцинам в контексте права каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья	11 июля 2019 года
41/11	Новые и появляющиеся цифровые технологии и права человека	11 июля 2019 года
41/12	Право на свободу мирных собраний и право на свободу ассоциации	11 июля 2019 года
41/13	Молодежь и права человека	11 июля 2019 года
41/14	Равная оплата труда	11 июля 2019 года
41/15	Мандат Специального докладчика по вопросу о правах человека внутренне перемещенных лиц	11 июля 2019 года
41/16	Право на образование: последующие действия в связи с резолюцией 8/4 Совета по правам человека	11 июля 2019 года
41/17	Активизация усилий по ликвидации всех форм насилия в отношении женщин и девочек: предупреждение насилия и реагирование на насилие в отношении женщин и девочек в сфере труда	12 июля 2019 года
41/18	Мандат Независимого эксперта по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности	12 июля 2019 года

<i>Резолюция</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
41/19	Вклад развития в пользование всеми правами человека	12 июля 2019 года
41/20	Воздействие поставок оружия на права человека	12 июля 2019 года
41/21	Права человека и изменение климата	12 июля 2019 года
41/22	Положение в области прав человека в Беларуси	12 июля 2019 года
41/23	Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике	12 июля 2019 года
41/24	Социальный форум	12 июля 2019 года
41/25	Сотрудничество с Украиной и оказание ей помощи в области прав человека	12 июля 2019 года
41/26	Продление мандата Группы международных экспертов по положению в Касаи	12 июля 2019 года

II. Решения

<i>Решение</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
41/101	Итоги универсального периодического обзора: Вьетнам	4 июля 2019 года
41/102	Итоги универсального периодического обзора: Афганистан	4 июля 2019 года
41/103	Итоги универсального периодического обзора: Чили	4 июля 2019 года
41/104	Итоги универсального периодического обзора: Новая Зеландия	4 июля 2019 года
41/105	Итоги универсального периодического обзора: Уругвай	4 июля 2019 года
41/106	Итоги универсального периодического обзора: Йемен	4 июля 2019 года
41/107	Итоги универсального периодического обзора: Вануату	4 июля 2019 года
41/108	Итоги универсального периодического обзора: Словакия	4 июля 2019 года
41/109	Итоги универсального периодического обзора: Коморские Острова	4 июля 2019 года
41/110	Итоги универсального периодического обзора: Северная Македония	4 июля 2019 года
41/111	Итоги универсального периодического обзора: Кипр	4 июля 2019 года
41/112	Итоги универсального периодического обзора: Эритрея	5 июля 2019 года

<i>Решение</i>	<i>Название</i>	<i>Дата принятия</i>
41/113	Итоги универсального периодического обзора: Доминиканская Республика	5 июля 2019 года
41/114	Итоги универсального периодического обзора: Камбоджа	5 июля 2019 года

Часть вторая

Резюме хода работы

I. Организационные и процедурные вопросы

A. Открытие и продолжительность сессии

1. Совет по правам человека провел свою сорок первую сессию в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве с 24 июня по 12 июля 2019 года. Сессию открыл Председатель Совета.
2. В соответствии с правилом 8 b) правил процедуры Совета по правам человека, содержащихся в части VII приложения к резолюции 5/1 Совета, организационное заседание сорок первой сессии состоялось 7 июня 2019 года.
3. Сорок первая сессия состояла из 42 заседаний, которые были проведены в течение 15 дней (см. пункт 13 ниже).

B. Участники

4. В работе сессии приняли участие представители государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей в Совете, наблюдатели от государств, не являющихся членами Организации Объединенных Наций, и другие наблюдатели, а также наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций, межправительственных организаций и других структур, национальных правозащитных учреждений и неправительственных организаций (см. приложение I).

C. Повестка дня и программа работы

5. На 1-м заседании 24 июня 2019 года Совет по правам человека утвердил повестку дня и программу работы сорок первой сессии.

D. Организация работы

6. На 1-м заседании 24 июня 2019 года Председатель Совета по правам человека сообщил о переходе на сетевую онлайн-систему для записи в списки ораторов для всех общих прений, а также индивидуальных и кластерных интерактивных диалогов, которые будут проводиться в ходе сорок первой сессии Совета. Он также рассказал о порядке работы и графике онлайн-регистрации, которая была открыта 19 июня 2019 года.
7. На этом же заседании Председатель коснулся порядка представления проектов предложений после установленного крайнего срока представления. На организационном заседании сорок первой сессии Совет по правам человека постановил, что продление срока подачи проектов предложений будет предоставляться только один раз, в исключительных обстоятельствах, на максимальный период в 24 часа.
8. Также на этом же заседании Председатель установил временной регламент выступлений на сорок первой сессии. Время для выступлений в ходе интерактивных диалогов с мандатариями специальных процедур по пункту 3 повестки дня составит две минуты для государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей и других наблюдателей.

9. На 4-м заседании 25 июня 2019 года Председатель обозначил временной регламент выступлений в общих прениях: две с половиной минуты для государств — членов Совета по правам человека и полторы минуты для государств-наблюдателей и других наблюдателей.

10. На 10-м заседании 27 июня 2019 года Председатель установил временной регламент выступлений в дискуссионных группах, который составит две минуты для государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей и других наблюдателей.

11. На 18-м заседании 2 июля 2019 года Председатель установил временной регламент выступлений в ходе интерактивных диалогов с мандатариями специальных процедур по пункту 4 повестки дня, который составит две минуты для государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей и других наблюдателей.

12. На 24-м заседании 4 июля 2019 года Председатель установил следующий временной регламент выступлений в ходе рассмотрения итогов универсального периодического обзора по пункту 6 повестки дня: 20 минут для изложения соответствующим государством своих мнений; сообразно обстоятельствам 2 минуты для выступления национального правозащитного учреждения, которому присвоен статус «А», соответствующего государства; до 20 минут для государств — членов Совета по правам человека, государств-наблюдателей и учреждений Организации Объединенных Наций для выражения своих мнений по итогам обзора, при этом продолжительность выступлений может меняться в зависимости от числа ораторов в соответствии с регламентом выступлений, установленным в добавлении к приложению к резолюции 16/21 Совета; и до 20 минут для выступлений других заинтересованных сторон, желающих высказать общие замечания по итогам обзора.

Е. Заседания и документация

13. В ходе своей сорок первой сессии Совет по правам человека провел 42 полностью обслуживаемых заседания¹.

14. Перечень резолюций и решений, принятых Советом по правам человека, содержится в первой части настоящего доклада.

Ф. Выступления гостей

15. На 1-м заседании 24 июня 2019 года с заявлением в Совете по правам человека выступил президент Болгарии Румен Радев.

16. На этом же заседании с заявлением в Совете по правам человека выступила президент Маршалловых Островов Хильда К. Хайн.

17. На этом же заседании с заявлением в Совете по правам человека выступил министр иностранных дел Армении Зограб Мнацаканян.

18. На этом же заседании с заявлением в Совете по правам человека выступила министр по делам женщин и правам человека Сомали Дека Ясин.

19. На этом же заседании с заявлением в Совете по правам человека выступила заместитель министра иностранных дел Нидерландов Йюка Брандт.

20. На этом же заседании с заявлением в Совете по правам человека выступила министр иностранных дел и европейской интеграции Республики Молдова Татьяна Молчан.

¹ За ходом работы сорок первой сессии Совета по правам человека можно следить с помощью архивных веб-трансляций сессий Совета, URL: <http://webtv.un.org>.

21. На этом же заседании с заявлением в Совете по правам человека выступил заместитель министра по вопросам развития Министерства иностранных дел Норвегии Аксель Якобсен.
22. На 4-м заседании 25 июня 2019 года с заявлением в Совете по правам человека выступил заместитель губернатора Синьцзян-Уйгурского автономного района Китая Айеркен Туниязи.
23. На этом же заседании с заявлением в Совете по правам человека выступил заместитель министра по вопросам информации и общественной дипломатии Министерства иностранных дел Индонезии Сесеп Херован.
24. На 12-м заседании 27 июня 2019 года с заявлением в Совете по правам человека выступила премьер-министр Исландии Катрин Якобсдоттир.
25. На 13-м заседании 28 июня 2019 года с заявлением в Совете по правам человека выступил федеральный министр по вопросам интеграции и европейским и иностранным делам Австрии Александер Шалленберг.
26. На этом же заседании с заявлением в Совете по правам человека выступил министр иностранных дел Камеруна Лежен Мбелла.
27. На этом же заседании с заявлением в Совете по правам человека выступил заместитель председателя Государственного комитета по делам беженцев и вынужденных переселенцев Азербайджана Фуад Гусейнов.
28. На 15-м заседании 28 июня 2019 года с заявлением в Совете по правам человека выступил заместитель секретаря по особым вопросам Министерства общественного благосостояния и развития Филиппин Камило Г. Гудмалин.
29. На 24-м заседании 4 июля 2019 года с заявлением в Совете по правам человека выступил премьер-министр Камбоджи Самдек Акка Моха Сена Падеи Техо Хун Сен.

G. Утверждение доклада о работе сессии

30. На 41-м заседании 12 июля 2019 года заместитель Председателя и Докладчик Совета по правам человека выступила с заявлением по проекту доклада Совета о работе его сорок первой сессии.
31. На этом же заседании Совет по правам человека принял *ad referendum* проект доклада о работе сессии (A/HRC/41/2) и поручил Докладчику доработать его.
32. На этом же заседании с заявлениями по принятым резолюциям в качестве государств-наблюдателей выступили представители Греции, Нидерландов, Норвегии и Швейцарии (также от имени Австралии, Канады, Лихтенштейна, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Франции и Чехии).
33. На этом же заседании с заявлениями в связи с сессией выступили представители Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индии, Китая, Науру и Пакистана и наблюдатель от Международной службы прав человека (также от имени организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского форума по правам человека и развитию, Ассоциации за прогресс в области коммуникаций, Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Центра репродуктивных прав, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Международной организации францисканцев, организации «Глобальная инициатива в защиту экономических, социальных и культурных прав», Фонда «Дом прав человека», Международной комиссии юристов и Международной федерации лиг защиты прав человека).
34. На этом же заседании с заключительным словом выступил Председатель Совета по правам человека.

II. Ежегодный доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря

A. Обновленная информация Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

35. На 1-м заседании 24 июня 2019 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека выступила с заявлением, в котором представила обновленную информацию о деятельности своего Управления.

36. На своих 4-м и 5-м заседаниях 25 июня 2019 года Совет по правам человека провел общие прения по устной обновленной информации Верховного комиссара, в ходе которых выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Анголы (от имени Группы африканских государств), Бахрейна, Бразилии, Буркина-Фасо, Венесуэлы (Боливарианская Республика)² (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Колумбии, Перу и Эквадора), Венгрии, Египта, Индии, Ирака, Исландии, Испании, Италии, Камеруна, Катара, Китая, Китая (также от имени Алжира, Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Египта, Зимбабве, Индии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Камеруна, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Лаосской Народно-Демократической Республики, Малайзии, Мьянмы, Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Таиланда, Филиппин и Южной Африки), Кубы, Кубы (также от имени Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Никарагуа), Мексики, Марокко² (также от имени Бахрейна, Буркина-Фасо, Бурунди, Габона, Гватемалы, Гвинеи, Демократической Республики Конго, Джибути, Иордании, Катара, Коморских Островов, Кот-д'Ивуара, Кувейта, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Парагвая, Сан-Томе и Принсипи, Саудовской Аравии, Сенегала и Центральноафриканской Республики), Непала, Нигерии, Нидерландов² (также от имени Европейского союза, Австралии, Аргентины, Бангладеш, Бельгии, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Венгрии, Ганы, Гватемалы, Германии, Дании, Испании, Италии, Канады, Катара, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Либерии, Лихтенштейна, Люксембурга, Мали, Марокко, Мексики, Мозамбика, Нигерии, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Панамы, Перу, Республики Корея, Румынии, Руанды, Сенегала, Сьерра-Леоне, Сингапура, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Уругвая, Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Южного Судана и Японии), Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Перу (также от имени Аргентины, Бразилии, Гайаны, Гватемалы, Гондураса, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Панамы, Парагвая и Чили), Румынии² (от имени Европейского союза), Саудовской Аравии (также от имени Группы арабских государств), Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Таиланда (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Туниса, Украины, Уругвая (также от имени Аргентины, Гватемалы, Гондураса, Коста-Рики, Мексики, Парагвая, Перу, Чили и Эквадора), Филиппин, Хорватии, Чехии, Чили, Южной Африки, Южной Африки (также от имени Алжира, Анголы, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Зимбабве, Кубы, Мозамбика, Намибии, Никарагуа, Объединенной Республики Танзания, Тимора-Лешти и Уганды), Японии;

² Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Беларуси, Бельгии, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Германии, Греции, Грузии, Замбии, Израиля, Индонезии, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Йемена, Камбоджи, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Корейской Народно-Демократической Республики, Кувейта, Латвии, Ливии, Лихтенштейна, Люксембурга, Мадагаскара, Мали, Мальдивских Островов, Марокко, Мьянмы, Намибии, Нидерландов, Португалии, Республики Корея, Российской Федерации, Сальвадора, Северной Македонии, Сирийской Арабской Республики, Словении, Судана, Таиланда, Турции, Франции, Черногории, Швейцарии, Шри-Ланки, Эквадора, Эстонии, Ямайки, Государства Палестина;

c) наблюдатели от неправительственных организаций: Африканской ассоциации развития, фонда «Ас-Салам», Американской ассоциации юристов (также от имени Испанской ассоциации по вопросам международного права прав человека, Международной коалиции «Хабитат», Международного братства примирения и Движения против расизма и за дружбу между народами), организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Международная амнистия», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского форума по правам человека и развитию (также от имени Международной организации францисканцев и Международной федерации лиг защиты прав человека), Ассоциации Буркина-Фасо по борьбе за выживание детей, Китайского общества по исследованиям в области прав человека, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека, Миссионерского совета коренных народов, ассоциации «Цепь Север-Юг — поддержки надежду», организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Федерации кубинских женщин, Международной организации францисканцев (также от имени Азиатского форума по правам человека и развитию и Международного движения против всех форм дискриминации и расизма), Совета по правам человека Австралии, организации «Хьюман райтс уотч», организации «Иль-Ченаколо», организации «Инженеры мира», Международного института за права и развитие, Международного комитета в защиту коренных народов Северной и Южной Америки (Швейцария), Международного совета российских соотечественников, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международного братства примирения, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной службы прав человека, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, организации «Ювентум», движения «Тамильская студенческая молодежь», Реабилитационного центра для жертв пыток «Кхиам», Группы по правам меньшинств, Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству, Организации защиты жертв насилия, организации «Врачи за права человека», Сикхской правозащитной группы, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Всемирной евангелической ассоциации, Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса, Всемирной организации против пыток (также от имени организации «Семьи жертв недобровольных исчезновений»).

37. На 6-м заседании 25 июня 2019 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Алжира, Бахрейна, Бенина, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Габона, Грузии, Египта, Индии, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Камбоджи, Марокко, Пакистана, Филиппин и Японии.

38. На этом же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Индии и Пакистана.

В. Расширенный интерактивный диалог по вопросу о положении в области прав человека в Боливарианской Республике Венесуэла

39. На 27-м заседании 5 июля 2019 года Верховный комиссар представила в соответствии с резолюцией 39/1 Совета по правам человека доклад по вопросу о правах человека в Боливарианской Республике Венесуэла (A/HRC/41/18).

40. На этом же заседании выступил директор организаций «Совместные действия» и «Гражданская ассоциация за права человека» Фелисиано Рейна Гантеауме.

41. На этом же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Боливарианской Республики Венесуэла.

42. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на этом же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Верховному комиссару обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии, Аргентины, Бразилии, Дании, Исландии, Испании, Катар, Китая, Кубы, Кубы (также от имени Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Никарагуа), Мексики, Перу, Перу (также от имени Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Гондураса, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Парагвая и Чили), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Уругвая, Хорватии, Чехии, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Албании, Алжира, Беларуси, Бельгии, Боливии (Многонациональное Государство), Германии, Греции, Грузии, Ирана (Исламская Республика), Колумбии, Корейской Народно-Демократической Республики, Коста-Рики, Лаосской Народно-Демократической Республики, Мьянмы, Нидерландов, Никарагуа, Парагвая, Португалии, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Словении, Турции, Франции, Швейцарии, Эквадора, Эстонии;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Центра «Европа — третий мир», Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Латиноамериканского фонда по правам человека и социальному развитию, организации «Хьюман райтс уотч», Международной ассоциации юристов-демократов, Международной комиссии юристов, Международной службы прав человека, Всемирной организации против пыток.

43. На этом же заседании Верховный комиссар и директор организаций «Совместные действия» и «Гражданская ассоциация за права человека» ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

С. Интерактивный диалог по устной обновленной информации Верховного комиссара о положении в области прав человека мусульман-рохинья и других меньшинств в Мьянме

44. На 35-м заседании 10 июля 2019 года Верховный комиссар в соответствии с резолюцией S-27/1 Совета по правам человека, принятой на его двадцать седьмой специальной сессии, представила устную обновленную информацию о положении в области прав человека мусульман-рохинья и других меньшинств в Мьянме.

45. На этом же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Мьянмы.

46. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на этом же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Верховному комиссару обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бангладеш, Дании, Египта, Индии, Исландии, Китая, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Индонезии, Ирландии, Лаосской Народно-Демократической Республики, Малайзии, Мальдивских Островов, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Турции, Франции, Швейцарии;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Азиатского форума по правам человека и развитию, Ассоциации «Глобальное благосостояние», Международной корпорации за развитие образования, организации «Международные юристы», Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации.

47. На этом же заседании Верховный комиссар ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

D. Доклады Управления Верховного комиссара и Генерального секретаря

48. На 16-м заседании 1 июля 2019 года Специальный советник Генерального секретаря по предупреждению геноцида и Директор Отдела тематических видов деятельности, специальных процедур и по вопросам права на развитие Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) представили подготовленные УВКПЧ и Генеральным секретарем тематические доклады по пунктам 2, 3, 8 и 10 повестки дня.

49. На 16-м и 17-м заседаниях 1 июля 2019 года и на 18-м заседании 2 июля Совет по правам человека провел общие прения по тематическим докладам по пунктам 2 и 3 повестки дня, представленным Директором Отдела тематических видов деятельности, специальных процедур и по вопросам права на развитие УВКПЧ (см. главу III, раздел C).

50. На 28-м заседании 5 июля 2019 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 6 повестки дня, в том числе по тематическим докладам по пункту 6 повестки дня, представленным руководителем Сектора универсального периодического обзора УВКПЧ (см. главу VI, раздел B).

51. На 36-м заседании 10 июля 2019 года заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека внесла на рассмотрение доклады УВКПЧ, представленные по пунктам 2 и 10 повестки дня.

52. На 36-м заседании 10 июля 2019 года и на 37-м заседании 11 июля Совет по правам человека провел общие прения по пункту 10 повестки дня, в том числе по докладам по пунктам 2 и 10 повестки дня, представленным заместителем Верховного комиссара (см. главу X, раздел F).

E. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Положение в области прав человека в Эритрее

53. На 37-м заседании 11 июля 2019 года представитель Нидерландов (также от имени Австралии, Австрии, Бельгии, Германии и Франции) внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/41/L.15](#), авторами которого являлись Австралия, Австрия, Бельгия, Германия, Нидерланды и Франция, а соавторами — Болгария, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Норвегия, Польша, Румыния, Северная Македония, Словакия,

Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция и Эстония. Впоследствии из числа первоначальных соавторов проекта резолюции вышли Дания, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Чехия. Впоследствии к числу авторов присоединились Дания, Коста-Рика, Монако, Португалия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина и Чехия.

54. На этом же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступил представитель Эритреи.

55. Также на этом же заседании по просьбе представителя Эритреи было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по вопросу о сохранении пункта 2 проекта резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Япония.

Голосовали против:

Бахрейн, Демократическая Республика Конго, Египет, Индия, Ирак, Камерун, Китай, Куба, Пакистан, Саудовская Аравия, Сомали, Филиппины, Эритрея.

Воздержались:

Ангола, Бангладеш, Буркина-Фасо, Венгрия, Катар, Непал, Нигерия, Руанда, Сенегал, Того, Тунис, Южная Африка.

56. На этом же заседании Совет по правам человека проголосовал за сохранение пункта 2 проекта резолюции 22 голосами против 13 при 12 воздержавшихся.

57. Также на этом же заседании по просьбе представителя Эритреи было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по вопросу о сохранении пункта 3 проекта резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Япония.

Голосовали против:

Бахрейн, Демократическая Республика Конго, Египет, Индия, Ирак, Камерун, Китай, Куба, Пакистан, Саудовская Аравия, Сомали, Филиппины, Эритрея.

Воздержались:

Ангола, Бангладеш, Буркина-Фасо, Венгрия, Катар, Непал, Нигерия, Руанда, Сенегал, Того, Тунис, Южная Африка.

58. На этом же заседании Совет по правам человека проголосовал за сохранение пункта 3 проекта резолюции 22 голосами против 13 при 12 воздержавшихся.

59. Также на этом же заседании по просьбе представителя Эритреи было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по вопросу о сохранении пункта 4 проекта резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Япония.

Голосовали против:

Бахрейн, Демократическая Республика Конго, Египет, Индия, Ирак, Камерун, Китай, Куба, Пакистан, Саудовская Аравия, Сомали, Филиппины, Эритрея.

Воздержались:

Ангола, Бангладеш, Буркина-Фасо, Венгрия, Катар, Непал, Нигерия, Руанда, Сенегал, Того, Тунис, Южная Африка.

60. На этом же заседании Совет по правам человека проголосовал за сохранение пункта 4 проекта резолюции 22 голосами против 13 при 12 воздержавшихся.

61. Также на этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Бразилии, Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Египта, Китая, Мексики, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Уругвая и Эритреи.

62. На этом же заседании по просьбе представителя Эритреи по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Япония.

Голосовали против:

Бахрейн, Буркина-Фасо, Египет, Индия, Ирак, Камерун, Китай, Куба, Пакистан, Саудовская Аравия, Сомали, Филиппины, Эритрея.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Бангладеш, Венгрия, Демократическая Республика Конго, Катар, Непал, Нигерия, Руанда, Сенегал, Того, Тунис, Южная Африка.

63. На этом же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 21 голосом против 13 при 13 воздержавшихся (резолюция 41/1).

64. На этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования после его проведения выступили представители Анголы (от имени Группы африканских государств) и Эфиопии.

Поощрение и защита прав человека на Филиппинах

65. На 37-м заседании 11 июля 2019 года представитель Исландии внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/41/L.20](#), автором которого являлась Исландия, а соавторами — Австрия, Бельгия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Канада, Литва, Латвия, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Польша, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Болгария, Италия, Кипр, Коста-Рика, Норвегия, Северная Македония, Словакия, Хорватия и Швейцария.

66. На этом же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Филиппин.

67. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

68. На этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Бахрейна, Бразилии, Китая, Пакистана, Перу, Уругвая и Японии.

69. На этом же заседании по просьбе представителя Филиппин по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия.

Голосовали против:

Ангола, Бахрейн, Венгрия, Египет, Индия, Ирак, Камерун, Катар, Китай, Куба, Саудовская Аравия, Сомали, Филиппины, Эритрея.

Воздержались:

Афганистан, Бангладеш, Бразилия, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Непал, Нигерия, Пакистан, Руанда, Сенегал, Того, Тунис, Чили, Южная Африка, Япония.

70. На этом же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 18 голосами против 14 при 15 воздержавшихся (резолюция 41/2).

71. На этом же заседании с заявлением по мотивам голосования после его проведения выступил представитель Филиппин.

III. Поощрение и защита всех прав человека, гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав, включая право на развитие

A. Обсуждения в рамках дискуссионных групп

Ежегодное обсуждение в течение полного рабочего дня вопроса о правах человека женщин

72. Ежегодное обсуждение в течение полного рабочего дня вопроса о правах человека женщин в соответствии с резолюцией 6/30 Совета по правам человека состоялось 27 и 28 июня 2019 года. Это обсуждение было проведено в рамках двух дискуссионных групп.

73. На 10-м заседании 27 июня 2019 года Совет по правам человека провел первое обсуждение в рамках дискуссионной группы на тему «Насилие в отношении женщин в сфере труда».

74. Со вступительными заявлениями перед участниками дискуссионной группы выступили Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека и премьер-министр Исландии Катрин Якобсдоттир. Функции координатора обсуждения выполнял председатель Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях Сурья Дева.

75. На этом же заседании с заявлениями выступили следующие участники дискуссии: координатор Инициативы «Будущее сферы труда» Международной организации труда Мария-Лус Вега; Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях Дубравка Шимонович; региональный представитель по Азии в Международной федерации домашних работников и президент Объединения домашних работников Филиппин Новелита Вальдес Палисок.

76. Последующее обсуждение в дискуссионной группе было проведено Советом по правам человека. На этом же заседании в два этапа. На первом этапе обсуждения с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии (также от имени Лихтенштейна, Словении и Швейцарии), Анголы (от имени Группы африканских государств), Багамских Островов (от имени Карибского сообщества), Испании, Китая, Норвегии³ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Финляндии, Швеции и Эстонии), Уругвая (также от имени Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Колумбии, Мексики, Панамы, Перу и Чили), Филиппин;

b) представители государств-наблюдателей: Греции, Израиля, Франции;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Международного католического бюро ребенка, феминистской организации «Кайен», организации «План интернэшнл» (также от имени Международного движения в защиту детей, фонда «ЭКПАТ интернэшнл» и Международной федерации «Планета людей»).

77. В ходе второго этапа первого обсуждения в рамках дискуссионной группы с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Болгарии, Дании, Египта, Италии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса;

³ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

b) представители государств-наблюдателей: Вануату, Российской Федерации, Таиланда;

c) наблюдатели от межправительственных организаций: Международной организации по праву развития, Международной организации франкофонии;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Реабилитационного центра для жертв пыток «Кхиам», Всемирного еврейского конгресса.

78. На этом же заседании участники первого обсуждения в рамках дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

79. На 13-м заседании 28 июня 2019 года Совет по правам человека провел второе обсуждения в рамках дискуссионной группы на тему «Права пожилых женщин и расширение их экономических прав и возможностей».

80. Со вступительным заявлением перед участниками дискуссионной группы выступила Верховный комиссар. Функции координатора дискуссии выполняла директор Отделения Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА) в Женеве Моника Ферро.

81. На этом же заседании с заявлениями выступили следующие участники дискуссии: старший советник кампании «Бабушки — бабушкам» Фонда Стивена Льюиса Айда Намбея; профессор международного права в Университете Нового Южного Уэльса Эндрю Бирнс; член Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин Марион Бетель.

82. Последующее обсуждение в рамках дискуссионной группы была разделено на два этапа в ходе одного заседания. На первом этапе обсуждения с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Анголы (от имени Группы африканских государств), Аргентины (также от имени Австрии, Португалии, Словении, Уругвая и Черногории), Катар, Литвы³ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Норвегии Финляндии, Швеции и Эстонии), Чехии, Чили (также от имени Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Гондураса, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Парагвая, Перу и Уругвая);

b) представители государств-наблюдателей: Греции, Израиля, Российской Федерации, Словении;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Комиссии по правам человека (Филиппины);

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Глобального альянса международных центров долголетия (также от имени организации «Эйдж плэтформ Юроп», Ассоциации бывших международных гражданских служащих в поддержку развития, Международной ассоциации геронтологии и гериатрии, Международной федерации по проблемам старения, Международной сети по предотвращению жестокого обращения с престарелыми, организации «За повышение роли матерей», Национального альянса женских организаций, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик» и Глобального фонда поддержки вдов), организации «Хелпэйдж интернэшнл».

83. В ходе второго этапа второго обсуждения в рамках дискуссионной группы с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Багамских Островов, Индии, Ирака, Китая, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии;

b) представители государств-наблюдателей: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индонезии, Лесото, Сингапура, Таиланда, Эквадора;

с) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин («ООН-женщины»);

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Реабилитационного центра для жертв пыток «Кхиам», Африканского форума в защиту прав человека.

84. На этом же заседании участники второго обсуждения в рамках дискуссионной группы ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

Обсуждение в рамках дискуссионной группы по вопросу о правах женщин и изменении климата

85. На 15-м заседании 28 июня 2019 года Совет по правам человека в соответствии с резолюцией 38/4 Совета провел обсуждение в рамках дискуссионной группы на тему «Права женщин и изменение климата: деятельность по климатической проблематике, передовая практика и извлеченные уроки».

86. Со вступительными заявлениями перед участниками дискуссионной группы выступили Верховный комиссар по правам человека и президент Маршалловых Островов Хильда К. Хайн (в формате видеообращения).

87. На этом же заседании с заявлениями выступили следующие участники дискуссии: адъюнкт-профессор в области климатической справедливости в Тринити-колледж, Дублин, председатель организации «Старейшины» и бывший президент Ирландии Мэри Робинсон; старший специалист по вопросам равенства и недискриминации Международной организации труда Мартин Ёлц; член Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин Нахла Хайдар.

88. Последующее обсуждение в рамках дискуссионной группы была разделено на два этапа в ходе одного заседания. На первом этапе обсуждения с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Канады³ (от имени франкоязычных государств-членов и наблюдателей), Коста-Рики³ (также от имени Аргентины, Гватемалы, Гондураса, Мексики, Парагвая, Перу, Уругвая и Чили), Маршалловых Островов³ (также от имени Багамских Островов, Барбадоса, Гаити, Доминиканской Республики, Кубы, Маврикия, Мальдивских Островов, Палау, Сингапура, Тимора-Лешти, Фиджи и Ямайки), Науру³ (также от имени Багамских Островов, Вануату, Гамбии, Джибути, Доминики, Кирибати, Коморских Островов, Мадагаскара, Непала, Палау, Папуа — Новой Гвинеи, Руанда, Сомали и Фиджи), Таиланда³ (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Тринидада и Тобаго³ (от имени Карибского сообщества), Фиджи (также от имени Бельгии, Гватемалы, Германии, Италии, Коста-Рики, Люксембурга, Мальдивских Островов, Нидерландов, Перу, Словении, Финляндии, Чили, Швейцарии и Швеции), Фиджи (также от имени Вануату, Кирибати, Маршалловых Островов, Микронезии (Федеративные Штаты), Науру, Палау, Папуа — Новой Гвинеи, Самоа, Соломоновых Островов, Тонга и Тувалу), Хорватии (также от имени Австрии и Словении), Эстонии³ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии и Швеции);

b) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

c) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Австралийской комиссии по правам человека;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Глобальная инициатива в защиту экономических, социальных и культурных прав» (также от имени организации «ФИАН интернэшнл», Международной организации францисканцев, Международного движения за оказание помощи бедствующим группам населения «Четвертый мир» и Международного комитета действий в защиту

прав женщин в Азиатско-Тихоокеанском регионе), Международного института промышленной экологии и «зеленой» экономики.

89. В ходе второго этапа дискуссии с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бангладеш, Дании;

b) представители государств-наблюдателей: Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Вануату, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Доминики, Ирландии, Мадагаскара, Эквадора;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Прямые человеческие контакты», Международной организации францисканцев (также от имени Всемирного духовного университета «Брахма кумарис», организации «Доминиканцы за справедливость и мир: Орден проповедников» и Всемирной лютеранской федерации), Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций.

90. На этом же заседании Верховный комиссар ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

В. Интерактивные диалоги с мандатариями специальных процедур

Независимый эксперт по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности

91. На 1-м заседании 24 июня 2019 года Независимый эксперт по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности Виктор Мадригал-Борлос представил свои доклады ([A/HRC/41/45](#) и [Add.1-2](#)).

92. На этом же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Грузии и Мозамбика.

93. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 1-м и 2-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии (также от имени Греции), Исландии, Испании, Китая, Кубы, Мексики, Перу (также от имени Аргентины, Коста-Рики, Мексики, Уругвая и Чили), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Аргентины, Бельгии, Германии, Гондураса, Греции, Дании, Израиля, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Кабо-Верде, Канады, Кипра, Коста-Рики, Литвы, Люксембурга, Мальты, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Португалии, Северной Македонии, Сербии, Словении, Украины, Уругвая, Финляндии, Франции, Черногории, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора и Эстонии), Украины, Уругвая, Уругвая (также от имени Аргентины, Бразилии, Колумбии, Коста-Рики, Мексики и Чили), Чили, Швеции³ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии и Эстонии), Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Албании, Бельгии, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Гондураса, Греции, Израиля, Ирландии, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Португалии, Словении, Таиланда, Финляндии, Франции, Черногории, Швейцарии, Эквадора;

с) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры «ООН-женщины» (также от имени Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ));

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Управления омбудсмена (Самоа);

f) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассоциации *NazteOir.org*, Британской гуманистической ассоциации, Европейского отделения Международной федерации лесбиянок и геев (также от имени Международной ассоциации лесбиянок и геев), Федерации нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности — КОК Нидерланды, Совета по правам человека Австралии (также от имени Центра по праву прав человека), Международной федерации планирования семьи, Шведской федерации по защите прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (также от имени Международной ассоциации лесбиянок и геев).

94. На 2-м заседании Независимый эксперт ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов

95. На 1-м заседании 24 июня 2019 года Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов Диего Гарсия-Саян представил свой доклад ([A/HRC/41/48](#)).

96. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 1-м и 2-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии (также от имени Греции), Анголы (от имени Группы африканских государств), Венгрии, Ирака, Китая, Непала, Перу, Перу (также от имени Аргентины, Коста-Рики, Мексики, Уругвая и Чили), Туниса, Украины, Швеции³ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии и Эстонии);

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Боливии (Многонациональное Государство), Буркина-Фасо, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Гамбии, Германии, Гондураса, Греции, Израиля, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Колумбии, Мальдивских Островов, Марокко, Мьянмы, Российской Федерации, Таиланда, Франции, Черногории, Эквадора;

c) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Международной организации по праву развития;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Колумбийской комиссии юристов (также от имени Всемирной организации против пыток), Хельсинкского фонда по правам человека, организации «Права человека сейчас», Международной комиссии юристов, Иракской организации по развитию, организации «Юристы в борьбе за права юристов», организации «Терра де дирейтос» (также от имени Миссионерского совета коренных народов), Каталонского центра ЮНЕСКО.

97. На 2-м заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

98. На 3-м заседании в тот же день с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Армении, Бразилии, Испании, Китая, Колумбии и Турции.

99. На этом же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Армении и Турции.

Специальный докладчик по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья

100. На 3-м заседании 24 июня 2019 года Специальный докладчик по вопросу о праве каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья Дайнюс Пурас представил свои доклады ([A/HRC/41/34](#) и [Add.1-2](#)).

101. На этом же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Канады.

102. На этом же заседании выступил представитель национального правозащитного учреждения — Канадской комиссии по правам человека (в формате видеобращения).

103. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 3-м заседании 24 июня 2019 года и на 5-м заседании 25 июня с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Анголы (от имени Группы африканских государств), Бразилии, Буркина-Фасо, Египта, Индии, Исландии, Ирака, Китая, Кубы, Непала, Пакистана, Португалии³ (от имени Сообщества португалоязычных стран), Саудовской Аравии, Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Уругвая, Фиджи, Филиппин, Чили, Швейцарии³ (также от имени Албании, Гватемалы, Греции, Колумбии, Мексики, Парагвая, Португалии и Уругвая), Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Греции, Грузии, Джибути, Израиля, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Кипра, Колумбии, Малайзии, Марокко, Парагвая, Португалии, Корейской Республики, Российской Федерации, Таиланда, Франции, Черногории, Эквадора;

c) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНФПА, ЮНИСЕФ;

d) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Международной организации по праву развития;

e) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты;

f) наблюдатель от Международного комитета Красного Креста;

g) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, Азиатско-тихоокеанского консультативного и исследовательского центра для женщин, Ассоциации граждан мира, Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», организации «Прямые человеческие контакты», Федерации женщин и планирования семьи, Программы по охране здоровья и окружающей среды, Совета по правам человека Австралии (также от имени Австралийской медицинской ассоциации лесбиянок и Центра по правам прав человека), Центра по правам прав человека (также от имени Корпорации по предотвращению насилия в семье и юридической службы аборигенов и жителей островов Торрессова пролива (Виктория)), Международного движения за оказание помощи бедствующим группам населения «Четвертый мир», организации «За повышение роли матерей», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Шведской федерации по защите прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (также от имени Международной ассоциации лесбиянок и геев), организации «Ферайн зюдвинд энтвиклонгсполитик», Всемирной организации баруа.

104. На этих же заседаниях Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о ликвидации дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей

105. На 3-м заседании 24 июня 2019 года Специальный докладчик по вопросу о ликвидации дискриминации в отношении лиц, страдающих проказой, и членов их семей Элис Крус представила свой доклад ([A/HRC/41/47](#)).

106. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 3-м заседании 24 июня 2019 года и на 5-м заседании 25 июня с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бангладеш, Бразилии, Китая, Непала, Нигерии, Пакистана, Португалии³ (от имени Сообщества португалоязычных стран), Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Филиппин, Южной Африки, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Джибути, Лесото, Малайзии, Марокко, Португалии, Российской Федерации, Черногории, Эквадора, Эфиопии;

c) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ, Структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров Св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты;

f) наблюдатель от неправительственной организации: Китайского общества по исследованиям в области прав человека.

107. На этих же заседаниях Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов

108. На 6-м заседании 25 июня 2019 года Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов Фелипе Гонсалес Моралес представил свои доклады ([A/HRC/41/38](#) и [Add.1](#)).

109. На этом же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Нигера.

110. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 6-м заседании 25 июня 2019 года и на 7-м заседании 26 июня с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Афганистана, Багамских Островов, Бангладеш, Буркина-Фасо, Египта, Индии, Ирака, Исландии, Китая, Кубы, Мексики (также от имени Аргентины, Гватемалы, Колумбии, Таиланда, Уругвая и Эквадора), Непала, Нигерии, Пакистана, Сенегала, Того, Туниса, Фиджи, Филиппин;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Джибути, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Кипра, Колумбии, Коста-Рики, Лесото, Ливии, Люксембурга, Малайзии, Мальты, Марокко, Намибии, Парагвая, Португалии, Российской Федерации, Сальвадора, Таиланда, Франции, Швейцарии, Эквадора;

c) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ, Структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров Св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты;

f) наблюдатель от национальных правозащитных учреждений: Глобального альянса национальных правозащитных учреждений;

g) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Азиатско-тихоокеанского консультативного и исследовательского центра для женщин, Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII» (также от имени Международной организации в поддержку права на образование и свободы образования, Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Международного института Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско, Международной конгрегации пассионистов, Ассоциации Святой Терезы, организации «ВИВАТ интернэшнл» и Всемирного союза женских католических организаций), Центра правовых и социальных исследований (также от имени организации «Международная амнистия»), Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека, Международной организации францисканцев, Всемирного консультативного комитета друзей, Центра по праву прав человека, организации «Инженеры мира», Международного братства примирения, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития (также от имени Международного института Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско), Международной федерации «Планета людей», Всемирной федерации украинских женских организаций.

111. На 6-м заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

112. На этом же заседании с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Ирака.

113. На 9-м заседании 26 июня 2019 года с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Ирака.

Независимый эксперт по вопросу о правах человека и международной солидарности

114. На 6-м заседании 25 июня 2019 года Независимый эксперт по вопросу о правах человека и международной солидарности Обиора С. Окафор представил свои доклады (A/HRC/41/44 и Add.1-2).

115. На этом же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Нидерландов и Швеции.

116. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 6-м заседании 25 июня 2019 года и на 7-м заседании 26 июня с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Афганистана, Египта, Камеруна, Китая, Кубы, Непала, Нигерии, Того, Туниса;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Джибути, Ирана (Исламская Республика), Люксембурга, Малайзии, Марокко, Намибии, Российской Федерации, Сальвадора;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII» (также от имени Международной организации в поддержку права на образование и свободы образования, Международной добровольческой организации за женщин, образование и развитие, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Международного института Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско, Международной конгрегации пассионистов, Ассоциации Святой Терезы, организации «ВИВАТ интернэшнл» и Всемирного союза женских католических организаций), Всемирного консультативного комитета друзей, Международного братства примирения.

117. На этих же заседаниях Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

118. На 9-м заседании 26 июня 2019 года с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Ирака.

Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение

119. На 7-м заседании 26 июня 2019 года Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение Дэвид Кей представил свои доклады (A/HRC/41/35 и Add.1-4).

120. На этом же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Эквадора.

121. На этом же заседании выступил представитель национального правозащитного учреждения — Управления омбудсмана (Эквадор) (в формате видеобращения).

122. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 7-м и 8-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии, Анголы (от имени Группы африканских государств), Афганистана, Бахрейна, Бразилии, Египта, Индии, Ирака, Камеруна, Китая, Коста-Рики⁴ (также от имени Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Гондураса, Колумбии, Мексики, Панамы, Парагвая, Перу, Уругвая и Чили), Кубы, Непала, Нигерии, Пакистана, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Украины, Чехии, Чили, Швеции⁴ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии и Эстонии), Эстонии⁴ (также от имени Австралии, Австрии, Аргентины, Ганы, Германии, Грузии, Ирландии, Испании, Канады, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Финляндии, Франции, Чехии, Швеции и Японии), Южной Африки, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Албании, Бельгии, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Греции, Израиля, Индонезии, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Канады, Кипра, Колумбии, Латвии, Литвы, Мальдивских Островов, Мальты, Мьянмы, Нидерландов, Объединенной Республики Танзания, Российской Федерации, Турции, Франции, Черногории, Швейцарии, Государства Палестина;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры «ООН-женщины»;

⁴ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Центра прав человека «Аль-Мезан», Американской ассоциации юристов, Американского союза гражданских свобод, организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры» (также от имени Азиатского форума по правам человека и развитию), Ассоциации за прогресс в области коммуникаций, Всемирной организации христианской солидарности (также от имени Хельсинкского фонда по правам человека и Международной службы прав человека), Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека, Правозащитной инициативы Содружества, Фонда «Дом прав человека», организации «Права человека сейчас», Международного центра некоммерческого права (также от имени организации «Статья 19: Международный центр против цензуры») и Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС)), организации «Международные бригады мира — Швейцария», Общества развития «Шиви».

123. На 8-м заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

124. На 9-м заседании 26 июня 2019 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Ирака и Китая.

Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на ассоциацию

125. На 7-м заседании 26 июня 2019 года Специальный докладчик по вопросу о праве на свободу мирных собраний и праве на ассоциацию Клеман Ниалетсossi Вуль представил свои доклады ([A/HRC/41/41](#) и [Add.1-4](#)).

126. На этом же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Армении и Туниса.

127. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 7-м и 8-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии, Анголы (от имени Группы африканских государств), Афганистана, Бахрейна, Бразилии, Буркина-Фасо, Ирака, Камеруна, Китая, Коста-Рики⁴ (также от имени Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Гондураса, Колумбии, Мексики, Панамы, Парагвая, Перу, Уругвая и Чили), Непала, Нигерии, Пакистана, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Украины, Чехии, Чили, Швеции⁴ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии и Эстонии), Эстонии⁴ (также от имени Австралии, Австрии, Аргентины, Ганы, Германии, Грузии, Ирландии, Испании, Канады, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Мексики, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Финляндии, Франции, Чехии, Швеции и Японии);

b) представители государств-наблюдателей: Албании, Алжира, Бельгии, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Вьетнама, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Кипра, Колумбии, Латвии, Литвы, Люксембурга, Мальдивских Островов, Нидерландов, Республики Корея, Российской Федерации, Черногории, Швейцарии, Эквадора, Государства Палестина;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Центра прав человека «Аль-Мезан», Американской ассоциации юристов, Американского союза гражданских свобод, организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека, Фонда

«Дом прав человека», Общества развития «Шиви», Всемирной организации против пыток.

128. На 8-м заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях

129. На 8-м заседании 26 июня 2019 года Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях Аньес Калламар представила свои доклады (A/HRC/41/36 и Add.1).

130. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 8-м и 9-м заседаниях 26 июня 2019 года и на 10-м заседании 27 июня с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии, Анголы (от имени Группы африканских государств), Бангладеш, Бахрейна, Буркина-Фасо, Египта, Италии, Камеруна, Катар, Кубы, Мексики, Нигерии, Норвегии⁴ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Финляндии, Швеции и Эстонии), Пакистана, Саудовской Аравии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Украины, Уругвая, Филиппин, Эритреи;

б) представители государств-наблюдателей: Бельгии, Боливии (Многонациональное Государство), Германии, Иордании, Ирландии, Йемена, Канады, Колумбии, Кувейта, Лихтенштейна, Мавритании, Маврикия, Марокко, Намибии, Нидерландов, Новой Зеландии, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Российской Федерации, Судана, Турции, Франции, Черногории, Швейцарии, Государства Палестина;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека, Фонда «ДРСНет», организации «Вместе против смертной казни», Международной организации францисканцев (также от имени Швейцарского католического фонда «Великий пост»), Международной ассоциации юристов, Международной ассоциации снижения вреда, организации «Международная сеть по правам человека».

131. На 9-м и 10-м заседаниях Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о праве на образование

132. На 8-м заседании 26 июня 2019 года Специальный докладчик по вопросу о праве на образование Кумбу Боли Барри представила свой доклад (A/HRC/41/37).

133. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 8-м и 9-м заседаниях 26 июня 2019 года и на 10-м заседании 27 июня с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Афганистана, Багамских Островов, Бангладеш, Болгарии, Буркина-Фасо, Египта, Индии, Ирака, Италии, Камеруна, Катар, Китая, Кубы, Непала, Нигерии, Пакистана, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Того, Туниса, Украины, Филиппин, Эритреи;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Доминики, Греции, Грузии, Индонезии, Иордании, Кот-д'Ивуара, Мавритании, Мадагаскара, Малайзии, Мальты, Мьянмы, Намибии, Объединенной Республики Танзания, Объединенных Арабских Эмиратов, Португалии, Российской Федерации, Сьерра-Леоне, Судана, Тимора-Лешти, Финляндии, Франции, Черногории, Эквадора, Святого Престола;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Национального комитета по правам человека (Катар);

f) наблюдатели от неправительственных организаций: Амманского исследовательского центра по правам человека, ассоциации «Профессиональное обучение без границ», Международной организации им. Эдмунда Райса, организации «Глобальная инициатива в защиту экономических, социальных и культурных прав», Международной организации в поддержку права на образование и свободы образования (также от имени Международной организации «Сока Гаккай» и Ассоциации Святой Терезы), Всемирного фонда народонаселения Стихтинг Рютгерс.

134. На 9-м и 10-м заседаниях Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Рабочая группа по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике

135. На 10-м заседании 27 июня 2019 года Председатель Рабочей группы по вопросу о дискриминации в отношении женщин в законодательстве и на практике Мескерем Гесет Течане представила доклады Рабочей группы (A/HRC/41/33 и Add.1-2).

136. На 11-м заседании в тот же день с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Гондураса и Польши.

137. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 11-м и 12-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю Рабочей группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Анголы (от имени Группы африканских государств), Аргентины (также от имени Бразилии, Гватемалы, Мексики, Парагвая, Перу, Уругвая, Чили и Эквадора), Афганистана, Болгарии, Бразилии, Буркина-Фасо, Индии, Ирака, Испании, Италии, Колумбии⁴ (также от имени Аргентины, Гватемалы, Мексики, Парагвая, Перу, Уругвая и Чили), Кубы, Мексики, Непала, Нигерии, Пакистана, Туниса, Фиджи, Хорватии, Швеции⁴ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии и Эстонии), Эритреи, Южной Африки, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Армении, Бельгии, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Гамбии, Германии, Греции, Израиля, Ирландии, Мадагаскара, Малайзии, Марокко, Мьянмы, Нидерландов, Объединенных Арабских Эмиратов, Российской Федерации, Словении, Таиланда, Финляндии, Франции, Чада, Черногории, Швейцарии, Эквадора, Эфиопии;

c) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций (ФАО), ЮНИСЕФ;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

е) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Австралийской комиссии по правам человека;

ф) наблюдатели от неправительственных организаций: Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, Ассоциации по правам женщин в процессе развития, организации «Христианская помощь» (также от имени Международной женской лиги за мир и свободу), организации «Прямые человеческие контакты», Федерации женщин и планирования семьи, Центра по праву прав человека (также от имени Корпорации по предотвращению насилия в семье и юридической службы для аборигенов и жителей островов Торрессова пролива (Виктория)), Международной комиссии юристов, Международной федерации АКАТ, Международной ассоциации лесбиянок и геев, Международной службы прав человека, организации «За повышение роли матерей», Сикхской правозащитной группы, Молодежной коалиции за сексуальные и репродуктивные права.

138. На 11-м и 12-м заседаниях Председатель Рабочей группы ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Рабочая группа по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях

139. На 10-м заседании 27 июня 2019 года Председатель Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях Сурья Дева представил доклады Рабочей группы ([A/HRC/41/43](#) и [Add.1-2](#)).

140. На 11-м заседании в тот же день с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Кении и Таиланда.

141. На этом же заседании с заявлением выступил представитель национального правозащитного учреждения — Кенийской национальной комиссии по правам человека.

142. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 11-м и 12-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю Рабочей группы обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Анголы (от имени Группы африканских государств), Аргентины (также от имени Бразилии, Гватемалы, Мексики, Парагвая, Перу, Уругвая, Чили и Эквадора), Бразилии, Индии, Испании, Италии, Пакистана, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Чили, Эритреи, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Армении, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Индонезии, Ирландии, Канады, Люксембурга, Малайзии, Марокко, Нидерландов, Норвегии, Республики Корея, Франции, Чада, Швейцарии, Эквадора, Святого Престола;

с) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры «ООН-женщины»;

д) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Христианская помощь» (также от имени Международной женской лиги за мир и свободу), организации «Прямые человеческие контакты», Миссионерского совета коренных народов (также от имени организаций «Прямые человеческие контакты» и «Терра де дирейтос»), организации «ФИАН интернэшнл», Международной комиссии юристов, организации «За повышение роли матерей», Сикхской правозащитной группы.

143. На 11-м и 12-м заседаниях Председатель Рабочей группы ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях

144. На 12-м заседании 27 июня 2019 года Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях Дубравка Шимонович представила свои доклады (A/HRC/41/42 и Corr.1 и A/HRC/41/42/Add.1 и Add.2).

145. На этом же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Канады и Непала.

146. На этом же заседании выступил представитель национального правозащитного учреждения — Канадской комиссии по правам человека (в формате видеобращения).

147. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 12-м заседании 27 июня 2019 года и на 13-м и 14-м заседаниях 28 июня с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Анголы (от имени Группы африканских государств), Афганистана, Багамских Островов, Бангладеш, Буркина-Фасо, Египта, Индии, Ирака, Испании, Италии, Китая, Мексики, Пакистана, Руанды, Руанды (также от имени Европейского союза, Австралии, Аргентины, Бангладеш, Бельгии, Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Венгрии, Ганы, Гватемалы, Германии, Дании, Испании, Италии, Канады, Катар, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Либерии, Лихтенштейна, Люксембурга, Мали, Марокко, Мексики, Мозамбика, Нигерии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Панамы, Перу, Республики Корея, Румынии, Сенегала, Сьерра-Леоне, Сингапура, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Уругвая, Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Чили, Швеции, Швейцарии и Южного Судана), Саудовской Аравии, Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Того, Туниса, Уругвая (также от имени Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Колумбии, Коста-Рики, Мексики и Чили), Финляндии⁴ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Швеции и Эстонии), Хорватии, Южной Африки, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Албании, Алжира, Армении, Бельгии, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Джибути, Гамбии, Германии, Греции, Грузии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Кирибати, Колумбии, Коморских Островов, Коста-Рики, Ливии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Марокко, Мьянмы, Намибии, Нидерландов, Новой Зеландии, Объединенной Республики Танзания, Объединенных Арабских Эмиратов, Республики Корея, Республики Молдова, Российской Федерации, Сьерра-Леоне, Таиланда, Тринидада и Тобаго, Франции, Чада, Черногории, Швейцарии, Эквадора, Ямайки, Государства Палестина;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Австралийской комиссии по правам человека;

f) наблюдатели от неправительственных организаций: Корпорации по предотвращению насилия в семье и юридической службы для аборигенов и жителей островов Торресова пролива (Виктория), Центра за гражданские и политические права, Мексиканской комиссии по защите и поощрению прав человека, Международной федерации журналистов, Международной ассоциации лесбиянок и геев, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, феминистской организации «Кайен», организации «Освобождение», организации «Международные бригады мира — Швейцария», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Молодежной коалиции за сексуальные и репродуктивные права.

148. На 12-м заседании 27 июня 2019 года и на 14-м заседании 28 июня Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

149. На 15-м заседании 28 июня 2019 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Республики Корея и Японии.

150. На этом же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Республики Корея и Японии.

Специальный докладчик по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми

151. На 12-м заседании 27 июня 2019 года Специальный докладчик по вопросу о торговле людьми, особенно женщинами и детьми, Мария Грация Джаммаринаро представила свои доклады (A/HRC/41/46 и Add.1).

152. На этом же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Нигерии.

153. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 12-м заседании 27 июня 2019 года и на 13-м и 14-м заседаниях 28 июня с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Анголы (от имени Группы африканских государств), Афганистана, Багамских Островов, Бангладеш, Бахрейна, Буркина-Фасо, Египта, Индии, Италии, Китая, Кубы, Пакистана, Руанды, Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Того, Туниса, Уругвая, Уругвая (также от имени Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Колумбии, Коста-Рики, Мексики и Чили), Эритреи;

б) представители государств-наблюдателей: Албании, Алжира, Армении, Беларуси, Бельгии, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Греции, Грузии, Джибути, Израиля, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Коморских Островов, Кипра, Лесото, Ливии, Литвы, Марокко, Нидерландов, Объединенных Арабских Эмиратов, Парагвая, Республики Молдова, Сейшельских Островов, Сербии, Таиланда, Тринидада и Тобаго, Франции, Чада, Швейцарии, Эквадора, Ямайки, Святого Престола;

в) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры «ООН-женщины»;

г) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Международного движения в защиту детей, фонда «ЭКПАТ Интернэшнл», организации «ВИВАТ интернэшнл» (также от имени Международной организации францисканцев).

154. На 12-м и 14-м заседаниях Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека

155. На 14-м заседании 28 июня 2019 года Специальный докладчик по вопросу о крайней нищете и правах человека Филип Алстон представил свои доклады (A/HRC/41/39 и Corr.1, A/HRC/41/39/Add.1 и A/HRC/41/39/Add.2 и Corr.1).

156. На этом же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Лаосской Народно-Демократической Республики и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

157. На этом же заседании с заявлением выступило национальное учреждение по правам человека — Комиссия по равенству и правам человека (Англия, Шотландия и Уэльс) (также от имени Комиссии по правам человека Северной Ирландии и Комиссии по правам человека Шотландии) (в формате видеообращения).

158. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 14-м и 15-м заседаниях 28 июня 2019 года и на 16-м заседании 1 июля с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Афганистана, Бельгии⁴ (также от имени Албании, Марокко, Перу, Румынии, Сенегала, Филиппин, Франции и Чили), Буркина-Фасо, Демократической Республики Конго, Египта, Китая, Кубы, Нигерии, Пакистана, Перу (также от имени Гватемалы, Парагвая, Уругвая, Чили и Эквадора), Саудовской Аравии, Филиппин;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Джибути, Корейской Народно-Демократической Республики, Марокко, Мьянмы, Норвегии, Сальвадора, Франции, Эквадора;

c) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ФАО, ЮНИСЕФ, Программы развития Организации Объединенных (ПРООН);

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Китайского общества по исследованиям в области прав человека, Международной организации им. Эдмунда Райса, Центра по праву прав человека (также от имени Корпорации по предотвращению насилия в семье и юридической службы для аборигенов и жителей островов Торресова пролива (Виктория)), организации «Инженеры мира», Международного движения за оказание помощи бедствующим группам населения «Четвертый мир», Организации по защите жертв насилия, организации «Партнеры за транспарентность» (также от имени Фонда за мир, развитие и права человека «Маат»), организации «Ферайн зюдвинд энтвиклонгсполитик», Международной лиги женщин за мир и свободу, Всемирной организации баруа.

159. На 15-м заседании Специальный докладчик ответил на вопросы и выступил с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о правах человека внутренне перемещенных лиц

160. На 14-м заседании 28 июня 2019 года Специальный докладчик по вопросу о правах человека внутренне перемещенных лиц Сесилия Хименес представила свои доклады (A/HRC/41/40 и Add.1).

161. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 14-м и 15-м заседаниях 28 июня 2019 года и на 16-м заседании 1 июля с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австрии, Анголы (от имени Группы африканских государств), Афганистана, Буркина-Фасо, Египта, Ирака, Камеруна, Китая, Мексики, Нигерии, Пакистана, Того, Туниса, Украины, Украины (также от имени Азербайджана, Грузии и Республики Молдова), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Филиппин, Хорватии;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Армении, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Гондураса, Грузии, Джибути, Ирана (Исламская Республика), Кении, Кипра, Лесото, Ливии, Норвегии, Сальвадора, Сербии, Уганды, Чада, Черногории, Эквадора, Святого Престола;

с) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ ООН), ПРООН;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатель от Суверенного Военного ордена госпитальеров св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты;

f) наблюдатель от национальных правозащитных учреждений: Глобального альянса национальных правозащитных учреждений;

g) наблюдатели от неправительственных организаций: Европейского центра по вопросам права и правосудия, Программы по охране здоровья и окружающей среды, Иракской организации по развитию, организации «Ювентум», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклонгсполитик».

162. На 16-м заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

163. На 15-м заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана и Армении.

С. Общие прения по пункту 3 повестки дня

164. На своих 16-м и 17-м заседаниях 1 июля 2019 года и на своем 18-м заседании 2 июля Совет по правам человека провел общие прения по тематическим докладам по пунктам 2 и 3 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии (также от имени Вануату, Кирибати, Маршалловых Островов, Микронезии (Федеративные Штаты), Науру, Ниуэ, Новой Зеландии, Островов Кука, Палау, Папуа — Новой Гвинеи, Самоа, Соломоновых Островов, Тонга, Тувалу и Фиджи), Австралии (также от имени Исландии, Канады, Лихтенштейна, Новой Зеландии, Норвегии и Швейцарии), Бельгии⁵ (также от имени Бенина, Коста-Рики, Мексики, Монголии, Республики Молдова, Франции и Швейцарии), Боливии (Многонациональное Государство)⁵ (также от имени Венесуэлы (Боливарианская Республика), Кубы и Никарагуа), Бразилии (также от имени Колумбии, Мозамбика, Португалии и Таиланда), Венесуэлы (Боливарианская Республика)⁵ (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Колумбии, Перу и Эквадора), Индии (также от имени Алжира, Бангладеш, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Зимбабве, Египта, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Лаосской Народно-Демократической Республики, Малайзии, Мьянмы, Сирийской Арабской Республики, Туркменистана, Филиппин и Южной Африки), Иордании⁵ (также от имени Австралии, Австрии, Азербайджана, Албании, Аргентины, Бахрейна, Бельгии, Боливии (Многонациональное Государство), Боснии и Герцеговины, Болгарии, Венгрии, Гватемалы, Германии, Греции, Грузии, Дании, Доминиканской Республики, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Мальты, Мексики, Монако, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Панамы, Перу, Польши, Португалии, Румынии, Сальвадора, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Турции, Узбекистана, Украины, Уругвая, Фиджи, Финляндии, Франции, Хорватии, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эстонии, Государства Палестина и Суверенного Военного ордена госпитальеров Св. Иоанна Иерусалимского Родоса и Мальты), Ирака, Камеруна, Канады⁵ (также от имени

⁵ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

Нидерландов и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии), Кот-д'Ивуара⁵ (также от имени Азербайджана, Алжира, Анголы, Афганистана, Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Бенина, Ботсваны, Брунея-Даруссалама, Буркина-Фасо, Бурунди, Венгрии, Габона, Гамбии, Гайаны, Ганы, Гвинеи, Гвинеи-Бисау, Демократической Республики Конго, Джибути, Египта, Замбии, Зимбабве, Индонезии, Иордании, Ирака, Ирана (Исламская Республика), Йемена, Кабо-Верде, Казахстана, Камеруна, Катара, Кении, Китая, Коморских Островов, Конго, Кувейта, Кыргызстана, Лесото, Либерии, Ливана, Ливии, Мавритании, Маврикия, Мадагаскара, Малави, Малайзии, Мали, Мальдивских Островов, Марокко, Мозамбика, Намибии, Нигера, Нигерии, Объединенной Республики Танзания, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Пакистана, Российской Федерации, Руанды, Сан-Томе и Принсипи, Саудовской Аравии, Сейшельских Островов, Сенегала, Сент-Люсии, Сирийской Арабской Республики, Сомали, Судана, Суринама, Сьерра-Леоне, Таджикистана, Того, Туниса, Туркменистана, Турции, Уганды, Узбекистана, Центральноафриканской Республики, Чада, Экваториальной Гвинеи, Эритреи, Эсватини, Эфиопии, Южной Африки, Южного Судана и Государства Палестина), Кубы, Мексики (также от имени Аргентины, Багамских Островов, Бангладеш, Бельгии, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Буркина-Фасо, Гайаны, Гамбии, Гватемалы, Германии, Гондураса, Греции, Грузии, Джибути, Египта, Индонезии, Ирландии, Испании, Камеруна, Канады, Кипра, Колумбии, Коста-Рики, Кубы, Люксембурга, Мальты, Монголии, Непала, Нидерландов, Никарагуа, Нигерии, Пакистана, Панамы, Перу, Португалии, Республики Молдова, Румынии, Руанды, Сальвадора, Сан-Марино, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Таиланда, Уругвая, Филиппин, Финляндии, Франции, Черногории, Швеции, Эквадора и Эфиопии), Непала, Нигерии, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Португалии⁵ (также от имени Анголы, Багамских Островов, Бельгии, Ботсваны, Бразилии, Гаити, Грузии, Дании, Италии, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Марокко, Нидерландов, Норвегии, Парагвая, Республики Корея, Сейшельских Островов, Словении, Таиланда, Тимора-Лешти, Туниса, Уругвая, Фиджи, Швеции и Эквадора), Руанды, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Украины, Финляндии⁵ (от имени Европейского союза), Хорватии (также от имени Коста-Рики и Польши), Эквадора⁵ (также от имени Перу и Таиланда);

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Армении, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Ганы, Греции, Грузии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Лесото, Нидерландов, Палау, Польши, Республики Корея, Республики Молдова, Российской Федерации, Сингапура, Сирийской Арабской Республики;

c) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Объединенной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС), ЮНФПА;

d) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Германского института прав человека;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Эй-би-си тамил оли», Корпорации по предотвращению насилия в семье и юридической службы для аборигенов и жителей островов Торресова пролива (Виктория), организации «Действия по борьбе с курением и охране здоровья», Африканского агентства по комплексному развитию, Альянса в защиту свободы (также от имени Европейского центра по вопросам права и правосудия и организации «Глобальная помощь в интересах женщин и детей»), фонда «Ас-Салам», Американской ассоциации юристов, организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Азиатского форума по правам человека и развитию, Ассоциации NazteOir.org, Ассоциации Буркина-Фасо по борьбе за выживание детей, Ассоциации молодежи в поддержку сельского хозяйства Мали, ассоциации «Дюнаной», Ассоциации за прогресс в области коммуникаций, Ассоциации в защиту прав женщин и детей, Международной ассоциации за свободу мысли, Ассоциации граждан мира, Ассоциации международной солидарности с Африкой, Ассоциации «Тендраль», Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII» (также от имени

Американской ассоциации юристов, Конгрегации дочерей милосердия св. Викентия де Поля, Международной организации им. Эдмунда Райса, Международной конфедерацией Общества св. Викентия де Поля, организации «Международные юристы», Международного движения апостольства в независимых социальных кругах, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Международного объединения пассионистов, Ассоциации Святой Терезы, Всемирного союза женских католических организаций), Центра за развитие и прогресс Африки, Центра по вопросам гендерной справедливости и расширения прав и возможностей женщин, Китайского общества по исследованиям в области прав человека, Всемирной организации христианской солидарности, Африканской комиссии по содействию охране здоровья и поощрению прав человека, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, ассоциации «Цепь Север-Юг — поддержки надежду», Международной организации им. Эдмунда Райса, Европейского центра по вопросам права и правосудия, Федерации нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности — КОК Нидерланды (также от имени Шведской федерации по правам лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров), Федерации кубинских женщин, организации «Франс либерте — Фонд Даниэль Миттеран», Всемирного консультативного комитета друзей, Всемирного института по проблемам водных ресурсов, экологии и охраны здоровья, ассоциации «Глобальное благосостояние», Совета по правам человека Австралии (также от имени Корпорации по предотвращению насилия в семье и юридической службы для аборигенов и жителей островов Торресова пролива (Виктория)), организации «Иль-Ченаколо», Движения индейцев «Тупак амару», Координационного комитета коренных народов Африки, организации «Инженеры мира», Международной ассоциации поддержки профессионального роста, Международной католической комиссии по вопросам миграции (также от имени Международного движения в защиту детей, Международной комиссии юристов, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма и Международной федерации «Планета людей»), Международной комиссии юристов, Международного комитета в защиту коренных народов Северной и Южной Америки (Швейцария), Международной корпорации за развитие образования, Международного союза за гуманизм и этику, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма (также от имени Международной организации францисканцев), Международного союза мусульманок, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Иракской организации по развитию, организации «Ювентум», движения «Тамильская студенческая молодежь», феминистской организации «Кайен», Реабилитационного центра для жертв пыток «Кхиам», Канадской организации по наблюдению за соблюдением прав адвокатов (также от имени Международной ассоциации адвокатов и организации «Юристы в борьбе за права юристов»), организации «За повышение роли матерей», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Камерунской общей инициативной группы «Мать надежды», Движения за дружбу между народами и против расизма, организации «Мусульмане за прогрессивные ценности» (также от имени Международной организации францисканцев и организации «Соулфорс»), Международной организации в интересах наименее развитых стран, Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству, Организации защиты жертв насилия, организации «Международные бригады мира — Швейцария», организации «Прахар», организации «Пресс эмблем кампань», Африканского форума в защиту прав человека, Фонда по присуждению премии «За правильный образ жизни», Сикхской правозащитной группы, Общества по защите народов, находящихся под угрозой исчезновения, Союза арабских юристов, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Международной федерации школ, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», организации «Объединенные деревни», организации «ВИВАТ интернэшнл», Международной организации за права вдов (также от имени Глобального фонда поддержки вдов, Международной федерации женщин-предпринимателей и женщин-специалистов, Глобального альянса международных

центров долголетия, Национального альянса женских организаций и проекта «Тандем»), Всемирной организации баруа, Всемирного евангелического альянса.

165. На 17-м заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Индии, Китая, Колумбии и Пакистана.

166. На этом же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Индии и Пакистана.

D. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Укрепление международного сотрудничества в области прав человека

167. На 38-м заседании 11 июля 2019 года представитель Боливарианской Республики Венесуэла (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Гондураса, Колумбии, Перу, Чили и Эквадора) внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/41/L.1](#), авторами которого являлись Венесуэла (Боливарианская Республика) (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Гондураса, Колумбии, Перу, Чили и Эквадора) и Государство Палестина.

168. На этом же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Австралии и Перу.

169. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

170. Также на этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Японии. В своем выступлении представитель Японии отмежевался от консенсуса по пункту 13 проекта резолюции.

171. На этом же заседании по просьбе представителя Австралии по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Египет, Индия, Ирак, Камерун, Катар, Китай, Куба, Непал, Нигерия, Пакистан, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Того, Тунис, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Болгария, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Хорватия, Чехия, Япония.

Воздержались:

Аргентина, Бразилия, Мексика, Перу, Чили.

172. На этом же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 28 голосами против 14 при 5 воздержавшихся (резолюция 41/3).

Поощрение права на мир

173. На 38-м заседании 11 июля 2019 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/41/L.2](#), автором которого являлась Куба, а соавторами — Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Корейская Народно-Демократическая Республика, Намибия, Никарагуа, Объединенные Арабские Эмираты, Сирийская Арабская Республика,

Эфиопия и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Бангладеш, Бахрейн, Вьетнам, Джибути, Египет, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Катар, Коста-Рика, Кувейт, Ливан, Ливия, Малайзия, Мальдивские Острова, Саудовская Аравия, Сенегал, Тунис, Филиппины и Южная Африка.

174. На этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Исландии и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

175. Также на этом же заседании по просьбе представителя Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Бразилия, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Египет, Индия, Ирак, Камерун, Катар, Китай, Куба, Мексика, Непал, Нигерия, Пакистан, Перу, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Того, Тунис, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Чили, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Болгария, Венгрия, Дания, Испания, Италия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Хорватия, Чехия, Япония.

Воздержались:

Аргентина, Исландия.

176. На этом же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 32 голосами против 13 при 2 воздержавшихся (резолюция 41/4).

Права человека и международная солидарность

177. На 38-м заседании 11 июля 2019 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/41/L.3](#), автором которого являлась Куба, а соавторами — Бангладеш, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Гаити, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика, Малайзия, Намибия, Никарагуа, Объединенные Арабские Эмираты, Сенегал, Сирийская Арабская Республика, Тунис, Эфиопия и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Алжир, Бахрейн, Ботсвана, Вьетнам, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Индонезия, Ирак, Иран (Исламская Республика), Катар, Кувейт, Ливан, Ливия, Малави, Мальдивские Острова, Саудовская Аравия, Филиппины, Шри-Ланка и Южная Африка.

178. На этом же заседании с заявлением по мотивам голосования до его проведения выступил представитель Дании от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека.

179. На этом же заседании по просьбе представителя Дании от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Бразилия, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Египет, Индия, Ирак, Камерун, Катар, Китай, Куба, Непал, Нигерия,

Пакистан, Перу, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Того, Тунис, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Чили, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Болгария, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Хорватия, Чехия, Япония.

Воздержались:

Мексика.

180. На этом же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 32 голосами против 14 при 1 воздержавшемся (резолюция 41/5).

Ликвидация всех форм дискриминации в отношении женщин и девочек

181. На 28-м заседании 11 июля 2019 года представитель Мексики, также от имени Колумбии, внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/41/L.6/Rev.1](#), авторами которого являлись Колумбия и Мексика, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Венгрия, Гаити, Гана, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Монголия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Перу, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Руанда, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Таиланд, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Ботсвана, Непал, Польша, Республика Корея, Сальвадор, Сербия и Япония.

182. На этом же заседании представитель Пакистана внес поправку [A/HRC/41/L.37](#) к проекту резолюции.

183. Также на этом же заседании представитель Египта внес поправку [A/HRC/41/L.41](#) к проекту резолюции.

184. На этом же заседании представитель Российской Федерации внес поправку [A/HRC/41/L.46](#) к проекту резолюции.

185. Автором поправки [A/HRC/41/L.37](#) являлся Пакистан. Впоследствии к числу авторов присоединились Бангладеш, Бахрейн, Египет, Ирак, Российская Федерация и Саудовская Аравия. Автором поправки [A/HRC/41/L.41](#) являлся Египет. Впоследствии к числу авторов присоединились Бангладеш, Бахрейн, Ирак и Пакистан. Автором поправки [A/HRC/41/L.46](#) являлась Российская Федерация, а соавторами — Бахрейн и Ирак. Впоследствии к числу авторов присоединились Бангладеш, Египет, Пакистан и Саудовская Аравия.

186. Также на этом же заседании с заявлением о предлагаемых поправках к проекту резолюции выступил представитель Мексики.

187. На этом же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции и предложенным поправкам [A/HRC/41/L.37](#), [A/HRC/41/L.41](#) и [A/HRC/41/L.46](#) выступили представители Австралии, Австрии, Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Перу.

188. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

189. Также на этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/41/L.37](#) выступили представители Мексики и Уругвая.

190. На этом же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/41/L.37](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Бразилия, Египет, Ирак, Камерун, Катар, Китай, Нигерия, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Дания, Венгрия, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Руанда, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тунис, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Хорватия, Чехия, Чили, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Ангола, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Индия, Непал, Того.

191. Также на этом же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/41/L.37](#) 25 голосами против 15 при 6 воздержавшихся⁶.

192. На этом же заседании с заявлением по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/41/L.41](#) выступил представитель Мексики.

193. Также на этом же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/41/L.41](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Египет, Ирак, Камерун, Катар, Китай, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Венгрия, Дания, Исландия, Индия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Руанда, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тунис, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Хорватия, Чехия, Чили, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Ангола, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Непал, Нигерия, Того.

194. На этом же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/41/L.41](#) 27 голосами против 13 при 6 воздержавшихся⁶.

195. Также на этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/41/L.46](#) выступили представители Дании, Мексики и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

196. На этом же заседании по просьбе представителя Мексики было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/41/L.46](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Бахрейн, Египет, Ирак, Камерун, Китай, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Венгрия, Дания, Исландия, Индия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Руанда, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и

⁶ Делегация Кубы не участвовала в голосовании.

Северной Ирландии, Тунис, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Катар, Непал, Нигерия, Того, Филиппины.

197. Также на этом же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/41/L.46](#) 26 голосами против 11 при 9 воздержавшихся⁶.

198. На этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Афганистана, Бангладеш, Бахрейна, Египта, Ирака, Камеруна, Катара, Нигерии, Пакистана, Саудовской Аравии, Сенегала и Сомали. В своих заявлениях представители Афганистана и Нигерии отмежевались от консенсуса по пункту 5 е) проекта резолюции. В своем выступлении представитель Бахрейна отмежевался от консенсуса по седьмому, десятому, семнадцатому и двадцать восьмому пунктам преамбулы и по пунктам 5 а), 5 с), 5 е), 7 и 11 проекта резолюции. В своих заявлениях представители Бангладеш, Камеруна и Саудовской Аравии отмежевались от консенсуса соответствующих государств-членов по седьмому и десятому пунктам преамбулы и по пунктам 5 а), 5 с), 5 е) и 11 проекта резолюции. В своем выступлении представитель Египта отмежевался от консенсуса по десятому пункту преамбулы и по пункту 5 е) проекта резолюции. В своем выступлении представитель Ирака отмежевался от консенсуса по седьмому и десятому пунктам преамбулы, а также по пунктам 5 е) и 11 проекта резолюции. В своем выступлении представитель Пакистана отмежевался от консенсуса по седьмому пункту преамбулы и по пункту 5 е) проекта резолюции. В своем выступлении представитель Катара отмежевался от консенсуса по десятому пункту преамбулы и по пунктам 5 е) и 7 проекта резолюции. В своем выступлении представитель Сенегала отмежевался от консенсуса по седьмому и десятому пунктам преамбулы и по пункту 5 е) проекта резолюции. В своем выступлении представитель Сомали отмежевалась от консенсуса по седьмому пункту преамбулы и по пунктам 5 а), 5 с), 5 е) и 11 проекта резолюции.

199. На этом же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 41/6).

200. На 41-м заседании 12 июля 2019 года с заявлением по мотивам голосования после его проведения выступил представитель Бразилии.

Права человека мигрантов

201. На 39-м заседании 11 июля 2019 года представитель Мексики внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/41/L.7](#), автором которого являлась Мексика, а соавторами — Аргентина, Бельгия, Боливия (Многонациональное Государство), Гаити, Германия, Ирландия, Люксембург, Перу, Португалия, Турция, Уругвай и Швеция. Впоследствии к числу авторов присоединились Албания, Ангола (от имени Группы африканских государств), Барбадос, Гондурас, Исландия, Испания, Канада, Кипр, Коста-Рика, Мальта, Маршалловы Острова, Непал, Нидерланды, Парагвай, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Шри-Ланка, Эквадор и Япония.

202. На этом же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Египта, Индии, Исландии, Перу и Филиппин.

203. На этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Болгарии, Венгрии и Италии. В своем выступлении представитель Венгрии отмежевалась от консенсуса по пятому пункту преамбулы проекта резолюции. В своем выступлении представитель Болгарии отмежевалась от консенсуса по пункту 2 проекта резолюции.

204. На этом же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 41/7).

205. На 41-м заседании 12 июля 2019 года с заявлением по мотивам голосования после его проведения выступила представитель Чили. В своем выступлении представитель Чили отмежевалась от консенсуса по пятому пункту преамбулы принятой резолюции.

Последствия детских, ранних и принудительных браков

206. На 39-м заседании 11 июля 2019 года представитель Нидерландов, также от имени Аргентины, Гондураса, Замбии, Италии, Канады, Польши, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Уругвая, Черногории и Швейцарии, внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/41/L.8/Rev.1](#), авторами которого являлись Аргентина, Гондурас, Замбия, Италия, Канада, Нидерланды, Польша, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Сьерра-Леоне, Уругвай, Черногория и Швейцария, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Ангола, Боливия (Многонациональное Государство), Болгария, Босния и Герцеговина, Венгрия, Гаити, Гана, Германия, Греция, Грузия, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Малави, Мальта, Мексика, Монако, Монголия, Новая Зеландия, Норвегия, Перу, Португалия, Республика Молдова, Руанда, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Таиланд, Тунис, Турция, Украина, Фиджи, Франция, Хорватия, Чехия, Чили, Эквадор, Эстония, Южная Африка и Япония. Впоследствии к числу авторов присоединились Армения, Бельгия, Ботсвана, Гамбия, Дания, Коста-Рика, Мозамбик, Намибия, Парагвай, Республика Корея, Сальвадор, Сербия, Финляндия и Швеция.

207. На этом же заседании представитель Египта внес поправки [A/HRC/41/L.39](#) и [A/HRC/41/L.42](#) к проекту резолюции.

208. На этом же заседании представитель Бахрейна, также от имени Бангладеш, Египта и Саудовской Аравии, внес поправку [A/HRC/41/L.40](#) к проекту резолюции.

209. На этом же заседании представитель Российской Федерации внес поправку [A/HRC/41/L.45](#) к проекту резолюции.

210. Автором поправки [A/HRC/41/L.39](#) являлся Египет, а соавтором — Ирак. Впоследствии к числу авторов присоединились Бангладеш, Бахрейн, Пакистан и Российская Федерация. Автором поправки [A/HRC/41/L.40](#) являлся Бахрейн, а соавтором — Саудовская Аравия. Впоследствии к числу авторов присоединились Бангладеш, Египет, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан и Российская Федерация. Автором поправки [A/HRC/41/L.42](#) являлся Египет, а соавторами — Ирак и Саудовская Аравия. Впоследствии к числу авторов присоединились Бангладеш, Бахрейн, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан и Российская Федерация. Автором поправки [A/HRC/41/L.45](#) являлась Российская Федерация, а соавтором — Бахрейн. Впоследствии к числу авторов присоединились Бангладеш, Египет, Пакистан и Саудовская Аравия.

211. Также на этом же заседании с заявлением по предложенным поправкам к проекту резолюции выступил представитель Аргентины.

212. На этом же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции и предложенным поправкам [A/HRC/41/L.39](#), [A/HRC/41/L.40](#), [A/HRC/41/L.42](#) и [A/HRC/41/L.45](#) выступили представители Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Непала, Туниса, Фиджи и Японии.

213. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

214. Также на этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/41/L.39](#) выступили представители Мексики и Хорватии.

215. На этом же заседании по просьбе представителя Аргентины было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/41/L.39](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Бразилия, Египет, Ирак, Катар, Китай, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Венгрия, Дания, Индия, Исландия, Испания, Италия, Камерун, Мексика, Перу, Руанда, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тунис, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Ангола, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Непал, Нигерия, Того, Филиппины.

216. На этом же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/41/L.39](#) 26 голосами против 13 при 7 воздержавшихся⁶.

217. На этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/41/L.40](#) выступили представители Уругвая и Чехии.

218. Также на этом же заседании по просьбе представителя Аргентины было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/41/L.40](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Бразилия, Демократическая Республика Конго, Египет, Индия, Ирак, Камерун, Катар, Китай, Нигерия, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Того, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Болгария, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Руанда, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тунис, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Буркина-Фасо, Непал, Филиппины.

219. На этом же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/41/L.40](#) 23 голосами против 18 при 5 воздержавшихся⁶.

220. Также на этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/41/L.42](#) выступили представители Австралии и Италии.

221. На этом же заседании по просьбе представителя Аргентины было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/41/L.42](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Египет, Ирак, Камерун, Катар, Китай, Нигерия, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Руанда, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тунис, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Ангола, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Индия, Непал, Того, Филиппины.

222. На этом же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/41/L.42](#) 25 голосами против 14 при 7 воздержавшихся⁶.

223. На этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/41/L.45](#) выступили представители Австрии и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

224. Также на этом же заседании по просьбе представителя Аргентины было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/41/L.45](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Бахрейн, Египет, Ирак, Китай, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Венгрия, Дания, Индия, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Руанда, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тунис, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Камерун, Катар, Непал, Нигерия, Того, Филиппины.

225. На этом же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/41/L.45](#) 26 голосами против 10 при 10 воздержавшихся⁶.

226. На этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Афганистана, Бангладеш, Бахрейна, Египта, Ирака, Камеруна, Катара, Нигерии, Пакистана, Саудовской Аравии, Сенегала и Сомали. В своем выступлении представитель Афганистана отмежевался от консенсуса по семнадцатому и двадцать второму пунктам преамбулы и по пунктам 1, 2 и 9 проекта резолюции. В своих заявлениях представитель Бангладеш и Бахрейна отмежевались от консенсуса по шестнадцатому, семнадцатому и двадцать первому пунктам преамбулы и по пунктам 1, 2, 7, 9, 10 и 13 проекта резолюции. В своем выступлении представитель Камеруна отмежевалась от консенсуса по семнадцатому и двадцать первому пунктам преамбулы и по пункту 7 проекта резолюции. В своем выступлении представитель Египта отмежевался от консенсуса по шестнадцатому пункту преамбулы и по пунктам 10 и 13 проекта резолюции. В своем выступлении представитель Ирака отмежевался от консенсуса по семнадцатому и двадцать второму пунктам преамбулы, а также по пунктам 1 и 9 проекта резолюции. В своем выступлении представитель Нигерии отмежевался от консенсуса по семнадцатому и двадцать второму пунктам преамбулы и по пункту 2 проекта резолюции. В своем выступлении представитель Пакистана отмежевался от консенсуса по шестнадцатому, семнадцатому и двадцать второму пунктам преамбулы, а также по пунктам 2 и 10 проекта резолюции. В своем выступлении представитель Катара отмежевался от консенсуса по пунктам 1, 9 и 10 проекта резолюции. В своем выступлении представитель Саудовской Аравии отмежевался от консенсуса по шестнадцатому и семнадцатому пунктам преамбулы и по пунктам 1, 2, 7, 9 и 13 проекта резолюции. В своем выступлении представитель Сенегала отмежевался от консенсуса по шестнадцатому, семнадцатому и двадцать второму пунктам преамбулы, а также по пунктам 1, 2, 7 и 9 проекта резолюции. В своем выступлении представитель Сомали отмежевалась от консенсуса по шестнадцатому, семнадцатому и двадцать второму пунктам преамбулы и по пунктам 1, 2, 7, 9 и 13 проекта резолюции.

227. На этом же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 41/8).

228. На 41-м заседании 12 июля 2019 года с заявлением по мотивам голосования после его проведения выступил представитель Бразилии.

Негативное воздействие коррупции на осуществление прав человека

229. На 39-м заседании 11 июля 2019 года представитель Марокко, также от имени Австрии, Аргентины, Бразилии, Индонезии, Польши, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Эфиопии, внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/41/L.11](#), авторами которого являлись Австрия, Аргентина, Бразилия, Индонезия, Марокко, Польша, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Эфиопия, а соавторами — Австралия, Албания, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Венгрия, Германия, Греция, Грузия, Дания, Исландия, Канада, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Объединенные Арабские Эмираты, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Словакия, Словения, Тунис, Украина, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швеция, Эквадор и Эсватини. Впоследствии к числу авторов присоединились Азербайджан, Ангола (от имени Группы африканских государств), Багамские Острова, Бахрейн, Беларусь, Гондурас, Израиль, Ирландия, Испания, Италия, Катар, Кипр, Коста-Рика, Кувейт, Ливан, Мальдивские Острова, Мексика, Монголия, Северная Македония, Пакистан, Панама, Парагвай, Перу, Республика Корея, Сальвадор, Таиланд, Фиджи, Швейцария, Шри-Ланка, Эстония и Государство Палестина.

230. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

231. На этом же заседании с заявлением по мотивам голосования до его проведения выступил представитель Японии.

232. На этом же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 41/9).

Доступ к лекарственным средствам и вакцинам в контексте права каждого человека на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья

233. На 39-м заседании 11 июля 2019 года представитель Бразилии, также от имени Египта, Индии, Индонезии, Китая, Сенегала, Таиланда и Южной Африки, представил проект резолюции [A/HRC/41/L.13](#), авторами которого являлись Бразилия, Египет, Индия, Индонезия, Китай, Сенегал, Таиланд и Южная Африка, а соавторами — Алжир, Бангладеш, Боливия (Многонациональное Государство), Гаити, Ирак, Катар, Кувейт, Монголия, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Саудовская Аравия, Тунис, Турция, Уругвай, Филиппины, Эквадор, Эсватини, Эфиопия и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Бахрейн, Ботсвана, Вьетнам, Гондурас, Иран (Исламская Республика), Испания, Италия, Колумбия, Коста-Рика, Ливан, Ливия, Люксембург, Малави, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Мозамбик, Непал, Панама, Парагвай, Португалия, Сальвадор, Фиджи, Чили и Шри-Ланка.

234. На этом же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Египта, Индии, Перу и Южной Африки.

235. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

236. На этом же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 41/10).

237. На 41-м заседании 12 июля 2019 года с заявлением по мотивам голосования после его проведения выступил представитель Японии. В своем выступлении представитель Японии отмежевался от консенсуса по двадцать четвертому пункту преамбулы и по пунктам 5, 8 и 13 принятой резолюции.

Новые и появляющиеся цифровые технологии и права человека

238. На 39-м заседании 11 июля 2019 года представитель Республики Корея, также от имени Австрии, Бразилии, Дании, Марокко и Сингапура, внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/41/L.14](#), авторами которого являлись Австрия, Бразилия, Дания, Марокко, Республика Корея и Сингапур, а соавторами — Австралия, Албания, Аргентина, Армения, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Венгрия, Гана, Германия, Греция, Грузия, Израиль, Индия, Ирландия, Исландия, Испания, Кипр, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Монголия, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Сенегал, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тунис, Турция, Украина, Фиджи, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чили, Швейцария, Швеция и Эквадор. Впоследствии к числу авторов присоединились Багамские Острова, Барбадос, Беларусь, Ботсвана, Гаити, Джибути, Доминиканская Республика, Ирак, Италия, Канада, Катар, Китай, Коста-Рика, Латвия, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Непал, Панама, Парагвай, Польша, Российская Федерация, Руанда, Сальвадор, Словакия, Таиланд, Уругвай, Чехия, Шри-Ланка, Эсватини, Эстония, Южная Африка и Япония.

239. На этом же заседании Председатель Совета по правам человека объявил, что в проект резолюции были внесены устные поправки.

240. На этом же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными поправками выступили представители Болгарии и Чили.

241. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции с внесенными в него устными поправками.

242. На этом же заседании с заявлением по мотивам голосования до его проведения выступил представитель Пакистана.

243. На этом же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции с внесенными в него устными поправками без голосования (резолюция 41/11).

Право на свободу мирных собраний и право на свободу ассоциации

244. На 39-м заседании 11 июля 2019 года представитель Чехии, также от имени Индонезии, Литвы, Мальдивских Островов и Мексики, внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/41/L.18/Rev.1](#), авторами которого являлись Индонезия, Литва, Мальдивские Острова, Мексика и Чехия, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Бразилия, Венгрия, Гана, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Колумбия, Латвия, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монголия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Перу, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Фиджи, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония и Япония. Впоследствии к числу авторов присоединились Ангола, Армения, Багамские Острова, Барбадос, Доминиканская Республика, Ирак, Коста-Рика, Панама, Парагвай, Республика Корея, Сальвадор, Сербия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того и Шри-Ланка.

245. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

246. На этом же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 41/12).

Молодежь и права человека

247. На 39-м заседании 11 июля 2019 года представитель Сальвадора, также от имени Греции, Египта, Италии, Кот-д'Ивуара, Марокко, Португалии, Республики Молдова, Туниса, Филиппин и Франции, внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/41/L.19](#), авторами которого являлись Греция, Египет, Италия, Кот-д'Ивуар, Марокко, Португалия, Республика Молдова, Сальвадор, Тунис, Филиппины и Франция, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Армения, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Венгрия, Гаити, Германия, Грузия, Дания, Ирак, Ирландия, Испания, Катар, Кипр, Кувейт, Литва, Люксембург, Мальта, Монако, Монголия, Никарагуа, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Румыния, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сенегал, Таиланд, Турция, Украина, Хорватия, Черногория, Чили, Эквадор и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Азербайджан, Аргентина, Багамские Острова, Бахрейн, Беларусь, Ботсвана, Вьетнам, Гондурас, Доминиканская Республика, Израиль, Индонезия, Исландия, Канада, Коста-Рика, Ливан, Ливия, Мали, Мальдивские Острова, Нигерия, Нидерланды, Парагвай, Республика Корея, Сербия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Фиджи, Шри-Ланка и Япония.

248. На этом же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Египта и Туниса.

249. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

250. На этом же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 41/13).

Равная оплата труда

251. На 39-м заседании 11 июля 2019 года представители Исландии и Южной Африки представили проект резолюции [A/HRC/41/L.21](#), авторами которого являлись Австралия, Германия, Исландия, Канада, Новая Зеландия, Панама, Швейцария и Южная Африка, а соавторами — Австрия, Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Литва, Лихтенштейн, Мексика, Монголия, Норвегия, Республика Молдова, Румыния, Северная Македония, Турция, Украина, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Швеция, Эквадор и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Барбадос, Ботсвана, Венгрия, Гамбия, Гондурас, Израиль, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Парагвай, Перу, Польша, Португалия, Республика Корея, Руанда, Сальвадор, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Таиланд, Фиджи, Чили, Чехия, Шри-Ланка и Япония.

252. На этом же заседании представитель Дании от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, выступил с заявлением по мотивам голосования до его проведения.

253. На этом же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 41/14).

Мандат Специального докладчика по вопросу о правах человека внутренне перемещенных лиц

254. На 39-м заседании 11 июля 2019 года представитель Австрии, также от имени Гондураса и Уганды, внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/41/L.23](#), авторами которого являлись Австрия, Гондурас и Уганда, а соавторами — Австралия, Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Гаити, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Монголия, Нидерланды, Норвегия, Перу, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Тунис, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Азербайджан, Ангола (от имени Группы африканских государств), Багамские Острова, Венгрия, Доминиканская Республика, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Мальдивские Острова, Маршалловы Острова, Новая Зеландия, Панама, Парагвай, Республика Корея, Сан-Марино, Северная Македония, Сербия, Чехия и Япония.

255. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции. С заявлением о бюджетных последствиях данного проекта резолюции выступил начальник Службы поддержки и управленческого обеспечения программ УВКПЧ.

256. На этом же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 41/15).

Право на образование: последующие действия в связи с резолюцией 8/4 Совета по правам человека

257. На 39-м заседании 11 июля 2019 года представитель Португалии внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/41/L.26](#), автором которого являлась Португалия, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Алжир, Армения, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Венгрия, Гаити, Гана, Германия, Гондурас, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Канада, Катар, Кувейт, Литва, Люксембург, Мальта, Мексика, Монако, Монголия, Объединенные Арабские Эмираты, Польша, Республика Молдова, Румыния, Саудовская Аравия, Северная Македония, Сенегал, Словакия, Таиланд, Тунис, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция, Эсватини, Эфиопия и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Азербайджан, Аргентина, Багамские Острова, Бахрейн, Беларусь, Ботсвана, Вьетнам, Грузия, Доминиканская Республика, Израиль, Индонезия, Кипр, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Латвия, Ливан, Ливия, Мальдивские Острова, Непал, Нидерланды, Панама, Парагвай, Перу, Сальвадор, Сан-Марино, Словения, Чили, Швейцария, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония и Япония.

258. На этом же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 41/16).

259. На 41 заседании 12 июля 2019 года с заявлением по мотивам голосования после его проведения выступил представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

Активизация усилий по ликвидации всех форм насилия в отношении женщин и девочек: предупреждение насилия и реагирование на насилие в отношении женщин и девочек в сфере труда

260. На 40-м заседании 12 июля 2019 года представитель Канады внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/41/L.5/Rev.1](#), автором которого являлась Канада, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Аргентина, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Босния и Герцеговина, Венгрия, Гаити, Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кипр, Колумбия, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта,

Мексика, Монако, Монголия, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Перу, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Руанда, Сан-Марино, Северная Македония, Словакия, Словения, Таиланд, Тунис, Турция, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония и Япония. Впоследствии к числу авторов присоединились Багамские Острова, Ботсвана, Буркина-Фасо, Гана, Маврикий, Маршалловы Острова, Польша, Республика Корея, Сальвадор, Сербия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Шри-Ланка и Южная Африка.

261. На этом же заседании представитель Египта внес поправку [A/HRC/41/L.38](#) к проекту резолюции.

262. Также на этом же заседании представитель Российской Федерации внес поправки [A/HRC/41/L.43](#) и [A/HRC/41/L.44](#) к проекту резолюции.

263. Автором поправки [A/HRC/41/L.38](#) являлся Египет, а соавтором — Саудовская Аравия. Впоследствии к числу авторов присоединились Бангладеш, Бахрейн, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан и Российская Федерация. Автором поправки [A/HRC/41/L.43](#) являлась Российская Федерация, а соавтором — Бахрейн. Впоследствии к числу авторов присоединились Бангладеш, Египет, Ирак и Пакистан. Автором поправки [A/HRC/41/L.44](#) являлась Российская Федерация, а соавторами — Бахрейн и Саудовская Аравия. Впоследствии к числу авторов присоединились Бангладеш, Египет, Ирак и Пакистан.

264. На этом же заседании с заявлением по предлагаемым поправкам к проекту резолюции выступил представитель Исландии.

265. Также на этом же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции и предложенным поправкам [A/HRC/41/L.38](#), [A/HRC/41/L.43](#) и [A/HRC/41/L.44](#) выступили представители Аргентины, Дании, Индии, Сомали, Туниса, Южной Африки и Японии.

266. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

267. На этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/41/L.38](#) выступили представители Австралии и Уругвая.

268. Также на этом же заседании по просьбе представителя Исландии было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/41/L.38](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Египет, Ирак, Камерун, Катар, Китай, Нигерия, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Ангола, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Буркина-Фасо, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Руанда, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тунис, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Демократическая Республика Конго, Индия, Непал, Того, Филиппины.

269. На этом же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/41/L.38](#) 27 голосами против 14 при 5 воздержавшихся⁷.

⁷ Делегация Кубы не участвовала в голосовании.

270. Также на этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/41/L.43](#) выступили представители Мексики и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

271. Также на этом же заседании по просьбе представителя Исландии было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/41/L.43](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Бангладеш, Бахрейн, Египет, Ирак, Китай, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Ангола, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Буркина-Фасо, Венгрия, Дания, Индия, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Руанда, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тунис, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Афганистан, Демократическая Республика Конго, Камерун, Катар, Непал, Нигерия, Того, Филиппины.

272. Также на этом же заседании Совет по правам человека 28 голосами против 10 при 8 воздержавшихся отклонил поправку [A/HRC/41/L.43](#)⁷.

273. На этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/41/L.44](#) выступили представители Дании и Чехии.

274. Также на этом же заседании по просьбе представителя Исландии было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/41/L.44](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Бразилия, Египет, Ирак, Камерун, Катар, Китай, Нигерия, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Буркина-Фасо, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Руанда, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тунис, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Ангола, Демократическая Республика Конго, Индия, Непал, Того, Филиппины.

275. На этом же заседании Совет по правам человека 25 голосами против 15 при 6 воздержавшихся отклонил поправку [A/HRC/41/L.44](#)⁷.

276. На этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Афганистана, Бангладеш, Бахрейна, Египта, Ирака, Камеруна, Катара, Нигерии, Пакистана, Саудовской Аравии, Сенегала и Сомали. В своих заявлениях представители Афганистана, Ирака и Камеруна отмежевались от консенсуса по двадцать четвертому пункту преамбулы и по пункту 10 е) проекта резолюции. В своем выступлении представитель Бахрейна отмежевался от консенсуса по семнадцатому, двадцать четвертому и двадцать восьмому пунктам преамбулы и по пунктам 4, 6, 10 b) и 10 е) проекта резолюции. В своем выступлении представитель Бангладеш отмежевался от консенсуса по семнадцатому, двадцать четвертому и двадцать восьмому пунктам преамбулы и по пунктам 4, 6, 10 b), 10 е) и 11 е) проекта резолюции. В своем выступлении представитель Египта отмежевался от консенсуса по семнадцатому и двадцать восьмому пунктам преамбулы и по пунктам 4, 6, 10 b), 10 е) и 11 е) проекта резолюции. В своем выступлении представитель Нигерии

отмежевалась от консенсуса по двадцать четвертому пункту преамбулы и по пункту 11 е) проекта резолюции. В своем выступлении представитель Пакистана отмежевался от консенсуса по семнадцатому и двадцать восьмому пунктам преамбулы и по пунктам 6 и 10 е) проекта резолюции. В своем выступлении представитель Катара отмежевался от консенсуса по пунктам 6 и 10 е) проекта резолюции. В своем выступлении представитель Саудовской Аравии отмежевался от консенсуса по семнадцатому, двадцать четвертому и двадцать восьмому пунктам преамбулы и по пунктам 4, 5 а), 5 с) и 11 е) проекта резолюции. В своем выступлении представитель Сенегала отмежевался от консенсуса по шестнадцатому и двадцать второму пунктам преамбулы и по пункту 10 е) проекта резолюции. В своем выступлении представитель Сомали отмежевалась от консенсуса по семнадцатому, двадцать четвертому и двадцать восьмому пунктам преамбулы и по пунктам 6, 10 b), 10 е) и 11 е) проекта резолюции.

277. На этом же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 41/17).

278. На 41-м заседании 12 июля 2019 года с заявлением по мотивам голосования после его проведения выступил представитель Бразилии.

Мандат Независимого эксперта по вопросу о защите от насилия и дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности

279. На 40-м заседании 12 июля 2019 года представители Аргентины (также от имени Бразилии, Колумбии, Коста-Рики, Мексики, Уругвая и Чили) и Уругвая представили проект резолюции [A/HRC/41/L.10/Rev.1](#), авторами которого являлись Аргентина, Бразилия, Колумбия, Коста-Рика, Мексика, Уругвай и Чили, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Боливия (Многонациональное Государство), Германия, Гондурас, Греция, Грузия, Дания, Израиль, Исландия, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Португалия, Румыния, Северная Македония, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Фиджи, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швейцария, Швеция, Эквадор, Эстония, Южная Африка и Япония. Впоследствии из числа первоначальных соавторов проекта резолюции вышли Австралия и Чехия. Впоследствии к числу авторов присоединились Австралия, Доминиканская Республика, Сальвадор, Сербия, Панама и Чехия.

280. На этом же заседании представители Бангладеш, Египта, Катара, Нигерии, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества, за исключением Албании и Туниса) и Саудовской Аравии представили поправки [A/HRC/41/L.27](#), [A/HRC/41/L.28](#), [A/HRC/41/L.29](#), [A/HRC/41/L.30](#), [A/HRC/41/L.31](#), [A/HRC/41/L.32](#), [A/HRC/41/L.33](#), [A/HRC/41/L.34](#), [A/HRC/41/L.35](#) и [A/HRC/41/L.36](#) к проекту резолюции.

281. Автором поправок [A/HRC/41/L.27](#), [A/HRC/41/L.28](#), [A/HRC/41/L.29](#), [A/HRC/41/L.30](#), [A/HRC/41/L.31](#), [A/HRC/41/L.32](#), [A/HRC/41/L.33](#), [A/HRC/41/L.34](#), [A/HRC/41/L.35](#) и [A/HRC/41/L.36](#) являлся Пакистан от имени Организации исламского сотрудничества, за исключением Албании и Туниса. Впоследствии к числу авторов присоединилась Российская Федерация.

282. Также на этом же заседании с заявлением по предлагаемым поправкам к проекту резолюции выступил представитель Чили.

283. На этом же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции и предложенным поправкам [A/HRC/41/L.27](#), [A/HRC/41/L.28](#), [A/HRC/41/L.29](#), [A/HRC/41/L.30](#), [A/HRC/41/L.31](#), [A/HRC/41/L.32](#), [A/HRC/41/L.33](#), [A/HRC/41/L.34](#), [A/HRC/41/L.35](#) и [A/HRC/41/L.36](#) выступили представители Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Исландии, Перу, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Фиджи и Южной Африки.

284. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

285. Также на этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/41/L.27](#) выступили представители Австрии, Уругвая и Южной Африки.

286. На этом же заседании по просьбе представителя Чили было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/41/L.27](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Египет, Ирак, Катар, Нигерия, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Того, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Непал, Перу, Руанда, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Хорватия, Чехия, Чили, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Ангола, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Индия, Китай.

287. Также на этом же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/41/L.27](#) 26 голосами против 13 при 5 воздержавшихся⁸.

288. На этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/41/L.28](#) выступили представители Австрии и Уругвая.

289. Также на этом же заседании по просьбе представителя Чили было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/41/L.28](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Египет, Ирак, Катар, Китай, Нигерия, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Того, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Непал, Перу, Руанда, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Ангола, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Индия, Филиппины.

290. На этом же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/41/L.28](#) 25 голосами против 14 при 5 воздержавшихся⁸.

291. Также на этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/41/L.29](#) выступили представители Австрии и Уругвая.

⁸ Делегации Камеруна, Кубы и Туниса не участвовали в голосовании.

292. На этом же заседании по просьбе представителя Чили было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/41/L.29](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Египет, Индия, Ирак, Катар, Китай, Нигерия, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Того, Тунис, Филиппины, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Ангола, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Непал, Руанда.

293. Также на этом же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/41/L.29](#) 22 голосами против 18 при 5 воздержавшихся⁹.

294. На этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/41/L.30](#) выступили представители Аргентины и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

295. Также на этом же заседании по просьбе представителя Чили было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/41/L.30](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Египет, Индия, Ирак, Катар, Китай, Нигерия, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Того, Филиппины, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Ангола, Багамские Острова, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Непал, Руанда.

296. На этом же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/41/L.30](#) 22 голосами против 16 при 6 воздержавшихся¹⁰.

297. Также на этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/41/L.31](#) выступили представители Аргентины и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

298. На этом же заседании по просьбе представителя Чили было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/41/L.31](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Египет, Индия, Ирак, Катар, Китай, Нигерия, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Филиппины, Эритрея.

⁹ Делегации Камеруна и Кубы не участвовали в голосовании.

¹⁰ Делегации Камеруна, Кубы и Туниса не участвовали в голосовании.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Бразилия, Болгария, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Непал, Перу, Руанда, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Ангола, Багамские Острова, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Того.

299. Также на этом же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/41/L.31](#) 24 голосами против 15 при 5 воздержавшихся¹⁰.

300. На этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/41/L.32](#) выступили представители Австралии и Мексики.

301. Также на этом же заседании по просьбе представителя Чили было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/41/L.32](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Египет, Индия, Ирак, Катар, Китай, Нигерия, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Того, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Руанда, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Ангола, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Непал, Филиппины.

302. На этом же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/41/L.32](#) 24 голосами против 15 при 5 воздержавшихся¹⁰.

303. На этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/41/L.33](#) выступили представители Австралии и Мексики.

304. На этом же заседании по просьбе представителя Чили было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/41/L.33](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Египет, Индия, Ирак, Катар, Китай, Нигерия, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Того, Тунис, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Ангола, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Непал, Руанда, Филиппины.

305. Также на этом же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/41/L.33](#) 22 голосами против 17 при 6 воздержавшихся¹¹.

306. На этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/41/L.34](#) выступили представители Австралии и Мексики.

307. Также на этом же заседании по просьбе представителя Чили было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/41/L.34](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Египет, Ирак, Катар, Китай, Нигерия, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Того, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Непал, Перу, Руанда, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Хорватия, Чехия, Чили, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Ангола, Багамские Острова, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Индия.

308. На этом же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/41/L.34](#) 25 голосами против 14 при 5 воздержавшихся¹².

309. Также на этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/41/L.35](#) выступили представители Фиджи и Чили.

310. На этом же заседании по просьбе представителя Чили было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/41/L.35](#). Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Египет, Ирак, Катар, Китай, Нигерия, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Того, Тунис, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Непал, Перу, Руанда, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Хорватия, Чехия, Чили, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Ангола, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Индия.

311. Также на этом же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/41/L.35](#) 26 голосами против 15 при 4 воздержавшихся¹³.

312. Также на этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до проведения голосования по поправке [A/HRC/41/L.36](#) выступили представители Фиджи и Чили.

313. Также на этом же заседании по просьбе представителя Чили было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по поправке [A/HRC/41/L.36](#). Голоса распределились следующим образом:

¹¹ Делегации Камеруна и Кубы не участвовали в голосовании.

¹² Делегации Камеруна, Кубы и Туниса не участвовали в голосовании.

¹³ Делегации Камеруна и Кубы не участвовали в голосовании.

Голосовали за:

Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Египет, Индия, Ирак, Катар, Китай, Нигерия, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Того, Тунис, Эритрея.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Южная Африка, Япония.

Воздержались:

Ангола, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Непал, Руанда, Филиппины.

314. На этом же заседании Совет по правам человека отклонил поправку [A/HRC/41/L.36](#) 22 голосами против 17 при 6 воздержавшихся¹³.

315. На этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Австралии, Багамских Островов, Венгрии, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества, за исключением Албании и Туниса), Туниса и Чехии. В своем выступлении представитель Пакистана от имени Организации исламского сотрудничества, за исключением Албании и Туниса, отмежевал соответствующие государства-члены от консенсуса по проекту резолюции.

316. Также на этом заседании по просьбе представителя Пакистана от имени государств — членов Организации исламского сотрудничества, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по данному проекту резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Куба, Мексика, Непал, Перу, Руанда, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Тунис, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Хорватия, Чехия, Чили, Южная Африка, Япония.

Голосовали против:

Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Египет, Ирак, Катар, Китай, Нигерия, Пакистан, Саудовская Аравия, Сомали, Эритрея.

Воздержались:

Ангола, Буркина-Фасо, Венгрия, Демократическая Республика Конго, Индия, Сенегал, Того.

317. На этом же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 27 голосами против 12 при 7 воздержавшихся (резолюция 41/18)¹⁴.

318. На 41-м заседании 12 июля 2019 года с заявлением по мотивам голосования после его проведения выступил представитель Кубы.

Вклад развития в пользование всеми правами человека

319. На 40-м заседании 12 июля 2019 года представитель Китая внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/41/L.17/Rev.1](#), автором которого являлся Китай, а соавторами — Азербайджан, Алжир, Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Вьетнам, Египет, Ирак, Иран (Исламская Республика), Катар, Корейская Народно-Демократическая Республика, Куба, Кувейт, Ливия, Малайзия, Мальдивские Острова, Мьянма, Намибия, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Сенегал, Сирийская Арабская Республика, Таджикистан, Таиланд, Того,

¹⁴ Делегация Камеруна не участвовала в голосовании.

Тунис, Филиппины, Эквадор и Эфиопия. Впоследствии к числу авторов присоединились Багамские Острова, Буркина-Фасо, Габон, Джибути, Доминиканская Республика, Индонезия, Йемен, Конго, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Мали, Руанда, Фиджи, Шри-Ланка, Южная Африка и Государство Палестина.

320. На этом же заседании представитель Китая объявил, что в проект резолюции были внесены устные поправки.

321. На этом же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции с внесенными в него устными поправками выступили представители Египта, Индии, Кубы, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества) и Южной Африки.

322. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции с внесенными в него устными поправками.

323. На этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Австралии, Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека) и Японии.

324. На этом же заседании по просьбе представителя Дании от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, было проведено заносимое в отчет о заседании голосование по проекту резолюции. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Ангола, Аргентина, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Бразилия, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Египет, Индия, Ирак, Камерун, Катар, Китай, Куба, Мексика, Непал, Нигерия, Пакистан, Перу, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Того, Тунис, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Чили, Эритрея, Южная Африка.

Голосовали против:

Австралия, Австрия, Болгария, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Хорватия, Чехия, Япония.

325. На этом же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 33 голосами против 13, при этом никто не воздержался (резолюция 41/19)¹⁵.

Воздействие поставок оружия на права человека

326. На 41-м заседании 12 июля 2019 года представитель Эквадора, также от имени Перу, внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/41/L.22/Rev.1](#), авторами которого являлись Перу и Эквадор, а соавторами — Исландия, Мексика, Уругвай и Швейцария. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Албания, Ангола, Багамские Острова, Гондурас, Греция, Ирландия, Кипр, Конго, Нигерия, Панама, Парагвай, Сальвадор, Того, Чили и Государство Палестина.

327. На этом же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Исландии, Мексики, Перу и Уругвая.

328. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

¹⁵ Делегация Украины не участвовала в голосовании.

329. На этом же заседании с заявлением по мотивам голосования до его проведения выступил представитель Ирака. В своем выступлении представитель Ирака отмежевался от консенсуса по тринадцатому и шестнадцатому пунктам преамбулы и по пункту 4 проекта резолюции.

330. На этом же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 41/20).

331. На этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования после его проведения выступили представители Австралии, Египта и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии. В своем выступлении представитель Египта отмежевался от консенсуса по тринадцатому пункту преамбулы принятой резолюции.

Права человека и изменение климата

332. На 41-м заседании 12 июля 2019 года представитель Бангладеш, также от имени Вьетнама и Филиппин, внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/41/L.24](#), авторами которого являлись Бангладеш, Вьетнам и Филиппины, а соавторами — Австралия, Армения, Боливия (Многонациональное Государство), Гаити, Египет, Индия, Ирак, Катар, Куба, Кувейт, Мексика, Монголия, Объединенные Арабские Эмираты, Перу, Саудовская Аравия, Уругвай, Фиджи, Эфиопия и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Азербайджан, Албания, Афганистан, Багамские Острова, Бахрейн, Ботсвана, Гондурас, Грузия, Доминиканская Республика, Исландия, Йемен, Коста-Рика, Ливан, Ливия, Малави, Мали, Мальдивские Острова, Марокко, Маршалловы Острова, Непал, Пакистан, Панама, Парагвай, Сальвадор, Сан-Марино, Франция, Чили, Швейцария, Шри-Ланка и Эквадор.

333. На этом же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Пакистана и Фиджи.

334. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

335. На этом же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 41/21).

IV. Ситуации в области прав человека, требующие внимания Совета

A. Интерактивный диалог с Независимой международной комиссией по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике

336. На 19-м заседании 2 июля 2019 года Председатель Независимой международной комиссии по расследованию событий в Сирийской Арабской Республике Паулу Сержиу Пиньейру в соответствии с резолюцией 40/17 Совета по правам человека представил устную обновленную информацию.

337. На этом же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Сирийской Арабской Республики.

338. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 19-м и 20-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к членам Комиссии по расследованию обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бахрейна, Бразилии, Египта, Ирака, Испании, Италии, Катара, Китая, Кубы, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Чехии, Чили, Хорватии, Швеции¹⁶ (также от имени Дании, Исландии, Норвегии и Финляндии), Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Албании, Беларуси, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Греции, Грузии, Израиля, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Кипра, Корейской Народно-Демократической Республики, Кувейта, Лихтенштейна, Мальдивских Островов, Мальты, Нидерландов, Объединенных Арабских Эмиратов, Российской Федерации, Румынии, Словении, Турции, Франции, Швейцарии, Эквадора, Эстонии;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры «ООН-женщины»;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Всемирной организации христианской солидарности, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, организации «Центр по возвращению палестинцев», организации «Врачи за права человека», Сирийского центра средств массовой информации и свободы выражения мнений, Союза арабских юристов, Международной женской лиги за мир и свободу.

339. На 19-м и 20-м заседаниях Председатель и члены Комиссии по расследованию Карен Кёнинг Абу-Заяд и Ханни Мегалли ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

340. На 20-м заседании с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Исламской Республики Иран.

341. На 22-м заседании 3 июля 2019 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Сирийской Арабской Республики и Турции.

342. На этом же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Сирийской Арабской Республики и Турции.

¹⁶ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

В. Интерактивный диалог с Комиссией по расследованию событий в Бурунди

343. На 20-м заседании 2 июля 2019 года Председатель Комиссии по расследованию событий в Бурунди Дуду Дьен в соответствии с резолюцией 39/14 Совета по правам человека представил краткое устное сообщение.

344. На этом же заседании выступили члены Комиссии по расследованию Франсуаза Хэмпсон и Люси Асуагбор.

345. Также на этом же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Бурунди.

346. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на этом же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Председателю и членам Комиссии по расследованию обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Дании, Камеруна, Китая, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии;

b) представители государств-наблюдателей: Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Люксембурга, Мьянмы, Нидерландов, Объединенной Республики Танзания, Судана, Франции;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», организации «Инженеры мира», Международной федерации по защите прав религиозных, этнических, языковых и других меньшинств, Международной федерации АКАТ (также от имени организации «ТРИАЛ Интернешнл»), Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международной службы прав человека, Африканского форума в защиту прав человека.

347. На этом же заседании Председатель и члены Комиссии по расследованию ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

С. Интерактивный диалог с мандатариями специальных процедур

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси

348. На 18-м заседании 2 июля 2019 года Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси Анаис Марэн представила в соответствии с резолюцией 38/14 Совета по правам человека свой доклад ([A/HRC/41/52](#)).

349. На этом же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Беларуси.

350. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на этом же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Словакия, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Чехии;

b) представители государств-наблюдателей: Бельгии, Германии, Литвы, Нидерландов, Польши, Франции, Швейцарии, Швеции, Эстонии;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Фонда «Дом прав человека», организации «Хьюман райтс уотч», организации «Инженеры мира», Международного братства примирения.

351. На этом же заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее

352. На 18-м заседании 2 июля 2019 года Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее Даниэла Кравец представила в соответствии с резолюцией 38/15 Совета по правам человека свой доклад (A/HRC/41/53).

353. На этом же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Эритреи.

354. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 18-м и 19-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии, Дании, Исландии, Испании, Камеруна, Китая, Кубы, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Хорватии;

б) представители государств-наблюдателей: Алжира, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Греции, Джибути, Ирана (Исламская Республика), Нидерландов, Норвегии, Сирийской Арабской Республики, Словении, Судана, Франции, Швейцарии, Эфиопии;

с) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Центра за мир без убийств, Всемирной организации христианской солидарности, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», организации «Хьюман райтс уотч», Международного братства примирения, Фонда за мир, развитие и права человека «Маат».

355. На 19-м заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме

356. На 20-м заседании 2 июля 2019 года Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Мьянме Янхэ Ли в соответствии с резолюцией S-27/1 Совета по правам человека представила устную обновленную информацию.

357. На этом же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Мьянмы.

358. В ходе последовавшего интерактивного диалога на 20-м заседании 2 июля 2019 года и на 21-м заседании 3 июля с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Афганистана, Бангладеш, Дании, Индии, Ирака, Испании, Китая, Пакистана, Саудовской Аравии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Хорватии, Чехии, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Алжира, Беларуси, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Греции, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Канады, Коста-Рики, Корейской Народно-Демократической Республики, Лаосской Народно-Демократической Республики, Лихтенштейна, Люксембурга, Малайзии, Нидерландов, Норвегии, Республики Корея, Таиланда, Турции, Франции, Швеции, Эстонии;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского форума по правам человека и развитию, Ассоциации за прогресс в области коммуникаций, Всемирной организации христианской солидарности, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Международной федерации лиг защиты прав человека, организации «Врачи за права человека».

359. На 20-м и 21-м заседаниях Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

D. Общие прения по пункту 4 повестки дня

360. На своих 21-м и 22-м заседаниях 3 июля 2019 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 4 повестки дня, в ходе которых выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика)¹⁶ (также от имени Алжира, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Зимбабве, Индии, Ирана (Исламская Республика), Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Лаосской Народно-Демократической Республики, Мьянмы, Никарагуа, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Филиппин и Южной Африки), Венесуэлы (Боливарианская Республика)¹⁶ (также от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Колумбии, Перу и Эквадора), Дании, Испании, Камеруна, Китая, Кубы, Кубы (также от имени Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Никарагуа), Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Перу (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Аргентины, Багамских Островов, Бельгии, Болгарии, Бразилии, Венгрии, Гайаны, Гватемалы, Германии, Гондураса, Греции, Грузии, Дании, Израиля, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Колумбии, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Монако, Нидерландов, Новой Зеландии, Панамы, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Румынии, Сальвадора, Северной Македонии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Эстонии и Японии), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Украины, Уругвая (также от имени Аргентины, Бразилии, Гватемалы, Перу и Чили), Финляндии¹⁶ (от имени Европейского союза), Чехии, Японии;

б) представители государств-наблюдателей: Беларуси, Бельгии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Гаити, Германии, Грузии, Израиля, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Кипра, Корейской Народно-Демократической Республики, Нидерландов, Норвегии, Республики Корея, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Словении, Судана, Финляндии, Франции, Швейцарии, Швеции;

с) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международные усилия в интересах мира и развития в районе Великих озер», организации «Действие движения людей», Международной ассоциации «Культура Африки», Африканской ассоциации развития, Африканской региональной ассоциации по сельскохозяйственным кредитам, фонда «Ас-Салам», Американской ассоциации юристов (также от имени Миссионерского совета коренных народов), организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Амманского центра по исследованиям в области прав человека, организации «Международная амнистия», организации «Статья 19: Международный центр против цензуры», Азиатского форума по правам человека и развитию, Азиатско-евразийского форума по правам человека, Культурного франко-тамилского центра ассоциации «Бхарати», Культурной ассоциации тамилы во Франции, Ассоциации молодежи в поддержку сельского хозяйства Мали, ассоциации «Дюнаний», Ассоциации за прогресс в области коммуникаций, Ассоциации в защиту прав женщин и детей, Ассоциации граждан мира, Ассоциации в защиту жертв во всем мире, Ассоциации «Тендраль», Центра защиты права палестинцев на проживание и прав беженцев «Бадил» (также от имени Ассоциации «Аль-Хак» и Каирского института по исследованию прав человека), Международного объединения бежаистов, Британской гуманистической ассоциации, Каирского института по исследованию вопросов прав человека, организации «Каритас интернационалис», Центр за развитие и прогресс в Африке, Центра по вопросам гендерной справедливости и расширению прав и возможностей женщин, Китайского общества по исследованиям в области прав человека, Всемирной организации христианской солидарности, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Международного комитета по соблюдению и применению Африканской хартии прав человека, Африканской комиссии по содействию охране здоровья и поощрению прав человека, Комиссии церквей по международным делам Всемирного совета церквей (также от имени Всемирного евангелического альянса), Правозащитной инициативы Содружества, организации «Прямые человеческие контакты», Многокультурного молодежного совета, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Координационного совета еврейских организаций, Координационного совета ассоциаций и частных лиц, выступающих за свободу совести, ассоциации «Цепь Север-Юг — поддержки надежду», организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Международной организации им. Эдмунда Райса, организации «Вместе против смертной казни», Европейского центра по вопросам права и правосудия, организации «Семьи жертв недобровольных исчезновений», Федерации кубинских женщин, организации «Франс либерте — Фонд Даниэль Миттеран», Международной организации францисканцев, организации «Женева за права человека: международное образование, Всемирного института по проблемам водных ресурсов, экологии и здравоохранения, Ассоциации «Глобальное благосостояние», Международного фонда «Годвинг Осунг» (Африканский проект), Программы по охране здоровья и окружающей среды, Хельсинкского фонда по правам человека, Гималайского научно-исследовательского и культурного фонда, организации «Хьюман райтс уотч», организации «Иль-Ченаколо», Движения индейцев «Тупак амару», организации «Инженеры мира», Международного института прав человека и развития, Международной ассоциации поддержки профессионального роста, Международной комиссии юристов, Международного комитета в защиту коренных народов Северной и Южной Америки (Швейцария), Международной корпорации за развитие образования, Международной федерации лиг защиты прав человека (также от имени Азиатского форума по правам человека и развитию и Международной комиссии юристов), Международного братства примирения, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Международного союза за гуманизм и этику, организации «Международные юристы», Международного союза мусульманок, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международного совета по реабилитации жертв пыток, Международной службы прав человека, Иракской организации по развитию, организации «Ювентум», Реабилитационного центра для жертв пыток «Кхиам», организации «Освобождение», Фонда за мир, развитие и права человека «Маат», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Группы по правам меньшинств (также от имени

Всемирной организации христианской солидарности), Движения за дружбу между народами и против расизма, Международной организации в интересах наименее развитых стран, Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству, Организации по защите жертв насилия, Панафриканского союза по науке и технике, организации «Врачи за права человека», организации «Пресс эмблем кампань», Африканского форума в защиту прав человека», Фонда по присуждению премии «За правильный образ жизни» (также от имени организации «Назра: феминистские исследования»), Сикхской правозащитной группы, Общества по защите народов, находящихся под угрозой исчезновения, Общества солидарности за развитие семьи, Организации солидарности «Швейцария — Гвинея», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Международной федерации школ, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклонгсполитик», Движения за благополучие молодежи, организации «Объединенные деревни», Всемирного совета по окружающей среде и природным ресурсам, Всемирной евангелической ассоциации, Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса, Всемирной организации против пыток (также от имени организации «Международная амнистия»), Международной организации францисканцев, Международной комиссии юристов и Международной федерации лиг защиты прав человека).

361. На 22-м заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Афганистана, Бахрейна, Бразилии, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Израиля, Индии, Ирана (Исламская Республика), Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Лаосской Народно-Демократической Республики, Пакистана, Сирийской Арабской Республики, Турции, Филиппин и Японии.

362. На этом же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Сирийской Арабской Республики, Турции и Японии.

Е. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Положение в области прав человека в Беларуси

363. На 41-м заседании 12 июля 2019 года представитель Финляндии от имени Европейского союза внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/41/L.12](#), авторами которого являлись Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Испания, Италия, Кипр, Латвия, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Швеция и Эстония, а соавторами — Австралия, Албания, Босния и Герцеговина, Исландия, Канада, Лихтенштейн, Монако, Норвегия, Северная Македония, Черногория, Швейцария и Япония. Впоследствии из числа первоначальных соавторов проекта резолюции вышла Исландия. Впоследствии к числу авторов присоединились Исландия и Сан-Марино.

364. На этом же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Беларуси.

365. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции.

366. На этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Исландии, Китая, Кубы и Уругвая.

367. На этом же заседании по просьбе представителя Китая по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Аргентина, Болгария, Бразилия, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Япония.

Голосовали против:

Египет, Индия, Китай, Куба, Филиппины, Эритрея.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Багамские Острова, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Ирак, Камерун, Катар, Непал, Нигерия, Пакистан, Руанда, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Того, Тунис, Уругвай, Южная Африка.

368. На этом же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 20 голосами против 6 при 21 воздержавшемся (резолюция 41/22).

369. На этом же заседании с заявлением по мотивам голосования после его проведения выступил представитель Бахрейна.

Положение в области прав человека в Сирийской Арабской Республике

370. На 41-м заседании 12 июля 2019 года представитель Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, также от имени Германии, Иордании, Италии, Катара, Кувейта, Марокко, Нидерландов, Турции и Франции, внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/41/L.25](#), авторами которого являлись Германия, Иордания, Италия, Катар, Кувейт, Монако, Нидерланды, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция и Франция, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Гана, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Канада, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Марокко, Норвегия, Румыния, Северная Македония, Словения, Украина, Финляндия, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция и Эстония. Впоследствии к числу авторов присоединились Ботсвана, Мальдивские Острова, Новая Зеландия, Польша, Португалия, Республика Корея, Сан-Марино, Словакия, Швейцария и Япония.

371. На этом же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Австралии и Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека).

372. Также на этом же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Сирийской Арабской Республики.

373. На этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Бразилии, Египта, Ирака, Китая, Кубы, Мексики (также от имени Аргентины, Бразилии, Панамы, Перу и Эквадора) и Чили.

374. На этом же заседании по просьбе представителей Китая и Кубы по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Болгария, Бразилия, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Катар, Мексика, Перу, Руанда, Саудовская Аравия, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Того, Украина, Уругвай, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Япония.

Голосовали против:

Египет, Ирак, Китай, Куба, Сомали, Филиппины, Эритрея.

Воздержались:

Ангола, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Индия, Камерун, Непал, Нигерия, Пакистан, Сенегал, Тунис, Южная Африка.

375. На этом же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 26 голосами против 7 при 14 воздержавшихся (резолюция 41/23).

376. Также на этом же заседании с заявлением по мотивам голосования после его проведения выступил представитель Бахрейна.

V. Правозащитные органы и механизмы

A. Форум по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека

377. На 23-м заседании 3 июля 2019 года начальник Сектора специальных процедур УВКПЧ от имени Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях представил доклад Форума по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека о работе его седьмой сессии, состоявшейся 26–28 ноября 2018 года ([A/HRC/41/49](#)).

B. Общие прения по пункту 5 повестки дня

378. На своем 23-м заседании 3 июля 2019 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 5 повестки дня, в ходе которых выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Бразилии, Дании, Индии, Ирака, Камеруна, Китая, Кубы, Непала, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Саудовской Аравии (от имени Группы арабских государств), Сенегала, Таиланда¹⁶ (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Туниса, Уругвая (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Аргентины, Бельгии, Болгарии, Ботсваны, Германии, Грузии, Ирландии, Исландии, Канады, Кипра, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Марокко, Мексики, Монако, Новой Зеландии, Норвегии, Перу, Польши, Португалии, Румынии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Турции, Украины, Финляндии, Хорватии, Черногории, Чили, Швейцарии, Швеции и Эстонии), Финляндии¹⁶ (от имени Европейского союза), Южной Африки, Японии;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Колумбии, Нидерландов, Нидерландов (также от имени Бельгии и Люксембурга), Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Республики Корея, Республики Молдова, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Судана, Эквадора;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ПРООН;

d) наблюдатель от межправительственной организации: Совета сотрудничества арабских государств Залива;

e) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Действие движения людей», Международной ассоциации «Культура Африки», Международной организации «Африканский зеленый фонд», Ассоциации «Аль-Хак», фонда «Ас-Салам», организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», организации «Международная амнистия» (также от имени Международной службы по правам человека), Азиатского форума по правам человека и развитию (также от имени организации «Статья 19: Международный центр против цензуры»), Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Центра правовых и социальных исследований, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Правозащитной инициативы Содружества, организации «Прямые человеческие контакты», организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», Центра по праву прав человека, Международной комиссии юристов, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международного союза за гуманизм и этику, Международной службы прав человека, Сети организаций сельских женщин Непала и Всемирной организации против пыток), Культурного франко-тамилского центра ассоциации «Бхарати», Ассоциации Буркина-Фасо по борьбе за выживание детей, Культурной ассоциации тамилы во Франции, Ассоциации молодежи в поддержку сельского хозяйства Мали, Ассоциации в защиту прав женщин и детей, Международной ассоциации за свободу мысли,

Ассоциации в защиту жертв во всем мире, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Ассоциации «Тендраль», Ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», Каирского института по исследованию вопросов прав человека (также от имени Ассоциации «Аль-Хак» и Международной женской лиги за мир и свободу), Центра за развитие и прогресс в Африке, Центра по вопросам познания, Центра по вопросам гендерной справедливости и расширению прав и возможностей женщин, Китайского общества по исследованиям в области прав человека, Африканской комиссии по содействию охране здоровья и поощрению прав человека, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Ассоциации «Глобальное благосостояние», Программы по охране здоровья и окружающей среды, Координационного комитета коренных народов Африки, Международной ассоциации поддержки профессионального роста, организации «Международные юристы», Международного союза мусульманок, Международной службы прав человека, организации «Ювентум», движения «Тамильская студенческая молодежь», Реабилитационного центра для жертв пыток «Кхиам», организации «Освобождение», Фонда за мир, развитие и права человека «Маат», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Камерунской общей инициативной группы «Мать надежды», Движения за дружбу между народами и против расизма (также от имени Американской ассоциации юристов, Международной коалиции «Хабитат» и Международного братства примирения), Центра по мониторингу соблюдения прав человека и демократии Мавритании, Международной организации в интересах наименее развитых стран, организации «Прахар», Африканского форума в защиту прав человека, Сикхской правозащитной группы, Общества за развитие и расширение прав общин, Общества солидарности за развитие семьи, организации «Перевернуть страницу», Международной федерации школ, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклонгсполитик», организации «Объединенные деревни», Всемирной организации баруа, Всемирного мусульманского конгресса.

379. На этом же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Китая и Кубы.

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Социальный форум

380. На 41-м заседании 12 июля 2019 года представитель Кубы внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/41/L.4](#), автором которого являлась Куба, а соавторами — Беларусь, Боливия (Многонациональное Государство), Венесуэла (Боливарианская Республика), Корейская Народно-Демократическая Республика, Мексика, Никарагуа, Объединенные Арабские Эмираты, Сирийская Арабская Республика, Тунис, Чили и Государство Палестина. Впоследствии к числу авторов присоединились Азербайджан, Алжир, Аргентина, Бангладеш, Бахрейн, Ботсвана, Гана, Джибути, Доминиканская Республика, Египет, Индонезия, Ирак, Катар, Коста-Рика, Кувейт, Ливан, Ливия, Малайзия, Мальдивские Острова, Намибия, Пакистан, Панама, Парагвай, Саудовская Аравия, Сенегал, Таиланд, Филиппины, Шри-Ланка, Эквадор и Южная Африка.

381. На этом же заседании с заявлением по мотивам голосования до его проведения выступил представитель Дании от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека.

382. На этом же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции без голосования (резолюция 41/24).

VI. Универсальный периодический обзор

383. В соответствии с резолюцией 60/251 Генеральной Ассамблеи, резолюциями 5/1 и 16/21 Совета по правам человека, решением 17/119 Совета и заявлениями Председателя PRST/8/1 и PRST/9/2 о порядке и практике проведения универсального периодического обзора Совет рассмотрел итоги обзоров, проведенных в ходе тридцать второй сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору, состоявшейся 21 января — 1 февраля 2019 года.

384. В соответствии с резолюцией 5/1 Совета по правам человека Председатель заявил, что все рекомендации должны быть включены в заключительный итоговый документ универсального периодического обзора и что, соответственно, государство — объект обзора должно четко изложить свою позицию по всем рекомендациям, указав, что оно «поддержало» или «приняло к сведению» каждую из рекомендаций.

A. Рассмотрение итогов универсального периодического обзора

385. В соответствии с пунктом 14 заявления Председателя PRST/8/1 в нижеследующем разделе содержится резюме мнений по итогам обзора, выраженных государством — объектом обзора, государствами — членами и государствами — наблюдателями Совета по правам человека, а также общих замечаний, сделанных другими заинтересованными сторонами до утверждения Советом итогов обзора на пленарном заседании. Заявления делегаций или других заинтересованных сторон, которые не смогли выступить из-за нехватки времени, размещаются, если таковые имеются, на веб-сайте Совета¹⁷.

Вьетнам

386. Обзор по Вьетнаму состоялся 22 января 2019 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и был основан на следующих документах:

a) национальном докладе, представленном Вьетнамом в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/VNM/1](#));

b) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/VNM/2](#));

c) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 c) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/VNM/3](#)).

387. На 24 заседании 4 июля 2019 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Вьетнаму (см. раздел C ниже).

388. Итоги обзора по Вьетнаму состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/41/7](#)), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании (см. также [A/HRC/41/7/Add.1](#)).

¹⁷ См. URL: <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/41Session/Pages/default.aspx>.

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

389. Делегация подтвердила твердую приверженность Вьетнама делу защиты и поощрения прав человека, поддержку государством механизма универсального периодического обзора и свою признательность за активное участие государств-членов и их откровенный и конструктивный обмен мнениями на тридцать второй сессии Рабочей группы в январе 2019 года.

390. После сессии Вьетнам внимательно изучил 291 полученную рекомендацию и решил поддержать 241 из них (83 процента). В рассмотрении рекомендаций участвовали ведомства, ответственные за их выполнение, общественно-политические организации, профессиональные организации и представители общественности. Кроме того, Вьетнам предпринял первые шаги по разработке генерального плана, с тем чтобы распределить задачи между различными государственными учреждениями и включить выполнение рекомендаций универсального периодического обзора во многие ключевые национальные стратегии и программы.

391. Чуть более чем за шесть месяцев, прошедших после январской сессии, постоянные усилия Вьетнама по продвижению прав человека проявились в новых начинаниях. В ходе своей недавней седьмой сессии Национальное собрание Вьетнама рассмотрело, пересмотрело и приняло ряд важных законов, в том числе касающихся прав человека в области уголовного правосудия, образования, здравоохранения и социального обеспечения. Важным моментом является то, что Национальное собрание ратифицировало Конвенцию о праве на организацию и заключение коллективных договоров 1949 года (№ 98), выполнив рекомендации, вынесенные рядом стран в ходе интерактивного диалога в январе.

392. Было принято более 50 новых указов и циркуляров, касающихся прав человека, особенно тех, которые относятся к улучшению государственных услуг, содействию участию населения в формировании политики и поощрению трудовых прав. Вопрос трудовых прав также нашел отражение в соглашениях между Вьетнамом и его международными партнерами, особенно в соглашении о свободной торговле и соглашении о защите инвестиций, подписанных между Вьетнамом и Европейским союзом 30 июня 2019 года.

393. Около 75 процентов населения Вьетнама имеют ежедневный доступ к Интернету. Более 64 миллионов аккаунтов в социальных сетях были активны на одной платформе и еще миллионы — в других зарубежных и отечественных социальных сетях. Еще три религиозные организации получили правовой статус, в результате чего общее число признанных организаций достигло 43 наряду с тысячами зарегистрированных религиозных групп. В мае 2019 года Вьетнам в третий раз успешно провел День Весак при активном участии 20 000 международных и местных участников. Ожидается, что в первые два квартала 2019 года экономический рост достигнет 6,8 процента. Правительство также потратило более 200 млн долл. США на социальное обеспечение и поддержку уязвимых групп населения. Ожидается, что в 2019 году уровень нищеты снизится на 1–1,5 процента.

394. В области гражданских и политических прав Вьетнам принял важные рекомендации по продвижению правовой реформы и верховенства закона, поддержанию независимости судов, обеспечению свободы слова и свободы прессы, включая свободу слова и прессы в Интернете, гарантированию свободы ассоциации и собраний, трудовых прав и права на доступ к информации, а также обеспечению последовательного применения закона об убеждениях и религии.

395. В области экономических, социальных и культурных прав Вьетнам принял многие важные рекомендации, касающиеся активизации процесса реализации Целей в области устойчивого развития, сокращения масштабов нищеты и социального обеспечения, повышения благосостояния людей и доступа к услугам, защиты уязвимых групп, поддержки развития в отдаленных районах, стимулирования дальнейшего развития сельских районов, а также продвижения инициатив в области изменения климата и охраны окружающей среды.

396. С целью укрепления институтов защиты прав человека Вьетнам принял практические и эффективные рекомендации, соответствующие его приоритетам и обстоятельствам, в том числе рекомендации по включению во внутреннее законодательство положений договоров по правам человека, участником которых является Вьетнам, изучению возможности присоединения к другим договорам, укреплению образования в области прав человека и сотрудничеству с механизмами Организации Объединенных Наций.

397. Среди 241 поддержанной рекомендации была 21 рекомендация, с которыми Вьетнам согласился частично, поскольку ряд мер, предложенных или подразумеваемых в этих рекомендациях, не полностью соответствует сложившимся во Вьетнаме обстоятельствам. Признавая добрую волю соответствующих государств-членов и серьезно относясь к выполнимости этих рекомендаций, Вьетнам рассмотрит возможность пересмотра и обновления политики и законов и выделения необходимых ресурсов для их реализации сообразно обстоятельствам.

398. Вьетнам не смог принять 50 рекомендаций. В некоторых из них содержался призыв к немедленному присоединению к нескольким конкретным договорам, в то время как такой процесс потребует от любой страны времени и ресурсов для проведения тщательной и серьезной подготовки. За 10 лет участия в универсальном периодическом обзоре Вьетнам ратифицировал еще два основных договора по правам человека, а также множество других международных и региональных соглашений, особенно в области миграции, труда и борьбы с торговлей людьми. Вьетнам еще не в состоянии принять несколько рекомендаций по пересмотру законов, в том числе в области брака и семьи, кибербезопасности, а также религии и убеждений, поскольку эти законы только что приняты. Их пересмотр будет осуществляться по мере необходимости, в соответствии с требованиями обстоятельств и с учетом общественного мнения во Вьетнаме.

399. Кроме того, Вьетнам не поддержал рекомендации, содержащие спорные концепции или неточные оценки в отношении правового и исторического контекста Вьетнама. Государство всегда уважало и гарантировало свободу слова, ассоциации и собраний, равенство перед законом и право пользоваться преимуществами цифровых технологий. В то же время положения Международного пакта о гражданских и политических правах исключают злоупотребление свободой и демократией, направленное на нарушение закона, ущемление прав и законных интересов организаций и частных лиц или угрозу национальной и общественной безопасности, порядку и нравственности.

400. Вьетнам не смог принять несколько рекомендаций, касающихся смертной казни, признавая при этом их гуманитарный дух. Вьетнам, как и многие другие страны, сохранил смертную казнь в качестве меры, применяемой в отношении наиболее тяжких преступлений, в соответствии с Международным пактом о гражданских и политических правах. Тем не менее новый Уголовный кодекс радикально сократил количество преступлений, наказуемых смертной казнью, обеспечив при этом надлежащую процедуру судебного разбирательства. В то же время Вьетнам принял другие рекомендации, касающиеся смертной казни, которые соответствовали сложившимся во Вьетнаме обстоятельствам.

401. Делегация подчеркнула важность эффективного выполнения принятых рекомендаций и воплощения их в практические действия. Она подтвердила готовность Вьетнама к сотрудничеству и диалогу со странами и партнерами на протяжении всего процесса.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

402. В ходе утверждения итогов обзора по Вьетнаму с заявлениями выступили 13 делегаций.

403. Китай высоко оценил усилия Вьетнама по содействию экономическому и социальному развитию, улучшению условий жизни людей и защите прав уязвимых групп населения, а также его значительный прогресс в области прав человека. Китай

считает, что Вьетнам будет продолжать следовать по пути развития прав человека с учетом своих собственных условий, повышать благосостояние людей, продолжать сокращение масштабов нищеты, улучшать социальные и государственные услуги и продвигать дело защиты прав человека. Он поддержал утверждение Советом по правам человека доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Вьетнаму.

404. Куба подчеркнула приверженность Вьетнама правам человека, а также его усилия и прогресс, достигнутый в области развития и сокращения масштабов нищеты. Она отметила принятие Вьетнамом рекомендаций Кубы по улучшению услуг, связанных с правами человека населения и осуществлением социальной политики, в том числе в области социального обеспечения и здравоохранения. Она поддержала утверждение Советом по правам человека доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Вьетнаму.

405. Кипр отметил постоянные усилия Вьетнама по поощрению и защите прав человека, особенно в области искоренения нищеты, обеспечения занятости, экономического роста и образования. Он приветствовал принятие Вьетнамом рекомендаций, сделанных Кипром. Он поддержал утверждение Советом по правам человека доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Вьетнаму.

406. Корейская Народно-Демократическая Республика приветствовала принятие Вьетнамом 80 процентов рекомендаций, сделанных в ходе третьего цикла универсального периодического обзора, включая ее собственные рекомендации, как убедительное проявление стремления государства прилагать дальнейшие усилия в области прав человека. Она поддержала утверждение Советом по правам человека доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Вьетнаму.

407. Джибути выразила удовлетворение в связи с поддержкой Вьетнамом большинства рекомендаций, вынесенных в ходе третьего цикла универсального периодического обзора, включая те, которые были сделаны Джибути. Она рекомендовала Совету по правам человека утвердить доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Вьетнаму.

408. Египет приветствовал включение Вьетнамом прав человека в Конституцию, а также его экономические и социальные планы и стратегии развития. Он высоко оценил прогресс, достигнутый в деле охвата всех граждан социальным обеспечением. Он призвал Вьетнам усилить защиту и уважение прав человека. Он рекомендовал Совету по правам человека утвердить доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Вьетнаму.

409. Эфиопия приветствовала принятие Вьетнамом многих рекомендаций, в том числе тех, которые были сделаны Эфиопией, направленных на укрепление усилий по образованию в области прав человека в рамках национальной системы образования и активизацию участия женщин в политической и общественной жизни. Она поддержала утверждение Советом по правам человека доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Вьетнаму.

410. Гаити отметила взаимодействие правительства Вьетнама с международным сообществом и своим населением. Она приветствовала провозглашенную Вьетнамом разработку национального плана действий по выполнению принятых рекомендаций и выразила надежду на то, что этот план будет поддержан путем создания национального механизма по выполнению, отчетности и последующей деятельности. Она рекомендовала Совету по правам человека утвердить доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Вьетнаму.

411. Индия высоко оценила тот факт, что принятые рекомендации будут включены в национальный план действий государства по реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и что они могут быть интегрированы в многочисленные политические меры, национальные стратегии и целевые программы, в том числе по устойчивому сокращению нищеты, дальнейшему развитию сельских районов, обеспечению ухода и улучшению здоровья населения и гендерному

равенству. Индия рекомендовала Совету по правам человека утвердить доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Вьетнаму.

412. Индонезия отметила, что, как государство — член Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, она готова продолжать тесно сотрудничать с Вьетнамом в целях укрепления процесса поощрения и защиты прав человека в регионе, в том числе путем продвижения прав человека и достижения Целей в области устойчивого развития в рамках двустороннего сотрудничества и сотрудничества по линии Юг — Юг. Индонезия поддержала утверждение Советом по правам человека доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Вьетнаму.

413. Исламская Республика Иран положительно оценила успехи, достигнутые Вьетнамом в области поощрения прав человека, и отметила улучшения в сферах здравоохранения и образования. Она приветствовала законодательные реформы, проведенные в период с 2014 по 2018 год, включая множество новых законов и постановлений, касающихся прав человека. Она отметила принятие Вьетнамом ее трех рекомендаций и рекомендовала Совету по правам человека утвердить доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Вьетнаму.

414. Ирак выразил удовлетворение в связи с принятием Вьетнамом двух сделанных им рекомендаций в отношении мер по пресечению торговли людьми и эффективной борьбы с коррупцией. Ирак выразил пожелание о том, чтобы Вьетнам рассмотрел возможность присоединения к Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Он рекомендовал Совету по правам человека утвердить доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Вьетнаму.

415. Кыргызстан приветствовал принятие Вьетнамом его рекомендаций, которые заключались в том, чтобы определить приоритетность ресурсов для реализации национальной целевой программы по устойчивому сокращению нищеты до 2020 года и далее, а также содействовать доступу к государственным услугам, особенно услугам здравоохранения. Кыргызстан поддержал утверждение Советом по правам человека доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Вьетнаму.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

416. В ходе утверждения итогов обзора по Вьетнаму выступили еще 10 заинтересованных сторон.

417. Вьетнамский фонд мира и развития заявил, что Вьетнам добился прогресса в совершенствовании национального законодательства, касающегося прав человека, приняв законы и ратифицировав международные конвенции. Он высоко оценил усилия правительства по повышению осведомленности о правах человека через образование. Он рекомендовал повысить осведомленность всех государственных учреждений, организаций и населения о правах уязвимых групп и создать благоприятные условия для более предметного диалога и участия неправительственных организаций в общественной жизни.

418. Всемирная евангелическая ассоциация заявила, что Вьетнам проводит политику контроля и сдерживания религиозных общин. Она выразила сожаление в связи с тем, что Вьетнам не принял рекомендации по пересмотру закона об убеждениях и религии от 2016 года, и призвала правительство пересмотреть отношение к своим религиозным меньшинствам. Люди разных вероисповеданий не должны рассматриваться как угроза национальному единству; их следует приветствовать в плюралистическом обществе, где они смогут внести свой вклад в развитие нации.

419. Федерация нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности — КОК Нидерланды выразила разочарование в связи с решением Вьетнама не принимать к сведению рекомендации о легализации однополых браков. Вьетнаму необходимо поддержать принцип недискриминации, провозглашенный в Конституции, пересмотреть свое решение и включить вопрос об однополых браках в предстоящий среднесрочный обзор. Организация призвала правительство установить четкие сроки легализации однополых браков.

420. Международная федерация лиг защиты прав человека выразила обеспокоенность количеством узников совести, подавлением мирных демонстраций, повседневными религиозными притеснениями, а также преследованиями и арестами правозащитников и непомерно высокими тюремными сроками для них. Отклонив 50 рекомендаций, Вьетнам отказался от пересмотра или изменения репрессивных законов, защиты правозащитников или обсуждения вопросов национальной безопасности, которые лежат в основе всех репрессий в стране.

421. Всемирная организация христианской солидарности приветствовала вынесенные Вьетнаму рекомендации по пересмотру законодательства с целью приведения его в соответствие с международными стандартами, но выразила сожаление в связи с тем, что многие из этих рекомендаций не были поддержаны. Она призвала освободить всех лиц, задержанных из-за их вероисповедания или убеждений, положить конец всем формам пыток и жестокого обращения, а также провести тщательные и беспристрастные расследования случаев злоупотребления полномочиями со стороны органов власти.

422. Центр в поддержку женщин и развития высоко оценил усилия правительства по обеспечению и поощрению прав женщин и достижения в области гендерного равенства. Равенство между мужчинами и женщинами во всех аспектах было подтверждено в Конституции. Правительство также создало благоприятные условия для поддержки малоимущих женщин, а также женщин и девочек, ставших жертвами гендерного насилия. По-прежнему отсутствует политика поддержки женского труда в неформальном секторе, и существует значительный разрыв в доходах и пенсионном возрасте между мужчинами и женщинами.

423. Организация «Совместные действия за права человека» выразила сожаление в связи с тем, что Вьетнам лишь принял к сведению 50 ключевых рекомендаций, многие из которых касаются свободы выражения мнений и свободы религии и убеждений. Хотя процесс универсального периодического обзора основан на сотрудничестве и отказе от конфронтации, Вьетнам обвинил другие страны в вынесении рекомендаций, содержащих спорные формулировки. Голос гражданского общества в стране остался неуслышанным, несмотря на недавние протесты против законов о свободе религии и кибербезопасности.

424. Всемирный альянс за участие граждан (СИВИКУС) приветствовал приверженность Вьетнама расширению сотрудничества со специальными процедурами Совета по правам человека и призвал правительство пригласить специальных докладчиков по вопросу о положении правозащитников, по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их выражения, а также по вопросу о свободе религии или убеждений посетить страну. Он выразил сожаление по поводу того, что рекомендации относительно освобождения политических заключенных были лишь приняты к сведению, и призвал Вьетнам выполнить рекомендации по созданию и обеспечению в законодательстве и на практике благоприятных условий для деятельности гражданского общества.

425. Вьетнамская ассоциация планирования семьи заявила, что Вьетнам досрочно достиг Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, по материнской и детской смертности. По-прежнему существуют некоторые проблемы, такие как значительный разрыв между регионами, особенно в неблагополучных районах, из-за низкого уровня доходов и отсутствия доступа к качественным медицинским услугам. Она призвала правительство уделять больше внимания медицинскому обслуживанию в неблагополучных районах и содействовать просвещению подростков по вопросам репродуктивного и сексуального здоровья.

426. Всемирная ассоциация за превращение школы в инструмент мира призвала правительство ратифицировать Конвенцию о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, 1989 года (№ 169), и выразила обеспокоенность по поводу пересмотра закона о кибербезопасности и мониторинга социальных сетей, занимающихся вопросами коренных народов. Она призвала распространить по всей стране Цели в области устойчивого развития и Декларацию Организации Объединенных Наций о правах коренных народов.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

427. Председатель Совета по правам человека заявил, что, судя по представленной информации, из 291 вынесенной рекомендации 220 получили поддержку Вьетнама, а 56 были приняты к сведению. Дополнительные разъяснения были даны в отношении еще 15 рекомендаций с указанием того, какая часть рекомендации была поддержана, а какая принята к сведению.

428. Делегация Вьетнама напомнила, что, как закреплено в статье 1 Международного пакта о гражданских и политических правах, права человека неотделимы от права на самоопределение. Они должны рассматриваться в рамках целостного подхода, а их использование — в контексте возникающих проблем, таких как миграция, охрана окружающей среды, устойчивое развитие, сокращение нищеты и изменение климата.

429. Хорошо понимая предстоящие проблемы, Вьетнам приветствовал многие позитивные и конструктивные замечания, отвергнув при этом некоторые другие безответственные и предвзятые оценки, высказанные в ходе заседания, которые не отражают реальное положение дел в стране. Такой подход искажает политику, усилия и достижения государства и демонстрирует незнание истории борьбы человечества за права человека. Это не будет способствовать защите и продвижению прав человека во Вьетнаме и во всем мире.

430. Делегация далее представила обновленную информацию о текущих правовых реформах для лучшей защиты прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров, а также о других усилиях по снижению социальных барьеров, которые могут существовать. Она также подчеркнула процветание религиозной деятельности во Вьетнаме, где 90 процентов населения исповедуют какую-либо религию или придерживаются тех или иных убеждений, включая 20 млн буддистов, 2 млн протестантов и большую католическую общину. Делегация подтвердила, что без народа, который находится в центре политики и начинаний, Вьетнам как государство не смог бы преодолеть многочисленные природные и антропогенные вызовы в своей истории.

431. В соответствии с неизменным обязательством выполнять рекомендации универсального периодического обзора, поддержанные Вьетнамом, ответственным членом международного сообщества, в упомянутом выше национальном плане действий перед соответствующими ведомствами будут поставлены конкретные задачи, интегрированные в национальную стратегию и целевые программы. Вьетнам также проведет через два года среднесрочный обзор эффективного выполнения рекомендаций универсального периодического обзора. Участвуя в процессе универсального периодического обзора, Вьетнам готов учиться и делиться опытом и передовой практикой с другими странами и вносить свой вклад в усилия по развитию сотрудничества и диалога в области прав человека, укреплению дружбы между народами и обогащению общечеловеческих ценностей.

432. Наконец, делегация выразила благодарность членам Совета по правам человека и наблюдателям за их активное участие, а также «тройке», секретариату, персоналу и устным переводчикам за их усилия по содействию скорейшему утверждению доклада.

Афганистан

433. Обзор по Афганистану состоялся 21 января 2019 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и проводился на основе следующих документов:

a) национальном докладе, представленном Афганистаном в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/AFG/1](#));

b) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 b) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/AFG/2](#));

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета (A/HRC/WG.6/32/AFG/3).

434. На 24-м заседании 4 июля 2019 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Афганистану (см. раздел С ниже).

435. Итоги обзора по Афганистану состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/41/5), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также добровольных обязательств и ответов государства на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе и были представлены до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании (см. также A/HRC/41/5/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

436. Делегация заявила, что для нее большая честь представить ответы на рекомендации, полученные в рамках третьего универсального периодического обзора по Афганистану, и обновленную информацию о них. Она выразила признательность за поддержку государств-членов, «тройки» и секретариата, а также за их конструктивное участие и сотрудничество на протяжении всего процесса. Она также высоко оценила всесторонние консультации коллег для рассмотрения рекомендаций и подготовки положительного ответа.

437. Делегация заявила, что Афганистан придает большое значение механизму универсального периодического обзора и считает, что обзор предоставляет возможность для конструктивного взаимодействия между государствами-членами, направленного на укрепление защиты и продвижения ценностей прав человека во всем мире.

438. Делегация подтвердила приверженность Афганистана как члена Совета по правам человека механизму универсального периодического обзора, поскольку Афганистан считает, что социальная гармония и устойчивый мир неразрывно связаны с внедрением ценностей прав человека в структуру управления и деятельность страны. Сейчас, когда Афганистан и его международные партнеры начинают мирные переговоры с «Талибаном», защита прав человека и прав женщин, как никогда ранее, должна быть в центре их коллективных усилий.

439. В рамках третьего цикла универсального периодического обзора в январе 2019 года Афганистан получил 258 рекомендаций. Эти рекомендации были переведены на национальный язык и тщательно изучены специально созданным межведомственным механизмом, в который вошли представители 26 структур исполнительной, законодательной и судебной власти, Афганской независимой комиссии по правам человека и организаций гражданского общества. Афганистан поддержал 235 рекомендаций (91 %), 22 рекомендации были приняты к сведению, а одна рекомендация была поддержана частично, что свидетельствует о твердой приверженности Афганистана делу поощрения и защиты прав человека и его высоком уважении к механизму универсального периодического обзора.

440. Афганистан признал необходимость укрепления институциональной и правовой базы для защиты прав человека и считает продвижение прав человека одной из приоритетных задач. Права человека также рассматриваются правительством как неотъемлемый элемент любых потенциальных мирных переговоров.

441. Что касается прав женщин, особенно насилия в отношении женщин, то Афганистан внес поправки в законы и предпринял целый ряд инициатив, которые привели к укреплению прав женщин и обеспечению расширения прав и возможностей женщин и их участия во всех сферах жизни. Афганистан придает большое значение гендерному равенству и расширению прав и возможностей женщин, поэтому он будет продолжать принимать эффективные меры по борьбе с насилием в отношении женщин не только путем принятия мер по предотвращению насилия в отношении них, но и за

счет создания учреждений и специальных подразделений, а также подготовки судей, прокуроров, сотрудников полиции и другого соответствующего персонала в целях выполнения Закона об искоренении насилия в отношении женщин.

442. Афганистан признал, что законы не всегда применялись наиболее оптимальным образом, в основном из-за продолжающегося конфликта и отсутствия доступа к правовым институтам в зонах конфликта. Однако правительство намерено содействовать расширению прав и возможностей женщин и бороться со случаями насилия в отношении женщин, в том числе в районах, недавно очищенных от повстанцев.

443. В отношении рекомендаций, касающихся защиты детей и детских браков, Афганистан заявил, что Президент страны издал указ о введении в действие закона о защите детей, который устанавливает брачный возраст в 18 лет, как это рекомендовано в Конвенции о правах ребенка. Вербовка детей в вооруженные силы и вооруженные группировки остается сложной проблемой, хотя Афганистан будет продолжать работать над обеспечением безопасного и процветающего будущего для детей.

444. Афганистан согласился с рекомендациями, призывающими его облегчить доступ к образованию и здравоохранению. Афганистан считает, что в этих областях всегда есть возможности для совершенствования, и продолжает вкладывать средства в улучшение системы образования, обеспечение доступа к образованию для всех и разработку программ по облегчению доступа к здравоохранению. На сессии Всемирной ассамблеи здравоохранения в 2019 году Министр здравоохранения Афганистана совместно со Всемирной организацией здравоохранения и государствами-партнерами согласовали новый и усовершенствованный пакет медицинских услуг, доступный каждому гражданину, включая внутренне перемещенных лиц и репатриантов.

445. По поводу 22 рекомендаций, которые были приняты к сведению, делегация заявила, что в отношении присоединения к международным документам по правам человека Афганистан находится в числе ведущих государств-членов, ратифицировав семь основных международных конвенций по правам человека и три факультативных протокола, что свидетельствует о его приверженности делу поощрения и защиты прав человека. Для того чтобы устранить разрыв между международными стандартами в области прав человека и их реализацией на национальном уровне, правительство Афганистана готово сосредоточиться на своем национальном законодательстве, прежде чем рассматривать вопрос о присоединении к другим документам по правам человека. В отношении второй категории рекомендаций, касающихся отмены смертной казни и сокращения числа преступлений, караемых смертной казнью, делегация подчеркнула, что новый Уголовный кодекс в значительной степени сократил применение смертной казни. В 2018 году в структуре Генеральной прокуратуры был создан специальный комитет по мониторингу сообщений о приговорах к смертной казни. С момента своего создания комитет рассмотрел 80 случаев возможного применения смертной казни, в результате чего рекомендовал в 78 случаях заменить смертную казнь длительным сроком лишения свободы. Кроме того, Президент Афганистана назначил еще один комитет под руководством заместителя Генерального прокурора для рассмотрения и оценки всех приговоров к смертной казни и вынесения конкретных рекомендаций по каждому делу. По завершении процесса оценки, который занял почти год, комиссия представила свои рекомендации по большинству дел. Предложения были приняты Президентом, и в настоящее время они реализуются.

446. Что касается рекомендации, которая была частично поддержана, Афганистан согласился с призывом заменить «другими видами наказания все вынесенные смертные приговоры лицам, которые не достигли 18-летнего возраста на момент совершения преступления»; однако вторая часть рекомендации о рассмотрении возможности «немедленного введения моратория на приведение в исполнение смертных приговоров в качестве первого шага на пути к отмене смертной казни» является мерой, которая требует больше времени и дополнительных консультаций.

447. Делегация подтвердила готовность правительства в полной мере поддерживать тесное сотрудничество с соответствующими договорными органами, а также содействовать реализации и пересмотру рекомендаций сообразно обстоятельствам. Афганистан ценит поддержку международного сообщества и учреждений Организации Объединенных Наций как важный источник наращивания национального потенциала в области прав человека.

2. Общие замечания, сделанные национальным правозащитным учреждением государства — объекта обзора

448. Независимая комиссия по правам человека Афганистана (в формате видеообращения) заявила, что она стала свидетелем прогресса в деле поощрения и защиты прав человека, включая реформу законов, борьбу с пытками и реализацию политических, гражданских, экономических и социальных прав. Она отметила, что продолжение конфликта, отсутствие безопасности и террористические акты представляют собой главную угрозу этому успеху и фактически продолжают приводить к нарушениям прав человека, виновные в которых, к сожалению, не привлекаются к ответственности и не предстают перед судом. Она сообщила о возросшем уровне нападений, в том числе со стороны «Талибана» и других групп, на гражданское население, гражданские объекты, мечети и группы религиозных меньшинств. Она призвала все стороны в конфликте соблюдать международное гуманитарное право, защищать гражданское население и положить конец безнаказанности. Она выразила обеспокоенность насилием в отношении женщин и детей, нищетой и отсутствием возможностей трудоустройства для молодежи. Она призвала к проведению свободных и справедливых президентских выборов. Она также призвала к дополнительной технической, финансовой и политической поддержке для содействия миру в условиях соблюдения справедливости.

3. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

449. В ходе утверждения итогов обзора по Афганистану с заявлениями выступили 12 делегаций.

450. Шри-Ланка высоко оценила продолжающиеся усилия Афганистана по выполнению национального плана действий по вопросам женщин, мира и безопасности, что привело к увеличению представленности женщин в государственных учреждениях. Она положительно отметила 27-процентный рост вовлеченности женщин в рабочую силу. Она приветствовала учреждение должности заместителя Генерального прокурора по вопросам ликвидации насилия в отношении женщин и детей. Она высоко оценила усилия страны по проведению политики абсолютной нетерпимости к вербовке детей в свои силы обороны и безопасности и усилия по борьбе с детским трудом. Она призвала правительство приложить все усилия для реализации эффективной политики в области общественного здравоохранения.

451. Судан высоко оценил позитивное участие Афганистана в универсальном периодическом обзоре и принятие им целого ряда мер по поощрению и защите прав человека со времени предыдущего обзора. Он также приветствовал поддержку Афганистаном большинства рекомендаций и призвал государство рассмотреть рекомендации, сделанные Суданом.

452. Тунис высоко оценил конструктивное и позитивное участие Афганистана в Рабочей группе по универсальному периодическому обзору, его взаимодействие с государствами-членами и поддержку 91 процента рекомендаций по итогам универсального периодического обзора, включая рекомендации Туниса. Он подчеркнул важность укрепления и поддержки законодательной и институциональной базы в области прав человека.

453. Структура «ООН-женщины» отметила, что Афганистан добился важных успехов в области прав человека женщин за счет принятия такого нового законодательства, как Закон об искоренении насилия в отношении женщин, и

расширения участия женщин в политической жизни благодаря пересмотру закона о выборах. Крайне важно развивать этот позитивный импульс и ускорить усилия по решению текущих проблем в области основных прав женщин. Она выделила три области, которые, по ее мнению, требуют неотложного внимания, а именно искоренение насилия в отношении женщин, ликвидация дискриминации в отношении женщин и защита женщин, занимающихся правозащитной деятельностью.

454. Объединенные Арабские Эмираты высоко оценили готовность правительства выполнить рекомендации, принятые в ходе третьего цикла универсального периодического обзора, несмотря на трудности с обеспечением безопасности. Они приветствовали ответственный подход Афганистана, который выразился в политической готовности придать новый импульс системе прав человека и продвигать ее в соответствии с национальными и международными обязательствами. Они высоко оценили ряд мер, принятых в области экономических, социальных и культурных прав для достижения устойчивого развития и социальной справедливости, что будет способствовать поощрению и сохранению достоинства личности и укреплению принципов верховенства закона и надлежащего управления.

455. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии позитивно оценило тот факт, что Афганистан принял три его рекомендации. Оно выразило обеспокоенность насилием в отношении некоторых религиозных и этнических меньшинств и приветствовало поддержку в деле создания независимого механизма для оценки того, как лучше защитить их от насильственных нападений. Оно положительно восприняло обязательство Афганистана полностью выполнять Закон об искоренении насилия в отношении женщин и Уголовный кодекс 2018 года. Оно настоятельно призвало Афганистан обеспечить надлежащее расследование случаев насилия в отношении женщин и девочек и их судебное преследование в рамках системы уголовного правосудия. Оно приветствовало обязательство Афганистана реализовать национальную стратегию и план действий по детскому труду путем проведения расследований и судебного преследования лиц, подозреваемых в соучастии в эксплуатации детей. Оно призвало Афганистан укрепить меры по снижению потерь среди гражданского населения и защите журналистов, а также искоренить пытки и жестокое обращение с лицами, содержащимися в местах содержания под стражей.

456. ЮНФПА отметил изменения, касающиеся правовой и институциональной базы для поощрения и защиты прав человека. Он представил замечания по поддержке правительства в деле решения задач по гармонизации существующей политики и правовой базы для борьбы с насилием и дискриминацией в отношении женщин и девочек. Он обещал поддержать политику и программы по предотвращению гендерного насилия и вредной практики, информационно-пропагандистскую работу и реализацию национального плана действий по искоренению ранних и детских браков. ЮНФПА высоко оценил позитивные сдвиги в решении проблем младенческой и материнской смертности и приветствовал создание Афганистаном национальных механизмов координации и политики в отношении внутренне перемещенных лиц и возвращенцев.

457. Боливарианская Республика Венесуэла высоко оценила усилия Афганистана, предпринятые им, несмотря на внутреннюю ситуацию, и направленные на выполнение поддержанных рекомендаций универсального периодического обзора, ратификацию Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и представление докладов договорным органам. Она выразила удовлетворение тем, что число больниц и центров по лечению рака и туберкулеза увеличилось с 10 в 2000 году до 1937 в 2016 году.

458. Йемен приветствовал информацию о достижениях Афганистана в области прав человека. Он высоко оценил усилия правительства по поощрению и защите прав человека в целом и принятию большого числа рекомендаций, которое достигло 235, что отражает стремление государства защищать и укреплять права человека в Афганистане.

459. Алжир приветствовал продолжение реализации национального плана действий по вопросам женщин, мира и безопасности, несмотря на ограниченные финансовые ресурсы государства. Он отметил, что Афганистан поддержал 235 из 258 сделанных рекомендаций, включая две рекомендации Алжира, касающиеся осуществления мер по предотвращению бытового насилия и борьбе с ним и обеспечению ухода за детьми, оставшимися без попечения родителей, а также принятия и осуществления эффективной политики по сокращению масштабов нищеты и безработицы, в том числе путем реализации Целей в области устойчивого развития на период до 2030 года.

460. Многонациональное Государство Боливия подчеркнуло тот факт, что Афганистан принял 235 рекомендаций, что свидетельствует о твердой приверженности государства делу поощрения и защиты прав человека, включая его собственные рекомендации по расширению экономических прав и возможностей женщин, укреплению стратегии сокращения масштабов нищеты в рамках национальной системы мира и развития, а также по улучшению продовольственной безопасности. Оно заявило, что существует немало самых разнообразных проблем, но у него нет никаких сомнений в том, что прилагаемые усилия приведут к положительному синергизму между гражданскими и политическими правами, а также экономическими, социальными и культурными правами.

461. Китай высоко оценил конструктивное участие Афганистана в процессе универсального периодического обзора и приветствовал усилия государства по поощрению и защите прав человека и достигнутый прогресс. Китай поддерживает Афганистан в деле обеспечения безопасности, стабильности, единства и развития. Он приветствовал усилия Афганистана по достижению реконструкции и политического примирения, которое было бы широким и всеобъемлющим. Китай призвал международное сообщество оказывать Афганистану постоянную и энергичную поддержку и полностью уважать его суверенитет.

4. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

462. В ходе принятия итогов обзора по Афганистану с заявлениями выступили еще девять заинтересованных сторон.

463. Организация «Юнайтед нэйшнз уотч» приветствовала реформу Уголовного кодекса, принятие закона о борьбе с пытками и ратификацию Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Общие данные о пытках и жестоком обращении с задержанными в связи с конфликтом остаются высокими. Организация выразила обеспокоенность большим количеством жертв среди гражданского населения, основной причиной которых часто являются действия талибов и «Исламского государства». Она сообщила о недавнем ужасном нападении талибов недалеко от школы в Кабуле. Пятьдесят один ребенок был ранен, 39 мирных жителей погибли, в том числе 1 ребенок. Она призвала правительство сократить число жертв среди гражданского населения. Она призвала также к дальнейшему международному сотрудничеству для улучшения ситуации. Она выразила обеспокоенность намерением выслать афганских беженцев из страны и призывает все заинтересованные стороны работать вместе, чтобы положить конец этой затянувшейся войне и защитить основные права человека афганского народа.

464. Британская гуманистическая ассоциация особо отметила рекомендации по защите права на свободу религии без ущерба для права на свободу выражения мнений. Она приветствовала новый Уголовный кодекс, в котором сокращено число преступлений, караемых смертной казнью; тем не менее она указала, что Афганистан остается одной из стран, где богохульство или вероотступничество караются смертной казнью. Она отметила, что Конституция не предоставляет никакой защиты или гарантии права на свободу религии или убеждений для нерелигиозных или религиозных групп меньшинств, и высказала мнение о том, что прогресс не может быть достигнут до тех пор, пока не будет обеспечена конституционная защита. Она призвала Афганистан создать независимый механизм для оценки того, как религиозные и нерелигиозные меньшинства могут быть защищены от насильственных нападений, и объявить мораторий на смертную казнь, в том числе за богохульство и

вероотступничество, путем ратификации Второго факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах.

465. Организация «Ферайн зюдвинд энтвиклонгсполитик» выразила сожаление в связи с тем, что, как и в предыдущих циклах универсального периодического обзора, Афганистану не было вынесено никаких рекомендаций по вопросам окружающей среды, изменения климата и управления водными ресурсами, несмотря на то, что страна в течение многих лет страдает от засух, а также наводнений в текущем году, которые привели как к большому числу жертв, так и к материальному ущербу. Она заявила, что любое нарушение в использовании и без того недостаточного водного потока реки Гильменд поставит под угрозу жизнь местных жителей. Она с сожалением отметила негативное отношение к афганским мигрантам и их семьям, особенно детям, в некоторых соседних странах, которые не ратифицировали Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Она приветствовала принятие рекомендации об обеспечении регистрации рождения всех детей, родившихся в стране, что снижает риск безгражданства.

466. Всемирный альянс за участие граждан (СИВИКУС) выразил сожаление по поводу отсутствия прогресса в выполнении рекомендаций универсального периодического обзора, касающихся гражданского пространства, включая рекомендации по обеспечению эффективного расследования и привлечения к ответственности лиц, совершающих злоупотребления в отношении журналистов и правозащитников, поскольку они по-прежнему остаются безнаказанными. Он отметил, что Афганистан является самой опасной страной для представителей СМИ: в 2018 году были убиты 15 журналистов и других работников СМИ, а к середине 2019 года — еще 5. Он призвал Афганистан отстаивать права журналистов и защищать их, пока стороны ведут переговоры об окончании войны, после угроз Талибана, поступающих в адрес СМИ. Он выразил обеспокоенность отсутствием прозрачности в судебных процессах по делам двух журналистов, убитых в 2018 году, и смертными приговорами, вынесенными преступникам. Он призвал правительство обеспечить, чтобы женщины и независимые организации гражданского общества привлекались к переговорам в рамках мирного процесса и могли реально участвовать в принятии решений, а также выполнить рекомендации по созданию и поддержанию в законодательстве и на практике благоприятных условий для деятельности гражданского общества.

467. Ассоциация граждан мира выразила глубокое разочарование тем, что Афганистан лишь только принял к сведению все 20 рекомендаций, касающихся отмены смертной казни или введения моратория на нее. Она приветствовала разработку национального плана действий по прекращению такой вредной практики, как детские и принудительные браки, а также принятие нового Уголовного кодекса, ограничивающего убийства в защиту чести и другую вредную практику. Однако положение женщин и девочек по-прежнему вызывает серьезную озабоченность, включая принудительные браки, насилие и уличные домогательства. Организация выразила разочарование тем, что полигамия все еще не объявлена вне закона. Она также высказала обеспокоенность здоровьем женщин, поскольку рекомендации, касающиеся легального и безопасного доступа женщин к добровольному прерыванию беременности, не были приняты. Она высоко оценила принятие государством рекомендаций о борьбе с детским трудом.

468. Организация «Инженеры мира» приветствовала новый Уголовный кодекс и выразила надежду на то, что он исправит критические аспекты положения в области прав человека в Афганистане и укрепит приверженность государства международным стандартам. Она выразила обеспокоенность тем, что положение женщин остается крайне тяжелым, особенно из-за той роли, которую играют остатки «Талибана» и террористических группировок. Миллионы женщин сталкиваются с домашним насилием и преследованиями со стороны правоохранительных органов. Женщины подвергаются дискриминации в системе правосудия, а дела о насилии в отношении женщин передаются на рассмотрение в рамках процедуры традиционного посредничества, а не в судебных органах. По-прежнему широко распространены браки

«баад» — практика разрешения семейных споров путем принудительной выдачи замуж.

469. Организация «Международные юристы» заявила, что, несмотря на создание правовой базы для обеспечения защиты от насилия в отношении женщин, сохраняются препятствия, ограничивающие доступ женщин к правосудию. Приветствуя укрепление местных законов об искоренении насилия в отношении женщин, она вновь выразила обеспокоенность тем, что они не применяются в одинаковой степени во всех провинциях и что такие случаи передаются на рассмотрение в рамках процедуры традиционного посредничества, а не в судебных органах. По сравнению с фактическими показателями распространенности насилия в отношении женщин, особенно случаев изнасилования или сексуального надругательства, регистрируется лишь небольшое число случаев насилия по причинам, включающим общественное осуждение, посягательство и дискриминацию. Она рекомендовала Афганистану усилить меры по защите женщин и девочек от насилия.

470. Международная организация за ликвидацию всех форм расовой дискриминации приветствовала ратификацию Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также попытку судебной реформы, предпринятую недавно Афганистаном. Она поддержала идею о том, что борьба с безнаказанностью и обеспечение правосудия для жертв будут оставаться приоритетом для государства. В контексте вооруженного конфликта в Афганистане все стороны в конфликте совершали нарушения прав человека и гуманитарного права в отношении гражданского населения, такие как вербовка детей, пытки, казни без надлежащего судебного разбирательства и насильственные исчезновения. Она призвала Афганистан расследовать все случаи жертв среди гражданского населения и предполагаемые преступления, произошедшие во время вооруженного конфликта, привлечь к ответственности виновных, принадлежащих либо к вооруженным группам, либо к силам безопасности, и предоставить жертвам компенсацию.

471. Африканский форум в защиту прав человека отметил усилия правительства по установлению мира и безопасности в Афганистане, включая прекращение вербовки детей в силы обороны и безопасности, ограничение применения смертной казни и прогресс в доступе к образованию и здравоохранению. Он вновь заявил о своей обеспокоенности непрекращающимися актами насилия и целенаправленными нападениями на гражданских лиц. Он выразил надежду на успешное примирение между различными этническими и региональными афганскими группами и командирами, а также на появление сбалансированного правительства на широкой коалиционной основе, представляющего интересы различных этнических и региональных групп и меньшинств. Он призвал Афганистан активизировать усилия по борьбе с безнаказанностью и коррупцией и усилить взаимодействие с международным сообществом для эффективного решения проблем, сохраняющихся в стране на этапе завершения конфликта.

5. Заключительные замечания государства — объекта обзора

472. Председатель Совета по правам человека заявил, что, судя по представленной информации, из 258 вынесенных рекомендаций 235 получили поддержку Афганистана и 22 были приняты к сведению. По одной рекомендации было дано дополнительное разъяснение с указанием того, какая часть рекомендации была принята к сведению, а какая получила поддержку.

473. Делегация выразила признательность государствам за их выступления и поблагодарила организации гражданского общества за их активное участие. Она высказала мнение о том, что выполнение принятых рекомендаций укрепит защиту и продвижение ценностей прав человека в Афганистане. Управление по правам человека при Министерстве юстиции в сотрудничестве с соответствующими заинтересованными сторонами, такими как правительственные учреждения, Афганская независимая комиссия по правам человека, организации гражданского общества и учреждения Организации Объединенных Наций, провело консультации с целью разработки плана действий с конкретными показателями и механизма

последующих действий для полного выполнения полученных рекомендаций с учетом имеющихся ресурсов.

474. Делегация проинформировала Совет по правам человека о том, что правительство работает над созданием национального механизма отчетности и последующих действий. Афганистан также продолжит анализировать принятые к сведению рекомендации в соответствии со своим национальным законодательством, поскольку государство готово сосредоточиться на его пересмотре.

475. В заключение делегация поблагодарила государства-члены и государства-наблюдатели, «тройку» и секретариат, которые приняли конструктивное участие в обзоре. Она выразила особую признательность УВКПЧ и другим учреждениям ООН за их неизменную поддержку.

Чили

476. Обзор по Чили состоялся 22 января 2019 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Чили в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/CHL/1](#));

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/CHL/2](#));

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/CHL/3](#)).

477. На 24-м заседании 4 июля 2019 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Чили (см. раздел С ниже).

478. Итоги обзора по Чили состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/41/6](#)), мнений государства — объекта обзора, касающихся содержащихся в нем рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов Советом по правам человека на пленарном заседании, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также [A/HRC/41/6/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

479. Делегация поблагодарила Совет по правам человека за предоставленную Чили возможность вести открытый и прозрачный диалог в процессе обзора.

480. Преимуществом универсального периодического обзора является создание пространства для диалога между рекомендующими государствами и государством — объектом обзора, а не проведение некоего экзамена, который государства должны периодически сдавать. В ходе третьего обзора Чили получила 266 рекомендаций от 101 государства. После процесса участия на национальном уровне Чили решила поддержать 211 рекомендаций, что составило 79,32 процента от общего числа полученных рекомендаций.

481. Принятые рекомендации касались самых разных тем, включая права детей и подростков, коренных народов, женщин и лиц, лишенных свободы, а также применение силы полицией. Чили разделяет анализ проблем в области прав человека, который лежит в основе этих рекомендаций, и правительство стремится разработать национальные соглашения и конкретные программы в этих областях.

482. В марте 2018 года Президент Республики призвал все политические и социальные секторы страны присоединиться к рабочей группе, которой было

поручено разработать национальное соглашение по вопросам детства. Отчет этой группы, представленный в мае того же года, содержал ряд мер, направленных на обеспечение надлежащей защиты детей и подростков. В результате в Национальный конгресс был внесен ряд законопроектов, направленных на улучшение услуг, предоставляемых государством для защиты детей и подростков, находящихся в уязвимом положении. Чили также принимает необходимые меры для выполнения рекомендаций, вынесенных в 2018 году Комитетом по правам ребенка, и уже направила соответствующий доклад в этот Комитет (CRC/C/CHL/OIR/1).

483. В 2018 году Президент Республики также объявил о начале реализации программы гендерного равенства (так называемой «Agenda Mujer» — Программы действий в интересах женщин), содержащей ряд законодательных и административных мер, направленных на содействие полному равноправию мужчин и женщин. Кроме того, делегация отметила реализацию в 2014–2018 годах национального плана действий по борьбе с насилием в отношении женщин и обсуждение в Национальном конгрессе законопроекта о праве женщин на жизнь, свободную от насилия.

484. Чили приложила значительные усилия для улучшения условий содержания в местах лишения свободы и признает, что это одна из главных проблем страны. Министерство юстиции и по правам человека работает над социальной реинтеграцией лиц, лишенных свободы, и заключило стратегические союзы с компаниями и организациями гражданского общества с целью обучения заключенных, чтобы обеспечить им доступ к занятости по отбытии срока наказания. Делегация также отметила недавнее принятие закона о назначении Национального института по правам человека в качестве национального механизма по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и подчеркнула, что этот закон гарантирует автономию и функциональную независимость механизма в соответствии с принципами, касающимися статуса национальных учреждений по поощрению и защите прав человека (Парижские принципы).

485. Делегация признала многочисленные и серьезные проблемы, с которыми сталкивается Чили в области защиты прав коренных народов, и подчеркнула, что эти проблемы могут быть решены только на основе мирного диалога. Она также отметила недавнее принятие закона о юридическом признании чилийских племен африканского происхождения — группы, которая по разным причинам в прошлом оставалась практически незаметной.

486. Что касается прав мигрантов, Палата депутатов одобрила в первом чтении законопроект о миграции, который обеспечит безопасную, упорядоченную и легальную миграцию, гарантируя при этом права мигрантов. Законопроект создал совет по миграционной политике и национальную миграционную службу и обеспечил Чили современную структуру по вопросам миграции, прочно основанную на уважении прав мигрантов и соответствующую международным стандартам в области миграции.

487. С 2008 года Чили проводит политику по расследованию случаев торговли людьми и наказанию за нее, а в 2011 году утвердила закон, определяющий это преступление. Однако делегация признала, что в этой области требуется дополнительная работа, и подчеркнула важность таких мер, как национальный план действий по борьбе с торговлей людьми на 2015–2018 годы, создание специализированных прокуроров в Прокуратуре, открытие приютов для женщин, ставших жертвами торговли людьми, и работа Межведомственной группы по борьбе с торговлей людьми.

488. В заключение делегация поблагодарила все государства, представившие рекомендации. Она пояснила, что многие из принятых к сведению рекомендаций находятся в процессе выполнения или, как ожидается, будут выполнены в ближайшем будущем, и сослалась на добавление с изложением позиции Чили по рекомендациям, которые не были поддержаны.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

489. В ходе утверждения итогов обзора по Чили с заявлениями выступили 13 делегаций.

490. Джибути высоко оценила принятие Чили большого числа рекомендаций, вынесенных в ходе третьего цикла универсального периодического обзора, включая одну рекомендацию, сделанную Джибути. Она приняла к сведению объяснения, представленные Чили в отношении других рекомендаций, сделанных Джибути, и выразила надежду на то, что Чили сможет рассмотреть и выполнить их в будущем.

491. Египет приветствовал усилия Чили в области прав человека, особенно в отношении разработки национального плана по правам человека и прогресса, достигнутого в области гендерного паритета и участия женщин в законодательных советах. Он призвал Чили продолжать добиваться прогресса в деле защиты прав человека.

492. Сальвадор отметил прогресс, достигнутый Чили в укреплении институциональной базы для поощрения и защиты прав человека и в ратификации международных договоров по правам человека. Он призвал Чили продолжать сотрудничество с международными правозащитными механизмами и укреплять инклюзивную и комплексную политику в интересах наиболее уязвимых групп общества.

493. Габон позитивно оценил усилия Чили по поощрению и защите прав человека за счет своей нормативной и институциональной базы в области прав человека и реализации первого национального плана государства в области прав человека. Он с удовлетворением отметил значительные усилия, прилагаемые Чили для защиты и поощрения прав женщин и детей, а также прав лиц, лишенных свободы.

494. Гаити высоко оценила приверженность Чили делу поощрения и защиты прав человека и приветствовала тот факт, что Чили приняла обе ее рекомендации, а именно о проведении позитивной политики по интеграции чилийцев африканского происхождения, в частности о включении их в перепись населения 2022 года, и о защите прав человека мигрантов.

495. Индия отметила, что Чили приняла 211 рекомендаций, включая те, которые были сделаны Индией, и высоко оценила действия, уже предпринятые Чили после проведения обзора в январе для выполнения некоторых из принятых рекомендаций. Она считает учреждение поста заместителя Министра по правам человека и разработку первого национального плана по правам человека важными событиями в области поощрения и защиты прав человека.

496. Ирак приветствовал принятие Чили трех вынесенных им рекомендаций, касающихся сокращения масштабов нищеты, устранения неравенства в образовании и улучшения условий жизни инвалидов.

497. Мадагаскар приветствовал меры, принятые или принимаемые Чили для защиты и поощрения прав уязвимых лиц, включая инвалидов, женщин, ставших жертвами насилия, и детей. Он призвал Чили продолжать усилия по укреплению верховенства закона и защите прав человека в стране.

498. Мексика подчеркнула прогресс, достигнутый Чили со времени предыдущих обзоров, в частности утверждение национального плана по правам человека и создание управления заместителя Министра по правам человека. Она приветствовала тот факт, что Чили приняла 211 рекомендаций, включая 4 рекомендации Мексики, касающиеся предотвращения пыток, равного доступа к информационно-коммуникационным технологиям, точного определения феминицида и прав мигрантов.

499. Марокко с удовлетворением восприняла принятие Чили рекомендации относительно дальнейших усилий по борьбе с нищетой и усилий по подготовке и образованию в области прав человека. Она отметила, что большое количество поддержанных рекомендаций еще раз свидетельствует о приверженности Чили делу поощрения и защиты прав человека.

500. Оман высоко оценил доклад Чили и методологию, использованную для участия в универсальном периодическом обзоре. Оман приветствовал тот факт, что Чили приняла рекомендации, сделанные Оманом.

501. Пакистан приветствовал принятие Чили большинства полученных рекомендаций, включая рекомендации Пакистана, и высоко оценил постоянные усилия Чили по поощрению и защите прав женщин и детей.

502. Российская Федерация отметила, что Чили поддержала большинство ее рекомендаций, и предложила Чили представить к следующему циклу универсального периодического обзора доклад о создании национального механизма по предупреждению пыток. Она выразила надежду на то, что Чили примет меры по улучшению условий содержания в местах лишения свободы и расследует все случаи чрезмерного применения силы службами безопасности во время протестов и демонстраций, в том числе против представителей коренного народа мапуче.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

503. В ходе утверждения итогов обзора по Чили выступили еще 8 заинтересованных сторон.

504. Ассоциация «Община Папы Иоанна XXIII» приветствовала создание в Чили управления заместителя Министра по правам человека, разработку национального плана по правам человека и ратификацию Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося процедуры сообщений. Она подчеркнула отсутствие комплексной системы ювенальной юстиции и приветствовала принятие Чили рекомендаций по инвалидам, в том числе по инклюзивному образованию. Она рекомендовала Чили при реформировании миграционного законодательства предусмотреть гуманитарные визы для мигрантов с ограниченными возможностями и многократные визы для сопровождающих их лиц или опекунов. Она также рекомендовала Чили создать институциональную структуру для обеспечения соблюдения принципов равенства и недискриминации, принять все меры для преодоления архитектурно-строительных барьеров и разработать национальную строительную политику, в которой бы учитывались требования Конвенции о правах инвалидов.

505. Канадская организация действий по вопросам народонаселения и развития приветствовала поддержку Чили всех рекомендаций, касающихся прав ЛГБТИК+, но отметила, что Закон № 21.120 о гендерной идентичности не защищает детей-транссексуалов от дискриминации в семье. Она призвала Чили: а) разрешить детям до 14 лет менять свои имена и пол; б) остановить преступления против ЛГБТИК+ посредством криминализации подстрекательства к ненависти и программ всестороннего полового воспитания; в) гарантировать право на труд для транссексуалов; г) привести циркуляры № 34 и 21 Министерства здравоохранения в соответствие с принципом непатологизации Закона № 21.120; и е) запретить калечить гениталии интерсексуальных детей при рождении.

506. Ассоциация за прогресс в области коммуникаций сослалась на предложенные Чили рекомендации относительно влияния цифровых технологий и технических средств наблюдения на права человека, в частности права на неприкосновенность частной жизни, выражение мнения, собрания и ассоциации, а также на рекомендации по осуществлению экономических, социальных и культурных прав. Она призвала Чили принять конкретное законодательство для продвижения и защиты цифровых прав и выразила надежду на то, что Чили проведет оценку технических средств наблюдения и сбора персональных данных с точки зрения прав человека. Она подчеркнула необходимость борьбы с насилием в отношении женщин в цифровой среде и призвала Чили пересмотреть законы, политику и правила с этой целью.

507. Федерация женщин и планирования семьи высоко оценила принятие Чили различных рекомендаций по правам инвалидов, в том числе по правам детей-инвалидов, помещенных в специальное учреждение, и по приведению национального законодательства в соответствие с Конвенцией о правах инвалидов. При этом она отметила, что в прошлом Чили получала рекомендации в этих областях, но существенного прогресса добиться не удалось. Она предложила Чили отменить законодательные положения, которые допускают субститутивное принятие решений, и внедрить принцип супортивной модели решений. Она также призвала Чили признать и защитить сексуальные и репродуктивные права, семейные права и право на участие в политической жизни людей с ограниченными возможностями; принять законопроект о психическом здоровье; и уделять приоритетное внимание национальному плану по интеграции инвалидов, принятому в 2016 году.

508. Всемирный альянс за участие граждан (СИВИКУС) считает, что Чили не смогла обеспечить безопасные условия для правозащитников, особенно для коренных народов. Он вновь выражает обеспокоенность тем, что Чили не готова внести изменения в законодательство, регулирующее мирные протесты, включая Президентский указ № 1086, и упомянул о случаях чрезмерного применения силы полицией, особенно во время протестов студентов и представителей коренного народа мапуче. Он выразил обеспокоенность по поводу противоправного использования Закона о борьбе с терроризмом в отношении представителей коренного народа мапуче, выступающих за земельные и экологические права, и призвал правительство создать благоприятные условия для гражданского общества, в том числе путем ратификации Регионального соглашения о доступе к информации, участии общественности и правосудия по вопросам окружающей среды в Латинской Америке и Карибском бассейне (Соглашение Эскасу).

509. Международное братство примирения выразило сожаление в связи с тем, что Чили не получила никаких рекомендаций относительно порядка прохождения военной службы, которая остается обязательной для всех мужчин без возможности отказа. Оно отметило, что благодаря применению принципа *voluntariedad en principio, obligatoriedad en subsidio* (добровольность в принципе, обязательность в случае необходимости) потребности в призывниках удовлетворяются за счет добровольцев, и поэтому Чили никогда не считала необходимым признавать право на отказ от военной службы по соображениям совести. Оно выразило надежду на то, что к четвертому циклу универсального периодического обзора Чили пересмотрит свое законодательство о военной службе либо отменив призыв, либо добавив положения об отказе от военной службы по соображениям совести.

510. Ассоциация *HazteOir.org* упомянула о праве на жизнь в контексте аборт и заявила, что на Чили оказывается давление со стороны международных и неправительственных организаций с целью декриминализации абортов. Она заявила, что до декриминализации абортов уровень материнской смертности в Чили был самым низким в регионе и одним из самых низких в мире, и просила Чили уважать и гарантировать право на жизнь на любом этапе и при любых обстоятельствах, без дискриминации и с учетом потребностей наиболее уязвимых слоев населения.

511. Ассоциация граждан мира выразила сожаление в связи с тем, что Чили не ратифицировала Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Она считает, что увеличение представленности женщин в Национальном конгрессе и в Сенате может способствовать продвижению ратификации упомянутого Факультативного протокола и сделать безопасный и легальный аборт доступным для всех женщин. Она выразила обеспокоенность по поводу роста числа наркоманов и приветствовала тот факт, что Чили укрепила программу лечения подростков в рамках социально-медицинского подхода к борьбе с употреблением наркотиков. Она рекомендовала просвещать школьников по вопросу о вреде наркотиков.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

512. Председатель Совета по правам человека заявил, что, судя по представленной информации, из 266 вынесенных рекомендаций 211 получили поддержку Чили, а 51 была принята к сведению. Еще по четырем рекомендациям были даны дополнительные разъяснения с указанием того, какая часть рекомендаций была поддержана, а какая принята к сведению.

513. В своих заключительных замечаниях делегация подчеркнула, что поощрение и защита прав человека тесно связаны с эффективным функционированием политических институтов страны, и работа по укреплению демократии и верховенства закона, таким образом, ведет к поощрению и защите прав человека. По этой причине правительство работает над новым национальным соглашением, направленным на улучшение функционирования институтов и политической системы страны.

514. Делегация подтвердила полную приверженность Чили делу поощрения и защиты прав человека и универсальной системе защиты прав человека. Она приветствовала усилия Совета по правам человека по проведению универсального периодического обзора и поблагодарила все государства и организации гражданского общества за их участие в этом процессе, а также «тройку» и секретариат за их поддержку.

Новая Зеландия

515. Обзор по Новой Зеландии состоялся 21 января 2019 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Новой Зеландией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/NZL/1](#));

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/NZL/2](#));

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/NZL/3](#)).

516. На своем 25-м заседании 4 июля 2019 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Новой Зеландии (см. раздел С ниже).

517. Итоги обзора по Новой Зеландии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/41/4](#)), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также [A/HRC/41/4/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

518. Делегация Новой Зеландии представила Совету по правам человека позицию Новой Зеландии по рекомендациям, полученным в ходе третьего универсального периодического обзора.

519. Новая Зеландия добилась заметного прогресса со времени проведения универсального периодического обзора в январе 2019 года. Основные позитивные сдвиги были обусловлены дальнейшими мерами в области ликвидации детской нищеты, дискриминации, уголовного правосудия и семейного насилия.

520. В ходе рассмотрения своего ответа на полученные рекомендации Новая Зеландия столкнулась с прискорбным и беспрецедентным актом терроризма против мусульманской общины в Крайстчерче 15 марта 2019 года. Новая Зеландия является одной из наиболее мультикультурных стран мира, которая высоко ценит многообразие. Это нападение нанесло удар по ее основным ценностям и укрепило ее обязательство защищать права человека всех лиц в Новой Зеландии.

521. Правительство получило около 600 материалов от заинтересованных сторон и гражданского общества по рекомендациям, вынесенным в ходе универсального периодического обзора. Количество представленных материалов свидетельствует о большом интересе гражданского общества к процессу универсального периодического обзора и вопросам прав человека в Новой Зеландии.

522. Новая Зеландия приветствовала все рекомендации, сделанные в процессе обзора, и тщательно рассмотрела каждую из них. Новая Зеландия приняла 160 из 194 полученных рекомендаций.

523. Приоритетным направлением стали права женщин. Хотя Новая Зеландия является одной из ведущих стран в этой области, она признает, что неравенство все еще существует. Действия, предпринимаемые для решения проблемы гендерного неравенства, включают в себя инструмент гендерного анализа, который поможет правительству учитывать неравенство при разработке политики.

524. Новая Зеландия приняла все рекомендации, касающиеся сексуального и гендерного насилия. Государство признало, что в стране отмечается недопустимо высокий уровень семейного насилия, которое является одной из наиболее серьезных социальных проблем и проблем в области прав человека. В настоящее время разрабатываются национальная стратегия и план действий. Новый Закон о семейном насилии 2018 года создал современную основу для более эффективного предупреждения и выявления семейного насилия и реагирования на него.

525. Также были поддержаны все рекомендации, касающиеся детей. Первая стратегия благополучия детей и молодежи будет опубликована в 2019 году и призвана помочь в защите прав детей.

526. Пятилетняя программа преобразований позволит создать государственную систему ухода, в большей степени ориентированную на детей. Королевская комиссия по изучению имевших место злоупотреблений в сфере государственной опеки и попечительства над религиозными учреждениями занималась расследованием случаев жестокого обращения с детьми и уязвимыми взрослыми.

527. Новая Зеландия поддержала почти все рекомендации, касающиеся равенства и недискриминации. Новая Зеландия гордится тем, что является многокультурным обществом, которое стремится искоренять любую дискриминационную практику. Террористические атаки в Крайстчерче еще больше подчеркнули важность интеграции в общество.

528. Новая Зеландия располагает эффективной нормативно-правовой базой для борьбы с дискриминацией. Дискриминация является незаконной в соответствии с Законом о правах человека. Для возмещения ущерба от дискриминационных действий существуют такие механизмы, как Комиссия по правам человека, Трибунал по рассмотрению дел о нарушении прав человека и суды.

529. В настоящее время правительство принимает меры по защите прав на равенство и недискриминацию. Это включает пересмотр существующих мер защиты от ненавистнических высказываний и рассмотрение возможности внесения поправок в Закон о правах человека, с тем чтобы включить гендерную идентичность в число запрещенных оснований для дискриминации.

530. Касаясь вопроса о правах коренных народов, делегация напомнила, что в соответствии с Договором Вайтанги 1840 года правительство обязано защищать интересы маори на их землях и «taonga» (их сокровенное наследие, включая язык и культуру).

531. Новая Зеландия приняла все рекомендации, касающиеся прав коренных народов, и продолжает уделять особое внимание сокращению неравенства в отношении маори. Правительство создало новое учреждение под названием Агентство по отношениям между маори и Коронай — «Te Arawhiti». Этому новому учреждению было поручено завершить процесс исторических урегулирований, связанных с нарушениями договора со стороны Короны в прошлом, и обеспечить их долговечность.

532. В Новой Зеландии также существует специальное подразделение по вопросам жилья для маори в целях улучшения их жилищных условий. Стратегия «Язык маори в образовании» усилит защиту языка маори.

533. Новая Зеландия признала, что в системе уголовного правосудия существуют серьезные проблемы, и она стремится создать более эффективную систему. Большинство рекомендаций, касающихся уголовного правосудия, были приняты. В том же году правительство приступило к осуществлению программы «Napaītia te Oranga Tangata: безопасное и эффективное правосудие», направленной на реформирование системы уголовного правосудия. Программа предусматривает совершенствование системы правосудия, пересмотр соотношения мер реабилитации и наказания, раннюю профилактику и тесное партнерство с маори.

534. Новая Зеландия также рассмотрит вопрос о необходимости увеличения нынешнего минимального возраста наступления уголовной ответственности, составляющего 10 лет.

535. Правительство провело министерское расследование по вопросам психического здоровья и зависимости. В ходе расследования были рассмотрены вопросы равенства доступа к услугам и повышения эффективности достигнутых результатов, а также вопросы профилактики самоубийств.

536. В ходе расследования было выявлено неравенство в системе обеспечения психического здоровья и достигнутых результатах, особенно для маори. В связи с этим правительство обязалось принять многочисленные меры, в том числе расширить терапевтические беседы, услуги по лечению алкоголизма и других форм наркозависимости, а также терапию с учетом культурных особенностей.

537. Делегация указала, что, хотя Новая Зеландия согласилась с содержанием многих рекомендаций, относительно небольшое число из них (34) не может быть официально принято. К ним относятся рекомендации, касающиеся тем международных документов, аборт и внесения изменений в Закон о правах человека с целью включения в него понятия гендерной идентичности. Хотя Новая Зеландия не отвергла те или иные рекомендации из-за их смысла, она не могла согласиться с некоторыми рекомендациями, поскольку это зависит от принятия в будущем решений в соответствии с конституционными процессами страны.

538. Наибольшее количество рекомендаций, которые были лишь приняты к сведению, содержали предложения относительно подписания или ратификации определенных международных договоров и снятия существующих оговорок. Новая Зеландия не может обойти свой внутренний процесс рассмотрения последствий международных конвенций, в том числе Парламентом, и поэтому она не может принять эти рекомендации.

539. В то же время Новая Зеландия рассмотрит вопрос о возможности присоединения к дополнительным международным договорам, включая Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся процедуры сообщений, и факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах. Кроме того, Новая Зеландия рассмотрит возможность снятия существующих оговорок.

540. Кроме того, Новая Зеландия рассмотрит возможность внесения поправок в Закон о правах человека, чтобы включить гендерную идентичность в число запрещенных оснований для дискриминации. Однако рекомендации, касающиеся

гендерной идентичности, были лишь приняты к сведению, поскольку решение правительства о внесении конкретных изменений в законодательство еще не принято.

541. Правительство намерено внести законопроект по вопросу о декриминализации аборт, но не может взять на себя обязательства по конкретным рекомендованным моделям. Новая Зеландия признала, что защита сексуального и репродуктивного здоровья и прав является одним из приоритетов в области прав человека, и она разрабатывает межведомственный план действий по охране сексуального и репродуктивного здоровья. Наконец, делегация затронула вопрос о международной правозащитной деятельности государства. Новая Зеландия недавно приняла Международный план действий в области прав человека, в котором определены обновленные приоритеты на следующие пять лет. Области, в которых Новая Зеландия будет демонстрировать лидерство, включают гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин, права инвалидов, сексуальную ориентацию и гендерную идентичность, а также отмену смертной казни. Эти приоритеты были определены в результате широкого процесса консультаций.

542. Новая Зеландия намерена продолжать свою работу по улучшению прав человека для всех и приветствует универсальный периодический обзор как ценную часть этого процесса.

2. Общие замечания, сделанные национальным правозащитным учреждением государства — объекта обзора

543. Комиссия по правам человека заявила (в формате видеообращения), что 2019 год запомнится как один из самых сложных за последнее время для прав человека в Новой Зеландии (Аотеароа). Она напомнила, что 15 марта во время богослужения в двух мечетях в Крайстчерче был убит 51 человек, включая маленьких детей. Комиссия высоко оценила проявленное Премьер-министром чувство сострадания наряду с его качествами руководителя и отметила быстрое внесение изменений в законы о продаже оружия в стране. Комиссия также отметила принятие первого в истории государства бюджета на цели повышения благосостояния населения, который сосредоточен на улучшении показателей благосостояния наряду с традиционными экономическими целями, и настоятельно призвала правительство изучить, каким образом конкретные права человека могут помочь в реализации бюджета и программы реформ правительства.

3. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

544. В ходе утверждения итогов обзора по Новой Зеландии с заявлениями выступили 13 делегаций.

545. Ботсвана высоко оценила успехи Новой Зеландии в области защиты прав человека, в особенности прав детей. Она отметила, в частности, создание Министерства по делам детей и принятие Закона о детях для обеспечения ориентированного на ребенка подхода в политике страны. Она с удовлетворением констатировала, что две рекомендации Ботсваны были в числе тех, которые получили поддержку Новой Зеландии.

546. Буркина-Фасо приветствовала усилия Новой Зеландии по эффективному осуществлению прав человека для своих граждан и всех лиц, проживающих на ее территории. Она приветствовала принятие Новой Зеландией вынесенных рекомендаций, включая те, которые касаются усиления защиты прав женщин и детей. Она призвала Совет по правам человека утвердить доклад по Новой Зеландии.

547. Коморские Острова призвали Новую Зеландию приложить дополнительные усилия для укрепления прав коренных народов и этнических меньшинств. Они рекомендовали Новой Зеландии продолжать уделять особое внимание сокращению неравенства и диспропорций между маори и другими этническими группами. Они выразили мнение о том, что рекомендации, принятые Новой Зеландией, в частности те, которые касаются прав коренных народов и меньшинств, будут иметь большое значение для борьбы с этим неравенством.

548. Египет поблагодарил Новую Зеландию за ответы на полученные рекомендации и приветствовал принятие многочисленных рекомендаций. Он отметил меры, направленные на защиту прав человека, в частности принятие национального плана действий по выполнению рекомендаций универсального периодического обзора. Он призвал Новую Зеландию продолжать дальнейшее поощрение и защиту прав человека.

549. Фиджи выразили удовлетворение в связи с принятием Новой Зеландией более двух третей полученных рекомендаций, включая рекомендацию Фиджи относительно подготовки законопроекта о нулевом уровне выбросов углерода и выработке плана действий по сохранению здоровой окружающей среды. Они высоко оценили намерение Новой Зеландии завершить первую национальную оценку рисков изменения климата в 2020 году. Фиджи приветствовали обязательство Новой Зеландии представить среднесрочный доклад в 2021 году, и рекомендовали Совету по правам человека утвердить доклад об универсальном периодическом обзоре по Новой Зеландии.

550. Исламская Республика Иран приветствовала приверженность Новой Зеландии процессу универсального периодического обзора и отметила принятие двух из четырех рекомендаций, которые она сделала. Выразив сочувствие семьям жертв массового убийства в Крайстчерче и мусульманской общине, она вновь заявила о своей обеспокоенности исламофобией и призывала Новую Зеландию принять все необходимые меры для противостояния этому явлению, которое коренится в ксенофобии и расизме. Она выразила убеждение в том, что национальное антидискриминационное законодательство должно обеспечивать защиту этнических меньшинств, включая общины маори и пасифика.

551. Ирак выразил признательность Новой Зеландии за принятие двух рекомендаций по борьбе с бытовым насилием и улучшению условий жизни трудящихся-мигрантов и просителей убежища. Ирак выразил надежду на то, что Новая Зеландия в будущем рассмотрит возможность принятия его третьей рекомендации об ускорении процесса присоединения к Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.

552. Лесото отметила шаги, предпринятые Новой Зеландией в целях повышения представленности женщин на руководящих должностях и содействия гендерному равенству. Она указала на сохраняющиеся проблемы, в частности, связанные с увеличением численности заключенных. Она также отметила национальный план действий по защите и поощрению прав человека, в рамках которого осуществляется мониторинг выполнения рекомендаций по правам человека. Она призвала Новую Зеландию рассмотреть возможность ратификации договоров по правам человека, участником которых она еще не является.

553. Мадагаскар приветствовал достигнутый Новой Зеландией со времени предыдущего обзора прогресс в области защиты и поощрения прав человека, в частности реализацию мер по уважению культурного многообразия и установлению социальной справедливости. Он высоко оценил обязательство Новой Зеландии представить среднесрочный доклад в 2021 году и решение правительства пересмотреть свои внутренние процессы для внедрения международных стандартов в области прав человека. Мадагаскар призвал Новую Зеландию продолжать начатые ею реформы, чтобы в большей степени обеспечить соблюдение прав человека.

554. Пакистан приветствовал принятие Новой Зеландией большинства полученных рекомендаций, включая те, которые были сделаны им самим. Он высоко оценил обязательство правительства пересмотреть существующие меры защиты от ненавистнических высказываний и разработать национальную стратегию по борьбе с расовой дискриминацией и расизмом.

555. Российская Федерация отметила, что Новая Зеландия поддержала одну из трех ее рекомендаций, касающуюся предоставления маори и пасифика адекватного доступа к образованию и рынку труда. Она выразила сожаление в связи с тем, что Новая Зеландия не приняла рекомендации о ратификации широкого спектра международных документов по правам человека, а также о необходимости разработки и принятия

писаной конституции и обеспечения надлежащего конституционного или законодательного признания Договора Вайтанги. Она выразила убеждение в том, что их реализация значительно расширит возможности защиты прав человека маори и других представителей коренных народов малых островных государств южной части Тихого океана.

556. Шри-Ланка отметила, что Новая Зеландия поддержала 160 из 194 полученных рекомендаций, включая те, которые сделала она сама. Отметив, что обе страны пережили жестокие акты терроризма, она подчеркнула, что важно вести борьбу с терроризмом во всех его формах и проявлениях, одновременно защищая права человека, сохраняя верховенство закона и обеспечивая благополучие всех групп общества. Она отметила постоянные усилия Новой Зеландии по борьбе со всеми формами расизма и дискриминации и планируемое назначение нового уполномоченного по вопросам расовых отношений, а также разработку национальной стратегии по борьбе с расовой дискриминацией.

557. Тунис приветствовал принятие Новой Зеландией большого числа рекомендаций, включая вынесенные им рекомендации о продолжении усилий по обеспечению предотвращения насилия в отношении женщин и насилия в семье путем укрепления женских программ и национальных планов, а также усилий по борьбе с расовой дискриминацией и ненавистническими высказываниями и поощрению разнообразия и терпимости.

4. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

558. В ходе утверждения итогов обзора по Новой Зеландии с заявлениями выступили еще шесть заинтересованных сторон.

559. Организация «Объединенные деревни» приветствовала позитивные шаги, предпринятые Новой Зеландией, включая ратификацию основных документов по правам человека. Она отметила ратификацию в 2016 году Факультативного протокола к Конвенции о правах инвалидов. Действия Премьер-министра после убийства мусульман террористом послужили примером для международного сообщества.

560. Канадская организация действий по вопросам народонаселения и развития отметила, что правительство объявило одним из своих приоритетов защиту сексуального и репродуктивного здоровья и прав. Однако она указала, что нет никаких свидетельств приоритетности таких прав ввиду наличия значительного неравенства и отсутствия политики, финансирования и услуг, направленных на решение этих проблем. Усилия по разработке национального плана действий в области сексуального и репродуктивного здоровья и прав не продвинулись вперед в силу возникших проблем, включая недостаточные и непоследовательные консультации с данным сектором. Предложенные в проекте плана меры оказались неэффективными, а механизм обеспечения подотчетности отсутствовал.

561. Организация «Международные юристы» приветствовала принятие Новой Зеландией 160 из 194 полученных рекомендаций. Она призвала Новую Зеландию продолжать свои усилия в отношении прав меньшинств, в том числе путем обеспечения надлежащего расследования ненавистнических высказываний и преступлений на почве ненависти. Она высоко оценила действия Премьер-министра после нападений на две мечети в Крайстчерче, в частности сплочение всех групп общества, и призвала все государства последовать этому положительному примеру. Она высоко оценила ратификацию основных конвенций по правам человека и призвала ратифицировать дополнительные документы, рекомендованные в ходе универсального периодического обзора.

562. Международная организация за ликвидацию всех форм расовой дискриминации приветствовала действия, предпринятые для обеспечения гендерного равенства и расширения представленности женщин на руководящих должностях, а также улучшения социально-экономического положения коренных народов. Однако, несмотря на усилия по выполнению рекомендаций, полученных в ходе предыдущего цикла, все еще не решены вопросы, связанные с весьма высокой долей маори среди лиц, находящихся в местах лишения свободы и на всех этапах системы уголовного

правосудия. Кроме того, Новая Зеландия должна предпринять конкретные шаги для решения проблемы сексуального и бытового насилия. Организация настоятельно рекомендовала стране искоренить дискриминацию в отношении маори путем решения проблемы социального неравенства, с которой они сталкиваются.

563. Международный союз за гуманизм и этику выразил удовлетворение тем, что закон об абортах находится на стадии пересмотра и что Новая Зеландия согласилась с рекомендацией исключить аборты из Закона о преступлениях 1961 года и пересмотреть Закон о контрацепции, стерилизации и абортах 1977 года. Однако, равно как и Канада, Исландия и Уругвай, он призвал правительство принять Модель А, рекомендованную в докладе Комиссии по законодательству об «альтернативных подходах к закону об абортах». Он приветствовал отмену Новой Зеландией закона о богохульстве после предыдущего обзора. Он выразил сожаление по поводу того, что Заявление о религиозном многообразии не распространяется на лиц, придерживающихся различных этических убеждений, и отметил, что есть преследуемые атеисты, которые искали убежище в Новой Зеландии.

564. Ассоциация граждан мира приветствовала принятие Новой Зеландией рекомендации рассмотреть вопрос о присоединении к дополнительным международным документам по правам человека. Она выразила надежду на то, что в среднесрочном отчете будет также рассмотрен вопрос о выполнении рекомендаций, которые не были приняты из-за их формы, а не содержания. Она высказалась за пересмотр возраста наступления уголовной ответственности, указав на неприемлемость того, что лица могут привлекаться к уголовной ответственности с 10 и 12 лет, а в 17 лет предстать перед судом как взрослые. Высоко оценивая увеличение квоты на прием беженцев, Ассоциация граждан мира считает неприемлемым, что при любых обстоятельствах лицу, квалифицированному как беженец в соответствии с Конвенцией о статусе беженцев, может быть не предоставлено убежище.

5. Заключительные замечания государства — объекта обзора

565. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявила, что, судя по представленной информации, из 194 вынесенных рекомендаций 160 получили поддержку Новой Зеландии, а 34 были приняты к сведению.

566. Делегация поблагодарила государства-члены, Комиссию по правам человека и присутствовавших членов гражданского общества. В рамках своей приверженности постоянным действиям Новая Зеландия намерена опубликовать среднесрочный отчет по универсальному периодическому обзору в 2021 году. Делегация подчеркнула неизменную поддержку правительством прав человека и активное участие в международных процессах в области прав человека.

Уругвай

567. Обзор по Уругваю состоялся 23 января 2019 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Уругваем в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/URY/1](#));

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/URY/2](#));

с) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/URY/3](#)).

568. На своем 25-м заседании 4 июля 2019 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Уругваю (см. раздел С ниже).

569. Итоги обзора по Уругваю состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору (A/HRC/41/8), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также A/HRC/41/8/Add.1).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

570. Делегация отметила, что универсальный периодический обзор по Уругваю позволил стране оценить прогресс в правовой, институциональной и государственной политике, связанный с рекомендациями, полученными и принятыми в ходе обзора в 2014 году, и ответить на более подробные вопросы, представленные некоторыми делегациями.

571. Национальный доклад страны и его последующие обновленные варианты были подготовлены при полной приверженности и ответственности национального механизма по отчетности и выполнению рекомендаций. С этой целью через данный механизм были проведены консультации с гражданским обществом, в ходе которых разъяснялся процесс подготовки проекта и запрашивались соответствующие материалы. Также были организованы дополнительные встречи для получения замечаний по национальному докладу.

572. Уругвай также представил разъяснения в отношении некоторых конкретных рекомендаций как в устной, так и в письменной форме в качестве добавления к докладу Рабочей группы. Эти разъяснения касались рекомендаций относительно: условий применимости Конвенции о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, 1989 года (№ 169) с учетом реалий Уругвая; принятия и реализации национального законодательства в области прав человека; аккредитации Национального учреждения по правам человека и Управления омбудсмена со статусом А в соответствии с Парижскими принципами; выполнения рекомендаций по правам человека через национальный механизм отчетности и выполнения рекомендаций; прогресса в области правовых, институциональных и государственных политических мер по борьбе с дискриминацией, в частности с расовой дискриминацией, с уделением особого внимания принятию плана и созданию национального совета по расовому равенству; осуществления мер по обеспечению равенства и недискриминации с уделением особого внимания группам населения, находящимся в уязвимом положении; реформы пенитенциарной системы, а также обязательства по укреплению национального механизма по предотвращению пыток и институциональному укреплению Управления парламентского уполномоченного по пенитенциарной системе — независимого органа, ответственного за мониторинг пенитенциарной системы; условий содержания подростков, находящихся в конфликте с законом, в том числе с учетом того, что с 2016 года в местах содержания под стражей несовершеннолетних не наблюдается переполненности; криминализации пыток; усилий по реализации политики, направленной на установление истины, правосудие, возмещение ущерба и гарантии неповторения; борьбы с торговлей людьми, в частности принятия всеобъемлющего закона и создания национального совета по предотвращению торговли людьми и их эксплуатации и борьбе с этими явлениями в качестве руководящего и координирующего органа государственной политики в отношении торговли людьми; рассмотрения семьи в ее различных формах; прогресса, достигнутого в области экономических, социальных и культурных прав; защиты прав детей в соответствии с Конвенцией о правах ребенка и заключительными замечаниями Комитета по правам ребенка и с учетом того, что дети должны рассматриваться как носители прав, а не просто как объекты защиты; прогресса в осуществлении Конвенции о правах инвалидов с уделением внимания, в частности, положениям статьи 12 Конвенции о признании правоспособности; абсолютного запрета на вербовку детей в возрасте до 18 лет в вооруженные силы Уругвая в соответствии с Кодексом о защите детей и подростков, в котором предусмотрено, что дети и

подростки не могут участвовать в вооруженных конфликтах или проходить подготовку с этой целью.

573. Делегация подчеркнула, что, как и в предыдущих циклах универсального периодического обзора, страна приняла все полученные рекомендации в соответствии с приверженностью Уругвая правам человека. При этом Уругвай взял на себя обязательство удвоить свои усилия с целью развития достигнутых успехов и совершенствования правовой и институциональной базы, а также планов и программ, разработанных для поощрения и защиты прав человека.

574. Делегация подчеркнула, что Уругвай подтверждает свои обязательства и вновь заявляет, что то, как общество справляется с многообразием, усложнением и социальными конфликтами, а также то внимание, которое оно уделяет наиболее уязвимым и незащищенным людям и группам, является наилучшим показателем качественного уровня развития и процветания общества. Она также подчеркнула, что не существует прав без соответствующих обязанностей, и нет иных обязанностей, кроме тех, которые соответствуют правам, а отправной и конечной точкой правовой системы всегда являются права человека.

575. Делегация подчеркнула целостный и универсальный характер всех прав, а также прав будущих поколений, и отметила, что затраты на реализацию наших прав не могут отразиться на правах будущих поколений.

576. Делегация вновь выразила признательность Уругвая всем делегациям, которые приняли столь конструктивное участие в универсальном периодическом обзоре, а также Национальному институту по правам человека и Управлению омбудсмена и представителям гражданского общества. Она отметила основополагающую роль гражданского общества в отстаивании успехов, достигнутых в области защиты прав.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

577. В ходе утверждения итогов обзора по Уругваю с заявлениями выступили 13 делегаций.

578. Мадагаскар приветствовал принятие Уругваем значительного числа рекомендаций, сделанных в ходе тридцать второй сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору в январе 2019 года, и призвал Уругвай продолжать свои усилия по поощрению и защите прав человека. Он с удовлетворением отметил действия, предпринятые Уругваем, и призвал правительство усилить меры по борьбе с дискриминацией по признаку расы и сексуальной идентичности и строго применять закон о предотвращении торговли людьми и борьбе с ней.

579. Мексика отметила прогресс, достигнутый Уругваем, в частности создание национального совета по предотвращению торговли людьми и их эксплуатации и борьбе с этими явлениями и принятие соответствующего национального плана действий. Она приветствовала тот факт, что Уругвай принял все 226 рекомендаций, включая рекомендации Мексики по вопросам сексуального и репродуктивного здоровья, образования и коренных народов, некоторые из которых находятся в процессе выполнения. Мексика призвала Уругвай продолжать выполнять все рекомендации.

580. Оман положительно отметил подход Уругвая к универсальному периодическому обзору, основанный на сотрудничестве, и принятие им рекомендаций, сделанных Оманом. Он пожелал Уругваю дальнейшего прогресса и процветания.

581. Пакистан приветствовал принятие Уругваем всех рекомендаций, сделанных в ходе сессии Рабочей группы по универсальному периодическому обзору в январе 2019 года. Он высоко оценил приверженность Уругвая гендерному равенству и, в частности, отметил усилия национального совета по гендерным вопросам.

582. Российская Федерация положительно отметила тот факт, что Уругвай принял все ее рекомендации, касающиеся необходимости совершенствования пенитенциарной системы, приведения законодательства государства в соответствие с Конвенцией о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и принятия всеобъемлющего закона, вводящего уголовную ответственность за все акты насилия в отношении женщин. Тем не менее она вновь выразила обеспокоенность постоянным ростом числа лиц, находящихся под стражей, и случаями насилия в центрах содержания под стражей.

583. Тунис высоко оценил подход Уругвая по привлечению гражданского общества к обсуждению всех вопросов, касающихся прав человека. Он также приветствовал принятие закона о консолидации законодательной и конституционной базы в области прав человека. Он высоко оценил тот факт, что в ходе универсального периодического обзора Уругвай принял все рекомендации, продемонстрировав свою твердую приверженность правам человека.

584. Структура «ООН-женщины» приветствовала усилия Уругвая по расширению прав женщин, в том числе за счет достижения важных рубежей в нормативно-правовой и государственной политике. Она выразила готовность предложить поддержку в следующих областях: искоренение фемицида и предоставление ресурсов для реализации законодательства о гендерном насилии; борьба с торговлей людьми и их эксплуатацией; увеличение представленности женщин в политической и общественной жизни и решение проблемы неравных условий труда; устранение дискриминации и стереотипов в отношении женщин, особенно женщин африканского происхождения; и улучшение условий содержания под стражей женщин и детей.

585. ЮНИСЕФ отметил значительный прогресс в сокращении масштабов нищеты в стране, в частности детской нищеты. Он приветствовал положительную тенденцию решения Уругваем проблемы детской смертности, воссоединения детей, живущих в интернатных учреждениях, с их семьями и общинами, а также снижения подростковой беременности. Он по-прежнему обеспокоен высоким уровнем насилия в отношении детей и призвал власти продолжать межведомственные усилия по предотвращению насилия в отношении детей.

586. ЮНФПА приветствовал итоговый доклад третьего цикла универсального периодического обзора, который продемонстрировал приверженность Уругвая делу поощрения и защиты прав человека в области гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин и девочек, сексуального и репродуктивного здоровья и прав, а также конкретных прав инвалидов, пожилых людей, лиц африканского происхождения и других групп лиц, находящихся в уязвимом и неблагоприятном положении.

587. Боливарианская Республика Венесуэла приветствовала усилия Уругвая по выполнению принятых рекомендаций. Она отметила усилия, предпринятые для повышения показателей охвата и стабильности в системе образования, в том числе среди наиболее уязвимых слоев населения. Она высоко оценила снижение уровня нищеты, крайней нищеты и неравенства, что было отмечено как весьма похвальное достижение.

588. Алжир приветствовал достигнутый Уругваем прогресс в борьбе с нищетой и неравенством, а также меры, принятые в интересах инвалидов, в частности протокол, направленный на их интеграцию в образовательные учреждения. Он отметил, что Уругвай принял рекомендации Алжира по обеспечению доступности основных медицинских услуг для инвалидов и по снижению уровня отсева из школ среди девочек, и эта рекомендация выполняется.

589. Барбадос высоко оценил усилия Уругвая по поощрению и защите прав человека по всей стране. Повестка дня правительства в области прав человека призвана охватить все направления его национальной политики и становится эффективной в сотрудничестве с гражданским обществом. Барбадос положительно отметил принятие Уругваем рекомендаций, включая рекомендации Барбадоса, что продемонстрировало готовность Уругвая продолжать укреплять свои национальные системы обеспечения

равенства и недискриминации на благо населения африканского происхождения, коренных народов, женщин и детей, среди прочих групп.

590. Многонациональное Государство Боливия выразило удовлетворение в связи с тем, что Уругвай является участником новых основополагающих документов по правам человека и соответствующих протоколов к ним, а также всех субрегиональных и региональных документов по правам человека. Оно высоко оценило поддержку Уругваем всех полученных рекомендаций и поблагодарило государство за разъяснения, представленные в отношении семи рекомендаций, касающихся Конвенции 1989 года о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни (№ 169).

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

591. В ходе утверждения итогов обзора по Уругваю с заявлениями выступили еще семь заинтересованных сторон.

592. Международная федерация планирования семьи приветствовала прогресс, достигнутый Уругваем в последние годы в принятии законов и государственной политики по защите сексуальных и репродуктивных прав. Новые правила, однако, оказались недостаточными для сокращения неравенства. Поэтому необходимо было наладить активную подготовку в секторах здравоохранения и образования по ключевым вопросам сексуального и репродуктивного здоровья. Организация признала важность легализации аборт в 2012 году и отметила сохраняющиеся барьеры, связанные с отказом гинекологов от производства аборт по соображениям совести в некоторых частях страны, что приводит к грубым нарушениям прав женщин. По этой причине она высоко оценила согласие с рекомендациями о принятии необходимых мер и более строгом регулировании случаев отказа от производства аборт по соображениям совести с целью предотвращения злоупотреблений и обеспечения доступа к услугам. Она выразила надежду на то, что взятое Уругваем обязательство в отношении сексуальных и репродуктивных прав воплотится в необходимые действия и выделение ресурсов и что женщины, девочки и подростки смогут получить доступ к услугам в области сексуального и репродуктивного здоровья безопасным, своевременным, бесплатным и качественным образом.

593. Международная организация им. Эдмунда Райса отметила, что, хотя с 2008 года посещение школы является обязательным с четырехлетнего возраста и уровень охвата образованием растет, в том числе среди наиболее уязвимых групп населения, число лиц, окончивших школу, среди 18–20-летних остается низким и увеличилось всего на 0,9 % с момента предыдущего универсального периодического обзора в 2014 году. Это говорит о том, что молодые люди не получают среднее образование. Среди наиболее уязвимых групп населения этот показатель еще ниже. Хотя Уругвай принял рекомендации по образованию во время предыдущего обзора, система образования не претерпела существенных изменений. Организация призвала Уругвай проводить конкретную государственную политику, чтобы обеспечить завершение детьми цикла образования и предотвратить преждевременный отсев учащихся. Она также рекомендовала Уругваю увеличить бюджетные ассигнования на образование, с тем чтобы позволить детям и подросткам из семей с низким уровнем дохода получить образование и возобновить все программы, направленные на обеспечение непрерывности образования для детей и подростков.

594. Международное католическое бюро ребенка приветствовало принятие Уругваем всех рекомендаций, включая те, которые касаются насилия в отношении детей и подростков. В то же время оно отметило, что, несмотря на включение Закона № 18214 о личной неприкосновенности детей и подростков в Кодекс о защите детей и подростков, на практике лица, обеспечивающие уход или надзор за несовершеннолетними, их лечение и образование, в том числе члены семьи, не получают достаточной пользы от программ повышения осведомленности, предусмотренных этим законом. Несмотря на позитивные изменения в рамках национального плана по раннему детству, младенчеству и подростковому возрасту на 2016–2020 годы, число случаев насилия в отношении детей и подростков, включая сексуальное насилие и сексуальную эксплуатацию в туризме, растет. Организация

призвала Уругвай увеличить объем ресурсов, выделяемых на борьбу с насилием в отношении детей, и принять конкретные меры, направленные на искоренение насилия в отношении детей и подростков, включая телесные наказания.

595. Канадская организация действий по вопросам народонаселения и развития высоко оценила приверженность Уругвая правам человека, о чем свидетельствует принятие им всех полученных рекомендаций, в том числе касающихся сексуальности и гендерной проблематики. Она предложила конкретные действия по выполнению рекомендаций, касающихся насилия и дискриминации в отношении представителей ЛГБТИ+, такие как расследование убийств женщин-транссексуалов в соответствии с надлежащей процедурой, гарантия осуждения виновных, а также гарантия здоровья и физической неприкосновенности лиц, относящихся к ЛГБТИ*, в частности женщин-транссексуалов. Организация также обратила внимание на то, что Уругваю не были вынесены рекомендации о принятии мер по устранению практики, противоречащей международным стандартам в области прав человека, поскольку интерсексуалы при рождении по-прежнему подвергаются ненужным и преждевременным клиническим вмешательствам, несмотря на положения, содержащиеся в законе против гендерного насилия в отношении женщин. Кроме того, она отметила, что так называемая «конверсионная терапия» дискриминирует представителей ЛГБТ, несмотря на то, что Уругвай объявил борьбу против дискриминации и других практик, подрывающих сексуальные и репродуктивные права, особенно права лиц, принадлежащих к ЛГБТИ.

596. Организация «Международная амнистия» приветствовала толкование Уругваем рекомендации о защите семьи в соответствии со стандартами прав человека, включая семьи, образованные однополыми парами, и рекомендации о правах родителей, подразумевающей подчинение этих прав правам и благополучию детей. Она также приветствовала принятие Уругваем рекомендаций по обеспечению того, чтобы на преступления против человечности и нарушения прав человека, совершенные в период с 1973 по 1985 год, не распространялся срок давности, и по привлечению к ответственности лиц, виновных в этих преступлениях, а также лиц, ответственных за угрозы в адрес судебных чиновников и правозащитников в более поздний период. Она призвала Уругвай срочно выполнить рекомендации по улучшению условий содержания заключенных в местах лишения свободы и возможностей для их реабилитации и интеграции, а также соблюдать закон против гендерного насилия в отношении женщин. Она также призвала Уругвай улучшить защиту прав мигрантов. Наконец, она призвала Уругвай содействовать конструктивному участию гражданского общества в последующей деятельности по выполнению рекомендаций.

597. Ассоциация граждан мира вновь выразила обеспокоенность проблемой детских браков и девочек-невест в Уругвае. К тому факту, что 25 процентов девочек выходят замуж до 18 лет, следует относиться серьезно, и необходим национальный план действий, особенно для неимущих и неграмотных семей, живущих в сельских районах. Обязательное начальное и среднее образование и интеграция мигрантов в общество могли бы способствовать значительному сокращению числа детских браков. Кроме того, требуется по-прежнему уделять больше внимания борьбе с насилием и дискриминацией в отношении женщин и выделить бюджетные средства для достижения Цели 5 в области устойчивого развития. Систематическое просвещение сотрудников полиции, работников судебных органов и руководителей пенитенциарных учреждений по вопросам прав человека могло бы способствовать защите прав человека заключенных и арестованных лиц.

598. Организация «Мадре» заявила, что в пункте 8 доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Уругваю говорится, что «Уругвай продолжает изучать условия возможного применения Конвенции о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, 1989 года (№ 169) Международной организации труда. Остается неясным, каким образом определение коренных народов, содержащееся в статье 1 этой Конвенции, могло бы применяться в контексте Уругвая», что свидетельствует о двусмысленности. Она также отметила упоминание Уругваем программы изучения языка чарруа и просила предоставить более подробную информацию об этой программе, включая число лиц, воспользовавшихся ею.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

599. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявила, что, судя по представленной информации, из 226 вынесенных рекомендаций все 226 рекомендаций получили поддержку Уругвая.

600. В заключение делегация Уругвая поблагодарила государства, свое Национальное учреждение по правам человека и Управление омбудсмена, а также представителей гражданского общества за их участие, и вновь выразила признательность делегации Мексики — страны, которая выступала в качестве докладчика «тройки» в ходе обзора. Она приняла к сведению полученные ценные замечания и заявила, что они будут представлены членам национального механизма по отчетности и выполнению рекомендаций и будут рассмотрены в процессе выполнения рекомендаций. Делегация подчеркнула, что по многим рекомендациям имеется обновленная информация и статистические данные, поскольку большинство из них уже выполняются. Уругвай намерен представить среднесрочный доклад, как он это делал в предыдущие циклы, с информацией о выполнении рекомендаций и последующих мерах.

Йемен

601. Обзор по Йемену состоялся 23 января 2019 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Йеменом в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/YEM/1](#));

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/YEM/2](#));

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/YEM/3](#) и [Corr.1](#)).

602. На своем 25-м заседании 4 июля 2019 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Йемену (см. раздел С ниже).

603. Итоги обзора по Йемену состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/41/9](#)), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также [A/HRC/41/9/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

604. Делегация Йемена выразила признательность всем делегациям, которые представили ценные рекомендации и приняли участие в обзоре третьего цикла по Йемену. Делегация надеется на укрепление сотрудничества с Советом по правам человека.

605. Правительство Йемена совместно с организациями гражданского общества и при поддержке международного сообщества работало над выполнением рекомендаций по правам человека, несмотря на многочисленные проблемы, с которыми оно столкнулось в результате переворота, совершенного хуситскими ополченцами.

606. Правительство призывало Палату депутатов обсудить и одобрить законопроекты, касающиеся прав человека, включая законопроект о минимальном возрасте вступления в брак, законопроект о борьбе с насильственными

исчезновениями и другие законопроекты о присоединении Йемена к Факультативному протоколу к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и к Протоколу о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющему Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности.

607. Делегация подтвердила, что Конференция по национальному диалогу по-прежнему представляет собой важную и необходимую «дорожную карту» для будущего Йемена. Несмотря на трудности, Конференция помогла правительству добиться заметного прогресса в области прав человека. Проект новой конституции, направленный на создание системы надлежащего управления и утверждение принципов верховенства права, демократии и уважения прав человека, находится в процессе разработки и станет основой для нового федерального правительства, которое гарантирует новый политический и социальный договор, основанный на принципе партнерства и равенства.

608. Делегация выразила сожаление по поводу того, что хуситские ополченцы препятствуют политическому переходному процессу и ввергли страну в катастрофическую ситуацию, от которой до сих пор страдает йеменский народ. Правительство в сотрудничестве с гражданским обществом разработало стратегии, способствующие поощрению основных принципов прав человека, включая национальную стратегию в области прав человека и стратегию борьбы с торговлей людьми, а также создало национальный центр мониторинга нарушений прав ребенка.

609. К числу основных целей этих инициатив относятся те, которые предусматривают предоставление сотрудникам, работающим в области прав человека, возможностей для наращивания потенциала и профессиональной подготовки, а также развитие механизмов координации с организациями гражданского общества, международным сообществом и частным сектором. Президент Республики учредил национальную независимую комиссию для расследования всех утверждений о нарушениях прав человека и международного гуманитарного права. Комиссия выполняла свою работу с большим профессионализмом и преданностью делу и опубликовала множество отчетов с момента своего создания.

610. В ходе процесса обзора Йемен получил 252 рекомендации, из которых правительство поддержало 182, а 70 отложило для дальнейшего изучения. Из этих 70 рекомендаций правительство решило принять еще 19. В целом правительство поддержало 201 из 252 рекомендаций, что является высоким процентным показателем. Правительство Йемена заинтересовано в позитивных отношениях с механизмом универсального периодического обзора и в принятии серьезных мер по поддержанию и защите прав человека.

611. Правительство сосредоточило свое внимание на следующих задачах: положить конец государственному перевороту и добиться мира и стабильности во всей стране; вернуться к конституционной легитимности и восстановить государственные институты; реализовать решения всеобъемлющей Конференции по национальному диалогу, в ходе которой было создано новое федеральное государство с новой конституцией и избирательным законодательством, а также проведены выборы в местные органы власти; поддерживать безопасность в стране и положить конец терроризму и вандализму, которые угрожают безопасности страны и ее граждан; обеспечить основные потребности, включая топливо, электричество, предметы первой необходимости, образование, здравоохранение и социальные услуги; решить проблему распада социальных структур и способствовать укреплению национального единства после государственного переворота; оказывать необходимую поддержку внутренне перемещенным лицам и беженцам, а также нелегальным иммигрантам; и срочно восстановить поставки гуманитарной помощи.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

612. В ходе утверждения итогов обзора по Йемену с заявлениями выступили 13 делегаций.

613. ЮНФПА отметил усилия правительства по борьбе с гендерным насилием, включая разработку стандартных операционных процедур. Он вновь выразил обеспокоенность возможным ростом числа ранних и детских браков как механизма преодоления последствий конфликта, а также тем, что почти половина медицинских учреждений не функционирует или функционирует частично.

614. Боливарианская Республика Венесуэла заявила, что международное сообщество должно сотрудничать с Йеменом, чтобы облегчить гуманитарную ситуацию, особенно в отношении нехватки продовольствия, а также предоставления медицинских и социальных услуг. Она вновь заявила о своей поддержке усилий, направленных на достижение справедливого и прочного мира в стране, и рекомендовала укрепить социальные программы, особенно для наиболее уязвимых слоев населения.

615. Вьетнам высоко оценил прогресс, достигнутый в разработке правовой базы для защиты и поощрения прав человека, и усилия, предпринятые для восстановления образовательной инфраструктуры путем создания программ для детей с особыми потребностями и комитета по поддержке наиболее уязвимых групп населения.

616. Алжир отметил, что Йемен принял две рекомендации Алжира: одну об активизации усилий по предотвращению эксплуатации и торговли детьми и вторую — о разработке законодательства, касающегося детей. Он пожелал Йемену всяческих успехов в его усилиях по выполнению различных рекомендаций.

617. Бахрейн высоко оценил значительные усилия, предпринятые Йеменом, несмотря на сложную ситуацию и огромные и острые проблемы, включая такие реформы, как создание национальной независимой следственной комиссии для рассмотрения заявлений о нарушениях прав человека, а также стратегию борьбы с вербовкой детей-солдат.

618. Многонациональное Государство Боливия приветствовало информацию о мерах, принятых для создания комитета по выполнению рекомендаций в контексте всеобъемлющей Конференции по национальному диалогу, в которой приняли участие представители гражданского общества и которая проложила путь к новой конституции и рассматривается как «дорожная карта» для решения политических, экономических, социальных и культурных вопросов.

619. Ботсвана с удовлетворением отметила, что Йемен поддержал 200 рекомендаций, включая одну из тех, которые вынесла Ботсвана. Хотя Йемен не согласился с ее рекомендацией о ратификации Римского статута Международного уголовного суда, Ботсвану обнадеживает принятие государством многих договоров по правам человека. Она высказалась в поддержку утверждения итогов универсального периодического обзора и пожелала Йемену успехов.

620. Китай отметил, что правительство возобновило реализацию национальной стратегии в области прав человека и стратегии социальной защиты и приняло меры по обеспечению прав меньшинств и уязвимых групп населения. Китай выразил надежду на то, что правительство продолжит содействовать сокращению масштабов нищеты, улучшению жизни людей, обеспечению стабильности и развития.

621. Коморские Острова высоко оценили приверженность Йемена делу поощрения и защиты прав женщин, способствуя формированию ведущей роли женщин. Они выразили надежду на то, что Йемен выполнит принятые рекомендации, включая рекомендации по повышению статуса национального правозащитного учреждения до уровня А в соответствии с Парижскими принципами.

622. Куба приветствовала принятие большого числа рекомендаций, особенно тех, которые были сделаны Кубой, в том числе касающиеся защиты детей в чрезвычайных ситуациях и повышения качества и охвата систем здравоохранения, образования и

помощи инвалидам. Куба поддержала утверждение итогового доклада универсального периодического обзора по Йемену.

623. Джибути положительно восприняла принятие Йеменом большого количества рекомендаций, полученных в рамках третьего цикла универсального периодического обзора, и, в частности, с удовлетворением отметила, что были приняты две рекомендации Джибути. Джибути пожелала Йемену всяческих успехов в выполнении принятых рекомендаций.

624. Египет высоко оценил тот факт, что правительство Йемена приняло большое количество рекомендаций, включая рекомендации Египта по укреплению независимости правосудия и борьбе с торговлей людьми. Египет пожелал Йемену успехов в выполнении принятых рекомендаций и рекомендовал утвердить доклад по Йемену.

625. Индия подчеркнула важность прав человека для мира, стабильности и свободы и отметила проблемы, с которыми столкнулся Йемен в деле установления мира и развития. Индия высоко оценила меры социально-экономического развития, принятые Йеменом для борьбы с нищетой, повышения качества базового образования и расширения доступа к здравоохранению.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

626. В ходе утверждения итогов обзора по Йемену с заявлениями выступили еще 10 заинтересованных сторон.

627. Организация «Объединенные деревни» высоко оценила усилия Йемена по борьбе с насилием в отношении женщин и детей и ратификации основных международных конвенций, особенно Факультативного протокола к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений. Она рекомендовала Йемену оказать давление на все стороны с целью немедленного прекращения войны и потребовать от хуситов раскрыть карты минных полей и сотрудничать с международными организациями для их разминирования. Она также призвала Йемен положить конец похищениям и насильственным исчезновениям людей, обнародовать информацию о положении задержанных лиц и информировать членов их семей. Она также рекомендовала Йемену присоединиться к Римскому статуту.

628. Организация «Юнайтед нэйшнз уотч» заявила, что Йемен имеет наихудший возможный рейтинг в области соблюдения прав человека и что женщины в Йемене подвергаются грубой и систематической дискриминации. Жертвы изнасилования должны представить свидетелей-мужчин, а Уголовный кодекс предусматривает смягчение наказания для мужчин, совершивших так называемые «убийства в защиту чести», т. е. убийства женщин за нескромное или вызывающее поведение. Она заявила, что гендерное насилие и другие серьезные нарушения не считаются преступлениями. По индексу гендерного неравенства Йемен занял 149 место из 149. Она оспорила решение Организации Объединенных Наций об избрании представителя Йемена на должность заместителя Председателя Исполнительного совета Структуры «ООН-женщины».

629. Реабилитационный центр для жертв пыток «Кхиам» заявил, что в результате авиаударов коалиции число жертв среди гражданского населения составило 39 000 человек, в том числе 15 000 детей. Он по-прежнему глубоко обеспокоен проблемой защиты детей в Йемене. Он отметил, что была разрушена 41 больница. Без возобновления работы аэропорта Йемена для доставки гуманитарной помощи все правозащитные механизмы остаются беспомощными. Он призвал Совет по правам человека осудить нарушения прав человека гражданского населения и заявил, что наибольшая часть ответственности за эти нарушения лежит на коалиции во главе с Саудовской Аравией.

630. Амманский исследовательский центр по правам человека пролил свет на торговлю оружием, связанную с конфликтом в Йемене, которая препятствует любой возможности улучшить ситуацию с правами человека в стране. Он призвал государства-экспортеры запретить продажу оружия, которая может привести к возможным нарушениям. Согласно докладу Группы видных международных и региональных экспертов по Йемену (A/HRC/39/43), серьезные нарушения прав человека в Йемене предположительно были совершены всеми сторонами в конфликте, включая нападения на гражданских лиц, насильственные исчезновения, пытки, нарушения свободы слова, сексуальное насилие и вербовку детей в вооруженные силы. Центр призвал Совет по правам человека предпринять инициативы, предотвращающие дальнейшую продажу оружия странам, участвующим в войне в Йемене. Он потребовал соблюдения всеми странами Договора о торговле оружием и призвал к созданию международной комиссии, которой было бы поручено расследование преступлений, вызванных войной и агрессией в Йемене. Наконец, он призвал Совет по правам человека содействовать диалогу в Йемене.

631. Организация «Инженеры мира» вновь выразила глубокую обеспокоенность положением женщин в Йемене, заявив, что женщины подвергаются дискриминации по закону и обычаям, а эскалация конфликта и сопутствующий гуманитарный кризис серьезно ослабили положение женщин и девочек в обществе. По оценкам, в 2018 году 3 миллиона женщин и девочек подверглись различным формам насилия. По данным ЮНИСЕФ, среди беременных женщин 1,1 миллиона стали жертвами недоедания и болезней. Она отметила, что в стране постоянно растет число принудительных и детских браков; права женщин в вопросах наследования, развода и опеки над детьми более ограничены, чем права мужчин. Показания женщины в суде приравниваются лишь к половине показаний мужчины. Судебных средств защиты для женщин практически не существует. С учетом этих фактов она считает достаточно странным принятое Организацией Объединенных Наций в 2019 году решение о том, что представитель Йемена будет занимать должность заместителя Председателя Исполнительного совета Структуры «ООН-женщины».

632. Организация «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне» выразила глубокую озабоченность по поводу жертв, вызванных авианалетами. Правительство не отреагировало, когда коалиция установила блокаду, которая задушила гражданское население, вызвала голод, в результате чего погибло более 200 детей, и продолжает затрагивать миллионы гражданских лиц. Правительство использовало голод и нищету как средство ведения войны. Предпринимались действия, которые можно квалифицировать как военные преступления и преступления против человечности. Только всеобъемлющее политическое решение может принести мир йеменскому народу.

633. Каирский институт по исследованию вопросов прав человека заявил, что со времени предыдущего универсального периодического обзора по Йемену все еще продолжают грубые нарушения прав человека всеми сторонами в конфликте. Он по-прежнему глубоко обеспокоен неизбирательными убийствами гражданских лиц. 28 июня коалиция во главе с Саудовской Аравией и Объединенными Арабскими Эмиратами при участии йеменских сил нанесла авиаудар по гражданскому дому, в результате которого погибли шесть гражданских лиц, включая детей и женщин. Коалиция продолжает вводить ограничения, которые отрицательно сказываются на повседневной жизни миллионов гражданских лиц. Он призвал правительство немедленно открыть все пункты пересечения границы, морские порты и аэропорты для гуманитарных и коммерческих рейсов. Он также призвал правительство выполнить принятые им рекомендации, чтобы облегчить страдания задержанных и их семей и прекратить практику произвольных арестов и пыток.

634. Всемирный альянс за участие граждан (СИВИКУС) с обеспокоенностью отметил, что по мере усиления войны в Йемене правозащитники и журналисты продолжают подвергаться серьезному риску при выполнении своей важной работы. Он вновь выразил озабоченность тем, что закон 1990 года о печати и публикациях продолжает криминализировать тех, кто осуществляет право на свободу слова в Йемене. Он призвал правительство Йемена принять активные меры для решения этих

проблем и выполнить рекомендации по созданию и поддержанию в законодательстве и на практике благоприятных условий для деятельности гражданского общества.

635. Иракская организация по развитию выразила обеспокоенность тем, что правительство Йемена не выполнило рекомендации по правам человека и что правительство не стало государством — участником Римского статута в период, предшествовавший войне. Вместо этого правительство создало национальную комиссию по расследованию нарушений прав человека в Йемене, но она до сих пор не выполняет свои функции беспристрастным образом. Организация осудила, в частности, невыполнение правительством рекомендаций универсального периодического обзора, касающихся права на здоровье и образование и прав ребенка.

636. Африканский форум в защиту прав человека решительно осудил «незаметную» геополитическую войну, которая продолжает опустошать Йемен и уничтожать гражданское население, большинство из которого составляют дети. Коалиция под руководством Саудовской Аравии нанесла сотни неизбирательных и ничем не оправданных авиаударов, убив тысячи мирных жителей и поразив гражданские цели в нарушение норм международного гуманитарного права, а силы хуситов использовали запрещенные мины, а также вербовали детей. Обе стороны преследовали журналистов и правозащитников. Учитывая гуманитарную катастрофу, организация призвала международное сообщество поддержать Йемен в выполнении Стокгольмского соглашения и соблюдать режим прекращения огня.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

637. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявила, что, судя по представленной информации, из 252 вынесенных рекомендаций 201 получила поддержку Йемена, а 51 была принята к сведению.

638. Делегация вновь заявила, что, несмотря на все трудности, правительство Йемена будет продолжать обращаться за поддержкой ко всем братским и дружественным странам, межправительственным и неправительственным организациям и агентствам по оказанию помощи.

639. Делегация заявила, что правительство Йемена поддерживает усилия Организации Объединенных Наций и ее партнеров по достижению мирного решения, и в этой связи призвала все государства поддержать усилия правительства по достижению мира, а также выразила признательность Швеции за ее посреднические усилия и заявила о своей заинтересованности в них.

Вануату

640. Обзор по Вануату состоялся 24 января 2019 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Вануату в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/VUT/1](#));

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/VUT/2](#));

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/VUT/3](#)).

641. На своем 25-м заседании 4 июля 2019 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Вануату (см. раздел С ниже).

642. Итоги обзора по Вануату состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/41/10](#)), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном

заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе.

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

643. Делегация Вануату заявила, что Вануату рассмотрела все рекомендации, сделанные в ходе обзора в январе 2019 года, и определила свои позиции по ним. Из 135 вынесенных рекомендаций Вануату поддержала 96 и приняла к сведению 39 рекомендаций.

644. Делегация подчеркнула, что в отношении поддержанных рекомендаций правительство предприняло соответствующие действия, с тем чтобы начать процесс обеспечения их выполнения. Министерство юстиции и социального обеспечения и Национальный комитет по правам человека работают над планом выполнения рекомендаций, которые были поддержаны в ходе третьего цикла универсального периодического обзора. План станет руководством для правительства в обеспечении выполнения рекомендаций. В связи с этим правительство обсуждает с УВКПЧ вопрос о техническом сотрудничестве для выполнения рекомендаций. Кроме того, правительство будет продолжать обращаться к своим двусторонним и многосторонним партнерам за помощью в плане наращивания потенциала и развития инфраструктуры для обеспечения выполнения этих рекомендаций.

645. Что касается рекомендаций, которые были приняты к сведению, делегация пояснила, что правительство лишь приняло их к сведению, поскольку речь идет о вопросах, которые потребуют дальнейшего рассмотрения правительством. Например, если говорить о рекомендациях относительно ратификации международных документов по правам человека, Вануату необходимо рассмотреть свои возможности в плане реализации этих документов, прежде чем ратифицировать их. Что касается рекомендаций о повышении минимального возраста вступления в брак в соответствии с международными стандартами в области прав человека, ликвидации детских и принудительных браков, а также о внесении поправок в Конституцию и другие соответствующие законы с целью полного отражения в них принципа равенства между женщинами и мужчинами, правительство учтет их при выполнении поддержанных им рекомендаций, касающихся женщин и детей.

646. Делегация заявила, что Вануату хотела бы отметить техническую помощь в поддержке государства в процессе универсального периодического обзора, оказанную Секретариатом Форума тихоокеанских островов, Тихоокеанским сообществом, Тихоокеанской региональной группой по правозащитным ресурсам в партнерстве с Содружеством, Передовой группой меланезийских государств и УВКПЧ. Она также отметила неоценимый вклад гражданского общества в решение вопросов прав человека в Вануату.

647. Вануату оценила усилия и работу, проделанную «тройкой», а именно Анголой, Ираком и Хорватией, в рамках третьего цикла универсального периодического обзора. Она также выразила искреннюю признательность за неоценимый вклад государств, представивших Вануату рекомендации, которые направлены на обеспечение соблюдения Вануату своих международных обязательств в области прав человека.

648. Кроме того, Вануату выразила глубочайшую признательность своим двусторонним и многосторонним партнерам за их постоянную помощь в вопросах, связанных с выполнением этих рекомендаций.

649. Делегация заявила, что Вануату подчеркивает важность процесса универсального периодического обзора для обеспечения поощрения и защиты прав человека во всех государствах. Она подтвердила приверженность государства процессу универсального периодического обзора и выполнению поддержанных рекомендаций. Вануату также рассмотрит рекомендации, принятые к сведению в ходе третьего цикла универсального периодического обзора, для использования в дальнейшей работе.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

650. В ходе утверждения итогов обзора по Вануату с заявлениями выступили 12 делегаций.

651. Китай высоко оценил присоединение Вануату к основным международным договорам по правам человека, включая Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, усилия по реагированию на последствия изменения климата и защиту прав уязвимых групп населения, включая женщин, детей, пожилых людей и инвалидов. Он приветствовал принятие Вануату рекомендаций, вынесенных Китаем, и выразил надежду на то, что Вануату продолжит реализацию Национального плана в области устойчивого развития, направленного на сокращение масштабов нищеты, улучшение условий жизни, поощрение гендерного равенства и обеспечение прав уязвимых слоев населения, включая женщин, детей и инвалидов.

652. Куба отметила принятие большого числа рекомендаций, в частности рекомендаций Кубы, касающихся реализации прав на здоровье и образование, а также расширения доступа для населения сельских районов. Она призвала Вануату продолжать решать серьезные проблемы, с которыми она сталкивается как малое островное развивающееся государство, особенно в вопросах изменения климата и снижения риска бедствий.

653. Фиджи отметили позитивные шаги, предпринятые Вануату для реализации и укрепления своей политики в области изменения климата и снижения риска бедствий, в частности создание Национального консультативного совета по изменению климата и снижению риска бедствий с комитетами во всех провинциях для оказания помощи общинам, наиболее пострадавшим от бедствий. Они приветствовали принятие Вануату рекомендаций, сделанных Фиджи, особенно тех, которые касаются реализации политики в области изменения климата и гендерной политики и разработки стратегий для обеспечения участия женщин в принятии решений по национальной политике действий в области климата. Фиджи готовы продолжать тесное сотрудничество с Вануату для дальнейшего поощрения и защиты прав человека ее граждан.

654. Ирак высоко оценил принятие Вануату его рекомендаций, касающихся присоединения к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах и к Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации, а также совершенствования системы образования с целью обеспечения равных возможностей для всех.

655. Новая Зеландия приветствовала неизменную приверженность делу поощрения прав человека для всех в Вануату. Она высоко оценила деятельность Вануату по разработке ключевых стратегий и рамок в поддержку повестки дня в области прав человека, включая Национальный план устойчивого развития на 2016–2030 годы, который представляет собой путь к обеспечению защиты и поощрения прав народа Вануату. Она также признала серьезную проблему, которую может создать для Вануату изменение климата, и приветствовала активные действия, предпринимаемые государством. Она отметила принятие Вануату трех вынесенных ею рекомендаций в отношении насилия в семье, условий содержания в местах лишения свободы и участия женщин в политической жизни. Она выразила надежду на продолжение сотрудничества с Вануату по этим важным вопросам, включая работу с Департаментом по делам женщин в целях сокращения насилия в отношении женщин и девочек и улучшения координации в этом секторе. Она обязалась сотрудничать с исправительными службами Вануату в деле улучшения управления исправительными учреждениями и обеспечения безопасного содержания заключенных. Кроме того, она приветствовала признание правительством ценной роли, которую играет гражданское общество в процессе универсального периодического обзора, и призвала правительство продолжать взаимодействие с гражданским обществом на этапе реализации.

656. Шри-Ланка отметила обязательство Вануату полностью обеспечить всеобщий доступ к образованию. В этой связи она высоко оценила меры, принятые для выделения школьных субсидий, призвав правительство распространить их на все классы. Она также приветствовала тот факт, что Вануату присоединилась к Тихоокеанскому партнерству за прекращение насилия в отношении женщин и девочек, и выразила надежду на его успешное осуществление. Она признала необходимость оказания помощи и поддержки инициатив по наращиванию потенциала в Вануату, направленных на повышение устойчивости, и реализации разработанной в 2018 году национальной политики по вопросам изменения климата и перемещения населения, вызванного бедствиями.

657. Тунис высоко оценил принятие Вануату его рекомендаций, которые укрепят институциональные рамки прав человека в Вануату.

658. Структура «ООН-женщины» приветствовала принятие Закона о муниципалитетах (поправка) № 5 от 2015 года, который ввел систему квот для женщин, баллотирующихся в местные органы власти, тем самым укрепив участие женщин в политике. Она также приветствовала увеличение поддержки со стороны правительства в обеспечении ресурсами Департамента по делам женщин. Она подтвердила свою приверженность поддержке правительства в обеспечении равных возможностей для женщин и девочек и выразила надежду на продолжение работы в рамках проекта «Рынки для перемен» по содействию расширению экономических прав и возможностей женщин. Она также продолжит оказывать Группе по гендерным вопросам и защите Вануату техническую поддержку в целях содействия включению гендерных вопросов и вопросов защиты в процесс обеспечения готовности к гуманитарным кризисам и реагирования на них. В этой связи она рекомендовала правительству укрепить Группу, выделив больше ресурсов и обеспечив учет гендерной проблематики и защиты в национальных механизмах обеспечения готовности и реагирования. Кроме того, она отметила сохраняющуюся недостаточную представленность женщин в национальной политике, призвав правительство ввести временные специальные меры для увеличения представленности женщин в национальном правительстве.

659. ЮНФПА отметил, что из-за последствий изменения климата Вануату продолжает сталкиваться с беспрецедентными и уникальными факторами уязвимости, включая вулканическую активность, повышение уровня моря и циклоны. Он подчеркнул необходимость рассмотрения вопросов поощрения и защиты прав человека в контексте повсеместного воздействия изменения климата. Он приветствовал обязательство правительства включить гендерные аспекты и инвалидность в число признаков дискриминации и улучшать состояние здоровья и положение женщин, молодежи и инвалидов, отметив при этом, что в периоды стихийных бедствий и чрезвычайных ситуаций женщины, включая девочек, подростков, молодых женщин и пожилых женщин, особенно подвержены насилию, злоупотреблениям, эксплуатации и лишению должного внимания. Он высоко оценил разработку правительством политики и стратегии реализации в области репродуктивного здоровья, охраны здоровья матери, новорожденных, детей и подростков на 2017–2020 годы. Он выразил готовность оказать Вануату поддержку в выполнении ряда рекомендаций, касающихся предотвращения и ликвидации насилия в отношении женщин и девочек, применения Закона о защите семьи для обеспечения надлежащего расследования и судебного преследования всех случаев гендерного насилия, снижения материнской смертности и реализации эффективных мер по дальнейшему расширению доступа к услугам здравоохранения среди сельского населения.

660. Боливарианская Республика Венесуэла высоко оценила тот факт, что, несмотря на проблемы, связанные с географической разбросанностью и изменением климата, Вануату прилагает усилия для выполнения рекомендаций универсального периодического обзора, принятых государством. Она с одобрением отметила введение на Вануату бесплатного начального образования и приветствовала Закон об образовании, который установил возраст обязательного школьного обучения от 4 до 18 лет. Она также призвала Вануату продолжать укреплять свою успешную

социальную политику в пользу наиболее уязвимых слоев населения. Она призвала международное сообщество обеспечить сотрудничество и помощь, которые необходимы Вануату для выполнения своих обязательств в области прав человека.

661. Вьетнам приветствовал принятие Вануату большого количества рекомендаций, включая две рекомендации Вьетнама, касающиеся поощрения и защиты прав уязвимых групп населения в контексте изменения климата и содействия доступу к основным услугам здравоохранения.

662. Алжир приветствовал усилия Вануату по выполнению рекомендаций второго цикла универсального периодического обзора, в частности тех, которые касаются сокращения социального неравенства, защиты прав ребенка и предоставления инвалидам поддержки, в частности путем принятия национальной политики по интеграции инвалидов. Он отметил принятие Вануату его собственных рекомендаций по повышению уровня грамотности среди взрослых, запрету телесных наказаний детей в любых обстоятельствах и защите прав инвалидов.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

663. В ходе утверждения итогов обзора по Вануату с заявлениями выступили еще три заинтересованные стороны.

664. Международная организация францисканцев приветствовала факт поддержки Вануату рекомендаций, касающихся обязательства пересмотреть существующие меры политики и программы по адаптации к изменению климата и смягчению его последствий с использованием правозащитного подхода. Она также позитивно отметила проведение Вануату прогрессивной политики путем создания Министерства адаптации к изменению климата, метеорологии, геологических угроз, энергетики, окружающей среды и ликвидации последствий стихийных бедствий, которое отвечает за реализацию текущей национальной политики в области изменения климата и снижения рисков стихийных бедствий. В 2018 году в докладе Межправительственной группы экспертов по изменению климата говорилось о широкомасштабном ущербе и последствиях глобального потепления для прав человека¹⁸. Организация призвала Совет по правам человека провести исследование, с тем чтобы оценить, привели ли рекомендации универсального периодического обзора в области изменения климата к согласованности и положительному воздействию на климатическую политику, проводимую на национальном уровне.

665. Центр за мир без убийств положительно отметил низкий уровень смертности в Вануату по сравнению с другими государствами. Однако он выразил удивление и сожаление по поводу того, что Вануату отказалась выполнить рекомендацию о ратификации Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Центр призвал Вануату пересмотреть свое решение и как можно скорее ратифицировать Конвенцию.

666. Правозащитная инициатива Содружества высоко оценила принятие правительством Вануату 96 рекомендаций, в том числе касающихся национального плана по выполнению рекомендаций универсального периодического обзора, создания национального правозащитного учреждения, изменения климата, ликвидации дискриминации, насилия и злоупотреблений в отношении женщин и детей, предотвращения жестокости полиции и обеспечения доступа к здравоохранению и образованию. Однако она выразила сожаление в связи с тем, что Вануату лишь приняла к сведению 39 рекомендаций, касающихся ратификации основных международных документов по правам человека, ликвидации гендерной дискриминации и стереотипов, защиты прав и социальной интеграции лесбиянок, геев, бисексуалов, транссексуалов и интерсексуалов. Она приветствовала достойные похвалы шагу Вануату по искоренению коррупции. Она также отметила, что закон о доступе к информации нуждается в широком распространении. Она подчеркнула, что, хотя Вануату и поддержала рекомендацию, касающуюся воспитания гражданственности и повышения осведомленности о рекомендациях универсального

¹⁸ См. URL: <http://www.ipcc.ch/sr15/>.

периодического обзора предыдущего цикла, правительство не предприняло никаких эффективных действий, особенно в сельских районах. Она рекомендовала Вануату выполнить рекомендации универсального периодического обзора в сотрудничестве с гражданским обществом.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

667. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявила, что, судя по представленной информации, из 135 вынесенных рекомендаций 96 получили поддержку Вануату, а 35 были приняты к сведению.

668. Делегация вновь выразила признательность за неоценимый вклад, внесенный государствами, неправительственными организациями и другими заинтересованными сторонами в ходе третьего цикла универсального периодического обзора по Вануату. В заключение она подтвердила приверженность Вануату универсальному периодическому обзору и выполнению поддержанных рекомендаций.

Словакия

669. Обзор по Словакии состоялся 28 января 2019 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Словакией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/SVK/1](#));

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/SVK/2](#));

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 в) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/SVK/3](#)).

670. На своем 26-м заседании 4 июля 2019 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Словакии (см. раздел С ниже).

671. Итоги обзора по Словакии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/41/13](#)), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также [A/HRC/41/13/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

672. Делегация Словакии заявила, что процесс универсального периодического обзора имеет большое значение для Словакии и что власти делают все возможное, чтобы выполнить как можно больше рекомендаций для улучшения стандартов в области прав человека в стране. Делегация выразила благодарность правительства государствам — членам Организации Объединенных Наций за участие в третьем обзоре по Словакии, который состоялся в январе 2019 года, а также за вопросы, замечания и рекомендации, поступившие в ходе интерактивного диалога.

673. Словакия высоко оценила царивший в ходе интерактивного диалога дух открытости и конструктивности. Делегация выразила признательность за вклад неправительственных организаций в процесс обзора. Для процесса универсального периодического обзора и государств — объектов обзора, включая Словакию, оказалась весьма полезной информация из первых рук о положении дел в области прав человека на местах, предоставленная этими организациями, а также их ценный опыт.

674. Делегация подтвердила твердую приверженность Словакии универсальному периодическому обзору, который играет уникальную роль в правозащитной архитектуре Организации Объединенных Наций. Он доказал свою эффективность в качестве инструмента поощрения и защиты прав человека. Одним из главных достижений процесса обзора стало повышение внимания правительств и неправительственных организаций к правам человека и основным свободам. Потенциал этого механизма следует развивать и дальше, продолжая уделять первоочередное внимание его основным элементам, в частности его универсальности и подходу, основанному на диалоге.

675. В ходе интерактивного диалога в январе 2019 года Словакия получила 195 рекомендаций. Соответствующие министерства и другие государственные учреждения тщательно изучили, проверили и проанализировали все рекомендации. В результате Словакия поддержала 176 рекомендаций. Некоторые из них уже находятся в процессе реализации, другими Словакия намерена заниматься в рамках существующих или будущих стратегий и программ. Государство также решило частично поддержать 9 рекомендаций и лишь принять к сведению 10 оставшихся рекомендаций на предмет их последующего рассмотрения.

676. Что касается рекомендаций, которые были частично поддержаны, делегация подчеркнула, что Словакия поддержала их в принципе, что означает поддержку правительством содержания и сути рекомендаций. Однако правительство было не в состоянии принять их полностью.

677. Делегация представила дополнительные разъяснения по нескольким рекомендациям. Словакия приняла к сведению рекомендации, касающиеся ратификации Конвенции Совета Европы о предупреждении насилия в отношении женщин и насилия в семье и борьбе с ними (Стамбульская конвенция). В своей резолюции 1697 от 29 марта 2019 года Национальный совет (парламент) призвал правительство воздержаться от ратификации Конвенции и уведомил Совет Европы о том, что Словакия не намерена становиться участником Конвенции.

678. Конституция и ее статья 41 признают браком союз между мужчиной и женщиной. Поэтому Словакия лишь приняла к сведению рекомендации, призывающие к юридическому признанию брака однополых пар и предоставлению таким парам полных брачных прав. Брак, родительство и семья пользуются защитой в соответствии с национальным законодательством.

679. Словакия приняла к сведению рекомендацию о создании независимого и беспристрастного органа надзора за деятельностью полиции с целью расследования предполагаемых случаев жестокого обращения и привлечения виновных к ответственности. Власти уже предприняли несколько эффективных правовых шагов, касающихся создания независимого и беспристрастного органа надзора за деятельностью полиции. 1 февраля 2019 года было создано Бюро инспекционной службы.

680. Несколько рекомендаций касались сексуального и репродуктивного здоровья. Словакия приняла к сведению две из них, поскольку стратегия в области специализированной педиатрии и гинекологии и акушерства, а также действующее законодательство уже охватывают предоставление услуг в области сексуального и репродуктивного здоровья.

681. Значительное число рекомендаций содержало призывы к улучшению положения рома в сфере образования, занятости, жилья и здравоохранения. Улучшение положения общины рома является долгосрочной приоритетной задачей правительства. Словакия признала необходимость применения комплексного подхода к интеграции рома. Власти продолжают реализацию существующих программ и стратегий с целью достижения ощутимого прогресса в этой области. Реализация стратегии интеграции рома до 2020 года в качестве основного руководящего документа в сфере национальной политики останется главной задачей. Поэтому Словакия приняла все рекомендации, касающиеся общины рома.

682. Делегация подтвердила твердую приверженность правительства борьбе с расизмом, экстремизмом и другими формами нетерпимости. Словакия приняла к сведению рекомендацию о законодательном запрете и предотвращении деятельности экстремистских организаций. Правительство поддержало эту рекомендацию в принципе.

683. Словакия считает, что рекомендации, сделанные в ходе третьего обзора по Словакии, позволят стране еще больше улучшить защиту и поощрение прав человека во всех сферах жизни.

684. Делегация подтвердила неизменную приверженность Словакии конструктивному сотрудничеству с этим механизмом и дальнейшим усилиям по защите и поощрению прав человека в Словакии, а также на международном уровне.

685. Делегация выразила признательность «тройке», а именно Афганистану, Камеруну и Чили, за содействие процессу обзора, а также секретариату за его работу, ценную поддержку и помощь в течение всего процесса.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

686. В ходе утверждения итогов обзора по Словакии с заявлениями выступили 13 делегаций.

687. Египет с удовлетворением отметил усилия Словакии по защите прав детей и предотвращению и искоренению насилия в отношении женщин, в том числе путем принятия национальной стратегии по обеспечению гендерного равенства. Он выразил надежду на то, что Словакия поддержит три рекомендации, представленные Египтом, а именно рекомендации, призывающие к предотвращению нетерпимости и насилия, защите семьи как основополагающей ячейки общества и поощрению гендерного равенства.

688. Индия отметила принятие в 2015 году национальной стратегии по защите и поощрению прав человека в рамках процесса участия и интеграции при содействии совета по защите прав человека, улучшению положения национальных меньшинств и обеспечению гендерного равенства. Она также отметила шаги, предпринятые Словакией для поощрения гендерного равенства, защиты прав женщин и детей и реализации стратегии по интеграции общины рома.

689. Исламская Республика Иран отметила, что Словакия не поддержала две вынесенные ею рекомендации. Она вновь выразила обеспокоенность положением дел в области прав человека в Словакии и подчеркнула необходимость улучшений, касающихся, в частности, унижающего достоинство и жестокого обращения с инвалидами, особенно с лицами с психическими нарушениями, а также дискриминации и запугивания лиц, принадлежащих к меньшинствам, включая рома, мусульман и лиц африканского происхождения.

690. Ирак приветствовал принятие Словакией трех рекомендаций, сделанных Ираком и касающихся борьбы с расовой дискриминацией и устранения препятствий для доступа жертв к правосудию, дальнейших усилий по предотвращению эксплуатации и незаконного провоза мигрантов и укрепления гендерного равенства и участия женщин на рынке труда.

691. Пакистан высоко оценил тот факт, что Словакия приняла большинство рекомендаций, включая те, которые были сделаны Пакистаном. Он положительно отметил усилия Словакии по защите детей от насилия.

692. Российская Федерация отметила, что Словакия поддержала большинство рекомендаций, сделанных в ходе обзора. Она выразила надежду на то, что Словакия примет эффективные меры для ликвидации структурной дискриминации в отношении рома и всех препятствий на пути осуществления их экономических, социальных и культурных прав.

693. Сербия с удовлетворением отметила, что Словакия поддержала большинство рекомендаций. Она приветствовала сотрудничество правительства с гражданским обществом, национальными правозащитными учреждениями и другими партнерами с целью усиления защиты прав человека и выполнения рекомендаций универсального периодического обзора. Сербия призвала Словакию согласовать выполнение этих рекомендаций с мерами, принимаемыми для реализации Целей в области устойчивого развития.

694. Тунис с удовлетворением отметил принятие национальных стратегий и законов по защите детей от насилия, а также по борьбе с насилием в отношении женщин, экстремизмом и расовой дискриминацией. Он приветствовал поддержку Словакией большинства рекомендаций, включая рекомендации Туниса.

695. Боливарианская Республика Венесуэла выразила удовлетворение в связи с усилиями Словакии по модернизации законодательства для эффективной борьбы с расизмом и расовой дискриминацией. Она отметила программу развития сельских районов на 2014–2020 годы, которая включает меры по повышению доступности водных ресурсов в деревнях.

696. Афганистан с удовлетворением отметил, что Словакия поддержала большинство рекомендаций, включая две рекомендации Афганистана по предотвращению всех форм дискриминации и нетерпимости и по обеспечению качественного и инклюзивного образования. Афганистан высоко оценил усилия Словакии по поощрению и защите прав человека.

697. Алжир отметил, что Словакия поддержала две вынесенные Алжиром рекомендации о принятии превентивных мер по борьбе с растущей нетерпимостью и радикализацией и о реализации основанного на правах человека подхода к инвалидности.

698. Бельгия с удовлетворением отметила принятие Словакией рекомендации Бельгии по борьбе с разжиганием ненависти. Однако она выразила сожаление в связи с тем, что Словакия не поддержала ее рекомендации о ратификации Стамбульской конвенции и принятии всеобъемлющей программы по репродуктивному здоровью и правам. Бельгия считает эти две рекомендации важными, поэтому она призвала Словакию пересмотреть свою позицию по ним.

699. Кипр с удовлетворением отметил усилия Словакии по поощрению гендерного равенства. Он позитивно воспринял поддержку Словакией рекомендации Кипра о разработке антидискриминационной стратегии для школ.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

700. Ни одна из других заинтересованных сторон не выступила с заявлением.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

701. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявила, что, судя по представленной информации, из 195 вынесенных рекомендаций 176 получили поддержку Словакии, а 17 были приняты к сведению. Еще по двум рекомендациям были даны дополнительные разъяснения с указанием того, какая часть рекомендации была поддержана, а какая принята к сведению.

702. В заключение делегация заявила, что Словакия признает важность прав человека в жизни населения Словакии и в развитии общества в целом. Словакия по-прежнему привержена делу защиты и поощрения прав человека на национальном и международном уровнях, а также механизму универсального периодического обзора, который предоставил правительству прекрасную возможность поделиться с другими государствами-членами достижениями и проблемами в деле поощрения и защиты прав человека в Словакии. Правительство серьезно отнеслось ко всем проблемам, затронутым в ходе интерактивного диалога, и намерено заниматься их решением.

703. Делегация подтвердила, что из 195 рекомендаций Словакия поддержала 176 рекомендаций, частично поддержала 9 рекомендаций и лишь приняла к сведению 10 рекомендаций, которые были отложены на предмет их последующего рассмотрения. Словакия продолжит всестороннее сотрудничество с другими заинтересованными сторонами, включая гражданское общество, в целях эффективного выполнения этих рекомендаций. Системный подход к поощрению и защите прав человека принесет желаемые результаты. Эти партнеры сыграли незаменимую роль в усилиях Словакии по повышению значимости прав человека в стране.

Коморские Острова

704. Обзор по Коморским Островам состоялся 25 января 2019 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Коморскими Островами в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/COM/1](#));

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/COM/2](#));

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 в) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/COM/3](#)).

705. На своем 26-м заседании 4 июля 2019 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Коморским Островам (см. раздел С ниже).

706. Итоги обзора по Коморским Островам состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/41/12](#)), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также [A/HRC/41/12/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

707. Делегация заявила, что в ходе третьего цикла универсального периодического обзора Коморские Острова получили 177 рекомендаций. Страна приняла 163 рекомендации, а формулирование ее позиции по 14 рекомендациям было отложено. После тщательного изучения оставшихся 14 рекомендаций Коморские Острова хотели бы изложить свою позицию.

708. В связи с содержащейся в пункте 119.1 рекомендации об отмене смертной казни и ратификации второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах нужно отметить, что правительство выступает против смертной казни. Оно инициировало процесс ее отмены, включив в новый проект Уголовного кодекса соответствующие положения. Однако из-за резко отрицательного отношения большинства парламентариев и населения в целом эта рекомендация была лишь принята к сведению. Коморские Острова добавили, что с момента обретения независимости в 1975 году и до 2009 года смертная казнь применялась всего три раза. Кроме того, с 2009 года это наказание вообще не применялось.

709. Что касается рекомендаций, содержащихся в пунктах 119.2–119.6, Коморские Острова продолжают рассматривать сексуальную ориентацию как сферу частной жизни. Кроме того, делегация отметила отсутствие каких-либо сообщений о насилии или дискриминации в отношении людей по признаку их сексуальной ориентации или

гендерной идентичности. Поэтому данные рекомендации были лишь приняты к сведению.

710. Что касается содержащихся в пунктах 119.7 и 119.8 рекомендаций о свободе религии, то в соответствии с Конституцией приверженность исламу, который исповедует население Коморских Островов, лежит в основе формирования идентичности и социальной сплоченности. Однако завуалированный прозелитизм угрожает хрупкой структуре Коморских Островов и может поставить под угрозу социальный и религиозный мир. Памятуя о своей обязанности сохранять исламскую религию, исповедуемую в стране, Коморские Острова решили лишь принять к сведению эти рекомендации.

711. Что касается содержащихся в пунктах 119.9–119.11 и 119.13 рекомендаций об отмене телесных наказаний детей, следует указать, что на деле семьи, и особенно преподаватели Корана, считают телесные наказания необходимыми и полезными для воспитания детей. В прошлом эти наказания могли принимать жестокие и травмирующие формы. Однако семьи больше не допускают тех излишеств, от которых они сами страдали в детстве. Власти также в значительной степени убеждены в пагубном влиянии такой практики на психосоциальное развитие детей. Однако, прежде чем принимать законодательные акты по этому вопросу, Коморские Острова развернут широкомасштабную кампанию по повышению осведомленности, чтобы общество осознало необходимость запрета телесных наказаний. В ожидании результатов этих информационно-просветительских мероприятий правительство решило пока принять к сведению соответствующие рекомендации.

712. В связи с рекомендацией в пункте 119.12, касающейся торговли людьми и принудительного детского труда, делегация упомянула о положении домашних работников, заявив, что правительство осуждает такую практику, даже если иногда такая работа позволяет детям скромного происхождения продолжить учебу, чего они никогда не смогли бы сделать, если бы остались в своих семьях. Дети, продающие арахис и конфеты на улице, работают на своих родителей и тем самым способствуют облегчению бремени своих семей, находящихся в тяжелом положении. В сельской местности дети участвуют в сельскохозяйственных работах по тем же причинам, и правительству не известно о детях, занимающихся оплачиваемым трудом вне семьи. Тем не менее Коморские Острова сохраняют бдительность и намерены запретить принудительный труд во всех его формах. При этом правительство считает, что положить конец этой практике можно путем борьбы с крайней нищетой.

713. В 2015 году правительство приняло закон о борьбе с торговлей людьми. Вскоре будет обнародован новый Уголовный кодекс. Его Глава XVI посвящена преступлениям транснациональной организованной преступности, включая торговлю людьми. Кроме того, Парламент принял закон, уполномочивающий Президента Коморских Островов ратифицировать Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности. По этим причинам Коморские Острова приняли рекомендацию, содержащуюся в пункте 119.12.

714. Что касается содержащейся в пункте 119.14 рекомендации о детских браках и калечащих операциях на половых органах, был принят Семейный кодекс, который прямо запрещает детские браки. Хотя статья 14 устанавливает возможность обручения до 18 лет, она предусматривает, что мужчины и женщины моложе 18 лет не могут вступать в брак. Тем не менее, согласно статье 15, компетентный судья может сделать исключение в отношении возраста по серьезным и законным причинам при наличии обоюдного согласия будущих супругов. По этим причинам Коморские Острова приняли рекомендацию, содержащуюся в пункте 119.14. Кроме того, на Коморских Островах не практикуются калечащие операции на женских половых органах.

715. В заключение делегация заявила, что все полученные рекомендации были изучены властями с большим вниманием. Эта работа позволила Коморским Островам пересмотреть свои позиции в отношении некоторых прав человека и принять

некоторые другие полученные рекомендации. Коморские Острова готовы продолжать диалог.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

716. В ходе утверждения итогов обзора по Коморским Островам с заявлениями выступили 12 делегаций.

717. Джибути положительно отметила принятие Коморскими Островами почти всех рекомендаций, полученных в ходе третьего универсального периодического обзора государства, и приветствовала принятие Коморскими Островами двух рекомендаций, сделанных Джибути. Она пожелала Коморским Островам всяческих успехов в выполнении принятых рекомендаций и рекомендовала утвердить доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Коморским Островам.

718. Египет высоко оценил принятие Коморскими Островами рекомендаций, включая рекомендации Египта по правам женщин и праву на труд. Он высоко оценил усилия, предпринимаемые государством для улучшения ситуации с правами человека на всех уровнях. Он пожелал Коморским Островам всяческих успехов в выполнении принятых рекомендаций и рекомендовал Совету по правам человека утвердить доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Коморским Островам.

719. Эфиопия поблагодарила Коморские Острова за принятие нескольких рекомендаций, включая свою собственную, касающуюся участия женщин в политической и общественной жизни и их представленности в директивных органах, а также мобилизации ресурсов для улучшения пенитенциарной системы в целом и условий содержания в местах лишения свободы в частности. Она призвала Коморские Острова принять все необходимые меры для выполнения принятых рекомендаций. Она рекомендовала Совету по правам человека утвердить доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Коморским Островам.

720. Индия отметила, что Коморские Острова поддержали 163 из 177 полученных рекомендаций. Она высоко оценила тот факт, что Коморские Острова приняли ее рекомендации. Она также отметила усилия Коморских Островов по укреплению социальной политики в интересах детей, женщин и инвалидов. Индия выразила понимание того, что Коморские Острова сосредоточились на рекомендациях, которые потребуют просвещения и информирования с учетом приоритетов своего народа. Индия рекомендовала Совету по правам человека утвердить доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Коморским Островам и пожелала государству всяческих успехов в выполнении принятых рекомендаций.

721. Ирак приветствовал принятие Коморскими Островами рекомендаций, включая те, которые касаются укрепления судебной системы и усилий по обеспечению соблюдения обязательств государства по международным договорам в области прав человека. Ирак рекомендовал Совету по правам человека утвердить доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Коморским Островам. Он также рекомендовал Коморским Островам выполнить принятые рекомендации в соответствии с международными обязательствами государства.

722. Ливия поблагодарила Коморские Острова за активное участие в процессе универсального периодического обзора и приверженность делу поощрения и защиты прав человека. Она высоко оценила прогресс, достигнутый Коморскими Островами благодаря ратификации основных документов по правам человека, таких как Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Она рекомендовала Совету по правам человека утвердить доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Коморским Островам.

723. Мадагаскар поздравил Коморские Острова с принятыми рекомендациями и пожелал государству всяческих успехов в их выполнении. Он приветствовал достижения Коморских Островов в области здравоохранения и образования, расширения прав и возможностей женщин и молодежи, а также защиты детей. Он высоко оценил принятие Коморскими Островами рекомендации о приеме

мандатариев специальных процедур и призвал правительство продолжать сотрудничество. Он предложил Совету по правам человека утвердить доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Коморским Островам.

724. Мали отметила принятие Коморскими Островами большинства рекомендаций, в том числе рекомендации Мали по приведению условий в центрах содержания под стражей в соответствие с международными стандартами. Тем не менее Мали указала, что, несмотря на желание и усилия коморских властей, условия содержания под стражей остаются неудовлетворительными из-за нехватки средств. Мали призвала партнеров поддержать усилия Коморских Островов по улучшению условий содержания под стражей и пожелала Коморским Островам всяческих успехов в выполнении принятых рекомендаций.

725. Мавритания приветствовала принятие Коморскими Островами большинства вынесенных рекомендаций. Она с удовлетворением отметила приверженность государства делу поощрения и защиты прав человека, а также различные меры, принятые для развития секторов образования, здравоохранения и охраны окружающей среды. Она также приветствовала ратификацию Коморскими Островами Конвенции о правах инвалидов. Она пожелала Коморским Островам всяческих успехов в выполнении принятых рекомендаций и рекомендовала Совету по правам человека утвердить доклад Рабочей группы по универсальному периодическому обзору по Коморским Островам.

726. Марокко приветствовало ратификацию Коморскими Островами международных документов по правам человека, меры, принятые для ликвидации насилия и дискриминации в отношении женщин, и информационно-просветительские кампании, направленные на поощрение участия женщин в принятии решений. Марокко пожелало Коморским Островам успехов в выполнении рекомендаций, поддержанных в ходе третьего обзора государства.

727. Сенегал приветствовал ратификацию Коморскими Островами некоторых документов по правам человека, включая Конвенцию о правах инвалидов и Факультативный протокол к ней и Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Сенегал высоко оценил прогресс, достигнутый Коморскими Островами в содействии экономическому и социальному развитию, сокращению масштабов нищеты и принятию национальной политики в области здравоохранения и мер по укреплению объектов инфраструктуры в секторе образования. Сенегал призвал Коморские Острова ускорить назначение членов Национальной комиссии по правам и свободам человека в соответствии с Парижскими принципами.

728. Сербия высоко оценила шаги, предпринятые Коморскими Островами для обеспечения всеобщего доступа к образованию и здравоохранению, а также принятие национальной молодежной политики. Она приветствовала пересмотр Конституции, который представляет собой важный шаг вперед в деле поощрения, защиты и уважения прав человека. Сербия высоко оценила роль и деятельность Национальной комиссии по правам и свободам человека и высказалась в поддержку продолжения ее работы.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

729. В ходе утверждения итогов обзора по Коморским Островам с заявлением выступила еще одна заинтересованная сторона.

730. Африканский форум в защиту прав человека приветствовал принятие закона о гендерном равенстве и ратификацию Конвенции о правах инвалидов, Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания и Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей. Однако он вновь выразил обеспокоенность ограничениями, установленными на средства массовой информации и свободу религии, переполненностью мест лишения свободы, незаконным провозом мигрантов, эксплуатацией детей и большим количеством детских браков. Он рекомендовал Коморским Островам немедленно освободить всех политических заключенных.

Он также призвал международное сообщество поддержать Коморские Острова в их усилиях по искоренению нищеты и защите прав человека.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

731. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявила, что, судя по представленной информации, из 177 вынесенных рекомендаций 165 получили поддержку Коморских Островов, а 12 были приняты к сведению.

732. Делегация поблагодарила членов Совета по правам человека и выступившие организации за поддержку. Делегация подчеркнула тот факт, что впервые в истории Коморских Островов губернатором самого важного острова Коморских Островов была избрана женщина; кроме того, женщина является председателем Национальной комиссии по правам и свободам человека. Национальная ассамблея одобрила ратификацию Протокола о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющего Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, в ответ на рекомендации, полученные в ходе третьего универсального периодического обзора. Коморские Острова намерены продолжать прогресс в выполнении рекомендаций при поддержке международного сообщества.

Северная Македония

733. Обзор по Северной Македонии состоялся 24 января 2019 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Северной Македонией в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/MKD/1](#));

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/MKD/2](#));

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 в) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/MKD/3](#)).

734. На своем 26-м заседании 4 июля 2019 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Северной Македонии (см. раздел С ниже).

735. Итоги обзора по Северной Македонии состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/41/11](#)), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также [A/HRC/41/11/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

736. Делегация Северной Македонии заявила, что за последние несколько месяцев был проведен ряд консультаций с правительственными учреждениями по всем 169 рекомендациям, полученным в ходе третьего цикла универсального периодического обзора. Итоги универсального периодического обзора также обсуждались на заседании межведомственного органа по правам человека, состоявшемся 2 мая 2019 года под председательством Министра иностранных дел. Результаты этого процесса показали, что подавляющее большинство рекомендаций получили полную поддержку правительства и только две рекомендации не были поддержаны. В результате большинство принятых рекомендаций находятся в процессе выполнения, некоторые уже выполнены, а некоторые еще только предстоит начать выполнять.

737. Ряд рекомендаций был связан с институтом Омбудсмана, в первую очередь с его аккредитацией со статусом А в соответствии с Парижскими принципами. В 2016 году были приняты поправки к закону об Омбудсмене, с тем чтобы обеспечить наличие критериев, необходимых для получения статуса А. Закон был приведен в соответствие с Парижскими принципами путем внедрения плюралистического подхода при назначении на руководящие должности в этом учреждении и финансовой независимости института Омбудсмана.

738. Продолжала осуществляться стратегия реформы судебного сектора на 2017–2022 годы, и правительство приняло первый годовой отчет о ее реализации в марте 2019 года. В полном соответствии с рекомендациями Европейской комиссии за демократию через право были приняты поправки к Закону о судах и новый Закон о Судебном совете.

739. Новый Закон о предупреждении и защите от дискриминации был опубликован в «Официальных ведомостях Республики Северная Македония» 22 мая 2019 года. В результате парламент опубликовал объявление об открытом конкурсе для избрания новых членов комиссии по предупреждению и защите от дискриминации. Процедура в рамках открытого конкурса все еще продолжается. Ожидается, что новая комиссия начнет свою работу в сентябре 2019 года. Новой комиссии были предоставлены соответствующие помещения, а ее бюджет на 2019 год был увеличен втрое. Министерство труда и социальной политики готовит анализ степени соответствия национального законодательства новому Закону о предупреждении и защите от дискриминации. Министерство труда и социальной политики заключило меморандум о сотрудничестве с организациями гражданского общества, рассчитанный на период до 2021 года и направленный на проведение подготовки работников государственного сектора по вопросам недискриминации и борьбы с разжиганием ненависти. Обучение уже идет полным ходом.

740. Правительство Северной Македонии неоднократно осуждало все формы ненавистнических высказываний, независимо от того, какие лица или группы являются их авторами или объектами.

741. Новый Закон о предупреждении и защите от дискриминации определил сексуальную ориентацию и гендерную идентичность в качестве признаков дискриминации. Кроме того, ряд законов, являющихся частью новой социальной реформы, включают сексуальную ориентацию и гендерную идентичность и предусматривают механизмы защиты от дискриминации по этим признакам. 29 июня в Скопье состоялся первый гей-парад, в котором приняли участие ряд государственных чиновников, включая членов парламента и министров. Северная Македония планирует разработать национальный план действий по поощрению прав лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов и координировать подписание региональной декларации по поощрению прав лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов.

742. Ведется работа по реализации национального плана действий по выполнению Стамбульской конвенции. Согласно национальному плану действий, для жертв гендерного насилия будет открыто 5 новых приютов, а к 2023 году будет создано 25 центров (приюты, консультационные пункты и кризисные центры). Кроме того, предпринимаются усилия по внедрению формирования бюджета с учетом гендерных факторов, а также по обучению стратегическому планированию, и проводятся процедуры по созданию учебного центра по составлению бюджета с учетом гендерных факторов. На осень 2019 года также запланирован семинар на основе рекомендаций Комитета по ликвидации дискриминации в отношении женщин и рекомендаций универсального периодического обзора по вопросам гендерного равенства и недискриминации. По итогам семинара планировалось разработать план действий по выполнению рекомендаций.

743. Одной из приоритетных задач правительства остается выполнение Охридского рамочного соглашения. Соглашение было упомянуто в поправке к преамбуле Конституции, принятой 11 января 2019 года. 27 марта были приняты поправки к закону о правительстве и закону об организации государственных учреждений.

Он послужил основой для создания нового Министерства политической системы и межобщинных отношений.

744. В мае 2019 года правительство Северной Македонии приняло проект общей стратегии по концепции «единого общества и межкультурного взаимодействия». Основной целью концепции является построение общества, основанного на равенстве и недискриминации. Стратегические области деятельности включают нормативно-правовую базу, образование, культуру, молодежь, СМИ и социальную сплоченность.

745. Осуществляется национальная стратегия в интересах рома на 2014–2020 годы и планы действий в области образования, жилья, занятости и здравоохранения. Для решения проблемы лиц, не внесенных в книгу регистрации актов о рождении, был подготовлен законопроект о лицах с нерегулированным гражданским статусом.

746. В 2019 году был принят новый закон о прерывании беременности. Новый закон обеспечивает уважение достоинства беременных женщин и прав на частную жизнь, на информацию и на конфиденциальность личных и медицинских данных.

747. В процессе консультаций с участием всех заинтересованных сторон, включая организации гражданского общества и профессиональные ассоциации, была разработана стратегия развития первичной медико-санитарной помощи, дополненная планом действий на период 2019–2023 годов.

748. В целях борьбы с нищетой, особенно детской, были также проведены комплексные реформы в области социальной защиты и защиты детей путем принятия поправок к закону о защите детей и закону о социальном обеспечении пожилых людей.

749. Что касается инвалидов, то в сентябре 2018 года правительство приняло Тимьяникскую национальную стратегию деинституционализации на 2018–2027 годы. Ее реализация предусматривает меры и мероприятия по преобразованию интернатных учреждений и перемещению их контингента в общину. Воспользоваться этой услугой смогут в общей сложности 150 человек с ограниченными возможностями. В течение 2018/19 учебного года 300 педагогов-ассистентов начали оказывать помощь детям с ограниченными возможностями в 34 муниципалитетах.

750. Проблема переполненности мест лишения свободы решается путем строительства новых и расширения существующих мест содержания осужденных и задержанных лиц. Что касается проблемы коррупции и жестокого обращения в местах лишения свободы, то в рамках национальной стратегии развития пенитенциарной системы на 2015–2019 годы была предусмотрена специальная стратегическая цель — создание более эффективных механизмов для рассмотрения случаев ненадлежащего обращения с лицами, лишенными свободы, и случаев коррупции среди сотрудников пенитенциарной системы.

751. Управление исполнения наказаний также начнет подготовку новой национальной стратегии для пенитенциарной системы на период 2020–2025 годов. Кроме того, будет разработана стратегия развития службы пробации на 2015–2020 годы. В связи с проблемой охраны здоровья заключенных была завершена процедура включения всех медицинских работников из всех пенитенциарных учреждений в государственную систему первичной медико-санитарной помощи.

752. Принят новый Закон о предотвращении коррупции и конфликтов интересов. В соответствии с этим новым законом была создана новая Государственная комиссия по предотвращению коррупции. С момента своего образования в феврале 2019 года Комиссия по собственной инициативе или на основании полученных заявлений возбудила в общей сложности 308 дел, направленных на предупреждение коррупции, и по 44 делам были вынесены решения.

753. Был принят новый Закон о свободном доступе к общественной информации. Он облегчил реализацию права физических и юридических лиц на доступ к публичной информации. Новый закон также ввел право запрашивать информацию о доходах и расходах политических партий.

754. Делегация Северной Македонии подчеркнула, что свобода СМИ и свобода выражения мнений по-прежнему имеют первостепенное значение для правительства Северной Македонии. Основной целью реформ в этой области стало облегчение условий для саморегулирования, обеспечение плюрализма СМИ и невмешательства в независимость СМИ. Любые реформы в этой области проводились и будут проводиться в полном сотрудничестве с представителями медийных организаций и самими СМИ. Основной деятельностью в этом направлении стала подготовка поправок к Закону об аудио- и аудиовизуальных медиа-услугах, в основном в контексте укрепления независимости, повышения профессионального уровня и наращивания финансирования общественного вещателя (Национального радио и телевидения) и Агентства по аудио- и аудиовизуальным медиа-услугам.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

755. В ходе утверждения итогов обзора по Северной Македонии с заявлениями выступили девять делегаций.

756. Оман поздравил страну с национальным докладом и с тем, что она разработала особый метод сотрудничества с универсальным периодическим обзором. Он отметил, что универсальный периодический обзор был проведен в рамках диалога, и поблагодарил Северную Македонию за принятие рекомендаций Омана.

757. Российская Федерация отметила, что Северная Македония приняла вынесенные рекомендации, две из которых поступили от Российской Федерации. Она отметила прогресс в области прав человека в соответствии с механизмами Организации Объединенных Наций, но выразила обеспокоенность существующими недостатками в системе правосудия Северной Македонии, которая, по ее мнению, испытывает серьезное вмешательство из-за рубежа. Она выразила надежду на то, что рекомендации, принятые Северной Македонией в ходе универсального периодического обзора, будут должным образом выполнены, что позволит государству преодолеть другие существующие недостатки в области прав человека в стране.

758. Тунис приветствовал последние события, произошедшие с начала универсального периодического обзора. Он приветствовал новое законодательство, направленное на укрепление нормативной и институциональной базы в области прав человека в соответствии с международными обязательствами государства.

759. Структура «ООН-женщины» призвала Северную Македонию поощрять комплексную защиту прав женщин, переживших насилие, и обеспечить качественные услуги по поддержке. Она с удовлетворением отметила усилия правительства по использованию новых возможностей для поощрения и ускорения трансформационных изменений в целях обеспечения гендерного равенства и улучшения жизни женщин и девочек с уделением особого внимания уязвимым категориям. Она подтвердила свою готовность помочь правительству в принятии и реализации комплексной стратегии по искоренению дискриминационных гендерных стереотипов, ведущих к предрассудкам, и борьбе с вредной практикой в отношении женщин и девочек путем привлечения к этому мужчин и мальчиков и пропаганды ненасильственной мужественности.

760. ЮНФПА приветствовал признание Северной Македонией прав на сексуальное и репродуктивное здоровье и прогресс в деле их реализации благодаря различным достижениям. В рамках своей страновой программы на 2016–2020 годы ЮНФПА согласился предоставить техническую и другие формы поддержки, способствуя выполнению содержащихся в пунктах 104.69, 104.119, 104.122–104.124, 104.137 и 104.164 рекомендаций по вопросам здравоохранения для инвалидов, сексуальных и репродуктивных прав, программ защиты материнства и детства и реализации Стамбульской конвенции.

761. Боливарианская Республика Венесуэла подчеркнула усилия, предпринятые в отношении новой правовой базы для борьбы с дискриминацией, начиная с обсуждения законопроекта по этому вопросу. Она высоко оценила меры, принятые для защиты жертв насилия в семье, например принятие первого закона о предотвращении насилия

в семье и защите от него. Она пожелала правительству всяческих успехов в выполнении принятых рекомендаций универсального периодического обзора.

762. Алжир высоко оценил усилия Северной Македонии по реализации ряда инициатив, включая национальную стратегию по обеспечению равенства и недискриминации и национальный план действий по реализации Закона о предупреждении и защите от дискриминации. Северная Македония приняла большое количество рекомендаций, две из которых были сделаны Алжиром в отношении осуществления мер, направленных на то, чтобы наиболее уязвимые и маргинализированные группы населения были полностью защищены системой социального обеспечения, и в отношении принятия мер по предоставлению инвалидам доступа к средствам передвижения и функциональным устройствам.

763. Исламская Республика Иран призвала правительство заняться решением проблемы сохраняющейся практики ксенофобии, расовой и религиозной дискриминации в отношении проживающих в стране меньшинств, в том числе мусульман и рома. Она призвала правительство изменить свою политику принудительной высылки мигрантов и беженцев.

764. Ирак высоко оценил принятие Северной Македонией его рекомендаций по закону о гендерном равенстве, по обеспечению прав иммигрантов, по борьбе с торговлей людьми и по поощрению участия женщин в политической жизни и принятии решений.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

765. В ходе утверждения итогов обзора по Северной Македонии с заявлениями выступили еще две заинтересованные стороны.

766. Канадская организация действий по вопросам народонаселения и развития приветствовала принятие рекомендаций, касающихся поощрения и защиты сексуального репродуктивного здоровья и прав, особенно тех, которые относятся к наличию и доступности медицинского аборта на всей территории страны в соответствии с руководящими принципами безопасного аборта Всемирной организации здравоохранения, а также обеспечения полного покрытия всех расходов, связанных с сексуальным репродуктивным здоровьем и правами, и современных методов контрацепции. Однако препараты, необходимые для медикаментозного аборта, по-прежнему не зарегистрированы и не доступны на рынке. Организация призвала правительство сделать современную контрацепцию доступной для всех женщин в стране и включить ее в сферу действия национального фонда медицинского страхования.

767. Всемирный альянс за участие граждан (СИВИКУС) приветствовал улучшения в законодательстве и практике, направленные на развитие гражданского пространства. Северная Македония пересмотрела законодательную базу с целью защиты свободы слова и мнений и улучшения общего климата, особенно для независимых журналистов, вещания и регулирующего органа. Однако угрозы в адрес независимых журналистов продолжают поступать достаточно часто. Со времени проведения предыдущего универсального периодического обзора правительство лишь частично выполнило восемь рекомендаций, касающихся свободы выражения мнений и убеждений. Организация призвала правительство внести изменения в действующее законодательство, подрывающее свободу объединений, например в Уголовный кодекс и недавно предложенный закон о лоббировании. В то время как закон о полиции был усовершенствован, закон о публичных собраниях все еще нуждается в доработке.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

768. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявила, что, судя по представленной информации, из 169 вынесенных рекомендаций 167 получили поддержку Северной Македонии, а 2 были приняты к сведению.

769. Делегация Северной Македонии поблагодарила все выступившие государства, участвующие заинтересованные стороны, включая гражданское общество и другие международные организации, а также «тройку». Она подтвердила важность реформ СМИ и судебной системы для правительства Северной Македонии и его твердую приверженность соблюдению рекомендаций, полученных в ходе универсального периодического обзора.

Кипр

770. Обзор по Кипру состоялся 29 января 2019 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Кипром в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/CYP/1](#));

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/CYP/2](#));

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/CYP/3](#)).

771. На своем 26-м заседании 4 июля 2019 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Кипру (см. раздел С ниже).

772. Итоги обзора по Кипру состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/41/15](#)), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также [A/HRC/41/15/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

773. Делегация выразила признательность правительства за конструктивное взаимодействие с другими государствами-членами в ходе обзора. Кипр с удовлетворением отметил положительные замечания относительно прогресса, достигнутого в деле борьбы с торговлей людьми, защиты прав мигрантов, поощрения гендерного равенства во всех сферах общественной и политической жизни и улучшения условий содержания в местах лишения свободы. Он также позитивно воспринял конструктивную критику.

774. Кипр тщательно рассмотрел полученные рекомендации в ходе консультаций с компетентными органами и национальными независимыми механизмами мониторинга, включая Уполномоченного по защите прав детей, Уполномоченного по административным вопросам и защите прав человека (Омбудсмена), Уполномоченного по вопросам гендерного равенства и Уполномоченного по правовым вопросам.

775. Из 188 полученных рекомендаций Кипр поддержал 163, что составляет почти 87 процентов от общего числа рекомендаций. Он частично поддержал шесть рекомендаций, поскольку не согласен с некоторыми их элементами из-за юридических или конституционных препятствий. Кипр принял к сведению 19 рекомендаций, которые он не в состоянии выполнить по юридическим, конституционным или иным причинам.

776. Если говорить о рекомендациях, которые касаются последствий продолжающейся оккупации и насильственного разделения части Кипра, то правительство обязуется применять законодательство о гражданстве эффективным,

недискриминационным и прозрачным образом. Однако никаких автоматических решений в этом вопросе не существует, независимо от гражданства заявителя. Что касается стандартизации географических названий, то национальное законодательство направлено на то, чтобы не допускать и пресекать любые произвольные попытки дальнейшего изменения и уничтожения исторического, культурного и демографического характера оккупированных районов Кипра.

777. Кипр продолжает демонстрировать серьезные и последовательные усилия по борьбе с торговлей людьми и укрепил меры по защите детей. Правительство проводит комплексную политику в области гендерного равенства, и в своем стремлении реализовать Цель 5 в области устойчивого развития оно уделяет основное внимание защите и расширению прав и возможностей уязвимых групп женщин.

778. Кипр предпринимает и поддерживает инициативы по расширению участия женщин на руководящих и директивных должностях в общественной и политической жизни как в выборных, так и в невыборных органах. Женщины также были назначены на многие высокопоставленные должности, включая должность Генерального бухгалтера и Комиссара по вопросам законодательства. Кроме того, положение женщин на рынке труда улучшилось, а гендерный разрыв в оплате труда еще больше сократился. В основе усилий Кипра также лежат выполнение резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности и принятие национального плана действий по вопросам женщин, мира и безопасности, который находится на заключительном этапе подготовки.

779. За предыдущие 18 месяцев на Кипре зафиксирован 70-процентный рост прибытия нелегальных мигрантов и просителей убежища. Некоторые просители убежища попали на Кипр из районов, находящихся под фактическим контролем правительства, но в основном, причем все чаще, из оккупированных районов. Кипр предоставил просителям убежища помощь, расширил возможности их трудоустройства и обеспечил бесплатный доступ к медицинским услугам и образованию. Кипр работает над реализацией Глобального договора о безопасной, упорядоченной и легальной миграции и Глобального договора о беженцах. Он способствует интеграции мигрантов в общество, предоставляя им доступ к государственному образованию, бесплатным языковым курсам и профессиональному обучению. Задержание мигрантов является крайней мерой. Содержание под стражей на более длительный срок происходит только в случае серьезных нарушений общественного порядка и безопасности, и законность таких действий рассматривается ежемесячно.

780. В связи с переполненностью мест лишения свободы правительство приняло законодательство, расширяющее возможности условного освобождения, а также электронного мониторинга. В стране также были проведены масштабные реформы пенитенциарной системы, направленные на реабилитацию и реинтеграцию заключенных.

781. При реализации стратегического плана действий по обеспечению гендерного равенства в образовании на 2018–2020 годы и национальной стратегии и плана действий по борьбе с сексуальным насилием и сексуальной эксплуатацией детей и детской порнографией Кипр придает особое значение правам детей-инвалидов.

782. Кипр также непоколебимо привержен делу поощрения прав лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов и поэтому принял все соответствующие рекомендации. В настоящее время идет процесс создания национального механизма для поощрения мультикультурализма, принятия и уважения многообразия, важным компонентом которого являются права лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов. Как новый член Коалиции за равные права и Европейской правительственной сети координаторов по вопросам ЛГБТИ Кипр мог бы воспользоваться передовым опытом других государств-участников, чтобы гарантировать полное равенство своих граждан независимо от их сексуальной ориентации, гендерной идентичности, гендерного самовыражения или половых признаков.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

783. В ходе утверждения итогов обзора по Кипру с заявлениями выступили 13 делегаций.

784. Тунис позитивно отметил достижения Кипра в области прав человека и усилия, предпринятые для реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Он приветствовал национальные стратегии и законодательство в области гендерного равенства, расширения прав и возможностей уязвимых групп женщин и борьбы с торговлей людьми.

785. Объединенные Арабские Эмираты высоко оценили достижения в области прав человека на национальном уровне и ряд принятых мер, в частности, в области экономических прав. Они отражают искреннее стремление и неустанные усилия Кипра, начатые десятилетия назад для поощрения и защиты прав человека, включая институциональные и законодательные реформы и выполнение своих международных обязательств. Именно этим обусловлено достижение равенства, социальной справедливости и равных возможностей.

786. Боливарианская Республика Венесуэла приветствовала меры, принятые Кипром для достижения Целей в области устойчивого развития, благодаря чему он стал одним из первых государств, которое провело национальный обзор реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Она высоко оценила то, что Кипр предлагает бесплатное образование без дискриминации, гарантирует равный доступ для всех детей и поощряет толерантность в своей образовательной политике.

787. Вьетнам высоко оценил достижения Кипра в поощрении гендерного равенства и прав уязвимых групп, а также решение взять на себя ведущую роль в регионе в борьбе с последствиями изменения климата. Вьетнам выразил надежду на то, что Кипр предпримет дальнейшие действия по борьбе с торговлей людьми и улучшению условий труда трудящихся-мигрантов.

788. Афганистан приветствовал тот факт, что Кипр принял рекомендации по защите жертв торговли людьми, просителей убежища и мигрантов, трудящихся-мигрантов и детей, включая сделанные Афганистаном три рекомендации по обеспечению непрерывной реализации национальных рамок по борьбе с торговлей людьми и поощрению защиты просителей убежища, беженцев и трудящихся-мигрантов.

789. Алжир принял к сведению шаги, предпринятые Кипром для ратификации Конвенции о сокращении безгражданства, и утверждение Хартии об учете особых потребностей инвалидов в рамках гуманитарной деятельности. Он отметил, что Кипр принял две рекомендации Алжира о принятии мер по облегчению доступа инвалидов к медицинским услугам и по совершенствованию процедур судопроизводства и содержания под стражей в отношении несовершеннолетних.

790. Бахрейн высоко оценил усилия, предпринимаемые для поощрения и защиты прав человека, в частности гендерного равенства. Он высоко оценил тот факт, что многие политические меры и стратегии в области прав человека были приняты в соответствии с международными и региональными стандартами, включая первую национальную стратегию в отношении инвалидов и второй национальный план действий в отношении инвалидов. Бахрейн выразил надежду на то, что Кипр продолжит свои усилия по борьбе с торговлей людьми.

791. Китай поблагодарил Кипр за принятие вынесенных им рекомендаций. Он выразил надежду на то, что Кипр продолжит содействовать экономическому развитию и повышению уровня жизни своего народа с целью создания прочной основы для осуществления его прав человека, а также реализовать политические меры по защите прав женщин, детей, инвалидов и мигрантов.

792. Куба отметила принятие Кипром большинства полученных рекомендаций, в том числе рекомендаций Кубы, касающихся гендерного равенства и устранения гендерного неравенства. Она призвала Кипр продолжать усилия по сокращению

нищеты и социальной изоляции, а также негативных последствий финансового кризиса в различных сферах прав человека в стране.

793. Египет приветствовал поощрение и защиту прав женщин и усилия по обеспечению гендерного равенства. Он высоко оценил принятие правительством сделанных Египтом двух рекомендаций, о выполнении национального плана действий по борьбе с торговлей людьми и о продолжении усилий по обеспечению расширения прав и возможностей женщин и гендерного равенства во всех областях.

794. Индия отметила, что Кипр принял две рекомендации, сделанные Индией, и выразила удовлетворение тем, что Кипр намерен действовать в соответствии с рекомендациями и что действия по отдельным принятым рекомендациям уже предпринимаются, а рекомендации, по сути, выполняются. Она также отметила, что Кипр частично принял шесть рекомендаций по ратификации ряда договоров или присоединению к ним.

795. Исламская Республика Иран отметила, что Кипр принял две сделанные ею рекомендации. Она также указала, что Кипр активно участвовал в процессе универсального периодического обзора, что свидетельствует о приверженности государства защите и поощрению прав человека.

796. Ирак высоко оценил согласие Кипра с двумя вынесенными Ираком рекомендациями о принятии необходимых мер для повышения роли национального механизма по правам женщин и об усилиях по борьбе с нищетой. Ирак приветствовал поддержку Кипром большинства полученных рекомендаций и выразил надежду на то, что они будут выполнены в соответствии с международными обязательствами государства.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

797. В ходе утверждения итогов обзора по Кипру с заявлениями выступили еще три заинтересованные стороны.

798. Организация «Юнайтед нэйшнз уотч» приветствовала прогресс, достигнутый Кипром в области гендерного равенства. Она призвала Кипр принять рекомендации по защите лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов от подстрекательства к насилию и принять дополнительные меры по предотвращению эксплуатации домашних работников. Она напомнила, что Комитет по экономическим, социальным и культурным правам выразил глубокую озабоченность в связи с массовым разрушением объектов культурного наследия в северной части Кипра. Она выразила сожаление в связи с тем, что из-за сохраняющегося разделения Кипра мониторинг и отчетность по ситуации с правами человека в северной части острова остаются ограниченными. Она отметила, что правительство не в состоянии обеспечить применение международных документов по правам человека в районах, не находящихся под его эффективным контролем, а это означает, что правительство не в состоянии устранить нарушения свободы слова, свободы собраний и свободы прессы, которые происходят в северной части острова. Она призвала к продолжению диалога между всеми сторонами с целью мирного урегулирования, которое обеспечит полное соблюдение прав человека для всех.

799. Международное братство примирения обратило внимание Совета по правам человека на милитаризацию острова и заявило, что около 18 000 киприотов находятся на действительной военной службе. Общая численность войск на острове, включая войска других государств, составляет 56 000 человек. Положения об отказе от военной службы по соображениям совести на Кипре далеки от совершенства. Организация обратила внимание Совета на пункт 20 доклада УВКПЧ (A/HRC/41/23), отметив, что в нем говорится о слабой информированности и трудностях, связанных со сроками подачи заявлений. Она также отметила весьма продолжительный срок службы в армии. Она призвала правительство и де-факто власти северной части острова воспользоваться докладом для пересмотра законодательства.

800. Международный союз за гуманизм и этику приветствовал принятие закона о гражданском партнерстве для однополых пар и поправки в Уголовный кодекс, направленные на борьбу с разжиганием ненависти по признаку гендерной принадлежности и сексуальной ориентации. Он выразил удовлетворение тем, что Кипр принял все рекомендации универсального периодического обзора по правам лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров и интерсексуалов, а также женщин. Однако он обратил внимание Совета по правам человека на криминализацию оскорбления религиозных чувств и рекомендовал Кипру внести изменения в Уголовный кодекс, с тем чтобы привести его в соответствие с международными и европейскими законами о правах человека. Он также отметил, что официальный школьный учебник содержит уничижительную характеристику атеистов, и попросил правительство предоставить информацию о мерах, принятых по этому вопросу.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

801. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявила, что, судя по представленной информации, из 188 вынесенных рекомендаций 163 получили поддержку Кипра, а 19 были приняты к сведению. Еще по шести рекомендациям были даны дополнительные разъяснения с указанием того, какая часть рекомендации была поддержана, а какая принята к сведению.

802. Делегация подчеркнула, что Кипр стремится к дальнейшему улучшению своих показателей в области прав человека во всех аспектах и что соблюдение прав человека было и будет оставаться главным приоритетом для правительства. Процесс универсального периодического обзора и полученные рекомендации предоставили Кипру прекрасную возможность осмыслить достигнутое и поставить новые цели для достижения большего в области защиты и поощрения прав человека. Для решения постоянно возникающих новых задач необходимы постоянные и новые усилия, о чем свидетельствует большое количество рекомендаций, которые Кипр принял.

Эритрея

803. Обзор по Эритрее состоялся 28 января 2019 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Эритреей в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/ERI/1](#));

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/ERI/2](#));

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 в) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/ERI/3](#)).

804. На своем 28-м заседании 5 июля 2019 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Эритрее (см. раздел С ниже).

805. Итоги обзора по Эритрее состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/41/14](#)), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также [A/HRC/41/14/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

806. Делегация Эритреи заявила, что Эритрея поддерживает механизм универсального периодического обзора и считает его наиболее эффективным инструментом в деле поощрения прав человека в глобальных масштабах. Эритрея приветствовала открытое, откровенное и конструктивное участие многих государств и других заинтересованных сторон в ходе обзора.

807. Делегация поблагодарила государства-члены за признание усилий Эритреи по выполнению рекомендаций предыдущего обзора и за их продуманные, конструктивные и ориентированные на действия рекомендации. Все рекомендации были рассмотрены по существу, на основе объективности, конструктивности, соответствия условиям в стране, потребностям и идеалам человечества, четкости и приоритетности.

808. Эритрея поддержала 131 рекомендацию и приняла к сведению остальные рекомендации. Объем и содержание поддержанных рекомендаций охватывали весь спектр прав, закрепленных в двух наиболее важных международных договорах по правам человека, а именно в Международном пакте о гражданских и политических правах и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах. Те рекомендации, которые были приняты к сведению, носили предписательный и высокомерный характер, не признавали и не учитывали реальность на местах и проблемы, с которыми сталкивается Эритрея, были сформулированы в безапелляционной манере или были направлены на важные и весьма ценные программы, включая национальную службу. Приравнение национальной службы к принудительному труду является необоснованным и неприемлемым и представляет собой попытку отрицания ее важнейшей роли в национальном развитии и выживании страны. Кроме того, в основе некоторых рекомендаций лежит преобладающая тенденция к использованию международной архитектуры прав человека для достижения других целей. Также наблюдалась тенденция сосредоточения внимания на политических и гражданских правах в ущерб экономическим, социальным и культурным правам. Кроме того, были приняты во внимание существующие обязательства по региональным и международным документам, а также правовой, институциональный и организационный потенциал государства. Тем не менее правительство по-прежнему готово выполнить любые из принятых к сведению рекомендаций, которые, по его мнению, будут способствовать поощрению и защите прав человека и основных свобод.

809. Процесс осуществления рекомендаций будет проводиться исключительно с учетом национальных интересов. Стратегия выполнения рекомендаций предусматривает консолидацию текущих усилий по созданию надежной архитектуры для координации и выполнения рекомендаций универсального периодического обзора и договорных органов, а также согласование этих рекомендаций с национальными целями в рамках плана действий на 2019–2023 годы. Она также предусматривает сосредоточение внимания на инновационных подходах и передовой практике и обеспечение наличия ресурсов, необходимых для выполнения рекомендаций. В разработке плана действий будут участвовать все соответствующие заинтересованные стороны.

810. Работа координационного органа по универсальному периодическому обзору будет поддерживаться конкретным планированием, непрерывной оценкой, а также текущими и констатирующими оценками, проводимыми на системной основе, что позволит максимально реализовать рекомендации обзора.

811. После проведения обзора правительство приступило к реализации новой «дорожной карты» развития. Кроме того, 7 июня Эритрея ратифицировала Конвенцию о наихудших формах детского труда 1999 года (№ 182) и взаимодействует с Комитетом по правам человека по вопросам осуществления Международного пакта о гражданских и политических правах.

812. Африканский Рог переживает быстрые изменения, имеющие весьма заметные последствия для будущего региона и континента. Достижение мира стало плодом стойкости и самопожертвования эритрейского народа. На региональном уровне Эритрея работает с другими странами над укреплением доверия и продвижением вперед в укреплении мира и развитии взаимовыгодного сотрудничества и партнерства. Это взаимодействие распространялось также на страны и организации за пределами наших непосредственных границ.

813. Делегация подчеркнула, что крайне важно иметь объективные и реалистичные ожидания в отношении Эритреи. В этом ключе следует признать контекст, потребности и идеалы совершенствования человечества, а также прогресс, достигнутый Эритреей за нелегкие 20 лет. Использование некоторыми государствами-членами недавнего достижения мира в регионе для оказания давления на Эритрею при игнорировании объективной реальности в стране является неконструктивным и бесполезным.

814. Совету по правам человека пора уже лучше понимать реальное положение дел в Эритрее и помнить о позитивной траектории развития страны, что не следует воспринимать как должное. Эритрея нуждается в поддержке и сотрудничестве со стороны Совета на основе справедливого и объективного отношения к ней.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

815. В ходе утверждения итогов обзора по Эритрее с заявлениями выступили 12 делегаций.

816. Оман отметил представленное Эритреей добавление и поблагодарил делегацию за дополнительную информацию, содержащуюся в ее заявлении. Он также поблагодарил Эритрею за поддержку рекомендаций, сделанных Оманом в ходе обзора.

817. Пакистан приветствовал поддержку правительством Эритреи большинства рекомендаций, включая те, которые были сделаны Пакистаном. Он высоко оценил усилия в области образования, здравоохранения, участия в политической жизни, системы правосудия и продовольственной безопасности.

818. Российская Федерация отметила, что Эритрея поддержала около половины полученных рекомендаций. Несмотря на сложную ситуацию в стране, Эритрея приняла меры по поощрению и защите прав человека, что свидетельствует о ее готовности сотрудничать с международными механизмами мониторинга. Российская Федерация призвала Эритрею продолжать работу по совершенствованию пенитенциарной системы и реформированию законодательства о праве на свободу совести и религии.

819. Сенегал с удовлетворением отметил готовность эритрейских властей активизировать позитивные действия по поощрению, защите и полному осуществлению прав человека. Усилия правительства в области прав человека заметны в нескольких областях, о чем свидетельствуют, в частности, позитивные действия и инициативы, предпринятые для обеспечения продовольственной безопасности и улучшения ситуации в области здравоохранения, искоренения нищеты, доступа к образованию и жилью и расширения прав и возможностей женщин и девочек.

820. Судан поблагодарил Эритрею за подробное изложение своей позиции. Он высоко оценил приверженность Эритреи принципам прав человека и ее участие в обзоре. Он также приветствовал поддержку Эритреей рекомендаций, сделанных Суданом, и ее обязательство вновь рассмотреть рекомендации, которые были приняты к сведению.

821. Сирийская Арабская Республика приветствовала усилия Эритреи по укреплению защиты прав человека. Она выразила признательность Эритрее за поддержку рекомендаций, которые она сделала. Она позитивно оценила проявленный Эритреей дух сотрудничества и позитивный диалог в ходе обзора.

822. Тунис приветствовал усилия Эритреи по поощрению прав женщин и детей. Он выразил надежду на то, что универсальный периодический обзор откроет путь к более активному поощрению и защите прав человека. Тунис приветствовал тот факт, что Эритрея поддержала большое количество рекомендаций.

823. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии выразило разочарование тем, что ни одна из сделанных им рекомендаций не была поддержана Эритреей. Оно призвало Эритрею решить вопросы, связанные с национальной службой, и открыть свои места содержания под стражей для компетентных организаций. Его обнадежила поддержка Эритреей рекомендаций других государств, касающихся прав на свободу и личную неприкосновенность, права на справедливое судебное разбирательство, усилий по совершенствованию пенитенциарной системы и защиты прав заключенных. Его также обнадежила поддержка рекомендаций по поощрению свободы религии или убеждений и прав на свободу выражения мнений и мирных собраний. Оно указало, что Эритрея добилась ограниченного прогресса в выполнении рекомендаций предыдущего обзора. Оно отметило области прогресса, но призвала Эритрею обратить внимание на положение дел с правами человека.

824. Объединенная Республика Танзания приветствовала неизменную приверженность Эритреи выполнению поддержанных рекомендаций. Эритрея должна укрепить продовольственную безопасность путем расширения ирригационных систем по всей стране для дальнейшего повышения продовольственной безопасности домохозяйств и страны. Государство также должно продолжать выделение средств на качественное образование и улучшать доступ к нему для всех.

825. Боливарианская Республика Венесуэла приветствовала инициативы по повышению уровня жизни населения в области жилья, образования, здравоохранения и коммунальных услуг. Она высоко оценила расширение доступа к бесплатным медицинским услугам в сельской местности. Она приветствовала достигнутый прогресс в деле обеспечения доступа к безопасной питьевой воде — 85 процентов охвата в сельских районах и 92 процента в городских.

826. Йемен приветствовал делегацию Эритреи и выразил признательность за национальный доклад, в котором содержится обзор успехов в области прав человека. Он высоко оценил усилия Эритреи по поощрению и защите прав человека в стране.

827. Афганистан поблагодарил делегацию Эритреи за изложение своей позиции по рекомендациям обзора. Он приветствовал решение Эритреи поддержать рекомендации Афганистана, касающиеся реформирования национальной нормативно-правовой базы и расширения доступа к образованию.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

828. В ходе утверждения итогов обзора по Эритрее с заявлениями выступили еще шесть заинтересованных сторон.

829. Организация «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога» приветствовала поддержку правительством Эритреи рекомендаций по ратификации документов по правам человека, сотрудничеству с УВКПЧ и обеспечению прав женщин, но выразила разочарование в связи с отказом Эритреи ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, криминализовать изнасилование в браке и принимать запросы на посещение страны мандатариями специальных процедур.

830. Центр за мир без убийств в совместном заявлении с международной организацией «За направление налогов на защиту свободы совести и укрепление мира» поздравил Эритрею с тем, что она поддержала все рекомендации по свободе религии. Предстоит проделать большую работу, освободить людей и религиозных лидеров, вновь открыть медицинские центры. Он призвал Эритрею незамедлительно пересмотреть свою позицию в отношении национальной и военной службы, обеспечив их добровольный характер и ограниченный срок пребывания на них.

831. Организация «Хьюман райтс уотч» вновь заявила о своей обеспокоенности тем, что в Эритрее население продолжает подвергаться широко распространенному принудительному труду наряду с введением ограничений на свободу слова, убеждений и вероисповедания. Она выразила сожаление по поводу того, что Эритрея не поддержала ни одну из рекомендаций, призывающих к реформе бессрочной национальной службы в стране и прекращению принудительного призыва. Она спросила, будет ли Эритрея соблюдать международное право прав человека и обязательства государства, вытекающие из его членства в Совете по правам человека, путем безоговорочного освобождения всех произвольно задержанных лиц, прекращения принудительного призыва детей, реформирования системы национальной службы и полного сотрудничества со Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Эритрее.

832. Всемирный альянс за участие граждан (СИВИКУС) приветствовал Совместную декларацию о мире и дружбе между Эритреей и Эфиопией, подписанную в июле 2018 года. Однако он вновь выразил обеспокоенность тем, что положение в области прав человека в стране продолжает ухудшаться, что гражданское пространство по-прежнему серьезно подавляется и что существуют серьезные ограничения свободы мирных собраний, выражения мнений и ассоциации. Он с озабоченностью отметил закрытие 20 медицинских центров, находящихся в ведении католических церквей, и произвольный арест четырех христианских епископов.

833. Африканский форум в защиту прав человека высоко оценил усилия Эритреи в области медицинского образования, противодействия детским бракам и борьбы с калечащими операциями на женских половых органах. Однако он выразил сожаление по поводу ограничений, наложенных на свободу слова и религии, отсутствия независимости судебной системы, произвольных задержаний, переполненности мест лишения свободы и отсутствия сотрудничества с мандатариями специальных процедур. Он призвал Эритрею немедленно и безоговорочно освободить всех политических заключенных и предоставить мандатариям специальных процедур полный и беспрепятственный доступ в Эритрею.

834. Фонд за мир, развитие и права человека «Маат» заявил, что Эритрея препятствует участию национальных неправительственных организаций в процессе универсального периодического обзора. Гражданские и политические права не пользуются достаточной защитой из-за отсутствия необходимых для этого учреждений. Трудно получить доступ к лицам, содержащимся в пенитенциарных учреждениях. Обеспечение экономических и социальных прав потерпело неудачу из-за состояния экономики страны. Изменение климата привело к отсутствию продовольственной безопасности. Детей в возрасте до 18 лет во время каникул принуждают к выполнению определенных обязанностей на государственной службе, которые Эритрея называет социальными услугами.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

835. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявила, что, судя по представленной информации, из 261 вынесенной рекомендации 131 получила поддержку Эритреи, а 130 были приняты к сведению.

836. В ответ на замечания делегация вновь заявила, что поддержанные рекомендации являются широкими по сфере применения и содержанию и охватывают весь спектр прав, прописанных в двух наиболее важных конвенциях. Кроме того, ряд принятых к сведению рекомендаций можно было бы поддержать, если бы они были сформулированы в конструктивной манере.

837. Решение Эритреи стать членом Совета по правам человека было продиктовано решимостью внести свой вклад в поощрение прав человека на основе равной, совместной и коллективной ответственности. Эритрея также стремилась обеспечить сбалансированный подход ко всем вопросам прав человека и выступать за полное соблюдение ключевых принципов неизбирательности, объективности и неполитизации прав человека, а также за устранение двойных стандартов. Огульное

заявление о том, что от Эритреи как члена Совета ожидается соблюдение определенного набора стандартов, является не вполне корректным.

838. Требуется объективная оценка ситуации в Эритрее и прогресса, достигнутого страной, с учетом ее реального положения. Необходимо также лучше понимать проблемы и возможности Эритреи по содействию прогрессивным преобразованиям, ведущим к поощрению прав человека.

839. Достижение полного осуществления прав человека является важной задачей, которая продолжает развиваться по мере того, как Эритрея достигает основополагающих целей. На протяжении десятилетий усилия страны направлены на создание общества, которое гордилось бы своей историей, а его граждане постепенно обретали бы лучшую жизнь и перспективное будущее. Эта цель остается главной задачей в сочетании с обязательством обеспечить осуществление всех прав человека.

840. Эритрея идет по пути развития, ориентированного на права человека, что имеет решающее значение для усилий по государственному строительству. Как и любое другое государство, Эритрея сталкивается с проблемами во всех секторах, в том числе в сфере прав человека, которые правительство намерено решать. Эритрея будет работать над тем, чтобы механизм универсального периодического обзора стал эффективным инструментом в укреплении координации национальных институтов, и выполнит поддержанные рекомендации.

Доминиканская Республика

841. Обзор по Доминиканской Республике состоялся 30 января 2019 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Доминиканской Республикой в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/DOM/1](#));

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/DOM/2](#));

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/DOM/3](#)).

842. На своем 28-м заседании 5 июля 2019 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Доминиканской Республике (см. раздел С ниже).

843. Итоги обзора по Доминиканской Республике состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/41/16](#)), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также [A/HRC/41/16/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

844. Делегация выразила благодарность делегациям, участвовавшим в универсальном периодическом обзоре по Доминиканской Республике, за все сделанные рекомендации и за признание успехов и позитивных сдвигов в области прав человека, достигнутых страной за последние годы.

845. Из 191 рекомендации, полученной Доминиканской Республикой, 127 были приняты, что составляет почти 70 процентов от всех вынесенных стране рекомендаций. Рекомендации, поддержанные Доминиканской Республикой, охватывают широкий спектр тем, многие из которых уже связаны с национальной повесткой дня, а другие находятся на этапе выполнения.

846. Приверженность Доминиканской Республики правам человека является безусловной. Спустя всего четыре с половиной месяца после заседания Рабочей группы по универсальному периодическому обзору некоторые из принятых рекомендаций были воплощены в инициативы и конкретные действия, такие как реализация национального плана по правам человека и начало инициативы по достижению гендерного равенства, которая способствует равноправию мужчин и женщин в сфере труда, бизнеса и возможности проявить качества руководителя. В рамках этой инициативы были приняты меры по увеличению числа женщин на рынке труда, выявлению и сокращению гендерного разрыва в оплате труда и расширению представленности женщин на ответственных должностях как в государственном, так и в частном секторах. Кроме того, Сенат одобрил законопроект о создании комплексной системы поддержки для предотвращения, наказания и искоренения насилия в отношении женщин. Управление по правам человека Министерства иностранных дел представило отчет о выполнении национального плана по правам человека за первое полугодие, отметив следующее:

a) законодательной власти был представлен проект закона о позитивном выполнении родительских обязанностей для поощрения хорошего обращения с детьми и запрета воспитания детей и подростков с применением насилия;

b) была начата национальная кампания по продвижению позитивного выполнения родительских обязанностей в качестве меры по борьбе с насилием, которому подвергаются дети и подростки в семье;

c) Центральная избирательная комиссия разрешила лицам с ограниченными физическими возможностями, не имеющим доступа к избирательным участкам, осуществлять свое право на участие в голосовании из дома;

d) 7 июля 2017 года Генеральный прокурор направил свои соображения по проекту поправок к статьям 144 и последующим Гражданского кодекса, касающимся детских браков, рекомендовав удалить из них исключения для заключения брака лицами до 18 лет. Тем самым Генеральный прокурор подтвердил свою позицию. Было отмечено, что вышеупомянутая законодательная поправка в настоящее время находится на рассмотрении в Национальном конгрессе;

e) Министерство труда создало комиссию для унификации критериев, касающихся домашнего труда в стране. Комиссия пришла к выводу о том, что такой труд регулируется в стране следующими нормами: Конвенция о домашних работниках 2011 года (№ 189); Трудовой кодекс Доминиканской Республики; и постановление 52–2004.

847. Говоря о рекомендациях, касающихся чрезмерного применения силы, внесудебных казней, нарушений со стороны сил безопасности и произвольных задержаний, делегация подтвердила обязательство Доминиканской Республики расследовать эти жалобы.

848. В том, что касается ситуации, возникшей в связи с решением Конституционного суда ТС/0168/13, Законом № 169/14 был установлен специальный режим для лиц, родившихся в Доминиканской Республике, но не зарегистрированных должным образом в государственной книге записи актов гражданского состояния. Доминиканская Республика в ходе всех обзоров по правам человека заявляла, что в стране нет безгражданства и что любой вопрос, который может возникнуть, будет рассмотрен и на него будет дан индивидуальный ответ.

849. Что касается вопросов, связанных с миграцией, делегация вновь заявила, что правительство не осуществляет произвольной высылки мигрантов, а придерживается применимых международных и национальных положений.

850. Правительство Доминиканской Республики заинтересовано в том, чтобы в кратчайшие сроки представить соответствующие документы, определяющие круг лиц, которые могут воспользоваться Законом № 169/14. В рамках Национального плана легализации иностранных граждан и специальной натурализации мигрантов, разработанного на основании Указа № 327/13, Министерством внутренних дел и полиции были проведены бесплатные мероприятия по легализации 260 241 человека

116 национальностей, из которых 97,8 процентов имели гаитянское гражданство. Доминиканская Республика гарантирует справедливый доступ к процессу натурализации всем тем, кто соответствует требованиям законодательства. Для лиц, входящих в группу В согласно Закону № 169/14, процедура является минимально упрощенной и быстрой, и в настоящее время национальные власти обрабатывают все полученные запросы. Процедура приема заявок на натурализацию, установленная Законом № 169/14, завершена.

851. В Доминиканской Республике всем иностранцам гарантированы их основные права; иностранцам, имеющим право законно проживать в стране независимо от их миграционного статуса, гарантированы все их права в соответствии с действующим законодательством без необходимости дополнительных гарантий.

852. В рамках постоянных усилий правительства Доминиканской Республики по обеспечению мигрантов документами Главное управление по миграции разработало протокол, гарантирующий эффективное обновление ранее полученных документов на основании национального плана по легализации иностранных граждан и специальной натурализации мигрантов, принятого в соответствии с резолюцией 01/17 Национального совета по миграции. Этот протокол был выполнен в четыре этапа в течение одного года, причем один из этапов был посвящен оповещению и информированию. Для оптимального проведения процесса и повышения осведомленности лиц, получающих помощь по этому плану, гражданское общество и международные организации приняли участие в поддержке проведения кампании по оповещению и информированию и оказании помощи соответствующим лицам в ходе самого процесса. Это позволило охватить через многочисленные каналы мигрантов, заинтересованных в урегулировании своего миграционного статуса, и дало каждому возможность сохранить свой миграционный статус путем продления или изменения категории приобретенного миграционного статуса. Все это свидетельствует о конкретных действиях Доминиканской Республики по защите прав человека мигрантов, благодаря чему по завершении этапа обновления в Доминиканской Республике насчитывается более 209 000 иностранцев, обладающих легальным миграционным статусом. В каждом случае права человека мигрантов были соблюдены.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

853. В ходе утверждения итогов обзора по Доминиканской Республике с заявлениями выступили 12 делегаций.

854. Бразилия отметила усилия, предпринятые Доминиканской Республикой путем принятия законодательных и общественно-политических мер для обеспечения прав человека, провозглашенных в Конституции 2010 года. Бразилия приветствовала начало реализации Доминиканской Республикой национального плана по правам человека и количество рекомендаций универсального периодического обзора, принятых страной. Бразилия вновь выразила обеспокоенность случаями безгражданства и необходимостью принятия дополнительных мер по профилактике ВИЧ/СПИДа в стране.

855. Чили отметила, что в рамках Рабочей группы по универсальному периодическому обзору она высоко оценила первый национальный план по правам человека Доминиканской Республики, создание системы наблюдения за выполнением рекомендаций, а также ратификацию второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни. Чили подчеркнула приверженность Доминиканской Республики укреплению национального учреждения по правам человека в соответствии с Парижскими принципами.

856. Китай высоко оценил активное участие Доминиканской Республики в третьем цикле универсального периодического обзора. Он приветствовал достижения государства в области поощрения и защиты прав человека. Он поблагодарил Доминиканскую Республику за принятие рекомендаций Китая. Он выразил надежду,

что Доминиканская Республика продолжит выполнение программы «Прогресс в условиях солидарности», направленной на борьбу с нищетой, достижение устойчивого развития, защиту прав женщин и детей и прогресс в области образования.

857. Куба выразила удовлетворение большим количеством рекомендаций, принятых Доминиканской Республикой в ходе третьего цикла универсального периодического обзора. Она призвала Доминиканскую Республику продолжать развивать позитивную государственную политику по поощрению прав женщин и борьбе с гендерным насилием, а также продолжать реализацию социальных программ, направленных на искоренение нищеты и расширение доступа к услугам здравоохранения и образования.

858. Кипр поблагодарил Доминиканскую Республику за то, что она с готовностью приняла большинство рекомендаций, полученных в ходе третьего цикла универсального периодического обзора, и за содержательное взаимодействие Доминиканской Республики с Рабочей группой по универсальному периодическому обзору. Он также высоко оценил решение государства принять рекомендации Кипра, касающиеся качественного образования и содействия социальной интеграции девочек.

859. Корейская Народно-Демократическая Республика приняла к сведению доклад Рабочей группы и дополнительную информацию, представленную делегацией Доминиканской Республики. Она приветствовала принятие Доминиканской Республикой многих рекомендаций универсального периодического обзора и обязательство государства прилагать дальнейшие усилия в области прав человека.

860. Сальвадор положительно отметил политическую волю Доминиканской Республики принять 127 рекомендаций в ходе третьего универсального периодического обзора и решить некоторые проблемы, связанные с их выполнением. Он призвал Доминиканскую Республику продолжать сотрудничество с универсальной системой прав человека и укреплять инклюзивную государственную политику, направленную на защиту наиболее уязвимых групп населения.

861. Гаити выразила сожаление в связи с тем, что Доминиканская Республика лишь приняла к сведению рекомендации, касающиеся мигрантов, безгражданства и произвольных высылков. Она с озабоченностью отметила позицию Доминиканской Республики, выступающей против подписания Глобального договора о безопасной, упорядоченной и легальной миграции. Она подтвердила свою готовность к сотрудничеству с Доминиканской Республикой для поиска решений по вопросам мигрантов и в других областях.

862. Индия отметила, что Доминиканская Республика приняла 127 рекомендаций из тех, которые были получены в ходе третьего цикла универсального периодического обзора государства, включая 2 рекомендации, сделанные Индией. Она высоко оценила усилия Доминиканской Республики по обеспечению соблюдения прав человека своих граждан, а также стремление государства продолжать сотрудничество с универсальными правозащитными механизмами.

863. Ирак поблагодарил Доминиканскую Республику за активное и конструктивное участие в третьем цикле универсального периодического обзора. Он высоко оценил тот факт, что государство поддержало две сделанные Ираком рекомендации в отношении борьбы с незаконным ввозом мигрантов и торговлей ими. Он с удовлетворением отметил усилия, предпринятые Доминиканской Республикой в отношении доступа к правосудию для женщин путем принятия законодательных мер.

864. Мексика признала успехи Доминиканской Республики в деле разработки законопроекта о недискриминации, который будет включать дискриминацию по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Она с удовлетворением отметила, что Доминиканская Республика приняла рекомендацию Мексики относительно законного и безопасного прерывания беременности.

865. Марокко поблагодарила Доминиканскую Республику за принятие сделанных Марокко рекомендаций в отношении продолжения усилий по улучшению доступа к адекватному жилью, а также в области школьного образования и развития школьной инфраструктуры. Она поздравила Доминиканскую Республику с началом реализации

национального плана по правам человека на 2018–2022 годы и с первым докладом об оценке, представленным в июне 2019 года Министром иностранных дел.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

866. В ходе утверждения итогов обзора по Доминиканской Республике с заявлениями выступили еще восемь заинтересованных сторон.

867. Организация «План интернэшнл» высоко оценила обязательство Доминиканской Республики выполнить рекомендации по борьбе с насилием в отношении женщин и детей. Она приветствовала обязательство Министерства образования принять государственную политику по обеспечению гендерного равенства в системе образования. Она поздравила Доминиканскую Республику с началом реализации национального плана по сокращению подростковой беременности на 2019–2023 годы. Она приветствовала принятие Доминиканской Республикой рекомендаций по борьбе с торговлей детьми, повышению минимального возраста вступления в брак до 18 лет и предоставлению Национальному совету по делам детей и подростков достаточных ресурсов.

868. Международная федерация планирования семьи приветствовала тот факт, что Доминиканская Республика поддержала полученные рекомендации по предоставлению ресурсов для реализации стратегического плана по снижению подростковой беременности, по законодательству о насилии в отношении женщин и по декриминализации аборт в определенных ситуациях. Она также приветствовала тот факт, что Доминиканская Республика приняла меры по выполнению некоторых рекомендаций, таких как ведомственное распоряжение Министерства образования о включении гендерной перспективы в национальную систему образования.

869. Комиссия церквей по международным делам Всемирного совета церквей выразила обеспокоенность по поводу безгражданства в Доминиканской Республике. Она отметила, что в 2014 году было вынесено несколько рекомендаций по решению этого вопроса, и, к сожалению, Доминиканская Республика вновь лишь приняла их к сведению в ходе третьего цикла. Она приветствовала принятие рекомендаций, содержащихся в пунктах 94.160 и 94.162, но выразила обеспокоенность по поводу лиц, родившихся до 2010 года, которые оказались в «правовом вакууме» с точки зрения своего права на гражданство. Она высказала мнение о том, что эти лица рискуют быть лишены доступа к регистрации для получения основных услуг и быть депортированными в другие страны, которые они не знают или с которыми у них нет связи. Она призвала власти уважать право на гражданство тех, кто рискует стать апатридом, и выполнить все рекомендации, которые обеспечат это право.

870. Центр за мир без убийств поздравил Доминиканскую Республику с попыткой решить проблему регистрации рождений. Он с некоторым сожалением отметил, что, хотя Доминиканская Республика обязалась ратифицировать Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, государству не было сделано никаких рекомендаций на этот счет. Доминиканская Республика отказалась от ратификации других договоров по правам человека, в том числе Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, заявив, что она ведет подготовку средств, необходимых для выполнения этих рекомендаций. Он выразил пожелание, чтобы эти ратификации произошли до следующего прохождения Доминиканской Республикой процесса универсального периодического обзора.

871. Организация «Международная амнистия» приветствовала принятие Доминиканской Республикой рекомендаций по борьбе со всеми формами дискриминации, включая утверждение всеобъемлющего антидискриминационного законопроекта. Она призвала власти обеспечить проведение широких консультаций с гражданским обществом по поводу такого закона. Она приветствовала принятие Доминиканской Республикой этих рекомендаций, направленных на усиление защиты сексуальных и репродуктивных прав. Она отметила, что, хотя правительство обязалось расследовать нарушения прав человека, совершенные сотрудниками правоохранительных органов, вызывает сожаление тот факт, что государство отвергло

конкретные рекомендации по обеспечению доступа жертв к правосудию и прекращению безнаказанности. Она призвала Доминиканскую Республику ратифицировать Факультативный протокол к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

872. Организация «Доминиканцы за справедливость и мир: Орден проповедников» выразила разочарование в связи с ответом Доминиканской Республики на рекомендацию Чили о содействии принятию национального плана действий по предпринимательской деятельности и правам человека. Национальный план по правам человека не может заменить разработку политической стратегии по защите людей от нарушений прав человека со стороны предпринимательского сектора, как это наблюдается в восточном регионе страны. Доминиканская Республика должна предпринять конкретные действия для борьбы с безнаказанностью, в том числе путем обеспечения доступа жертв к правосудию. Он выразил сожаление по поводу ответа государства на рекомендацию о безгражданстве и праве на гражданство детей и подростков. Он призвал власти признать важную роль гражданского общества в наблюдении за соблюдением прав человека.

873. Международный институт Марии Аусилиатриче делла Салезьяне ди Дон Боско в совместном заявлении с Международной добровольческой организацией по проблемам женщин, образования и развития заявил, что он высоко оценивает принятие Доминиканской Республикой ряда рекомендаций, касающихся прав детей, женщин и мигрантов, особенно гаитянского происхождения. Организация по-прежнему обеспокоена качеством образования, правами женщин и подростковой беременностью. Она вынесла рекомендации в области инклюзивного и качественного образования для всех детей, защиты жертв расовой или этнической дискриминации, сокращения числа беременностей среди подростков, а также сокращения числа случаев убийств женщин и других форм насилия в отношении женщин.

874. Африканский форум в защиту прав человека отметил усилия Доминиканской Республики по борьбе с насилием в отношении женщин, искоренению детского труда и урегулированию статуса людей, которые могут стать лицами без гражданства. Он поздравил Доминиканскую Республику с ратификацией второго Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленного на отмену смертной казни, и Факультативного протокола к Конвенции о правах ребенка, касающегося участия детей в вооруженных конфликтах. Он высоко оценил принятие первого национального плана по правам человека и создание национальной системы наблюдения за выполнением рекомендаций по правам человека. Он вновь выразил обеспокоенность расовой дискриминацией и тяжелым положением, в котором находятся некоторые мигранты, беженцы и просители убежища. Он призвал Доминиканскую Республику рассмотреть возможность ратификации Международной конвенции о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, Конвенции о статусе апатридов и Конвенции о сокращении безгражданства.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

875. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявила, что, судя по представленной информации, из 191 вынесенной рекомендации 127 получили поддержку Доминиканской Республики, а 64 были приняты к сведению.

876. В заключение делегация вновь заявила о своей признательности и благодарности за работу «тройки» в составе Перу, Катара и Того, а также секретариату универсального периодического обзора за его поддержку и профессионализм. Кроме того, делегация выразила благодарность за работу устных переводчиков, без поддержки которых представление доклада было бы невозможным.

Камбоджа

877. Обзор по Камбодже состоялся 30 января 2019 года согласно всем применимым положениям, содержащимся в соответствующих резолюциях и решениях Совета по правам человека, и основывался на следующих документах:

а) национальном докладе, представленном Камбоджей в соответствии с пунктом 15 а) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/KHM/1](#));

б) подборке информации, подготовленной УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 б) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/KHM/2](#));

в) резюме, подготовленном УВКПЧ в соответствии с пунктом 15 с) приложения к резолюции 5/1 Совета и пунктом 5 приложения к резолюции 16/21 Совета ([A/HRC/WG.6/32/KHM/3](#) и [Corr.1](#)).

878. На своем 28-м заседании 5 июля 2019 года Совет по правам человека рассмотрел и утвердил итоги обзора по Камбодже (см. раздел С ниже).

879. Итоги обзора по Камбодже состоят из доклада Рабочей группы по универсальному периодическому обзору ([A/HRC/41/17](#)), мнений государства — объекта обзора, касающихся рекомендаций и/или выводов, а также его добровольных обязательств и ответов, представленных до утверждения итогов на пленарном заседании Совета по правам человека, на вопросы или проблемы, которые не получили достаточного освещения в ходе интерактивного диалога в Рабочей группе (см. также [A/HRC/41/17/Add.1](#)).

1. Мнения, выраженные государством — объектом обзора относительно рекомендаций и/или выводов, его добровольных обязательств и итогов обзора

880. Делегация Камбоджи подтвердила, что правительство страны поддерживает механизм универсального периодического обзора. Она высоко оценила конструктивное взаимодействие и разнообразное межрегиональное участие в ее обзоре. Она также оценила широкий спектр тем, поднятых в ходе обзора, начиная от экономических, социальных и культурных прав и заканчивая гражданскими и политическими правами.

881. Делегация подчеркнула, что в ходе интерактивного диалога 73 делегации представили Камбодже 198 рекомендаций. После углубленного обсуждения и консультаций со всеми соответствующими отраслевыми министерствами, учреждениями и другими заинтересованными сторонами Камбоджа решила согласиться с 173 рекомендациями, что составляет почти 88 процентов, и принять к сведению 25 рекомендаций.

882. На самом деле Камбоджа была бы готова согласиться со всеми рекомендациями, сделанными всеми дружественными странами, но некоторые рекомендации были лишь приняты к сведению из-за их формулировки и характера, которые не отражают реальную ситуацию в Камбодже и усилия правительства. Кроме того, некоторые другие рекомендации не могут быть выполнены, поскольку они противоречат Конституции и национальному законодательству Камбоджи и были сделаны по политическим причинам и с политическими целями.

883. Что касается 173 поддержанных рекомендаций, то Камбоджа примет все необходимые меры с учетом имеющихся у нее путей, средств и ресурсов для их осуществления в целях более эффективного поощрения, защиты и соблюдения прав камбоджийских граждан, ситуация с которыми за последние годы значительно улучшилась. Столь большое число принятых рекомендаций также является дополнительным свидетельством неизменно твердой и сохраняющейся приверженности правительства, а также серьезности его намерений в отношении поощрения и защиты прав человека.

884. В то же время, хотя страна продемонстрировала явную приверженность осуществлению прав человека и повышению осведомленности о них, Камбоджа с сожалением восприняла многочисленные поднятые вопросы, которые не отражают реального положения дел на местах, особенно в области гражданских и политических прав. Она выразила разочарование по поводу недавнего выпуска новостей, распространенного 19 июня 2019 года УВКПЧ в Женеве, в котором Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Камбодже Рона Смит и

Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение Дэвид Кей ошибочно утверждали, что соблюдение законности и правопорядка сотрудниками правоохранительных органов направлено на то, чтобы заставить замолчать политических оппонентов и ограничить право на свободу выражения мнений онлайн и офлайн.

885. Так, недавний судебный процесс против членов бывшей оппозиционной партии, инициированный местными и судебными органами, был попыткой обеспечить соблюдение законности в отношении правонарушителей, которые пытались поставить себя выше закона и правосудия на том основании, что они просто продвигали иные идеи иными способами со злым умыслом. Политические разглагольствования, полные подстрекательства, ненависти, дискриминации, насилия, притеснений, злоупотреблений, призывов к социальным беспорядкам, призывов к поддержке незаконного движения, организации и восстания против законно избранного правительства, с которыми выступают члены бывшей оппозиционной партии, отнюдь не соответствуют праву на свободу мнений и их свободное выражение. Это были незаконные действия, виновные в которых должны понести уголовную ответственность в соответствии с уголовным законодательством Камбоджи. Если позволить этой тенденции развиваться беспрепятственно, все закончится тем, что свобода мнений и их выражения будет искажена и извращена, раз и навсегда подорвав верховенство закона, права человека и демократию.

886. В Камбодже, демократической стране, отстаивающей права человека и придерживающейся верховенства закона, все граждане одинаково равны перед законом независимо от их политической принадлежности, профессии, социального статуса или прошлого. Каждый человек несет юридическую ответственность не за то, кем он является, а за то, какие преступления он совершил.

887. В этой связи Камбоджа будет продолжать тесно сотрудничать с соответствующими заинтересованными сторонами согласно установленным законам, чтобы защитить интересы как большинства своих граждан, так и представителей меньшинств и маргинальных групп. Камбоджа приняла к сведению все их заявления и выраженную озабоченность и надеется, что они будут придерживаться принципов и прекратят политизировать вопросы, вызывающие озабоченность. Страна не примет эти политически мотивированные рекомендации и заявления, основанные на предубеждениях при полном игнорировании фактов и национальных условий государства.

888. Делегация подтвердила, что правительство страны придает большое значение универсальному периодическому обзору и будет продолжать отстаивать его принципы, применяя неконфронтационный, неполитизированный и неизбирательный подход. Камбоджа призвала членов Совета по правам человека объективно оценить значительный прогресс государства на основе конструктивного диалога и сотрудничества. В частности, Камбоджа решительно выступает против практики использования прав человека в качестве предлога для вмешательства во внутренние дела других стран и подрыва их суверенитета и территориальной целостности.

889. В качестве последующих мер после утверждения доклада Камбоджийский комитет по правам человека и УВКПЧ в Камбодже будут совместно работать над организацией семинаров и других программных мероприятий по распространению всех принятых рекомендаций среди всех соответствующих отраслевых министерств и учреждений для их выполнения. Камбоджийский комитет по правам человека также будет следить за выполнением этих рекомендаций и отчитается перед Советом по правам человека либо в среднесрочном обзоре, если это возможно, либо в рамках следующего цикла обзора.

2. Мнения, выраженные государствами-членами и государствами-наблюдателями в Совете по правам человека относительно итогов обзора

890. В ходе утверждения итогов обзора по Камбодже с заявлениями выступили 13 делегаций.

891. Российская Федерация с удовлетворением отметила, что Камбоджа поддержала большинство рекомендаций, включая две рекомендации, вынесенные Российской Федерацией. Она отметила усилия правительства, направленные на борьбу с крайней нищетой, обеспечение устойчивого развития и улучшение доступа к здравоохранению и образованию.

892. Сенегал приветствовал усилия правительства по поощрению и защите прав человека, особенно посредством создания национальных механизмов по борьбе с пытками и другими формами жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания, начала кампании против детского труда и национального плана действий до 2025 года по искоренению наихудших форм детского труда.

893. Сингапур высоко оценил конструктивное участие Камбоджи в процессе универсального периодического обзора и тот факт, что она приняла около 85 процентов из 198 рекомендаций, вынесенных в ходе третьего обзора, включая 2 рекомендации Сингапура. Это заметно больше, чем доля рекомендаций, принятых во время второго обзора, что демонстрирует политическую приверженность Камбоджи дальнейшему улучшению благосостояния и реализации чаяний своего народа.

894. Таиланд приветствовал взятое Премьер-министром Камбоджи в его обращении к Совету по правам человека обязательство отстаивать права человека, демократию и верховенство закона. Он призвал Камбоджу рассмотреть возможность подготовки добровольного среднесрочного отчета в качестве средства расширения диалога с соответствующими национальными заинтересованными сторонами и сохранения динамики хода выполнения рекомендаций.

895. Тунис высоко оценил шаги, предпринятые для укрепления законодательной и институциональной базы в области прав человека в стране. В частности, он приветствовал создание национального механизма по борьбе с пытками и принятие стратегий в отношении беспризорных детей, инвалидов и бездомных детей.

896. Структура «ООН-женщины» высоко оценила стремление правительства содействовать гендерному равенству. Она вновь заявила о своей поддержке национальных усилий по расширению доступа к правосудию за счет подходов, ограничивающих использование посредничества и предоставляющих юридическую помощь как часть пакета основных услуг для женщин и девочек, переживших насилие. Она подтвердила свою готовность оказывать поддержку и помощь Камбодже в усилиях государства по ускорению достижения гендерного равенства и выполнению соответствующих рекомендаций универсального периодического обзора.

897. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии признало, что Камбоджа предприняла некоторые позитивные шаги, включая продление меморандума о взаимопонимании с УВКПЧ, отмену требования к неправительственным организациям уведомлять местные власти о своей деятельности за три дня, а также обязательство покончить с торговлей людьми и принудительным трудом. Однако оно вновь выразило серьезную обеспокоенность ограничениями, введенными в отношении свободы выражения мнений, ассоциации и мирных собраний. Оно призвало Камбоджу освободить Кема Сокха и обеспечить ему и остальным 108 находящимся под запретом бывшим политикам из Камбоджийской партии национального спасения возможность свободно заниматься политической деятельностью.

898. ЮНФПА высоко оценил тот факт, что правительство включило комплексное сексуальное просвещение в реформу учебной программы, и выступил за увеличение ассигнований на образование и услуги, особенно комплексное сексуальное просвещение, чтобы помочь расширить возможности женщин и молодежи делать осознанный выбор в области репродуктивного здоровья и вызвать долгосрочные поведенческие изменения в отношении сексуальности и гендерных отношений. Он выразил готовность поддержать правительство в разработке его первой национальной гендерной политики и пятилетней гендерной стратегии на 2019–2023 годы с уделением внимания предотвращению и устранению всех форм

насилия в отношении женщин и расширению доступа женщин к минимальным стандартам медицинского обслуживания и другим услугам, таким как многосекторальные координационные механизмы для удовлетворения потребностей жертв гендерного насилия.

899. Боливарианская Республика Венесуэла высоко оценила экономический рост страны на 7 процентов в год за последние несколько десятилетий и выразила удовлетворение тем, что уровень нищеты снизился с 53,2 процентов в 2004 году до 13,5 процентов в 2015 году благодаря значительному увеличению минимальной заработной платы для работников и укреплению системы социального обеспечения в интересах уязвимых групп населения. Она рекомендовала утвердить доклад по Камбодже.

900. Вьетнам отметил, что высокая доля и широкий спектр принятых рекомендаций отражают твердую приверженность правительства Камбоджи делу поощрения и защиты прав человека в настоящее время и в будущем. Он выразил готовность к дальнейшему сотрудничеству с Камбоджей в плане не только обмена национальным опытом в области защиты и поощрения прав человека, но и совместных усилий, связанных с правозащитными механизмами Организации Объединенных Наций и Ассоциации государств Юго-Восточной Азии.

901. Алжир с удовлетворением отметил создание национального механизма по предотвращению пыток и принятие законов по защите прав инвалидов и детей от унижающего достоинство обращения, принудительного труда и сексуального насилия.

902. Бельгия приветствовала тот факт, что Камбоджа обязалась ратифицировать второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни, в соответствии с положениями своей Конституции, которая запрещает применение смертной казни. Она подчеркнула, что это важное обязательство укрепляет глобальное движение за всеобщую отмену смертной казни.

903. Многонациональное Государство Боливия отметило, что Камбоджа в настоящее время является страной-экспортером и одной из наиболее быстро развивающихся экономик с прекрасными результатами в области сокращения масштабов нищеты и улучшения социальных показателей. Оно выразило признательность Камбодже за то, что она приняла во внимание его рекомендации относительно дальнейшего осуществления инициатив, способствующих снабжению питьевой водой, и укрепления земельной политики для обеспечения гендерного равенства и справедливости. Оно рекомендовало Совету по правам человека утвердить доклад по Камбодже.

3. Общие замечания, высказанные другими заинтересованными сторонами

904. В ходе утверждения итогов обзора по Камбодже с заявлениями выступили еще восемь заинтересованных сторон.

905. Международная ассоциация лесбиянок и геев призвала Камбоджу работать с соответствующими заинтересованными сторонами над полным выполнением рекомендаций, касающихся, в частности, прав на сексуальную ориентацию, гендерную идентичность и самовыражение и половые характеристики, а также сексуального и репродуктивного здоровья и прав, с целью обеспечения равноправия в области вступления в брак для однополых пар, принятия законов и политики, защищающих лесбиянок, геев, бисексуалов, трансгендеров, интерсексуалов и гомосексуалистов от дискриминации по признаку сексуальной ориентации, гендерной идентичности и самовыражения и половых характеристик, а также принятия законодательства, позволяющего юридически признавать пол трансгендеров. Она призвала Камбоджу продолжать наращивать усилия, направленные на эффективное внедрение новой комплексной учебной программы по половому просвещению в школах.

906. Международная федерация лиг защиты прав человека заявила, что, несмотря на принятие 87 процентов рекомендаций, Камбоджа фактически является однопартийным государством, где правящая партия контролирует законодательную и исполнительную ветви власти и постоянно оказывает чрезмерное влияние на судебную систему. Кроме того, она выразила обеспокоенность отказом Камбоджи взять на себя обязательства по освобождению тех, кто был произвольно задержан по политически мотивированным обвинениям. Она подчеркнула, что несогласие с рекомендациями, призывающими правительство направить постоянное приглашение всем специальным процедурам Организации Объединенных Наций для посещения страны, свидетельствует об избирательном взаимодействии правительства с системой Организации Объединенных Наций.

907. Международное католическое бюро ребенка отметило, что школьная система в Камбодже не располагает ресурсами для выполнения своих задач. Оно выразило надежду на то, что недавно принятый стратегический план в области образования послужит серьезным стимулом и придаст импульс углубленной реформе образовательного сектора. Оно призвало Камбоджу значительно увеличить бюджетные ассигнования, выделяемые на образование; разработать пути и средства, с тем чтобы сдерживать высокий уровень отсева учащихся и в конечном итоге предоставить этим детям альтернативные решения, такие как профессиональное обучение; подготовить достаточное количество квалифицированных учителей и укрепить потенциал имеющихся учителей для повышения качества образования; бороться против насилия в школах, включая телесные наказания; и гарантировать эффективный доступ к образованию для детей в отдаленных и сельских районах, в том числе путем строительства школ в этих районах.

908. Азиатско-Тихоокеанский консультативный и исследовательский центр для женщин подчеркнул, что подростковая беременность остается ключевой проблемой в Камбодже. Кроме того, объем имеющихся данных об абортах ограничен, что еще больше осложняет эту проблему. Он призвал Камбоджу обеспечить выполнение закона об абортах; устранить барьеры, препятствующие его нормальному выполнению, включая социальное отторжение, негативные воззрения и социально-культурные предрассудки, путем проведения кампаний по повышению осведомленности о безопасных абортах и предоставлении услуг, особенно среди маргинализированных слоев населения; и выделить средства на сбор фактических данных по вопросам абортов, с тем чтобы лучше обосновать политику и программы.

909. Организация «Хьюман райтс уотч» отметила, что население Камбоджи было лишено свободных и справедливых национальных выборов в 2018 году, поскольку Камбоджа превратилась в однопартийное государство. Кроме того, со времени предыдущего обзора Камбоджа приняла новое репрессивное законодательство и внесла поправки в другие законы, чтобы еще больше ограничить право на свободное выражение своего мнения и свободу ассоциации. Она вновь выразила обеспокоенность законопроектами о «сфабрикованных новостных материалах» и кибербезопасности, которые могут означать конец свободы выражения мнений в Интернете в стране, а также заявлением правительства о том, что в Камбодже нет политических заключенных. Она призвала правительство изменить курс и принять все рекомендации универсального периодического обзора, касающиеся гражданских и политических прав, включая снятие всех политически мотивированных обвинений, освобождение политических заключенных и изменение или отмену репрессивных законов, ограничивающих основные права.

910. Азиатский форум по правам человека и развитию выразил сожаление по поводу того, что Камбоджа не приняла рекомендации по пересмотру закона об ассоциациях и неправительственных организациях в соответствии с международными стандартами. Он вновь выразил обеспокоенность недавними заявлениями правительства о необходимости принятия закона о борьбе со «сфабрикованными новостными материалами» и закона о борьбе с киберпреступностью, которые еще больше ограничат пространство для инакомыслия. Он призвал Камбоджу принять рекомендации по реформированию этих законодательных актов в соответствии с ее

международными обязательствами в качестве первого шага на пути к восстановлению демократии и гражданского пространства.

911. Всемирный альянс за участие граждан (СИВИКУС) призвал Камбоджу предпринять конкретные шаги по восстановлению гражданского пространства, которое было сильно подорвано в последние годы. Он выразил свое разочарование тем, что правительство не приняло некоторые рекомендации по изменению или отмене репрессивных законов, включая закон о политических партиях, закон об ассоциациях и неправительственных организациях и закон о профсоюзах, поскольку правозащитники, активисты и журналисты регулярно подвергаются судебным преследованиям и судебным искам. Он призвал Камбоджу восстановить благоприятные условия для деятельности свободных и плюралистических СМИ, в том числе прекратить судебное преследование журналистов и злоупотребление налоговым законодательством для преследования СМИ и ассоциаций.

912. Ассоциация граждан мира отметила, что необходимы решительные меры международного сообщества, для того чтобы убедить правительство Камбоджи вернуться на путь демократии после сознательного отхода от него в период выборов 2013–2018 годов. Такие меры должны предусматривать жесткие европейские санкции против Камбоджи. Для того чтобы правительство могло заручиться поддержкой и доверием кхмерского народа и международного сообщества, оно должно также предпринять шаги по расторжению всех незаконных и неравноправных соглашений, подписанных с Вьетнамом в 1979 году и позднее, а также выполнить рекомендации, сделанные Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека в Камбодже в 2012 году, касающиеся реформы избирательной и судебной систем в свете свободных и демократических выборов.

4. Заключительные замечания государства — объекта обзора

913. Заместитель Председателя Совета по правам человека заявила, что, судя по представленной информации, из 198 вынесенных рекомендаций 173 получили поддержку Камбоджи, а 25 были приняты к сведению.

914. В своих заключительных замечаниях делегация подчеркнула, что ряд поднятых вопросов уже был рассмотрен и четко проработан в национальном докладе государства. Она подчеркнула, что заявления или рекомендации, которые используют права человека в качестве инструмента для вмешательства во внутренние дела Камбоджи, не принимаются и не приветствуются. Кроме того, заявления некоторых заинтересованных сторон, носящие унижительный характер, недопустимы в Совете по правам человека.

915. Она заверила некоторые делегации, которые могут посчитать, что их замечания или выраженная озабоченность не были полностью учтены, в том, что их мнения будут переданы компетентным инстанциям для рассмотрения или принятия соответствующих мер.

916. Высоко оценивая удовлетворительные достижения Камбоджи в области развития прав человека, демократии и верховенства закона, правительство признало, что еще предстоит решить некоторые вопросы и устранить некоторые недостатки. Правительство по-прежнему привержено принятию соответствующих и реалистичных мер для обеспечения полного осуществления прав человека в Камбодже.

917. Делегация признала, что весь процесс универсального периодического обзора был полезен для Камбоджи, поскольку он дал возможность оценить прогресс, достижения и недостатки в области поощрения и защиты прав человека в стране. Он также позволил правительству продолжать принимать меры и конкретную политику, необходимые для дальнейшего совершенствования существующей системы прав человека.

918. Делегация подтвердила заявление Премьер-министра, сделанное во время его выступления в Совете по правам человека 4 июля 2019 года, о том, что правительство привержено соблюдению прав человека, демократии и верховенства закона в соответствии с положениями международных договоров по правам человека,

участником которых является Камбоджа. Однако Камбоджа отвергает все попытки использования прав человека в качестве инструмента для вмешательства во внутреннюю юрисдикцию суверенного государства, что противоречит международным нормам, правилам и стандартам.

В. Общие прения по пункту 6 повестки дня

919. На своем 28-м заседании 5 июля 2019 года и на своем 29-м заседании 8 июля Совет по правам человека провел общие прения по пункту 6 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Аргентины, Бахрейна, Венесуэлы (Боливарианская Республика)¹⁹ (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Колумбии, Перу и Эквадора), Дании, Доминики¹⁹ (также от имени Багамских Островов, Вануату, Гамбии, Джибути, Кирибати, Коморских Островов, Мадагаскара, Науру, Непала, Палау, Папуа — Новой Гвинеи, Руанды, Сомали и Фиджи), Индии, Ирака, Китая (также от имени Алжира, Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Вьетнама, Зимбабве, Египта, Индии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Камеруна, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Кубы, Лаосской Народно-Демократической Республики, Малайзии, Мьянмы, Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов, Пакистана, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Таиланда, Филиппин и Южной Африки), Кубы, Никарагуа¹⁹ (также от имени Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы), Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Руанды, Саудовской Аравии (от имени Группы арабских государств), Туниса, Финляндии¹⁹ (от имени Европейского союза);

б) представители государств-наблюдателей: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Греции, Грузии, Кении, Ливии, Сирийской Арабской Республики, Черногории;

с) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНФПА;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: «Эй-би-си тамил оли», международной ассоциации «Культура Африки», креативного общинного проекта «Альянс», фонда «Ас-Салам», организации «Американцы за демократию и права человека в Бахрейне», Ассоциации в защиту жертв во всем мире, Центра развития и прогресса Африки, Международного католического центра Женевы (также от имени ассоциации «Община Папы Иоанна XXIII», организации «Каритас интернационалис», Международного бюро католического образования, Конгрегации дочерей милосердия св. Викентия де Поля, организации «Доминиканцы за справедливость и мир: Орден проповедников», Международной организации Эдмунда Райса, Фонда маристов за международную солидарность, Международной федерации АКАТ, Международной добровольческой организации по проблемам женщин, образования и развития, Международного движения апостольства в независимых социальных кругах, Международного института Марии Аусилиатриче дела Салезьяне ди Дон Боско, организации «ВИВАТ интернэшнл» и Всемирной евангелической ассоциации), Ассоциация тамульской молодежи и студентов, Центра по мониторингу соблюдения прав человека и демократии Мавритании, Международной организации в интересах наименее развитых стран, Организации по защите жертв насилия, Общества солидарности за развитие семьи, организации «Тамил ужагам», организации «Перевернуть страницу», организации «УПО Инфо», организации «Объединенные деревни», Международной лиги женщин за мир и свободу, Всемирного мусульманского конгресса.

¹⁹ Наблюдатель в Совете по правам человека, выступающий от имени государств-членов и государств-наблюдателей.

920. На 28-м заседании с заявлением в порядке осуществления права на ответ выступил представитель Испании.

С. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Вьетнам

921. На своем 24-м заседании 4 июля 2019 года Совет по правам человека принял без голосования решение 41/101 об итогах обзора по Вьетнаму.

Афганистан

922. На своем 24-м заседании 4 июля 2019 года Совет по правам человека принял без голосования решение 41/102 об итогах обзора по Афганистану.

Чили

923. На своем 24-м заседании 4 июля 2019 года Совет по правам человека принял без голосования решение 41/103 об итогах обзора по Чили.

Новая Зеландия

924. На своем 25-м заседании 4 июля 2019 года Совет по правам человека принял без голосования решение 41/104 об итогах обзора по Новой Зеландии.

Уругвай

925. На своем 25-м заседании 4 июля 2019 года Совет по правам человека принял без голосования решение 41/105 об итогах обзора по Уругваю.

Йемен

926. На своем 25-м заседании 4 июля 2019 года Совет по правам человека принял без голосования решение 41/106 об итогах обзора по Йемену.

Вануату

927. На своем 25-м заседании 4 июля 2019 года Совет по правам человека принял без голосования решение 41/107 об итогах обзора по Вануату.

Словакия

928. На своем 26-м заседании 4 июля 2019 года Совет по правам человека принял без голосования решение 41/108 об итогах обзора по Словакии.

Коморские Острова

929. На своем 26-м заседании 4 июля 2019 года Совет по правам человека принял без голосования решение 41/109 об итогах обзора по Коморским Островам.

Северная Македония

930. На своем 26-м заседании 4 июля 2019 года Совет по правам человека принял без голосования решение 41/110 об итогах обзора по Северной Македонии.

Кипр

931. На своем 26-м заседании 4 июля 2019 года Совет по правам человека принял без голосования решение 41/111 об итогах обзора по Кипру.

Эритрея

932. На своем 28-м заседании 5 июля 2019 года Совет по правам человека принял без голосования решение 41/112 об итогах обзора по Эритрее.

Доминиканская Республика

933. На своем 28-м заседании 5 июля 2019 года Совет по правам человека принял без голосования решение 41/113 об итогах обзора по Доминиканской Республике.

Камбоджа

934. На своем 28-м заседании 5 июля 2019 года Совет по правам человека принял без голосования решение 41/114 об итогах обзора по Камбодже.

VII. Положение в области прав человека в Палестине и на других оккупированных арабских территориях

Общие прения по пункту 7 повестки дня

935. На 29-м заседании 8 июля 2019 года с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Сирийской Арабской Республики и Государства Палестина.

936. На этом же заседании Совет по правам человека провел общие прения по пункту 7 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Афганистана, Бангладеш, Бахрейна, Венесуэлы (Боливарианская Республика)¹⁹ (также от имени Боливии (Многонациональное Государство), Кубы и Никарагуа), Венесуэлы (Боливарианская Республика)¹⁹ (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Колумбии, Перу и Эквадора), Египта, Ирака, Катара, Кубы, Нигерии, Омана¹⁹ (от имени Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива), Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Саудовской Аравии (также от имени Группы арабских государств), Сенегала, Туниса, Уругвая, Чили, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Джибути, Индонезии, Иордании, Ирана (Исламская Республика), Йемена, Корейской Народно-Демократической Республики, Кувейта, Ливана, Ливии, Малайзии, Мальдивских Островов, Мавритании, Марокко, Намибии, Никарагуа, Объединенных Арабских Эмиратов, Омана, Российской Федерации, Судана, Турции, Шри-Ланки, Эквадора;

c) наблюдатель от национального правозащитного учреждения: Независимой комиссии по правам человека Государства Палестина;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: ассоциации «Аль-Хак», центра прав человека «Аль-Мезан», Американской ассоциации юристов, Ассоциации кубинских национальных организаций, Каирского института по исследованию вопросов прав человека (также от имени Ассоциации «Аль-Хак», Центра прав человека «Аль-Мезан», организации «Прямые человеческие контакты» и организации «Хьюман райтс уотч»), Комиссии церковей по иностранным делам Всемирного совета церковей, Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, Координационного совета еврейских организаций, Международного движения в защиту детей, Европейского союза еврейских студентов, Всемирного института по проблемам водных ресурсов, экологии и здравоохранения, Программы по охране здоровья и окружающей среды, организации «Хьюман райтс уотч», организации «Инженеры мира», Института исследований неправительственных организаций, Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов, Международной комиссии адвокатов, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, феминистской организации «Кайен», реабилитационного центра для жертв пыток «Кхиам», Организации защиты жертв насилия, организации «Центр по возвращению палестинцев», Союза арабских юристов, организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Агентства породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом, Всемирного еврейского конгресса.

VIII. Последующие меры и осуществление Венской декларации и Программы действий

Общие прения по пункту 8 повестки дня

937. На своих 29-м и 30-м заседаниях 8 июля 2019 года Совет по правам человека провел общие прения по пункту 8 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Бахрейна, Бельгии¹⁹ (также от имени Австралии, Австрии, Анголы, Аргентины, Багамских Островов, Болгарии, Венгрии, Германии, Гондураса, Греции, Грузии, Дании, Израиля, Ирландии, Исландии, Италии, Канады, Кипра, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Мексики, Монако, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Республики Молдова, Румынии, Словении, Туниса, Турции, Украины, Уругвая, Фиджи, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции и Эстонии), Бельгии¹⁹ (также от имени Австралии, Австрии, Азербайджана, Албании, Аргентины, Армении, Багамских Островов, Беларуси, Болгарии, Боливии (Многонациональное Государство), Боснии и Герцеговины, Ботсваны, Буркина-Фасо, Венгрии, Гаити, Гайаны, Гамбии, Ганы, Гватемалы, Германии, Греции, Грузии, Дании, Джибути, Доминиканской Республики, Зимбабве, Израиля, Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Казахстана, Канады, Кипра, Кирибати, Колумбии, Конго, Коста-Рики, Латвии, Литвы, Люксембурга, Маврикия, Мадагаскара, Мали, Мальты, Маршалловых Островов, Мексики, Монако, Монголии, Намибии, Непала, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенной Республики Танзания, Панамы, Парагвая, Перу, Польши, Португалии, Республики Молдова, Румынии, Руанды, Сан-Марино, Северной Македонии, Сенегала, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Тринидада и Тобаго, Туниса, Турции, Украины, Уругвая, Филиппин, Финляндии, Франции, Хорватии, Черногории, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Шри-Ланки, Эквадора, Эсватини, Эстонии, Эфиопии, Южной Африки, Японии и Государства Палестина), Боливии (Многонациональное Государство)¹⁹ (также от имени Венесуэлы (Боливарианская Республика), Кубы и Никарагуа), Буркина-Фасо (от имени франкоязычных государств-членов и наблюдателей), Грузии¹⁹ (также от имени Австралии, Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, Германии, Греции, Дании, Исландии, Испании, Италии, Канады, Кипра, Латвии, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мексики, Мозамбика, Монголии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Перу, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Румынии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туниса, Турции, Украины, Уругвая, Фиджи, Финляндии, Франции, Черногории, Чехии, Чили, Швейцарии, Швеции, Эстонии, Японии и Государства Палестина), Индии, Ирака, Камеруна, Китая, Кубы, Непала, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Туниса, Филиппин, Финляндии¹⁹ (от имени Европейского союза), Эстонии¹⁹ (также от имени Дании, Исландии, Латвии, Литвы, Норвегии, Финляндии и Швеции);

b) представители государств-наблюдателей: Алжира, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Греции, Израиля, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Ливии, Нидерландов, Объединенной Республики Танзания, Российской Федерации;

c) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ПРООН;

d) наблюдатель от национальных правозащитных учреждений: Глобального альянса национальных правозащитных учреждений;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Эй-би-си тамил оли», Канадской организации действий по вопросам народонаселения и развития, организации «Международные усилия в интересах мира и развития в районе Великих озер», организации «Действие движения людей», Африканского агентства комплексного развития, международной организации «Африканский зеленый фонд», международной организации «Объединенные радужные сообщества», Американской ассоциации юристов, Азиатско-Евразийского форума по правам человека, Азиатско-Тихоокеанского консультативного и исследовательского центра для женщин (также от имени Ассоциации развития здравоохранения в Африке «Оптонет», Ассоциации за права женщин в процессе развития, Буддийского фонда «Тцу Чи», Канадской правовой сети по ВИЧ/СПИДу, Центра репродуктивных прав, Центра по поощрению и защите сексуальных и репродуктивных прав, Экофорума неправительственных организаций Узбекистана, проекта EMPOWER, организации «ЭнджендерХелс», организации «ФИАН интернэшнл», Международной организации францисканцев, Гуманистического института сотрудничества с развивающимися странами, Международного альянса женщин, Международной федерации планирования семьи, Международной федерации планирования семьи (Африканский регион), организации «За повышение роли матерей», Движения «Мануэла Рамос», организации «План интернэшнл», Американской федерации планирования семьи, Всемирного фонда народонаселения Стихтинг Рютгерс, Общества международного развития, Шведской ассоциации сексуального образования, Шведской федерации по защите прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров и организации Ваагдхара), Ассоциации HazteOir.org, Культурного франко-тамилского центра ассоциации «Бхарати», Культурной ассоциации тамилы во Франции, Ассоциации молодежи в поддержку сельского хозяйства Мали, ассоциации «Дюнанйю», Ассоциации в защиту прав женщин и детей, Ассоциации в защиту жертв во всем мире, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Ассоциации «Тендраль», Центра действий за развитие сельских районов, Центра правовых и социальных исследований (также от имени организации «Прямые человеческие контакты»), организации «Экуменический союз за права человека и развитие», Федерации нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности — КОК Нидерланды, «Франс либерте — Фонд Даниэль Миттеран», организации «Добровольцы, дающие жизнь природе», Совета по правам человека Австралии (также от имени Центра по праву прав человека), Координационного комитета коренных народов Африки, организации «Инженеры мира», Института исследований НПО, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, Международного союза за гуманизм и этику, Международной ассоциации лесбиянок и геев (также от имени Азиатского форума по правам человека и развитию, Азиатско-Тихоокеанского форума по вопросам женщин, права и развития, организации «Юридическая помощь в области прав человека», Ассоциации за прогресс в области коммуникаций, организации «За устойчивое развитие в интересах молодежи», Центра репродуктивных прав, Центра за гражданские и политические права, Центра правовых и социальных исследований, Центра по поощрению и защите сексуальных и репродуктивных прав, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), организации «Прямые человеческие контакты», Конгрегации Всемилостивой Богородицы Пастыря Доброго, организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», проекта EMPOWER, международного центра «Экитас» по просвещению в области прав человека, Федерации нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности — КОК Нидерланды, Международной организации францисканцев, Международного фонда защиты правозащитников «Франт лайн», Фонда по изучению и исследованию проблем женщин, Глобальной сети проектов, касающихся работы в секс-индустрии, организации «Хелпэйдж интернэшнл», Центра по праву прав человека, Гуманистического института сотрудничества с развивающимися странами, Международной ассоциации юристов, Международной комиссии юристов, Международной федерации по проблемам старения, Международного союза за гуманизм и этику, Международной программы для стажеров в области прав человека, Глобального альянса международных центров долголетия, Международной службы прав человека, Объединения женских

ассоциаций Кореи, Федерации лесбиянок и геев Германии, ЛГБТ Дании — национальной организации по защите геев, лесбиянок, бисексуалов и трансгендеров, Группы по правам меньшинств, организации «Мусульмане за прогрессивные ценности», Национальной ассоциации общинных юридических центров, Координационного центра швейцарских НПО по вопросам прав женщин, Международной организации «Аутрайт экшн», организации «Пасифик уименс уотч» (Новая Зеландия), организации «Международные бригады мира — Швейцария», организации «Народная солидарность за представительную демократию», Регионального центра международного сотрудничества в области развития (организации с ответственностью, ограниченной гарантией), Всемирного фонда народонаселения Стихтинг Рютгерс, Общества католических врачей-миссионеров, Шведской ассоциации сексуального образования, Сирийского центра средств массовой информации и свободы выражения мнений, Ассоциации Соединенных Штатов Америки по содействию Организации Объединенных Наций, Группы по универсальным правам, Семейной федерации Финляндии — Альянса по борьбе с бедностью, Союза женщин и СМИ и организации «Женщины за права женщин — новые способы борьбы»), Международной службы прав человека (также от имени международной организации «Объединенные радужные сообщества»), организации «Международная амнистия», Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Центра репродуктивных прав, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Европейского отделения Международной ассоциации лесбиянок и геев, Федерации нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности — КОК Нидерланды, Гуманистического института сотрудничества с развивающимися странами, Совета по правам человека Австралии, Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной ассоциации лесбиянок и геев, Международной федерации планирования семьи, Международной службы прав человека, Федерации лесбиянок и геев Германии, организации «Назра: феминистские исследования», Международной организации «Аутрайт экшн» и Шведской федерации прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров), Иракской организации по развитию, организации «За повышение роли матерей», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Камерунской общей инициативной группы «Мать надежды», Движения за дружбу между народами и против расизма, Международной организации в интересах наименее развитых стран, Организации по содействию коммуникации в Африке и международному экономическому сотрудничеству, организации «Тамил ужагам», организации «Перевернуть страницу», организации «Юнайтед нэйшнз уотч», Агентства породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклонгсполитик», Движения за благополучие молодежи, организации «Объединенные деревни», Всемирной организации баруа, Всемирного еврейского конгресса, Всемирного мусульманского конгресса, Всемирной организации против пыток (также от имени Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Международной федерации лиг защиты прав человека, Международной ассоциации лесбиянок и геев, Международной службы прав человека и организации «Назра: феминистские исследования»).

938. На 30-м заседании 8 июля 2019 года с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Индии, Китая и Пакистана.

939. На этом же заседании с заявлениями в порядке повторного осуществления права на ответ выступили представители Индии и Пакистана.

IX. Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанные с ними формы нетерпимости: последующие меры и осуществление Дурбанской декларации и Программы действий

A. Интерактивный диалог с мандатарием специальной процедуры

Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости

940. На 30-м заседании 8 июля 2019 года Специальный докладчик по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости Э. Тендайи Ачиуме представила свои доклады ([A/HRC/41/54](#) и [Add.1-2](#) и [A/HRC/41/55](#)).

941. На этом же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Марокко и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии.

942. На этом же заседании с заявлениями выступили представители следующих национальных правозащитных учреждений: Комиссии по равенству и правам человека (Англия, Шотландия и Уэльс) (также от имени Комиссии по правам человека Северной Ирландии и Комиссии по правам человека Шотландии) (в формате видеообращения), Национального совета по правам человека (Марокко).

943. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 30-м и 31-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к Специальному докладчику обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Бразилии, Кубы, Саудовской Аравии, Сенегала, Туниса, Уругвая, Южной Африки;

b) представители государств-наблюдателей: Азербайджана, Алжира, Армении, Барбадоса, Беларуси, Бельгии, Боливии (Многонациональное Государство), Ботсваны, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Джибути, Израиля, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Ирландии, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Мальты, Мьянмы, Нидерландов, Российской Федерации, Тринидада и Тобаго, Эквадора, Ямайки;

c) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Международной организации по праву развития;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Прямые человеческие контакты», Европейского союза еврейских студентов, Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Международного молодежного и студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций, Группы по правам меньшинств, Сикхской правозащитной группы, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклонгсполитик», Всемирного еврейского конгресса.

944. На 31-м заседании Специальный докладчик ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

945. На этом же заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Азербайджана, Армении и Бразилии.

B. Общие прения по пункту 9 повестки дня

946. На своем 31-м заседании 8 июля 2019 года и на своем 32-м заседании 9 июля Совет по правам человека провел общие прения по пункту 9 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Анголы (от имени Группы африканских государств), Афганистана, Бангладеш, Бахрейна, Бразилии (также от имени Гватемалы, Гондураса, Коста-Рики, Перу, Уругвая и Чили), Венесуэлы (Боливарианская Республика)¹⁹ (от имени Движения неприсоединившихся стран, за исключением Колумбии, Перу и Эквадора), Египта, Индии, Ирака, Камеруна, Катара, Китая, Кубы, Никарагуа¹⁹ (также от имени Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика) и Кубы), Нигерии, Пакистана (также от имени Организации исламского сотрудничества), Саудовской Аравии (от имени Группы арабских государств), Того, Туниса, Украины, Финляндии¹⁹ (от имени Европейского союза), Южной Африки;

б) представители государств-наблюдателей: Алжира, Армении, Беларуси, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Германии, Греции, Израиля, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Ливии, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Турции;

в) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Эй-би-си тамил оли», организации «Действие движения людей», Международной ассоциации «Культура Африки», Африканского агентства комплексного развития, Международной организации «Африканский зеленый фонд», Креативного общинного проекта «Альянс», Кубинской ассоциации содействия Организации Объединенных Наций, Культурного франко-тамилского центра ассоциации «Бхарати», Ассоциации Буркина-Фасо по борьбе за выживание детей, Ассоциации молодежи в поддержку сельского хозяйства Мали, Ассоциации в защиту прав женщин и детей, Ассоциации в защиту жертв во всем мире, Ассоциации за интеграцию и устойчивое развитие Бурунди, Центра по вопросам гендерной справедливости и расширению прав и возможностей женщин, Китайской ассоциации за сохранение и развитие тибетской культуры, Многокультурного молодежного совета, организации «Экуменический союз за права человека и развитие», Европейского центра по вопросам права и правосудия, Европейского союза еврейских студентов, организации «Женева за права человека: международное образование», организации «Добровольцы, дающие жизнь природе», Всемирного института по проблемам водных ресурсов, экологии и здравоохранения, Ассоциации «Глобальное благосостояние», Международного фонда «Годвинг Осунг» (Африканский проект), Программы по охране здоровья и окружающей среды, Движения индейцев «Тупак амару», Координационного комитета коренных народов Африки, Института исследований неправительственных организаций, Международного института прав человека и развития, Международной ассоциации еврейских адвокатов и юристов, Международного совета российских соотечественников, Международной корпорации за развитие образования, Международного союза за гуманизм и этику, Международной ассоциации прав человека американских меньшинств, организации «Международные юристы», Международного движения против всех форм дискриминации и расизма, Международной организации за ликвидацию всех форм расовой дискриминации, Иракской организации по развитию, движения «Тамильская студенческая молодежь», феминистской организации «Кайен», ассоциации «Ле пон», организации «Освобождение», Ассоциации социального и культурного развития мбороро, Камерунской общей инициативной группы «Мать надежды», Движения против расизма и за дружбу между народами, организации «Центр по возвращению палестинцев», организации «Прахар», Сикхской правозащитной группы, организации «Тамил ужагам», организации «Перевернуть страницу», Агентства породненных городов за сотрудничество между Севером и Югом, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик», Всемирного еврейского конгресса.

947. На 31-м заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Бангладеш и Мьянмы.

948. На 32-м заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Китая и Лаосской Народно-Демократической Республики.

Х. Техническая помощь и создание потенциала

А. Ежегодное тематическое обсуждение в рамках дискуссионной группы вопроса о техническом сотрудничестве в деле поощрения и защиты прав человека

949. На своем 34-м заседании 10 июля 2019 года Совет по правам человека в соответствии с резолюцией 39/18 Совета провел ежегодную тематическую дискуссию по вопросу о техническом сотрудничестве в деле поощрения и защиты прав человека. Заседание было посвящено теме «Техническое сотрудничество и создание потенциала в области прав человека пожилых людей». Основой для тематической дискуссии послужил доклад о деятельности УВКПЧ, системы Организации Объединенных Наций и региональных организаций по поддержке усилий государств по поощрению и защите прав человека пожилых людей (A/HRC/41/32), подготовленный в соответствии с той же резолюцией.

950. Открывая обсуждение, перед участниками дискуссионной группы выступила заместитель Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Функции модератора дискуссии выполнял Посол и Постоянный представитель Таиланда при Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве Сек Ваннамети.

951. На этом же заседании выступили следующие участники дискуссии: Национальный секретарь по поощрению и защите прав пожилых людей, Министерство по вопросам женщин, семьи и защиты прав человека Бразилии Антониу Фернандеш Тонињу Кошта; Директор Департамента по вопросам укрепления здоровья Всемирной организации здравоохранения Рюдигер Креч; Руководитель отдела реализации и последующей деятельности, Департамент социального просвещения и коммуникации Центра по расширению прав и возможностей пожилых людей и обеспечению ухода за ними Катара Шайха Ахмед аль-Хороб.

952. Последовавшее обсуждение в дискуссионной группе было проведено на этом же заседании в два этапа. На первом этапе обсуждения с заявлениями выступили и с вопросами к членам дискуссионной группы обратились:

a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Анголы (от имени Группы африканских государств), Бразилии, Китая, Мальдивских Островов¹⁹ (также от имени Багамских Островов, Барбадоса, Вануату, Гаити, Доминиканской Республики, Кубы, Маршалловых Островов, Сингапура и Фиджи), Сингапура¹⁹ (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Словении¹⁹ (также от имени Австрии, Аргентины, Бразилии, Намибии, Португалии, Сингапура, Туниса, Уругвая и Черногории);

b) представители государств-наблюдателей: Венесуэлы (Боливарианская Республика), Индонезии, Науру, Сингапура;

c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

d) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Хелпэйдж интернэшнл» (также от имени Ассоциации бывших международных гражданских служащих в поддержку развития, Международной ассоциации геронтологии и гериатрии и Международной сети по предотвращению жестокого обращения с престарелыми), Международной ассоциации лесбиянок и геев (также от имени Федерации нидерландских ассоциаций за интеграцию гомосексуальности — КОК Нидерланды), Глобального альянса международных центров долголетия (также от имени организации «Хелпэйдж интернэшнл», Международной федерации по проблемам старения и Международной сети по предотвращению жестокого обращения с престарелыми).

953. В ходе второго этапа с заявлениями выступили:

- a) представители государств — членов Совета по правам человека: Багамских Островов, Египта, Индии, Катара, Сенегала, Чили;
- b) представители государств-наблюдателей: Албании, Греции, Коста-Рики, Российской Федерации, Эквадора;
- c) наблюдатели от неправительственных организаций: Координационного комитета коренных народов Африки, Африканского форума в защиту прав человека, организации «Ферайн зюдвинд энтвиклунгсполитик».

954. На этом же заседании участники дискуссии ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

В. Расширенный интерактивный диалог по устным докладам правительства Судана и Управления Верховного комиссара

955. На 32-м заседании 9 июля 2019 года помощник Генерального секретаря по правам человека и докладчик Консультативного совета по правам человека при Министерстве юстиции Судана Усама Хумейда в соответствии с резолюцией 39/22 Совета по правам человека представили свои устные доклады о прогрессе в деле открытия странового отделения в Судане.

956. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 32-м и 33-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к участникам расширенного интерактивного диалога обратились:

- a) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии, Анголы (от имени Группы африканских государств), Бахрейна, Дании, Египта, Исландии, Камеруна, Катара, Китая, Саудовской Аравии (также от имени Группы арабских государств), Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Сомали, Туниса, Эритреи, Японии;
- b) представители государств-наблюдателей: Бельгии, Ботсваны, Бурунди, Германии, Джибути, Иордании, Ирландии, Йемена, Канады, Кувейта, Ливии, Люксембурга, Марокко, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенных Арабских Эмиратов, Республики Корея, Российской Федерации, Франции, Швейцарии, Эфиопии, Южного Судана;
- c) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;
- d) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ, Структуры «ООН-женщины»;
- e) наблюдатели от неправительственных организаций: Каирского института по исследованию вопросов прав человека, Всемирной организации христианской солидарности, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», организации «Хьюман райтс уотч», Международной федерации лиг защиты прав человека (также от имени организации «Врачи за права человека»), Африканского форума в защиту прав человека, Всемирной организации против пыток.

957. На 33-м заседании помощник Генерального секретаря по правам человека, докладчик Консультативного совета по правам человека при Министерстве юстиции Судана, Директор отдела по правам человека, женщин и детей Министерства иностранных дел Судана Рахма Салих Элобед и Посол и заместитель Постоянного представителя Судана при Отделении Организации Объединенных Наций и других международных организациях в Женеве Осман Абуфатима Адам Мухаммед ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

С. Расширенный интерактивный диалог по докладу Группы международных экспертов по положению в Касаи и устной обновленной информации

958. На 33-м заседании 9 июля 2019 года помощник Генерального секретаря по правам человека в соответствии с резолюцией 38/20 Совета по правам человека представил доклад Группы международных экспертов по положению в Касаи (A/HRC/41/31). В соответствии с резолюцией 39/20 Совета он представил устную обновленную информацию о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго.

959. На этом же заседании с заявлениями выступили: директор Совместного отделения Организации Объединенных Наций по правам человека в Демократической Республике Конго Абдул Азиз Тиоие от имени Специального представителя Генерального секретаря по Демократической Республике Конго и главы Миссии Организации Объединенных Наций по стабилизации в Демократической Республике Конго Лейлы Зерруги; члены Группы международных экспертов по положению в Касаи Бакр Вали Ндиай и Шейла Б. Кейтарут; Министр по правам человека Демократической Республики Конго Мари-Анж Мушобеква Ликулия.

960. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на этом же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к участникам расширенного интерактивного диалога обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Анголы (от имени Группы африканских государств), Египта, Испании, Камеруна, Китая, Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Того, Чехии, Швеции¹⁹ (также от имени Дании, Исландии, Норвегии и Финляндии), Эритреи;

б) представители государств-наблюдателей: Бельгии, Ботсваны, Германии, Конго, Лихтенштейна, Нидерландов, Российской Федерации, Франции, Швейцарии, Эстонии;

в) наблюдатели от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ, Структуры «ООН-женщины»;

г) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

е) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международные усилия в интересах мира и развития в районе Великих озер», Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Международного движения в защиту детей, Международной организации францисканцев (также от имени организации «Каритас интернационалис», организации «Доминиканцы за справедливость и мир: Орден проповедников» и Швейцарского католического фонда «Великий пост»), Международной федерации по защите прав религиозных, этнических, языковых и других меньшинств, Международной федерации АКАТ, Африканского форума в защиту прав человека, Всемирной организации против пыток.

961. На этом же заседании участники расширенного интерактивного диалога ответили на вопросы и выступили с заключительными замечаниями.

Д. Интерактивный диалог по устному сообщению Верховного комиссара о положении в области прав человека в Украине

962. На 34-м заседании 10 июля 2019 года заместитель Верховного комиссара в соответствии с резолюцией 35/31 Совета по правам человека представила устную обновленную информацию о положении в области прав человека в Украине.

963. На этом же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Украины.

964. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на 34-м и 35-м заседаниях в тот же день с заявлениями выступили и с вопросами к заместителю Верховного комиссара обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Австрии, Болгарии, Венгрии, Дании, Испании, Словакии, Турции, Хорватии, Чехии, Швейцарии, Швеции;

б) представители государств-наблюдателей: Бельгии, Германии, Грузии, Канады, Латвии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Румынии, Российской Федерации, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Франции, Черногории, Эстонии;

в) наблюдатель от межправительственной организации: Европейского союза;

г) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: ЮНИСЕФ;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Международная амнистия», Фонда «Дом прав человека», Движения индейцев «Тупак амару», Института исследований НПО, Международного католического бюро ребенка, Международного совета российских соотечественников, Всемирной федерации украинских женских организаций.

965. На 35-м заседании заместитель Верховного комиссара ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Е. Интерактивный диалог с мандатарием специальной процедуры

Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике

966. На 35-м заседании 10 июля 2019 года Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Центральноафриканской Республике Мари-Тереза Кейта Бокум в соответствии с резолюцией 39/19 Совета по правам человека представила устную обновленную информацию по своему докладу о технической помощи и укреплении потенциала в области прав человека в Центральноафриканской Республике.

967. На этом же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Центральноафриканской Республики.

968. В ходе последовавшего за этим интерактивного диалога на этом же заседании с заявлениями выступили и с вопросами к Независимому эксперту обратились:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Египта, Испании, Камеруна, Китая, Сенегала, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Эритреи;

б) представители государств-наблюдателей: Габона, Конго, Кот-д'Ивуара, Марокко, Португалии, Российской Федерации, Франции;

в) наблюдатель от органов, специализированных учреждений Организации Объединенных Наций и связанных с ней организаций: Структуры «ООН-женщины»;

г) наблюдатели от межправительственных организаций: Европейского союза, Организации исламского сотрудничества;

д) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Каритас интернационалис» (также от имени Всемирной евангелической ассоциации), Международного бюро католического образования, Всемирной организации христианской солидарности, Международного движения в защиту детей,

Международной федерации по защите прав религиозных, этнических, языковых и других меньшинств, Международной федерации АКАТ, организации «Международные юристы», Африканского форума в защиту прав человека.

969. На этом же заседании Независимый эксперт ответила на вопросы и выступила с заключительными замечаниями.

Г. Общие прения по пункту 10 повестки дня

970. На 36-м заседании 10 июля 2019 года заместитель Верховного комиссара представила устную обновленную информацию о поощрении и защите прав человека в Никарагуа в соответствии с резолюцией 40/2 Совета по правам человека и устную обновленную информацию о сотрудничестве с Грузией в соответствии с резолюцией 40/28 Совета по правам человека.

971. На этом же заседании с заявлениями в качестве заинтересованных государств выступили представители Грузии и Никарагуа.

972. На своем 36-м заседании 10 июля 2019 года и на своем 37-м заседании 11 июля Совет по правам человека провел общие прения по пункту 10 повестки дня, в ходе которых с заявлениями выступили:

а) представители государств — членов Совета по правам человека: Австралии, Анголы (от имени Группы африканских государств), Аргентины (также от имени Бразилии, Канады, Колумбии, Коста-Рики, Парагвая, Перу, Чили и Эквадора), Афганистана, Багамских Островов (также от имени Доминики), Болгарии, Боливии (Многонациональное Государство)¹⁹ (также от имени Венесуэлы (Боливарианская Республика), Кубы и Никарагуа), Бразилии (также от имени Гондураса, Индонезии, Катара, Марокко, Норвегии, Сингапура, Таиланда и Турции), Бразилии (от имени Сообщества португалоязычных стран), Венгрии, Венесуэлы (Боливарианская Республика)¹⁹ (также от имени Боливии (Многонациональное Государство), Кубы и Никарагуа), Гамбии¹⁹ (также от имени Багамских Островов, Вануату, Джибути, Доминики, Кирибати, Коморских Островов, Мадагаскара, Науру, Непала, Палау, Папуа — Новой Гвинеи, Руанды, Сомали и Фиджи), Египта, Индии, Ирака, Испании, Италии, Камеруна, Китая, Кубы, Мексики, Пакистана (также от имени Алжира, Венесуэлы (Боливарианская Республика), Египта, Зимбабве, Ирана (Исламская Республика), Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Мьянмы, Нигерии, Объединенных Арабских Эмиратов, Российской Федерации, Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республики, Шри-Ланки и Филиппин), Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества), Саудовской Аравии (от имени Группы арабских государств), Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Таиланда¹⁹ (от имени Ассоциации государств Юго-Восточной Азии), Туниса, Туниса (также от имени Боливии (Многонациональное Государство), Венесуэлы (Боливарианская Республика), Зимбабве, Корейской Народно-Демократической Республики, Намибии, Пакистана (от имени Организации исламского сотрудничества, за исключением Албании, Камеруна и Того), Сальвадора, Сирийской Арабской Республики, Филиппин и Южной Африки), Украины, Уругвая, Фиджи (также от имени Барбадоса, Лесото, Мавритании, Сейшельских Островов и Эфиопии), Финляндии¹⁹ (от имени Европейского союза), Хорватии;

б) представители государств-наблюдателей: Алжира, Барбадоса, Беларуси, Бельгии, Вануату, Венесуэлы (Боливарианская Республика) Гамбии, Германии, Греции, Грузии, Индонезии, Ирана (Исламская Республика), Кении, Коста-Рики, Латвии, Ливии, Литвы, Нидерландов, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Румынии, Российской Федерации, Сирийской Арабской Республики, Таиланда, Турции, Финляндии, Франции, Черногории, Швейцарии, Швеции, Эквадора, Эстонии;

в) наблюдатели от неправительственных организаций: организации «Эй-би-си тамил оли», Африканского агентства комплексного развития, Международного зеленого фонда для Африки, организации «Международная амнистия», Кубинской ассоциации содействия Организации Объединенных Наций,

Ассоциации *NazteOir.org*, Культурного франко-тамилского центра ассоциации «Бхарати», Культурной ассоциации тамилы во Франции, Всемирного альянса за участие граждан (СИВИКУС), Международного совета в поддержку справедливого правосудия и прав человека, организации «Проект защитников прав человека Восточной Африки и Африканского Рога», организации «Экуменический союз за права человека и развитие», организации «Добровольцы, дающие жизнь природе», Ассоциации «Глобальное благосостояние», Программы по охране здоровья и окружающей среды, Фонда «Дом прав человека», организации «Хьюман райтс уотч», Международной комиссии юристов, Международного совета российских соотечественников, Международной федерации лиг защиты прав человека, Иракской организации по развитию, организации «Прахар», организации «Международная сеть по правам человека», организации «Перевернуть страницу».

973. На 36-м заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Грузии и Израиля.

974. На 37-м заседании с заявлениями в порядке осуществления права на ответ выступили представители Грузии, Китая, Коста-Рики и Республики Молдова.

Г. Рассмотрение проектов предложений и принятие по ним решений

Сотрудничество с Украиной и оказание ей помощи в области прав человека

975. На 41-м заседании 12 июля 2019 года представитель Украины внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/41/L.9](#), автором которого являлась Украина, а соавторами — Австралия, Австрия, Албания, Бельгия, Болгария, Германия, Греция, Грузия, Дания, Ирландия, Исландия, Италия, Канада, Кипр, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Молдова, Румыния, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Швеция, Эстония и Япония. Впоследствии к числу авторов присоединились Израиль, Испания, Мексика, Новая Зеландия, Северная Македония и Швейцария.

976. На этом же заседании с общими замечаниями по проекту резолюции выступили представители Австралии, Дании (от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека), Исландии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии и Чехии.

977. Также на этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования до его проведения выступили представители Бразилии и Камеруна.

978. На этом же заседании по просьбе представителя Камеруна по проекту резолюции было проведено заносимое в отчет о заседании голосование. Голоса распределились следующим образом:

Голосовали за:

Австралия, Австрия, Багамские Острова, Болгария, Венгрия, Дания, Исландия, Испания, Италия, Мексика, Перу, Руанда, Словакия, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Украина, Фиджи, Хорватия, Чехия, Чили, Япония.

Голосовали против:

Камерун, Китай, Куба, Филиппины, Эритрея.

Воздержались:

Ангола, Аргентина, Афганистан, Бангладеш, Бахрейн, Бразилия, Буркина-Фасо, Демократическая Республика Конго, Египет, Индия, Ирак, Катар, Непал, Нигерия, Пакистан, Саудовская Аравия, Сенегал, Сомали, Того, Тунис, Уругвай, Южная Африка.

979. На этом же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции 20 голосами против 5 при 22 воздержавшихся (резолюция 41/25).

980. На этом же заседании с заявлением по мотивам голосования после его проведения выступил представитель Украины.

Продление мандата Группы международных экспертов по положению в Касаи

981. На 41-м заседании 12 июля 2019 года представитель Анголы от имени Группы африканских государств внес на рассмотрение проект резолюции [A/HRC/41/L.16/Rev.1](#), автором которого являлась Ангола от имени Группы африканских государств. Впоследствии к числу авторов присоединились Австрия, Бельгия, Болгария, Венгрия, Германия, Греция, Индонезия, Ирландия, Испания, Италия, Канада, Литва, Люксембург, Мальта, Нидерланды, Польша, Португалия, Румыния, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Турция, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чехия, Швейцария и Швеция.

982. На этом же заседании представитель Анголы от имени Группы африканских государств внес устные поправки в проект резолюции.

983. Также на этом же заседании представитель Дании от имени государств — членов Европейского союза, являющихся членами Совета по правам человека, сделал общие замечания по проекту резолюции с внесенными в него устными поправками.

984. На этом же заседании с заявлением в качестве заинтересованного государства выступил представитель Демократической Республики Конго.

985. В соответствии с правилом 153 правил процедуры Генеральной Ассамблеи внимание Совета по правам человека было обращено на предполагаемые административные последствия и последствия для бюджета по программам данного проекта резолюции с внесенными в него устными поправками.

986. На этом же заседании Совет по правам человека принял проект резолюции с внесенными в него устными поправками без голосования (резолюция 41/26).

987. На этом же заседании с заявлениями по мотивам голосования после его проведения выступили представители Перу (также от имени Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, Германии, Дании, Ирландии, Исландии, Испании, Лихтенштейна, Люксембурга, Мальты, Мексики, Нидерландов, Норвегии, Панамы, Перу, Португалии, Словении, Уругвая, Финляндии, Хорватии, Черногории, Чили, Швейцарии, Швеции и Эстонии) и Украины.

Annex I

Attendance

Member

Afghanistan	Democratic Republic of the Congo	Philippines
Angola	Denmark	Qatar
Argentina	Egypt	Rwanda
Australia	Eritrea	Saudi Arabia
Austria	Fiji	Senegal
Bahamas	Hungary	Slovakia
Bahrain	Iceland	Somalia
Bangladesh	India	South Africa
Brazil	Iraq	Spain
Bulgaria	Italy	Togo
Burkina Faso	Japan	Tunisia
Cameroon	Mexico	Ukraine
Croatia	Nepal	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
Cuba	Nigeria	Uruguay
Czechia	Pakistan	
Chile	Peru	
China		

States Members of the United Nations represented by observers

Albania	Dominican Republic	Libya
Algeria	Ecuador	Liechtenstein
Andorra	El Salvador	Lithuania
Armenia	Estonia	Luxembourg
Azerbaijan	Finland	Madagascar
Barbados	France	Malawi
Belarus	Gabon	Malaysia
Belgium	Gambia	Maldives
Bhutan	Georgia	Mali
Bolivia	Germany	Malta
(Plurinational State of)	Ghana	Marshall Islands
Bosnia and Herzegovina	Greece	Mauritania
Botswana	Haiti	Mauritius
Brunei Darussalam	Honduras	Monaco
Burundi	Indonesia	Montenegro
Cambodia	Iran (Islamic Republic of)	Morocco
Canada	Ireland	Mozambique
Chad	Israel	Myanmar
Colombia	Jamaica	Namibia
Comoros	Jordan	Nauru
Costa Rica	Kazakhstan	Netherlands
Côte d'Ivoire	Kenya	New Zealand
Cyprus	Kiribati	Nicaragua
Democratic People's Republic of Korea	Kuwait	North Macedonia
Djibouti	Kyrgyzstan	Norway
Dominica	Lao People's Democratic Republic	Oman
	Latvia	Palau
	Lebanon	Papua New Guinea
	Lesotho	Paraguay
	Liberia	Poland
		Portugal

Republic of Korea	Sri Lanka	United Arab Emirates
Republic of Moldova	Sudan	United Republic of Tanzania
Romania	Sweden	Uzbekistan
Russian Federation	Switzerland	Vanuatu
Serbia	Syrian Arab Republic	Venezuela (Bolivarian Republic of)
Seychelles	Thailand	Viet Nam
Singapore	Timor-Leste	Yemen
Slovenia	Trinidad and Tobago	Zambia
South Sudan	Turkey	
	Turkmenistan	

Non-Member States represented by observers

Holy See
State of Palestine

United Nations

Joint United Nations Programme on HIV/AIDS	United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women
Office of the United Nations High Commissioner for Refugees	United Nations Framework Convention on Climate Change
United Nations Children's Fund	United Nations Population Fund
United Nations Development Programme	United Nations Research Institute for Social Development
United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization	

Specialized agencies and related organizations

Food and Agriculture Organization of the United Nations	International Telecommunication Union
International Organization for Migration	World Health Organization
	World Meteorological Organization

Intergovernmental organizations

Commonwealth	Inter-Parliamentary Union
Cooperation Council for the Arab States of the Gulf	Organization for Security and Cooperation in Europe
European Union	Organization of Islamic Cooperation
International Development Law Organization	Parliamentary Assembly of the Mediterranean
International Organization of la Francophonie	

Other entities

International Committee of the Red Cross
Sovereign Military Hospitaller Order of St. John of Jerusalem, of Rhodes and of Malta

National human rights institutions, international coordinating committees and regional groups of national institutions

Afghanistan Independent Human Rights Commission	Independent Commission for Human Rights (State of Palestine)
Australian Human Rights Commission	Kenya National Commission on Human Rights
Canadian Human Rights Commission	National Commission on Human Rights and Freedoms (Cameroon)
Commissioner for Human Rights (Poland)	National Human Rights Committee (Qatar)
Commission on Human Rights (Philippines)	National Human Rights Council (Morocco)
Danish Institute for Human Rights	National Institute of Human Rights (Chile)
Equality and Human Rights Commission (England, Scotland and Wales)	Office of the Ombudsman (Ecuador)
German Institute for Human Rights	Office of the Ombudsman for Human Rights and Justice (Timor-Leste)
Global Alliance of National Human Rights Institutions	Office of the Ombudsman (Samoa)
Human Rights Commission (New Zealand)	Scottish Human Rights Commission
	Ukrainian Parliament Commissioner for Human Rights

Non-governmental organizations

ABC Tamil Oli	Alliance Creative Community Project
Aboriginal and Torres Strait Islander Corporation Family Violence Prevention and Legal Service (Victoria)	Alliance Defending Freedom
Access Now	Alliance globale contre les mutilations génitales féminines
ACT Alliance — Action by Churches Together	Alliance internationale pour la défense des droits et des libertés
Action aides aux familles démunies	Allied Rainbow Communities International
Action Canada for Population and Development	Al Mezan Center for Human Rights
Action internationale pour la paix et le développement dans la région des Grands Lacs	Alsalam Foundation
Action of Human Movement	Alulbayt Foundation
Action on Smoking and Health	Al Zubair Charitable Foundation
Action pour la protection des droits de l'homme en Mauritanie	American Association of Jurists
Africa culture internationale	American Civil Liberties Union
African Agency for Integrated Development	Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain
African-American Society for Humanitarian Aid and Development	Amman Center for Human Rights Studies
African Development Association	Amnesty International
African Green Foundation International	Arab Organization for Human Rights
African Regional Agricultural Credit Association	Arab Penal Reform Organization
Agir ensemble pour les droits de l'homme	Archbishop E Kataliko Actions for Africa "KAF"
Aid Organization	Ariel Foundation International
Al-Ayn Social Care Foundation	Article 19: International Centre against Censorship
Al Baraem Association for Charitable Work	Asian-Eurasian Human Rights Forum
Al-Haq	Asian Forum for Human Rights and Development
Al-Khoei Foundation	Asian-Pacific Resource and Research Centre for Women
	Asia Pacific Forum on Women, Law and Development
	Asistencia Legal por los Derechos Humanos

Asociación Cubana de las Naciones Unidas	Center for Women and Development
Asociación Española para el Derecho Internacional de los Derechos Humanos	Centre catholique international de Genève
Asociación HazteOír.org	Centre d'action pour le développement rural
Association Adala-Justice	Centre de documentation, de recherche et d'information des peuples autochtones
Association aide aux femmes et enfants	Centre Europe-tiers monde
Association apprentissage sans frontières	Centre for Gender Justice and Women Empowerment
Association Bharathi centre culturel franco-tamoul	Centre for Human Rights and Peace Advocacy
Association burkinabé pour la survie de l'enfance	Centre indépendant de recherches et d'initiatives pour le dialogue
Association congolaise pour le développement agricole	Centre intercommunautaire congolais pour les personnes avec handicap
Association culturelle des Tamouls en France	Centre pour les droits civils et politiques
Association des jeunes pour l'agriculture du Mali	Centro de Estudios Legales y Sociales
Association Dunenyo	Child Development Foundation
Association for Progressive Communications	Child Rights Connect
Association for the Prevention of Torture	China Association for Preservation and Development of Tibetan Culture
Association for the Protection of Women and Children's Rights	China Society for Human Rights Studies
Association for Women's Rights in Development	Christian Aid
Association internationale de la libre pensée	Christian Solidarity Worldwide
Association internationale des médecins pour la promotion de l'éducation et de la santé en Afrique	CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation
Association of World Citizens	Colombian Commission of Jurists
Association pour les victimes du monde	Comisión Jurídica para el Autodesarrollo de los Pueblos Originarios Andinos "Capaj"
Association pour l'intégration et le développement durable au Burundi	Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos
Association solidarité internationale pour l'Afrique	Comité des observateurs des droits de l'homme
Association Thendral	Comité international pour le respect et l'application de la charte africaine des droits de l'homme et des peuples
Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII	Commission africaine des promoteurs de la santé et des droits de l'homme
Badil Resource Center for Palestinian Residency and Resource Rights	Commission of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches
Baha'i International Community	Commonwealth Human Rights Initiative
Bahjat Al-Baqir Charity Foundation	Conectas Direitos Humanos
Beijing Zhicheng Migrant Workers' Legal Aid and Research Center	Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd
British Humanist Association	Conseil de jeunesse pluriculturelle
Buddies Association of Volunteers for Orphans, Disabled and Abandoned Children	Conseil international pour le soutien à des procès équitables et aux droits de l'homme
Cairo Institute for Human Rights Studies	Conselho Indigenista Missionário
Caritas Internationalis	Coordinating Board of Jewish Organizations
Catholic International Education Office	Coordination des associations et des particuliers pour la liberté de conscience
Center for Africa Development and Progress	"Coup de pouce" Chaîne de l'espoir Nord-Sud
Center for Global Nonkilling	Defence for Children International
Center for Inquiry	Dianova International
Center for Justice and International Law	

Dominicans for Justice and Peace: Order of Preachers
 DRCNet Foundation
 Earthjustice
 East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project
 Eastern Sudan Women Development Organization
 Ecumenical Alliance for Human Rights and Development
 Edmund Rice International
 Egyptian Organization for Human Rights
 Elizka Relief Foundation
 Ensemble contre la peine de mort
 Espace Afrique international
 European Centre for Law and Justice
 European Humanist Federation
 European Region of the International Lesbian and Gay Association
 European Union of Jewish Students
 Families of Victims of Involuntary Disappearance
 Family Health Association of Iran
 Federatie van Nederlandse Verenigingen tot Integratie van Homoseksualiteit — COC Nederland
 Federation for Women and Family Planning
 Federation of Cuban Women
 FIAN International
 First Modern Agro. Tools — Common Initiative Group
 Fondation Afrique développement international
 Fondation CIOMAL de l'Ordre de Malte (Campagne internationale de l'Ordre de Malte contre la lèpre)
 Fondation Cordoue de Genève
 Fondation des œuvres pour la solidarité et le bien-être social
 Fondation pour l'étude des relations internationales et du développement
 Fondazione Marista per la Solidarietà Internazionale
 Forum Azzahrae pour la femme marocaine
 Foundation ECPAT International
 France libertés : Fondation Danielle Mitterrand
 Franciscans International
 Freedom House
 Friends World Committee for Consultation
 Fundación Latinoamericana para los Derechos Humanos y el Desarrollo Social
 Fundación Vida — Grupo Ecológico Verde
 Geneva Institute for Human Rights
 Genève pour les droits de l'homme : formation internationale
 Giving Life Nature Volunteer
 Global Action on Aging
 Global Helping to Advance Women and Children
 Global Hope Network International
 Global Initiative for Economic, Social and Cultural Rights
 Global Institute for Water, Environment and Health
 Global Policy Forum
 Global Welfare Association
 Godwin Osung International Foundation (The African Project)
 Good Neighbors International
 Graduate Women International
 Health and Environment Program
 HelpAge International
 Helsinki Foundation for Human Rights
 Himalayan Research and Cultural Foundation
 Humanist Institute for Cooperation with Developing Countries
 Human Rights Council of Australia
 Human Rights House Foundation
 Human Rights Law Centre
 Human Rights Now
 Human Rights Watch
 Il Cenacolo
 Indian Movement "Tupaj Amaru"
 Indigenous People of Africa Coordinating Committee
 Ingénieurs du monde
 Initiative féministe européenne
 Insamlingsstiftelsen Kvinna till Kvinna
 Institute for NGO Research
 Institute for Planetary Synthesis
 Institut international de l'écologie industrielle et de l'économie verte
 Institut international pour la paix, la justice et les droits de l'homme
 Institut international pour les droits et le développement
 Inter-African Committee on Traditional Practices Affecting the Health of Women and Children
 International Association for Religious Freedom
 International Association of Democratic Lawyers
 International Association of Jewish Lawyers and Jurists
 International Bar Association
 International Bridges to Justice
 International Buddhist Relief Organisation
 International Career Support Association
 International Catholic Child Bureau

International Catholic Migration Commission	International Planned Parenthood Federation
International Center for Not-for-Profit Law	International Rehabilitation Council for Torture Victims
International Commission of Jurists	International Relief Services
International Committee for the Indigenous Peoples of the Americas (Switzerland)	International Service for Human Rights
International Council of AIDS Service Organizations	International Volunteerism Organization for Women, Education and Development
International Council of Russian Compatriots	International Youth and Student Movement for the United Nations
International Council of Women	Iraqi Development Organization
International Educational Development	Islamic Human Rights Commission
International Federation for Human Rights Leagues	Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco
International Federation for the Protection of the Rights of Ethnic, Religious, Linguistic and Other Minorities	Jeunesse étudiante tamoule
International Federation of ACAT	Kayan — Feminist Organization
International Federation of Anti-Leprosy Associations	Khiam Rehabilitation Centre for Victims of Torture
International Federation of Journalists	Latter-Day Saint Charities
International Federation of Medical Students' Associations	Lawyers for Lawyers
International Fellowship of Reconciliation	Lawyers' Rights Watch Canada
International Harm Reduction Association	Le pont
International Humanist and Ethical Union	Liberation
International Human Rights Association of American Minorities	Ligue marocaine de la citoyenneté et des droits de l'homme
International Institute for Human Rights, Environment and Development	Lutheran World Federation
International-Lawyers.org	Ma'arij Foundation for Peace and Development
International Lesbian and Gay Association	Maat Foundation for Peace, Development and Human Rights
International Longevity Center Global Alliance	Madre
International Movement against All Forms of Discrimination and Racism	Maharat Foundation
International Movement ATD Fourth World	Make Mothers Matter
International Movement of Apostolate in the Independent Social Milieus	Mbororo Social and Cultural Development Association
International Muslim Women's Union	Migrant Forum in Asia
International Network for the Prevention of Elder Abuse	Minority Rights Group
International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination	Mother of Hope Cameroon Common Initiative Group
International Organization for the Right to Education and Freedom of Education	Mothers Legacy Project
International Peacebuilding Alliance	Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples
	Muslims for Progressive Values
	National Alliance of Women's Organizations
	New Future Foundation
	Norwegian Refugee Council
	Observatoire mauritanien des droits de l'homme et de la démocratie
	Open Society Institute
	Organisation internationale pour les pays les moins avancés
	Organisation marocaine des droits humains
	Organisation pour la communication en Afrique et de promotion de la coopération économique internationale
	Organization for Defending Victims of Violence

OutRight Action
 International
 Palestinian Center for Development and
 Media Freedoms "MADA"
 Palestinian Return Centre
 Pan African Union for Science and
 Technology
 Partners for Transparency
 Pasumai Thaayagam Foundation
 Pax Romana
 Peace Brigades International Switzerland
 Physicians for Human Rights
 Plan International
 Prahar
 Prajachaitanya Yuvajana Sangam
 Presse emblème campagne
 Promotion du développement
 économique et social
 Public International Law and Policy
 Group
 Redress Trust
 Refugee Council of Australia
 Rencontre africaine pour la défense des
 droits de l'homme
 Reporters sans frontières international
 Réseau européen pour l'égalité des
 langues
 Réseau international des droits humains
 Right Livelihood Award Foundation
 Rutgers
 Save the Children International
 Servas International
 Shivi Development Society
 Sikh Human Rights Group
 Sociedade Maranhense de Direitos
 Humanos
 Society for Development and
 Community
 Empowerment
 Society for Threatened Peoples
 Soka Gakkai International
 Solidarité agissante pour le
 développement familial
 Solidarité Suisse-Guinée
 Swedish Association for Sexuality
 Education
 Swedish Federation for Lesbian, Gay,
 Bisexual and Transgender Rights
 Swiss Catholic Lenten Fund
 Syrian Center for Media and Freedom of
 Expression
 Tamil Uzhagam
 Tandem Project
 Tchad Agir pour l'environnement
 Teresian Association
 Terra de Direitos
 Terre des hommes fédération
 internationale
 Tourner la page
 TRIAL International
 UNESCO Centre of Catalonia
 Union for International Cancer Control
 Union of Arab Jurists
 United Methodist Church General Board
 of Church and Society
 United Nations Watch
 United Schools International
 United Towns Agency for North-South
 Cooperation
 Universal Peace Federation
 Universal Rights Group
 Vaagdhara
 Verein Südwind Entwicklungspolitik
 Victorious Youths Movement
 Viet Nam Family Planning Association
 Viet Nam Peace and Development
 Foundation
 Village Suisse ONG
 Villages unis
 VIVAT International
 Widows for Peace through Democracy
 Widows Rights International
 Women and Media Collective
 Women's International League for Peace
 and Freedom
 World Association for the School as an
 Instrument of Peace
 World Barua Organization
 World Environment and Resources
 Council
 World Evangelical Alliance
 World Federation of Ukrainian Women's
 Organizations
 World Jewish Congress
 World Medical Association
 World Muslim Congress
 World Organization against Torture
 World Vision International
 World Young Women's Christian
 Association
 Youth Coalition for Sexual and
 Reproductive Rights

Annex II

Agenda

- Item 1. Organizational and procedural matters.
- Item 2. Annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights and reports of the Office of the High Commissioner and the Secretary-General.
- Item 3. Promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development.
- Item 4. Human rights situations that require the Council's attention.
- Item 5. Human rights bodies and mechanisms.
- Item 6. Universal periodic review.
- Item 7. Human rights situation in Palestine and other occupied Arab territories.
- Item 8. Follow-up to and implementation of the Vienna Declaration and Programme of Action.
- Item 9. Racism, racial discrimination, xenophobia and related forms of intolerance, follow-up to and implementation of the Durban Declaration and Programme of Action.
- Item 10. Technical assistance and capacity-building.

Annex III

Documents issued for the forty-first session

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/41/1	1	Agenda and annotations
A/HRC/41/2	1	Report of the Human Rights Council on its forty-first session
A/HRC/41/3– E/CN.6/2019/7	2	Report of the United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women on the activities of the United Nations trust fund in support of actions to eliminate violence against women: note by the Secretary-General
A/HRC/41/4	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on New Zealand
A/HRC/41/4/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/41/5	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Afghanistan
A/HRC/41/5/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/41/6	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Chile
A/HRC/41/6/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/41/7	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Viet Nam
A/HRC/41/7/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/41/8	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Uruguay
A/HRC/41/8/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/41/9	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Yemen
A/HRC/41/9/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/41/10	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Vanuatu
A/HRC/41/11	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on North Macedonia

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/41/11/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/41/12	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on the Comoros
A/HRC/41/12/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/41/13	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Slovakia
A/HRC/41/13/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/41/14	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Eritrea
A/HRC/41/14/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/41/15	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Cyprus
A/HRC/41/15/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/41/16	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on the Dominican Republic
A/HRC/41/16/Add. 1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/41/17	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Cambodia
A/HRC/41/17/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/41/18	2	Human rights in the Bolivarian Republic of Venezuela: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/18/Add.1	2	Report on the situation of Human Rights in the Bolivarian Republic of Venezuela: comments by the State
A/HRC/41/19	2	Child, early and forced marriage in humanitarian settings: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/20	2, 3	Summary of the expert workshop on good practices of United Nations-system support to States in preventing and fighting against corruption, with a focus on human rights: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/21	10	National policies and human rights: a compilation of good practices, challenges, lessons learned and recommendations in mainstreaming human rights: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/22	2, 3	Summary report on the annual half-day panel discussion on the rights of indigenous peoples: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/23	2, 3	Approaches and challenges with regard to application procedures for obtaining the status of conscientious objector to military service in accordance with human rights standards: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/24	2, 3	Prevention of genocide: report of the Secretary-General
A/HRC/41/25	2, 3	Implementation and enhancement of international cooperation in the field of human rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/26	2, 3	Analytical study on gender-responsive climate action for the full and effective enjoyment of the rights of women: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/27	2, 3	Human rights in the response to HIV: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/28	2, 6	Operations of the Voluntary Fund for participation in the universal periodic review: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/29	2, 6	Operations of the Voluntary Fund for Financial and Technical Assistance in the implementation of the universal periodic review: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/30	2, 8	Consultation on the experiences and practices of national human rights institutions in working to support the establishment and maintenance of inclusive societies and the implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/31	2, 10	Report of the team of international experts on the situation in Kasai
A/HRC/41/32	2, 10	Activities of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, the United Nations system and regional organizations to support States' efforts to promote and protect the human rights of older

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		persons: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/33	3	Women deprived of liberty: report of the Working Group on the issue of discrimination against women in law and in practice
A/HRC/41/33/Add.1	3	Visit to Honduras
A/HRC/41/33/Add.2	3	Visit to Poland
A/HRC/41/33/Add.3	3	Visit to Honduras: comments by the State
A/HRC/41/33/Add.4	3	Visit to Poland: comments by the State
A/HRC/41/34	3	Right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health: report of the Special Rapporteur on the right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health
A/HRC/41/34/Add.1	3	Visit to Kyrgyzstan
A/HRC/41/34/Add.2	3	Visit to Canada
A/HRC/41/34/Add.3	3	Visit to Kyrgyzstan: comments by the State
A/HRC/41/35	3	Surveillance and human rights: report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression
A/HRC/41/35/Add.1	3	Visit to Ecuador
A/HRC/41/35/Add.2	3	Follow-up on country visits
A/HRC/41/35/Add.3	3	Overview of submissions received in preparation of A/HRC/41/35
A/HRC/41/35/Add.4	3	Summary of an experts consultation on A/HRC/41/35
A/HRC/41/36	3	Extrajudicial, summary or arbitrary executions: report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions
A/HRC/41/36/Add.1	3	Overview of activities undertaken by the mandate since 1 March 2018, including observations on communications transmitted between 1 March 2018 and 28 February 2019 and replies received between 1 May 2018 and 30 April 2019
A/HRC/41/37	3	Right to education: the implementation of the right to education and Sustainable Development Goal 4 in the context of the growth of private actors in education: report of the Special Rapporteur on the right to education

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/41/38	3	The impact of migration on migrant women and girls: a gender perspective: report of the Special Rapporteur on the human rights of migrants
A/HRC/41/38/Add.1	3	Visit to the Niger
A/HRC/41/39	3	Climate change and poverty: report of the Special Rapporteur on extreme poverty and human rights
A/HRC/41/39/Add.1	3	Visit to the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
A/HRC/41/39/Add.2	3	Visit to the Lao People's Democratic Republic
A/HRC/41/39/Add.3	3	Visit to United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland: comments by the State
A/HRC/41/39/Add.4	3	Visit to Lao People's Democratic Republic: comments by the State
A/HRC/41/40	3	Internal displacement and the role of national human rights institutions: report of the Special Rapporteur on the rights of internally displaced persons
A/HRC/41/40/Add.1	3	Global and national activities under the twentieth anniversary of the Guiding Principles on Internal Displacement
A/HRC/41/41	3	Rights to freedom of peaceful assembly and of association: report of the Special Rapporteur on the rights to freedom of peaceful assembly and of association
A/HRC/41/41/Add.1	3	Observations on communications transmitted to Governments and replies received
A/HRC/41/41/Add.2	3	Civil society participation in the implementation of Agenda 2030 on Sustainable Development
A/HRC/41/41/Add.3	3	Visit to Tunisia
A/HRC/41/41/Add.4	3	Visit to Armenia
A/HRC/41/42	3	Violence against women, its causes and consequences: report of the Special Rapporteur on violence against women, its causes and consequences
A/HRC/41/42/Add.1	3	Visit to Canada
A/HRC/41/42/Add.2	3	Visit to Nepal
A/HRC/41/42/Add.3	3	Visit to Canada: comments by the State
A/HRC/41/43	3	Gender dimensions of the Guiding Principles on Business and Human Rights: report of the Working Group on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises
A/HRC/41/43/Add.1	3	Visit to Thailand

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
A/HRC/41/43/Add.2	3	Visit to Kenya
A/HRC/41/43/Add.3	3	Visit to Thailand: comments by the State
A/HRC/41/44	3	Human rights and international solidarity: report of the Independent Expert on human rights and international solidarity
A/HRC/41/44/Add.1	3	Visit to Sweden
A/HRC/41/44/Add.2	3	Visit to the Netherlands
A/HRC/41/45	3	Data collection and management as a means to create heightened awareness of violence and discrimination based on sexual orientation and gender identity: report of the Independent Expert on protection against violence and discrimination based on sexual orientation and gender identity
A/HRC/41/45/Add.1	3	Visit to Georgia
A/HRC/41/45/Add.2	3	Visit to Mozambique
A/HRC/41/46	3	Trafficking in persons, especially women and children: report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children
A/HRC/41/46/Add.1	3	Visit to Nigeria
A/HRC/41/47	3	Stigmatization as dehumanization: wrongful stereotyping and structural violence against women and children affected by leprosy: report of the Special Rapporteur on the elimination of discrimination against persons affected by leprosy and their family members
A/HRC/41/48	3	Independence of judges and lawyers: report of the Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers
A/HRC/41/49	5	Report of the Working Group on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises on the seventh Forum on Business and Human Rights
A/HRC/41/50	5	Contribution of development to the enjoyment of human rights: study of the Human Rights Council Advisory Committee
A/HRC/41/51	5	Activities of vulture funds and their impact on human rights: final report of the Human Rights Council Advisory Committee
A/HRC/41/52	4	Situation of human rights in Belarus: report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Belarus
A/HRC/41/53	4	Situation of human rights in Eritrea: report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Eritrea

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/54	9	Global extractivism and racial equality: report of the Special Rapporteur on contemporary forms of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance
A/HRC/41/54/Add.1	9	Visit to Morocco
A/HRC/41/54/Add.2	9	Visit to the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
A/HRC/41/54/Add.3		Mission to Morocco: comments by the State
A/HRC/41/54/Add.4	9	Visit to the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland: comments by the State
A/HRC/41/55	9	Combating glorification of Nazism, neo-Nazism and other practices that contribute to fuelling contemporary forms of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance: report of the Special Rapporteur on contemporary forms of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance
A/HRC/41/56	3, 4, 7, 9, 10	Communications report of special procedures

Documents issued in the conference room papers series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/CRP.1	3	Annex to the report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions: investigation into the unlawful death of Mr. Jamal Khashoggi
A/HRC/41/CRP.2	10	Report on the human rights situation in Ukraine 16 February to 15 May 2019

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/L.1	3	Enhancement of international cooperation in the field of human rights
A/HRC/41/L.2	3	Promotion of the right to peace
A/HRC/41/L.3	3	Human rights and international solidarity
A/HRC/41/L.4	5	The Social Forum
A/HRC/41/L.5 and Rev.1	3	Accelerating efforts to eliminate all forms of violence against women and girls: preventing and responding to violence against women and girls in the world of work
A/HRC/41/L.6 and Rev.1	3	Elimination of all forms of discrimination against women and girls
A/HRC/41/L.7	3	The human rights of migrants
A/HRC/41/L.8 and Rev.1	3	Consequences of child, early and forced marriage

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/L.9	10	Cooperation with and assistance to Ukraine in the field of human rights
A/HRC/41/L.10 and Rev.1	3	Mandate of the Independent Expert on protection against violence and discrimination based on sexual orientation and gender identity
A/HRC/41/L.11	3	The negative impact of corruption on the enjoyment of human rights
A/HRC/41/L.12	4	Situation of human rights in Belarus
A/HRC/41/L.13	3	Access to medicines and vaccines in the context of the right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health
A/HRC/41/L.14	3	New and emerging digital technologies and human rights
A/HRC/41/L.15	2	Situation of human rights in Eritrea
A/HRC/41/L.16 and Rev.1	10	Renewal of the mandate of the team of international experts on the situation in Kasai
A/HRC/41/L.17 and Rev.1	3	The contribution of development to the enjoyment of all human rights
A/HRC/41/L.18 and Rev.1	3	The rights to freedom of peaceful assembly and of association
A/HRC/41/L.19	3	Youth and human rights
A/HRC/41/L.20	2	Promotion and protection of human rights in the Philippines
A/HRC/41/L.21	3	Equal pay
A/HRC/41/L.22 and Rev.1	3	Impact of arms transfers on human rights
A/HRC/41/L.23	3	Mandate of the Special Rapporteur on the human rights of internally displaced persons
A/HRC/41/L.24	3	Human rights and climate change
A/HRC/41/L.25	4	The human rights situation in the Syrian Arab Republic
A/HRC/41/L.26	3	The right to education: follow-up to Human Rights Council resolution 8/4
A/HRC/41/L.27	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.10/Rev.1
A/HRC/41/L.28	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.10/Rev.1
A/HRC/41/L.29	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.10/Rev.1
A/HRC/41/L.30	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.10/Rev.1
A/HRC/41/L.31	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.10/Rev.1

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/L.32	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.10/Rev.1
A/HRC/41/L.33	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.10/Rev.1
A/HRC/41/L.34	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.10/Rev.1
A/HRC/41/L.35	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.10/Rev.1
A/HRC/41/L.36	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.10/Rev.1
A/HRC/41/L.37	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.6/Rev.1
A/HRC/41/L.38	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.5/Rev.1
A/HRC/41/L.39	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.8/Rev.1
A/HRC/41/L.40	3	Idem
A/HRC/41/L.41	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.6/Rev.1
A/HRC/41/L.42	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.8/Rev.1
A/HRC/41/L.43	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.5/Rev.1
A/HRC/41/L.44	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.5/Rev.1
A/HRC/41/L.45	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.8/Rev.1
A/HRC/41/L.46	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.6/Rev.1

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/G/1	2, 3, 5, 8	Note verbale dated 23 April 2019 from the Permanent Mission of Cuba to the United Nations Office at Geneva addressed to the secretariat of the Human Rights Council
A/HRC/41/G/2	3	Letter dated 29 April 2019 from the Permanent Representative of Liechtenstein to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/G/3	3	Note verbale dated 6 June 2019 from the Permanent Mission of Japan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/4	3	Note verbale dated 6 June 2019 from the Permanent Mission of Honduras to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/5	3	Note verbale dated 6 June 2019 from the Permanent Mission of Turkey to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/6	4	Letter dated 14 June 2019 from the Permanent Representative of Georgia to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/41/G/7	4	Note verbale dated 2 July 2019 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/8	2	Note verbale dated 13 June 2019 from the Permanent Mission of South Africa to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/9	4	Note verbale dated 2 July 2019 from the Permanent Mission of the Republic of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/10	3	Note verbale dated 5 July 2019 from the Permanent Mission of Greece to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/11	2	Letter dated 8 July 2019 from the Permanent Representatives of Australia, Austria, Belgium, Canada, Denmark, Estonia, Finland, France, Germany, Iceland, Ireland, Japan, Latvia, Lithuania, Luxembourg, the Netherlands, New Zealand, Norway, Spain, Sweden, Switzerland, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/G/12	9	Note verbale dated 9 July 2019 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/13	4	Note verbale dated 9 July 2019 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/14	4	Note verbale dated 12 July 2019 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/15	4	Note verbale dated 12 July 2019 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/16	2	Note verbale dated 12 July 2019 from the Permanent Mission of Italy to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/17	3	Letter dated 12 July 2019 from the representatives of Algeria, Angola, Bahrain, Bangladesh, Belarus, the Plurinational State of Bolivia, Burkina Faso, Burundi, Cambodia, Cameroon, Comoros, the Congo, Cuba, the Democratic People's Republic of Korea, the Democratic Republic of the Congo, Djibouti, Egypt, Equatorial Guinea, Eritrea, Gabon, the Islamic Republic of Iran, Iraq, Kuwait, the Lao People's Democratic Republic, Mozambique, Myanmar, Nepal, Nigeria, Oman, Pakistan, the Philippines, the Russian Federation, Saudi Arabia, Serbia, Somalia, South Sudan, Sri Lanka, the Sudan, the Syrian Arab Republic, Tajikistan, Togo, Turkmenistan, Uganda, the United Arab Emirates, Uzbekistan, the Bolivarian Republic of Venezuela, Yemen, Zambia, Zimbabwe and the State of Palestine to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/41/G/18	9	Note verbale dated 15 July 2019 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/G/19	4	Note verbale dated 19 July 2019 from the Permanent Mission of the Syrian Arab Republic to the United Nations Office at Geneva addressed to the Secretariat of the Human Rights Council
A/HRC/41/G/20	2	Note verbale dated 22 July 2019 from the Permanent Mission of Portugal to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/21	2	Note verbale dated 26 July 2019 from the Permanent Mission of Slovenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/22	3	Letter dated 26 July 2019 from the Permanent Representative of China to the United Nations Office at Geneva and addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/41/G/23	4	Note verbale dated 6 June 2019 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/24	4	Note verbale dated 6 June 2019 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/25	3	Note verbale dated 19 June 2019 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/26	4	Note verbale dated 13 June 2019 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/27	4	Note verbale dated 19 June 2019 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the national institutions series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NI/1	3	Written submission by the Samoa's Office of the Ombudsman, the Australian Human Rights Commission, the National Human Rights Commission of India, the Human Rights Commission of Malaysia, the National Human

Documents issued in the national institutions series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		Rights Commission of Mongolia, the National Human Rights Commission of Nepal, the New Zealand Human Rights Commission, the Commission on Human Rights of the Philippines and the Provedoria for Human Rights and Justice of Timor-Leste
A/HRC/41/NI/2	3	Written submission by the Samoa's Office of the Ombudsman

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/1	4	Written statement submitted by Himalayan Research and Cultural Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/2	3	Written statement submitted by Iranian Elite Research Center, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/3	4	Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/4	3	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/5	3	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/6	3	Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/7	4	Written statement submitted by Amman Center for Human Rights Studies, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/8	3	Written statement submitted by Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/10	3	Written statement submitted by Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/11	3	Written statement submitted by Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/12	3	Written statement submitted by Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/13	4	Exposé écrit présenté par Association nationale de promotion et de protection des droits de l'homme, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/41/NGO/14	3	Written statement submitted by Réseau Européen pour l'Égalité des Langues, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/15	4	Written statement submitted by International Campaign to Ban Landmines, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/16	3	Written statement submitted by All China Women's Federation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/17	3	Written statement submitted by Federation of Western Thrace Turks in Europe, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/18	3	Written statement submitted by World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/41/NGO/19	4	Written statement submitted by Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/20	4	Written statement submitted by Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/21	4	Written statement submitted by Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/22	4	Written statement submitted by Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/23	4	Written statement submitted by Public Organization “Public Advocacy”, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/24	4	Written statement submitted by Public Organization “Public Advocacy”, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/25	4	Written statement submitted by Public Organization “Public Advocacy”, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/26	4	Written statement submitted by Public Organization “Public Advocacy”, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/27	4	Written statement submitted by Public Organization “Public Advocacy”, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/28	7	Written statement submitted by BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/29	7	Written statement submitted by BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/30	2	Joint written statement submitted by American Association of Jurists, Asociacion Cubana de las Naciones Unidas (Cuban United Nations Association), Asociación Española para el Derecho Internacional de los Derechos Humanos AEDIDH, Association Mauritanienne pour la promotion du droit, Association mauritanienne pour la transparence et le développement, Association Nationale des Echanges Entre Jeunes, Centro de Estudios Sobre la Juventud, Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social, International Association of Democratic Lawyers (IADL), International Fellowship of Reconciliation, Paz y Cooperación, World Barua Organization (WBO), non-governmental organizations in special consultative status, Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Liberation, Mouvement contre le racisme et pour l’amitié entre les peuples, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/31	7	Written statement submitted by Al Mezan Centre for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/32	3	Exposé écrit présenté par Association “Paix” pour la lutte contre la Contrainte et l’injustice, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/41/NGO/33	4	Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/34	4	Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/35	4	Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/36	4	Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/37	4	Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/38	4	Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/39	4	Written statement submitted by Iraqi Development Organization, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/40	2	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/41	7	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/42	3	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/43	3	Exposición escrita presentada por la Centro UNESCO De Donostia-San Sebastián, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/44	3	Written statement submitted by France Libertés: Fondation Danielle Mitterrand, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/45	4	Joint written statement submitted by World Evangelical Alliance, Baptist World Alliance, Christian Solidarity Worldwide, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/41/NGO/46	4	Written statement submitted by Physicians for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/47	4	Written statement submitted by Physicians for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/48	4	Written statement submitted by Physicians for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/49	4	Written statement submitted by Physicians for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/50	3	Written statement submitted by World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/41/NGO/51	3	Written statement submitted by World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/41/NGO/52	3	Joint written statement submitted by Réseau Européen pour l'Égalité des Langues, UNESCO Centre of Catalonia, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/41/NGO/53	4	Joint written statement submitted by International Educational Development, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/41/NGO/54	2	Written statement submitted by African Green Foundation International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/55	6	Written statement submitted by Institut International pour les Droits et le Développement, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/56	3	Exposé écrit présenté par Il Cenacolo, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/41/NGO/57	4	Exposé écrit présenté par Il Cenacolo, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/58	3	Written statement submitted by Graduate Women International (GWI), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/59	4	Written statement submitted by Family Health Association of Iran, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/60	4	Written statement submitted by Iranian Elite Research Center, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/61	10	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/62	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/63	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/64	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/65	8	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/66	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/67	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/68	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/69	6	Written statement submitted by Organisation internationale pour les pays les moins avancés (OIPMA), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/70	4	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/41/NGO/71	4	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Indian Movement “Tupaj Amaru”, International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/41/NGO/74	4	Written statement submitted by African Green Foundation International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/75	2	Written statement submitted by African Green Foundation International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/76	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/77	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/78	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/79	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/80	9	Written statement submitted by African Green Foundation International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/81	3	Written statement submitted by China Association for Preservation and Development of Tibetan Culture (CAPDTC), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/82	4	Written statement submitted by World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/41/NGO/83	4	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/84	9	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/85	6	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/86	3	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/87	3	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/88	3	Written statement submitted by Al-Ayn Social Care Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/89	4	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/90	4	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/91	4	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/92	4	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/93	4	Written statement submitted by Amman Center for Human Rights Studies, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/94	4	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/95	4	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Européen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/96	4	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Européen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/97	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/98	3	Written statement submitted by International Organization for the Right to Education and Freedom of Education (OIDEF), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/99	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/100	4	Joint written statement submitted by World Evangelical Alliance, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/101	3	Written statement submitted by International-Lawyers.Org, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/102	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/103	4	Written statement submitted by International-Lawyers.Org, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/104	3	Written statement submitted by Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/41/NGO/105	3	Joint written statement submitted by Global Fund for Widows, Guild of Service, Widows' Rights International and National Alliance of Women's Organizations, a non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/41/NGO/106	3	Written statement submitted by Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/41/NGO/107	3	Written statement submitted by Christian Solidarity Worldwide, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/108	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/109	4	Written statement submitted by Christian Solidarity Worldwide, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/110	4	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/111	3	Written statement submitted by Pax Romana (International Catholic Movement for Intellectual and Cultural Affairs and International Movement of Catholic Students), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/112	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/113	3	Written statement submitted by Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/114	10	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/115	4	Written statement submitted by Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/116	3	Written statement submitted by Ecumenical Federation of Constantinopolitans, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/117	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/118	9	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/119	9	Written statement submitted by Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/120	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/121	3	Written statement submitted by Prahar, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/122	8	Written statement submitted by Partners For Transparency, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/123	4	Written statement submitted by Nazra for Feminist Studies, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/124	4	Written statement submitted by Liberation, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/41/NGO/125	3	Joint written statement submitted by Widows Rights International, Global Fund for Widows, Guild of Service, National Alliance of Women's Organizations, non-governmental organizations in special consultative status, Widows for Peace through Democracy, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/41/NGO/126	4	Written statement submitted by Global Welfare Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/127	3	Joint written statement submitted by International Harm Reduction Association (IHRA), Canadian HIV/AIDS Legal Network, DRCNet Foundation, IDPC Consortium, World Hepatitis Alliance, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/41/NGO/128	3	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Européen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/129	8	Written statement submitted by Liberation, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/41/NGO/130	3	Joint written statement submitted by International Harm Reduction Association (IHRA), Canadian HIV/AIDS Legal Network, DRCNet Foundation, IDPC Consortium, Rede Brasileira de Redução de Danos e Direitos Humanos - REDUC, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/41/NGO/131	3	Joint written statement submitted by International Harm Reduction Association (IHRA), Canadian HIV/AIDS Legal Network, DRCNet Foundation, IDPC Consortium, Release Legal Emergency and Drugs Service, Washington Office on Latin America, World Hepatitis Alliance, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/41/NGO/132	3	Joint written statement submitted by International Harm Reduction Association (IHRA), Canadian HIV/AIDS Legal Network, DRCNet Foundation, IDPC Consortium, World Hepatitis Alliance, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/41/NGO/133	10	Written statement submitted by African Green Foundation International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/134	4	Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/136	4	Written statement submitted by African Green Foundation International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/137	2	Joint written statement submitted by IDPC Consortium, Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS) Asociación Civil, International Harm Reduction Association (IHRA), México Unido contra la Delincuencia, A.C., non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/41/NGO/138	3	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Européen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/139	9	Written statement submitted by Liberation, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/41/NGO/140	3	Written statement submitted by ODHIKAR - Coalition for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/141	10	Joint written statement submitted by International Catholic Child Bureau, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/41/NGO/142	3	Joint written statement submitted by New Humanity, a non-governmental organization in general consultative status, Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, American Association of Jurists, Company of the Daughters of Charity of St. Vincent de Paul, International Confederation of the Society of St. Vincent de Paul, International Volunteerism Organization for Women, Education and Development - VIDES, Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco, Teresian Association, nongovernmental organizations in special consultative status
A/HRC/41/NGO/143	3	Joint written statement submitted by New Humanity, a non-governmental organization in general consultative status, Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, American Association of Jurists, Company of the Daughters of Charity of St. Vincent de Paul, International Confederation of the Society of St. Vincent de Paul, International Volunteerism Organization for Women, Education and Development - VIDES, Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco, Teresian Association, World Union of Catholic Women's Organizations, non-governmental organizations in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/144	3	Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/145	3	Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/146	7	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Indian Movement “Tupaj Amaru”, International-Lawyers.Org, Kayan - Feminist Organization, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/41/NGO/147	4	Joint written statement submitted by Pasumai Thaayagam Foundation, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/41/NGO/148	3	Joint written statement submitted by American Civil Liberties Union, Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS) Asociación Civil, Legal Resources Centre, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/41/NGO/149	3	Written statement submitted by Commonwealth Human Rights Initiative, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/150	9	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Indian Movement “Tupaj Amaru”, International-Lawyers.Org, Kayan - Feminist Organization, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/41/NGO/151	7	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Indian Movement “Tupaj Amaru”, International-Lawyers.Org, Kayan - Feminist Organization, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/41/NGO/152	3	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Indian Movement “Tupaj Amaru”, International-Lawyers.Org, Kayan - Feminist

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		Organization, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/41/NGO/153	4	Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/154	3	Exposé écrit présenté par Association Internationale pour l'égalité des femmes, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/41/NGO/155	4	Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/156	4	Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/158	3	Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/159	3	Written statement submitted by Habitat International Coalition, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/160	4	Written statement submitted by Stichting Global Human Rights Defence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/161	3	Written statement submitted by Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/41/NGO/162	7	Written statement submitted by Al-Haq, Law in the Service of Man, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/163	9	Written statement submitted by Sikh Human Rights Group, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/164	3	Written statement submitted by Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/41/NGO/165	3	Written statement submitted by Aid Organization, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/166	9	Written statement submitted by International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/167	4	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/41/NGO/169	5	Written statement submitted by Sikh Human Rights Group, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/170	4	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/41/NGO/171	7	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Indian Movement “Tupaj Amaru”, International-Lawyers.Org, Kayan - Feminist Organization, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/41/NGO/172	3	Written statement submitted by Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/41/NGO/177	6	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/178	3	Written statement submitted by Fondation Danielle Mitterrand, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/179	3	Written statement submitted by International Career Support Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/180	4	Written statement submitted by Sign of Hope e.V.-Hoffnungszeichen, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/181	4	Written statement submitted by International Council of Russian Compatriots (ICRC), a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/182	3	Exposición escrita presentada por la Auspice Stella, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/41/NGO/183	5	Written statement submitted by International Career Support Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/184	3	Joint written statement submitted by Action on Smoking and Health, Cancer Aid Society, Corporate Accountability International, non-governmental organizations in special consultative status, International Union against Tuberculosis and Lung Disease, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/41/NGO/185	3	Exposé écrit présenté par Association Adala-Justice, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/41/NGO/186	3	Exposé écrit présenté par Association Adala-Justice, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/41/NGO/187	3	Written statement submitted by Institut International pour les Droits et le Développement, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/41/NGO/188	4	Joint written statement submitted by International Educational Development, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/41/NGO/189	3	Written statement submitted by Beijing Children's Legal Aid and Research Center, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/190	9	Written statement submitted by China Society for Human Rights Studies (CSHRS), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/191	4	Written statement submitted by Institut International pour les Droits et le Développement, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/192	7	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/193	4	Written statement submitted by Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/194	4	Exposé écrit présenté par Il Cenacolo, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/195	3	Joint written statement submitted by Global Fund for Widows, Guild of Service, Widows' Rights International and National Alliance of Women's Organizations, non-governmental organizations in special consultative status
