



人权理事会
第四十一届会议
2019 年 6 月 24 日至 7 月 12 日
议程项目 1
组织和程序事项

人权理事会第四十一届会议报告

副主席兼报告员：维斯纳·巴蒂斯蒂奇·科斯(克罗地亚)



目录

	页次
第一部分	
人权理事会第四十一届会议通过的决议和决定	4
一. 决议.....	4
二. 决定.....	5
第二部分	
议事情况摘要.....	6
一. 组织和程序事项.....	6
A. 会议开幕和会期.....	6
B. 出席情况.....	6
C. 议程和工作方案.....	6
D. 工作安排.....	6
E. 会议和文件.....	7
F. 来宾.....	7
G. 通过届会报告.....	8
二. 联合国人权事务高级专员的年度报告以及高级专员办事处的报告和秘书长的报告	9
A. 联合国人权事务高级专员的最新情况通报	9
B. 关于委内瑞拉玻利瓦尔共和国人权状况的强化互动对话	10
C. 关于高级专员对缅甸罗辛亚穆斯林和其他少数群体人权状况最新情况的口头介绍的互动对话	11
D. 高级专员办事处的报告和秘书长的报告	11
E. 审议提案草案并采取行动.....	12
三. 促进和保护所有人权——公民权利、政治权利、经济、社会及文化权利，包括发展权.....	16
A. 小组讨论会.....	16
B. 与特别程序任务负责人的互动对话	19
C. 关于议程项目 3 的一般性辩论	30
D. 审议提案草案并采取行动.....	32
四. 需要理事会注意的人权状况.....	56
A. 与阿拉伯叙利亚共和国问题独立国际调查委员会的互动对话	56
B. 与布隆迪问题调查委员会的互动对话.....	56
C. 与各特别程序任务负责人的互动对话.....	57

D. 关于议程项目 4 的一般性辩论	58
E. 审议提案草案并采取行动	60
五. 人权机构和机制	63
A. 工商业与人权论坛	63
B. 关于议程项目 5 的一般性辩论	63
C. 审议提案草案并采取行动	64
六. 普遍定期审议	65
A. 讨论普遍定期审议结果	65
B. 关于议程项目 6 的一般性辩论	123
C. 审议提案草案并采取行动	124
七. 巴勒斯坦和其他阿拉伯被占领土的人权状况	126
关于议程项目 7 的一般性辩论	126
八. 《维也纳宣言和行动纲领》的后续行动和执行情况	127
关于议程项目 8 的一般性辩论	127
九. 种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍行为， 《德班宣言和行动纲领》的后续行动和执行情况	130
A. 与特别程序任务负责人的互动对话	130
B. 关于议程项目 9 的一般性辩论	130
十. 技术援助和能力建设	132
A. 关于促进和保护人权方面的技术合作的年度专题小组讨论会	132
B. 关于苏丹政府和高级专员办事处口头报告的强化互动对话	133
C. 关于开赛地区局势国际专家组报告和口头最新情况通报的 强化互动对话	133
D. 关于高级专员对乌克兰人权状况的口头介绍的互动对话	134
E. 与特别程序任务负责人的互动对话	134
F. 关于议程项目 10 的一般性辩论	135
G. 审议提案草案并采取行动	136

Annexes

I. Attendance	138
II. Agenda	145
III. Documents issued for the forty-first session	146

第一部分

人权理事会第四十一届会议通过的决议和决定

一. 决议

决议	标题	通过日期
41/1	厄立特里亚的人权状况	2019 年 7 月 11 日
41/2	促进和保护菲律宾的人权	2019 年 7 月 11 日
41/3	加强人权领域的国际合作	2019 年 7 月 11 日
41/4	促进享有和平的权利	2019 年 7 月 11 日
41/5	人权与国际团结	2019 年 7 月 11 日
41/6	消除对妇女和女童一切形式的歧视	2019 年 7 月 11 日
41/7	移民的人权	2019 年 7 月 11 日
41/8	童婚、早婚和强迫婚姻的后果	2019 年 7 月 11 日
41/9	腐败对享受人权的不良影响	2019 年 7 月 11 日
41/10	在人人有权享有能达到的最高标准身心健康的背景下获取药品和疫苗	2019 年 7 月 11 日
41/11	新兴数字技术与人权	2019 年 7 月 11 日
41/12	和平集会自由权和结社自由权	2019 年 7 月 11 日
41/13	青年与人权	2019 年 7 月 11 日
41/14	同工同酬	2019 年 7 月 11 日
41/15	境内流离失所者人权特别报告员的任务	2019 年 7 月 11 日
41/16	受教育权：人权理事会第 8/4 号决议的后续行动	2019 年 7 月 11 日
41/17	加快努力消除一切形式暴力侵害妇女和女童行为：预防和应对工作场所对妇女和女童的暴力侵害	2019 年 7 月 12 日
41/18	防止基于性取向和性别认同的暴力和歧视问题 独立专家的任务	2019 年 7 月 12 日
41/19	发展对享有所有人权的贡献	2019 年 7 月 12 日
41/20	武器转让对人权的影响	2019 年 7 月 12 日
41/21	人权与气候变化	2019 年 7 月 12 日
41/22	白俄罗斯的人权状况	2019 年 7 月 12 日
41/23	阿拉伯叙利亚共和国的人权状况	2019 年 7 月 12 日
41/24	社会论坛	2019 年 7 月 12 日
41/25	向乌克兰提供人权领域的合作与援助	2019 年 7 月 12 日
41/26	延长开赛地区局势国际专家组的任务期限	2019 年 7 月 12 日

二. 决定

决定	标题	通过日期
41/101	普遍定期审议结果：越南	2019 年 7 月 4 日
41/102	普遍定期审议结果：阿富汗	2019 年 7 月 4 日
41/103	普遍定期审议结果：智利	2019 年 7 月 4 日
41/104	普遍定期审议结果：新西兰	2019 年 7 月 4 日
41/105	普遍定期审议结果：乌拉圭	2019 年 7 月 4 日
41/106	普遍定期审议结果：也门	2019 年 7 月 4 日
41/107	普遍定期审议结果：瓦努阿图	2019 年 7 月 4 日
41/108	普遍定期审议结果：斯洛伐克	2019 年 7 月 4 日
41/109	普遍定期审议结果：科摩罗	2019 年 7 月 4 日
41/110	普遍定期审议结果：北马其顿	2019 年 7 月 4 日
41/111	普遍定期审议结果：塞浦路斯	2019 年 7 月 4 日
41/112	普遍定期审议结果：厄立特里亚	2019 年 7 月 5 日
41/113	普遍定期审议结果：多米尼加共和国	2019 年 7 月 5 日
41/114	普遍定期审议结果：柬埔寨	2019 年 7 月 5 日

第二部分 议事情况摘要

一. 组织和程序事项

A. 会议开幕和会期

1. 人权理事会于 2019 年 6 月 24 日至 7 月 12 日在联合国日内瓦办事处举行了第四十一届会议。理事会主席宣布会议开幕。
2. 根据人权理事会第 5/1 号决议附件第七节所载理事会议事规则第 8 条(b)项，第四十一届会议的组织会议于 2019 年 6 月 7 日举行。
3. 第四十一届会议在 15 天期间共举行了 42 次会议(见下文第 13 段)。

B. 出席情况

4. 出席本届会议的有：人权理事会成员国代表、理事会观察员国、非联合国会员国观察员和其他观察员，以及联合国各实体、专门机构和相关组织、政府间组织和其他实体、各国国家人权机构和非政府组织的观察员(见附件一)。

C. 议程和工作方案

5. 在 2019 年 6 月 24 日第 1 次会议上，人权理事会通过了第四十一届会议议程和工作方案。

D. 工作安排

6. 在 2019 年 6 月 24 日第 1 次会议上，人权理事会主席提到理事会第四十一届会议采用在线登记所有一般性辩论以及个别和分组互动对话发言者名单的系统。他还提到了 2019 年 6 月 19 日开始启用的在线登记的方式和时间表。
7. 在同次会议上，主席提到了在截止日期之后提交提案草案的方式。在第四十一届会议的组织会议上，人权理事会商定，在特殊情况下，提交提案草案的截止时间仅可延长一次，最多不超过 24 小时。
8. 也在同次会议上，主席提到了第四十一届会议的发言时限。人权理事会成员国、观察员国和其他观察员在议程项目 3 下与特别程序任务负责人互动对话的发言时限为 2 分钟。
9. 在 2019 年 6 月 25 日第 4 次会议上，主席概述了一般性辩论的发言时限：人权理事会成员国发言 2.5 分钟，观察员国和其他观察员发言 1.5 分钟。
10. 在 2019 年 6 月 27 日第 10 次会议上，主席概述了小组讨论会的发言时限：人权理事会成员国、观察员国和其他观察员发言 2 分钟。

11. 在 2019 年 7 月 2 日第 18 次会议上，主席概述了与特别程序任务负责人就议程项目 4 进行单独互动对话的发言时限：人权理事会成员国、观察员国和其他观察员发言 2 分钟。

12. 在 2019 年 7 月 4 日第 24 次会议上，主席概述了在议程项目 6 下讨论普遍定期审议结果的发言时限：所涉国家陈述意见 20 分钟；所涉国家具有“A 级”地位的国家人权机构酌情发言 2 分钟；人权理事会成员国、观察员国和联合国机构就审议结果发表意见限时 20 分钟，根据第 16/21 号决议附件附录中规定的模式，具体发言时间视发言人数而异；利益攸关方对审议结果作一般性评论限时 20 分钟。

E. 会议和文件

13. 人权理事会在第四十一届会议期间举行了 42 次配有全套服务的会议。¹

14. 人权理事会通过的决议和决定载于本报告第一部分。

F. 来宾

15. 在 2019 年 6 月 24 日第 1 次会议上，保加利亚总统鲁门·拉德夫在人权理事会发表了讲话。

16. 在同次会议上，马绍尔群岛总统希尔达·海因在人权理事会发表了讲话。

17. 也在同次会议上，亚美尼亚外交部长祖赫拉卜·姆纳察卡尼扬在人权理事会发表了讲话。

18. 在同次会议上，索马里妇女与人权发展部长德卡·亚辛在人权理事会发表了讲话。

19. 也在同次会议上，荷兰副外交大臣约卡·布兰特在人权理事会发表了讲话。

20. 在同次会议上，摩尔多瓦共和国外交与欧洲一体化部国务秘书塔蒂亚娜·莫尔恰安在人权理事会发表了讲话。

21. 也在同次会议上，挪威外交部负责发展事务副大臣，阿克塞尔·雅各布森在人权理事会发表了讲话。

22. 在 2019 年 6 月 25 日第 4 次会议上，中国新疆维吾尔自治区副主席艾尔肯·吐尼亚孜在人权理事会发表了讲话。

23. 在同次会议上，印度尼西亚外交部新闻与公共外交副部长切切·赫拉万在人权理事会发表了讲话。

24. 在 2019 年 6 月 27 日第 12 次会议上，冰岛总理卡特琳·雅各布斯多蒂尔在人权理事会发表了讲话。

25. 在 2019 年 6 月 28 日第 13 次会议上，奥地利联邦欧洲、融入和对外事务部长亚历山大·沙伦贝格在人权理事会发表了讲话。

¹ 人权理事会第四十一届会议的议事情况可通过理事会各届会议的存档网络广播进行跟踪，网址为 <http://webtv.un.org>。

26. 在同次会议上，喀麦隆外交部长勒热纳·姆贝拉·姆贝拉在人权理事会发表了讲话。

27. 也在同次会议上，阿塞拜疆国家难民和境内流离失所者国家事务委员会副主席福阿德·侯赛诺夫在人权理事会发表了讲话。

28. 在 2019 年 6 月 28 日第 15 次会议上，菲律宾社会福利与发展部特别事务副部长卡米洛·古德马林在人权理事会发表了讲话。

29. 在 2019 年 7 月 4 日第 24 次会议上，柬埔寨首相洪森亲王在人权理事会发表了讲话。

G. 通过届会报告

30. 在 2019 年 7 月 12 日第 41 次会议上，人权理事会副主席兼报告员就理事会第四十一届会议报告草稿作了发言。

31. 在同次会议上，人权理事会通过了尚待核准的本届会议报告草稿([A/HRC/41/2](#))，并委托报告员完成报告定稿。

32. 也在同次会议上，希腊、荷兰、挪威和瑞士(同时代表澳大利亚、加拿大、捷克、法国、列支敦士登、斯洛伐克和大不列颠及北爱尔兰联合王国)的代表作为观察员国就通过的决议作了发言。

33. 在同次会议上，中国、印度、瑙鲁、巴基斯坦和委内瑞拉玻利瓦尔共和国的代表和国际人权服务社(同时代表第十九条：国际反对审查中心、亚洲人权与发展论坛、进步通信协会、开罗人权研究所、生殖权利中心、公民社会—公民参与世界联盟、东非和非洲之角人权维护者项目、国际方济会、促进经济、社会和文化权利全球倡议、人权之家基金会、国际法学家委员会和国际人权同盟联合会)的观察员就本届会议作了发言。

34. 也在同次会议上，人权理事会主席作了闭幕发言。

二. 联合国人权事务高级专员的年度报告以及高级专员办事处的报告和秘书长的报告

A. 联合国人权事务高级专员的最新情况通报

35. 在 2019 年 6 月 24 日第 1 次会议上，联合国人权事务高级专员作了发言，介绍了人权高专办活动的最新情况。

36. 随后，在 2019 年 6 月 25 日第 4 和第 5 次会议上，人权理事会就高级专员的口头最新情况通报举行了一般性辩论，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、澳大利亚、巴林、巴西、布基纳法索、喀麦隆、智利、中国、中国(同时代表阿尔及利亚、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、喀麦隆、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、老挝人民民主共和国、马来西亚、缅甸、尼日利亚、巴基斯坦、菲律宾、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、南非、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南和津巴布韦)、克罗地亚、古巴、古巴(同时代表多民族玻利维亚国、尼加拉瓜和委内瑞拉玻利瓦尔共和国)、捷克、埃及、匈牙利、冰岛、印度、伊拉克、意大利、日本、墨西哥、摩洛哥²(同时代表巴林、布基纳法索、布隆迪、中非共和国、科摩罗、科特迪瓦、刚果民主共和国、吉布提、加蓬、危地马拉、几内亚、约旦、科威特、阿曼、巴拉圭、卡塔尔、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔和阿拉伯联合酋长国)、尼泊尔、荷兰²(同时代表欧洲联盟、阿根廷、澳大利亚、孟加拉国、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、加拿大、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、捷克、丹麦、芬兰、法国、德国、加纳、危地马拉、匈牙利、意大利、日本、利比里亚、列支敦士登、卢森堡、马里、墨西哥、摩洛哥、莫桑比克、新西兰、尼日利亚、挪威、巴拿马、秘鲁、卡塔尔、大韩民国、罗马尼亚、卢旺达、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南苏丹、西班牙、瑞典、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国和乌拉圭)、尼日利亚、巴基斯坦(同时代表伊斯兰合作组织)、秘鲁(同时代表阿根廷、巴西、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、危地马拉、圭亚那、洪都拉斯、巴拿马和巴拉圭)、菲律宾、卡塔尔、罗马尼亚²(代表欧洲联盟)、沙特阿拉伯(同时代表阿拉伯国家集团)、塞内加尔、南非、南非(同时代表阿尔及利亚、安哥拉、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、古巴、莫桑比克、纳米比亚、尼加拉瓜、东帝汶、乌干达、坦桑尼亚联合共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和津巴布韦)、西班牙、泰国(代表东南亚国家联盟)、突尼斯、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭(同时代表阿根廷、智利、哥斯达黎加、厄瓜多尔、危地马拉、洪都拉斯、墨西哥、巴拉圭和秘鲁)、委内瑞拉玻利瓦尔共和国²(代表除哥伦比亚、厄瓜多尔和秘鲁以外从不结盟国家运动)；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、阿塞拜疆、白俄罗斯、比利时、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、柬埔寨、加拿大、哥伦比亚、哥斯达黎加、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、法国、格鲁吉亚、德国、希

² 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

腊、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、以色列、牙买加、约旦、科威特、拉脱维亚、利比亚、列支敦士登、卢森堡、马达加斯加、马尔代夫、马里、黑山、摩洛哥、缅甸、纳米比亚、荷兰、北马其顿、葡萄牙、大韩民国、俄罗斯联邦、斯洛文尼亚、斯里兰卡、苏丹、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、土耳其、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南、也门、赞比亚、巴勒斯坦国；

(c) 非政府组织的观察员：非洲发展协会、萨拉姆基金会、美洲法学家协会(同时代表西班牙国际人权法协会、国际人居联盟、国际和睦团契和反对种族主义支持各民族友好运动)、促进巴林民主和人权的美国人联盟、大赦国际、第十九条：国际反对审查中心、亚洲人权与发展论坛(同时代表国际方济会和国际人权同盟联合会)、布基纳法索儿童生存协会、中国人权研究会、公民社会—公民参与世界联盟、墨西哥保护和促进人权委员会、传教团体土著居民事务理事会、促进成长组织：南北希望之链、东非和非洲之角人权维护者项目、古巴妇女联合会、国际方济会(同时代表亚洲人权与发展论坛和反对一切形式歧视和种族主义国际运动)、澳大利亚人权理事会、人权观察、“最后的晚餐”社团、世界工程师协会、国际权利和发展学会、美洲土著人民国际委员会(瑞士)、俄罗斯同胞国际理事会、国际人权同盟联合会、国际和睦团契、美洲少数群体国际人权协会、消除一切形式种族歧视国际组织、国际人权服务社、国际青年和学生拥护联合国运动、*Iuventum*、泰米尔青年学生组织、希亚姆酷刑受害者康复中心、少数群体权利国际、非洲通信和促进国际经济合作组织、维护暴力受害者组织、医生促进人权协会、锡克族人权小组、联合国观察组织、世界福音联盟、世界犹太人大会、世界穆斯林大会、世界禁止酷刑组织(同时代表非自愿失踪受害者家属协会)。

37. 在 2019 年 6 月 25 日第 6 次会议上，阿尔及利亚、巴林、贝宁、巴西、柬埔寨、埃及、加蓬、格鲁吉亚、印度、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、日本、摩洛哥、巴基斯坦、菲律宾和委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表行使答辩权作了发言。

38. 在同次会议上，印度和巴基斯坦的代表第二次行使答辩权作了发言。

B. 关于委内瑞拉玻利瓦尔共和国人权状况的强化互动对话

39. 在 2019 年 7 月 5 日第 27 次会议上，高级专员根据人权理事会第 39/1 号决议提交了关于委内瑞拉玻利瓦尔共和国人权状况的报告(A/HRC/41/18)。

40. 在同次会议上，团结行动组织和“公民”人权组织负责人费利西亚诺·雷纳·冈托姆作了发言。

41. 也在同次会议上，所涉国家委内瑞拉玻利瓦尔共和国的代表作了发言。

42. 随后，在同次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向高级专员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴西、中国、克罗地亚、古巴、古巴(同时代表多民族玻利维亚国、尼加拉瓜和委内瑞拉玻利瓦尔共和国)、捷克、丹麦、冰岛、日本、墨西哥、秘鲁、秘鲁(同时代表阿根廷、巴西、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、危地马拉、洪都拉斯和巴拉圭)、卡塔尔、西班牙、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭；

(b) 观察员国的代表：阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、白俄罗斯、比利时、多民族玻利维亚国、哥伦比亚、哥斯达黎加、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、爱沙尼亚、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、伊朗伊斯兰共和国、老挝人民民主共和国、缅甸、荷兰、尼加拉瓜、巴拉圭、葡萄牙、俄罗斯联邦、斯洛文尼亚、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、土耳其；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：大赦国际、欧洲—第三世界中心、公民社会—公民参与世界联盟、拉丁美洲人权和社会发展基金会、人权观察、国际民主法律工作者协会、国际法学家委员会、国际人权服务社、世界禁止酷刑组织。

43. 在同次会议上，高级专员以及团结行动组织和“公民”人权组织负责人回答了问题并作了总结发言。

C. 关于高级专员对缅甸罗辛亚穆斯林和其他少数群体人权状况最新情况的口头介绍的互动对话

44. 在 2019 年 7 月 10 日第 35 次会议上，高级专员根据人权理事会第二十七届特别会议通过的 S-27/1 号决议，口头介绍了缅甸罗辛亚穆斯林和其他少数群体人权状况的最新情况。

45. 在同次会议上，所涉国家缅甸的代表作了发言。

46. 随后，在同次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向高级专员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：澳大利亚、孟加拉国、中国、丹麦、埃及、冰岛、印度、日本、巴基斯坦(同时代表伊斯兰合作组织)、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：法国、德国、印度尼西亚、爱尔兰、老挝人民民主共和国、马来西亚、马尔代夫、荷兰、新西兰、挪威、瑞士、土耳其、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：大赦国际、亚洲人权与发展论坛、全球福利协会、国际教育发展会、国际律师组织、消除一切形式种族歧视国际组织。

47. 也在同次会议上，高级专员回答了问题并作了总结发言。

D. 高级专员办事处的报告和秘书长的报告

48. 在 2019 年 7 月 1 日第 16 次会议上，秘书长防止灭绝种族罪行特别顾问以及联合国人权事务高级专员办事处(人权高专办)专题活动、特别程序和发展权司司长介绍了人权高专办和秘书长在议程项目 2、3、8 和 10 下编写的专题报告。

49. 在 2019 年 7 月 1 日第 16 和第 17 次会议和 7 月 2 日第 18 次会议上，人权理事会就人权高专办专题活动、特别程序和发展权司司长介绍的关于议程项目 2 和 3 下的专题报告举行了一般性辩论(见第三章，C 节)。

50. 在 2019 年 7 月 5 日第 28 次会议上，人权理事会就议程项目 6，包括人权高专办普遍定期审议处处长在议程项目 6 下介绍的专题报告举行了一般性辩论(见第六章，B 节)。

51. 在 2019 年 7 月 10 日第 36 次会议上，联合国人权事务副高级专员介绍了人权高专办在议程项目 2 和 10 下提交的报告。

52. 在 2019 年 7 月 10 日第 36 次会议和 7 月 11 日第 37 次会议上，人权理事会就议程项目 10，包括副高级专员在议程项目 2 和 10 下介绍的报告举行了一般性辩论(见第十章，F 节)。

E. 审议提案草案并采取行动

厄立特里亚的人权状况

53. 在 2019 年 7 月 11 日第 37 次会议上，荷兰(同时代表澳大利亚、奥地利、比利时、法国和德国)代表介绍了决议草案 [A/HRC/41/L.15](#)，该决议草案的提案国为澳大利亚、奥地利、比利时、法国、德国和荷兰，共同提案国为保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、希腊、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、黑山、北马其顿、挪威、波兰、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士和大不列颠及北爱尔兰联合王国。捷克、丹麦和大不列颠及北爱尔兰联合王国后来退出了该决议草案的原始共同提案国行列。后加入的提案国为哥斯达黎加、捷克、丹麦、摩纳哥、葡萄牙、乌克兰和大不列颠及北爱尔兰联合王国。

54. 在同次会议上，厄立特里亚代表就决议草案作了一般性评论。

55. 在同次会议上，应厄立特里亚代表的请求，就是否保留决议草案第 2 段进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿富汗、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴西、保加利亚、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、冰岛、意大利、日本、墨西哥、秘鲁、斯洛伐克、西班牙、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

反对：

巴林、喀麦隆、中国、古巴、刚果民主共和国、埃及、厄立特里亚、印度、伊拉克、巴基斯坦、菲律宾、沙特阿拉伯、索马里

弃权：

安哥拉、孟加拉国、布基纳法索、匈牙利、尼泊尔、尼日利亚、卡塔尔、卢旺达、塞内加尔、南非、多哥、突尼斯

56. 在同次会议上，人权理事会以 22 票赞成、13 票反对、12 票弃权，投票赞成保留决议草案第 2 段。

57. 也在同次会议上，应厄立特里亚代表的请求，就是否保留决议草案第 3 段进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿富汗、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴西、保加利亚、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、冰岛、意大利、日本、墨西哥、秘鲁、斯洛伐克、西班牙、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

反对：

巴林、喀麦隆、中国、古巴、刚果民主共和国、埃及、厄立特里亚、印度、伊拉克、巴基斯坦、菲律宾、沙特阿拉伯、索马里

弃权：

安哥拉、孟加拉国、布基纳法索、匈牙利、尼泊尔、尼日利亚、卡塔尔、卢旺达、塞内加尔、南非、多哥、突尼斯

58. 在同次会议上，人权理事会以 22 票赞成、13 票反对、12 票弃权，投票赞成保留决议草案第 3 段。

59. 也在同次会议上，应厄立特里亚代表的请求，就是否保留决议草案第 4 段进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿富汗、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴西、保加利亚、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、冰岛、意大利、日本、墨西哥、秘鲁、斯洛伐克、西班牙、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

反对：

巴林、喀麦隆、中国、古巴、刚果民主共和国、埃及、厄立特里亚、印度、伊拉克、巴基斯坦、菲律宾、沙特阿拉伯、索马里

弃权：

安哥拉、孟加拉国、布基纳法索、匈牙利、尼泊尔、尼日利亚、卡塔尔、卢旺达、塞内加尔、南非、多哥、突尼斯

60. 在同次会议上，人权理事会以 22 票赞成、13 票反对、12 票弃权，投票赞成保留决议草案第 4 段。

61. 也在同次会议上，巴西、中国、丹麦(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)、埃及、厄立特里亚、墨西哥、索马里、大不列颠及北爱尔兰联合王国和乌拉圭的代表在表决前发言解释投票立场。

62. 在同次会议上，应厄立特里亚代表的请求，对决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴西、保加利亚、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、冰岛、意大利、日本、墨西哥、秘鲁、斯洛伐克、西班牙、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

反对：

巴林、布基纳法索、喀麦隆、中国、古巴、埃及、厄立特里亚、印度、伊拉克、巴基斯坦、菲律宾、沙特阿拉伯、索马里

弃权：

阿富汗、安哥拉、孟加拉国、刚果民主共和国、匈牙利、尼泊尔、尼日利亚、卡塔尔、卢旺达、塞内加尔、南非、多哥、突尼斯

63. 也在同次会议上，人权理事会以 21 票赞成、13 票反对、13 票弃权通过了该决议草案(第 41/1 号决议)。

64. 在同次会议上，安哥拉(代表非洲国家集团)和埃塞俄比亚的代表在表决后发言解释投票立场。

促进和保护菲律宾的人权

65. 在 2019 年 7 月 11 日第 37 次会议上，冰岛代表介绍了决议草案 [A/HRC/41/L.20](#)，该决议草案的提案国为冰岛，共同提案国为奥地利、比利时、加拿大、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、爱尔兰、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛文尼亚、瑞典和大不列颠及北爱尔兰联合王国。后加入的提案国为保加利亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、意大利、北马其顿、挪威、斯洛伐克和瑞士。

66. 在同次会议上，丹麦(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)和菲律宾的代表对决议草案作了一般性评论。

67. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

68. 也在同次会议上，巴林、巴西、中国、日本、巴基斯坦、秘鲁和乌拉圭的代表在表决前发言解释投票立场。

69. 在同次会议上，应菲律宾代表的请求，对决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、保加利亚、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、冰岛、意大利、墨西哥、秘鲁、斯洛伐克、西班牙、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

反对：

安哥拉、巴林、喀麦隆、中国、古巴、埃及、厄立特里亚、匈牙利、印度、伊拉克、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、索马里

弃权：

阿富汗、孟加拉国、巴西、布基纳法索、智利、刚果民主共和国、日本、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、卢旺达、塞内加尔、南非、多哥、突尼斯

70. 也在同次会议上，人权理事会以 18 票赞成、14 票反对、15 票弃权通过了该决议草案(第 41/2 号决议)。

71. 在同次会议上，菲律宾代表在表决后发言解释投票立场。

三. 促进和保护所有人权——公民权利、政治权利、经济、社会及文化权利，包括发展权

A. 小组讨论会

关于妇女人权的年度全天讨论会

72. 根据人权理事会第 6/30 号决议，2019 年 6 月 27 日和 28 日举行了一次关于妇女人权的年度全天会议讨论会。会议分为两场小组讨论会。

73. 在 2019 年 6 月 27 日第 10 次会议上，人权理事会举行了第一场小组讨论会，主题为“工作场所对妇女的暴力侵害”。

74. 联合国人权事务副高级专员和冰岛总理卡特琳·雅各布斯多蒂尔在小组讨论会上致开幕辞。人权与跨国公司和其他工商企业问题工作组主席苏里亚·德瓦主持了讨论会。

75. 在同次会议上，下列讨论嘉宾作了发言：国际劳工组织“未来工作倡议”协调员玛丽亚—鲁兹·维加、暴力侵害妇女及其原因和后果问题特别报告员杜布拉芙卡·西蒙诺维奇、国际家政工人联合会亚洲区域代表兼菲律宾家政工人联合会全国主席 Novelita Valdez Palisoc。

76. 人权理事会将随后的小组讨论会分为两个发言时段，均在同次会议上举行。在第一发言时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、奥地利(同时代表列支敦士登、斯洛文尼亚和瑞士)、巴哈马(代表加勒比共同体)、中国、挪威³(同时代表丹麦、爱沙尼亚、芬兰、冰岛、拉脱维亚、立陶宛和瑞典)、菲律宾、西班牙、乌拉圭(同时代表阿根廷、巴西、智利、哥伦比亚、危地马拉、墨西哥、巴拿马和秘鲁)；

(b) 观察员国的代表：法国、希腊、以色列；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：国际天主教儿童局、卡扬女权组织、国际计划(同时代表保护儿童国际、国际终止童妓组织基金会和地球社国际联合会)。

77. 在第一场小组讨论会第二发言时段内，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：澳大利亚、保加利亚、丹麦、埃及、意大利、突尼斯、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：俄罗斯联邦、泰国、瓦努阿图；

(c) 政府间组织的观察员：国际发展法组织、法语国家国际组织；

(d) 非政府组织的观察员：促进巴林民主和人权的美国人联盟，希亚姆酷刑受害者康复中心，世界犹太人大会。

³ 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

78. 也在同次会议上，第一场小组讨论会的讨论嘉宾回答了问题并作了总结发言。

79. 在2019年6月28日第13次会议上，人权理事会举行了第二场小组讨论会，主题为“老年妇女的权利及其经济赋权”。

80. 高级专员在小组讨论会上致开幕词。联合国人口基金(人口基金)日内瓦办事处主任莫妮卡·费罗主持了讨论会。

81. 在同次会议上，下列讨论嘉宾作了发言：斯蒂芬·刘易斯基金会“祖母团结”运动高级顾问 Idah Nambeya、澳大利亚新南威尔士大学国际法教授 Andrew Byrnes、消除对妇女歧视委员会委员 Marion Bethel。

82. 随后举行的小组讨论会分为两个发言时段，均在同次会议上举行。在第一发言时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、阿根廷(同时代表奥地利、黑山、葡萄牙、斯洛文尼亚和乌拉圭)、澳大利亚、智利(同时代表阿根廷、巴西、哥伦比亚、哥斯达黎加、危地马拉、洪都拉斯、墨西哥、巴拉圭、秘鲁和乌拉圭)、捷克、立陶宛³ (同时代表丹麦、爱沙尼亚、芬兰、冰岛、拉脱维亚、挪威和瑞典)、卡塔尔；

(b) 观察员国的代表：希腊、以色列、俄罗斯联邦、斯洛文尼亚；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 国家人权机构的观察员：菲律宾人权委员会；

(e) 非政府组织的观察员：国际长寿中心全球联盟(同时代表欧洲老龄问题平台、前国际公务员促进发展协会、国际老年学和老年医学协会、国际老龄联合会、防止虐待老年人国际网、“母亲重要”组织、全国妇女组织联盟、南风发展政策协会和丧偶妇女权利国际)、国际助老会。

83. 在第二场小组讨论会第二发言时段内，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：巴哈马、中国、印度、伊拉克、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：厄瓜多尔、印度尼西亚、莱索托、新加坡、泰国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：联合国促进性别平等和增强妇女权能署(妇女署)；

(d) 非政府组织的观察员：促进巴林民主和人权的美国人联盟、希亚姆酷刑受害者康复中心、非洲维护人权会议。

84. 也在同次会议上，第二场小组讨论会的讨论嘉宾回答了问题并作了总结发言。

关于妇女权利与气候变化的小组讨论会

85. 在 2019 年 6 月 28 日第 15 次会议上，人权理事会根据理事会第 38/4 号决议，举行了主题为“妇女权利与气候变化：气候行动、最佳做法和经验教训”的小组讨论会。

86. 人权事务高级专员和马绍尔群岛总统希尔达·海因通过视频在小组讨论会上致开幕词。

87. 在同次会议上，下列讨论嘉宾作了发言：都柏林圣三一学院气候正义兼职教授、长老会主席、爱尔兰前总统玛丽·鲁滨逊、国际劳工组织平等与不歧视问题高级专家马丁·奥尔兹、消除对妇女歧视委员会委员纳拉·海达尔。

88. 随后举行的小组讨论会分为两个发言时段，均在同次会议上举行。在第一发言时段内，以下与会者作了发言并向嘉宾提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、加拿大³(代表法语国家成员国和观察员)、哥斯达黎加³(同时代表阿根廷、智利、危地马拉、洪都拉斯、墨西哥、巴拉圭、秘鲁和乌拉圭)、克罗地亚(同时代表奥地利和斯洛文尼亚)、爱沙尼亚³(同时代表丹麦、芬兰、冰岛、拉脱维亚、立陶宛、挪威和瑞典)、斐济(同时代表比利时、智利、哥斯达黎加、芬兰、德国、危地马拉、意大利、卢森堡、马尔代夫、荷兰、秘鲁、斯洛文尼亚、瑞典和瑞士)、斐济(同时代表基里巴斯、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、帕劳、巴布亚新几内亚、萨摩亚、所罗门群岛、汤加、图瓦卢和瓦努阿图)、马绍尔群岛³(同时代表巴哈马、巴巴多斯、古巴、多米尼加共和国、斐济、海地、牙买加、马尔代夫、毛里求斯、帕劳、新加坡和东帝汶)、瑙鲁³(同时代表巴哈马、科摩罗、吉布提、多米尼克、斐济、冈比亚、基里巴斯、马达加斯加、尼泊尔、帕劳、巴布亚新几内亚、卢旺达、索马里和瓦努阿图)、泰国³(代表东南亚国家联盟)、特立尼达和多巴哥³(代表加勒比共同体)；

(b) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(c) 国家人权机构的观察员：澳大利亚人权委员会；

(d) 非政府组织的观察员：促进经济、社会和文化权利全球倡议(同时代表粮食第一信息和行动网、国际方济会、第四世界扶贫国际运动和国际妇女权利行动观察亚太分会)、国际工业生态学和绿色经济学会。

89. 在小组讨论会的第二发言时段内，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：孟加拉国、丹麦；

(b) 观察员国的代表：多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、多米尼克、厄瓜多尔、爱尔兰、马达加斯加、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：妇女署；

(d) 非政府组织的观察员：人权联系会、国际方济会(同时代表梵天之女世界精神大学、促进正义与和平多明我会(宣道会)和世界路德会联合会)、国际青年和学生拥护联合国运动。

90. 也在同次会议上，讨论嘉宾回答了问题并作了总结发言。

B. 与特别程序任务负责人的互动对话

防止基于性取向和性别认同的暴力和歧视问题独立专家

91. 在 2019 年 6 月 24 日第 1 次会议上，防止基于性取向和性别认同的暴力和歧视问题独立专家维克托·马德里加尔-博尔洛斯介绍了他的报告([A/HRC/41/45](#) 和 [Add.1-2](#))。

92. 在同次会议上，所涉国家格鲁吉亚和莫桑比克的代表作了发言。

93. 随后，在同日第 1 和第 2 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向独立专家提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：澳大利亚、奥地利(同时代表希腊)、智利、中国、古巴、冰岛、墨西哥、秘鲁(同时代表阿根廷、智利、哥斯达黎加、墨西哥和乌拉圭)、南非、西班牙、瑞典³ (同时代表丹麦、爱沙尼亚、芬兰、冰岛、拉脱维亚、立陶宛和挪威)、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、大不列颠及北爱尔兰联合王国(同时代表阿尔巴尼亚、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、加拿大、佛得角、智利、哥斯达黎加、塞浦路斯、捷克、丹麦、厄瓜多尔、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、洪都拉斯、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、立陶宛、卢森堡、马耳他、墨西哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、葡萄牙、萨尔维亚、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、乌克兰和乌拉圭)、乌拉圭、乌拉圭(同时代表阿根廷、巴西、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加和墨西哥)；

(b) 观察员国的代表：阿尔巴尼亚、比利时、多民族玻利维亚国、加拿大、哥伦比亚、哥斯达黎加、厄瓜多尔、芬兰、法国、德国、希腊、洪都拉斯、爱尔兰、以色列、列支敦士登、卢森堡、马耳他、黑山、荷兰、新西兰、挪威、葡萄牙、斯洛文尼亚、瑞士、泰国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：妇女署(同时代表联合国儿童基金会(儿基会))；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 国家人权机构的观察员：萨摩亚监察员办公室；

(f) 非政府组织的观察员：HazteOir.org 协会、英国人文协会、国际男女同性恋联合会欧洲区(同时代表国际男女同性恋协会)、荷兰同性恋者融入社会联合会、澳大利亚人权理事会(同时代表人权法律中心)、国际计划生育联合会、瑞典男女同性恋、双性恋和跨性别者权利联合会(同时代表国际男女同性恋协会)。

94. 在第 2 次会议上，独立专家回答了问题并作了总结发言。

法官和律师独立性特别报告员

95. 在 2019 年 6 月 24 日第 1 次会议上，迭戈·加西亚-萨扬介绍了他的报告([A/HRC/41/48](#))。

96. 随后，在同日第 1 和第 2 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、澳大利亚、奥地利(同时代表希腊)、中国、匈牙利、伊拉克、尼泊尔、秘鲁、秘鲁(同时代表阿根廷、智利、哥斯达黎加、墨西哥和乌拉圭)、瑞典³(同时代表丹麦、爱沙尼亚、芬兰、冰岛、拉脱维亚、立陶宛和挪威)、突尼斯、乌克兰；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、多民族玻利维亚国、布基纳法索、哥伦比亚、厄瓜多尔、法国、冈比亚、德国、希腊、洪都拉斯、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、以色列、马尔代夫、黑山、摩洛哥、缅甸、俄罗斯联邦、泰国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟、国际发展法组织；

(d) 非政府组织的观察员：哥伦比亚法学家委员会(同时代表世界禁止酷刑组织)、赫尔辛基人权基金会、“立享人权”组织、国际法学家委员会、伊拉克发展组织、律师为律师组织、土地权利组织(同时代表传教团体土著居民事务理事会)、科文组织加泰罗尼亚中心。

97. 在第2次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

98. 在同日举行的第3次会议上，亚美尼亚、阿塞拜疆、巴西、中国、哥伦比亚、西班牙和土耳其代表行使答辩权作了发言。

99. 在同次会议上，亚美尼亚、阿塞拜疆和土耳其代表第二次行使答辩权作了发言。

人人有权享有能达到的最高标准身心健康特别报告员

100. 在2019年6月24日第3次会议上，人人有权享有能达到的最高标准身心健康特别报告员代纽斯·普拉斯介绍了他的报告(A/HRC/41/34 和 Add.1-2)。

101. 在同次会议上，所涉国家加拿大的代表作了发言。

102. 也在同次会议上，国家人权机构——加拿大人权委员会代表通过视频作了发言。

103. 随后，在2019年6月24日第3次会议和6月25日第5次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、澳大利亚、巴西、布基纳法索、智利、中国、古巴、埃及、斐济、冰岛、印度、伊拉克、尼泊尔、巴基斯坦、菲律宾、葡萄牙³(代表葡萄牙语国家共同体)、沙特阿拉伯、塞内加尔、南非、瑞士³(同时代表阿尔巴尼亚、哥伦比亚、希腊、危地马拉、墨西哥、巴拉圭、葡萄牙和乌拉圭)、突尼斯、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、多民族玻利维亚国、哥伦比亚、塞浦路斯、吉布提、厄瓜多尔、法国、格鲁吉亚、希腊、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、以色列、马来西亚、黑山、摩洛哥、巴拉圭、葡萄牙、大韩民国、俄罗斯联邦、泰国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：人口基金、儿基会；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟、国际发展法组织；

(e) 耶路撒冷罗得岛和马耳他圣约翰主权军事医院骑士团观察员；

(f) 红十字国际委员会观察员；

(g) 非政府组织的观察员：加拿大人口与发展行动组织、亚太妇女资源和研究中心、世界公民协会、教皇约翰二十三世社区协会、人权联系会、妇女和计划生育联合会、健康和环境计划、澳大利亚人权理事会(同时代表澳大利亚女同性恋者医学协会和人权法律中心)、人权法律中心(同时代表土著及托雷斯海峡岛民公司预防家庭暴力和法律事务所(维多利亚))、第四世界扶贫国际运动、“母亲重要”组织、姆博罗罗社会和文化发展协会、瑞典男女同性恋、双性恋和跨性别者权利联合会(同时代表国际男女同性恋协会)、南风发展政策协会、世界巴鲁阿人组织。

104. 在同次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

消除对受麻风病影响者及其家人的歧视特别报告员

105. 在 2019 年 6 月 24 日第 3 次会议上，消除对受麻风病影响者及其家人的歧视特别报告员阿莉塞·克鲁兹介绍了她的报告(A/HRC/41/47)。

106. 随后，在 2019 年 6 月 24 日第 3 次会议和 6 月 25 日第 5 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：孟加拉国、巴西、中国、日本、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、菲律宾、葡萄牙³ (代表葡萄牙语国家共同体)、塞内加尔、南非、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、吉布提、厄瓜多尔、埃塞俄比亚、莱索托、马来西亚、黑山、摩洛哥、葡萄牙、俄罗斯联邦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：儿基会、妇女署；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 耶路撒冷罗得岛和马耳他圣约翰主权军事医院骑士团观察员；

(f) 政府间组织的观察员：中国人权研究会。

107. 在同次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

移民人权特别报告员

108. 在 2019 年 6 月 25 日第 6 次会议上，移民人权特别报告员费利佩·冈萨雷斯·莫拉莱斯介绍了他的报告(A/HRC/41/38 和 Add.1)。

109. 在同次会议上，所涉国家尼日尔的代表作了发言。

110. 随后，在 2019 年 6 月 25 日第 6 次会议和 6 月 26 日第 7 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿富汗、安哥拉(代表非洲国家集团)、巴哈马、孟加拉国、布基纳法索、中国、古巴、埃及、斐济、冰岛、印度、伊拉克、墨西哥(同时代表阿根廷、哥伦比亚、厄瓜多尔、危地马拉、泰国和乌拉圭)、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、菲律宾、塞内加尔、多哥、突尼斯；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、阿塞拜疆、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、哥伦比亚、哥斯达黎加、塞浦路斯、吉布提、厄瓜多尔、萨尔瓦多、法国、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、莱索托、利比亚、卢森堡、马来西亚、马耳他、摩洛哥、纳米比亚、巴拉圭、葡萄牙、俄罗斯联邦、瑞士、泰国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：儿基会、妇女署；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 耶路撒冷罗得岛和马耳他圣约翰主权军事医院骑士团观察员；

(f) 国家人权机构的观察员：国家人权机构全球联盟；

(g) 非政府组织的观察员：加拿大人口与发展行动组织、促进巴林民主和人权的美国人联盟、亚太妇女资源和研究中心、教皇约翰二十三世社区协会(同时代表促进受教育权和教育自由国际组织、国际妇女、教育和发展志愿组织、国际青年和学生拥护联合国运动鲍思高慈幼会圣母进教之佑孝女会、苦难会修士国际组织、德肋撒协会、维瓦特国际和天主教妇女组织世界联合会)、法律与社会研究中心(同时代表大赦国际)、墨西哥保护和促进人权委员会、国际方济会、公谊会世界协商委员会、人权法律中心、世界工程师协会、国际和睦团契、消除一切形式种族歧视国际组织、国际妇女、教育和发展志愿组织(同时代表鲍思高慈幼会圣母进教之佑孝女会)、地球社国际联合会、乌克兰妇女组织世界联合会。

111. 在第 6 次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

112. 在同次会议上，伊拉克代表行使答辩权作了发言。

113. 在 2019 年 6 月 26 日第 9 次会议上，伊拉克代表行使答辩权作了发言。

人权与国际团结独立专家

114. 在 2019 年 6 月 25 日第 6 次会议上，人权与国际团结独立专家奥比奥拉·奥卡弗尔介绍了他的报告(A/HRC/41/44 和 Add.1-2)。

115. 在同次会议上，所涉国家荷兰和瑞典的代表作了发言。

116. 随后，在 2019 年 6 月 25 日第 6 次会议和 6 月 26 日第 7 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向独立专家提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿富汗、安哥拉(代表非洲国家集团)、喀麦隆、中国、古巴、埃及、尼泊尔、尼日利亚、多哥、突尼斯；

(b) 观察员国的代表：阿塞拜疆、多民族玻利维亚国、吉布提、萨尔瓦多、伊朗伊斯兰共和国、卢森堡、马来西亚、摩洛哥、纳米比亚、俄罗斯联邦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：教皇约翰二十三世社区协会(同时代表促进受教育权和教育自由国际组织、国际妇女、教育和发展志愿组织、国际青年和学生拥护联合国运动鲍思高慈幼会圣母进教之佑孝女会、苦难会修士国际组织、德肋撒协会、维瓦特国际和天主教妇女组织世界联合会)、公谊会世界协商委员会、国际和睦团契。

117. 在同次会议上，独立专家回答了问题并作了总结发言。

118. 在 2019 年 6 月 26 日第 9 次会议上，伊拉克代表行使答辩权作了发言。

促进和保护意见和表达自由权特别报告员

119. 在 2019 年 6 月 26 日第 7 次会议上，促进和保护意见和表达自由权特别报告员大卫·凯伊介绍了他的报告(A/HRC/41/35 和 Add.1-4)。

120. 在同次会议上，所涉国家厄瓜多尔的代表作了发言。

121. 也在同次会议上，国家人权机构——厄瓜多尔监察员办公室的代表通过视频作了发言。

122. 随后，在同日第 7 和第 8 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿富汗、安哥拉(代表非洲国家集团)、澳大利亚、奥地利、巴林、巴西、喀麦隆、智利、中国、哥斯达黎加⁴ (同时代表阿根廷、巴西、智利、哥伦比亚、危地马拉、洪都拉斯、墨西哥、巴拿马、巴拉圭、秘鲁和乌拉圭)、古巴、捷克、埃及、爱沙尼亚⁴ (同时代表阿根廷、澳大利亚、奥地利、加拿大、哥斯达黎加、捷克、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、爱尔兰、日本、拉脱维亚、立陶宛、墨西哥、荷兰、新西兰、挪威、波兰、摩尔多瓦共和国、西班牙、瑞典、突尼斯和大不列颠及北爱尔兰联合王国)、印度、伊拉克、日本、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、沙特阿拉伯、南非、瑞典⁴ (同时代表丹麦、爱沙尼亚、芬兰、冰岛、拉脱维亚、立陶宛和挪威)、突尼斯、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：阿尔巴尼亚、比利时、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、加拿大、哥伦比亚、塞浦路斯、法国、德国、希腊、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、以色列、约旦、拉脱维亚、立陶宛、马尔代夫、马耳他、黑山、缅甸、荷兰、俄罗斯联邦、瑞士、土耳其、坦桑尼亚联合共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、巴勒斯坦国；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：妇女署；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 非政府组织的观察员：迈赞人权中心、美洲法学家协会、美国公民自由联盟、促进巴林民主和人权的美国人联盟、第十九条：国际反对审查中心(同时代表亚洲人权与发展论坛)、进步通信协会、世界基督教团结会(同时代表赫尔辛基人权基金会和国际人权服务社)、墨西哥保护和促进人权委员会、英联邦人权倡议、人权之家基金会、“立享人权”组织、国际非营利法中心(同时代表第十九条：国际反对审查中心和公民社会—公民参与世界联盟)、瑞士国际和平团、什维发展协会。

123. 在第 8 次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

⁴ 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

124. 在 2019 年 6 月 26 日第 9 次会议上，中国和伊拉克代表行使答辩权作了发言。

和平集会自由权和结社自由权特别报告员

125. 在 2019 年 6 月 26 日第 7 次会议上，和平集会自由权和结社自由权特别报告员克莱芒·尼亚雷索西·武莱介绍了他的报告(A/HRC/41/41 和 Add.1-4)。

126. 在同次会议上，所涉国家亚美尼亚和突尼斯的代表作了发言。

127. 随后，在同日第 7 和第 8 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿富汗、安哥拉(代表非洲国家集团)、澳大利亚、奥地利、巴林、巴西、布基纳法索、喀麦隆、智利、中国、哥斯达黎加⁴(同时代表阿根廷、巴西、智利、哥伦比亚、危地马拉、洪都拉斯、墨西哥、巴拿马、巴拉圭、秘鲁和乌拉圭)、捷克、爱沙尼亚⁴(同时代表阿根廷、澳大利亚、奥地利、加拿大、哥斯达黎加、捷克、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、爱尔兰、日本、拉脱维亚、立陶宛、墨西哥、荷兰、新西兰、挪威、波兰、摩尔多瓦共和国、西班牙、瑞典、突尼斯和大不列颠及北爱尔兰联合王国)、伊拉克、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、南非、瑞典⁴(同时代表丹麦、爱沙尼亚、芬兰、冰岛、拉脱维亚、立陶宛和挪威)、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、比利时、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、哥伦比亚、塞浦路斯、厄瓜多尔、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、黑山、荷兰、大韩民国、俄罗斯联邦、瑞士、越南、巴勒斯坦国；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：迈赞人权中心、美洲法学家协会、美国公民自由联盟、促进巴林民主和人权的美国人联盟、墨西哥保护和促进人权委员会、人权之家基金会、什维发展协会、世界禁止酷刑组织。

128. 在第 8 次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

法外处决、即决处决或任意处决问题特别报告员

129. 在 2019 年 6 月 26 日第 8 次会议上，法外处决、即决处决或任意处决问题特别报告员阿涅斯·卡拉马尔介绍了她的报告(A/HRC/41/36 和 Add.1)。

130. 随后，在 2019 年 6 月 26 日第 8 和第 9 次会议和 6 月 27 日第 10 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、澳大利亚、奥地利、巴林、孟加拉国、布基纳法索、喀麦隆、古巴、埃及、厄立特里亚、意大利、墨西哥、尼日利亚、挪威⁴(同时代表丹麦、爱沙尼亚、芬兰、冰岛、拉脱维亚、立陶宛和瑞典)、巴基斯坦、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、斯洛伐克、突尼斯、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭；

(b) 观察员国的代表：比利时、多民族玻利维亚国、加拿大、哥伦比亚、法国、德国、爱尔兰、约旦、科威特、列支敦士登、毛里塔尼亚、毛里求斯、黑山、摩洛哥、纳米比亚、荷兰、新西兰、阿曼、俄罗斯联邦、苏丹、瑞士、土耳其、阿拉伯联合酋长国、也门、巴勒斯坦国；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：大赦国际、第十九条：国际反对审查中心、墨西哥保护和促进人权委员会、药物改革协调网络基金会、反对死刑组织、国际方济会(同时代表瑞士天主教斋戒基金会)、国际律师协会、国际减低危害协会、国际人权网。

131. 在第 9 和第 10 次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

受教育权特别报告员

132. 在 2019 年 6 月 26 日第 8 次会议上，受教育权特别报告员库姆布·博利·巴里介绍了她的报告(A/HRC/41/37)。

133. 随后，在 2019 年 6 月 26 日第 8 和第 9 次会议和 6 月 27 日第 10 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿富汗、安哥拉(代表非洲国家集团)、巴哈马、孟加拉国、保加利亚、布基纳法索、喀麦隆、中国、古巴、埃及、厄立特里亚、印度、伊拉克、意大利、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、菲律宾、卡塔尔、斯洛伐克、多哥、突尼斯、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：阿塞拜疆、多民族玻利维亚国、科特迪瓦、多米尼克、厄瓜多尔、芬兰、法国、格鲁吉亚、希腊、印度尼西亚、约旦、马达加斯加、马来西亚、马耳他、毛里塔尼亚、黑山、缅甸、纳米比亚、葡萄牙、俄罗斯联邦、塞拉利昂、苏丹、东帝汶、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、教廷；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：儿基会；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 国家人权机构的观察员：卡塔尔国家人权委员会；

(f) 非政府组织的观察员：阿曼人权研究中心、学徒无国界、埃德蒙·赖斯国际、促进经济、社会和文化权利全球倡议、促进受教育权和教育自由国际组织(同时代表国际创价学会和德肋撒协会)、罗格斯。

134. 在第 9 和第 10 次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

歧视妇女和女童问题工作组

135. 在 2019 年 6 月 27 日第 10 次会议上，歧视妇女和女童问题工作组主席梅斯凯雷姆·格塞特·特查恩介绍了工作组的报告(A/HRC/41/33 和 Add.1-2)。

136. 在同日举行的第 11 次会议上，所涉国家洪都拉斯和波兰的代表作了发言。

137. 随后，在同日第 11 和第 12 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向工作组主席提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿富汗、安哥拉(代表非洲国家集团)、阿根廷(同时代表巴西、智利、厄瓜多尔、危地马拉、墨西哥、巴拉圭、秘鲁和乌拉圭)、澳大利亚、巴西、保加利亚、布基纳法索、哥伦比亚⁴(同时代表阿根廷、智利、危地马拉、墨西哥、巴拉圭、秘鲁和乌拉圭)、克罗地亚、古巴、厄立特里亚、斐济、印度、伊拉克、意大利、日本、墨西哥、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、南非、西班牙、瑞典⁴(同时代表丹麦、爱沙尼亚、芬兰、冰岛、拉脱维亚、立陶宛和挪威)、突尼斯；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、亚美尼亚、比利时、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、乍得、厄瓜多尔、埃塞俄比亚、芬兰、法国、冈比亚、德国、希腊、爱尔兰、以色列、马达加斯加、马来西亚、黑山、摩洛哥、缅甸、荷兰、俄罗斯联邦、斯洛文尼亚、瑞士、泰国、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：联合国粮食及农业组织(粮农组织)、儿基会；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 国家人权机构的观察员：澳大利亚人权委员会；

(f) 非政府组织的观察员：加拿大人口与发展行动组织、妇女发展权利协会、基督教援助组织(同时代表国际妇女争取和平与自由联盟)、人权联系会、妇女和计划生育联合会、人权法律中心(同时代表土著及托雷斯海峡岛民公司预防家庭暴力和法律事务所(维多利亚))、国际法学家委员会、基督徒废除酷刑行动组织国际联合会、国际男女同性恋协会、国际人权服务社、“母亲重要”组织、锡克族人权小组、青年性权利和生殖权利联盟。

138. 在第 11 和第 12 次会议上，工作组主席回答了问题并作了总结发言。

人权与跨国公司和其他工商企业问题工作组

139. 在 2019 年 6 月 27 日第 10 次会议上，人权与跨国公司和其他工商企业问题工作组主席苏里亚·德瓦介绍了工作组的报告(A/HRC/41/43 和 Add.1-2)。

140. 在第 11 次会议上，所涉国家肯尼亚和泰国的代表作了发言。

141. 在同次会议上，国家人权机构——肯尼亚国家人权委员会的代表作了发言。

142. 随后，在同日第 11 和第 12 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向工作组主席提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、阿根廷(同时代表巴西、智利、厄瓜多尔、危地马拉、墨西哥、巴拉圭、秘鲁和乌拉圭)、澳大利亚、巴西、智利、厄立特里亚、印度、意大利、日本、巴基斯坦、西班牙、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、亚美尼亚、阿塞拜疆、比利时、加拿大、乍得、厄瓜多尔、法国、德国、印度尼西亚、爱尔兰、卢森堡、马来西亚、摩洛哥、荷兰、挪威、大韩民国、瑞士、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、教廷；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：妇女署；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 非政府组织的观察员：基督救援组织(同时代表国际妇女争取和平与自由联盟)、人权联系会、传教团体土著居民事务理事会(同时代表人权联系会和土地权利组织)、粮食第一信息和行动网、国际法学家委员会、“母亲重要”组织、锡克族人权小组。

143. 在第 11 和第 12 次会议上，工作组主席回答了问题并作了总结发言。

暴力侵害妇女及其原因和后果问题特别报告员

144. 在 2019 年 6 月 27 日第 12 次会议上，暴力侵害妇女及其原因和后果问题特别报告杜布拉芙卡·西蒙诺维奇介绍了她的报告(A/HRC/41/42 和 [Corr.1](#) 及 [A/HRC/41/42/Add.1](#) 和 [Add.2](#))。

145. 在同次会议上，所涉国家加拿大和尼泊尔的代表作了发言。

146. 也在同次会议上，国家人权机构——加拿大人权委员会通过视频作了发言。

147. 随后，在 2019 年 6 月 27 日第 12 次会议和 6 月 28 日第 13 和第 14 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿富汗、安哥拉(代表非洲国家集团)、澳大利亚、巴哈马、孟加拉国、布基纳法索、中国、克罗地亚、埃及、芬兰⁴(同时代表丹麦、爱沙尼亚、冰岛、拉脱维亚、立陶宛、挪威和瑞典)、印度、伊拉克、意大利、日本、墨西哥、巴基斯坦、卢旺达、卢旺达(同时代表欧洲联盟、阿根廷、澳大利亚、孟加拉国、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、加拿大、智利、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、捷克、丹麦、芬兰、法国、德国、加纳、危地马拉、匈牙利、意大利、日本、利比里亚、列支敦士登、卢森堡、马里、墨西哥、摩洛哥、莫桑比克、荷兰、新西兰、尼日利亚、挪威、巴拿马、秘鲁、卡塔尔、大韩民国、罗马尼亚、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南苏丹、西班牙、瑞典、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国和乌拉圭)、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、南非、西班牙、多哥、突尼斯、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭(同时代表阿根廷、巴西、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、危地马拉和墨西哥)；

(b) 观察员国的代表：阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、亚美尼亚、比利时、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、乍得、哥伦比亚、科摩罗、哥斯达黎加、吉布提、厄瓜多尔、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、希腊、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、牙买加、基里巴斯、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、黑山、摩洛哥、缅甸、纳米比亚、荷兰、新西兰、大韩民国、摩尔多瓦共和国、俄罗斯联邦、塞拉利昂、瑞士、泰国、特立尼达和多巴哥、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、巴勒斯坦国；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：妇女署；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 国家人权机构的观察员：澳大利亚人权委员会；

(f) 非政府组织的观察员：土著及托雷斯海峡岛民公司预防家庭暴力和法律事务所(维多利亚)、公民和政治权利中心、墨西哥保护和促进人权委员会、国际新闻工作者联合会、国际男女同性恋协会、反对一切形式歧视和种族主义国际运动、卡扬女权组织、解放社、瑞士国际和平团、联合国观察组织、青年性权利和生殖权利联盟。

148. 在 2019 年 6 月 27 日第 12 次会议和 6 月 28 日第 14 次会议上，特别报告员回答了问题并作总结发言。

149. 在 2019 年 6 月 28 日第 15 次会议上，日本和大韩民国代表行使答辩权作了发言。

150. 在同次会议上，日本和大韩民国代表第二次行使答辩权作了发言。

贩运人口特别是贩运妇女和儿童问题特别报告员

151. 在 2019 年 6 月 27 日第 12 次会议上，贩运人口特别是贩运妇女和儿童问题特别报告员玛丽亚·格拉齐亚·贾马里纳罗介绍了她的报告(A/HRC/41/46 和 Add.1)。

152. 在同次会议上，所涉国家尼日利亚的代表作了发言。

153. 随后，在 2019 年 6 月 27 日第 12 次会议和 6 月 28 日第 13 和第 14 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿富汗、安哥拉(代表非洲国家集团)、澳大利亚、巴哈马、巴林、孟加拉国、布基纳法索、中国、古巴、埃及、厄立特里亚、印度、意大利、巴基斯坦、卢旺达、塞内加尔、多哥、突尼斯、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、乌拉圭(同时代表阿根廷、巴西、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、危地马拉和墨西哥)；

(b) 观察员国的代表：阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、亚美尼亚、白俄罗斯、比利时、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、乍得、科摩罗、塞浦路斯、吉布提、厄瓜多尔、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、以色列、牙买加、莱索托、利比亚、立陶宛、摩洛哥、荷兰、巴拉圭、摩尔多瓦共和国、萨尔维亚、塞舌尔、瑞士、泰国、特立尼达和多巴哥、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、教廷；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：妇女署；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 耶路撒冷罗得岛和马耳他圣约翰主权军事医院骑士团观察员；

(f) 非政府组织的观察员：教皇约翰二十三世社区协会、保护儿童国际、国际终止童妓组织基金会、维瓦特国际(同时代表国际方济会)。

154. 在第 12 和第 14 次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

极端贫困与人权问题特别报告员

155. 在 2019 年 6 月 28 日第 14 次会议上，极端贫困与人权问题特别报告员菲利普·奥尔斯顿介绍了他的报告(A/HRC/41/39 和 Corr.1、A/HRC/41/39/Add.1 以及 A/HRC/41/39/Add.2 和 Corr.1)。

156. 在同次会议上，所涉国家老挝人民民主共和国和大不列颠及北爱尔兰联合王国的代表作了发言。

157. 在同次会议上，国家人权机构——英格兰、苏格兰和威尔士平等与人权委员会(同时代表北爱尔兰人权委员会和苏格兰人权委员会)通过视频作了发言；

158. 随后，在 2019 年 6 月 28 日第 14 和 15 次会议和 7 月 1 日第 16 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿富汗、安哥拉(代表非洲国家集团)、比利时⁴(同时代表阿尔巴尼亚、智利、法国、摩洛哥、秘鲁、菲律宾、罗马尼亚和塞内加尔)、布基纳法索、中国、古巴、刚果民主共和国、埃及、尼日利亚、巴基斯坦、秘鲁(同时代表智利、厄瓜多尔、危地马拉、巴拉圭和乌拉圭)、菲律宾、沙特阿拉伯；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、博茨瓦纳、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、厄瓜多尔、萨尔瓦多、法国、摩洛哥、缅甸、挪威、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：粮农组织、儿基会、联合国开发计划署(开发署)；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 非政府组织的观察员：中国人权研究会、埃德蒙·赖斯国际、人权法律中心(同时代表土著及托雷斯海峡岛民公司预防家庭暴力和法律事务所(维多利亚))、世界工程师协会、第四世界扶贫国际运动、维护暴力受害者组织、促进透明伙伴组织(同时代表马特和平、发展和人权基金会)、南风发展政策协会、国际妇女争取和平与自由联盟、世界巴鲁阿人组织。

159. 在第 15 次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

境内流离失所者人权特别报告员

160. 在 2019 年 6 月 28 日第 14 次会议上，境内流离失所者人权特别报告员塞西莉·希门尼斯介绍了她的报告(A/HRC/41/40 和 Add.1)。

161. 随后，在 2019 年 6 月 28 日第 14 和 15 次会议和 7 月 1 日第 16 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿富汗、安哥拉(代表非洲国家集团)、奥地利、布基纳法索、喀麦隆、中国、克罗地亚、埃及、伊拉克、墨西哥、尼日利亚、巴基斯坦、菲律宾、多哥、突尼斯、乌克兰、乌克兰(同时代表阿塞拜疆、格鲁吉亚和摩尔多瓦共和国)、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、亚美尼亚、阿塞拜疆、乍得、塞浦路斯、吉布提、厄瓜多尔、萨尔瓦多、格鲁吉亚、洪都拉斯、伊朗伊斯兰共和国、

肯尼亚、莱索托、利比亚、黑山、挪威、萨尔维亚、乌干达、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、教廷；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：联合国难民事务高级专员公署(难民署)、开发署；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 耶路撒冷罗得岛和马耳他圣约翰主权军事医院骑士团观察员；

(f) 国家人权机构的观察员：国家人权机构全球联盟；

(g) 非政府组织的观察员：欧洲法律和司法中心、健康和环境计划、伊拉克发展组织、Iuventum、姆博罗罗社会和文化发展协会、南风发展政策协会。

162. 在第 16 次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

163. 在第 15 次会议上，亚美尼亚和阿塞拜疆的代表行使答辩权作了发言。

C. 关于议程项目 3 的一般性辩论

164. 在 2019 年 7 月 1 日第 16 和第 17 次会议和 7 月 2 日第 18 次会议上，人权理事会就议程项目 2 和 3 下的专题报告举行了一般性辩论，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：澳大利亚(同时代表斐济、基里巴斯、马绍尔群岛、密克罗尼西亚联邦、瑙鲁、新西兰、帕劳、巴布亚新几内亚、萨摩亚、所罗门群岛、汤加、图瓦卢、瓦努阿图、库克群岛和纽埃)、澳大利亚(同时代表加拿大、冰岛、列支敦士登、新西兰、挪威和瑞士)、比利时⁵ (同时代表贝宁、哥斯达黎加、法国、墨西哥、蒙古、摩尔多瓦共和国和瑞士)、多民族玻利维亚国⁵ (同时代表古巴、尼加拉瓜和委内瑞拉玻利瓦尔共和国)、巴西(同时代表哥伦比亚、莫桑比克、葡萄牙和泰国)、喀麦隆、加拿大⁵ (同时代表荷兰和大不列颠及北爱尔兰联合王国)、科特迪瓦⁵ (同时代表阿富汗、阿尔及利亚、安哥拉、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、贝宁、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、喀麦隆、佛得角、中非共和国、乍得、中国、科摩罗、刚果、刚果民主共和国、吉布提、埃及、赤道几内亚、厄立特里亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、加蓬、冈比亚、加纳、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、匈牙利、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣卢西亚、圣多美和普林西比、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞舌尔、塞拉利昂、索马里、南非、南苏丹、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、多哥、突尼斯、土耳其、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌兹别克斯坦、也门、赞比亚、津巴布韦和巴勒斯坦国)、克罗地亚(同时代表哥斯达黎加和波兰)、古巴、厄瓜多尔⁵ (同时代表秘鲁和泰国)、芬兰⁵ (代表欧洲联盟)、印度(同时代表阿尔及利亚、孟加拉国、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、中

⁵ 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

国、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、老挝人民民主共和国、马来西亚、缅甸、菲律宾、南非、阿拉伯叙利亚共和国、土库曼斯坦、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和津巴布韦)、伊拉克、约旦⁵ (同时代表阿尔巴尼亚、阿根廷、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴林、比利时、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、智利、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、萨尔瓦多、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、马耳他、墨西哥、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、巴拿马、秘鲁、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、突尼斯、土耳其、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、巴勒斯坦国和耶路撒冷罗得岛和马耳他圣约翰主权军事医院骑士团)、墨西哥(同时代表阿根廷、巴哈马、孟加拉国、比利时、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、布基纳法索、喀麦隆、加拿大、哥伦比亚、哥斯达黎加、古巴、塞浦路斯、吉布提、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、埃塞俄比亚、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、圭亚那、洪都拉斯、印度尼西亚、爱尔兰、卢森堡、马耳他、蒙古、黑山、尼泊尔、荷兰、尼加拉瓜、尼日利亚、巴基斯坦、巴拿马、秘鲁、菲律宾、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣马力诺、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、泰国、大不列颠及北爱尔兰联合王国和乌拉圭)、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦(同时代表伊斯兰合作组织)、葡萄牙⁵ (同时代表安哥拉、巴哈马、比利时、博茨瓦纳、巴西、哥伦比亚、哥斯达黎加、丹麦、厄瓜多尔、斐济、格鲁吉亚、海地、意大利、墨西哥、摩洛哥、荷兰、挪威、巴拉圭、大韩民国、塞舌尔、斯洛文尼亚、瑞典、泰国、东帝汶、突尼斯和乌拉圭)、卢旺达、突尼斯、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国⁵ (代表除哥伦比亚、厄瓜多尔和秘鲁以外的不结盟国家运动);

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、亚美尼亚、阿塞拜疆、格鲁吉亚、加纳、希腊、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、莱索托、荷兰、帕劳、波兰、大韩民国、摩尔多瓦共和国、俄罗斯联邦、新加坡、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：联合国艾滋病病毒/艾滋病联合规划署(艾滋病署)、人口基金；

(d) 国家人权机构的观察员：德国人权协会；

(e) 非政府组织的观察员：泰米尔之光、土著及托雷斯海峡岛民公司预防家庭暴力和法律事务所(维多利亚)、吸烟与健康行动、非洲综合发展局、捍卫自由联盟(同时代表欧洲法律和司法中心以及帮助提高妇女和儿童地位全球组织)、萨拉姆基金会、美洲法学家协会、促进巴林民主和人权的美国人联盟、亚洲人权与发展论坛、HazteOir.org 协会、布基纳法索儿童生存协会、马里青年农业协会、杜恩约协会、进步通信协会、保护妇女儿童权利协会、国际自由思想协会、世界公民协会、非洲事务国际团结协会、谭德拉斯协会、教皇约翰二十三世社区协会(同时代表美洲法学家协会、圣樊尚·德保罗仁爱修女会、埃德蒙·赖斯国际、圣云先会国际联盟、国际律师组织、国际独立社会环境传道者运动、国际青年和学生拥护联合国运动、苦难会修士国际组织、德肋撒协会、天主教妇女组织世界联合会)、非洲发展与进步中心、性别公正和妇女赋权中心、中国人权研究

会、世界基督教团结会、非洲健康和人权促进者委员会、支持公正审判和人权国际理事会、促进成长组织：南北希望之链、埃德蒙·赖斯国际、欧洲法律和司法中心、荷兰同性恋者融入社会联合会(同时代表瑞典男女同性恋、双性恋和跨性别者权利联合会)、古巴妇女联合会、达妮埃尔·密特朗法兰西自由基金会、公谊会世界协商委员会、球水、环境与卫生研究所、全球福利协会、澳大利亚人权理事会(同时代表土著及托雷斯海峡岛民公司预防家庭暴力和法律事务所(维多利亚))、“最后的晚餐”社团、“图帕赫·阿马鲁”印第安人运动、非洲土著人民协调委员会、世界工程师协会、国际职业支助协会、国际天主教移民委员会(同时代表保护儿童国际、国际法学家委员会、反对一切形式歧视和种族主义国际运动和地球社国际联合会)、国际法学家委员会、美洲土著人民国际委员会(瑞士)、国际教育发展会、国际人道和伦理联合会、美洲少数群体国际人权协会、反对一切形式歧视和种族主义国际运动(同时代表国际方济会)、国际穆斯林妇女联合会、消除一切形式种族歧视国际组织、国际青年和学生拥护联合国运动、伊拉克发展组织、Iuventum、泰米尔青年学生组织、卡扬女权组织、希亚姆酷刑受害者康复中心、加拿大律师权利观察(同时代表国际律师协会和律师为律师组织)、“母亲重要”组织、姆博罗罗社会和文化发展协会、希望之母喀麦隆共同倡议组织、反对种族主义支持各民族友好运动、穆斯林弘扬进步价值观协会(同时代表国际方济会和“心灵力量”组织)、国际协助最不发达国家组织、非洲通信和促进国际经济合作组织、维护暴力受害者组织、瑞士国际和平团、柏拉哈尔、新闻标志运动、非洲维护人权会议、生活方式楷模奖基金会、锡克族人权小组、保护受威胁人民协会、阿拉伯法学家联合会、联合国观察组织、学联国际、南风发展政策协会、联合村庄、维瓦特国际、丧偶妇女权利国际(同时代表全球丧偶妇女基金、国际商业及职业妇女联合会、国际长寿中心全球联盟、全国妇女组织联盟和串联项目)、世界巴鲁阿人组织、世界福音联盟。

165. 在第 17 次会议上，中国、哥伦比亚、印度和巴基斯坦的代表行使答辩权作了发言。

166. 在同次会议上，印度和巴基斯坦的代表第二次行使答辩权作了发言。

D. 审议提案草案并采取行动

加强人权领域的国际合作

167. 在 2019 年 7 月 11 日第 38 次会议上，委内瑞拉玻利瓦尔共和国(代表不结盟国家运动，但智利、哥伦比亚、厄瓜多尔、洪都拉斯和秘鲁除外)的代表介绍了决议草案 [A/HRC/41/L.1](#)，该决议草案的提案国为委内瑞拉玻利瓦尔共和国(代表不结盟国家运动，但智利、哥伦比亚、厄瓜多尔、洪都拉斯和秘鲁除外)和巴勒斯坦国。

168. 在同次会议上，澳大利亚和秘鲁代表就该决议草案作了一般性评论。

169. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

170. 也在同次会议上，丹麦(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)和日本的代表在表决前发言解释投票立场。日本代表在发言中表示，日本不参加关于该决议草案第 24 段的协商一致。

171. 在同次会议上，应澳大利亚代表的请求，对该决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿富汗、安哥拉、巴哈马、巴林、孟加拉国、布基纳法索、喀麦隆、中国、古巴、刚果民主共和国、埃及、厄立特里亚、斐济、印度、伊拉克、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、南非、多哥、突尼斯、乌拉圭

反对：

澳大利亚、奥地利、保加利亚、克罗地亚、捷克、丹麦、匈牙利、冰岛、意大利、日本、斯洛伐克、西班牙、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国

弃权：

阿根廷、巴西、智利、墨西哥、秘鲁

172. 也在同次会议上，人权理事会以 28 票赞成、14 票反对、5 票弃权通过了该决议草案(第 41/3 号决议)。

促进享有和平的权利

173. 在 2019 年 7 月 11 日第 38 次会议上，古巴代表介绍了决议草案 [A/HRC/41/L.2](#)，该决议草案的提案国为古巴，共同提案国为白俄罗斯、多民族玻利维亚国、朝鲜民主主义人民共和国、埃塞俄比亚、海地、纳米比亚、尼加拉瓜、阿拉伯叙利亚共和国、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和巴勒斯坦国。后加入的提案国为阿尔及利亚、巴林、孟加拉国、哥斯达黎加、吉布提、埃及、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、科威特、黎巴嫩、利比亚、马来西亚、马尔代夫、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、南非、突尼斯和越南。

174. 在同次会议上，丹麦(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)、冰岛和大不列颠及北爱尔兰联合王国的代表在表决前发言解释投票立场。

175. 也在同次会议上，应大不列颠及北爱尔兰联合王国代表的请求，对决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿富汗、安哥拉、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴西、布基纳法索、喀麦隆、智利、中国、古巴、刚果民主共和国、埃及、厄立特里亚、斐济、印度、伊拉克、墨西哥、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、南非、多哥、突尼斯、乌拉圭

反对：

澳大利亚、奥地利、保加利亚、克罗地亚、捷克、丹麦、匈牙利、意大利、日本、斯洛伐克、西班牙、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国

弃权：

阿根廷、冰岛

176. 在同次会议上，人权理事会以 32 票赞成、13 票反对、2 票弃权通过了该决议草案(第 41/4 号决议)。

人权与国际团结

177. 在 2019 年 7 月 11 日第 38 次会议上，古巴代表介绍了决议草案 [A/HRC/41/L.3](#)，该决议草案的提案国为古巴，共同提案国为孟加拉国、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、中国、朝鲜民主主义人民共和国、埃塞俄比亚、海地、马来西亚、纳米比亚、尼加拉瓜、塞内加尔、阿拉伯叙利亚共和国、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和巴勒斯坦国。后加入的提案国为阿尔及利亚、巴林、博茨瓦纳、吉布提、多米尼加共和国、埃及、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、科威特、黎巴嫩、利比亚、马拉维、马尔代夫、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、南非、斯里兰卡和越南。

178. 在同次会议上，丹麦(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)的代表在表决前发言解释投票立场。

179. 也在同次会议上，应丹麦(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)的代表的请求，对决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿富汗、安哥拉、阿根廷、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴西、布基纳法索、喀麦隆、智利、中国、古巴、刚果民主共和国、埃及、厄立特里亚、斐济、印度、伊拉克、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、南非、多哥、突尼斯、乌拉圭

反对：

澳大利亚、奥地利、保加利亚、克罗地亚、捷克、丹麦、匈牙利、冰岛、意大利、日本、斯洛伐克、西班牙、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国

弃权：

墨西哥

180. 在同次会议上，人权理事会以 32 票赞成、14 票反对、1 票弃权通过了该决议草案(第 41/5 号决议)。

消除对妇女和女童一切形式的歧视

181. 在 2019 年 7 月 11 日第 28 次会议上，墨西哥(同时代表哥伦比亚)的代表介绍了决议草案 [A/HRC/41/L.6/Rev.1](#)，该决议草案的提案国为哥伦比亚和墨西哥，共同提案国为阿尔巴尼亚、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、智利、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、厄瓜多尔、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、拉脱

维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、蒙古、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、秘鲁、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、突尼斯、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国和乌拉圭。后加入的提案国为博茨瓦纳、萨尔瓦多、日本、尼泊尔、波兰、大韩民国和塞尔维亚。

182. 在同次会议上，巴基斯坦代表介绍了决议草案的修正案 [A/HRC/41/L.37](#)。

183. 也在同次会议上，埃及代表介绍了决议草案的修正案 [A/HRC/41/L.41](#)。

184. 在同次会议上，俄罗斯联邦代表介绍了决议草案的修正案 [A/HRC/41/L.46](#)。

185. 修正案 [A/HRC/41/L.37](#) 的提案国为巴基斯坦。后加入的提案国为巴林、孟加拉国、埃及、伊拉克、俄罗斯联邦和沙特阿拉伯。修正案 [A/HRC/41/L.41](#) 的提案国为埃及。后加入的提案国为巴林、孟加拉国、伊拉克和巴基斯坦。修正案 [A/HRC/41/L.46](#) 的提案国为俄罗斯联邦，共同提案国为巴林和伊拉克。后加入的提案国为孟加拉国、埃及、巴基斯坦和沙特阿拉伯。

186. 也在同次会议上，墨西哥代表就决议草案的拟议修正案作了发言。

187. 在同次会议上，澳大利亚、奥地利、丹麦(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)和秘鲁的代表就决议草案和拟议修正案 [A/HRC/41/L.37](#)、[A/HRC/41/L.41](#) 和 [A/HRC/41/L.46](#) 作了一般性评论。

188. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

189. 也在同次会议上，墨西哥和乌拉圭代表在对修正案 [A/HRC/41/L.37](#) 进行表决前发言解释投票立场。

190. 也在同次会议上，应墨西哥代表的请求，对修正案 [A/HRC/41/L.37](#) 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿富汗、巴林、孟加拉国、巴西、喀麦隆、中国、埃及、厄立特里亚、伊拉克、尼日利亚、巴基斯坦、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里

反对：

阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、保加利亚、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、匈牙利、冰岛、意大利、日本、墨西哥、秘鲁、菲律宾、卢旺达、斯洛伐克、南非、西班牙、突尼斯、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

弃权：

安哥拉、布基纳法索、刚果民主共和国、印度、尼泊尔、多哥

191. 也在同次会议上，人权理事会以 15 票赞成、25 票反对、6 票弃权否决了修正案 [A/HRC/41/L.37](#)。⁶

192. 在同次会议上，墨西哥代表在对修正案 [A/HRC/41/L.41](#) 进行表决前发言解释投票立场。

193. 也在同次会议上，应墨西哥代表的请求，对修正案 [A/HRC/41/L.41](#) 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿富汗、巴林、孟加拉国、喀麦隆、中国、埃及、厄立特里亚、伊拉克、巴基斯坦、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里

反对：

阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴西、保加利亚、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、匈牙利、冰岛、印度、意大利、日本、墨西哥、秘鲁、菲律宾、卢旺达、斯洛伐克、南非、西班牙、突尼斯、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

弃权：

安哥拉、布基纳法索、刚果民主共和国、尼泊尔、尼日利亚、多哥

194. 在同次会议上，人权理事会以 13 票赞成、27 票反对、6 票弃权否决了修正案 [A/HRC/41/L.41](#)。⁶

195. 也在同次会议上，丹麦、墨西哥和大不列颠及北爱尔兰联合王国的代表在对修正案 [A/HRC/41/L.46](#) 进行表决前发言解释投票立场。

196. 也在同次会议上，应墨西哥代表的请求，对修正案 [A/HRC/41/L.46](#) 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

巴林、孟加拉国、喀麦隆、中国、埃及、厄立特里亚、伊拉克、巴基斯坦、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里

反对：

阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴西、保加利亚、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、匈牙利、冰岛、印度、意大利、日本、墨西哥、秘鲁、卢旺达、斯洛伐克、南非、西班牙、突尼斯、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

弃权：

阿富汗、安哥拉、布基纳法索、刚果民主共和国、尼泊尔、尼日利亚、菲律宾、卡塔尔、多哥

197. 也在同次会议上，人权理事会以 11 票赞成、26 票反对、9 票弃权否决了修正案 [A/HRC/41/L.46](#)。⁶

⁶ 古巴代表团没有投票。

198. 在同次会议上，阿富汗、巴林、孟加拉国、喀麦隆、埃及、伊拉克、尼日利亚、巴基斯坦、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔和索马里代表在表决前发言解释投票立场。阿富汗和尼日利亚代表在发言中表示，它们不参加关于该决议草案第 5(e)段的协商一致。巴林代表在发言中表示，巴林不参加关于该决议草案序言部分第七、第十、第十七和第二十八段以及正文第 5(a)、第 5(c)、第 5(e)、第 7 和第 11 段的协商一致。孟加拉国、喀麦隆和沙特阿拉伯代表在发言中表示，它们不参加关于该决议草案序言部分第七和第十段以及正文第 5(a)、第 5(c)、第 5(e)和第 11 段的协商一致。埃及代表在发言中表示，埃及不参加关于该决议草案序言部分第十段和正文第 5(e)段的协商一致。伊拉克代表在发言中表示，伊拉克不参加关于该决议草案序言部分第七和第十段以及正文第 5(e)和第 11 段的协商一致。巴基斯坦代表在发言中表示，巴基斯坦不参加关于该决议草案序言部分第七段和正文第 5(e)段的协商一致。卡塔尔代表在发言中表示，卡塔尔不参加关于该决议草案序言部分第十段和正文第 5(e)和第 7 段的协商一致。塞内加尔代表在发言中表示，塞内加尔不参加关于该决议草案序言部分第七和第十段以及正文第 5(e)段的协商一致。索马里代表在发言中表示，索马里不参加关于该决议草案序言部分第七段以及正文第 5(a)、第 5(c)、第 5(e)和第 11 段的协商一致。

199. 也在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 41/6 号决议)。

200. 在 2019 年 7 月 12 日第 41 次会议上，巴西代表在表决后发言解释投票立场。

移民的人权

201. 在 2019 年 7 月 11 日第 39 次会议上，墨西哥代表介绍了决议草案，[A/HRC/41/L.7](#)，该决议草案的提案国为墨西哥，共同提案国为阿根廷、比利时、多民族玻利维亚国、德国、海地、爱尔兰、卢森堡、秘鲁、葡萄牙、瑞典、土耳其和乌拉圭。后加入的提案国为阿尔巴尼亚、安哥拉(代表非洲国家集团)、巴巴多斯、加拿大、哥斯达黎加、塞浦路斯、厄瓜多尔、斐济、芬兰、法国、洪都拉斯、冰岛、日本、马耳他、马绍尔群岛、尼泊尔、荷兰、巴拉圭、菲律宾、西班牙、斯里兰卡和大不列颠及北爱尔兰联合王国。

202. 在同次会议上，丹麦(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)、埃及、冰岛、印度、秘鲁和菲律宾代表就决议草案作了一般性评论。

203. 也在同次会议上，保加利亚、匈牙利和意大利代表在表决前发言解释投票立场。匈牙利代表在发言中表示，匈牙利不参加关于该决议草案序言部分第五段的协商一致。保加利亚代表在发言中表示，保加利亚不参加关于该决议草案第 2 段的协商一致。

204. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 41/7 号决议)。

205. 在 2019 年 7 月 12 日第 41 次会议上，智利代表在表决后发言解释投票立场。智利代表在发言中表示，智利不参加关于通过的决议草案序言部分第五段的协商一致。

童婚、早婚和强迫婚姻的后果

206. 在 2019 年 7 月 11 日第 39 次会议上，荷兰(同时代表阿根廷、加拿大、洪都拉斯、意大利、黑山、波兰、塞拉利昂、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭和赞比亚)的代表介绍了决议草案 [A/HRC/41/L.8/Rev.1](#)，该决议草案的

提案国为阿根廷、加拿大、洪都拉斯、意大利、黑山、荷兰、波兰、塞拉利昂、瑞士、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭和赞比亚，共同提案国为阿尔巴尼亚、安哥拉、澳大利亚、奥地利、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、智利、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、厄瓜多尔、爱沙尼亚、斐济、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、海地、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马拉维、马耳他、墨西哥、摩纳哥、蒙古、新西兰、北马其顿、挪威、秘鲁、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、泰国、突尼斯、土耳其和乌克兰。后加入的提案国为亚美尼亚、比利时、博茨瓦纳、哥斯达黎加、丹麦、萨尔瓦多、芬兰、冈比亚、莫桑比克、纳米比亚、巴拉圭、大韩民国、萨尔维亚和瑞典。

207. 在同次会议上，埃及代表介绍了决议草案的修正案 [A/HRC/41/L.39](#) 和 [A/HRC/41/L.42](#)。

208. 也在同次会议上，巴林(同时代表孟加拉国、埃及和沙特阿拉伯)的代表介绍了决议草案的修正案 [A/HRC/41/L.40](#)。

209. 在同次会议上，俄罗斯联邦的代表介绍了决议草案的修正案 [A/HRC/41/L.45](#)。

210. 修正案 [A/HRC/41/L.39](#) 的提案国为埃及，共同提案国为伊拉克。后加入的提案国为巴林、孟加拉国、巴基斯坦和俄罗斯联邦。修正案 [A/HRC/41/L.40](#) 的提案国为巴林，共同提案国为沙特阿拉伯。后加入的提案国为孟加拉国、埃及、巴基斯坦、俄罗斯联邦和阿拉伯联合酋长国。修正案 [A/HRC/41/L.42](#) 的提案国为埃及，共同提案国为伊拉克和沙特阿拉伯。后加入的提案国为巴林、孟加拉国、巴基斯坦、俄罗斯联邦和阿拉伯联合酋长国。修正案 [A/HRC/41/L.45](#) 的提案国为俄罗斯联邦，共同提案国为巴林。后加入的提案国为孟加拉国、埃及、巴基斯坦和沙特阿拉伯。

211. 也在同次会议上，阿根廷代表就决议草案的拟议修正案作了发言。

212. 在同次会议上，丹麦(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)、斐济、日本、尼泊尔和突尼斯的代表就决议草案和拟议修正案 [A/HRC/41/L.39](#)、[A/HRC/41/L.40](#)、[A/HRC/41/L.42](#) 和 [A/HRC/41/L.45](#) 作了一般性评论。

213. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

214. 也在同次会议上，克罗地亚和墨西哥代表在对修正案 [A/HRC/41/L.39](#) 进行表决前发言解释投票立场。

215. 在同次会议上，应阿根廷代表的请求，对修正案 [A/HRC/41/L.39](#) 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿富汗、巴林、孟加拉国、巴西、中国、埃及、厄立特里亚、伊拉克、巴基斯坦、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里

反对：

阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、保加利亚、喀麦隆、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、匈牙利、冰岛、印度、意大利、日本、墨西哥、秘鲁、卢旺达、斯洛伐克、南非、西班牙、突尼斯、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

弃权：

安哥拉、布基纳法索、刚果民主共和国、尼泊尔、尼日利亚、菲律宾、多哥

216. 也在同次会议上，人权理事会以 13 票赞成、26 票反对、7 票弃权否决了修正案 [A/HRC/41/L.39](#)。⁶

217. 在同次会议上，捷克和乌拉圭代表在对修正案 [A/HRC/41/L.40](#) 进行表决前发言解释投票立场。

218. 也在同次会议上，应阿根廷的请求，对修正案 [A/HRC/41/L.40](#) 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

巴哈马、巴林、孟加拉国、巴西、喀麦隆、中国、刚果民主共和国、埃及、厄立特里亚、印度、伊拉克、尼日利亚、巴基斯坦、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、多哥

反对：

阿根廷、澳大利亚、奥地利、保加利亚、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、匈牙利、冰岛、意大利、日本、墨西哥、秘鲁、卢旺达、斯洛伐克、南非、西班牙、突尼斯、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

弃权：

阿富汗、安哥拉、布基纳法索、尼泊尔、菲律宾

219. 在同次会议上，人权理事会以 18 票赞成、23 票反对、5 票弃权否决了修正案 [A/HRC/41/L.40](#)。⁶

220. 也在同次会议上，澳大利亚和意大利代表在对修正案 [A/HRC/41/L.42](#) 进行表决前发言解释投票立场。

221. 在同次会议上，应阿根廷的请求，对修正案 [A/HRC/41/L.42](#) 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿富汗、巴林、孟加拉国、喀麦隆、中国、埃及、厄立特里亚、伊拉克、尼日利亚、巴基斯坦、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里

反对：

阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴西、保加利亚、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、匈牙利、冰岛、意大利、日本、墨西哥、

秘鲁、卢旺达、斯洛伐克、南非、西班牙、突尼斯、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

弃权：

安哥拉、布基纳法索、刚果民主共和国、印度、尼泊尔、菲律宾、多哥

222. 也在同次会议上，人权理事会以 14 票赞成、25 票反对、7 票弃权否决了修正案 [A/HRC/41/L.42](#)。⁶

223. 在同次会议上，奥地利和大不列颠及北爱尔兰联合王国代表在对修正案 [A/HRC/41/L.45](#) 进行表决前发言解释投票立场。

224. 也在同次会议上，应阿根廷的请求，对修正案 [A/HRC/41/L.45](#) 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

巴林、孟加拉国、中国、埃及、厄立特里亚、伊拉克、巴基斯坦、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里

反对：

阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴西、保加利亚、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、匈牙利、冰岛、印度、意大利、日本、墨西哥、秘鲁、卢旺达、斯洛伐克、南非、西班牙、突尼斯、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

弃权：

阿富汗、安哥拉、布基纳法索、喀麦隆、刚果民主共和国、尼泊尔、尼日利亚、菲律宾、卡塔尔、多哥

225. 在同次会议上，人权理事会以 10 票赞成、26 票反对、10 票弃权否决了修正案 [A/HRC/41/L.45](#)。⁶

226. 也在同次会议上，阿富汗、巴林、孟加拉国、喀麦隆、埃及、伊拉克、尼日利亚、巴基斯坦、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔和索马里代表在表决前发言解释投票立场。阿富汗代表在发言中表示，阿富汗不参加关于该决议草案序言部分第十七和第二十二段以及正文第 1、第 2 和第 9 段的协商一致。巴林和孟加拉国代表在发言中表示，它们不参加关于该决议草案序言部分第十六、第十七和第二十一段以及正文第 1、第 2、第 7、第 9、第 10 和第 13 段的协商一致。喀麦隆代表在发言中表示，喀麦隆不参加关于该决议草案序言部分第十七和第二十一段以及正文第 7 段的协商一致。埃及代表在发言中表示，埃及不参加关于该决议草案序言部分第十六段以及正文第 10 和第 13 段的协商一致。伊拉克代表在发言中表示，伊拉克不参加关于该决议草案序言部分第十七和第二十一段以及正文第 1 和第 9 段的协商一致。尼日利亚代表在发言中表示，尼日利亚不参加关于该决议草案序言部分第十七和第二十二段以及正文第 2 段的协商一致。巴基斯坦代表在发言中表示，巴基斯坦不参加关于该决议草案序言部分第十六、第十七和第二十二段以及正文第 2 和第 10 段的协商一致。卡塔尔代表在发言中表示，卡塔尔不参加关于该决议草案第 1、第 9 和第 10 段的协商一致。沙特阿拉伯代表在发言中表示，沙特阿拉伯不参加关于该决议草案序言部分第十六和第十七段以及正文第

1、第 2、第 7、第 9 和第 13 段的协商一致。塞内加尔代表在发言中表示，塞内加尔不参加关于该决议草案序言部分第十六、第十七和第二十二段以及正文第 1、第 2、第 7 和第 9 段的协商一致。索马里代表在发言中表示，索马里不参加关于该决议草案序言部分第十六、第十七和第二十二段以及正文第 1、第 2、第 7、第 9 和第 13 段的协商一致。

227. 也在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 41/8 号决议)。

228. 在 2019 年 7 月 12 日第 41 次会议上，巴西代表在表决后发言解释投票立场。

腐败对享受人权的不利影响

229. 在 2019 年 7 月 11 日第 39 次会议上，摩洛哥(同时代表阿根廷、奥地利、巴西、埃塞俄比亚、印度尼西亚、波兰和大不列颠及北爱尔兰联合王国)的代表介绍了决议草案 [A/HRC/41/L.11](#)，该决议草案的提案国为阿根廷、奥地利、巴西、埃塞俄比亚、印度尼西亚、摩洛哥、波兰和大不列颠及北爱尔兰联合王国，共同提案国为阿尔巴尼亚、澳大利亚、比利时、多民族玻利维亚国、保加利亚、加拿大、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、厄瓜多尔、斯威士兰、芬兰、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、黑山、荷兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、瑞典、突尼斯、乌克兰和阿拉伯联合酋长国。后加入的提案国为安哥拉(代表非洲国家集团)、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、白俄罗斯、哥斯达黎加、塞浦路斯、萨尔瓦多、爱沙尼亚、斐济、洪都拉斯、爱尔兰、以色列、意大利、科威特、黎巴嫩、马尔代夫、墨西哥、蒙古、北马其顿、巴基斯坦、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、卡塔尔、大韩民国、西班牙、斯里兰卡、瑞士、泰国和巴勒斯坦国。

230. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

231. 在同次会议上，日本代表在表决前发言解释投票立场。

232. 也在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 41/9 号决议)。

在人人有权享有能达到的最高标准身心健康的背景下获取药品和疫苗

233. 在 2019 年 7 月 11 日第 39 次会议上，巴西(同时代表中国、埃及、印度、印度尼西亚、塞内加尔、南非和泰国)的代表介绍了决议草案 [A/HRC/41/L.13](#)，该决议草案的提案国为巴西、中国、埃及、印度、印度尼西亚、塞内加尔、南非和泰国，共同提案国为阿尔及利亚、孟加拉国、多民族玻利维亚国、厄瓜多尔、斯威士兰、埃塞俄比亚、海地、伊拉克、科威特、蒙古、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、突尼斯、土耳其、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭和巴勒斯坦国。后加入的提案国为巴林、博茨瓦纳、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、萨尔瓦多、斐济、洪都拉斯、伊朗伊斯兰共和国、意大利、黎巴嫩、利比亚、卢森堡、马拉维、马尔代夫、马里、马耳他、莫桑比克、尼泊尔、巴拿马、巴拉圭、葡萄牙、西班牙、斯里兰卡和越南。

234. 在同次会议上，埃及、印度、秘鲁和南非代表就决议草案作了一般性评论。

235. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

236. 也在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第41/10号决议)。

237. 在2019年7月12日第41次会议上，日本代表在表决后发言解释投票立场。日本代表在发言中表示，日本不参加关于通过的决议序言部分第二十四段以及正文第5、第8和第13段的协商一致。

新兴数字技术与人权

238. 在2019年7月11日第39次会议上，大韩民国(同时代表奥地利、巴西、丹麦、摩洛哥和新加坡)的代表介绍了决议草案 [A/HRC/41/L.14](#)，该决议草案的提案国为奥地利、巴西、丹麦、摩洛哥、大韩民国和新加坡，共同提案国为阿尔巴尼亚、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、比利时、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、智利、克罗地亚、塞浦路斯、厄瓜多尔、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、匈牙利、冰岛、印度、爱尔兰、以色列、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、蒙古、黑山、荷兰、北马其顿、挪威、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞内加尔、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、突尼斯、土耳其、乌克兰和大不列颠及北爱尔兰联合王国。后加入的提案国为巴哈马、巴巴多斯、白俄罗斯、博茨瓦纳、加拿大、中国、哥斯达黎加、捷克、吉布提、多米尼加共和国、萨尔瓦多、爱沙尼亚、斯威士兰、海地、伊拉克、意大利、日本、拉脱维亚、马来西亚、马尔代夫、马里、尼泊尔、巴拿马、巴拉圭、波兰、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、斯洛伐克、南非、斯里兰卡、泰国和乌拉圭。

239. 在同次会议上，人权理事会主席宣布该决议草案已作口头订正。

240. 也在同次会议上，保加利亚和智利代表就经口头订正的决议草案作了一般性评论。

241. 根据大会议事规则第153条，已提请人权理事会注意经口头订正的决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

242. 在同次会议上，巴基斯坦代表在表决前发言解释投票立场。

243. 也在同次会议上，人权理事会未经表决通过了经口头订正的决议草案(第41/11号决议)。

和平集会自由权和结社自由权

244. 在2019年7月11日第39次会议上，捷克(同时代表印度尼西亚、立陶宛、马尔代夫和墨西哥)的代表介绍了决议草案 [A/HRC/41/L.18/Rev.1](#)，该决议草案的提案国为捷克、印度尼西亚、立陶宛、马尔代夫和墨西哥，共同提案国为阿尔巴尼亚、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、克罗地亚、塞浦路斯、丹麦、厄瓜多尔、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、卢森堡、马耳他、蒙古、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、秘鲁、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、突尼斯、土耳其、乌克兰和乌拉圭。后加入的提案国为安哥拉、亚美尼亚、巴哈马、巴巴多斯、哥斯达黎加、多米尼加共和国、萨尔瓦多、伊拉克、巴拿马、巴拉圭、大韩民国、萨尔维亚、斯里兰卡、多哥和大不列颠及北爱尔兰联合王国。

245. 根据大会议事规则第 153 条, 已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

246. 在同次会议上, 人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 41/12 号决议)。

青年与人权

247. 在 2019 年 7 月 11 日第 39 次会议上, 萨尔瓦多(同时代表科特迪瓦、埃及、法国、希腊、意大利、摩洛哥、菲律宾、葡萄牙、摩尔多瓦共和国和突尼斯)的代表介绍了决议草案 [A/HRC/41/L.19](#), 该决议草案的提案国为科特迪瓦、埃及、萨尔瓦多、法国、希腊、意大利、摩洛哥、菲律宾、葡萄牙、摩尔多瓦共和国和突尼斯, 共同提案国为阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、智利、克罗地亚、塞浦路斯、丹麦、厄瓜多尔、格鲁吉亚、德国、海地、匈牙利、伊拉克、爱尔兰、科威特、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、蒙古、黑山、尼加拉瓜、北马其顿、秘鲁、卡塔尔、罗马尼亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、西班牙、泰国、土耳其、乌克兰、阿拉伯联合酋长国和巴勒斯坦国。后加入的提案国为阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、白俄罗斯、博茨瓦纳、加拿大、哥斯达黎加、多米尼加共和国、斐济、洪都拉斯、冰岛、印度尼西亚、以色列、日本、黎巴嫩、利比亚、马尔代夫、马里、荷兰、尼日利亚、巴拉圭、大韩民国、萨尔维亚、斯洛文尼亚、斯里兰卡、大不列颠及北爱尔兰联合王国和越南。

248. 在同次会议上, 埃及和突尼斯代表就该决议草案作了一般性评论。

249. 根据大会议事规则第 153 条, 已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

250. 也在同次会议上, 人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 41/13 号决议)。

同工同酬

251. 在 2019 年 7 月 11 日第 39 次会议上, 南非和冰岛代表介绍了决议草案 [A/HRC/41/L.21](#), 该决议草案的提案国为澳大利亚、加拿大、德国、冰岛、新西兰、巴拿马、南非和瑞士, 共同提案国为阿尔巴尼亚、阿根廷、奥地利、比利时、保加利亚、克罗地亚、丹麦、厄瓜多尔、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、希腊、爱尔兰、意大利、列支敦士登、立陶宛、墨西哥、蒙古、黑山、北马其顿、挪威、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、西班牙、瑞典、土耳其、乌克兰和乌拉圭。后加入的提案国为巴巴多斯、博茨瓦纳、智利、哥斯达黎加、塞浦路斯、捷克、萨尔瓦多、斐济、冈比亚、洪都拉斯、匈牙利、以色列、日本、拉脱维亚、卢森堡、马耳他、荷兰、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、大韩民国、卢旺达、圣马力诺、萨尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、斯里兰卡、泰国和大不列颠及北爱尔兰联合王国。

252. 在同次会议上, 丹麦(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)的代表在表决前发言解释投票立场。

253. 也在同次会议上, 人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 41/14 号决议)。

境内流离失所者人权特别报告员的任务

254. 在 2019 年 7 月 11 日第 39 次会议上，奥地利(同时代表洪都拉斯和乌干达)的代表介绍了决议草案 [A/HRC/41/L.23](#)，该决议草案的提案国为奥地利、洪都拉斯和乌干达，共同提案国为阿尔巴尼亚、阿根廷、澳大利亚、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、智利、克罗地亚、塞浦路斯、丹麦、厄瓜多尔、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、海地、冰岛、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、蒙古、黑山、荷兰、挪威、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、突尼斯、乌克兰和乌拉圭。后加入的提案国为安哥拉(代表非洲国家集团)、阿塞拜疆、巴哈马、加拿大、哥伦比亚、哥斯达黎加、捷克、多米尼加共和国、匈牙利、日本、马尔代夫、马绍尔群岛、新西兰、北马其顿、巴拿马、巴拉圭、大韩民国、圣马力诺和塞尔维亚。

255. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。人权高专办方案支助和管理处处长就决议草案所涉预算问题作了发言。

256. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 41/15 号决议)。

受教育权：人权理事会第 8/4 号决议的后续行动

257. 在 2019 年 7 月 11 日第 39 次会议上，葡萄牙代表介绍了决议草案 [A/HRC/41/L.26](#)，该决议草案的提案国为葡萄牙，共同提案国为阿尔巴尼亚、阿尔及利亚、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、捷克、丹麦、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、芬兰、法国、德国、加纳、希腊、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、科威特、立陶宛、卢森堡、马耳他、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、北马其顿、菲律宾、波兰、卡塔尔、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、斯洛伐克、瑞典、泰国、突尼斯、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭和巴勒斯坦国。后加入的提案国为阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、白俄罗斯、博茨瓦纳、智利、哥斯达黎加、塞浦路斯、科特迪瓦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、格鲁吉亚、印度尼西亚、以色列、日本、拉脱维亚、黎巴嫩、利比亚、马尔代夫、尼泊尔、荷兰、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、圣马力诺、斯洛文尼亚、斯里兰卡、瑞士和越南。

258. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 41/16 号决议)。

259. 在 2019 年 7 月 12 日第 41 次会议上，大不列颠及北爱尔兰联合王国代表在表决后发言解释投票立场。

加快努力消除一切形式暴力侵害妇女和女童行为：预防和应对工作场所对妇女和女童的暴力侵害

260. 在 2019 年 7 月 12 日第 40 次会议上，加拿大代表介绍了决议草案 [A/HRC/41/L.5/Rev.1](#)，该决议草案的提案国为加拿大，共同提案国为阿尔巴尼亚、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、智利、哥伦比亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、厄瓜多尔、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰

岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、秘鲁、菲律宾、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、泰国、突尼斯、土耳其、乌克兰和乌拉圭。后加入的提案国为巴哈马、博茨瓦纳、布基纳法索、萨尔瓦多、加纳、马绍尔群岛、毛里求斯、波兰、大韩民国、萨尔维亚、南非、斯里兰卡和大不列颠及北爱尔兰联合王国。

261. 在同次会议上，埃及代表介绍了决议草案的修正案 [A/HRC/41/L.38](#)。

262. 也在同次会议上，俄罗斯联邦代表介绍了决议草案的修正案 [A/HRC/41/L.43](#) 和 [A/HRC/41/L.44](#)。

263. 修正案 [A/HRC/41/L.38](#) 的提案国为埃及，共同的提案国为沙特阿拉伯。后加入的提案国为巴林、孟加拉国、伊拉克、巴基斯坦、俄罗斯联邦和阿拉伯联合酋长国。修正案 [A/HRC/41/L.43](#) 的提案国为俄罗斯联邦，共同的提案国为巴林。后加入的提案国为孟加拉国、埃及、伊拉克和巴基斯坦。修正案 [A/HRC/41/L.44](#) 的提案国为俄罗斯联邦，共同的提案国为沙特阿拉伯。后加入的提案国为孟加拉国、埃及、伊拉克和巴基斯坦。

264. 在同次会议上，冰岛代表就决议草案的各项拟议修正案作了发言。

265. 也在同次会议上，阿根廷、丹麦、印度、日本、索马里、南非和突尼斯代表就决议草案和拟议修正案 [A/HRC/41/L.38](#)、[A/HRC/41/L.43](#) 和 [A/HRC/41/L.44](#) 作了一般性评论。

266. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

267. 在同次会议上，澳大利亚和乌拉圭代表在对修正案 [A/HRC/41/L.38](#) 进行表决前发言解释投票立场。

268. 也在同次会议上，应冰岛代表的请求，对修正案 [A/HRC/41/L.38](#) 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿富汗、巴林、孟加拉国、喀麦隆、中国、埃及、厄立特里亚、伊拉克、尼日利亚、巴基斯坦、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里

反对：

安哥拉、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴西、保加利亚、布基纳法索、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、匈牙利、冰岛、意大利、日本、墨西哥、秘鲁、卢旺达、斯洛伐克、南非、西班牙、突尼斯、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

弃权：

刚果民主共和国、印度、尼泊尔、菲律宾、多哥

269. 在同次会议上，人权理事会以 14 票赞成、27 票反对、5 票弃权否决了修正案 A/HRC/41/L.38。⁷

270. 也在同次会议上，墨西哥和大不列颠及北爱尔兰联合王国代表在对修正案 A/HRC/41/L.43 进行表决前发言解释投票立场。

271. 在同次会议上，应冰岛代表的请求，对修正案 A/HRC/41/L.43 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

巴林、孟加拉国、中国、埃及、厄立特里亚、伊拉克、巴基斯坦、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里

反对：

安哥拉、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴西、保加利亚、布基纳法索、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、匈牙利、冰岛、印度、意大利、日本、墨西哥、秘鲁、卢旺达、斯洛伐克、南非、西班牙、突尼斯、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

弃权：

阿富汗、喀麦隆、刚果民主共和国、尼泊尔、尼日利亚、菲律宾、卡塔尔、多哥

272. 也在同次会议上，人权理事会以 10 票赞成、28 票反对、8 票弃权否决了修正案 A/HRC/41/L.43。⁷

273. 在同次会议上，捷克和丹麦代表在对修正案 A/HRC/41/L.44 进行表决前发言解释投票立场。

274. 也在同次会议上，应冰岛代表的请求，对修正案 A/HRC/41/L.44 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿富汗、巴林、孟加拉国、巴西、喀麦隆、中国、埃及、厄立特里亚、伊拉克、尼日利亚、巴基斯坦、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里

反对：

阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、保加利亚、布基纳法索、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、匈牙利、冰岛、意大利、日本、墨西哥、秘鲁、卢旺达、斯洛伐克、南非、西班牙、突尼斯、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

弃权：

安哥拉、刚果民主共和国、印度、尼泊尔、菲律宾、多哥

⁷ 古巴代表团没有投票。

275. 在同次会议上，人权理事会以 15 票赞成、25 票反对、6 票弃权否决了修正案 [A/HRC/41/L.44](#)。⁷

276. 也在同次会议上，阿富汗、巴林、孟加拉国、喀麦隆、埃及、伊拉克、尼日利亚、巴基斯坦、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔和索马里代表在表决前发言解释投票立场。阿富汗、喀麦隆和伊拉克代表在发言中表示，它们不参加关于该决议草案序言部分第二十四段和正文第 10 (e)段的协商一致。巴林代表在发言中表示，巴林不参加关于该决议草案序言部分第十七、第二十四和第二十八段以及正文第 4、第 6、第 10 (b)和第 10 (e)段的协商一致。孟加拉国代表在发言中表示，孟加拉国不参加关于该决议草案序言部分第十七、第二十四和第二十八段以及正文第 4、第 6、第 10 (b)、第 10 (e)和第 11 (e)段的协商一致。埃及代表在发言中表示，埃及不参加关于该决议草案序言部分第十七和第二十八段以及正文第 4、第 6、第 10 (b)、第 10 (e)和第 11 (e)段的协商一致。尼日利亚代表在发言中表示，尼日利亚不参加关于该决议草案序言部分第二十四段和正文第 11 (e)段的协商一致。巴基斯坦代表在发言中表示，巴基斯坦不参加关于该决议草案序言部分第十七和第二十八段以及正文第 6 和第 10 (e)段的协商一致。卡塔尔代表在发言中表示，卡塔尔不参加关于该决议草案第 6 和第 10 (e)段的协商一致。沙特阿拉伯代表在发言中表示，沙特阿拉伯不参加关于该决议草案序言部分第十七、第二十四和第二十八段以及正文第 4、第 5(a)、第 5(c)和第 11(e)段的协商一致。塞内加尔代表在发言中表示，塞内加尔不参加关于该决议草案序言部分第十六和第二十二段以及正文第 10 (e)段的协商一致。索马里代表在发言中表示，索马里不参加关于该决议草案序言部分第十七、第二十四和第二十八段以及正文第 6、第 10 (b)、第 10 (e)和第 11 (e)段的协商一致。

277. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 41/17 号决议)。

278. 在 2019 年 7 月 12 日第 41 次会议上，巴西代表在表决后发言解释投票立场。

防止基于性取向和性别认同的暴力和歧视问题独立专家的任务

279. 在 2019 年 7 月 12 日第 40 次会议上，阿根廷(同时代表巴西、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、墨西哥和乌拉圭)和乌拉圭代表介绍了决议草案 [A/HRC/41/L.10/Rev.1](#)，该决议草案的提案国为阿根廷、巴西、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、墨西哥和乌拉圭，共同提案国为阿尔巴尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、多民族玻利维亚国、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、厄瓜多尔、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、洪都拉斯、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、瑞典、瑞士、乌克兰和大不列颠及北爱尔兰联合王国。澳大利亚和捷克后来退出了该决议草案的原始共同提案国行列。后加入的提案国为澳大利亚、捷克、多米尼加共和国、萨尔瓦多、巴拿马和塞尔维亚。

280. 在同次会议上，巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织，但阿尔巴尼亚和突尼斯除外)、孟加拉国、沙特阿拉伯、卡塔尔、尼日利亚和埃及的代表介绍了该决议草案的修正案 [A/HRC/41/L.27](#)、[A/HRC/41/L.28](#)、[A/HRC/41/L.29](#)、[A/HRC/41/L.30](#)、[A/HRC/41/L.31](#)、[A/HRC/41/L.32](#)、[A/HRC/41/L.33](#)、[A/HRC/41/L.34](#)、[A/HRC/41/L.35](#) 和 [A/HRC/41/L.36](#)。

281. 修正案 A/HRC/41/L.27、A/HRC/41/L.28、A/HRC/41/L.29、A/HRC/41/L.30、A/HRC/41/L.31、A/HRC/41/L.32、A/HRC/41/L.33、A/HRC/41/L.34、A/HRC/41/L.35 和 A/HRC/41/L.36 的提案国为巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织, 但阿尔巴尼亚和突尼斯除外)。后加入的提案国为俄罗斯联邦。

282. 也在同次会议上, 智利代表就决议草案的各项拟议修正案作了一般性评论。

283. 在同次会议上, 丹麦(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)、斐济、冰岛、秘鲁、南非和大不列颠及北爱尔兰联合王国的代表就决议草案和拟议修正案 A/HRC/41/L.27、A/HRC/41/L.28、A/HRC/41/L.29、A/HRC/41/L.30、A/HRC/41/L.31、A/HRC/41/L.32、A/HRC/41/L.33、A/HRC/41/L.34、A/HRC/41/L.35 和 A/HRC/41/L.36 作了一般性评论。

284. 根据大会议事规则第 153 条, 已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

285. 也在同次会议上, 奥地利、南非和乌拉圭代表在对修正案 A/HRC/41/L.27 进行表决前发言解释投票立场。

286. 在同次会议上, 应智利代表的请求, 对修正案 A/HRC/41/L.27 进行了记录表决。表决结果如下:

赞成:

阿富汗、巴林、孟加拉国、埃及、厄立特里亚、伊拉克、尼日利亚、巴基斯坦、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、多哥

反对:

阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴西、保加利亚、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、匈牙利、冰岛、意大利、日本、墨西哥、尼泊尔、秘鲁、菲律宾、卢旺达、斯洛伐克、南非、西班牙、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

弃权:

安哥拉、布基纳法索、中国、刚果民主共和国、印度

287. 也在同次会议上, 人权理事会以 13 票赞成、26 票反对、5 票弃权否决了修正案 A/HRC/41/L.27。⁸

288. 在同次会议上, 奥地利和乌拉圭代表在对修正案 A/HRC/41/L.28 进行表决前发言解释投票立场。

289. 也在同次会议上, 应智利代表的请求, 对修正案 A/HRC/41/L.28 进行了记录表决。表决结果如下:

赞成:

阿富汗、巴林、孟加拉国、中国、埃及、厄立特里亚、伊拉克、尼日利亚、巴基斯坦、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、多哥

⁸ 喀麦隆、古巴和突尼斯代表团没有投票。

反对：

阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴西、保加利亚、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、匈牙利、冰岛、意大利、日本、墨西哥、尼泊尔、秘鲁、卢旺达、斯洛伐克、南非、西班牙、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

弃权：

安哥拉、布基纳法索、刚果民主共和国、印度、菲律宾

290. 在同次会议上，人权理事会以 14 票赞成、25 票反对、5 票弃权否决了修正案 [A/HRC/41/L.28](#)。⁸

291. 也在同次会议上，奥地利和乌拉圭代表在对修正案 [A/HRC/41/L.29](#) 进行表决前发言解释投票立场。

292. 在同次会议上，应智利代表的请求，对修正案 [A/HRC/41/L.29](#) 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿富汗、巴哈马、巴林、孟加拉国、中国、埃及、厄立特里亚、印度、伊拉克、尼日利亚、巴基斯坦、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、多哥、突尼斯

反对：

阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴西、保加利亚、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、匈牙利、冰岛、意大利、日本、墨西哥、秘鲁、斯洛伐克、南非、西班牙、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

弃权：

安哥拉、布基纳法索、刚果民主共和国、尼泊尔、卢旺达

293. 也在同次会议上，人权理事会以 18 票赞成、22 票反对、5 票弃权否决了修正案 [A/HRC/41/L.29](#)。⁹

294. 在同次会议上，阿根廷和大不列颠及北爱尔兰联合王国代表在对修正案 [A/HRC/41/L.30](#) 进行表决前发言解释投票立场。

295. 也在同次会议上，应智利代表的请求，对修正案 [A/HRC/41/L.30](#) 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿富汗、巴林、孟加拉国、中国、埃及、厄立特里亚、印度、伊拉克、尼日利亚、巴基斯坦、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、多哥

⁹ 喀麦隆和古巴代表团没有投票。

反对：

阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴西、保加利亚、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、匈牙利、冰岛、意大利、日本、墨西哥、秘鲁、斯洛伐克、南非、西班牙、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

弃权：

安哥拉、巴哈马、布基纳法索、刚果民主共和国、尼泊尔、卢旺达

296. 在同次会议上，人权理事会以 16 票赞成、22 票反对、6 票弃权否决了修正案 [A/HRC/41/L.30](#)。¹⁰

297. 也在同次会议上，阿根廷和大不列颠及北爱尔兰联合王国代表在对修正案 [A/HRC/41/L.31](#) 进行表决前发言解释投票立场。

298. 在同次会议上，应智利代表的请求，对修正案 [A/HRC/41/L.31](#) 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿富汗、巴林、孟加拉国、中国、埃及、厄立特里亚、印度、伊拉克、尼日利亚、巴基斯坦、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里

反对：

阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴西、保加利亚、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、匈牙利、冰岛、意大利、日本、墨西哥、尼泊尔、秘鲁、卢旺达、斯洛伐克、南非、西班牙、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

弃权：

安哥拉、巴哈马、布基纳法索、刚果民主共和国、多哥

299. 也在同次会议上，人权理事会以 15 票赞成、24 票反对、5 票弃权否决了修正案 [A/HRC/41/L.31](#)。¹⁰

300. 在同次会议上，澳大利亚和墨西哥代表在对修正案 [A/HRC/41/L.32](#) 进行表决前发言解释投票立场。

301. 也在同次会议上，应智利代表的请求，对修正案 [A/HRC/41/L.32](#) 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿富汗、巴林、孟加拉国、中国、埃及、厄立特里亚、印度、伊拉克、尼日利亚、巴基斯坦、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、多哥

¹⁰ 喀麦隆、古巴和突尼斯代表团没有投票。

反对：

阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴西、保加利亚、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、匈牙利、冰岛、意大利、日本、墨西哥、秘鲁、卢旺达、斯洛伐克、南非、西班牙、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

弃权：

安哥拉、布基纳法索、刚果民主共和国、尼泊尔、菲律宾

302. 在同次会议上，人权理事会以 15 票赞成、24 票反对、5 票弃权否决了修正案 [A/HRC/41/L.32](#)。¹⁰

303. 也在同次会议上，澳大利亚和墨西哥代表在对修正案 [A/HRC/41/L.33](#) 进行表决前发言解释投票立场。

304. 在同次会议上，应智利代表的请求，对修正案 [A/HRC/41/L.33](#) 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿富汗、巴哈马、巴林、孟加拉国、中国、埃及、厄立特里亚、印度、伊拉克、尼日利亚、巴基斯坦、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、多哥、突尼斯

反对：

阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴西、保加利亚、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、匈牙利、冰岛、意大利、日本、墨西哥、秘鲁、斯洛伐克、南非、西班牙、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

弃权：

安哥拉、布基纳法索、刚果民主共和国、尼泊尔、菲律宾、卢旺达

305. 也在同次会议上，人权理事会以 17 票赞成、22 票反对、6 票弃权否决了修正案 [A/HRC/41/L.33](#)。¹¹

306. 在同次会议上，澳大利亚和墨西哥代表在对修正案 [A/HRC/41/L.34](#) 进行表决前发言解释投票立场。

307. 也在同次会议上，应智利代表的请求，对修正案 [A/HRC/41/L.34](#) 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿富汗、巴林、孟加拉国、中国、埃及、厄立特里亚、伊拉克、尼日利亚、巴基斯坦、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、多哥

¹¹ 喀麦隆和古巴代表团没有投票。

反对：

阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴西、保加利亚、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、匈牙利、冰岛、意大利、日本、墨西哥、尼泊尔、秘鲁、菲律宾、卢旺达、斯洛伐克、南非、西班牙、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

弃权：

安哥拉、巴哈马、布基纳法索、刚果民主共和国、印度

308. 在同次会议上，人权理事会以 14 票赞成、25 票反对、5 票弃权否决了修正案 [A/HRC/41/L.34](#)。¹²

309. 也在同次会议上，智利和斐济代表在对修正案 [A/HRC/41/L.35](#) 进行表决前发言解释投票立场。

310. 在同次会议上，应智利代表的请求，对修正案 [A/HRC/41/L.35](#) 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿富汗、巴林、孟加拉国、中国、埃及、厄立特里亚、伊拉克、尼日利亚、巴基斯坦、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、多哥、突尼斯

反对：

阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴西、保加利亚、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、匈牙利、冰岛、意大利、日本、墨西哥、尼泊尔、秘鲁、菲律宾、卢旺达、斯洛伐克、南非、西班牙、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

弃权：

安哥拉、布基纳法索、刚果民主共和国、印度

311. 也在同次会议上，人权理事会以 15 票赞成、26 票反对、4 票弃权否决了修正案 [A/HRC/41/L.35](#)。¹³

312. 在同次会议上，智利和斐济代表在对修正案 [A/HRC/41/L.36](#) 进行表决前发言解释投票立场。

313. 也在同次会议上，应智利代表的请求，对修正案 [A/HRC/41/L.36](#) 进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿富汗、巴哈马、巴林、孟加拉国、中国、埃及、厄立特里亚、印度、伊拉克、尼日利亚、巴基斯坦、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、多哥、突尼斯

¹² 喀麦隆、古巴和突尼斯代表团没有投票。

¹³ 喀麦隆和古巴代表团没有投票。

反对：

阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴西、保加利亚、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、匈牙利、冰岛、意大利、日本、墨西哥、秘鲁、斯洛伐克、南非、西班牙、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

弃权：

安哥拉、布基纳法索、刚果民主共和国、尼泊尔、菲律宾、卢旺达

314. 在同次会议上，人权理事会以 17 票赞成、22 票反对、6 票弃权否决了修正案 [A/HRC/41/L.36](#)。¹³

315. 也在同次会议上，澳大利亚、巴哈马、捷克、匈牙利、巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织，但阿尔巴尼亚和突尼斯除外)和突尼斯的代表在表决前发言解释投票立场。巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织，但阿尔巴尼亚和突尼斯除外)的代表在发言中表示，他所代表的成员国不参加关于该决议草案的协商一致。

316. 在同次会议上，应巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织，但阿尔巴尼亚和突尼斯除外)的代表的请求，对决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴西、保加利亚、智利、克罗地亚、古巴、捷克、丹麦、斐济、冰岛、意大利、日本、墨西哥、尼泊尔、秘鲁、菲律宾、卢旺达、斯洛伐克、南非、西班牙、突尼斯、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

反对：

阿富汗、巴林、孟加拉国、中国、埃及、厄立特里亚、伊拉克、尼日利亚、巴基斯坦、卡塔尔、沙特阿拉伯、索马里

弃权：

安哥拉、布基纳法索、刚果民主共和国、匈牙利、印度、塞内加尔、多哥

317. 也在同次会议上，人权理事会以 27 票赞成、12 票反对、7 票弃权通过了该决议草案(第 41/18 号决议)。¹⁴

318. 在 2019 年 7 月 12 日第 41 次会议上，古巴代表在表决后发言解释投票立场。

发展对享有所有人权的贡献

319. 在 2019 年 7 月 12 日第 40 次会议上，中国代表介绍了决议草案 [A/HRC/41/L.17/Rev.1](#)，该决议草案的提案国为中国，共同提案国为阿尔及利亚、阿塞拜疆、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、埃及、埃塞俄比亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、科威特、利比亚、马来西亚、马尔代夫、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、巴基斯坦、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、塞内加尔、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、多哥、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和越南。后加入的提

¹⁴ 喀麦隆代表团没有投票。

案国为巴哈马、布基纳法索、刚果、吉布提、多米尼加共和国、斐济、加蓬、印度尼西亚、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、马里、卢旺达、南非、斯里兰卡、也门和巴勒斯坦国。

320. 在同次会议上，中国代表宣布该决议草案已作口头订正。

321. 也在同次会议上，古巴、埃及、印度、巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)和南非的代表就经口头订正的决议草案作了一般性评论。

322. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意经口头订正的决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

323. 在同次会议上，澳大利亚、丹麦(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)和日本的代表在表决前发言解释投票立场。

324. 也在同次会议上，应丹麦(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)的代表的请求，对决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿富汗、安哥拉、阿根廷、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴西、布基纳法索、喀麦隆、智利、中国、古巴、刚果民主共和国、埃及、厄立特里亚、斐济、印度、伊拉克、墨西哥、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、南非、多哥、突尼斯、乌拉圭

反对：

澳大利亚、奥地利、保加利亚、克罗地亚、捷克、丹麦、匈牙利、冰岛、意大利、日本、斯洛伐克、西班牙、大不列颠及北爱尔兰联合王国

325. 在同次会议上，人权理事会以 33 票赞成、13 票反对、0 票弃权通过了该决议草案(第 41/19 号决议)。¹⁵

武器转让对人权的影响

326. 在 2019 年 7 月 12 日第 41 次会议上，厄瓜多尔(同时代表秘鲁)的代表介绍了决议草案 [A/HRC/41/L.22/Rev.1](#)，该决议草案的提案国为厄瓜多尔和秘鲁，共同提案国为冰岛、墨西哥、瑞士和乌拉圭。后加入的提案国为阿尔巴尼亚、安哥拉、奥地利、巴哈马、智利、刚果、塞浦路斯、萨尔瓦多、希腊、洪都拉斯、爱尔兰、尼日利亚、巴拿马、巴拉圭、多哥和巴勒斯坦国。

327. 在同次会议上，冰岛、墨西哥、秘鲁和乌拉圭代表就决议草案作了一般性评论。

328. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

¹⁵ 乌克兰代表团没有投票。

329. 也在同次会议上，伊拉克代表在表决前发言解释投票立场。伊拉克代表在发言中表示，伊拉克不参加关于该决议草案序言部分第十三和第十六段以及正文第 4 段的协商一致。

330. 在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 41/20 号决议)。

331. 也在同次会议上，澳大利亚、埃及和大不列颠及北爱尔兰联合王国代表在表决后发言解释投票立场。埃及代表在发言中表示，埃及不参加关于通过的决议草案序言部分第十三段的协商一致。

人权与气候变化

332. 在 2019 年 7 月 12 日第 41 次会议上，孟加拉国(同时代表菲律宾和越南)的代表介绍了决议草案 [A/HRC/41/L.24](#)，该决议草案的提案国为孟加拉国、菲律宾和越南，共同提案国为亚美尼亚、澳大利亚、多民族玻利维亚国、古巴、埃及、埃塞俄比亚、斐济、海地、印度、伊拉克、科威特、墨西哥、蒙古、秘鲁、卡塔尔、沙特阿拉伯、阿拉伯联合酋长国、乌拉圭和巴勒斯坦国。后加入的提案国为阿富汗、阿尔巴尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、博茨瓦纳、智利、哥斯达黎加、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、法国、格鲁吉亚、洪都拉斯、冰岛、黎巴嫩、利比亚、马拉维、马尔代夫、马里、马绍尔群岛、摩洛哥、尼泊尔、巴基斯坦、巴拿马、巴拉圭、圣马力诺、斯里兰卡、瑞士和也门。

333. 在同次会议上，丹麦(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)、斐济和巴基斯坦的代表就决议草案作了一般性评论。

334. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

335. 也在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 41/21 号决议)。

四. 需要理事会注意的人权状况

A. 与阿拉伯叙利亚共和国问题独立国际调查委员会的互动对话

336. 在 2019 年 7 月 2 日第 19 次会议上，阿拉伯叙利亚共和国问题独立国际调查委员会主席保罗·塞尔吉奥·皮涅罗根据人权理事会第 40/17 号决议口头介绍的最新情况。

337. 在同次会议上，所涉国家阿拉伯叙利亚共和国的代表作了发言。

338. 随后，在同日第 19 和第 20 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向调查委员会成员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：澳大利亚、巴林、巴西、智利、中国、克罗地亚、古巴、捷克、埃及、伊拉克、意大利、日本、卡塔尔、沙特阿拉伯、西班牙、瑞典¹⁶ (同时代表丹麦、芬兰、冰岛和挪威)、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、阿尔巴尼亚、白俄罗斯、比利时、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、厄瓜多尔、爱沙尼亚、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、以色列、约旦、科威特、列支敦士登、马尔代夫、马耳他、荷兰、罗马尼亚、俄罗斯联邦、斯洛文尼亚、瑞士、土耳其、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：妇女署；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 非政府组织的观察员：开罗人权研究所、世界基督教团结会、支持公正审判和人权国际理事会、巴勒斯坦回返中心、医生促进人权协会、叙利亚媒体和表达自由中心、阿拉伯法学家联合会、国际妇女争取和平与自由联盟。

339. 在第 19 和第 20 次会议上，调查委员会主席和成员卡伦·科宁·阿布扎伊德和汉尼·梅加利回答了问题并作了总结发言。

340. 在第 20 次会议上，伊朗伊斯兰共和国代表行使答辩权作了发言。

341. 在 2019 年 7 月 3 日第 22 次会议上，阿拉伯叙利亚共和国和土耳其代表行使答辩权作了发言。

342. 在同次会议上，阿拉伯叙利亚共和国和土耳其代表第二次行使答辩权作了发言。

B. 与布隆迪问题调查委员会的互动对话

343. 在 2019 年 7 月 2 日第 20 次会议上，布隆迪问题调查委员会主席杜杜·迪安根据人权理事会第 39/14 号决议作了口头介绍。

¹⁶ 代表成员国和观察员国发言的人权理事会观察员。

344. 在同次会议上，调查委员会成员弗朗索瓦·汉普森和露西·阿苏加博作了发言。

345. 也在同次会议上，所涉国家布隆迪的代表作了发言。

346. 随后，在同次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向调查委员会主席和成员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：澳大利亚、喀麦隆、中国、丹麦、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：比利时、法国、德国、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、卢森堡、缅甸、荷兰、苏丹、坦桑尼亚联合共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：公民社会—公民参与世界联盟、东非和非洲之角人权维护者项目、世界工程师协会、保护民族、宗教、语言和其他少数群体权利国际联合会、基督徒废除酷刑行动组织国际联合会(同时代表穷追未受惩罚者国际组织)、消除一切形式种族歧视国际组织、国际人权服务社、非洲维护人权会议。

347. 在同次会议上，调查委员会主席和成员回答了问题并作了总结发言。

C. 与各特别程序任务负责人的互动对话

白俄罗斯人权状况特别报告员

348. 在 2019 年 7 月 2 日第 18 次会议上，白俄罗斯人权状况特别报告员阿娜伊斯·马兰根据人权理事会第 38/14 号决议介绍了她的报告(A/HRC/41/52)。

349. 在同次会议上，所涉国家白俄罗斯的代表作了发言。

350. 随后，在同次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：澳大利亚、捷克、斯洛伐克、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：比利时、爱沙尼亚、法国、德国、立陶宛、荷兰、波兰、瑞典、瑞士；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：大赦国际、人权之家基金会、人权观察、世界工程师协会、国际和睦团契。

351. 也在同次会议上，特别报告员回答了问题并作总结发言。

厄立特里亚人权状况特别报告员

352. 在 2019 年 7 月 2 日第 18 次会议上，厄立特里亚人权状况特别报告员达妮埃拉·克拉韦茨根据人权理事会第 38/15 号决议介绍了她的报告(A/HRC/41/53)。

353. 在同次会议上，所涉国家厄立特里亚的代表作了发言。

354. 随后，在同日第 18 和第 19 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：澳大利亚、奥地利、喀麦隆、中国、克罗地亚、古巴、丹麦、冰岛、沙特阿拉伯、索马里、西班牙、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、比利时、吉布提、埃塞俄比亚、法国、德国、希腊、伊朗伊斯兰共和国、荷兰、挪威、斯洛文尼亚、苏丹、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：第十九条：国际反对审查中心、全球无杀戮研究中心、世界基督教团结会、公民社会—公民参与世界联盟、东非和非洲之角人权维护者项目、人权观察、国际和睦团结、马特和平、发展和人权基金会。

355. 在第 19 次会议上，特别报告员回答了问题并作总结发言。

缅甸人权状况特别报告员

356. 在 2019 年 7 月 2 日第 20 次会议上，缅甸人权状况特别报告员李亮喜根据人权理事会 S-27/1 号决议口头介绍了最新情况。

357. 在同次会议上，所涉国家缅甸的代表作了发言。

358. 随后，在 2019 年 7 月 2 日第 20 次会议和 7 月 3 日第 21 次会议上进行的互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿富汗、澳大利亚、孟加拉国、中国、克罗地亚、捷克、丹麦、印度、伊拉克、日本、巴基斯坦、沙特阿拉伯、西班牙、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、白俄罗斯、比利时、加拿大、哥斯达黎加、朝鲜民主主义人民共和国、爱沙尼亚、法国、希腊、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、老挝人民民主共和国、列支敦士登、卢森堡、马来西亚、荷兰、挪威、大韩民国、瑞典、泰国、土耳其、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：大赦国际、第十九条：国际反对审查中心、亚洲人权与发展论坛、进步通信协会、世界基督教团结会、公民社会—公民参与世界联盟、国际人权同盟联合会、医生促进人权协会。

359. 在第 20 和第 21 次会议上，特别报告员回答了问题并作总结发言。

D. 关于议程项目 4 的一般性辩论

360. 在 2019 年 7 月 3 日第 21 和第 22 次会议上，人权理事会就议程项目 4 举行了一般性辩论，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：澳大利亚、奥地利、喀麦隆、中国、古巴、古巴(同时代表多民族玻利维亚国、尼加拉瓜和委内瑞拉玻利瓦尔共和国)、捷克、丹麦、芬兰¹⁶ (代表欧洲联盟)、日本、巴基斯坦(同时代表伊斯兰合作组织)、秘鲁(同时代表阿尔巴尼亚、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、比利时、巴西、保加利亚、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、圭亚那、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、北马其顿、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、大韩民国、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、乌克兰和大不列颠及北爱尔兰联合王国)、西班牙、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭(同时代表阿根廷、巴西、智利、危地马拉和秘鲁)、委内瑞拉玻利瓦尔共和国¹⁶ (同时代表阿尔及利亚、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、印度、伊朗伊斯兰共和国、老挝人民民主共和国、缅甸、尼加拉瓜、菲律宾、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、南非、阿拉伯叙利亚共和国和津巴布韦)、委内瑞拉玻利瓦尔共和国¹⁶ (代表不结盟国家运动，但哥伦比亚、厄瓜多尔和秘鲁除外)；

(b) 观察员国的代表：白俄罗斯、比利时、塞浦路斯、朝鲜民主主义人民共和国、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、海地、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、以色列、荷兰、挪威、大韩民国、俄罗斯联邦、斯洛文尼亚、苏丹、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 非政府组织的观察员：促进大湖区和平与发展国际行动组织、人类运动行动组织、非洲国际文化协会、非洲发展协会、非洲区域农业信贷协会、萨拉姆基金会、美洲法学家协会(同时代表传教团体土著居民事务理事会)、促进巴林民主和人权的美国人联盟、阿曼人权研究中心、大赦国际、第十九条：国际反对审查中心、亚洲人权与发展论坛、亚洲—欧亚人权论坛、巴拉蒂协会法国—泰米尔文化中心、法国泰米尔文化协会、马里青年农业协会、杜恩约协会、进步通信协会、保护妇女儿童权利协会、世界公民协会、世界受害者协会、谭德拉尔协会、巴勒斯坦人居住和难民权利巴迪尔资源中心(同时代表法律援助会和开罗人权研究所)、巴哈伊国际社团、英国人文协会、开罗人权研究所、国际明爱、非洲发展与进步中心、性别公正和妇女赋权中心、中国人权研究会、世界基督教团结会、公民社会—公民参与世界联盟、尊重和适用非洲人权和民族权宪章国际委员会、非洲健康和人权促进者委员会、世界基督教教会联合会教会国际事务委员会(同时代表世界福音联盟)、英联邦人权倡议、人权联系会、青年多元文化理事会、支持公正审判和人权国际理事会、犹太人组织协调委员会、良心自由协会及人民协作组织、促进成长组织：南北希望之链、东非和非洲之角人权维护者项目、埃德蒙·赖斯国际、反对死刑组织、欧洲法律和司法中心、非自愿失踪受害者家属协会、古巴妇女联合会、达妮埃尔·密特朗法兰西自由基金会、国际方济会、日内瓦国际人权培训机构、全球水、环境与卫生研究所、全球福利协会、戈德温·奥桑国际基金会(非洲项目)、健康和环境计划、赫尔辛基人权基金会、喜马拉雅研究和文化基金会、人权观察、“最后的晚餐”社团、“图帕赫·阿马鲁”印第安人运动、世界工程师协会、国际权利和发展学会、国际职业支助协会、国际法学家委员会、美洲土著人民国际委员会(瑞士)、国际教育发展会、国

际人权同盟联合会(同时代表亚洲人权与发展论坛和国际法学家委员会)、国际和
睦团契、美洲少数群体国际人权协会、国际人道和伦理联合会、国际律师组织、
国际穆斯林妇女联合会、消除一切形式种族歧视国际组织、酷刑受害者国际康复
理事会、国际人权服务社、伊拉克发展组织、Iuventus、希亚姆酷刑受害者康复
中心、解放社、马特和平、发展和人权基金会、姆博罗罗社会和文化发展协会、
少数群体权利国际(同时代表世界基督教团结会)、反对种族主义支持各民族友好
运动、国际协助最不发达国家组织、非洲通信和促进国际经济合作组织、维护暴
力受害者组织、泛非科技联盟、医生促进人权协会、新闻标志运动、非洲维护人
权会议、生活方式楷模奖基金会(同时代表纳兹拉女权研究)、锡克族人权小组、
保护受威胁人民协会、家庭发展活动团结会、瑞士—几内亚团结协会、联合国观
察组织、学联国际、南风发展政策协会、胜利青年运动、联合村庄、世界环境
与资源理事会、世界福音联盟、世界犹太人大会、世界穆斯林大会、世界禁止
酷刑组织(同时代表大赦国际、国际方济会、国际法学家委员会和国际人权同盟
联合会)。

361. 在第 22 次会议上, 阿富汗、巴林、巴西、中国、朝鲜民主主义人民共和
国、埃及、印度、伊朗伊斯兰共和国、以色列、日本、老挝人民民主共和国、巴
基斯坦、菲律宾、阿拉伯叙利亚共和国、土耳其和委内瑞拉玻利瓦尔共和国代表
行使答辩权作了发言。

362. 在同次会议上, 日本、阿拉伯叙利亚共和国和土耳其代表第二次行使答辩
权作了发言。

E. 审议提案草案并采取行动

白俄罗斯的人权状况

363. 在 2019 年 7 月 12 日第 41 次会议上, 芬兰(代表欧洲联盟)的代表介绍了决
议草案 [A/HRC/41/L.12](#), 该决议草案的提案国为奥地利、比利时、保加利亚、克
罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙
利、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、荷兰、波兰、葡萄
牙、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典和大不列颠及北爱尔兰
联合王国, 共同提案国为阿尔巴尼亚、澳大利亚、波斯尼亚和黑塞哥维那、加
拿大、冰岛、日本、列支敦士登、摩纳哥、黑山、北马其顿、挪威和瑞士。冰
岛后来退出了该决议草案的原始共同提案国行列。后加入的提案国为冰岛和圣
马力诺。

364. 在同次会议上, 所涉国家白俄罗斯的代表作了发言。

365. 根据大会议事规则第 153 条, 已提请人权理事会注意该决议草案估计所涉
行政和方案预算问题。

366. 也在同次会议上, 中国、古巴、冰岛和乌拉圭代表在表决前发言解释投票
立场。

367. 在同次会议上, 应中国代表的请求, 对决议草案进行了记录表决。表决结
果如下:

赞成：

阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴西、保加利亚、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、匈牙利、冰岛、意大利、日本、墨西哥、秘鲁、斯洛伐克、西班牙、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国

反对：

中国、古巴、埃及、厄立特里亚、印度、菲律宾

弃权：

阿富汗、安哥拉、巴哈马、巴林、孟加拉国、布基纳法索、喀麦隆、刚果民主共和国、伊拉克、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、卡塔尔、卢旺达、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、南非、多哥、突尼斯、乌拉圭

368. 也在同次会议上，人权理事会以 20 票赞成、6 票反对、21 票弃权通过了该决议草案(第 41/22 号决议)。

369. 在同次会议上，巴林代表在表决后发言解释投票立场。

阿拉伯叙利亚共和国的人权状况

370. 在 2019 年 7 月 12 日第 41 次会议上，大不列颠及北爱尔兰联合王国(同时代表法国、德国、意大利、约旦、科威特、摩洛哥、荷兰、卡塔尔和土耳其)的代表介绍了决议草案 [A/HRC/41/L.25](#)，该决议草案的提案国为法国、德国、意大利、约旦、科威特、摩洛哥、荷兰、卡塔尔、土耳其和大不列颠及北爱尔兰联合王国，共同提案国为阿尔巴尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、格鲁吉亚、加纳、冰岛、爱尔兰、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、黑山、摩洛哥、北马其顿、挪威、罗马尼亚、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典和乌克兰。后加入的提案国为博茨瓦纳、日本、马尔代夫、新西兰、波兰、葡萄牙、大韩民国、圣马力诺、斯洛伐克和瑞士。

371. 在同次会议上，澳大利亚和丹麦(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)的代表就决议草案作了一般性评论。

372. 也在同次会议上，所涉国家阿拉伯叙利亚共和国的代表作了发言。

373. 在同次会议上，巴西、智利、中国、古巴、埃及、伊拉克和墨西哥(同时代表阿根廷、巴西、厄瓜多尔、巴拿马和秘鲁)的代表在表决前发言解释投票立场。

374. 也在同次会议上，应中国和古巴代表的请求，对决议草案进行了记录表决。表决结果如下：

赞成：

阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、巴西、保加利亚、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、匈牙利、冰岛、意大利、日本、墨西哥、秘鲁、卡塔尔、卢旺达、沙特阿拉伯、斯洛伐克、西班牙、多哥、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭

反对：

中国、古巴、埃及、厄立特里亚、伊拉克、菲律宾、索马里

弃权：

阿富汗、安哥拉、巴林、孟加拉国、布基纳法索、喀麦隆、刚果民主共和国、印度、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、塞内加尔、南非、突尼斯

375. 在同次会议上，人权理事会以 26 票赞成、7 票反对、14 票弃权通过了该决议草案(第 41/23 号决议)。

376. 也在同次会议上，巴林代表在表决后发言解释投票立场。

五. 人权机构和机制

A. 工商业与人权论坛

377. 在 2019 年 7 月 3 日第 23 次会议上，人权高专办特别程序处处长代表人权与跨国公司和其他工商企业问题工作组介绍了工商与人权论坛 2018 年 11 月 26 日至 28 日举行的第七届会议的报告(A/HRC/41/49)。

B. 关于议程项目 5 的一般性辩论

378. 在 2019 年 7 月 3 日第 23 次会议上，人权理事会就议程项目 5 举行了一般性辩论，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：巴西、喀麦隆、中国、古巴、丹麦、芬兰¹⁶ (代表欧洲联盟)、印度、伊拉克、日本、尼泊尔、巴基斯坦(同时代表伊斯兰合作组织)、沙特阿拉伯(代表阿拉伯国家集团)、塞内加尔、南非、泰国¹⁶ (代表东南亚国家联盟)、突尼斯、乌拉圭(同时代表阿尔巴尼亚、阿根廷、澳大利亚、奥地利、比利时、博茨瓦纳、保加利亚、加拿大、智利、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、爱沙尼亚、芬兰、格鲁吉亚、德国、冰岛、爱尔兰、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、墨西哥、摩纳哥、黑山、摩洛哥、新西兰、挪威、秘鲁、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛文尼亚、瑞典、瑞士、突尼斯、土耳其、乌克兰和大不列颠及北爱尔兰联合王国)；

(b) 观察员国的代表：阿塞拜疆、哥伦比亚、厄瓜多尔、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、荷兰、荷兰(同时代表比利时和卢森堡)、挪威、大韩民国、摩尔多瓦共和国、俄罗斯联邦、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、坦桑尼亚联合共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：开发署；

(d) 政府间组织的观察员：海湾阿拉伯国家合作委员会；

(e) 非政府组织的观察员：人类运动行动组织、非洲国际文化协会、非洲绿色国际基金会、法律援助会、萨拉姆基金会、促进巴林民主和人权的美国人联盟、大赦国际(同时代表国际人权服务社)、亚洲人权与发展论坛(同时代表第十九条：国际反对审查中心、开罗人权研究所、法律与社会研究中心、公民社会—公民参与世界联盟、英联邦人权倡议、人权联系会、东非和非洲之角人权维护者项目、人权法律中心、国际法学家委员会、国际人权同盟联合会、国际人道和伦理联合会、国际人权服务社、尼泊尔农村妇女网络和世界禁止酷刑组织)、巴拉蒂协会法国—泰米尔文化中心、布基纳法索儿童生存协会、法国泰米尔文化协会、马里青年农业协会、保护妇女儿童权利协会、国际自由思想协会、世界受害者协会、布隆迪融合与可持续发展协会、谭德拉斯协会、教皇约翰二十三世社区协会、开罗人权研究所(同时代表法律援助会和国际妇女争取和平与自由联盟)、非洲发展与进步中心、探索中心、性别公正和妇女赋权中心、中国人权研究会、非洲健康和人权促进者委员会、支持公正审判和人权国际理事会、全球福利协会、健康和环境计划、非洲土著人民协调委员会、国际职业支助协会、国际律师组织、国际穆斯林妇女联合会、国际人权服务社、Iuventum、泰米尔青年学生组

织、希亚姆酷刑受害者康复中心、解放社、马特和平、发展和人权基金会、姆博罗罗社会和文化发展协会、希望之母喀麦隆共同倡议组织、反对种族主义支持各民族友好运动(同时代表美洲法学家协会、国际人居联盟和国际和睦团契)、毛里坦尼亚民主和人权观察、国际协助最不发达国家组织、柏拉哈尔、非洲维护人权会议、锡克族人权小组、发展与社区赋权协会、家庭发展活动团结会、“开启新篇章”组织、学联国际、南风发展政策协会、联合村庄、世界巴鲁阿人组织、世界穆斯林大会。

379. 在同次会议上，中国和古巴代表行使答辩权作了发言。

C. 审议提案草案并采取行动

社会论坛

380. 在 2019 年 7 月 12 日第 41 次会议上，古巴代表介绍了决议草案 [A/HRC/41/L.4](#)，该决议草案的提案国为古巴，共同提案国为白俄罗斯、多民族玻利维亚国、智利、朝鲜民主主义人民共和国、墨西哥、尼加拉瓜、阿拉伯叙利亚共和国、突尼斯、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和巴勒斯坦国。后加入的提案国为阿尔及利亚、阿根廷、阿塞拜疆、巴林、孟加拉国、博茨瓦纳、哥斯达黎加、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、加纳、印度尼西亚、伊拉克、科威特、黎巴嫩、利比亚、马来西亚、马尔代夫、纳米比亚、巴基斯坦、巴拿马、巴拉圭、菲律宾、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、南非、斯里兰卡和泰国。

381. 在同次会议上，丹麦(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)的代表在表决前发言解释投票立场。

382. 也在同次会议上，人权理事会未经表决通过了该决议草案(第 41/24 号决议)。

六. 普遍定期审议

383. 根据大会第 60/251 号决议、人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议、理事会第 17/119 号决定以及关于普遍定期审议工作模式和做法的 PRST/8/1 号和 PRST/9/2 主席声明，理事会审议了普遍定期审议工作组在 2019 年 1 月 21 日至 2 月 1 日举行的第三十二届会议期间开展的审议工作的结果。

384. 主席指出，根据人权理事会第 5/1 号决议，所有建议均须纳入普遍定期审议的最后结果，而受审议国应相应地就所有建议明确表达本国立场，或表示“支持”或表示“注意”相关建议。

A. 讨论普遍定期审议结果

385. 根据 PRST/8/1 号主席声明第 14 段，下节概述理事会全体会议通过审议结果前受审议国和人权理事会成员国、观察员国就审议结果发表的意见，以及其他利益攸关方所作的一般性评论。因时间限制未能发言的代表团或其他利益攸关方的发言稿(如有的话)在人权理事会外联网上公布。¹⁷

越南

386. 2019 年 1 月 22 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对越南进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 越南根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告([A/HRC/WG.6/32/VNM/1](#))；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料([A/HRC/WG.6/32/VNM/2](#))；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述([A/HRC/WG.6/32/VNM/3](#))。

387. 在 2019 年 7 月 4 日第 24 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于越南的审议结果(见下文 C 节)。

388. 关于越南的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告([A/HRC/41/7](#))，受审议国对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 [A/HRC/41/7/Add.1](#))。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

389. 越南代表团重申，越南坚定地致力于保护和促进人权，支持普遍定期审议机制，赞赏各成员国积极参加 2019 年 1 月工作组第三十二届会议并坦诚和建设性地进行了交流。

390. 工作组会议结束后，越南认真审阅了所收到的 291 项建议，并决定接受其中的 241 项建议(83%)。参与审查这些建议的有负责执行这些建议的机构、社会

¹⁷ 见 <https://extranet.ohchr.org/sites/hrc/HRCSessions/RegularSessions/41Session/Pages/default.aspx>。

政治组织、专业组织和公众。此外，越南已采取初步步骤，制定总体计划，将任务分配给各政府机构，并将普遍定期审议建议的执行工作纳入许多关键的国家战略和方案。

391. 自 1 月份会议以来的短短 6 个多月里，越南为促进人权所作的持续努力已体现在新的行动中。越南国会在最近举行的第七次会议期间，审查、修订和通过了一些重要的法律，包括刑事司法、教育、卫生和社会保障领域与人权有关的法律。重要的是，国会批准了 1949 年《组织权利和集体谈判权利公约》(第 98 号)，从而落实了一些国家在 1 月份互动对话期间提出的建议。

392. 越南颁布了 50 多项与人权有关的新的法令和通告，特别是关于改善公共服务、便利人民参与决策和促进劳工权利的法令和通告。劳工权利问题也反映在越南与其国际伙伴的协定中，特别是越南与欧洲联盟于 2019 年 6 月 30 日签署的自由贸易协定和投资保护协定。

393. 越南约 75% 的人口每天都能上网。在一个平台上就有超过 6,400 多万个活跃的社交媒体用户，在其他外国和本土社交网络上还有数百万个活跃用户。另有三个宗教组织被授予法律地位，这使得得到承认的宗教组织总数达到 43 个，此外还有数千个注册的宗教团体。2019 年 5 月，越南第三次成功举办了卫塞节，有 2 万名国际和当地人士积极参与。2019 年前两个季度，经济增速预计将达到 6.8%。政府还在社会福利和支持弱势群体方面花费了 2 亿多美元。预计 2019 年贫困率将下降 1% 至 1.5%。

394. 关于公民权利和政治权利，越南接受了一些重要建议，即促进法律改革和法治，维护法院的独立性，确保言论自由和新闻自由，包括网上言论和新闻自由，保障结社和集会自由、劳工权利和获得信息的权利，并确保始终如一地执行关于信仰和宗教的法律。

395. 关于经济、社会和文化权利，越南接受了许多重要建议，这些建议涉及加强落实可持续发展目标、减贫和社会福利、改善人民生计和普及服务、保护弱势群体、支持偏远地区的发展、促进新农村发展以及促进气候变化和环境保护举措。

396. 为了加强保护人权的机构，越南接受了符合其优先事项和国情的切实有效的建议，如将越南加入的人权条约的条款纳入国内法、研究加入其他条约的可能性、加强人权教育、与联合国机制合作等。

397. 在接受的 241 项建议中，越南部分接受的建议有 21 项，因为其中建议或暗示的一些措施不完全符合越南的国情。越南认识到各成员国的善意，并认真对待这些建议的可行性，将考虑审查和更新政策和法律，并酌情为落实这些建议划拨必要的资源。

398. 越南未能接受 50 项建议。其中一些建议要求立即加入几项具体条约，而对于这种进程，任何国家都需要时间和资源来进行彻底和认真的准备。在参加普遍定期审议的 10 年中，越南还批准了两项核心人权条约，以及其他许多国际和区域协定，尤其是移民、劳工和打击贩运人口领域的协定。越南还不能接受一些修订法律的建议，包括修订婚姻和家庭、网络安全以及宗教和信仰领域的法律的建议，因为这些法律刚刚通过。将在适当的时候，根据越南的国情和公众舆论的要求，对这些法律进行修订。

399. 此外，越南没有接受涉及越南法律和历史背景的有争议概念或不准确评估的建议。越南一贯尊重和保障表达、结社集会自由、法律面前人人平等和从数字技术中受益的权利。与此同时，《公民及政治权利国际公约》的规定禁止意在违反法律、侵犯组织和个人的权利和合法利益、威胁国家安全、公共安全、秩序和道德的滥用自由和民主的行为。

400. 越南未能接受有关死刑的几项建议，但承认其人道主义精神。越南与许多国家一样，根据《公民及政治权利国际公约》，坚持将死刑作为适用于最严重罪行的一项措施。尽管如此，新的《刑法典》大幅减少了适用死刑的罪行数量，同时确保了法律诉讼中的正当程序。与此同时，越南接受了符合越南国情的其他有关死刑的建议。

401. 越南代表团强调了有效落实已接受的建议并将其转化为实际行动的重要性。它重申，越南愿意在整个过程中与各国和各伙伴开展合作与对话。

2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

402. 在通过关于越南的审议结果的过程中，有 13 个代表团作了发言。

403. 中国称赞越南努力促进经济和社会发展，改善人民生活，保护弱势群体的权利，并在人权方面取得了显著进展。中国相信，越南将继续走符合本国国情的人权发展道路，增进人民福祉，进一步减少贫困，改善社会和公共服务，推进人权事业。中国支持人权理事会核可普遍定期审议工作组关于越南的报告。

404. 古巴强调指出，越南致力于人权，努力发展和减贫并取得了进展。古巴注意到，越南接受了古巴提出的关于改善与居民人权有关的服务和执行社会政策，包括关于社会保障和医疗保健的政策建议。古巴支持人权理事会通过普遍定期审议工作组关于越南的报告。

405. 塞浦路斯注意到，越南继续努力促进和保护人权，特别是在消除贫困、就业、经济增长和教育方面。塞浦路斯欢迎越南接受了塞浦路斯提出的建议。塞浦路斯支持人权理事会通过普遍定期审议工作组关于越南的报告。

406. 朝鲜民主主义人民共和国欢迎越南接受了第三轮普遍定期审议期间提出的 80% 的建议，包括它提出的建议，这充分表明了越南愿意在人权领域进一步作出努力。朝鲜民主主义人民共和国支持人权理事会通过普遍定期审议工作组关于越南的报告。

407. 吉布提称赞越南接受了第三轮普遍定期审议期间收到的大多数建议，包括吉布提提出的建议。吉布提建议人权理事会通过普遍定期审议工作组关于越南的报告。

408. 埃及称赞越南将人权写入《宪法》并列入其经济、社会和发展计划和战略。埃及重视越南在为所有公民提供社会保障方面取得的进展。埃及鼓励越南加强保护和尊重人权。埃及建议人权理事会通过普遍定期审议工作组关于越南的报告。

409. 埃塞俄比亚称赞越南接受了许多建议，包括埃塞俄比亚提出的在国家教育系统内加强人权教育以及加强努力促进妇女参与政治和公共生活的建议。埃塞俄比亚支持人权理事会通过普遍定期审议工作组关于越南的报告。

410. 海地肯定越南政府与国际社会及民众接触。海地称赞越南宣布为执行已接受的建议制定一项国家行动计划，并希望通过建立一个国家执行、报告和后续机制来支持该行动计划。海地建议人权理事会通过普遍定期审议工作组关于越南的报告。

411. 印度赞赏地注意到，所接受的建议将被纳入越南执行《2030 年可持续发展议程》的国家行动计划，也可以被纳入许多政策、国家战略和目标方案，包括关于可持续减贫、新农村发展、提供医疗保健和改善公共卫生以及性别平等的政策、战略和目标方案。印度建议人权理事会通过普遍定期审议工作组关于越南的报告。

412. 印度尼西亚指出，作为东南亚国家联盟的成员国，印度尼西亚随时准备继续与越南密切合作，以在本区域加强促进和保护人权的工作，包括增进人权，并通过双边和南南合作实现可持续发展目标。印度尼西亚支持人权理事会通过普遍定期审议工作组关于越南的报告。

413. 伊朗伊斯兰共和国对越南在促进人权方面取得的进展表示赞赏，并肯定越南在卫生和教育领域取得了改善。伊朗伊斯兰共和国欢迎越南在 2014 年至 2018 年进行的立法改革，包括通过了许多与人权有关的新的法律法规。伊朗伊斯兰共和国注意到越南接受了它提出的三项建议，并建议人权理事会通过普遍定期审议工作组关于越南的报告。

414. 伊拉克对越南接受其提出的关于打击贩运人口和有效打击腐败的两项建议表示赞赏。伊拉克希望越南考虑加入《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。伊拉克建议人权理事会通过普遍定期审议工作组关于越南的报告。

415. 吉尔吉斯斯坦称赞越南接受了它提出的建议，即将资源优先用于实施到 2020 年及以后的可持续减贫国家目标方案，并促进普及公共服务，特别是保健服务。吉尔吉斯斯坦支持人权理事会通过普遍定期审议工作组关于越南的报告。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

416. 在通过关于越南的审议结果的过程中，有 10 个其他利益攸关方作了发言。

417. 越南和平与发展基金会说，越南通过了法律并批准了国际公约，在改进与人权有关的国家立法方面取得了进展。该基金会赞赏政府努力通过教育提高人权意识。它建议提高所有国家机构、组织和人民对弱势群体权利的认识，并为更真诚的对话和非政府组织参与公共生活创造更好的条件。

418. 世界福音联盟指出，越南奉行控制和遏制宗教社区的政策。该联盟感到遗憾的是，越南没有接受修订 2016 年信仰和宗教法的建议，它呼吁政府审查其对待宗教少数群体的方式。不同信仰的人民不应该被视为对国家统一构成威胁，而应该欢迎他们进入一个多元化的社会，为国家的发展做出贡献。

419. 荷兰同性恋者融入社会联合会感到失望的是，越南决定注意关于同性婚姻合法化的建议。越南需要坚持《宪法》规定的不歧视原则，重新考虑其决定，并将同性婚姻纳入即将进行的中期审查。该组织呼吁政府为同性婚姻合法化设定明确的最后期限。

420. 国际人权同盟联合会对良心犯的数量之多、和平示威受到的镇压、日常的宗教迫害以及人权维护者受到的骚扰、逮捕和过高的徒刑表示关切。越南拒绝了

50 项建议，不愿对镇压法律作任何修改或修订、保护人权维护者或讨论国家安全问题，而国家安全是该国进行镇压的基石。

421. 世界基督教团结会欢迎向越南提出的修改其立法以使其与国际标准接轨的建议，但它感到遗憾的是，其中许多建议没有被接受。世界基督教团结会呼吁释放所有因宗教或信仰而被拘留的人，制止一切形式的酷刑和虐待，并对当局滥用职权的案件进行彻底和公正的调查。

422. 妇女与发展中心赞赏政府为保障和促进妇女权利所作的努力以及在性别平等方面取得的成就。《宪法》确认男女在所有方面平等。政府还为支持贫困妇女以及性别暴力的受害妇女和少女创造了有利条件。仍然缺乏支持非正规部门女性劳动力的政策，男女在收入和退休年龄方面存在很大差距。

423. 共同行动促进人权协会感到遗憾的是，越南注意到 50 项主要建议，其中许多是关于表达自由和宗教信仰自由的建议。虽然普遍定期审议进程是以合作和不对抗为基础的，但越南指责其他国家提出的建议包含有争议性措辞。尽管最近发生了针对宗教自由法和网络安全法的抗议活动，但该国仍听不到民间社会的声音。

424. 公民社会—公民参与世界联盟欢迎越南承诺向人权理事会特别程序提供合作，并敦促越南政府邀请人权维护者处境特别报告员、促进和保护意见和表达自由权特别报告员以及宗教或信仰自由特别报告员访问越南。它感到遗憾的是，越南注意到关于释放政治犯的建议；它呼吁越南落实这些建议，在法律和实践中创造和维护有利于民间社会的环境。

425. 越南计划生育协会表示，越南提前实现了关于孕产妇死亡率和儿童死亡率的千年发展目标。仍然存在一些挑战，如地区之间的差距巨大，特别是在贫困地区，原因是收入低和难以获得优质医疗服务。越南计划生育协会敦促政府更加重视困难地区的保健工作，促进青少年的生殖健康和性健康教育。

426. 学校促进和平世界协会敦促政府批准 1989 年《土著和部落人民公约》(第 169 号)，并对修订网络安全法和监测涉及土著问题的社交媒体表示关切。它鼓励在全国范围内散发可持续发展目标和《联合国土著人民权利宣言》。

4. 受审议国的总结发言

427. 人权理事会主席表示，根据所提供的信息，在收到的 291 项建议中，有 220 项得到越南的支持，56 项得到注意。对另外 15 项建议作了进一步澄清，说明建议的哪些部分得到支持，哪些部分得到注意。

428. 越南代表团指出，正如《公民及政治权利国际公约》第一条所载，人权与自决权是不可分割的。对这两者应该从整体上加以考虑，并在移民、环境保护、可持续发展、减贫和气候变化等新问题的背景下讨论享受这些权利的问题。

429. 越南清楚地意识到未来的挑战，因此欢迎许多积极和建设性的评论，同时驳斥了会上表达的其他一些不負責任和有偏见的评价，这些评价没有反映本国的现实。这种做法歪曲了国家的政策、努力和成就，显示出对人类争取人权的历史的无知。它无助于在越南和世界保护和促进人权。

430. 越南代表团又介绍了为更好地保护男女同性恋、双性恋和跨性别者的权利正在进行的法律改革以及减少可能存在的社会障碍的其他努力。越南代表团还强

调，越南宗教活动蓬勃发展，90%的居民信奉一种宗教或坚持一种信仰，其中包括 2,000 万佛教徒、200 万新教徒和一个庞大的天主教社区。越南代表团重申，没有人民作为政策和活动核心，越南作为一个国家就不可能克服历史上无数的天灾人祸。

431. 越南作为国际社会负责任的成员，继续承诺落实普遍定期审议的建议，上述国家行动计划将指派相关机构负责纳入国家战略和目标方案的具体任务。越南还将在两年后就普遍定期审议建议的有效落实情况进行中期审查。越南愿意通过参与普遍定期审议进程，与其他国家一起学习和分享经验和良好做法，为促进人权领域的合作与对话、增进国家间友谊、丰富人类共同价值观作出贡献。

432. 最后，越南代表团感谢人权理事会成员和观察员的积极参与，感谢三国小组、秘书处以及工作人员和口译员为迅速通过报告所做的努力。

阿富汗

433. 2019 年 1 月 21 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对阿富汗进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 阿富汗根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告([A/HRC/WG.6/32/AFG/1](#))；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料([A/HRC/WG.6/32/AFG/2](#))；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述([A/HRC/WG.6/32/AFG/3](#))。

434. 在 2019 年 7 月 4 日第 24 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于阿富汗的审议结果(见下文 C 节)。

435. 关于阿富汗的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告([A/HRC/41/5](#))，受审议国对建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 [A/HRC/41/5/Add.1](#))。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

436. 阿富汗代表团荣幸地介绍了对阿富汗第三轮普遍定期审议期间收到的建议的答复和最新情况。阿富汗代表团感谢成员国、三国小组和秘书处的支持及其在整个进程中的建设性参与与合作。它还赞赏其他代表团为审查建议和准备积极回应而进行的全面协商。

437. 阿富汗高度重视普遍定期审议机制，并认为审议为成员国之间的建设性接触提供了机会，目的是在全世界加强保护和促进人权价值观的工作。

438. 阿富汗代表团重申阿富汗作为人权理事会成员对普遍定期审议机制的承诺，因为阿富汗认为，社会和谐与可持续和平与其治理结构和行动中人权价值观的内化有着内在的联系。在阿富汗及其国际伙伴与塔利班开始和平谈判的同时，现在比以往任何时候都更应把保护人权和妇女权利放在其集体努力的前列。

439. 2019 年 1 月，阿富汗在第三轮普遍定期审议期间收到了 258 项建议。这些建议已翻译成本国语言，并由一个特别设立的机构间机制认真审查，该机制由来自行政、立法和司法当局、阿富汗独立人权委员会和民间社会组织的 26 个实体的代表组成。阿富汗接受了 235 项建议(91%)，注意到 22 项建议，部分接受了一项建议，这表明阿富汗对促进和保护人权的坚定承诺，以及对普遍定期审议机制的高度重视。

440. 阿富汗承认有必要加强保护人权的体制和法律框架，并将增进人权视为优先事项。在任何可能的和平谈判期间，政府也认为人权是一条红线。

441. 关于妇女权利，特别是对妇女的暴力行为，阿富汗修订了法律，并采取了各种举措，结果提高了妇女权利，确保了妇女赋权和参与所有生活领域。阿富汗高度重视性别平等和妇女赋权，因此将继续采取有效措施打击暴力侵害妇女行为，不仅采取措施防止暴力侵害妇女行为，而且设立机构和专门单位，培训法官、检察官、警察和其他相关人员，以执行《消除暴力侵害妇女法》。

442. 阿富汗承认，法律的执行情况并不理想，这主要是由于冲突地区冲突持续不断和无法利用法律机构。然而，政府致力于促进妇女赋权和处理暴力侵害妇女案件，包括在最近清除叛乱分子的地区。

443. 关于保护儿童和童婚的建议，阿富汗指出，阿富汗总统已颁布行政命令，强制执行保护儿童的法律，其中按照《儿童权利公约》的建议，将结婚年龄定为 18 岁。军队和武装团体招募儿童一直是一个棘手的问题，尽管阿富汗将继续努力确保儿童有一个安全和繁荣的未来。

444. 阿富汗接受了要求为获得教育和医疗保健提供便利的建议。阿富汗认为，在这些领域总有改进的余地。它继续投资于改善教育系统，确保所有人都有受教育的机会，并制定便利获得医疗保健的方案。在 2019 年世界卫生大会上，阿富汗卫生部长与世界卫生组织和各伙伴国一起商定了一项新的、经改进的一揽子保健服务，供包括境内流离失所者和回返者在内的每一位公民使用。

445. 关于已注意的 22 项建议，阿富汗代表团指出，关于加入国际人权文书问题，阿富汗是批准七项核心国际人权公约和三项任择议定书的主要成员国之一，这表明其致力于促进和保护人权。为了消除国际人权标准与其在国内执行之间的差距，阿富汗政府愿意在考虑加入其他人权文书之前将重点放在本国立法上。关于废除死刑和减少死刑罪行的第二类建议，阿富汗代表团强调，新的《刑法典》大大缩小了死刑的适用范围。2018 年，在总检察长办公室内成立了一个特别委员会，负责监测死刑报告。该委员会自成立以来共审查了 80 起可能使用死刑的案件，建议在 78 起案件中以长期监禁取代死刑。此外，阿富汗总统还指派了另一个由副总检察长领导的委员会来审查和评估所有死刑判决，并就每个案件提出具体建议。经过近一年的评估，该委员会已经就大多数案件提交了建议。总统已接受这些建议，目前正在执行中。

446. 关于部分注意的建议，阿富汗接受了减刑的要求，即将“犯罪时未满 18 周岁的人的所有现行死刑判决”减刑；然而，建议的第二部分即考虑“作为废除死刑的第一步立即暂停执行死刑”则需要更多的时间和进一步的协商。

447. 阿富汗代表团重申，政府承诺与相关条约机构充分密切合作，并酌情推进和审查各项建议。阿富汗重视国际社会和联合国机构提供的支持，认为这是建设人权领域国家能力的重要来源。

2. 受审议国国家人权机构的一般性评论

448. 阿富汗独立人权委员会通过视频说，它见证了在促进和保护人权方面取得的进展，包括法律改革、禁止酷刑以及实现政治、公民、经济和社会权利。该委员会指出，冲突、不安全和恐怖主义行为的持续存在是对这一成功的重大威胁，并且事实上继续造成侵犯人权行为，不幸的是，无人追究责任或伸张正义。该委员会说，包括塔利班和其他团体在内的针对平民、民用场所、清真寺和宗教少数群体的袭击增加。它呼吁冲突各方尊重国际人道主义法，保护平民，制止有罪不罚现象。它对暴力侵害妇女和儿童、贫困以及年轻人缺乏就业机会表示关切。它呼吁举行自由公正的总统选举。它还要求提供更多的技术、财政和政治支持，以促进正义的和平。

3. 人权理事会成员国和观察员国及联合国实体对审议结果的意见

449. 在通过关于阿富汗的审议结果的过程中，有 12 个代表团作了发言。

450. 斯里兰卡赞扬阿富汗继续努力执行关于妇女、和平与安全的国家行动计划，结果增加了妇女在公共机构的任职人数。斯里兰卡积极地注意到，妇女加入劳动力大军的比例上升了 27%。斯里兰卡欢迎设立负责消除对妇女和儿童的暴力行为的副总检察长职位。它赞赏阿富汗为执行对国防和安全部队招募儿童的零容忍政策所作的努力以及打击童工的努力，并鼓励政府尽一切努力实施强有力的公共卫生政策。

451. 苏丹称赞阿富汗积极参与普遍定期审议，并且自上次审议以来采取了许多措施促进和保护人权。它还赞扬阿富汗接受了大多数建议，并敦促该国考虑苏丹提出的建议。

452. 突尼斯称赞阿富汗建设性和积极地参与了普遍定期审议工作组的工作，与成员国接触，并接受了 91% 的普遍定期审议建议，包括突尼斯提出的建议。突尼斯强调了加强和支持人权立法和体制框架的重要性。

453. 妇女署指出，阿富汗在妇女人权方面取得了重要进展，出台了《消除对妇女暴力法》等新立法，并通过修订后的选举法增加了妇女的政治参与。当务之急是在这一积极势头的基础上再接再厉，加快努力应对妇女基本权利所面临的持续挑战。妇女署重点说明了它认为需要紧急关注的三个领域，即消除对妇女的暴力行为、消除对妇女的歧视和保护女性人权维护者。

454. 阿拉伯联合酋长国赞赏阿富汗政府愿意落实第三轮普遍定期审议期间接受的建议，尽管存在安全困难。它称赞阿富汗通过政治意愿表达了责任精神，即愿意为人权制度注入新的动力并根据国家和国际义务促进人权制度。它高度评价阿富汗在经济、社会和文化权利领域为实现可持续发展和社会正义而采取的许多措施，这些措施将促进和维护个人尊严，巩固法治和善政原则。

455. 大不列颠及北爱尔兰联合王国对阿富汗接受其提出的 3 项建议感到鼓舞。它对针对某些宗教和族裔少数群体的暴力行为表示关切，并欢迎支持建立一个独立机制，评估如何更好地保护他们免受暴力攻击。联合王国对阿富汗承诺全面执

行《消除对妇女暴力法》和 2018 年《刑法典》感到鼓舞。它敦促阿富汗确保通过刑事司法系统适当调查和起诉针对妇女和女童的暴力案件。它欢迎阿富汗承诺通过调查和起诉涉嫌剥削儿童者来执行国家童工战略和行动计划。它敦促阿富汗改善减轻平民伤亡和保护记者的工作，并消除拘留期间的酷刑和虐待。

456. 人口基金肯定与促进和保护人权的法律和体制框架有关的事态发展。它提出了意见，以支持政府应对在统一现行政策和法律框架以处理针对妇女和女童的暴力和歧视方面的挑战。人口基金承诺支持关于防止性别暴力和有害习俗的政策和方案、宣传工作和消除早婚和童婚的国家行动计划的执行工作。人口基金称赞阿富汗在解决婴儿和产妇死亡率方面取得的进步，并赞扬阿富汗为境内流离失所者和回返者启动了国家协调机制和政策。

457. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国赞赏阿富汗不顾国内局势，努力遵守所接受的普遍定期审议建议，批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》，并向条约机构提交报告。它感到高兴的是，癌症和结核病医院和治疗中心的数量从 2000 年的 10 家增加到 2016 年的 1,937 家。

458. 也门欢迎关于阿富汗在人权领域取得的成就介绍。也门赞赏阿富汗政府为促进和保护总体人权所作的努力，并赞赏它接受了多达 235 项的建议，这反映了该国希望保护和加强阿富汗的人权。

459. 阿尔及利亚欢迎阿富汗尽管资金有限仍继续执行关于妇女、和平与安全的国家行动计划。阿尔及利亚注意到，阿富汗接受了 258 项建议中的 235 项，其中包括阿尔及利亚提出的两项建议，内容涉及执行预防和打击家庭暴力以及照料被遗弃儿童的措施，以及通过和执行有效政策减少贫困和失业，包括在 2030 年之前落实可持续发展目标。

460. 多民族 q 国希望强调，阿富汗接受了 235 项建议，表明该国坚定地致力于促进和保护人权，其中包括多民族玻利维亚国提出的建议，即赋予妇女经济权力、在国家和平与发展框架中加强减贫战略、改善粮食安全。多民族玻利维亚国指出，挑战是多方面的，但毫无疑问，承诺的努力将在公民权利和政治权利以及经济、社会和文化权利之间产生积极协同作用。

461. 中国赞赏阿富汗建设性地参与了普遍定期审议进程，并称赞该国在促进和保护人权方面所做的努力及取得的进步。中国支持阿富汗维护安全、稳定、团结、发展。中国鼓励阿富汗努力实现广泛和包容的重建与政治和解。中国呼吁国际社会继续向阿富汗提供有力支持，充分尊重阿富汗的主权。

4. 其他利益攸关方的一般性评论

462. 在通过关于阿富汗的审议结果的过程中，有 9 个其他利益攸关方作了发言。

463. 联合国观察组织欢迎阿富汗改革了《刑法典》、颁布了反酷刑法并批准了《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》。与冲突有关的被拘留者遭受酷刑和虐待的总体数字仍然很高。该组织对大量平民伤亡感到不安，塔利班和伊斯兰国往往是造成这些伤亡的主要推手。它提到了塔利班最近在喀布尔一所学校附近发动的残忍袭击。其中有 51 名儿童受伤，39 名平民丧生，包括一名儿童。联合国观察组织敦促政府减少平民伤亡。它敦促进一步开展国际合作以改善局势。它表示关切的是，有意图将阿富汗难民驱逐出境，因

此呼吁所有利益攸关方共同努力，结束这场旷日持久的战争，保护阿富汗人民的基本人权。

464. 英国人文协会重点说明了关于在不违反表达自由权利的情况下保护宗教自由权利的建议。它欢迎新的《刑法典》减少了死刑罪的数量；不过，该协会指出，阿富汗仍然是可因亵渎神明或叛教而判处死刑的国家之一。它注意到，《宪法》没有为非宗教或少数宗教团体的宗教或信仰自由权提供任何保护或保障；它认为，除非实施宪法保护，否则不可能取得进展。它敦促阿富汗建立一个独立机制，评估如何保护宗教和非宗教少数群体免受暴力袭击，并通过批准《公民权利和政治权利国际公约第二项任意议定书》，宣布暂停死刑，包括因亵渎神明和叛教而判处死刑。

465. 南风发展政策协会感到遗憾的是，与前几轮普遍定期审议一样，没有就环境、气候变化和水资源管理问题向阿富汗提出建议，尽管该国多年来饱受旱灾之苦，本年度又遭受洪灾，造成了大量人员伤亡和经济损失。该协会称，对赫尔曼德河本已不足的水流的任何形式的使用中断都将将这些人的生命置于危险之中。它遗憾地注意到，阿富汗移民及其家人特别是儿童在一些邻国受到负面影响，因为这些国家没有批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。它欢迎阿富汗接受了关于确保对所有在该国出生的儿童进行出生登记的建议，这降低了无国籍的风险。

466. 公民社会—公民参与世界联盟感到遗憾的是，在落实普遍定期审议关于公民空间的建议方面缺乏进展，其中包括确保对侵害记者和人权维护者的行为进行有效调查并追究责任的建议，这种行为依然不受惩罚。该联盟指出，阿富汗是媒体死亡人数最多的国家，2018 年遇害的记者和其他媒体工作者有 15 名，到 2019 年年中有 5 名。它敦促阿富汗维护记者的权利，并随着各方就结束战争进行谈判，在塔利班对媒体发出威胁后保护记者的权利。该联盟表示关切的是，2018 年两名记者遇害案件的审判和对罪犯的死刑判决缺乏透明度。它呼吁政府确保妇女和独立的民间社会组织在和平进程的谈判桌上占有一席之地，能切实参与决策，并呼吁政府落实这些建议，以便在法律和实践中创造和维护有利于民间社会的环境。

467. 世界公民协会对阿富汗只注意到关于废除或暂停死刑的所有 20 项建议深感失望。它欢迎阿富汗制定了制止童婚和强迫婚姻等有害习俗的国家行动计划，并制定了限制名誉杀人和其他有害习俗的新的《刑法典》。然而，妇女和女童的状况仍然极为令人关切，她们遭受强迫婚姻、暴力和街头骚扰。该组织对一夫多妻制仍未被取缔感到失望。它还担心妇女的健康，因为关于妇女合法和安全地自愿终止妊娠的建议没有得到接受。它称赞阿富汗接受了打击童工现象的建议。

468. 世界工程师协会对新的《刑法典》表示欢迎，并希望它将改正阿富汗人权记录的关键方面，并加强该国对国际标准的承诺。该协会感到关切的是，妇女的处境仍然极其严峻，特别是由于塔利班残余分子和恐怖主义派别的作用。数以百万计的妇女面临家庭暴力和执法部门的骚扰。妇女在司法系统内面临歧视，对妇女的暴力案件送交传统调解，而不是由法院裁决。“抵偿婚姻”这种通过强迫婚姻解决家庭纠纷的做法依然盛行。

469. 国际律师组织称，尽管阿富汗建立了法律框架以保护妇女免受暴力侵害，但依然存在障碍，限制了妇女诉诸司法的机会。该组织对强化消除暴力侵害妇女

行为的地方法律表示赞赏，但它仍感关切的是，这些法律并没有在所有省份得到同等程度的执行，而且此类案件送交传统调解，而不是通过法律框架解决。由于污名、耻辱和歧视等原因，与实际发生率相比，报告的针对妇女的暴力案件很少，特别是强奸或性虐待案件。该组织建议阿富汗加强保护妇女和女童免受暴力侵害的措施。

470. 消除一切形式种族歧视国际组织欢迎阿富汗批准了《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》，并且最近尝试了司法改革。该组织支持打击有罪不罚现象和确保受害者伸张正义仍将是该国的优先事项的主张。在阿富汗的武装冲突中，冲突各方都对平民犯下了违反人权法和人道法的行为，如招募儿童、酷刑、即决处决和强迫失踪。它敦促阿富汗调查武装冲突期间发生的所有平民伤亡事件和犯罪指控，起诉属于武装团体或安全部队的责任人，并向受害者提供赔偿。

471. 非洲维护人权会议注意到政府为在阿富汗建立和平与安全所作的努力，包括国防和安全部队减少招募儿童，限制死刑的使用，在获得教育和医疗保健方面取得进步。它仍感关切的是，暴力事件和针对平民的袭击时有发生。它希望阿富汗各族裔和地区团体和指挥官之间能够成功和解，并希望出现一个代表不同族裔、地区和少数群体利益的平衡而基础广泛的政府。它鼓励阿富汗加大力度打击有罪不罚和腐败现象，并加强与国际社会的接触，以有效应对该国其余的冲突后挑战。

5. 受审议国的总结发言

472. 人权理事会主席表示，根据所提供的信息，在收到的 258 项建议中，阿富汗接受了 235 项，注意到 22 项。对一项建议作了进一步澄清，说明建议的哪些部分得到注意，哪些部分得到接受。

473. 阿富汗代表团表示感谢各国的发言，并感谢民间社会组织的积极参与。它认为，落实接受的建议将进一步保护和促进阿富汗的人权价值观。司法部内的人权司与政府实体、阿富汗独立人权委员会、民间社会组织和联合国机构等相关利益攸关方合作开展了协商，以制定一项有具体指标的行动计划和一个后续机制，以在考虑到现有资源的情况下充分落实收到的建议。

474. 阿富汗代表团告知人权理事会，阿富汗政府正在努力制定国家报告和后续行动机制。阿富汗还将根据其国家立法继续分析注意到的建议，因为阿富汗愿意把重点放在审查其国家立法上。

475. 阿富汗代表团最后感谢成员国和观察员国、三国小组和秘书处建设性地参加了审议工作。它特别感谢人权高专办和其他联合国机构的持续支持。

智利

476. 2019 年 1 月 22 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对智利进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 智利根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/32/CHL/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料([A/HRC/WG.6/32/CHL/2](#));

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述([A/HRC/WG.6/32/CHL/3](#))。

477. 在 2019 年 7 月 4 日第 24 次会议上, 人权理事会讨论并通过了关于智利的审议结果(见下文 C 节)。

478. 关于智利的审议结果包括: 普遍定期审议工作组的报告([A/HRC/41/6](#)), 受审议国对建议和/或结论的意见, 该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 [A/HRC/41/6/Add.1](#))。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

479. 智利代表团感谢人权理事会在审议过程中为智利提供了进行公开和透明对话的机会。

480. 普遍定期审议的优势在于, 它是一个建议国和受审议国之间对话的空间, 而不仅仅是各国定期接受的审查。在第三轮审议期间, 智利收到了 101 个国家提出的 266 项建议。经过国家机构参与的进程, 智利决定接受 211 项建议, 占收到的建议总数的 79.32%。

481. 接受的建议涉及各种专题, 包括儿童和青少年权利、土著人民权利、妇女权利和被剥夺自由者的权利, 以及警察使用武力问题。智利赞同这些建议所根据的对人权挑战的分析, 政府已寻求在这些领域制定国家协议和具体方案。

482. 2018 年 3 月, 共和国总统呼吁本国所有政治和社会部门加入一个工作组, 负责制定一项关于儿童问题的国家协议。该小组于同年 5 月提交了报告, 其中载有若干旨在确保对儿童和青少年提供充分保护的措施。为此, 向国民议会提交了一系列法案, 目的是改善国家为保护处于弱势的儿童和青少年提供的服务。智利还在采取必要措施遵守儿童权利委员会 2018 年提出的建议, 并已向该委员会提交了相应的报告([CRC/C/CHL/OIR/1](#))。

483. 2018 年, 共和国总统还启动了一项性别平等议程(所谓的“妇女议程”), 其中包含一些旨在促进男女平等权利的立法和行政措施。此外, 智利代表团还重点说明了 2014 至 2018 年暴力侵害妇女问题国家行动计划的执行情况以及国民议会关于妇女享有无暴力生活权的法案的讨论情况。

484. 智利为改善监狱生活条件作出了重大努力, 它认识到这是本国面临的一项重大挑战。司法和人权部正在努力让被剥夺自由者重新融入社会, 并与企业和民间社会组织建立了战略联盟, 目的是培训囚犯, 确保他们在监禁结束后获得就业机会。智利代表团还着重指出, 最近颁布了一项法律, 指定国家人权研究所为防止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚的国家机制; 智利代表团强调指出, 这项法律保障该机制根据《关于促进和保护人权的国家机构的地位的原则》(《巴黎原则》)享有自主并独立运作。

485. 该代表团承认智利在保护土著人民权利方面面临多重严重挑战, 并强调只有通过和平对话才能应对这些挑战。智利还重点说明了最近批准的给予非洲人后裔智利部落人民以法律承认的法律, 这个群体由于各种原因在过去一直被忽视。

486. 关于移民的权利，众议院一读通过了一项移民法案，该法案将确保安全、有序和正常的移民，同时保障移民的权利。该法案设立了移民政策理事会和国家移民服务机构，并为智利提供了一个牢牢植根于对移民权利的尊重并符合国际移民标准的现代移民框架。

487. 自 2008 年以来，智利一直在采取政策调查和惩罚贩运人口行为，并于 2011 年批准了界定这一罪行的法律。不过，智利代表团承认，在这一领域还需要开展更多工作，它重点说明了 2015-2018 年打击人口贩运国家行动计划、在检察官办公室内设立专门检察官、为贩运妇女受害者设立庇护所以及贩运人口问题部门间小组的工作等措施的重要性。

488. 最后，智利代表团感谢所有提出建议的国家。它解释说，许多注意到的建议正在落实之中或预计将在不久的将来得到落实，它还提到了智利对尚未接受的建议的立场增编。

2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

489. 在通过关于智利的审议结果的过程中，有 13 个代表团作了发言。

490. 吉布提称赞智利接受了第三轮普遍定期审议期间收到的大量建议，包括吉布提提出的一项建议。它注意到智利就吉布提提出的其他建议所作的解释，并希望智利今后能够考虑和落实这些建议。

491. 埃及赞扬智利在人权领域所做的努力，特别是在制定国家人权计划所做的努力以及在性别平等和妇女参与立法委员会方面取得的进展。埃及鼓励智利继续在保护人权方面取得进展。

492. 萨尔瓦多肯定智利在加强促进和保护人权的体制框架以及批准国际人权文书方面取得的进展。它鼓励智利继续与国际人权机制合作，加强有利于社会最弱势群体的包容性和综合性政策。

493. 加蓬称赞智利通过其人权规范和体制框架以及执行该国第一个国家人权计划，努力促进和保护人权。加蓬满意地注意到，智利为保护和促进妇女和儿童权利以及被剥夺自由者的权利作出了相当大的努力。

494. 海地称赞智利致力于促进和保护人权，并欢迎智利接受了它提出的两项建议，即关于执行使非洲裔智利人融入社会的扶持政策，特别是将他们纳入 2022 年人口普查的建议，以及关于保护移民人权的建议。

495. 印度注意到，智利接受了 211 项建议，其中包括印度提出的建议；印度赞赏智利自 1 月份审查以来为落实部分已接受的建议而采取的行动。印度认为，设立人权事务副部长一职和制定第一个国家人权计划是促进和保护人权方面的重要进展。

496. 伊拉克欢迎智利接受了伊拉克提出的关于减少贫困、消除教育不平等和改善残疾人生活条件的 3 项建议。

497. 马达加斯加欢迎智利已采取或正在采取的措施保护和促进弱势人群的权利，包括残疾人、暴力的女性受害者和儿童的权利。它鼓励智利继续努力巩固本国的法治并保护人权。

498. 墨西哥重点指出了智利自上两轮审议以来取得的进展，特别是批准了国家人权计划，设立了人权事务副部长办公室。它欢迎智利接受了 211 项建议，包括墨西哥提出的关于防止酷刑、平等获取信息和通信技术、对杀害女性的适当定义以及移民权利的 4 项建议。

499. 摩洛哥赞赏地注意到智利接受了其提出的建议，即继续努力与贫困作斗争，并继续努力开展人权培训和教育。摩洛哥指出，接受的建议数量之多，进一步表明智利致力于促进和保护人权。

500. 阿曼称赞智利提交的报告以及参与普遍定期审议的方法。阿曼欢迎智利接受了阿曼提出的建议。

501. 巴基斯坦称赞智利接受了收到的大多数建议，包括巴基斯坦提出的建议，并赞赏智利继续努力促进和保护妇女和儿童权利。

502. 俄罗斯联邦注意到，智利接受了其提出的大部分建议，它请智利在下一轮普遍定期审议之前报告建立防止酷刑国家机制的情况。俄罗斯联邦希望智利采取措施改善监狱的生活条件，并调查在抗议和示威期间安保部门过度使用武力的所有案件，包括针对马普切土著人民的案件。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

503. 在通过关于智利的审议结果的过程中，又有其他 8 个利益攸关方作了发言。

504. 教皇约翰二十三世社区协会称赞智利设立了人权事务副部长办公室，制定了一项国家人权计划，并批准了《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》。该协会重点说明了缺乏综合少年司法系统的问题，并欢迎智利接受了关于残疾人的建议，包括关于全纳教育的建议。它建议智利在改革移民法时为残疾移民设立人道主义签证，为他们的同伴或照顾者设立多重签证。它还建议智利建立一个体制框架，强制执行平等和不歧视原则，采取一切措施克服建筑障碍，并通过符合《残疾人权利公约》的国家建筑政策。

505. 加拿大人口与发展行动欢迎智利支持涉及男女同性恋、双性恋、跨性别者、间性者和性别奇异者等 (LGBTIQ+) 的权的所有建议，但它指出，关于性别认同的 21.120 号法律没有保护跨性别儿童免受家庭歧视。该组织鼓励智利：
(a) 允许 14 岁以下儿童更改姓名和性别；(b) 通过将煽动仇恨定为刑事犯罪并开展全面的性教育方案，制止针对 LGBTIQ+ 的犯罪；(c) 保障跨性别者的工作权；(d) 使卫生部第 34 号和第 21 号通告符合 21.120 号法律的非病理性原则；(e) 禁止在出生时切割间性婴儿的生殖器。

506. 进步通信协会提到了向智利提出的关于数字和监控技术对人权的影响，特别是对隐私权、表达权、集会权和结社权以及对行使经济、社会和文化权利的影响的建议。它敦促智利通过具体立法促进和保护数字权利，并希望智利从人权角度对监视和个人数据收集技术进行评估。它强调有必要解决数字环境中对妇女的暴力行为，并鼓励智利为此开展法律、政策和法规审查。

507. 妇女和计划生育联合会赞赏智利接受了关于残疾人权利的各项建议，包括关于福利院残疾儿童权利的建议以及关于使国家立法与《残疾人权利公约》接轨的建议。不过，该联合会注意到，智利过去收到过这些领域的建议，但没有取得重大进展。它请智利废除允许替代决策的立法规定，实施协助决策的模式。它还

敦促智利承认和保护残疾人的性权利和生殖权利、家庭权利及政治参与权；通过有关精神健康的法案；并优先考虑 2016 年提出的包容残疾人的国家计划。

508. 公民社会—公民参与世界联盟认为，智利未能确保人权维护者，特别是土著人民有一个安全的环境。该联盟仍感关切的是，智利没有承诺修订规范和平抗议的立法，包括第 1086 号最高法令，它提到了警察过度使用武力的情况，特别是在学生和马普切土著人民抗议期间。它对滥用《反恐法》侵害倡导土地和环境权利的马普切土著人民的做法表示关切，并呼吁政府为民间社会创造有利环境，包括批准《拉丁美洲和加勒比关于在环境问题上获得信息、公众参与和诉诸法律的区域协定》（《埃斯卡苏协定》）。

509. 国际和睦团契感到遗憾的是，智利没有收到任何关于兵役安排的建议，而服兵役仍然是所有男子的义务，无法拒绝。国际和睦团契注意到，由于实行“原则上自愿、必要时强制”的原则，征兵需求一向由志愿新兵满足，因此智利从来没有认为有必要承认依良心拒服兵役的权利。国际和睦团契希望智利在第四轮普遍定期审议中，通过废除征兵或增加依良心拒服兵役条款来修订其兵役法。

510. HazteOir.org 协会提到堕胎背景下的生命权问题，并指出智利受到国际和非政府组织的压力，要求将堕胎合法化。该协会说，在堕胎合法化之前，智利的孕产妇死亡率在本区域是最低的，也是世界上最低的国家之一，它要求智利在任何阶段和任何情况下都不加歧视地尊重和保障生命权，并将重点放在最弱势群体身上。

511. 世界公民协会对智利没有批准《消除对妇女一切形式歧视公约任择议定书》表示遗憾。它认为，增加妇女在国民议会和参议院的代表人数可能有助于推动批准上述《任择议定书》，并使所有妇女都能安全合法地堕胎。它对吸毒者人数不断增加表示关切，并欢迎智利加强青少年治疗方案，作为打击吸毒的社会和卫生办法的一部分。它建议对小学生进行毒品危害的教育。

4. 受审议国的总结发言

512. 人权理事会主席表示，根据所提供的信息，在收到的 266 项建议中，有 211 项得到智利的支持，51 项得到注意。对另外 4 项建议作了进一步澄清，说明建议的哪些部分得到支持，哪些部分得到注意。

513. 智利代表团在总结发言中强调指出，促进和保护人权与一国政治机构的充分运作密切相关，因此，努力加强民主和法治可以促进和保护人权。为此，智利政府正在制定一项新的国家协议，以改善本国机构和政治制度的运作。

514. 智利代表团重申，智利对促进和保护人权以及普遍人权保护制度的无限承诺。它欢迎人权理事会为开展普遍定期审议所作的努力，并感谢所有国家和民间社会组织参与这一进程，感谢三国小组和秘书处提供支持。

新西兰

515. 2019 年 1 月 21 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对新西兰进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 新西兰根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/32/NZL/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/32/NZL/2);

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/32/NZL/3)。

516. 在 2019 年 7 月 4 日第 25 次会议上, 人权理事会讨论并通过了关于新西兰的审议结果(见下文 C 节)。

517. 关于新西兰的审议结果包括: 普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/41/4), 受审议国对报告所载建议和/或结论的意见, 该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 A/HRC/41/4/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

518. 新西兰代表团向人权理事会陈述了新西兰对第三次普遍定期审议期间收到的建议的立场。

519. 新西兰自 2019 年 1 月普遍定期审议以来取得了一些显著进展。主要进展包括儿童贫困、歧视、刑事司法和家庭暴力方面的进一步工作。

520. 新西兰在考虑对收到建议的答复时, 2019 年 3 月 15 日在基督城发生了一起针对穆斯林的令人痛惜且前所未有的恐怖主义行为。新西兰是世界上最多元文化的国家之一, 高度重视多样性。该袭击重创了新西兰的核心价值观, 但加强了新西兰保护所有人人权的决心。

521. 政府收到了利益攸关方和民间社会就普遍定期审议期间提出的建议提交的近 600 份意见。意见数量之多, 突显了民间社会对普遍定期审议进程和新西兰人权问题的浓厚兴趣。

522. 新西兰欢迎审议进程中提出的所有建议, 并认真考虑了每一项建议。新西兰接受了收到的 194 项建议中的 160 项。

523. 一个重点领域是妇女权利。新西兰在妇女权利方面走在世界前列, 但承认不平等现象仍然存在。消除性别不平等的行动包括开发了一个性别分析工具, 帮助政府在制定政策时考虑不平等问题。

524. 新西兰接受了与性暴力和性别暴力有关的所有建议。该国承认家庭暴力水平高得不可接受, 是该国最严重的社会和人权问题之一。正在制定一项国家战略和行动计划。2018 年新《家庭暴力法》为更好地预防、识别和应对家庭暴力提供了一个现代化框架。

525. 新西兰接受了所有与儿童有关的建议。第一个儿童和青年福祉战略将于 2019 年发布, 旨在帮助保护儿童权利。

526. 一项为期五年的改革方案将建立一个更加以儿童为中心的国家照料体系。国家和教会看护机构中历史虐待行为皇家调查委员会正在对虐待儿童和弱势成年人的行为进行调查。

527. 新西兰接受了几乎所有与平等和不歧视有关的建议。新西兰引以为豪的是, 新西兰是一个多元文化社会, 致力于消除任何歧视性做法。发生在基督城的恐怖袭击进一步凸显了社会融合的重要性。

528. 新西兰拥有强大的反歧视法律框架。根据《人权法》，歧视是非法的。纠正歧视行为的渠道包括人权委员会、人权审查法庭和法院。

529. 政府目前正在采取措施保护平等权和不受歧视的权利，包括审查防止仇恨言论的现行保护措施，以及考虑修订《人权法》，将性别认同列为禁止的歧视理由。

530. 关于土著权利，代表团回顾说，根据 1840 年《怀唐伊条约》，政府有保护毛利人对其土地和珍宝(他们的宝贵财产，包括语言和文化)的权利的积极义务。

531. 新西兰接受了所有与土著权利有关的建议，并继续将重点放在减少毛利人的不平等上。政府设立了一个名为“政府和毛利关系办公室”的新机构。这个新机构的任务是完成过去因王室违反条约而造成的历史定居点，并确保其持久性。

532. 新西兰还有一个专门的毛利人住房部门，以方便毛利人获得住房。《毛利语教育战略》将加强对毛利语的保护。

533. 新西兰承认刑事司法系统存在严重问题，并致力于创建一个更有效的系统。新西兰接受了大多数与刑事司法有关的建议。政府当年启动了 *Hapaitia te Oranga Tangata*(安全、有效的司法)方案，以改革刑事司法系统。该方案包括改进司法系统、重新评估改造与处罚之间的平衡、早期预防以及与毛利人建立稳固的伙伴关系。

534. 新西兰还将考虑是否应提高目前的最低刑事责任年龄(10 岁)。

535. 政府对精神健康和成瘾问题进行了部长级调查。调查内容包括能否公平地获得服务和更好的结果，还包括自杀的预防。

536. 调查发现，精神健康系统和精神健康结果方面存在不平等现象，尤其是就毛利人而言。为此，政府承诺采取多项行动，包括更多地采用谈话疗法、酒精和其他药物治疗，以及符合文化习惯的疗法。

537. 代表团表示，虽然新西兰接受了许多建议的意图，但一小部分建议(34 项)不能被正式接受。这些建议包括关于国际文书、堕胎和修订《人权法》以纳入性别认同的建议。我们不拒绝任何建议的意图，但不能接受某些建议，因为是否接受取决于今后根据国家宪法程序而做出的决定。

538. 注意到的建议大多涉及签署或批准某些国际条约和撤回现有保留。新西兰不能绕过国内(包括议会)审议国际公约影响的程序，因此无法接受这些建议。

539. 不过，新西兰还是会考虑加入其他国际条约，包括《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》、《儿童权利公约关于设定来文程序的任择议定书》和《经济、社会、文化权利国际公约任择议定书》。此外，新西兰将考虑撤销现有的保留。

540. 此外，新西兰将考虑修订《人权法》，将性别认同列为禁止的歧视理由。然而，因政府尚未就具体的立法改革作出决定，对关于性别认同的建议仅表示注意。

541. 政府有意向使堕胎合法化，但还不能承诺采用所建议的模式。新西兰承认保护性健康和生殖健康及权利是人权要务，正在制定一项关于性健康和生殖健康的多部门行动计划。最后，代表团谈到该国在国际上倡导解决人权问题。新西兰最近通过了《国际人权行动计划》，为今后五年确定了新的优先事项。新西兰将

展现领导力的领域包括性别平等和妇女赋权、残疾人权利、性取向和性别认同以及废除死刑。这些优先事项是经过广泛协商后确定的。

542. 新西兰期待继续努力改善所有人的人权，并欢迎作为这一进程重要部分的普遍定期审议。

2. 受审议国的国家人权机构提出的一般性意见

543. 人权委员会(通过视频致辞)表示，2019 年将被铭记为新西兰(奥特亚罗瓦)近年来在人权方面最具挑战的一年。委员会回顾，3 月 15 日，包括儿童在内的 51 人在基督城的两座清真寺礼拜时遇难。委员会称赞总理富有同情心的领导，并注意该国迅速修改了枪支法。委员会还注意到该国首次引入了福利预算，侧重在实现传统经济目标的同时改善福利措施，并强烈敦促政府探讨明确的人权方针如何有助于实现政府的预算和改革议程。

3. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

544. 在通过关于新西兰的审议结果的过程中，有 13 个代表团作了发言。

545. 博茨瓦纳称赞新西兰在保护人权，特别是保护儿童权利方面取得的进展。它特别注意到新西兰设立了儿童部并颁布了《儿童法》，以确保在国家政策中采取以儿童为中心的做法。它高兴地注意到，博茨瓦纳提出的两项建议得到了新西兰的支持。

546. 布基纳法索称赞新西兰为有效落实其公民和领土内所有人的人权所作的努力。它欢迎新西兰接受收到的建议，包括关于加强保护妇女和儿童权利的建议。它呼吁人权理事会通过关于新西兰的报告。

547. 科摩罗鼓励新西兰进一步努力加强土著人民和少数民族的权利。它敦促新西兰继续重视减少毛利人和其他族裔群体之间的不平等和差距。它认为，新西兰接受的建议，特别是关于土著和少数群体权利的建议，将对消除这些不平等现象至关重要。

548. 埃及感谢新西兰对收到建议的答复，欢迎新西兰接受了许多建议。它注意到新西兰为保护人权所采取的措施，特别是通过了一项国家行动计划，以落实普遍定期审议建议。它敦促新西兰继续进一步促进和保护人权。

549. 斐济称赞新西兰接受了三分之二以上的建议，包括斐济提出的关于通过零碳法案和环境卫生行动计划的建议。它赞赏新西兰打算在 2020 年完成第一次国家气候变化风险评估。斐济欢迎新西兰承诺在 2021 年提交中期报告，并建议人权理事会通过关于新西兰的普遍定期审议报告。

550. 伊朗伊斯兰共和国欢迎新西兰对普遍定期审议进程的承诺，注意到新西兰接受了它提出的四项建议中的两项。它对基督城大屠杀的受害者家属和穆斯林表示同情，对仇视伊斯兰教的现象仍然感到关切，它敦促新西兰采取一切必要措施，应对这种植根于仇外心理和种族主义的现象。它认为国家反歧视法应确保保护少数民族，包括毛利人和太平洋岛民。

551. 伊拉克感谢新西兰接受了其关于打击家庭暴力和改善移民工人和寻求庇护者条件的两项建议。伊拉克希望新西兰今后能考虑接受其第三项建议，加快加入《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》的进程。

552. 莱索托注意到新西兰在妇女担任决策职位和促进性别平等方面采取的措施。它注意到持续存在的挑战，特别是监狱人口增加带来的挑战。它还注意到保护和促进人权的国家行动计划，该计划监督人权建议的执行情况。它鼓励新西兰考虑批准其尚未加入的人权条约。

553. 马达加斯加欢迎新西兰自上次审议以来在保护和促进人权方面取得的进展，特别是实施了尊重文化多样性和建立社会正义的措施。它称赞新西兰承诺在 2021 年提交中期报告，以及政府决定审查其执行国际人权标准的内部程序。马达加斯加敦促新西兰继续推行已经开始的改革，以更有效地尊重人权。

554. 巴基斯坦称赞新西兰接受了收到的大多数建议，包括它提出的建议。它赞赏政府承诺审查防止仇恨言论的现行保护措施，并制定国家战略，解决种族歧视和种族主义问题。

555. 俄罗斯联邦注意到，新西兰接受了其三项建议中的一项，即向毛利人和太平洋岛民提供充分的教育和工作机会。它感到遗憾的是，新西兰没有接受关于批准广泛的国际人权文书的建议，也没有接受关于需要制定和通过一部书面宪法以及确保宪法或立法适当承认《怀唐伊条约》的建议。它相信执行这些建议将大大增强保护毛利人和其他南太平洋小岛屿国家土著人民代表的人权的能力。

556. 斯里兰卡注意到，新西兰接受了收到的 194 项建议中的 160 项，包括它提出的建议。它指出两国都曾经经历残酷的恐怖主义行为，强调必须打击一切形式和表现的恐怖主义，同时保障人权、法治和确保所有族群的福祉。它注意到新西兰在继续努力打击一切形式的种族主义和歧视，并将任命一名新的种族关系专员，还将制定一项应对种族歧视问题的国家战略。

557. 突尼斯欢迎新西兰接受了大量建议，包括它提出的关于继续努力确保通过加强妇女方案和国家计划来防止暴力侵害妇女和家庭暴力的建议，以及关于努力打击种族歧视和仇恨言论并促进多样性和容忍的建议。

4. 其他利益攸关方的一般性评论

558. 在通过关于新西兰的审议结果的过程中，有 6 个其他利益攸关方作了发言。

559. 联合村庄欢迎新西兰采取的积极步骤，包括批准了核心人权文书。它注意到新西兰在 2016 年批准了《残疾人权利公约任择议定书》。总理在穆斯林被恐怖分子杀害后采取的行动为国际社会树立了榜样。

560. 加拿大人口与发展行动组织注意到，政府表示，保护性健康和生殖健康及权利是优先事项。但该组织指出，没有证据表明这些权利已被作为优先事项，因为新西兰存在严重的不平等，而且缺乏针对这一问题的政策、资金和服务。制定性健康和生殖健康及权利国家行动计划方面没有取得进展，而且面临挑战，包括与该部门的协商不足和不一致。计划草案提出的措施存在缺陷，而且没有任何问责机制。

561. 国际律师组织欢迎新西兰接受了收到的 194 项建议中的 160 项。它鼓励新西兰继续努力维护少数群体的权利，包括确保对仇恨言论和仇恨犯罪进行应有的调查。它称赞总理在基督城的两座清真寺遭到袭击后采取的行动，特别是团结各族群，它呼吁所有国家以此为榜样。它称赞该国批准了核心人权公约，呼吁按照普遍定期审议建议批准其他文书。

562. 消除一切形式种族歧视国际组织欢迎新西兰为确保性别平等和让更多女性担任领导职位所采取的行动，以及改善土著人民的社会经济状况。然而，尽管新西兰努力落实上个周期收到的建议，仍需解决监禁率高和毛利人在刑事司法系统各阶段所占比例过高的问题。此外，新西兰应采取具体措施，解决性暴力和家庭暴力问题。该组织强烈建议新西兰消除对毛利人的歧视，并解决他们面临的社会不平等问题。

563. 国际人道和伦理联合会感到高兴的是，新西兰正在对堕胎法进行审查，并接受了关于将堕胎从 1961 年《治罪法》中删除和审查 1977 年《避孕、绝育和堕胎法》的建议。然而，与加拿大、冰岛和乌拉圭一样，它敦促新西兰政府采纳法律委员会关于“堕胎法的替代办法”的报告中提出的建议 A。它祝贺新西兰在上次审议后废除了《亵渎法》。它感到失望的是，《宗教多样性声明》将不同道德信仰的人排除在外，并注意到有受迫害的无神论者在新西兰寻求庇护。

564. 世界公民协会欢迎新西兰接受关于考虑加入其他国际人权文书的建议。它表示，希望中期报告也将涉及因形式而非内容而未接受的建议的执行问题。它期待该国对刑事责任年龄进行审查，并指出 10 岁至 12 岁可被起诉，17 岁可作为成年人受审，是不可接受的。世界公民协会虽然对难民额度增加表示赞赏，但不接受在任何情况下根据《关于难民地位的公约》被认定为难民的人得不到庇护。

5. 受审议国的总结发言

565. 人权理事会副主席表示，根据所提供的信息，在收到的 194 项建议中，有 160 项得到了新西兰的支持，34 项得到注意。

566. 代表团感谢各成员国、人权委员会和到场的民间社会成员。作为继续采取行动的承诺，新西兰计划在 2021 年发表普遍定期审议中期报告。代表团强调，政府继续致力于人权和积极参与国际人权进程。

乌拉圭

567. 2019 年 1 月 23 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对乌拉圭进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 乌拉圭根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/32/URY/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/32/URY/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/32/URY/3)。

568. 在 2019 年 7 月 4 日第 25 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于乌拉圭的审议结果(见下文 C 节)。

569. 关于乌拉圭的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/41/8)，受审议国对报告所载建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 A/HRC/41/8/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

570. 代表团指出，对乌拉圭的普遍定期审议使该国能够评估在与 2014 年审议期间收到和接受的建议有关的法律、体制和公共政策框架方面取得的进展，并对一些代表团事先提出的问题作出回应。

571. 该国的国家报告和后续更新是在国家报告和建议后续行动机制的充分承诺和负责下编写的。为此，通过该机制与民间社会进行了磋商，解释了起草过程，并要求提供资料。还组织了进一步会议，征求对国家报告的意见。

572. 乌拉圭还以口头和书面形式对一些具体建议进行了澄清，作为工作组报告的增编。解释涉及以下建议：考虑到乌拉圭的实际情况，《1989 年土著和部落人民公约》(第 169 号)的适用条件；通过和实施国家人权法；根据《巴黎原则》授予国家人权机构和监察员办公室 A 级地位；通过国家报告和建议后续行动机制落实人权建议；在反对歧视，特别是种族歧视的法律、体制和公共政策措施方面取得进展，特别强调通过一项关于全国种族平等委员会的计划并建立该委员会；落实平等和不歧视措施，特别重视弱势群体；改革监狱系统，承诺巩固国家预防酷刑机制，从体制上加强负责监督监狱系统的独立机构——监狱系统议会专员办公室；违法青少年的拘留条件，强调自 2016 年以来，青少年拘留系统没有过度拥挤现象；将酷刑罪定为刑事犯罪；努力执行关于真相、正义、赔偿和保证不再发生的政策；打击人口贩运，特别强调颁布一项全面的法律，并建立一个防止和打击人口贩运和剥削的国家委员会，作为人口贩运公共政策的管理和协调机构；考虑家庭的各种形式；在经济、社会和文化权利领域取得进展；根据《儿童权利公约》和儿童权利委员会的结论性意见保护儿童权利，并将他们视为权利持有人，而不仅仅是保护对象；在执行《残疾人权利公约》方面取得进展，特别强调《公约》第 12 条关于承认法律行为能力的规定；根据《儿童和青少年法》——该法规定儿童和青少年不得加入武装冲突或为此目的接受培训——严格禁止乌拉圭武装部队招募 18 岁以下儿童。

573. 代表团强调，与前几轮普遍定期审议一样，乌拉圭根据对人权的承诺，接受了收到的所有建议。为此，乌拉圭承诺加倍努力，继续取得进展，改进法律和体制框架以及为促进和保护人权而制定的计划和方案。

574. 代表团强调，乌拉圭正在重申其承诺，并再次声称，应对多样性、复杂性和社会冲突的方式以及对最弱势和不受保护的个人和群体的关注，是衡量一个社会发展和繁荣程度的最佳指标。它还强调，没有义务就没有权利，而义务与权利相对应，法律制度的出发点和落脚点始终是人权。

575. 该代表团强调了所有权利的完整性和普遍性，以及后代的权利，并指出实现我们的权利不能以后代的权利为代价。

576. 代表团重申，乌拉圭感谢所有建设性地参与普遍定期审议的代表团，并感谢国家人权机构和监察员办公室以及民间社会的代表。它承认民间社会在捍卫保护权利的成果方面发挥了重要作用。

2. 人权理事会成员国和观察员国以及联合国实体对审议结果的意见

577. 在通过关于乌拉圭的审议结果的过程中，有 13 个代表团作了发言。

578. 马达加斯加祝贺乌拉圭接受了2019年1月普遍定期审议工作组第三十二届会议期间提出的大量建议，鼓励乌拉圭继续努力促进和保护人权。它满意地注意到乌拉圭采取的行动，敦促乌拉圭政府加强措施，打击基于种族和性别认同的歧视，并严格适用关于防止和打击人口贩运的法律。

579. 墨西哥承认乌拉圭取得的进展，特别是设立了防止和打击人口贩运和剥削的国家委员会，并通过了相关国家行动计划。它欢迎乌拉圭接受了所有226项建议，包括墨西哥提出的关于性健康和生殖健康、教育和土著人民的建议，其中一些建议正在执行。墨西哥鼓励乌拉圭继续落实所有建议。

580. 阿曼称赞乌拉圭对普遍定期审议采取了合作态度，并接受了阿曼的建议。它祝愿乌拉圭取得更大的进步和繁荣。

581. 巴基斯坦称赞乌拉圭接受了2019年1月普遍定期审议工作组会议期间提出的所有建议。它赞赏乌拉圭对性别平等的承诺，特别注意到国家性别问题委员会的努力。

582. 俄罗斯联邦高兴地注意到乌拉圭接受了它提出的所有建议，即需要改进监狱系统，使国家立法符合《消除对妇女一切形式歧视公约》，并通过一项全面的法律，对所有暴力侵害妇女行为规定应承担的刑事责任。但它仍然对被拘留人数和拘留中心的暴力案件持续增加感到关切。

583. 突尼斯赞赏乌拉圭采取的让民间社会参与所有人权事务的做法。它还欢迎乌拉圭通过了法律，巩固人权方面的立法和宪法框架。它称赞乌拉圭接受了普遍定期审议期间的所有建议，显示了对人权的坚定承诺。

584. 联合国妇女署欢迎乌拉圭努力促进妇女权利，包括通过了一些里程碑式的重要规范和公共政策。它表示愿意在以下领域提供支持：消除杀害妇女现象，并为执行关于性别暴力的法律提供资源；解决人口贩运和剥削问题；增加妇女在政治和公共生活中的代表性，解决不平等的工作条件；消除对妇女、特别是非洲裔妇女的歧视和刻板印象；以及改善妇女和儿童的拘留条件。

585. 儿基会注意到该国在减少贫困，特别是减少儿童贫困方面取得的重大进展。它祝贺乌拉圭在儿童死亡率问题方面的积极趋势，祝贺该国使寄宿照料下的儿童与家人和族人团聚，并祝贺该国降低了少女怀孕率。它仍对暴力侵害儿童行为的高发率表示关切，鼓励当局继续开展多部门工作，防止暴力侵害儿童行为。

586. 人口基金欢迎第三轮普遍定期审议的结果报告，该报告表明乌拉圭致力于在性别平等和妇女和女童赋权、性健康和生殖健康及权利以及残疾人、老年人、非洲裔和其他处于弱势和不利地位的群体的具体权利方面促进和保护人权。

587. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国祝贺乌拉圭努力落实接受的建议。它承认乌拉圭努力提高教育系统的入学率和续读率，包括最弱势阶层的入学率和续读率。它赞赏乌拉圭降低了贫困、极端贫困和不平等的比率，称其成绩斐然。

588. 阿尔及利亚祝贺乌拉圭在消除贫困和不平等方面取得的进展，以及采取的有利于残疾人的措施，特别是旨在将残疾人纳入教育机构的程序。它注意到乌拉圭接受了阿尔及利亚提出的关于确保残疾人获得基本卫生服务和降低女童辍学率的建议，这项建议正在执行。

589. 巴巴多斯称赞乌拉圭努力在全国范围内促进和保护人权。政府力求将人权议程渗透到所有国家政策中，并通过与民间社会的合作取得了成效。巴巴多斯祝贺乌拉圭接受了建议，包括巴巴多斯提出的建议，这表明乌拉圭愿意继续加强国家平等和不歧视制度，以造福非洲裔人口、土著人民、妇女和儿童等。

590. 多民族玻利维亚国赞赏乌拉圭加入了新的基本人权文书及其议定书，以及所有次区域和区域人权文书。它称赞乌拉圭接受了收到的所有建议，并感谢该国对有关《1989 年土著和部落人民公约》(第 169 号)的 7 项建议作出的澄清。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

591. 在通过关于乌拉圭的审议结果的过程中，有 7 个其他利益攸关方作了发言。

592. 国际计划生育联合会欢迎乌拉圭近年来在通过法律和公共政策以维护性权利和生殖权利方面取得的进展。然而，新规定不足以减少不平等现象。因此，有必要在卫生和教育部门提供关于性健康和生殖健康关键领域的强化培训。该组织肯定了 2012 年堕胎合法化的重要性，并注意到在该国一些地区，由于妇科医生出于良心反对堕胎，堕胎合法化始终存在障碍，导致妇女的权利受到严重侵犯。因此，它赞赏该国接受建议，采取措施，对出于良心的反对加强规范，以防止滥用，并确保人们能够获得相关服务。它希望乌拉圭对性权利和生殖权利的承诺能够落实到必要的行动和资源上，并希望妇女、女童和青少年能够安全、及时、免费地获得高质量的性健康和生殖健康服务。

593. 埃德蒙·赖斯国际指出，虽然自 2008 年以来，4 岁以上儿童必须上学，且入学率、包括最弱势群体的入学率不断提高，但 18 至 20 岁学生的毕业率仍然很低，自 2014 年上一次普遍定期审议以来仅提高了 0.9%。这表明年轻人没有完成中等教育。最弱势的群体的毕业率更低。虽然乌拉圭接受了上一次审议期间关于教育的建议，但没有对教育系统进行实质性的改革。该组织呼吁乌拉圭实施具体的公共政策，以确保儿童完成学业并防止过早辍学。该组织还建议乌拉圭增加教育预算，确保低收入儿童和青少年接受教育，并恢复所有旨在保障儿童和青少年教育连续性的方案。

594. 国际天主教儿童局祝贺乌拉圭接受了所有建议，包括关于暴力侵害儿童和青少年问题的建议。然而，它提到，尽管关于儿童和青少年人格完整的第 18214 号法已被纳入《儿童和青少年法》，但在实践中，负责照顾、治疗、教育或监督未成年人的人，包括家庭成员，并没有充分受益于该法律规定的提高认识方案。尽管在《2016-2020 年幼儿、儿童和青少年国家计划》框架内取得了积极进展，但暴力侵害儿童和青少年的案件，包括旅游业中的性暴力和性剥削案件，数量仍在上升。该组织呼吁乌拉圭为打击暴力侵害儿童行为划拨更多资源，并实施更多具体和专项措施，以消除暴力侵害儿童和青少年的行为，包括体罚。

595. 加拿大人口与发展行动组织赞赏乌拉圭对人权的承诺，这体现在它接受了收到的所有建议，包括有关性和性别的建议。该组织乌拉圭建议采取具体行动，落实有关暴力侵害和歧视男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者(LGBTI)等群体的建议，例如按照适当程序调查暗杀跨性别女性的事件，保证对犯罪人定罪，并保证 LGBTI 等群体，特别是跨性别女性的健康和身体健全。该组织还提请注意，尽管乌拉圭的法律规定禁止对妇女实施性别暴力，但仍在间性者出生时进行不必要的过早干预，可是并没有人建议乌拉圭采取措施消除这种违反国际人权标

准的做法。此外，该组织还指出，所谓的“矫正疗法”是对男女同性恋、双性恋和跨性别者(LGBT)的歧视，尽管乌拉圭宣布打击歧视和其他损害性权利和生殖权利的做法，特别是损害 LGBTI 群体的性权利和生殖权利的做法。

596. 大赦国际欢迎乌拉圭按照人权标准解释关于保护家庭(包括同性伴侣组成的家庭)的建议和关于父母权利的建议——建议暗示父母权利以儿童权利和福祉为先。它还欢迎乌拉圭接受建议，确保 1973 年至 1985 年间犯下的危害人类罪和侵犯人权行为不受时效限制，并将这些罪行的实施者以及最近威胁司法官员和人权维护者的人绳之以法。它鼓励乌拉圭紧急落实建议，改善囚犯的生活条件及改过自新和融入社会的机会，并执行禁止对妇女实施性别暴力的法律。它还鼓励乌拉圭加强对移民权利的保护。最后，它鼓励乌拉圭促进民间社会切实参与建议的落实。

597. 世界公民协会仍然关注乌拉圭的童婚和儿童新娘问题。25%的女孩在 18 岁之前结婚，这一情况应得到重视，需制定国家行动计划，特别是针对农村、贫困和文盲家庭。实施中小学义务教育以及让移民融入社会可有助于显著减少童婚。此外，仍需更加重视打击对妇女的暴力和歧视并提供预算，以实现可持续发展目标 5。对警察部队、司法部门和监狱负责人进行系统的人权教育，可以维护监狱囚犯和被捕者的人权。

598. 马德雷组织指出，普遍定期审议工作组关于乌拉圭的报告第 8 段称，“乌拉圭继续研究国际劳工组织《1989 年土著和部落人民公约》(第 169 号公约)的适用条件。尚不清楚《公约》第 1 条所载的土著人民定义如何适用于乌拉圭的情况”，这一陈述模棱两可。它还注意到乌拉圭提到了查鲁亚语方案，要求提供有关该方案的更多细节，包括受益人数。

4. 受审议国的总结发言

599. 人权理事会副主席表示，根据所提供的信息，在收到的 226 项建议中，所有 226 项建议都得到了乌拉圭的支持。

600. 最后，乌拉圭代表团感谢各国及其国家人权机构、监察员办公室以及民间社会代表的参与，并再次感谢在审议期间担任三国小组报告员的墨西哥代表团。它充分注意到收到的宝贵意见，并指出这些意见将提交给国家报告和建议后续行动机制的成员，在建议的后续进程中加以考虑。代表团强调，关于许多建议，已经有了更新的信息和统计数据，因为其中大部分建议已经在落实。乌拉圭承诺像以往的周期一样，提交一份中期报告，介绍建议的执行情况和后续行动。

也门

601. 2019 年 1 月 23 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对也门进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 也门根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/32/YEM/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/32/YEM/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/32/YEM/3 和 [Corr.1](#))。

602. 在 2019 年 7 月 4 日第 25 次会议上，人权理事讨论并通过了关于也门的审议结果(见下文 C 节)。

603. 关于也门的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/41/9)，受审议国对报告所载建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 [A/HRC/41/9/Add.1](#))。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

604. 也门代表团对所有提出宝贵建议并参与对也门的第三轮审议的代表团表示感谢。代表团期待加强与人权理事会的合作。

605. 尽管胡塞民兵的政变使也门政府面临许多挑战，但政府一直在与民间社会组织合作并在国际社会的支持下，努力落实人权建议。

606. 政府一直在敦促众议院讨论和批准与人权有关的法案，包括关于最低结婚年龄的法案、打击强迫失踪的法律草案以及关于也门加入《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》和《联合国打击跨国组织犯罪公约关于预防、禁止和惩治贩运人口特别是妇女和儿童行为的补充议定书》的其他法案。

607. 代表团重申，全国对话会议仍然是也门未来一个重要且必要的路线图。尽管存在挑战，但该会议帮助政府在人权方面取得了一定的进展。目前正在起草一部新的宪法草案，旨在建立善治制度，促进法治、民主和尊重人权，并将为新一届联邦政府提供一个基础，保证在伙伴关系和平等原则的基础上达成新的政治和社会契约。

608. 代表团感到遗憾的是，胡塞民兵阻碍了政治过渡进程，将该国推入灾难境地，也门人民至今深受其苦。政府与民间社会合作，制定了促进核心人权原则的战略，包括国家人权战略和打击人口贩运战略，并建立了国家观察站，监督侵犯儿童权利的情况。

609. 这些举措的主要目标包括为人权领域的工作人员提供能力建设和职业培训，以及发展与民间社会组织、国际社会和私营部门的协调机制。总统设立了一个独立的国家调查委员会，以调查所有关于侵犯人权和国际人道法的指控。该委员会自成立以来一直以极强的专业精神和奉献精神开展工作，发布了许多报告。

610. 在审议过程中，也门收到了 252 项建议，接受了其中 182 项，推迟了 70 项以进一步研究。在这 70 项建议中，政府后来接受了 19 项。政府总共接受了 252 项建议中的 201 项，比例很高。积极对待普遍定期审议机制并认真采取措施维护和保护人权，符合也门政府的利益。

611. 政府正集中精力应对以下挑战：结束政变，实现全国和平与稳定；恢复宪法的合法性，重建国家机构；落实全面的全国对话会议的成果，建立一个新的联邦制国家，制定新的宪法和选举法，并举行地方政府选举；维护国家安全，消除威胁国家和公民安全的恐怖主义和破坏行为；满足基本需求，包括燃料、电力、基本材料、教育、卫生和社会服务；解决社会瓦解问题，促进政变后的民

族团结；为境内流离失所者和难民以及非法移民提供必要支持；紧急恢复人道主义援助。

2. 人权理事会成员国和观察员国以及联合国实体对审议结果的意见

612. 在通过关于也门的审议结果的过程中，有 13 个代表团作了发言。

613. 人口基金承认政府为解决性别暴力问题所做的努力，包括制定标准作业程序。它仍然感到关切的是，在冲突压力下，作为一种应对机制，可能出现更多的早婚和童婚，而且近一半的卫生设施不工作或仅部分工作。

614. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国指出，国际社会必须与也门合作，缓解人道主义局势，特别是在粮食短缺以及卫生和社会服务方面。它重申支持也门为实现国内的公正和持久和平所做的努力，并建议加强社会方案，特别是针对最弱势群体的方案。

615. 越南称赞也门在制定保护和促进人权的法律框架方面取得的进展，以及通过制定特需儿童方案和设立支持最脆弱群体的委员会来重建教育基础设施的努力。

616. 阿尔及利亚注意到，也门接受了阿尔及利亚的两项建议，即加大努力防止剥削和贩运儿童，以及制定与儿童有关的法律。它祝愿也门成功落实各项建议。

617. 巴林高度赞赏也门在困难局势和巨大而复杂的挑战下做出的大量努力，包括建立独立的国家调查委员会以审查关于侵犯人权的指控等改革措施，以及制定了打击招募儿童兵的战略。

618. 多民族玻利维亚国欢迎该国采取措施建立了一个委员会，在全面的全国对话会议背景下落实各项建议，该会议包括来自民间社会的利益攸关方，为新宪法铺平了道路，被视为解决政治、经济、社会和文化问题的路线图。

619. 博茨瓦纳赞赏地注意到，也门接受了 200 项建议，包括它提出的一项建议。虽然也门没有接受其关于批准《国际刑事法院罗马规约》的建议，但博茨瓦纳对该国接受了许多人权条约感到鼓舞。它支持通过普遍定期审议结果，并祝愿也门取得成功。

620. 中国注意到，也门政府恢复了国家人权战略和社会保护战略的实施，并采取措施保障少数群体和弱势群体的权利。中国希望该国政府继续推动减贫工作，改善人民生活，实现稳定和发展。

621. 科摩罗称赞也门致力于促进和保护妇女权利，鼓励形成女性领导层。它希望也门落实接受的建议，包括关于按照《巴黎原则》将国家人权机构提升为 A 级的建议。

622. 古巴欢迎也门接受了大量建议，特别是古巴提出的建议，包括在紧急情况下保护儿童以及提高医疗、教育和残疾人支持系统的质量和范围。古巴支持通过关于也门的普遍定期审议结果报告。

623. 吉布提祝贺也门接受了第三轮普遍定期审议中提出的大量建议，它特别高兴看到自己提出的两项建议被接受。吉布提祝愿也门成功落实所接受的建议。

624. 埃及赞赏也门政府接受了大量建议，包括埃及提出的关于促进司法独立和打击人口贩运的建议。埃及祝愿也门成功落实所接受的建议，并建议通过关于也门的报告。

625. 印度强调人权对和平、稳定和自由的重要性，并注意到也门在实现和平与发展方面一直面临的挑战。印度赞赏也门为减轻贫困、改善基础教育和获得卫生服务而采取的社会经济发展措施。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

626. 在通过关于也门的审议结果的过程中，有 10 个其他利益攸关方作了发言。

627. 联合村庄称赞也门在暴力侵害妇女和儿童问题上的努力，以及批准了主要国际公约，特别是《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》和《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》。它建议也门向所有各方施加压力，以便立即结束战争，并要求胡塞武装交出雷区地图，与国际组织合作，以便在这些地区排雷。它还呼吁也门终止绑架和强迫失踪行为，公布与被拘留者状况有关的信息，并通知其家人。它还建议也门加入《罗马规约》。

628. 联合国观察组织指出，也门的人权记录被评为最差，在也门，妇女受到严重和系统的歧视。强奸受害者必须提供男性证人，当女性因被认为行为不检点或大胆而遭到所谓的“名誉”杀害时，《刑法》对杀人的男子予以宽大处理。它声称，性别暴力和其他严重侵权行为不被视为犯罪。在性别不平等指数方面，也门在 149 个国家中排名倒数第一。它反对联合国选择从也门选举一名代表担任联合国妇女署执行局副局长。

629. 希亚姆酷刑受害者康复中心指出，由于盟军的空袭，平民受害者高达 39,000 人，其中有 15,000 名儿童。它仍然对也门的儿童保护情况深感关切。它注意到，有 41 家医院被摧毁。如果也门机场不对人道主义救援重新开放，所有人权机制都将无能为力。它呼吁人权理事会谴责侵犯平民人权的行为，并声称以沙特阿拉伯为首的盟军应对这些侵权行为承担大部分责任。

630. 安曼人权研究中心解释了与也门冲突有关的武器贸易，这阻碍了改善该国人权的任何可能性。它敦促出口国禁止出售可能导致侵犯人权的武器。根据也门问题国际和区域知名专家小组的报告(A/HRC/39/43)，据称冲突各方都在也门犯下了严重的侵犯人权行为，包括报告的袭击平民、强迫失踪、酷刑、侵犯表达自由、性暴力和招募儿童加入武装部队。该组织敦促人权理事会采取举措，防止继续向参与也门战争的国家出售武器。它要求所有国家遵守《武器贸易条约》，并呼吁设立一个国际委员会，负责调查也门战争和对也门的侵略导致的罪行。最后，它呼吁人权理事会促进在也门开展对话。

631. 世界工程师协会仍然对也门妇女的状况深表关切，指出妇女受到法律和习俗的歧视，冲突升级和人道主义后果大大削弱了妇女和女童的社会地位。2018 年，估计有 300 万妇女和女童遭受了不同形式的暴力。据儿基会称，有 110 万孕妇营养不良或身患疾病。该协会指出，强迫婚姻和童婚在该国不断增加；妇女在继承、离婚和子女监护权方面与男性不平等。妇女在法庭上的证词只相当于男性的一半。对妇女的司法补救措施几乎不存在。鉴于这些事实，该协会认为联合国在 2019 年决定由也门的一名代表担任联合国妇女署执行局副局长实属讽刺。

632. 促进巴林民主和人权的美国人联盟对空袭造成的伤亡深表关切。当盟军实施封锁，压得平民喘不过气，造成饥荒，导致 200 多名儿童死亡并继续影响数百万平民时，政府没有做出反应。政府将饥荒和贫困作为战争武器。正在采取的行动可以说构成战争罪和危害人类罪。只有全面的政治解决方案才能为也门人民带来和平。

633. 开罗人权研究所指出，自上次对也门进行普遍定期审议以来，冲突各方的严重侵犯人权行为仍在继续。它仍然对不分青红皂白地杀害平民的行为深感关切。6 月 28 日，沙特阿拉伯和阿拉伯联合酋长国领导的盟军在也门部队的参与下，空袭了一座民宅，导致 6 名平民死亡，包括儿童和妇女。盟军继续施加限制，影响了数百万平民的日常生活。它敦促政府立即向人道主义航班和商业航班开放所有边境口岸、海港和机场。它还敦促政府遵守所接受的建议，减轻被拘留者及其家人的痛苦，并停止任意逮捕和酷刑。

634. 公民社会—公民参与世界联盟关切地注意到，随着也门战争的深入，人权维护者和记者在开展基本工作时继续面临严重风险。它仍然感到关切的是，1990 年《新闻和出版物法》继续对也门行使言论自由的人治罪。它呼吁也门政府采取积极措施，解决这些问题，并落实各项建议，在法律和实践中为民间社会创造和维持一个有利的环境。

635. 伊拉克发展组织表示关切的是，也门政府没有执行人权建议，而且政府在战争前的那段时间没有加入《罗马规约》。不过，政府成立了一个国家委员会，负责调查国内的侵犯人权行为，但迄今没有公正地进行调查。该组织谴责，除其他外，政府没有执行关于健康权、教育权和儿童权利的普遍定期审议建议。

636. 非洲维护人权会议强烈谴责这场无声的地缘政治战争，战争继续摧残也门并屠杀平民，其中大多数是儿童。以沙特阿拉伯为首的盟军实施了数百次完全不分青红皂白、毫无道理的空袭，杀害了数千名平民，违反国际人道法规则打击平民目标，胡塞武装除了招募儿童外，还使用被禁用的地雷。双方都对记者和人权维护者进行了骚扰。鉴于人道主义灾难，该组织呼吁国际社会支持也门履行《斯德哥尔摩协定》并尊重停火协议。

4. 受审议国的总结发言

637. 人权理事会副主席表示，根据所提供的信息，在收到的 252 项建议中，有 201 项得到了也门的支持，51 项得到注意。

638. 代表团重申，尽管存在各种挑战，也门政府将继续争取所有兄弟国家和友好国家、政府间和非政府组织以及救援机构的支持。

639. 代表团指出，也门政府支持联合国及其伙伴为达成和平解决方案所做的努力，在这个意义上，它呼吁所有国家支持也门政府的和平努力，并对瑞典的调解表示赞赏和支持。

瓦努阿图

640. 2019 年 1 月 24 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对瓦努阿图进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 瓦努阿图根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/32/VUT/1);

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/32/VUT/2);

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/32/VUT/3)。

641. 在 2019 年 7 月 4 日第 25 次会议上, 人权理事会讨论并通过了关于瓦努阿图的审议结果(见下文 C 节)。

642. 关于瓦努阿图的审议结果包括: 普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/41/10), 受审议国对报告所载建议和/或结论的意见, 该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

643. 瓦努阿图代表团指出, 瓦努阿图审议了 2019 年 1 月普遍定期审议期间提出的所有建议并采取了立场。在总共 135 项建议中, 瓦努阿图支持 96 项, 注意到 39 项。

644. 代表团强调, 对于支持的建议, 政府已采取适当行动, 开始确保这些建议得到落实。司法和社区服务部以及国家人权委员会正在为第三轮普遍定期审议期间支持的建议制定一项执行计划。政府将遵照该计划确保建议的落实。在这方面, 政府一直在与人权高专办讨论开展技术合作以落实建议。此外, 政府将继续向双边和多边伙伴寻求能力和基础设施方面的援助, 以确保这些建议得到落实。

645. 关于注意到的建议, 代表团解释说, 政府注意到这些建议是因为它们是需要政府进一步审议的事项。例如, 关于批准国际人权文书的建议, 瓦努阿图在批准这些文书之前, 需要考虑执行这些文书的能力。关于按照国际人权标准提高最低结婚年龄、消除童婚和强迫婚姻以及修订《宪法》和其他相关法律以充分纳入男女平等原则的建议, 政府将在执行其支持的有关妇女和儿童的建议时考虑这些建议。

646. 代表团指出, 瓦努阿图希望感谢太平洋岛屿论坛秘书处、太平洋共同体、与英联邦合作的区域权利资源小组、美拉尼西亚先锋集团和人权高专办为支持该国参加普遍定期审议进程提供的技术援助。它还承认民间社会对瓦努阿图人权问题的宝贵贡献。

647. 瓦努阿图感谢三国小组——安哥拉、克罗地亚和伊拉克——为第三轮普遍定期审议所做的努力和工作。它还衷心感谢各国做出宝贵贡献, 向瓦努阿图提出建议, 以确保瓦努阿图遵守其国际人权义务。

648. 此外, 瓦努阿图希望向双边和多边伙伴表示最深切的感谢, 感谢它们继续在与执行这些建议有关的事项上提供帮助。

649. 代表团指出, 瓦努阿图强调普遍定期审议进程对于确保在所有国家促进和保护人权的重要性。它重申, 该国致力于普遍定期审议进程和落实所支持的建议。瓦努阿图还将考虑它在第三轮普遍定期审议中注意到的建议, 供今后参考。

2. 人权理事会成员国和观察员国以及联合国实体对审议结果的意见

650. 在通过关于瓦努阿图的审议结果的过程中，有 12 个代表团作了发言。

651. 中国称赞瓦努阿图加入了核心国际人权条约，包括《消除对妇女一切形式歧视公约》，努力应对气候变化的影响，并保护弱势群体、包括妇女、儿童、老年人和残疾人的权利。它赞赏瓦努阿图接受中国提出的建议，表示希望瓦努阿图继续执行国家可持续发展计划，减少贫困，提高生活水平，促进性别平等，保障包括妇女、儿童和残疾人在内的弱势群体的权利。

652. 古巴赞赏瓦努阿图接受了大量建议，特别是古巴提出的关于实现健康权和教育权以及扩大农村人口机会的建议。它敦促瓦努阿图继续克服作为一个小岛屿发展中国家所面临的巨大挑战，特别是在气候变化和减少灾害风险方面。

653. 斐济赞赏瓦努阿图采取了积极措施，执行和加强关于气候变化和减少灾害风险的政策，特别是设立了国家气候变化和减少灾害风险咨询委员会，并在各省设立了委员会，以协助受灾害影响最严重的社区。它欢迎瓦努阿图接受斐济提出的建议，特别是关于执行气候变化和性别政策以及制定战略以确保妇女参与国家气候行动政策决策的建议。斐济随时准备继续与瓦努阿图密切合作，进一步促进和保护其公民的人权。

654. 伊拉克赞赏瓦努阿图接受其关于加入《经济社会文化权利国际公约》和《消除一切形式种族歧视国际公约》以及改进教育系统以确保为所有人提供平等机会的建议。

655. 新西兰欢迎瓦努阿图不断致力于促进所有人的人权。它称赞瓦努阿图努力制定支持人权议程的关键政策和框架，包括《2016-2030 年国家可持续发展计划》，该计划是确保瓦努阿图人民的权利得到保护和促进的一个途径。它还认识到气候变化将给瓦努阿图带来的严重挑战，称赞该国的积极应对。它注意到瓦努阿图接受了它提出的有关家庭暴力、监狱条件和妇女参政的三项建议。它期待继续在这些重要问题上与瓦努阿图接触，包括与妇女事务司合作，减少对妇女和女童的暴力，并改善整个部门的协调。它承诺与瓦努阿图惩教署合作，改善惩教设施的管理，提供安全的羁押服务。此外，它欢迎政府承认民间社会在普遍定期审议过程中发挥的宝贵作用，鼓励政府在建议执行阶段继续与民间社会接触。

656. 斯里兰卡注意到瓦努阿图承诺全面普及教育。在这方面，它赞赏瓦努阿图为划拨助学金采取的措施，同时鼓励政府将助学金扩大到所有年级。它还欢迎瓦努阿图加入了制止暴力侵害妇女和女童行为太平洋伙伴关系，并鼓励成功实施。它承认，瓦努阿图为加强抗御力实施能力建设举措和执行 2018 年关于气候变化和灾害所致流离失所的国家政策，需要援助和支持。

657. 突尼斯赞赏瓦努阿图接受其建议，这将加强瓦努阿图的人权体制框架。

658. 联合国妇女署欢迎瓦努阿图通过 2015 年第 5 号《市政法(修正案)》，该法为妇女竞选地方政府席位建立了配额制度，从而加强了妇女参政。它还欢迎政府增加对妇女事务司的资源支持。它重申自己致力于支持政府确保妇女和女童的平等机会，并期待继续通过“市场促进变革”项目促进妇女的经济赋权。它还将继续向瓦努阿图性别平等和保护联席机构提供技术支持，以促进将性别和保护问题纳入人道主义准备和应对措施中。在这方面，它建议政府加强该联席机构，为其划拨更多资源，并确保将性别和保护问题贯穿到国家准备和应对机制中。此外，

它注意到妇女在国家政府中的代表性仍然不足，敦促政府采取临时特别措施，提高妇女在国家政府中的代表性。

659. 人口基金指出，由于气候变化的影响，瓦努阿图继续面临前所未有的特殊脆弱性，包括火山活动、海平面上升和旋风。它强调需要在气候变化的普遍影响的背景下考虑促进和保护人权。它欢迎政府承诺将性别和残疾作为禁止的歧视理由，并改善妇女、青年和残疾人的健康和地位，同时注意到，在自然灾害和紧急情况下，女性，不论老幼，特别容易遭受暴力、虐待、剥削和忽视。它称赞政府制定了《2017-2020 年生殖、孕产妇、新生儿、儿童和青少年健康政策和执行战略》。它表示致力于向瓦努阿图提供支持，以落实关于以下问题的若干建议：预防和消除暴力侵害妇女和女童行为；执行《家庭保护法》，以确保所有性别暴力案件均得到适当调查和起诉；降低孕产妇死亡率；执行有效措施，继续扩大农村人口获得卫生服务的机会。

660. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国赞赏瓦努阿图尽管面临地理分散和气候变化的挑战，仍然努力落实已接受的普遍定期审议建议。它称赞瓦努阿图建立了免费初等教育，欢迎《教育法》将义务教育的年龄定为 4 至 18 岁。它还鼓励瓦努阿图继续巩固其有利于最弱势阶层的成功的社会政策。它敦促国际社会为瓦努阿图履行其人权义务提供所需的合作和援助。

661. 越南称赞瓦努阿图接受了大量建议，包括越南提出的关于在气候变化背景下促进和保护弱势群体权利以及促进获得基本卫生服务的两项建议。

662. 阿尔及利亚欢迎瓦努阿图努力落实第二轮普遍定期审议的建议，特别是关于减少社会不平等、保护儿童权利和向残疾人提供支持的建议，特别是通过了一项关于残疾人融入社会的国家政策。它注意到瓦努阿图接受了它提出的关于提高成人识字率、禁止在任何场合体罚儿童和保护残疾人权利的建议。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

663. 在通过关于瓦努阿图的审议结果的过程中，有 3 个其他利益攸关方作了发言。

664. 国际方济会称赞瓦努阿图支持关于承诺立足人权审查现有气候变化适应和减缓政策和方案的建议。它还称赞瓦努阿图制定了一项进步政策，包括设立气候变化适应、气象、地质灾害、能源、环境和灾害管理部，该部负责执行关于气候变化和减少灾害风险的当前国家政策。2018 年，政府间气候变化专门委员会的报告提到了全球变暖带来的广泛危害和人权影响。¹⁸ 气专委呼吁人权理事会开展研究，评估有关气候变化的普遍定期审议建议是否为国家一级的气候政策带来了一致性和积极影响。

665. 全球无杀戮研究中心称赞瓦努阿图的死亡率低于其他国家。但它对瓦努阿图不接受关于批准《防止及惩治灭绝种族罪公约》的建议表示惊讶和遗憾。它呼吁瓦努阿图审查其决定并尽快批准该公约。

666. 英联邦人权倡议称赞瓦努阿图政府接受了 96 项建议，包括关于制定执行普遍定期审议建议的国家计划、设立国家人权机构、气候变化、消除对妇女和儿

¹⁸ 见 www.ipcc.ch/sr15/。

童的歧视、暴力和虐待、防止警察暴力以及确保获得医疗和教育的建议。然而，它表示遗憾的是，瓦努阿图只是注意到关于批准核心国际人权文书、消除性别歧视和刻板印象、保护男女同性恋者、双性恋、跨性别者和间性者权利和社会包容的 39 项建议。它称赞瓦努阿图为消除腐败采取了值得称赞的措施。它还指出，需广泛传播关于获取信息的法律。它强调，尽管瓦努阿图支持关于公民教育和宣传上一周期普遍定期审议建议的建议，但政府没有采取任何有效行动，特别是在农村地区。它建议瓦努阿图与民间社会合作，落实普遍定期审议的建议。

4. 受审议国的总结发言

667. 人权理事会副主席表示，根据所提供的信息，在收到的 135 项建议中，有 96 项得到了瓦努阿图的支持，35 项得到注意。

668. 代表团再次感谢各国、非政府组织和其他利益攸关方在对瓦努阿图的第三轮普遍定期审议期间做出的宝贵贡献。它最后重申了瓦努阿图对普遍定期审议和落实所支持建议的承诺。

斯洛伐克

669. 2019 年 1 月 28 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对斯洛伐克进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 斯洛伐克根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/32/SVK/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/32/SVK/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/32/SVK/3)。

670. 在 2019 年 7 月 4 日第 26 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于斯洛伐克的审议结果(见下文 C 节)。

671. 关于斯洛伐克的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/41/13)，受审议国对报告所载建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 A/HRC/41/13/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

672. 斯洛伐克代表团称，普遍定期审议进程对斯洛伐克非常重要，有关部门正在全力落实尽可能多的建议，以提高该国的人权标准。代表团表示，政府感谢联合国会员国参加 2019 年 1 月举行的对斯洛伐克的第三次审议，并感谢它们在互动对话期间提出的问题、意见和建议。

673. 斯洛伐克赞赏互动对话期间普遍的坦诚和建设性精神。代表团对非政府组织在审议过程中的贡献表示赞赏。它们提供的关于实地人权状况的第一手资料以及它们宝贵的专业知识让普遍定期审议进程和包括斯洛伐克在内的受审议国受益匪浅。

674. 代表团重申了斯洛伐克对普遍定期审议的坚定承诺，普遍定期审议在联合国人权架构中发挥了独特作用。事实证明，它是促进和保护人权的一个有效工具。审议进程的一个主要成果是，政府和非政府行为方更加重视人权和基本自由。应进一步开发该机制的潜力，同时保持其主要特点，特别是该机制的普遍性和对话方式。

675. 斯洛伐克在 2019 年 1 月的互动对话中收到了 195 项建议。相关部委和其他国家机构对所有建议进行了深入研究、审查和分析。最后，斯洛伐克对 176 项建议表示支持。其中一些建议已经在实施，还有一些打算通过现有或未来的战略和方案来落实。该国还决定部分支持 9 项建议，注意到剩余的 10 项建议以便进一步审议。

676. 关于部分支持的建议，代表团强调，斯洛伐克原则上支持这些建议，即政府支持这些建议背后的想法和理由。但政府尚不能完全接受这些建议。

677. 代表团对一些建议作了进一步澄清。斯洛伐克注意到关于批准《欧洲委员会预防和打击暴力侵害妇女行为及家庭暴力公约》(《伊斯坦布尔公约》)的建议。国家委员会(议会)在 2019 年 3 月 29 日第 1697 号决议中呼吁政府不要推动批准该公约，并通知了欧洲委员会，称斯洛伐克不打算加入该公约。

678. 《宪法》及其第 41 条承认男女之间的婚姻。因此，斯洛伐克注意到关于呼吁在法律上承认同性伴侣的婚姻并将完整的婚姻权扩大到这类伴侣的建议。婚姻、父母身份和家庭受国内法保护。

679. 斯洛伐克注意到这一建议，即建立一个独立和公正的警察监督机构，以调查指控的虐待案件，并将责任人绳之以法。有关部门已经就独立和公正的警察监督机构采取了一些有效的法律措施。已于 2019 年 2 月 1 日设立监察局。

680. 有几项建议涉及性健康和生殖健康。斯洛伐克注意到其中两项，因为一项专门的儿科和妇产科战略以及现行法律已经涵盖了性健康和生殖健康服务的提供。

681. 大量建议要求改善罗姆人在教育、就业、住房和医疗方面的状况。改善罗姆族群的状况是政府的一个长期优先事项。斯洛伐克认识到需要就罗姆人融入社会采取全面方针。有关部门将继续执行现有方案和战略，以便在这一领域取得切实进展。到 2020 年的罗姆人融入战略作为国家政策的主要参考文件，其执行仍将是首要目标。因此，斯洛伐克接受了所有与罗姆人有关的建议。

682. 代表团重申了政府对打击种族主义、极端主义和其他形式不容忍的坚定承诺。斯洛伐克注意到关于在法律上禁止和防止极端主义组织活动的建议。政府原则上支持该建议。

683. 斯洛伐克认为，对斯洛伐克的第三次审议期间提出的建议将有助于该国在生活的各个领域进一步改善对人权的保护和促进。

684. 代表团重申，斯洛伐克继续承诺与该机制开展建设性合作，并更加努力在斯洛伐克以及国际上保护和促进人权。

685. 代表团感谢阿富汗、喀麦隆和智利组成的三国小组为审议进程提供了便利，并感谢秘书处在整个进程中的工作、宝贵支持和协助。

2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

686. 在通过关于斯洛伐克的审议结果的过程中，有 13 个代表团作了发言。

687. 埃及赞赏地注意到，斯洛伐克努力保护儿童权利，防止和消除对妇女的暴力行为，包括通过了一项关于性别平等的国家战略。埃及希望斯洛伐克支持它提出的三项建议，即防止不容忍和暴力、保护作为社会基本单位的家庭和促进性别平等。

688. 印度注意到，斯洛伐克在人权、少数民族和性别平等的帮助下，通过参与性和包容性进程，于 2015 年通过了保护和促进人权国家战略。它还注意到斯洛伐克为促进性别平等、保护妇女和儿童权利以及实施罗姆族群融入战略而采取的措施。

689. 伊朗伊斯兰共和国注意到，斯洛伐克没有支持它提出的两项建议。它仍然对斯洛伐克的人权状况感到关切，强调需要解决的问题包括：对残疾人、特别是心理残疾者的侮辱和虐待，以及对少数群体者，包括罗姆人、穆斯林和非洲人后裔的歧视和恐吓。

690. 伊拉克欢迎斯洛伐克接受它提出的三项建议：打击种族歧视和消除受害者诉诸司法的障碍，继续努力防止剥削和贩运移民，以及加强性别平等和促进妇女就业。

691. 巴基斯坦称赞斯洛伐克接受了大部分建议，包括巴基斯坦提出的建议。它表示赞赏斯洛伐克为保护儿童免受暴力侵害所作的努力。

692. 俄罗斯联邦注意到，斯洛伐克支持审议期间提出的大多数建议。它希望斯洛伐克采取有效措施，消除对罗姆人的结构性歧视以及妨碍他们享有经济、社会和文化权利的所有障碍。

693. 塞尔维亚赞赏地注意到，斯洛伐克支持大多数建议。它欢迎斯洛伐克政府与民间社会、国家人权机构及其他伙伴合作，以推动保护人权和落实普遍定期审议的建议。塞尔维亚呼吁斯洛伐克将这些建议的落实与为实现可持续发展目标而采取的措施相协调。

694. 突尼斯赞赏地注意到，斯洛伐克通过了一些国家战略和法律，以保护儿童免遭暴力，并打击暴力侵害妇女行为、极端主义和种族歧视。它欢迎斯洛伐克接受大多数建议，包括突尼斯提出的建议。

695. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国赞赏地注意到，斯洛伐克努力使其法律现代化，以有效打击种族主义和种族歧视。它注意到 2014-2020 年农村发展方案，其中包括提高农村用水便利性的措施。

696. 阿富汗赞赏地注意到，斯洛伐克支持大多数建议，包括阿富汗提出的关于防止一切形式的歧视和不容忍以及确保优质全纳教育的两项建议。阿富汗称赞斯洛伐克为促进和保护人权所做的努力。

697. 阿尔及利亚注意到，斯洛伐克支持它提出的两项建议，即采取预防措施，打击日益严重的不容忍和激进行为，以及采取基于人权的残疾方针。

698. 比利时赞赏地注意到，斯洛伐克接受了比利时提出的关于打击仇恨言论的建议。但它感到遗憾的是，斯洛伐克没有支持其关于批准《伊斯坦布尔公约》和

通过一项生殖健康及权利综合方案的建议。比利时认为这两项建议很重要，因此呼吁斯洛伐克重新考虑对这两项建议的立场。

699. 塞浦路斯赞赏地注意到斯洛伐克为促进性别平等所做的努力。它称赞斯洛伐克支持它提出的关于为学校制定反歧视战略的建议。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

700. 没有其他利益相关方发言。

4. 受审议国的总结发言

701. 人权理事会副主席表示，根据所提供的信息，在收到的 195 项建议中，有 176 项得到了斯洛伐克的支持，17 项得到注意。对另外两项建议作了进一步澄清，说明建议的哪些部分得到支持，哪些部分得到注意。

702. 最后，代表团指出，斯洛伐克认识到人权在居住在斯洛伐克的人的生活和整个社会发展中的重要性。斯洛伐克始终致力于在国家和国际层面保护和促进人权，并致力于普遍定期审议机制，该机制为政府提供了一个与其他成员国分享斯洛伐克在促进和保护人权方面的成就和挑战的好机会。政府重视互动对话期间提出的所有关切，并致力于解决这些问题。

703. 代表团重申，在 195 项建议中，斯洛伐克支持其中 176 项，部分支持 9 项，注意到 10 项以便进一步审议。斯洛伐克将继续与其他利益攸关方，包括民间社会充分合作，以切实落实这些建议。在促进和保护人权方面采取包容性做法将带来理想的结果。这些伙伴为斯洛伐克努力提高国内人民的人权发挥了不可或缺的作用。

科摩罗

704. 2019 年 1 月 25 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对科摩罗进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 科摩罗根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/32/COM/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/32/COM/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/32/COM/3)。

705. 在 2019 年 7 月 4 日第 26 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于科摩罗的审议结果(见下文 C 节)。

706. 关于科摩罗的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/41/12)，受审议国对报告所载建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 A/HRC/41/12/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

707. 代表团指出，科摩罗在第三轮普遍定期审议期间收到了 177 项建议。它接受了 163 项建议，推迟了对 14 项建议表态。在广泛研究了这 14 项建议后，科摩罗希望表明其立场。

708. 关于第 119.1 段所载关于废除死刑和批准《公民权利和政治权利国际公约第二项任意议定书》的建议，代表团指出，政府反对死刑。科摩罗已经启动了废除死刑的进程，在新的《刑法》草案中引入了这方面的规定。然而，由于大多数议员和全体人民的反对，只能对这项建议表示注意。科摩罗补充说，从 1975 年获得独立到 2009 年，只适用过三次死刑。此外，自 2009 年以来，完全没有适用过死刑。

709. 关于第 119.2-119.6 段中的建议，代表团指出，科摩罗继续认为性取向属于隐私。此外，代表团指出，没有关于基于性取向或性别认同实施暴力或歧视的报告。因此，对这些建议表示注意。

710. 关于第 119.7 和 119.8 段所载建议，根据《宪法》，科摩罗人加入和皈依伊斯兰教构成了身份构建和社会凝聚力的基础。然而，阴险的劝诱改宗威胁了科摩罗脆弱的结构，并有可能危及社会和宗教和平。科摩罗牢记其保护本国伊斯兰教的责任，决定注意到这些建议。

711. 关于第 119.9-119.11 段和第 119.13 段中关于消除对儿童的体罚的建议，事实上，家庭、特别是古兰经教师认为体罚是不可或缺的，对儿童的教育有益。过去，这些惩罚可能趋于暴力，造成创伤。但家长已经不再容忍自己童年时遭受的那些过度行为。政府也在很大程度上确信这种做法对儿童的社会心理发展有害。然而，在就这一问题立法之前，科摩罗将面向社会广泛宣传禁止体罚的必要性。在这些宣传活动取得成果之前，政府决定注意到相关建议。

712. 关于第 119.12 段所载关于贩运人口和强迫儿童劳动问题的建议，代表团提到了家庭佣工的情况，指出政府谴责这种做法，即使有时这些工作使出身贫寒的儿童能够继续上学，而留在自己家里可能永远没有机会上学。在街上卖花生和糖果的儿童是给父母帮忙，为处境艰难的家庭减轻一部分负担。在农村地区，儿童出于同样原因帮家里干农活，据政府所知，没有儿童在外面从事有报酬的工作。尽管如此，科摩罗仍然保持警惕，并打算禁止一切形式的强迫劳动。不过，政府认为，终止这些做法的方式是通过消除赤贫。

713. 2015 年，政府颁布了一项打击人口贩运的法律。新《刑法》即将颁布。第十六章专门涉及跨国有组织犯罪，包括人口贩运。此外，议会通过了一项法律，授权总统批准《联合国打击跨国有组织犯罪公约关于预防、禁止和惩治贩运人口特别是妇女和儿童行为的补充议定书》。因此，科摩罗接受了第 119.12 段中的建议。

714. 关于第 119.14 段中关于童婚和外阴残割问题的建议，代表团指出，该国通过了《家庭法》，其中明确禁止童婚。虽然该法允许在 18 岁之前订婚，但第 14 条规定，未满 18 岁的男女不得结婚。不过，第 15 条规定，如有迫不得已的合法理由，在未来配偶双方同意的情况下，主管法官可准予年龄豁免。因此，科摩罗接受了第 119.14 段中的建议。此外，科摩罗没有残割女性外阴的习俗。

715. 最后，科摩罗代表团指出，有关部门对收到的所有建议都进行了认真研究。这项工作使科摩罗得以重新考虑关于某些人权的立场，并接受收到的一些其他建议。科摩罗愿意继续进行对话。

2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

716. 在通过关于科摩罗的审议结果的过程中，有 12 个代表团作了发言。

717. 吉布提祝贺科摩罗接受了第三次普遍定期审议期间收到的几乎所有建议，欢迎科摩罗接受它提出的两项建议。它祝愿科摩罗成功落实所接受的建议，并建议通过普遍定期审议工作组关于科摩罗的报告。

718. 埃及称赞科摩罗接受了建议，包括埃及提出的关于妇女权利和工作权的建议。它赞赏该国为改善各级人权状况所作的努力。它祝愿科摩罗成功落实所接受的建议，并建议人权理事会通过普遍定期审议工作组关于科摩罗的报告。

719. 埃塞俄比亚感谢科摩罗接受了一些建议，包括它提出的关于妇女参与政治和公共生活以及妇女在决策机构中代表性的建议，以及关于调动资源以改善整个监狱系统、特别是监狱条件的建议。它鼓励科摩罗采取一切必要措施，落实所接受的建议。它建议人权理事会通过普遍定期审议工作组关于科摩罗的报告。

720. 印度注意到科摩罗接受了收到的 177 项建议中的 163 项。它对科摩罗接受它提出的建议表示赞赏。它还注意到科摩罗为巩固有利于儿童、妇女和残疾人的社会政策所做的努力。印度明白科摩罗考虑到人民的优先事项，将重点放在需要开展教育和宣传工作的建议上。印度建议人权理事会通过普遍定期审议工作组关于科摩罗的报告，并祝愿科摩罗成功落实所接受的建议。

721. 伊拉克欢迎科摩罗接受了建议，包括关于加强司法系统和努力遵守该国在国际人权文书下义务的建议。伊拉克建议人权理事会通过普遍定期审议工作组关于科摩罗的报告。它还建议科摩罗根据该国的国际义务，落实所接受的建议。

722. 利比亚感谢科摩罗积极参与普遍定期审议进程并致力于促进和保护人权。它称赞科摩罗通过批准主要人权文书，如《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》取得的进展。它建议人权理事会通过普遍定期审议工作组关于科摩罗的报告。

723. 马达加斯加祝贺科摩罗接受了建议，并祝愿该国成功落实这些建议。它欢迎科摩罗在卫生和教育、赋予妇女和青年权力以及保护儿童方面取得的成就。它称赞科摩罗接受了关于接受特别程序任务负责人访问的建议，并鼓励该国政府继续予以合作。它请人权理事会通过普遍定期审议工作组关于科摩罗的报告。

724. 马里注意到，科摩罗接受了大部分建议，包括它提出的使拘留中心符合国际标准的建议。然而，马里注意到，尽管科摩罗当局有意愿并做出了努力，但由于缺乏适当资源，拘留条件仍然是个问题。马里呼吁合作伙伴支持科摩罗改善监狱条件的努力，并祝愿科摩罗成功落实所接受的建议。

725. 毛里塔尼亚欢迎科摩罗接受了大多数建议。它欢迎该国对促进和保护人权的承诺，以及为发展教育、卫生和环境部门所采取的各项措施。它还欢迎科摩罗批准了《残疾人权利公约》。它祝愿科摩罗成功落实所接受的建议，并建议人权理事会通过普遍定期审议工作组关于科摩罗的报告。

726. 摩洛哥欢迎科摩罗批准了国际人权文书，采取措施消除对妇女的暴力和歧视，并为促进妇女担任决策职位开展宣传。摩洛哥祝愿科摩罗成功落实该国第三次审议期间支持的建议。

727. 塞内加尔欢迎科摩罗批准了一些人权文书，包括《残疾人权利公约》及其任择议定书和《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。塞内加尔赞赏科摩罗在促进经济和社会发展、减少贫困以及通过国家卫生政策和加强教育基础设施的措施方面取得的进展。塞内加尔鼓励科摩罗按照《巴黎原则》加快提名国家人权和自由委员会的成员。

728. 塞尔维亚称赞科摩罗采取措施普及教育和卫生保健，并通过了国家青年政策。它欢迎科摩罗修订《宪法》，这是促进、保护和尊重人权的一个重要步骤。塞尔维亚高度评价国家人权和自由委员会发挥的作用和开展的活动，并支持该委员会继续开展工作。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

729. 在通过关于科摩罗的审议结果的过程中，有 1 个其他利益攸关方作了发言。

730. 非洲维护人权会议欢迎科摩罗通过了关于性别平等的法律以及批准了《残疾人权利公约》、《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约》和《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》。不过，它仍然对媒体和宗教自由受到限制、监狱过度拥挤、贩运移民、剥削儿童和童婚泛滥等问题感到关切。它建议科摩罗立即释放所有政治犯。它还呼吁国际社会为科摩罗消除贫困和保护人权的努力提供支持。

4. 受审议国的总结发言

731. 人权理事会副主席表示，根据所提供的信息，在收到的 177 项建议中，165 项得到了科摩罗的支持，12 项得到注意。

732. 代表团感谢人权理事会成员和发言组织的支持。代表团强调，科摩罗历史上首次由一名女性当选科摩罗最重要岛屿的总督，此外还有一名女性担任国家人权和自由委员会主席。国民议会同意批准《联合国打击跨国有组织犯罪公约关于预防、禁止和惩治贩运人口特别是妇女和儿童行为的补充议定书》，作为对第三次普遍定期审议期间收到的建议的回应。科摩罗致力于在国际社会的支持下继续落实建议。

北马其顿

733. 2019 年 1 月 24 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对北马其顿进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 北马其顿根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/32/MKD/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/32/MKD/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/32/MKD/3)。

734. 在 2019 年 7 月 4 日第 26 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于北马其顿的审议结果(见下文 C 节)。

735. 关于北马其顿的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/41/11)，受审议国对报告所载建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 A/HRC/41/11/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

736. 北马其顿代表团指出，在过去几个月里，与政府机构就第三轮普遍定期审议期间收到的所有 169 项建议进行了多次磋商。2019 年 5 月 2 日举行的由外交部长主持的人权问题部门间机构会议也讨论了普遍定期审议的结果。这一进程的结果表明，除两项建议外，绝大多数建议都得到了政府的全力支持。因此，大多数已接受的建议正在实施，有些已得到实施，少数尚未开始实施。

737. 一些建议与监察员机构有关，重点是使其获得《巴黎原则》认可的 A 级地位。2016 年，通过了《监察员法修正案》，以达到 A 级地位的标准。通过在该机构管理职位的任命上引入多元化方针以及监察员机构的财务独立，该法已与《巴黎原则》保持一致。

738. 2017-2022 年司法部门改革战略继续得到执行，政府于 2019 年 3 月通过了关于其执行情况的第一份年度报告。已完全按照通过法律实现民主欧洲委员会的建议，通过了《法院法修正案》和新的《司法委员会法》。

739. 北马其顿共和国 2019 年 5 月 22 日的政府公报公布了新的《预防和禁止歧视法》。因此，议会宣布选举预防和禁止歧视委员会的新成员，并启动了公开竞选程序。该程序目前仍在进行中。预计新委员会将于 2019 年 9 月开始工作。已为新委员会提供了适当场所，委员会 2019 年的预算增加为原来的三倍。劳动与社会政策部正在筹备对国内法与新的《预防和禁止歧视法》的一致程度进行分析。劳动与社会政策部与民间社会组织达成了一份合作备忘录，期限至 2021 年，重点是公共部门提供关于禁止歧视和打击仇恨言论的培训。培训已在进行中。

740. 北马其顿政府一再谴责一切形式的仇恨言论，不论发表这种言论的个人或目标个人和团体是谁。

741. 新的《预防和禁止歧视法》将性取向和性别认同列为禁止的歧视理由。此外，作为新的社会改革的一部分，一些法律纳入了性取向和性别认同，并提供了防止基于这些理由的歧视的保护机制。6 月 29 日，举行了第一次“斯科普里骄傲游行”，包括议会议员和部长在内的一些公职人员也参加了游行。北马其顿正计划制定一项关于促进男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者权利的国家行动计划，并协调签署一项关于促进男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者权利的区域宣言。

742. 正在为实施“执行《伊斯坦布尔公约》的国家行动计划”开展活动。根据该国家行动计划，将为性别暴力受害者开设 5 个新的庇护中心，到 2023 年建成 25 个中心(包括庇护所、咨询办公室和危机处理中心)。此外，正在努力实施促进性别平等的预算编制和关于战略规划的培训，并且正在开展一些程序，设立一个

促进性别平等的预算编制培训中心。根据消除对妇女歧视委员会的建议和关于性别平等和不歧视的普遍定期审议建议，还计划在 2019 年秋季举办一次研讨会。研讨会预计将产生一项执行这些建议的行动计划。

743. 执行《奥赫里德框架协议》仍然是政府的优先事项。2019 年 1 月 11 日通过的《宪法》序言修正案中提到了该协议。3 月 27 日通过了关于政府法和国家机构组织法的修正案。该协议为建立新的政治体系和民族间关系部提供了基础。

744. 2019 年 5 月，北马其顿政府通过了关于“一个社会和跨文化主义”概念的总体战略草案。这一概念的主要目标是建立一个基于平等和不歧视的社会。战略行动领域是法律框架、教育、文化、青年、媒体和社会凝聚力。

745. 正在实施 2014-2020 年罗姆人国家战略和关于教育、住房、就业和卫生的行动计划。为了解决未进行出生登记的人的问题，拟订了一项关于无规范公民身份者的法律草案。

746. 2019 年通过了一项新的《终止妊娠法》。新法确保尊重孕妇的尊严、隐私权、信息权以及个人和医疗数据的保密性。

747. 在包括民间社会组织和专业协会在内的所有相关利益攸关方参与的协商进程中，起草了一项推进初级保健的战略，以及一项涵盖 2019-2023 年的行动计划。

748. 在社会和儿童保护领域也进行了全面改革，以消除贫困，特别是儿童贫困，为此通过了《儿童保护法修正案》和《老年人社会保障法修正案》。

749. 关于残疾人，2018 年 9 月，政府通过了 2018-2027 年蒂姆亚尼克去机构化国家战略。该战略的实施提出了改造寄宿机构和将受益人迁入社区的措施和活动。将有 150 名残疾人从中受益。2018/19 学年，300 名教学助理开始向 34 个城市的残疾儿童提供帮助。

750. 正在建造新的被定罪者和被拘留者住宿设施并扩大现有设施，以解决监狱过度拥挤问题。关于监狱中的腐败和虐待，在 2015-2019 年监狱系统国家发展战略的框架内，预计将有一个特殊的战略目标，即建立更有效的机制，处理被剥夺自由者遭受不当待遇的案件和监狱系统工作人员的腐败案件。

751. 处罚执行局还将开始编制新的 2020-2025 年监狱系统国家发展战略。还将制定 2015-2020 年缓刑工作发展战略。关于监狱中的卫生保健问题，已经完成了将所有监狱机构的所有卫生保健人员纳入公共初级保健系统的程序。

752. 新的《预防腐败和利益冲突法》已获通过。根据新法律，成立了新的国家预防腐败委员会。该委员会自 2019 年 2 月成立以来，主动或根据收到的申请，共启动了 308 个旨在预防腐败的案件，对 44 个案件作出了裁定。

753. 新的《自由获取公共信息法》已获通过。它促进了自然人和法人行使获取公共信息的权利。新法还引入了要求提供政党收入和支出信息的权利。

754. 北马其顿代表团强调，媒体自由和表达自由仍然对北马其顿政府至关重要。该领域改革的主要目标是为自我规范提供条件，确保媒体多元化和不干涉媒体的独立性。该领域的任何改革都是在与媒体组织代表和媒体本身的充分合作下进行的，并将继续如此。该领域的主要活动是编写了《广播和视听媒体服务法》

修正案，主要是为了加强公共广播公司(国家广播电视台)和广播和视听媒体服务机构的独立性、专业化和资金供应。

2. 人权理事会成员国和观察员国以及联合国实体对审议结果的意见

755. 在通过关于北马其顿的审议结果的过程中，有 9 个代表团作了发言。

756. 阿曼祝贺该国提交了国家报告并制定了与普遍定期审议合作的具体方法。它指出，普遍定期审议以对话形式进行，并感谢北马其顿接受它的建议。

757. 俄罗斯联邦注意到，北马其顿接受了所提出的建议，包括俄罗斯联邦提出的两项建议。它注意到该国根据联合国机制在人权领域取得的进展，但是对北马其顿司法系统目前存在的缺陷表示关切，它认为司法系统正遭到来自国外的严重干扰。它希望北马其顿能够适当落实在普遍定期审议期间接受的建议，这将使该国能够克服人权领域的其他现有缺陷。

758. 突尼斯欢迎北马其顿自普遍定期审议开始以来取得的最新进展。它欢迎该国根据其国际义务为加强人权立法和体制框架而制定的新法律。

759. 联合国妇女署鼓励北马其顿全面保护受暴力侵害的妇女的权利，并确保提供高质量的支助服务。它赞赏地注意到，该国政府努力抓住新的机会，促进和加快重大变革，以实现性别平等和改善妇女和女童的生活，并特别重视弱势群体。它重申愿意协助该国政府通过并实施一项全面战略，以消除导致偏见的歧视性性别成见，并通过让男子和男孩参与进来和促进非暴力的男子气概来消除针对妇女和女童的有害做法。

760. 人口基金称赞北马其顿承认性健康和生殖健康权，并通过各项工作推动实现这些权利。作为 2016-2020 年国家方案的一部分，人口基金已同意提供技术支持和其他形式的支持，帮助落实第 104.69、104.119、104.122-104.124、104.137 和 104.164 段中关于残疾人保健、性权利和生殖权利、母亲和儿童保护方案以及执行《伊斯坦布尔公约》的建议。

761. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国强调了北马其顿在新的打击歧视法律框架方面所做的努力，首先是对有关这一问题的法律草案进行了讨论。它称赞该国为保护家庭暴力受害者所采取的措施，例如通过了第一部关于预防和保护免受家庭暴力的法律。它祝愿政府成功落实所接受的普遍定期审议建议。

762. 阿尔及利亚称赞北马其顿努力实施一些举措，包括关于平等和不歧视的国家战略和执行《预防和禁止歧视法》国家行动计划。北马其顿接受了大量建议，包括阿尔及利亚提出的两项建议，即采取措施确保最弱势群体和边缘化群体得到社会保障制度的充分保护，以及采取措施确保残疾人能够获得助行器和功能性装置。

763. 伊朗伊斯兰共和国对北马其顿继续对国内少数群体，包括穆斯林和罗姆人实行仇外做法、种族歧视和宗教歧视表示关切。它敦促政府修改强制驱逐移民和难民的政策。

764. 伊拉克赞赏北马其顿接受其关于性别平等法、确保移民权利、打击人口贩运以及促进妇女参与政治生活和决策的建议。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

765. 在通过关于北马其顿的审议结果的过程中，有 2 个其他利益攸关方作了发言。

766. 加拿大人口与发展行动组织欢迎该国接受建议，促进和保护性健康和生殖健康及权利，特别是按照世界卫生组织的《安全流产临床实践手册》，在全国范围内提供药物流产的可能性和可获得性，并确保普遍报销与性健康和生殖健康及权利以及现代避孕药具有关的所有费用。然而，药物流产所需的药物仍未注册，也没有在市场上出售。该组织呼吁政府使国内所有妇女都能获得现代避孕药具，并将其纳入国家医疗保险的范围。

767. 公民社会—公民参与世界联盟欢迎北马其顿为扩大公民空间在立法和实践方面的改进。北马其顿修订了法律框架，以保障表达和意见自由，并改善总体环境，特别是对独立记者、广播和监管机构而言。然而，威胁独立记者的事件仍然频繁发生。自上次普遍定期审议以来，政府仅部分落实了与表达和意见自由有关的八项建议。该组织鼓励政府修订妨碍结社自由的现行法律，如《刑法》和最近提出的《游说法》。《警察法》得到了改进，但《公共集会法》仍需改进。

4. 受审议国的总结发言

768. 人权理事会副主席表示，根据所提供的信息，在收到的 169 项建议中，有 167 项得到了北马其顿的支持，2 项得到注意。

769. 北马其顿代表团感谢所有发言国、参与的利益攸关方，包括民间社会和其他国际组织，以及三国小组。它重申了媒体和司法改革对北马其顿政府的重要性，以及该国对尊重普遍定期审议期间收到的建议的坚定承诺。

塞浦路斯

770. 2019 年 1 月 29 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对塞浦路斯进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 塞浦路斯根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告([A/HRC/WG.6/32/CYP/1](#))；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料([A/HRC/WG.6/32/CYP/2](#))；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述([A/HRC/WG.6/32/CYP/3](#))。

771. 在 2019 年 7 月 4 日第 26 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于塞浦路斯的审议结果(见下文 C 节)。

772. 关于塞浦路斯的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告([A/HRC/41/15](#))，受审议国对报告所载建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 [A/HRC/41/15/Add.1](#))。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

773. 代表团转达了政府对其他成员国在审议期间的建设性参与的赞赏。塞浦路斯很高兴收到了对打击人口贩运、保障移民权利、促进公共和政治生活所有领域的性别平等以及改善监狱条件方面所取得进展的积极评价。它还对建设性的批评意见表示赞赏。

774. 塞浦路斯与主管机关及国家独立监督机制，包括儿童权利保护专员、行政与人权保护专员(监察员)、性别平等专员和法律专员协商后，认真审议了收到的建议。

775. 在收到的 188 项建议中，塞浦路斯支持 163 项，占收到的建议总数的近 87%。它部分接受了 6 项建议，因为出于法律或宪法障碍，不同意接受这些建议的部分内容。塞浦路斯注意到 19 项建议，但由于法律、宪法或其他原因，无法执行这些建议。

776. 关于涉及持续占领和强行分割塞浦路斯部分领土的后果的建议，政府致力于以高效、非歧视和透明的方式实施公民身份法。然而，无论申请人是什么国籍，这一问题上不存在自动性。关于地名的标准化问题，国家法律旨在阻止和制止任何妄图进一步改变和破坏塞浦路斯被占领地区历史、文化和人口特征的行为。

777. 塞浦路斯继续表现出打击人口贩运的认真和持续的努力，并加强了儿童保护措施。政府制定了全面的性别平等政策，在致力于落实可持续发展目标 5 的过程中，主要侧重保护弱势妇女群体并增强其权能。

778. 塞浦路斯正在采取和支持各项举措，使妇女更多地担任公共和政治生活中的领导和决策职位，包括在民选和非民选机构中。妇女还被任命担任许多高级别职位，包括总计长和法律专员。此外，妇女在劳动力市场上的地位得到了提高，男女薪酬差距进一步缩小。塞浦路斯的核心工作还包括执行安全理事会第 1325(2000)号决议，以及通过一项关于妇女、和平与安全的国家行动计划，该计划已进入最后准备阶段。

779. 过去 18 个月中，塞浦路斯记录的非正常移民和寻求庇护者增加了 70%。一些寻求庇护者从政府控制地区进入塞浦路斯，但大多数而且越来越多的人来自被占领地区。塞浦路斯为寻求庇护者提供了援助，扩大了他们的就业选择，并确保他们能够免费获得医疗和教育。塞浦路斯正在努力实施《安全、有序和正常移民全球契约》和《难民问题全球契约》。它通过提供公共教育、免费语言课程和职业培训机会，促进移民融入社会。拘留移民仅作为一种万不得已的措施。只有在涉及严重的公共秩序和安全问题时，才会实施较长时间的拘留，并且每月对拘留进行一次审查。

780. 关于监狱过度拥挤的问题，政府颁布了法律，增加了有条件释放的可能性，并实行电子监控。政府还实施了广泛的监狱改革，旨在使囚犯改过自新，重返社会。

781. 在执行 2018-2020 年教育领域性别平等战略行动计划和打击对儿童性虐待和性剥削及儿童色情制品国家战略和行动计划时，塞浦路斯特别重视残疾儿童的权利。

782. 塞浦路斯还坚定致力于推进男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者群体的权利，因此接受了所有相关建议。目前正在建立一个国家机制，以促进多元文化、接受和尊重多样性，将男女同性恋、双性恋、跨性别者和双性者的权利作为一个重要组成部分。作为平等权利联盟和欧洲政府 LGBTI 协调中心网络的新成员，塞浦路斯将借鉴其他参与国的最佳做法，以保障公民不论性取向、性别认同、性别表达或性特征，享有完全的平等。

2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

783. 在通过关于塞浦路斯的审议结果的过程中，有 13 个代表团作了发言。

784. 突尼斯高度评价塞浦路斯在人权领域取得的进展，以及为落实 2030 年可持续发展议程所作的努力。突尼斯欢迎关于性别平等、赋予弱势妇女群体权能和打击人口贩运的国家战略和法律。

785. 阿拉伯联合酋长国高度评价塞浦路斯在国家一级取得的人权成就和采取的一系列措施，特别是在经济权利方面。这些成就反映了塞浦路斯几十年前就开始的促进和保护人权的坚定意愿和不懈努力，包括推行体制和法律改革和履行国际义务。这些行动必将实现平等、社会正义和平等机会。

786. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国称赞塞浦路斯作为首批对《2030 年可持续发展议程》执行情况进行国家审查的国家，为实现可持续发展目标所采取的措施。委内瑞拉称赞塞浦路斯无歧视地提供免费教育，保障所有儿童享有平等机会，并在教育政策中促进容忍。

787. 越南称赞塞浦路斯在促进性别平等和弱势群体权利方面取得的成就，以及决定在应对气候变化的影响方面发挥区域领导作用。越南希望塞浦路斯进一步采取行动，打击人口贩运，并改善移民工人的工作条件。

788. 阿富汗欢迎塞浦路斯接受了关于保护贩运受害者、寻求庇护者和移民、移民工人和儿童的建议，包括阿富汗提出的关于确保继续实施打击人口贩运国家框架以及加强保护寻求庇护者、难民和移民工人的三项建议。

789. 阿尔及利亚注意到塞浦路斯为批准《减少无国籍状态公约》所采取的措施以及批准了《将残疾人融入人道主义行动宪章》。阿尔及利亚注意到塞浦路斯接受了它提出的两项建议，即采取措施为残疾人获得医疗保健提供便利，以及改进审判和拘留未成年人的程序。

790. 巴林赞赏塞浦路斯为促进和保护人权，特别是在性别平等方面所做的努力。它称赞塞浦路斯根据国际和区域标准通过了许多关于人权的政策和战略，包括首个国家残疾人战略和第二个国家残疾人行动计划。巴林希望塞浦路斯继续努力打击人口贩运。

791. 中国感谢塞浦路斯接受中国提出的建议。它希望塞浦路斯继续促进经济发展，提高人民生活水平，为人民享有人权奠定坚实的基础，并实施政策措施，保障妇女、儿童、残疾人和移民的权利。

792. 古巴赞赏塞浦路斯广泛接受了收到的建议，包括古巴提出的关于性别平等和消除性别不平等的建议。它敦促塞浦路斯继续努力，减少贫困和社会排斥，消除金融危机对该国不同人权领域的不利影响。

793. 埃及欢迎塞浦路斯促进和保护妇女权利并努力确保性别平等。埃及称赞该国政府接受了它提出的两项建议，即执行打击人口贩运的国家行动计划，以及继续努力确保在所有领域赋予妇女权能和实现性别平等。

794. 印度注意到塞浦路斯接受了它提出的两项建议，赞赏塞浦路斯打算根据这些建议采取行动，或已就接受的建议采取行动，正在落实建议。它还注意到，塞浦路斯部分接受了关于批准或加入一些条约的六项建议。

795. 伊朗伊斯兰共和国注意到塞浦路斯接受了该国提出的两项建议。它还注意到，塞浦路斯积极参与了普遍定期审议进程，这表明该国致力于保护和促进人权。

796. 伊拉克称赞塞浦路斯接受了它提出的两项建议，即采取必要措施促进国家妇女权利机制的作用和努力消除贫困。伊拉克称赞塞浦路斯接受了收到的大部分建议，并表示希望该国根据其国际义务落实这些建议。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

797. 在通过关于塞浦路斯的审议结果的过程中，有 3 个其他利益攸关方作了发言。

798. 联合国观察组织欢迎塞浦路斯在性别平等方面取得的进展。它敦促塞浦路斯采纳关于保护男女同性恋者、双性恋者、跨性别者和间性者免遭暴力煽动的建议，并采取进一步措施，防止对家庭佣工的剥削。它回顾，经济、社会及文化权利委员会对塞浦路斯北部地区的文化遗址遭到大规模破坏深表关切。它感到遗憾的是，由于塞浦路斯的持续分裂，对该岛北部地区人权状况的监督和报告仍然有限。它指出，政府无法确保在不受其有效控制的地区适用国际人权文书，这意味着政府无法纠正该岛北部发生的侵犯言论自由、集会自由和新闻自由的行为。它敦促所有各方继续对话，以找到和平解决方法，确保充分尊重所有人的人权。

799. 国际和睦团结提请人权理事会注意该岛的军事化问题，指出约有 18,000 名塞浦路斯人正在服兵役。岛上的军队人数，包括其他国家的军队人数，达到了 56,000 人。塞浦路斯出于良心拒服兵役的规定还有很大改进空间。该组织提请理事会注意人权高专办报告(A/HRC/41/23)第 20 段，指出该段提到了信息不畅和申请截止日期方面的困难。该组织还注意到服役时间之长具有惩罚性。它鼓励政府和该岛北部事实上的当局基于该报告开展立法审查。

800. 国际人道和伦理联合会欢迎塞浦路斯颁布了关于同性之间民事伴侣关系的法律，以及修订了《刑法》，以解决基于性别和性取向的仇恨言论问题。它高兴地看到，塞浦路斯接受了所有关于男女同性恋、双性恋、跨性别者和间性者权利以及妇女权利的普遍定期审议建议。然而，该组织提请人权理事会注意该国将侮辱宗教列为罪行的做法，并建议塞浦路斯修订《刑法》，使之与国际和欧洲人权法接轨。它还注意到，某官方教材对无神论者作了贬低性的错误描述，它请政府提供资料，说明就该问题采取的措施。

4. 受审议国的总结发言

801. 人权理事会副主席表示，根据所提供的信息，在收到的 188 项建议中，有 163 项得到了塞浦路斯的支持，19 项得到注意。对另外 6 项建议作了进一步澄清，指出建议的哪些部分得到支持，哪些部分得到注意。

802. 代表团强调，塞浦路斯致力于进一步改善各方面的人权记录，尊重人权是政府的首要任务并将继续如此。普遍定期审议进程和收到的建议为塞浦路斯提供了一个绝佳的机会，可借以回顾取得的成就，并设定保护和促进人权的新目标。正如塞浦路斯接受的大量建议所反映的，该国需要继续做出新的努力，以应对不断出现的新挑战。

厄立特里亚

803. 2019 年 1 月 28 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对厄立特里亚进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 厄立特里亚根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/32/ERI/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/32/ERI/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/32/ERI/3)。

804. 在 2019 年 7 月 5 日第 28 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于厄立特里亚的审议结果(见下文 C 节)。

805. 关于厄立特里亚的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/41/14)，受审议国对报告所载建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 A/HRC/41/14/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

806. 厄立特里亚代表团指出，厄立特里亚支持普遍定期审议机制，认为它是在全球范围内促进人权的最有效工具。厄立特里亚欢迎许多国家和其他利益攸关方在审议期间公开、坦率和建设性的参与。

807. 代表团感谢各成员国承认厄立特里亚在执行上次审议的建议方面所作的努力，并感谢它们提出的经过深思熟虑的、建设性和注重行动的建议。所有建议均根据客观性、建设性、与国情的相关性、人类的需要和理想、明确性和优先性予以考虑。

808. 厄立特里亚支持 131 项建议，并注意到其余建议。所支持的建议的范围和内容涵盖了两项最重要的国际人权公约，即《公民及政治权利国际公约》和《经济社会文化权利国际公约》规定的全部权利。对一些建议表示注意，是因为这些建议是以命令和自以为是的态度提出的，没有认识到和承认当地的现实和厄立特里亚面临的挑战，以无条件的措辞提出，或是针对重要和受到高度重视的方案，包括国民服役。将国民服役与强迫劳动联系起来是没有道理的，也是不可接受的，这是在试图否认国民服役对国家发展和生存的重要作用。此外，普遍存在这样一种趋势，即利用国际人权架构来实现建议背后的其他目标。还有一种趋势是强调政治权利和公民权利，而不惜以经济、社会和文化权利为代价。此外，对区域和国际文书的现有承诺以及国家的法律、体制和组织能力也得到了考虑。然

而，政府不排除执行注意到的建议，只要它认为这些建议将推动对人权和基本自由的促进和保护。

809. 建议的执行将以国家享有自主权为前提。执行建议的战略将设想巩固正在进行的努力，为协调和落实普遍定期审议和条约机构的建议建立一个坚实的架构，并使这些建议与 2019-2023 年行动计划框架内的国家目标保持一致。战略还将设想将重点放在创新方法和最佳做法上，并确保提供执行建议所需的资源。所有相关利益攸关方都将参与行动计划的制定。

810. 普遍定期审议协调机构的工作将得到具体规划、持续评估以及以系统方式进行的形成性和总结性评估，最大限度地落实审议中提出的建议。

811. 自审议以来，政府启动了一个新的发展路线图。此外，厄立特里亚于 6 月 7 日批准了《1999 年最恶劣形式的童工劳动公约》(第 182 号)，并就执行《公民及政治权利国际公约》与人权事务委员会进行了接触。

812. 非洲之角正经历着快速的变化，对该区域和非洲大陆的未来有着深远的影响。和平是厄立特里亚人民的坚韧和牺牲换来的。在区域一级，厄立特里亚正与其他国家合作，建立信任，并在巩固和平和促进互利合作与伙伴关系方面取得进展。这种接触也扩大到邻国以外的国家和组织。

813. 代表团强调，对厄立特里亚抱有客观和现实的期望至关重要。因此，应承认厄立特里亚的国情、需求和改善人民生活的愿望，以及厄立特里亚在过去困难的 20 年里取得的进展。一些成员国利用该地区最近实现的和平向厄立特里亚施加压力，而无视该国的客观现实，是没有建设性也无益的。

814. 现在是人权理事会更好地了解厄立特里亚当地现实的时候了，还应注意到该国已走上正轨——这不应视为理所当然。厄立特里亚需要理事会在公平和公正对待的基础上给予支持与合作。

2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

815. 在通过关于厄立特里亚的审议结果的过程中，有 12 个代表团作了发言。

816. 阿曼注意到厄立特里亚提交的增编，感谢代表团在发言中提供的补充资料。它还感谢厄立特里亚支持阿曼在审议期间提出的建议。

817. 巴基斯坦称赞厄立特里亚政府支持大多数建议，包括巴基斯坦提出的建议。它赞赏厄立特里亚在教育、卫生、政治参与、司法系统和粮食安全方面所作的努力。

818. 俄罗斯联邦注意到厄立特里亚支持所收到的大约一半的建议。尽管厄立特里亚国内局势困难，但已采取措施促进和保护人权，这表明它愿意与国际监督机制合作。俄罗斯联邦鼓励厄立特里亚继续改进监狱系统，并改革关于良心和宗教自由权的法律。

819. 塞内加尔满意地注意到，厄立特里亚当局愿意加强积极行动，促进、保护和实现充分享有人权。政府在若干领域中做出了人权努力，例如采取积极行动和举措，确保粮食安全和卫生措施、消除贫困、获得教育和住房以及赋予妇女和女童权能。

820. 苏丹感谢厄立特里亚的详细介绍。它称赞厄立特里亚对人权原则的承诺和对审议的参与。它还称赞厄立特里亚支持苏丹提出的建议，并承诺重新审查注意到的建议。

821. 阿拉伯叙利亚共和国欢迎厄立特里亚为加强保护人权所做的努力，并感谢厄立特里亚支持它提出的建议。它称赞厄立特里亚在审议期间的合作精神和积极对话。

822. 突尼斯欢迎厄立特里亚为促进妇女和儿童权利所作的努力。它表示，希望普遍定期审议将打开进一步促进和保护人权的大门。突尼斯欢迎厄立特里亚支持了大量建议。

823. 大不列颠及北爱尔兰联合王国对它提出的建议无一得到厄立特里亚的支持表示失望。它敦促厄立特里亚解决与国民服役有关的问题，并向具有专门知识的组织开放访问其拘留场所。它感到鼓舞的是，厄立特里亚支持其他国家提出的关于人身自由和安全权、公正审判权、努力改进监狱系统和保护被拘留者权利的建议。它还感到鼓舞的是，该国支持关于促进宗教或信仰自由、表达自由权以及和平集会权的建议。它指出，厄立特里亚在执行上次审议的建议方面进展有限。它承认厄立特里亚在一些领域取得了进展，但敦促该国处理其人权状况。

824. 坦桑尼亚联合共和国称赞厄立特里亚继续致力于执行支持的建议。厄立特里亚应通过在全国各地扩大灌溉系统来加强粮食安全，从而进一步提高家庭和国家的粮食安全。该国还应该继续投资于优质教育，并增进所有人获得这种教育的机会。

825. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国称赞厄立特里亚在住房、教育、卫生和公共服务领域提高人民生活水平的举措。它高度评价农村地区免费医疗服务的推广。它称赞该国在确保获得安全饮用水方面取得的进展，农村地区覆盖率达 85%，城市地区达 92%。

826. 也门欢迎厄立特里亚代表团，并对国家报告表示赞赏，该报告概述了人权领域取得的成就。它赞赏厄立特里亚努力在国内促进和保护人权。

827. 阿富汗感谢厄立特里亚代表团转达了该国对审议建议的立场。厄立特里亚决定支持阿富汗提出的关于改革国家法律框架和加强受教育机会的建议，阿富汗对此表示欢迎。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

828. 在通过关于厄立特里亚的审议结果的过程中，有 6 个其他利益攸关方作了发言。

829. 东非和非洲之角人权维护者项目欢迎厄立特里亚政府支持关于批准人权文书、与人权高专办合作和保障妇女权利的建议，但它表示失望的是，厄立特里亚拒绝批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》，拒绝将婚内强奸定为犯罪，并拒绝接受特别程序任务负责人的访问请求。

830. 全球无杀戮研究中心在与良心与和平国际组织的一份联合声明中，祝贺厄立特里亚支持所有关于宗教自由的建议。还有很多工作要做，包括释放人民领袖和宗教领袖，以及重新开放保健中心。它鼓励厄立特里亚迅速审查其关于国民服役和兵役的立场，以确保服役是自愿和有期限的。

831. 人权观察仍然感到关切的是，厄立特里亚继续使其人民遭受普遍的强迫劳动，并对表达、意见和信仰自由施加限制。它表示遗憾的是，厄立特里亚没有支持任何要求改革该国无限期国民服役和终止强迫征兵的建议。它询问厄立特里亚是否会遵守国际人权法和该国作为人权理事会成员所承担的义务，无条件释放所有被任意拘留的人，终止强迫征募儿童兵的做法，改革国民服役制度，并与厄立特里亚人权状况特别报告员充分合作。

832. 公民社会—公民参与世界联盟欢迎厄立特里亚和埃塞俄比亚 2018 年 7 月签署的《和平友好联合声明》。然而，它仍然感到关切的是，该国的人权状况继续恶化，公民空间继续受到严重压制，和平集会、表达和结社自由受到严重限制。它关切地注意到，天主教会管理的 20 个保健中心被关闭，四名基督教主教被任意逮捕。

833. 非洲维护人权会议称赞厄立特里亚在卫生教育、打击童婚和打击女性外阴残割方面所作的努力。然而，它谴责该国限制表达和宗教自由，司法机构缺乏独立性，实施任意拘留，监狱过度拥挤，不与特别程序任务负责人合作。它敦促厄立特里亚立即无条件释放所有政治犯，并允许特别程序任务负责人充分且不受阻碍地进入厄立特里亚。

834. 马特和平、发展和人权基金会指出，厄立特里亚阻止本国非政府组织参与普遍定期审议进程。由于缺乏成熟的机构，公民权利和政治权利没有得到充分的保护。很难获得托管服务。由于国内经济状况，落实经济和社会权利困难重重。气候变化引发了粮食安全问题。18 岁以下儿童被迫在假期从事某些国民服务，厄立特里亚称之为社会服务。

4. 受审议国的总结发言

835. 人权理事会副主席表示，根据所提供的信息，在收到的 261 项建议中，有 131 项得到了厄立特里亚的支持，130 项得到注意。

836. 针对这些意见，该代表团重申，支持的建议涉及范围和内容广泛，涵盖了两项最重要的公约规定的全部权利。此外，还有一些建议，如果是建设性的方式提出的，本可以得到支持。

837. 厄立特里亚决定担任人权理事会成员，是因为它立志通过平等、共同和集体的责任，为推进人权尽一份力。厄立特里亚还希望确保以平衡的方式处理所有人权问题，倡导全面遵守人权的非选择性、客观性和非政治化等重要原则，消除双重标准。认为厄立特里亚作为理事会成员就应该达到一系列特定标准是不对的。

838. 应当结合厄立特里亚的现实，客观地评价该国的情况和取得的进展。还应更好地了解该国面临的挑战和机遇，以促进逐步转型，从而推动人权。

839. 充分享有人权是一个随着厄立特里亚不断实现最基本的愿望而不断发展的远大目标。几十年来，该国努力建设一个以史为荣的社会，使公民逐步享有更好的生活和美好的未来。实现这一目标，以及致力于落实所有人权，仍然是主要挑战。

840. 厄立特里亚正在走一条以人权为中心的发展道路，这对国家建设工作至关重要。与任何其他国家一样，厄立特里亚在所有领域，包括人权领域，都面临挑

战，但政府致力于解决这些问题。厄立特里亚将努力确保普遍定期审议机制成为加强国家机构间协调的有效工具，并将执行所支持的建议。

多米尼加共和国

841. 2019 年 1 月 30 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对多米尼加共和国进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 多米尼加共和国根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/32/DOM/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/32/DOM/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/32/DOM/3)。

842. 在 2019 年 7 月 5 日第 28 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于多米尼加共和国的审议结果(见下文 C 节)。

843. 关于多米尼加共和国的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/41/16)，受审议国对报告所载建议和/或结论的意见，以及该国对在工作组互动对话期间未及充分讨论、且在人权理事会全体会议通过审议结果之前提出的问题或事项所作的自愿承诺和答复(另见 A/HRC/41/16/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

844. 代表团感谢参加对多米尼加共和国进行普遍定期审议的各国代表团，感谢它们提出的所有建议，并感谢它们承认该国近年来在人权方面取得的进步和成就。

845. 在多米尼加共和国收到的 191 项建议中，127 项被接受，占向该国提出的建议的近 70%。多米尼加共和国接受的建议涵盖广泛主题，许多建议已经与国家议程挂钩，其他建议则处于实施阶段。

846. 多米尼加共和国对人权的承诺是无条件的。在普遍定期审议工作组会议召开四个半月后，所接受的一些建议已落实为倡议和具体行动，例如实施了国家人权计划和发起了性别平等倡议，后者促进了男女在工作、商业和领导机会上的平等。通过该倡议实施了一些措施，以增加妇女就业人数，发现并减少男女工资差距，增加公共和私营部门领导岗位上的妇女人数。另外，参议院批准了建立预防、惩处和消除暴力侵害妇女行为的全面支持系统的法案。外交部人权局提交了关于国家人权计划执行情况的第一份半年期报告，重点如下：

(a) 向立法部门提交了一份关于促进善待儿童和青少年和禁止暴力管教的正面教养法草案；

(b) 发起了一场促进正面教养的全国运动，以应对儿童和青少年在家中遭受暴力的问题；

(c) 中央选举委员会已授权无法前往投票站的残疾人在家中行使投票权；

(d) 2017年7月7日，总检察长提交了对《民法》修正案草案中关于童婚的第144条及以下条款的审议意见，建议取消允许18岁前结婚的例外情况。总检察长一直坚持这一立场。有人指出，上述法律修正案目前正在国民议会中审议；

(e) 劳动部成立了一个委员会，负责统一国内家政工作的标准。委员会得出结论称，家政工作须遵守以下规范：《2011年家庭工人公约》(第189号)；《多米尼加共和国劳动法》；以及第52-2004号决议。

847. 关于与过度使用武力、法外处决、安全部队侵权和任意拘留有关的建议，代表团重申，多米尼加共和国承诺调查相关控诉。

848. 关于宪法法院 TC/0168/13 号判决导致的情况，第169/14号法为在多米尼加共和国出生但未在民事登记处适当登记的人员设立了一个特别制度。多米尼加共和国在所有人权审议期间都表示，该国不存在无国籍问题，任何可能出现的情况都将单独提交和答复。

849. 关于与移民有关的问题，代表团重申，政府不任意驱逐移民，而是遵守适用的国际和国内规定。

850. 尽快提供与第169/14号法受益者相对应的相关文书，符合多米尼加共和国政府的利益。内政和警察部已通过第327/13号法令制定的《国家外国人身份正常化和移民特殊归化计划》，提供免费服务，使116个国家的260,241人身份正常化，其中97.8%是海地国籍。多米尼加共和国保证所有符合法律条件的人都能公平地进入入籍程序。对于第169/14号法B组的受益者来说，入籍程序简单快捷，目前，该国正在处理所有收到的申请。第169/14号法规定的接收入籍申请的程序现已完成。

851. 在多米尼加共和国，所有外国人的基本权利都得到了保障；获准在该国合法居住的外国人，无论移民身份如何，其所有权利都能根据现行法律得到保障，而不需要额外保障。

852. 多米尼加共和国政府不断努力为移民提供证件的一个典型例子是，移民总局根据国家移民事务委员会第01/17号决议，制定了一套规程，以保证之前通过《国家外国人身份正常化和移民特殊归化计划》获得的证件能够延期。该规程在一年内分四个阶段执行，宣传是其中一个阶段。为了使这一进程得到最好的发展并增强受益群体的意识，民间社会和国际组织为推广宣传活动提供了支持，并在这一进程中为受益者提供支持。这使我们有可能通过多种渠道接触到可享受身份正常化的移民，使每个人都有机会通过延长或改变已获得的移民身份类别以保持移民身份。所有这些是多米尼加共和国在维护移民人权方面的具体行动，显示在延期阶段结束后，在多米尼加共和国拥有合法移民身份的外国人超过209,000人。在每个案例中，移民的人权都得到了尊重。

2. 人权理事会成员国和观察员国对审议结果的意见

853. 在通过关于多米尼加共和国的审议结果的过程中，有12个代表团作了发言。

854. 巴西承认多米尼加共和国通过采取立法和公共政策措施，为确保2010年《宪法》规定的人权做出了努力。巴西称赞多米尼加共和国启动了国家人权计

划，接受了大量普遍定期审议建议。巴西重申对无国籍情况的关切，并重申该国必须采取额外措施在预防艾滋病毒/艾滋病。

855. 智利指出，它曾在普遍定期审议工作组会议期间称赞多米尼加共和国制定了第一个国家人权计划，建立了一个监督建议执行情况的监督系统，并批准了《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任意议定书》。智利强调，多米尼加共和国承诺根据《巴黎原则》加强国家人权机构。

856. 中国称赞多米尼加共和国在第三次普遍定期审议期间的积极参与。它欢迎该国在促进和保护人权方面取得的成就，并感谢多米尼加共和国接受了中国的建议。它希望多米尼加共和国继续执行旨在消除贫困、实现可持续发展、保护妇女和儿童权利以及推进教育的“团结进步”方案。

857. 古巴对多米尼加共和国在第三次普遍定期审议期间接受了大量建议感到高兴。它敦促多米尼加共和国继续制定积极的公共政策，以促进妇女权利和打击性别暴力，并继续实施旨在消除贫困和扩大卫生和教育服务的社会方案。

858. 塞浦路斯感谢多米尼加共和国欣然接受了在第三次普遍定期审议期间收到的大部分建议，并感谢该国与普遍定期审议工作组进行了有意义的接触。它还称赞该国决定接受塞浦路斯提出的关于优质教育和促进女童融入社会的建议。

859. 朝鲜民主主义人民共和国注意到工作组的报告和多米尼加共和国代表团提供的补充资料。它欢迎多米尼加共和国接受了许多普遍定期审议建议，并欢迎该国承诺在人权领域做出进一步努力。

860. 萨尔瓦多高兴地注意到，多米尼加共和国有政治意愿在第三次普遍定期审议期间接受 127 项建议，并面对与执行这些建议有关的一些挑战。它鼓励多米尼加共和国继续与世界人权体系合作，加强旨在保护最弱势群体的包容性公共政策。

861. 海地感到遗憾的是，多米尼加共和国对关于移民、无国籍状态和任意驱逐问题的建议仅表示注意。它关切地注意到多米尼加共和国反对签署《安全、有序和正常移民全球契约》。它重申致力于与多米尼加共和国合作，以便找到有关移民和其他领域问题的解决办法。

862. 印度注意到多米尼加共和国在第三次普遍定期审议期间接受了多达 127 项建议，包括印度提出的两项建议。它赞赏多米尼加共和国为保障其公民享有人权所作的努力，以及该国承诺继续与世界人权机制合作。

863. 伊拉克感谢多米尼加共和国在第三次普遍定期审议期间的积极和建设性参与。它赞赏该国支持伊拉克提出的关于打击偷运和贩运移民的两项建议。它赞赏地注意到，多米尼加共和国通过采取立法措施，在妇女诉诸司法方面做出了努力。

864. 墨西哥承认多米尼加共和国在制定关于禁止歧视——包括禁止基于性取向和性别认同的歧视——的法律草案方面取得了进展。它满意地注意到，多米尼加共和国接受了墨西哥提出的关于合法和安全终止妊娠的建议。

865. 摩洛哥感谢多米尼加共和国接受了它提出的建立，即继续努力改善获得适足住房的机会，以及继续在学校教育和学校基础设施发展方面做出努力。它祝贺

多米尼加共和国启动了 2018-2022 年国家人权计划，并祝贺该国外交部长于 2019 年 6 月提交了第一份评估报告。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

866. 在通过关于多米尼加共和国的审议结果的过程中，有 8 个其他利益攸关方作了发言。

867. 国际计划称赞多米尼加共和国承诺执行关于打击暴力侵害妇女和儿童行为的建议。它欢迎教育部承诺采取在教育系统中促进性别平等的公共政策。它祝贺多米尼加共和国启动了 2019-2023 年减少少女怀孕国家计划。它欢迎多米尼加共和国接受了关于打击贩运儿童、将最低结婚年龄提高到 18 岁以及为全国儿童和青少年委员会提供充足资源的建议。

868. 国际计划生育联合会欢迎多米尼加共和国支持以下建议：为实施减少少女怀孕战略计划提供资源、制定关于暴力侵害妇女问题的法律以及对某些情况下的堕胎去罪化。它还欢迎多米尼加共和国采取措施落实某些建议，如教育部关于将性别视角纳入国民教育的部门命令。

869. 世界基督教教会联合会教会国际事务委员会对多米尼加共和国的无国籍问题表示关切。它指出，2014 年提出了解决这一问题的若干建议，但令人遗憾的是，多米尼加共和国在第三轮审议只是再次对这些建议表示注意。它欢迎该国接受第 94.160 和 94.162 段中的建议，但是对 2010 年以前出生、在取得国籍权利方面处于“法律空白”的人表示关切。它认为，这些人有可能被剥夺登记基本服务的机会，并被驱逐到陌生或毫不相关的其他国家。它敦促当局尊重那些可能成为无国籍人的人员的国籍权，并执行所有相关建议。

870. 全球无杀戮研究中心祝贺多米尼加共和国努力解决出生登记问题。它有些遗憾地注意到，尽管多米尼加共和国承诺批准《防止及惩治灭绝种族罪公约》，但没有向该国提出这方面的建议。多米尼加共和国拒绝批准其他人权条约，包括《保护所有人免遭强迫失踪国际公约》，称正在为落实这些建议做准备。该中心希望多米尼加共和国在下一轮普遍定期审议之前批准这些人权条约。

871. 大赦国际欢迎多米尼加共和国接受关于打击一切形式歧视的建议，包括批准一项全面的反歧视法案。它呼吁当局确保就该法案广泛征求民间社会的意见。它欢迎多米尼加共和国接受旨在加强保护性权利和生殖权利的建议。它指出，虽然政府承诺调查执法人员的侵犯人权行为，但令人遗憾的是，该国拒绝了关于保障受害者能够诉诸司法和终止有罪不罚现象的具体建议。它敦促多米尼加共和国批准《禁止酷刑和其他残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚公约任择议定书》。

872. 促进正义与和平多明我会(宣道会)表示，多米尼加共和国对智利建议推动企业与人权国家行动计划的回应令其失望。该国需要制定一项政策战略，保护人民免遭企业的侵犯人权行为——东部地区就出现了这样的情况，这是《国际人权计划》所不能取代的。多米尼加共和国必须采取具体行动打击有罪不罚现象，包括确保受害者有机会诉诸法律。它很遗憾地看到该国对关于儿童和青少年无国籍状态和国籍权的建议的回应。它敦促该国承认民间社会在监督尊重人权方面的重要作用。

873. 鲍思高慈幼会圣母进教之佑孝女会在与国际妇女、教育和发展志愿者组织的一份联合声明中指出，它赞赏多米尼加共和国接受了关于儿童、妇女和移民权利、特别是海地裔移民权利的若干建议。该组织仍然对教育质量、妇女权利和少女怀孕问题表示关切。它就为所有儿童提供优质全纳教育、保护种族或族裔歧视受害者、减少少女怀孕、消除杀害妇女和其他形式暴力侵害妇女行为提出了建议。

874. 非洲维护人权会议注意到，多米尼加共和国努力解决暴力侵害妇女问题，消除童工现象，并使可能成为无国籍人员的人员身份正常化。它祝贺多米尼加共和国批准了《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任意议定书》和《儿童权利公约关于儿童卷入武装冲突问题的任择议定书》。它称赞该国通过了第一个国家人权计划并建立了国家人权建议监督系统。它仍然对一些移民、难民和寻求庇护者面临的种族歧视和不稳定状况表示关切。它鼓励多米尼加共和国考虑批准《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》、《关于无国籍人地位的公约》和《减少无国籍状态公约》。

4. 受审议国的总结发言

875. 人权理事会副主席表示，根据所提供的信息，在收到的 191 项建议中，有 127 项得到了多米尼加共和国的支持，64 项得到注意。

876. 最后，代表团再次肯定并感谢由秘鲁、卡塔尔和多哥组成的三国小组的工作，以及普遍定期审议秘书处的支持和专业精神。此外，代表团还对口译人员的工作表示感谢，没有他们的支持，就不可能介绍报告。

柬埔寨

877. 2019 年 1 月 30 日，按照人权理事会有关决议和决定的所有相关规定对柬埔寨进行了审议，审议所依据的文件如下：

(a) 柬埔寨根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(a)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段提交的国家报告(A/HRC/WG.6/32/KHM/1)；

(b) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(b)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段汇编的资料(A/HRC/WG.6/32/KHM/2)；

(c) 人权高专办根据理事会第 5/1 号决议附件第 15(c)段和理事会第 16/21 号决议附件第 5 段编写的材料概述(A/HRC/WG.6/32/KHM/3 和 Corr.1)。

878. 在 2019 年 7 月 5 日第 28 次会议上，人权理事会讨论并通过了关于柬埔寨的审议结果(见下文 C 节)。

879. 关于柬埔寨的审议结果包括：普遍定期审议工作组的报告(A/HRC/41/17)，受审议国对报告所载建议和/或结论的意见，该国作出的自愿承诺以及该国在全体会议通过审议结果之前对在与工作组互动对话中未及充分讨论的问题作出的答复(另见 A/HRC/41/17/Add.1)。

1. 受审议国对建议和/或结论、其自愿承诺和审议结果的意见

880. 柬埔寨代表团重申了政府对普遍定期审议机制的支持。它非常赞赏各方对其审议的建设性参与和各种跨区域参与。它还赞赏审议期间提出的广泛议题，从经济、社会和文化权利到公民权利和政治权利。

881. 代表团强调，在互动对话期间，73 个代表团向柬埔寨提出了 198 项建议。在与所有相关职能部委、机构和其他利益攸关方进行深入讨论和磋商后，柬埔寨决定接受 173 项建议，占近 88%，并注意到 25 项建议。

882. 柬埔寨实际上希望接受所有友好国家提出的所有建议，但有些建议的措辞和性质没有反映出柬埔寨的实际情况和政府做出的努力，因此只能表示注意。此外，还有一些建议不符合柬埔寨《宪法》和其他法律，是出于政治原因和政治目的提出的，因此也不能执行。

883. 至于接受的 173 项建议，柬埔寨将根据现有方式、方法和资源采取一切适当措施加以落实，以便更好地促进、保护和尊重柬埔寨公民的权利，这些权利在近几年得到了极大改善。接受的建议数量之多，也进一步反映了政府对促进和保护人权已经做出并将继续做出的坚定承诺，以及政府的认真态度。

884. 然而，尽管该国显示了对落实人权和树立人权意识的明确承诺，但柬埔寨遗憾地听到许多未能真正反映当地情况的问题，特别是在公民权利和政治权利领域。它对人权高专办最近于 2019 年 6 月 19 日在日内瓦发布的新闻稿表示失望，在新闻稿中，柬埔寨人权状况特别报告员罗娜·史密斯和促进和保护意见和表达自由权特别报告员大卫·凯伊错误地指称执法人员适用法律和秩序的目的在于压制政治对手，限制线上和线下的言论自由权。

885. 实际上，地方和法院当局最近对前反对党成员采取的法律行动是对违法者厉行法治，他们心怀不轨，以自己只是以不同方式宣传不同声音为由，试图逃避法律和司法制裁。迄今为止，前反对党成员的政治言论充满了煽动、仇恨、歧视、暴力、骚扰和虐待、社会骚乱，呼吁支持非法运动、抗议和反叛合法选举的政府，这不是行使表达和意见自由权。这是一种非法行为，必须按照柬埔寨刑法的规定承担刑事责任。这种趋势如不加以制止，最终将导致表达和意见自由被扭曲，彻底破坏法治、人权和民主。

886. 在一个维护人权和坚持法治的民主国家，所有柬埔寨公民，不论政治派别、职业、社会地位或过往经历，在法律面前都受到平等对待。每个人都只会因为犯下的罪行而承担法律责任，而不是因为他们是谁。

887. 为此，柬埔寨将继续根据既定法律，本着合作精神与相关利益攸关方密切合作，以保障大多数公民以及少数群体和边缘化群体的利益。柬埔寨注意到所有发言和表达关切，希望它们能遵守原则，停止将关切的问题政治化。柬埔寨不会接受那些基于偏见、完全无视事实和该国国情而提出的政治性建议和声明。

888. 代表团重申，柬埔寨政府高度重视普遍定期审议，将继续以非对抗性、非政治化和非选择性的方式维护其原则。柬埔寨鼓励人权理事会成员在坚持建设性对话与合作的同时，客观看待该国的重大进展。特别是，柬埔寨坚决反对以人权为借口干涉别国内政、损害别国主权和领土完整的做法。

889. 作为通过报告的后续行动，柬埔寨人权委员会和人权高专办驻柬埔寨办事处将共同组织讲习班和其他方案活动，向所有相关职能部委和机构宣传其接受的所有建议，以便执行。柬埔寨人权委员会还将监督这些建议的执行情况，并在可能的情况下，在中期审查或下一轮审议时向人权理事会报告。

2. 人权理事会成员国和观察员国以及联合国实体对审议结果的意见

890. 在通过关于柬埔寨的审议结果的过程中，有 13 个代表团作了发言。

891. 俄罗斯联邦满意地注意到，柬埔寨接受了大部分建议，包括俄罗斯联邦提出的两项建议。它注意到政府努力消除极端贫困，确保可持续发展，以及方便获得医疗和教育。

892. 塞内加尔欢迎政府努力促进和保护人权，特别是建立国家机制，以打击酷刑和其他形式的残忍、不人道或有辱人格的待遇或处罚，发起反对童工的运动，以及制定 2025 年消除最恶劣形式的童工劳动国家行动计划。

893. 新加坡称赞柬埔寨建设性地参与普遍定期审议进程，接受了第三次审议期间收到的 198 项建议中约 85% 的建议，包括新加坡提出的两项建议。与第二次审议期间接受的建议相比，比例明显提高，表明了柬埔寨对继续改善人民福祉和愿望的政治承诺。

894. 泰国欢迎柬埔寨首相在人权理事会发言时做出的维护人权、民主和法治的承诺。它鼓励柬埔寨考虑提交一份自愿的中期报告，以此加强与相关国家利益攸关方的对话并保持执行建议的势头。

895. 突尼斯称赞该国为加强人权的立法和体制框架而采取的步骤。它特别称赞该国建立了一个打击酷刑的国家机制，并通过了关于街头儿童、残疾人 and 无家可归儿童的战略。

896. 联合国妇女署称赞政府对促进性别平等的承诺。它重申支持该国加强司法救助，包括采取限制使用调解的方针，以及提供法律援助，作为向遭受暴力的妇女和女童提供的一揽子基本服务的一部分。它重申愿意支持和协助柬埔寨加速实现性别平等，并落实相关的普遍定期审议建议。

897. 大不列颠及北爱尔兰联合王国承认，柬埔寨采取了一些积极措施，包括延长与人权高专办的谅解备忘录，取消非政府组织活动须提前三天通知地方当局的要求，以及承诺终止贩运人口和强迫劳动。不过，它仍然对表达、结社和和平集会自由受限表示严重关切。它敦促柬埔寨释放根索卡，并确保他和其余 108 名被禁止参政的原柬埔寨救国党政治家能够自由从事政治活动。

898. 人口基金称赞政府将全面性教育作为教育课程改革的一部分，鼓励该国增加对教育和服务的投资，特别是对全面性教育的投资，以帮助增强妇女和青年的权能，使他们能够做出知情的生殖健康选择，带来性和性别关系上的长期行为变化。它表示愿意支持政府制定第一个国家性别政策和 2019-2023 年五年性别战略，重点是防止和应对一切形式的暴力侵害妇女行为，并促进妇女获得最低标准的医疗保健和其他服务，例如诉诸多部门协调机制，以满足性别暴力幸存者的需求。

899. 委内瑞拉玻利瓦尔共和国高度评价柬埔寨过去几十年每年 7% 的经济增长，高兴地看到该国通过大幅提高工人的最低工资和加强有利于弱势群体的社会

保障体系，将贫困率从 2004 年的 53.2% 降到 2015 年的 13.5%。它建议通过关于柬埔寨的报告。

900. 越南指出，柬埔寨接受的建议比例高、范围广，表明了柬埔寨政府当前和未来对促进和保护人权的坚定承诺。越南表示愿意与柬埔寨进一步合作，不仅在保护和促进人权方面交流国家经验，而且在与联合国人权机制和东南亚国家联盟有关的共同努力上进行协作。

901. 阿尔及利亚满意地注意到，柬埔寨建立了防止酷刑的国家机制，并通过了保护残疾人和儿童不受有辱人格的待遇、强迫劳动和性虐待的法律。

902. 比利时欢迎柬埔寨承诺批准《旨在废除死刑的〈公民权利和政治权利国际公约〉第二项任择议定书》，这符合该国《宪法》禁止适用死刑的规定。它强调，这一重要承诺加强了普遍废除死刑的全球运动。

903. 多民族玻利维亚国承认柬埔寨现在是一个出口国，也是经济发展最快的国家之一，在减贫和改善社会指标方面取得了显著的成绩。它感谢柬埔寨考虑了它的建议，即继续实施促进清洁水供应的举措，并加强土地政策以确保性别平等和公平。它建议人权理事会通过关于柬埔寨的报告。

3. 其他利益攸关方的一般性评论

904. 在通过关于柬埔寨的审议结果的过程中，有 8 个其他利益攸关方作了发言。

905. 国际男女同性恋协会呼吁柬埔寨与相关利益攸关方合作，全面落实具体涉及性取向、性别认同和表达、性特征权利以及性健康和生殖健康及权利的建议，以实现同性伴侣的婚姻平等，颁布法律和政策，保护男女同性恋、双性恋、跨性别者、性别奇异者和间性者不因性取向、性别认同和表达及性特征而受到歧视，并出台法律，在法律上认可跨性别者的性别。它鼓励柬埔寨继续加强当前努力，在学校有效实施新的全面性教育课程。

906. 国际人权联盟联合会指出，尽管柬埔寨接受了 87% 的建议，但它实际上是一个一党制国家，执政党控制立法和行政部门，并一直对司法部门施加不当影响。此外，它还对柬埔寨拒绝承诺释放因出于政治动机的指控而被任意拘留的人表示关切。它强调，柬埔寨没有接受呼吁政府向所有联合国特别程序发出国别访问长期邀请的建议，说明政府与联合国系统的合作是有选择性的。

907. 国际天主教儿童局指出，柬埔寨的学校系统缺乏开展工作所需的资源。它希望新通过的教育战略计划将为教育部门的深入改革注入强有力的领导和动力。它呼吁柬埔寨大幅增加教育预算；制定停止高辍学率的方式和方法，并最终为这些儿童提供替代解决方案，如职业培训；培训足够的合格教师，并加强现有教师的能力，以提高教学质量；打击校园暴力，包括体罚；保证偏远地区和农村地区的儿童有学上，包括通过在这些地区修建学校。

908. 亚太妇女资源和研究中心强调，少女怀孕仍然是柬埔寨的一个重大问题。此外，有关堕胎的数据有限，使问题更加复杂。它敦促柬埔寨确保执行《堕胎法》；通过加强宣传安全堕胎和提供相关服务——特别是在边缘化人群中，为充分执行该法扫除障碍，包括污名化、不良信仰和社会文化禁忌；投资于堕胎问题的证据生成，以便更好地为政策和方案提供信息。

909. 人权观察指出，由于柬埔寨成为了一党制国家，柬埔寨人民在 2018 年被剥夺了自由和公正的全国选举。此外，自上次审议以来，柬埔寨通过了新的压制性法律并修订了其他法律，以进一步限制表达和结社自由。人权观察始终对关于“假新闻”和网络安全法案感到关切，这可能意味着该国网络自由的终结，它还对政府声称柬埔寨没有政治犯感到关切。它呼吁政府改弦更张，接受所有与公民权利和政治权利有关的普遍定期审议建议，包括撤销所有出于政治动机的指控，释放政治犯，修订或废除限制基本权利的压制性法律。

910. 亚洲人权与发展论坛感到遗憾的是，柬埔寨没有接受关于按照国际标准审查《结社和非政府组织法》的建议。它仍然感到关切的是，政府最近表示需要制定一部反假新闻法和一部反网络犯罪法，这将进一步限制表达异议的空间。它呼吁柬埔寨接受改革这些法律的建议，以遵守其国际义务，作为恢复民主和公民空间的第一步。

911. 公民社会—公民参与世界联盟呼吁柬埔寨采取具体措施，恢复近年来遭到严重破坏的公民空间。鉴于人权维护者、活动家和记者经常受到司法骚扰和起诉，该联盟对政府没有接受关于修改或废除压制性法律——包括《政党法》、《结社和非政府组织法》和《工会法》——的建议表示失望。它敦促柬埔寨重新创造一个有利于媒体自由和多元化的环境，包括停止对记者的司法骚扰和滥用税收条例骚扰媒体机构和协会的行为。

912. 世界公民协会指出，国际社会的坚定措施对于说服柬埔寨政府在 2013-2018 年选举期间偏离轨道后重回民主道路至关重要。这些措施包括欧洲对柬埔寨的严厉制裁。此外，政府要想获得高棉人民和国际社会的支持和信任，必须采取措施，结束 1979 年及之后与越南签署的所有非法和不平等协议，并执行柬埔寨人权状况特别报告员 2012 年提出的改革选举和司法系统、实现自由和民主选举的建议。

4. 受审议国的总结发言

913. 人权理事会副主席表示，根据所提供的信息，在收到的 198 项建议中，有 173 项得到了柬埔寨的支持，25 项得到注意。

914. 代表团在总结发言中强调，提出的一些问题在国家报告中已经涉及并明确阐述。它强调，不接受、也不欢迎将人权作为干涉柬埔寨内政的工具而发表的声明或提出的建议。此外，一些利益攸关方发表了带有羞辱性的声明，人权理事会的会议室本不应出现这样的声音。

915. 代表团让那些可能觉得自己的意见或关切没有得到妥善处理的代表团放心，他们的意见将被转达给有关当局，供其考虑或采取相应行动。

916. 柬埔寨政府自认为在发展人权、民主和法治方面取得了令人满意的成就，但也承认仍有一些问题需要解决，有一些不足之处需要改进。政府仍然致力于采取适当和现实的措施，以确保柬埔寨人充分享有人权。

917. 代表团承认，整个普遍定期审议过程令柬埔寨受益匪浅，因为它提供了一个机会，评估该国在促进和保护人权方面的进展、成就和不足。它还使政府能够继续采取措施和具体政策，以便进一步改善现有人权框架。

918. 代表团重申了该国首相 2019 年 7 月 4 日在人权理事会发言时传递的讯息，即政府致力于按照柬埔寨加入的国际人权文书的规定，坚持人权、民主和法治。但柬埔寨拒绝一切违背国际规范、规则 and 标准、以人权为工具干涉主权国家国内司法的行为。

B. 关于议程项目 6 的一般性辩论

919. 在 2019 年 7 月 5 日第 28 次会议和 7 月 8 日第 29 次会议上，人权理事会就议程项目 6 进行了一般性辩论，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、阿根廷、巴林、中国(还代表阿尔及利亚、巴林、孟加拉国、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、喀麦隆、中国、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、老挝人民民主共和国、马来西亚、缅甸、尼日利亚、巴基斯坦、菲律宾、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、南非、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、越南和津巴布韦)、古巴、丹麦、多米尼加¹⁹ (还代表巴哈马、科摩罗、吉布提、斐济、冈比亚、基里巴斯、马达加斯加、瑙鲁、尼泊尔、帕劳、巴布亚新几内亚、卢旺达、索马里和瓦努阿图)、芬兰¹⁹ (代表欧洲联盟)、印度、伊拉克、尼加拉瓜¹⁹ (还代表多民族玻利维亚国、古巴和委内瑞拉玻利瓦尔共和国)、巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)、卢旺达、沙特阿拉伯(代表阿拉伯国家集团)、突尼斯、委内瑞拉玻利瓦尔共和国¹⁹ (代表不结盟国家运动，哥伦比亚、厄瓜多尔和秘鲁除外)；

(b) 观察员国的代表：格鲁吉亚、希腊、肯尼亚、利比亚、黑山、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：人口基金；

(d) 非政府组织的观察员：泰米尔之光、非洲国际文化协会、创意社区项目联盟、萨拉姆基金会、促进巴林民主和人权的美国人联盟、世界受害者协会、非洲发展与进步中心、日内瓦国际天主教中心(还代表教皇约翰二十三世社区协会、国际明爱、天主教国际教育局、圣樊尚·德保罗仁爱修女会、促进正义与和平多明我会(宣道会)、埃德蒙·赖斯国际、促进国际团结圣母基金会、基督徒废除酷刑行动组织国际联合会、国际妇女、教育和发展志愿组织、国际独立社会环境传道者运动、鲍思高慈幼会圣母进教之佑孝女会、维瓦特国际和世界福音联盟)、泰米尔青年学生组织、毛里坦尼亚民主和人权观察、国际协助最不发达国家组织、维护暴力受害者组织、家庭发展活动团结会、泰米尔世界、“开启新篇章”组织、普遍定期审议信息网、联合村庄、国际妇女争取和平与自由联盟、世界穆斯林大会。

920. 在第 28 次会议上，西班牙代表行使答辩权作了发言。

¹⁹ 人权理事会观察员代表成员国和观察员国发言。

C. 审议提案草案并采取行动

越南

921. 在 2019 年 7 月 4 日第 24 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于越南审议结果的第 41/101 号决定。

阿富汗

922. 在 2019 年 7 月 4 日第 24 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于阿富汗审议结果的第 41/102 号决定。

智利

923. 在 2019 年 7 月 4 日第 24 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于智利审议结果的第 41/103 号决定。

新西兰

924. 在 2019 年 7 月 4 日第 25 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于新西兰审议结果的第 41/104 号决定。

乌拉圭

925. 在 2019 年 7 月 4 日第 25 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于乌拉圭审议结果的第 41/105 号决定。

也门

926. 在 2019 年 7 月 4 日第 25 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于也门审议结果的第 41/106 号决定。

瓦努阿图

927. 在 2019 年 7 月 4 日第 25 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于瓦努阿图审议结果的第 41/107 号决定。

斯洛伐克

928. 在 2019 年 7 月 4 日第 26 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于斯洛伐克审议结果的第 41/108 号决定。

科摩罗

929. 在 2019 年 7 月 4 日第 26 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于科摩罗审议结果的第 41/109 号决定。

北马其顿

930. 在 2019 年 7 月 4 日第 26 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于北马其顿审议结果的第 41/110 号决定。

塞浦路斯

931. 在 2019 年 7 月 4 日第 26 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于塞浦路斯审议结果的第 41/111 号决定。

厄立特里亚

932. 在 2019 年 7 月 5 日第 28 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于厄立特里亚审议结果的第 41/112 号决定。

多米尼加共和国

933. 在 2019 年 7 月 5 日第 28 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于多米尼加共和国审议结果的第 41/113 号决定。

柬埔寨

934. 在 2019 年 7 月 5 日第 28 次会议上，人权理事会未经表决通过了关于柬埔寨审议结果的第 41/114 号决定。

七. 巴勒斯坦和其他阿拉伯被占领土的人权状况

关于议程项目 7 的一般性辩论

935. 在 2019 年 7 月 8 日第 29 次会议上，当事国阿拉伯叙利亚共和国和巴勒斯坦国的代表作了发言。

936. 在同次会议上，人权理事会就议程项目 7 进行了一般性辩论，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿富汗、安哥拉(代表非洲国家集团)、巴林、孟加拉国、智利、古巴、埃及、伊拉克、尼日利亚、阿曼¹⁹(代表海湾阿拉伯国家合作委员会)、巴基斯坦(还代表伊斯兰合作组织)、卡塔尔、沙特阿拉伯(还代表阿拉伯国家集团)、塞内加尔、南非、突尼斯、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国¹⁹(还代表多民族玻利维亚国、古巴和尼加拉瓜)、委内瑞拉玻利瓦尔共和国¹⁹(代表不结盟国家运动，哥伦比亚、厄瓜多尔和秘鲁除外)；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、厄瓜多尔、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、约旦、科威特、黎巴嫩、利比亚、马来西亚、马尔代夫、毛里塔尼亚、摩洛哥、纳米比亚、尼加拉瓜、阿曼、俄罗斯联邦、斯里兰卡、苏丹、土耳其、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国、也门；

(c) 国家人权机构的观察员：独立人权委员会(巴勒斯坦国)；

(d) 非政府组织的观察员：法律援助会、迈赞人权中心、美洲法学家协会、古巴联合国协会、开罗人权研究所(还代表法律援助会、迈赞人权中心、人权联系会和人权观察)、世界基督教教会联合会教会国际事务委员会、支持公正审判和人权国际理事会、犹太人组织协调委员会、保护儿童国际、欧洲犹太学生联合会、全球水、环境与卫生研究所、健康和环境计划，人权观察、世界工程师协会、非政府组织研究学会、国际犹太人律师和法学家协会、国际律师组织、消除一切形式种族歧视国际组织、国际青年和学生拥护联合国运动、卡扬女权组织、希亚姆酷刑受害者康复中心、维护暴力受害者组织、巴勒斯坦回返中心、阿拉伯法学家联合会、联合国观察组织、南北合作联合城镇社、世界犹太人大会。

八. 《维也纳宣言和行动纲领》的后续行动和执行情况

关于议程项目 8 的一般性辩论

937. 在 2019 年 7 月 8 日第 29 和第 30 次会议上，人权理事会就议程项目 8 进行了一般性辩论，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：澳大利亚、巴林、比利时¹⁹ (还代表安哥拉、阿根廷、澳大利亚、奥地利、巴哈马、保加利亚、加拿大、智利、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、墨西哥、摩纳哥、黑山、荷兰、新西兰、挪威、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、斯洛文尼亚、瑞典、瑞士、突尼斯、土耳其、乌克兰和乌拉圭)、比利时¹⁹ (还代表阿尔巴尼亚、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、白俄罗斯、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、博茨瓦纳、保加利亚、布基纳法索、加拿大、智利、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、爱沙尼亚、埃斯瓦蒂尼、埃塞俄比亚、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、加纳、希腊、危地马拉、圭亚那、海地、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、哈萨克斯坦、基里巴斯、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马达加斯加、马里、马耳他、马绍尔群岛、毛里求斯、墨西哥、摩纳哥、蒙古、黑山、纳米比亚、尼泊尔、荷兰、新西兰、北马其顿、挪威、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣马力诺、塞内加尔、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南非、西班牙、斯里兰卡、瑞典、瑞士、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、津巴布韦和巴勒斯坦国)、多民族玻利维亚国¹⁹ (还代表古巴、尼加拉瓜和委内瑞拉玻利瓦尔共和国)、布基纳法索(代表法语国家成员和观察员)、喀麦隆、中国、古巴、爱沙尼亚¹⁹ (还代表丹麦、芬兰、冰岛、拉脱维亚、立陶宛、挪威和瑞典)、芬兰¹⁹ (代表欧洲联盟)、格鲁吉亚¹⁹ (还代表阿尔巴尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、智利、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、德国、希腊、冰岛、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、墨西哥、蒙古、黑山、莫桑比克、荷兰、新西兰、挪威、秘鲁、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、突尼斯、土耳其、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭和巴勒斯坦国)、印度、伊拉克、尼泊尔、巴基斯坦(还代表伊斯兰合作组织)、菲律宾、突尼斯；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、希腊、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、以色列、利比亚、荷兰、俄罗斯联邦、坦桑尼亚联合共和国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：开发署；

(d) 国家人权机构的观察员：国家人权机构全球联盟；

(e) 非政府组织的观察员：泰米尔之光、加拿大人口与发展行动组织、促进大湖区和平与发展国际行动组织、人类运动行动组织、非洲综合发展局、非洲绿色国际基金会、联合彩虹社区国际、美洲法学家协会、亚洲—欧亚人权论坛、亚太妇女资源和研究中心(还代表非洲健康奥普托网络协会、妇女发展权利协会、佛教慈济基金会、加拿大艾滋病毒/艾滋病法律网络、生殖权利中心、促进和捍卫性和生殖权利中心、乌兹别克斯坦非政府组织生态论坛、“赋权”组织、生殖健康组织、粮食第一信息和行动网、国际方济会、促进与发展中国家合作人文研究所、国际妇女联盟、国际计划生育联合会、国际计划生育联合会(非洲区域)、“母亲重要”组织、曼努埃拉·拉莫斯运动、国际计划、美国计划生育联合会、罗格斯、国际发展协会、瑞典性教育协会、瑞典男女同性恋、双性恋和跨性别者权利联合会和农业综合发展、健康与重建联盟志愿者协会)、HazteOir.org 协会、巴拉蒂协会法国—泰米尔文化中心、法国泰米尔文化协会、马里青年农业协会、杜恩约协会、保护妇女儿童权利协会、世界受害者协会、布隆迪融合与可持续发展协会、谭德拉尔协会、促进农村发展行动中心、法律与社会研究中心(还代表人权联系会)、人权与发展基督教联盟、荷兰同性恋者融入社会联合会、达妮埃尔·密特朗法兰西自由基金会、赋予自然生命志愿者组织、澳大利亚人权理事会(还代表人权法律中心)、非洲土著人民协调委员会、世界工程师协会、非政府组织研究学会、美洲少数群体国际人权协会、国际人道和伦理联合会、国际男女同性恋协会(还代表亚洲人权与发展论坛、亚太妇女、法律和发展论坛、人权法律援助协会、进步通信协会、为发展和青年促进平衡协会、生殖权利中心、公民和政治权利中心、法律与社会研究中心、促进和捍卫性和生殖权利中心、公民社会—公民参与世界联盟、人权联系会、善牧修女会、东非和非洲之角人权维护者项目、“赋权”组织、“公平”—国际人权教育中心、荷兰同性恋者融入社会联合会、国际方济会、前线组织：保护人权维护者国际基金会、妇女研究和调查基金会、全球性工作项目网络、国际助老会、人权法律中心、促进与发展中国家合作人文研究所、国际律师协会、国际法学家委员会、国际老龄联合会、国际人道和伦理联合会、国际人权实习方案、国际长寿中心全球联盟、国际人权服务社、韩国妇女协会联合会、德国男女同性恋联合会、丹麦 LGBT：男女同性恋、双性恋和跨性别者全国组织、少数群体权利国际、穆斯林弘扬进步价值观协会、全国社区法律中心协会、瑞士北京后非政府组织协调组织、公开行动国际、太平洋妇女观察(新西兰)、瑞士国际和平团、促进参与性民主制度人民团结组织、国际发展合作区域中心、罗格斯、天主教医疗传道会、瑞典性教育协会、叙利亚媒体和表达自由中心、美利坚合众国联合国协会、普世权利小组、芬兰家庭联合会、妇女和媒体合作社和妇女为妇女争取人权协会：新道路)、国际人权服务社(还代表联合彩虹社区国际、大赦国际、开罗人权研究所、生殖权利中心、公民社会—公民参与世界联盟、国际男女同性恋联合会欧洲区、荷兰同性恋者融入社会联合会、促进与发展中国家合作人文研究所、澳大利亚人权理事会、国际人权同盟联合会、国际男女同性恋协会、国际计划生育联合会、国际人权服务社、德国男女同性恋联合会、纳兹拉女权研究、公开行动国际和瑞典男女同性恋、双性恋和跨性别者权利联合会)、伊拉克发展组织、“母亲重要”组织、姆博罗罗社会和文化发展协会、希望之母喀麦隆共同倡议组织、反对种族主义支持各民族友好运动、国际协助最不发达国家组织、非洲通信和促进国际经济合作组织、泰米尔世界、“开启新篇章”组织、联合国观察组织、南北合作联合城镇社、南风发展政策协会、胜利青年运动、联合村庄、世界巴鲁阿人组织、世界犹太人大会、

世界穆斯林大会、世界禁止酷刑组织(还代表开罗人权研究所、公民社会—公民参与世界联盟、国际人权同盟联合会、国际男女同性恋协会、国际人权服务社和纳兹拉女权研究)。

938. 在 2019 年 7 月 8 日第 30 次会议上，中国、印度和巴基斯坦代表行使答辩权作了发言。

939. 在同次会议上，印度和巴基斯坦代表第二次行使答辩权作了发言。

九. 种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍行为，《德班宣言和行动纲领》的后续行动和执行情况

A. 与特别程序任务负责人的互动对话

当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为特别报告员

940. 在 2019 年 7 月 8 日第 30 次会议上，当代形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍行为特别报告员滕达依·阿丘梅介绍了她的报告(A/HRC/41/54 和 Add.1-2 以及 A/HRC/41/55)。

941. 在同次会议上，相关国家摩洛哥和大不列颠及北爱尔兰联合王国的代表作了发言。

942. 也是在同次会议上，下列国家人权机构的代表作了发言：平等与人权委员会(英格兰、苏格兰和威尔士)(还代表北爱尔兰人权委员会和苏格兰人权委员会)(视频致辞)、国家人权理事会(摩洛哥)。

943. 随后在同日第 30 和第 31 次会议上进行互动对话期间，以下与会者作了发言并向特别报告员提问：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、巴西、古巴、沙特阿拉伯、塞内加尔、南非、突尼斯、乌拉圭；

(b) 观察员国的代表：阿尔及利亚、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、哥斯达黎加、科特迪瓦、吉布提、厄瓜多尔、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、爱尔兰、以色列、牙买加、马耳他、缅甸、荷兰、俄罗斯联邦、特立尼达和多巴哥、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟、伊斯兰合作组织；

(d) 非政府组织的观察员：人权联系会、欧洲犹太学生联合会、反对一切形式歧视和种族主义国际运动、国际青年和学生拥护联合国运动、少数群体权利国际、锡克教人权团体、南风发展政策协会、世界犹太人大会。

944. 在第 31 次会议上，特别报告员回答了问题并作了总结发言。

945. 在同次会议上，亚美尼亚、阿塞拜疆和巴西的代表行使答辩权作了发言。

B. 关于议程项目 9 的一般性辩论

946. 在 2019 年 7 月 8 日第 31 次会议和 7 月 9 日第 32 次会议上，人权理事会就议程项目 9 进行了一般性辩论，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿富汗、安哥拉(代表非洲国家集团)、巴林、孟加拉国、巴西(还代表智利、哥斯达黎加、危地马拉、洪都拉斯、秘鲁和乌拉圭)、喀麦隆、中国、古巴、埃及、芬兰¹⁹(代表欧洲联盟)、印度、伊拉克、尼加拉瓜¹⁹(还代表古巴、多民族玻利维亚国和委内瑞拉玻利瓦尔共和国)、尼日利亚、巴基斯坦(还代表伊斯兰合作组织)、卡塔尔、沙特阿拉伯(代表阿拉伯国家

集团)、南非、多哥、突尼斯、乌克兰、委内瑞拉玻利瓦尔共和国¹⁹ (代表不结盟国家运动, 哥伦比亚、厄瓜多尔和秘鲁除外);

(b) 观察员国的代表: 阿尔及利亚、亚美尼亚、白俄罗斯、德国、希腊、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、以色列、利比亚、俄罗斯联邦、阿拉伯叙利亚共和国、土耳其、委内瑞拉玻利瓦尔共和国;

(c) 非政府组织的观察员: 泰米尔之光、人类运动行动组织、非洲国际文化协会、非洲综合发展局、非洲绿色国际基金会、创意社区项目联盟、古巴联合国协会、巴拉蒂协会法国—泰米尔文化中心、布基纳法索儿童生存协会、马里青年农业协会、保护妇女儿童权利协会、世界受害者协会、布隆迪融合与可持续发展协会、性别公正和妇女赋权中心、中国西藏文化保护与发展协会、青年多元文化理事会、人权与发展基督教联盟、欧洲法律和司法中心、欧洲犹太学生联合会、日内瓦国际人权培训机构、赋予自然生命志愿者组织、全球水、环境与卫生研究所、全球福利协会、戈德温·奥桑国际基金会(非洲项目)、健康和环境计划、“图帕赫·阿马鲁”印第安人运动、非洲土著人民协调委员会、非政府组织研究学会、国际权利和发展学会、国际犹太人律师和法学家协会、俄罗斯同胞国际理事会、国际教育发展会、国际人道和伦理联合会、美洲少数群体国际人权协会、国际律师组织、反对一切形式歧视和种族主义国际运动、消除一切形式种族歧视国际组织、伊拉克发展组织、泰米尔青年学生组织、卡扬女权组织、桥梁组织、解放社、姆博罗罗社会和文化发展协会、希望之母喀麦隆共同倡议组织、反对种族主义支持各民族友好运动、巴勒斯坦回返中心、柏拉哈尔、锡克族人权小组、泰米尔世界、“开启新篇章”组织、南北合作联合城镇社、南风发展政策协会、世界犹太人大会。

947. 在第 31 次会议上, 孟加拉国和缅甸的代表行使答辩权作了发言。

948. 在第 32 次会议上, 中国和老挝人民民主共和国的代表行使答辩权作了发言。

十. 技术援助和能力建设

A. 关于促进和保护人权方面的技术合作的年度专题小组讨论会

949. 在 2019 年 7 月 10 日第 34 次会议上，人权理事会根据理事会第 39/18 号决议，举行了关于促进和保护人权方面的技术合作的年度专题小组讨论会，会议主题为“老年人人权领域的技术合作和能力建设”。同一决议要求编写的关于人权高专办、联合国系统和区域组织支持各国努力促进和保护老年人人权的活动的报告(A/HRC/41/32)是小组讨论的基础。

950. 联合国人权事务副高级专员为小组讨论会作了开幕发言。泰国常驻联合国日内瓦办事处大使兼常驻代表社·瓦纳梅提主持了讨论。

951. 在同次会议上，下列小组成员作了发言：巴西妇女、家庭和人权部促进和保护老年人权利事务国务秘书安东尼奥·费尔南德斯·托尼尼奥·科斯塔；世界卫生组织健康促进处处长吕迪格·克雷希；卡塔尔老年人赋权和关爱中心社会意识和传播处执行和后续行动科科长谢哈艾哈迈德·胡雷卜。

952. 随后的小组讨论分为两个发言时段，在同次会议上进行。在第一个发言时段，以下人员作了发言并向小组成员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、澳大利亚、巴西、中国、马尔代夫¹⁹(还代表巴哈马、巴巴多斯、古巴、多米尼加共和国、斐济、海地、马绍尔群岛、新加坡和瓦努阿图)、新加坡¹⁹(代表东南亚国家联盟)、斯洛文尼亚¹⁹(还代表阿根廷、奥地利、巴西、黑山、纳米比亚、葡萄牙、新加坡、突尼斯和乌拉圭)；

(b) 观察员国的代表：印度尼西亚、瑙鲁、新加坡、委内瑞拉玻利瓦尔共和国；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 非政府组织的观察员：国际助老会(还代表前国际公务员促进发展协会、国际老年学和老年医学协会、防止虐待老年人国际网)、国际男女同性恋协会(还代表荷兰同性恋者融入社会联合会)、国际长寿中心全球联盟(还代表国际助老会、国际老龄联合会、防止虐待老年人国际网)。

953. 在第二个发言时段，以下人员作了发言。

(a) 人权理事会成员国的代表：巴哈马、智利、埃及、印度、卡塔尔、塞内加尔；

(b) 观察员国的代表：阿尔巴尼亚、哥斯达黎加、厄瓜多尔、希腊、俄罗斯联邦；

(c) 非政府组织的观察员：非洲土著人民协调委员会、非洲维护人权会议、南风发展政策协会。

954. 也在同次会议上，小组成员回答了问题并作了总结发言。

B. 关于苏丹政府和高级专员办事处口头报告的强化互动对话

955. 在 2019 年 7 月 9 日第 32 次会议上，主管人权事务助理秘书长和苏丹司法部人权咨询委员会报告员乌萨马·胡迈达按照人权理事会第 39/22 号决议的要求，口头报告了在苏丹设立国家办事处的进展。

956. 随后在同日第 32 和第 33 次会议上进行互动对话期间，以下与会者作了发言并向强化互动对话的参与者提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、澳大利亚、奥地利、巴林、喀麦隆、中国、丹麦、埃及、厄立特里亚、冰岛、日本、卡塔尔、沙特阿拉伯(还代表阿拉伯国家集团)、塞内加尔、索马里、突尼斯、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：比利时、博茨瓦纳、布隆迪、加拿大、吉布提、埃塞俄比亚、法国、德国、爱尔兰、约旦、科威特、利比亚、卢森堡、摩洛哥、荷兰、新西兰、挪威、大韩民国、俄罗斯联邦、南苏丹、瑞士、阿拉伯联合酋长国、也门；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：儿基会、联合国妇女署；

(e) 非政府组织的观察员：开罗人权研究所、世界基督教团结会、公民社会—公民参与世界联盟、东非和非洲之角人权维护者项目、人权观察、国际人权同盟联合会(还代表医生促进人权协会)、非洲维护人权会议、世界禁止酷刑组织。

957. 在第 33 次会议上，主管人权事务助理秘书长、苏丹司法部人权咨询委员会报告员、苏丹外交部人权、妇女和儿童事务司长拉赫马·萨利赫·埃洛比德以及苏丹常驻联合国日内瓦办事处和日内瓦其他国际组织大使兼常驻副代表奥斯曼·阿布法蒂玛·阿达姆·穆罕默德回答了问题并作了总结发言。

C. 关于开赛地区局势国际专家组报告和口头最新情况通报的强化互动对话

958. 在 2019 年 7 月 9 日第 33 次会议上，主管人权事务助理秘书长按照人权理事会第 38/20 号决议的要求，介绍了开赛地区局势国际专家组报告(A/HRC/41/31)。他按照理事会第 39/20 号决议的要求，口头介绍了关于刚果民主共和国人权状况的最新情况。

959. 在同次会议上，下列与会者作了发言：联合国驻刚果民主共和国联合人权办公室主任阿卜杜勒·阿齐兹·蒂奥耶(代表负责刚果民主共和国问题秘书长特别代表兼联合国组织刚果民主共和国稳定特派团团长莱拉·泽鲁居伊)；开赛地区局势国际专家组成员巴克雷·瓦利·恩迪亚耶和席拉·基塔鲁斯；刚果民主共和国人权部长玛丽—安热·穆肖贝夸·利库利亚。

960. 随后在同次会议上进行互动对话期间，以下与会者作了发言并向强化互动对话的参与者提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：安哥拉(代表非洲国家集团)、澳大利亚、喀麦隆、中国、捷克、埃及、厄立特里亚、塞内加尔、西班牙、瑞典¹⁹(还代表丹麦、芬兰、冰岛和挪威)、多哥、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：比利时、博茨瓦纳、刚果、爱沙尼亚、法国、德国、列支敦士登、荷兰、俄罗斯联邦、瑞士；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：儿基会、联合国妇女署；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(e) 非政府组织的观察员：促进大湖区和平与发展国际行动组织、公民社会—公民参与世界联盟、保护儿童国际、国际方济会(还代表国际明爱、促进正义与和平多明我会(宣道会)和瑞士天主教斋戒基金会)、保护民族、宗教、语言和其它少数群体权利国际联合会、基督徒废除酷刑行动组织国际联合会、非洲维护人权会议、世界禁止酷刑组织。

961. 在同次会议上，强化互动对话的参与者回答了问题并作了总结发言。

D. 关于高级专员对乌克兰人权状况的口头介绍的互动对话

962. 在 2019 年 7 月 10 日第 34 次会议上，副高级专员按照人权理事会第 35/31 号决议的要求，口头介绍了关于乌克兰人权状况的最新情况。

963. 在同次会议上，相关国家乌克兰的代表作了发言。

964. 随后在同日第 34 和 35 次会议上进行互动对话期间，以下与会者作了发言并向副高级专员提出了问题：

(a) 人权理事会成员国的代表：澳大利亚、奥地利、保加利亚、克罗地亚、捷克、丹麦、匈牙利、斯洛伐克、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其；

(b) 观察员国的代表：比利时、加拿大、爱沙尼亚、法国、格鲁吉亚、德国、拉脱维亚、立陶宛、黑山、荷兰、挪威、波兰、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、斯洛文尼亚、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(c) 政府间组织的观察员：欧洲联盟；

(d) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：儿基会；

(e) 非政府组织的观察员：大赦国际、人权之家基金会、“图帕赫·阿马鲁”印第安人运动、非政府组织研究学会、国际天主教儿童局、俄罗斯同胞国际理事会、乌克兰妇女组织世界联合会。

965. 在第 35 次会议上，副高级专员回答了问题并作了总结发言。

E. 与特别程序任务负责人的互动对话

中非共和国人权状况独立专家

966. 在 2019 年 7 月 10 日第 35 次会议上，中非共和国人权状况独立专家玛丽—泰蕾兹·凯塔·博库姆按照人权理事会第 39/19 号决议的要求，口头报告了关于中非共和国人权领域技术援助和能力建设的最新情况。

967. 在同次会议上，相关国家中非共和国代表作了发言。

968. 随后在同次会议上进行互动对话期间，以下与会者作了发言并向独立专家提问：

(a) 人权理事会成员国的代表：澳大利亚、喀麦隆、中国、埃及、厄立特里亚、塞内加尔、西班牙、大不列颠及北爱尔兰联合王国；

(b) 观察员国的代表：刚果、科特迪瓦、法国、加蓬、摩洛哥、葡萄牙、俄罗斯联邦；

(c) 联合国实体、专门机构和相关组织的观察员：联合国妇女署；

(d) 政府间组织的观察员：欧洲联盟、伊斯兰合作组织；

(e) 非政府组织的观察员：国际明爱(还代表世界福音联盟)、天主教国际教育局、世界基督教团结会、保护儿童国际、保护民族、宗教、语言和其它少数群体权利国际联合会、基督徒废除酷刑行动组织国际联合会、国际律师组织、非洲维护人权会议。

969. 也在同次会议上，独立专家回答了问题并作了总结发言。

F. 关于议程项目 10 的一般性辩论

970. 在 2019 年 7 月 10 日第 36 次会议上，副高级专员按照人权理事会第 40/2 号决议的要求，口头介绍了在尼加拉瓜促进和保护人权的最新情况，并按照人权理事会第 40/28 号决议的要求，口头介绍了与格鲁吉亚合作的最新情况。

971. 在同次会议上，相关国家格鲁吉亚和尼加拉瓜的代表作了发言。

972. 在 2019 年 7 月 10 日第 36 次会议和 7 月 11 日第 37 次会议上，人权理事会就议程项目 10 进行了一般性辩论，以下与会者作了发言：

(a) 人权理事会成员国的代表：阿富汗、安哥拉(代表非洲国家集团)、阿根廷(还代表巴西、加拿大、哥斯达黎加、智利、哥伦比亚、厄瓜多尔、巴拉圭和秘鲁)、澳大利亚、巴哈马(还代表多米尼克)、多民族玻利维亚国¹⁹(还代表古巴、尼加拉瓜和委内瑞拉玻利瓦尔共和国)、巴西(还代表洪都拉斯、印度尼西亚、摩洛哥、挪威、卡塔尔、新加坡、泰国和土耳其)、巴西(代表葡萄牙语国家共同体)、保加利亚、喀麦隆、中国、克罗地亚、古巴、埃及、斐济(还代表巴巴多斯、埃塞俄比亚、莱索托、毛里塔尼亚和塞舌尔)、芬兰¹⁹(代表欧洲联盟)、冈比亚¹⁹(还代表巴哈马、科摩罗、吉布提、多米尼克、斐济、基里巴斯、马达加斯加、瑙鲁、尼泊尔、帕劳、巴布亚新几内亚、卢旺达、索马里和瓦努阿图)、匈牙利、印度、伊拉克、意大利、墨西哥、巴基斯坦(还代表阿尔及利亚、中国、朝鲜民主主义人民共和国、埃及、伊朗伊斯兰共和国、缅甸、尼日利亚、菲律宾、俄罗斯联邦、沙特阿拉伯、斯里兰卡、阿拉伯叙利亚共和国、阿拉伯联合酋长国、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和津巴布韦)、巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织)、沙特阿拉伯(代表阿拉伯国家集团)、西班牙、泰国¹⁹(代表东南亚国家联盟)、突尼斯、突尼斯(还代表多民族玻利维亚国、朝鲜民主主义人民共和国、萨尔瓦多、纳米比亚、巴基斯坦(代表伊斯兰合作组织，阿尔巴尼亚、喀麦隆和多哥除外)、菲律宾、阿拉伯叙利亚共和国、南非、委内瑞拉玻利瓦尔共和国和津

巴布韦)、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国¹⁹ (还代表多民族玻利维亚国、古巴和尼加拉瓜);

(b) 观察员国的代表: 阿尔及利亚、巴巴多斯、白俄罗斯、比利时、哥斯达黎加、厄瓜多尔、爱沙尼亚、芬兰、法国、冈比亚、格鲁吉亚、德国、希腊、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、肯尼亚、拉脱维亚、利比亚、立陶宛、黑山、荷兰、挪威、波兰、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、俄罗斯联邦、瑞典、瑞士、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、土耳其、瓦努阿图、委内瑞拉玻利瓦尔共和国;

(c) 非政府组织的观察员: 泰米尔之光、非洲综合发展局、非洲绿色国际基金会、大赦国际、古巴联合国协会、HazteOir.org 协会、巴拉蒂协会法国-泰米尔文化中心、法国泰米尔文化协会、公民社会-公民参与世界联盟、支持公正审判和人权国际理事会、东非和非洲之角人权维护者项目、人权与发展基督教联盟、赋予自然生命志愿者组织、全球福利协会、健康和环境计划、人权之家基金会、人权观察、国际法学家委员会、俄罗斯同胞国际理事会、国际人权同盟联合会、伊拉克发展组织、柏拉哈尔、国际人权网、“开启新篇章”组织。

973. 在第 36 次会议上, 格鲁吉亚和以色列代表行使答辩权作了发言。

974. 在第 37 次会议上, 中国、哥斯达黎加、格鲁吉亚和摩尔多瓦共和国的代表行使答辩权作了发言。

G. 审议提案草案并采取行动

向乌克兰提供人权领域的合作与援助

975. 在 2019 年 7 月 12 日第 41 次会议上, 乌克兰代表介绍了决议草案 [A/HRC/41/L.9](#), 提案国为乌克兰, 共同提案国为阿尔巴尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、黑山、荷兰、挪威、波兰、葡萄牙、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、瑞典、土耳其和大不列颠及北爱尔兰联合王国。以色列、墨西哥、新西兰、北马其顿、西班牙和瑞士后加入为提案国。

976. 在同次会议上, 澳大利亚、捷克、丹麦(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)、冰岛和大不列颠及北爱尔兰联合王国的代表对决议草案进行了一般性评论。

977. 也是在同次会议上, 巴西和喀麦隆的代表在表决前发言解释投票立场。

978. 在同次会议上, 应喀麦隆代表的要求, 对决议草案进行了记录表决。表决情况如下:

赞成:

澳大利亚、奥地利、巴哈马、保加利亚、智利、克罗地亚、捷克、丹麦、斐济、匈牙利、冰岛、意大利、日本、墨西哥、秘鲁、卢旺达、斯洛伐克、西班牙、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国

反对：

喀麦隆、中国、古巴、厄立特里亚、菲律宾

弃权：

阿富汗、安哥拉、阿根廷、巴林、孟加拉国、巴西、布基纳法索、刚果民主共和国、埃及、印度、伊拉克、尼泊尔、尼日利亚、巴基斯坦、卡塔尔、沙特阿拉伯、塞内加尔、索马里、南非、多哥、突尼斯、乌拉圭

979. 也是在同次会议上，人权理事会以 20 票赞成、5 票反对、22 票弃权通过了决议草案(第 41/25 号决议)。

980. 在同次会议上，乌克兰代表在表决后发言解释投票立场。

延长开赛地区局势国际专家组的任务期限

981. 在 2019 年 7 月 12 日第 41 次会议上，安哥拉代表(代表非洲国家集团)介绍了决议草案 [A/HRC/41/L.16/Rev.1](#)，提案国为安哥拉(代表非洲国家集团)。奥地利、比利时、保加利亚、加拿大、捷克、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、印度尼西亚、爱尔兰、意大利、立陶宛、卢森堡、马耳他、黑山、荷兰、波兰、葡萄牙、罗马尼亚、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其、乌克兰和大不列颠及北爱尔兰联合王国后加入为提案国。

982. 在同次会议上，安哥拉代表(代表非洲国家集团)对决议草案作了口头订正。

983. 也在同次会议上，丹麦代表(代表属于人权理事会成员的欧洲联盟成员国)对经口头订正的决议草案进行了一般性评论。

984. 在同次会议上，相关国家刚果民主共和国的代表作了发言。

985. 根据大会议事规则第 153 条，已提请人权理事会注意经口头订正的决议草案估计所涉行政和方案预算问题。

986. 也是在同次会议上，人权理事会未经表决通过了经口头订正的决议草案(第 41/26 号决议)。

987. 在同次会议上，秘鲁(还代表阿尔巴尼亚、奥地利、比利时、保加利亚、智利、克罗地亚、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、德国、冰岛、爱尔兰、列支敦士登、卢森堡、马耳他、墨西哥、黑山、荷兰、挪威、巴拿马、秘鲁、葡萄牙、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士和乌拉圭)和乌克兰的代表在表决后发言解释投票立场。

Annex I

Attendance

Member

Afghanistan	Democratic Republic of the Congo	Philippines
Angola	Denmark	Qatar
Argentina	Egypt	Rwanda
Australia	Eritrea	Saudi Arabia
Austria	Fiji	Senegal
Bahamas	Hungary	Slovakia
Bahrain	Iceland	Somalia
Bangladesh	India	South Africa
Brazil	Iraq	Spain
Bulgaria	Italy	Togo
Burkina Faso	Japan	Tunisia
Cameroon	Mexico	Ukraine
Croatia	Nepal	United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
Cuba	Nigeria	Uruguay
Czechia	Pakistan	
Chile	Peru	
China		

States Members of the United Nations represented by observersAlbania

Algeria	El Salvador	Libya
Andorra	Estonia	Liechtenstein
Armenia	Finland	Lithuania
Azerbaijan	France	Luxembourg
Barbados	Gabon	Madagascar
Belarus	Gambia	Malawi
Belgium	Georgia	Malaysia
Bhutan	Germany	Maldives
Bolivia (Plurinational State of)	Ghana	Mali
Bosnia and Herzegovina	Greece	Malta
Botswana	Haiti	Marshall Islands
Brunei Darussalam	Honduras	Mauritania
Burundi	Indonesia	Mauritius
Cambodia	Iran (Islamic Republic of)	Monaco
Canada	Ireland	Montenegro
Chad	Israel	Morocco
Colombia	Jamaica	Mozambique
Comoros	Jordan	Myanmar
Costa Rica	Kazakhstan	Namibia
Côte d'Ivoire	Kenya	Nauru
Cyprus	Kiribati	Netherlands
Democratic People's Republic of Korea	Kuwait	New Zealand
Djibouti	Kyrgyzstan	Nicaragua
Dominica	Lao People's Democratic Republic	North Macedonia
Dominican Republic	Latvia	Norway
Ecuador	Lebanon	Oman
	Lesotho	Palau
	Liberia	Papua New Guinea

Paraguay	South Sudan	United Arab Emirates
Poland	Sri Lanka	United Republic of
Portugal	Sudan	Tanzania
Republic of Korea	Sweden	Uzbekistan
Republic of Moldova	Switzerland	Vanuatu
Romania	Syrian Arab Republic	Venezuela
Russian Federation	Thailand	(Bolivarian Republic
Serbia	Timor-Leste	of)
Seychelles	Trinidad and Tobago	Viet Nam
Singapore	Turkey	Yemen
Slovenia	Turkmenistan	Zambia

Non-Member States represented by observers

Holy See
State of Palestine

United Nations

Joint United Nations Programme on
HIV/AIDS
Office of the United Nations High
Commissioner for Refugees
United Nations Children's Fund
United Nations Development
Programme
United Nations Educational, Scientific and
Cultural Organization

United Nations Entity for
Gender Equality and the
Empowerment of Women
United Nations Framework
Convention on
Climate Change
United Nations Population
Fund
United Nations Research
Institute for Social
Development

Specialized agencies and related organizations

Food and Agriculture Organization of the
United Nations
International Organization for Migration
International Telecommunication Union

World Health Organization
World Meteorological
Organization

Intergovernmental organizations

Commonwealth
Cooperation Council for the Arab States of
the Gulf
European Union
International Development Law
Organization
International Organization of la
Francophonie

Inter-Parliamentary Union
Organization for Security and Cooperation
in Europe
Organization of Islamic Cooperation
Parliamentary Assembly of the
Mediterranean

Other entities

International Committee of the Red Cross
Sovereign Military Hospitaller Order of St. John of Jerusalem, of Rhodes and of Malta

National human rights institutions, international coordinating committees and regional groups of national institutions

Afghanistan Independent Human Rights Commission
 Australian Human Rights Commission
 Canadian Human Rights Commission
 Commissioner for Human Rights (Poland)
 Commission on Human Rights (Philippines)
 Danish Institute for Human Rights
 Equality and Human Rights Commission (England, Scotland and Wales)
 German Institute for Human Rights
 Global Alliance of National Human Rights Institutions
 Human Rights Commission (New Zealand)
 Independent Commission for Human Rights (State of Palestine)

Kenya National Commission on Human Rights
 National Commission on Human Rights and Freedoms (Cameroon)
 National Human Rights Committee (Qatar)
 National Human Rights Council (Morocco)
 National Institute of Human Rights (Chile)
 Office of the Ombudsman (Ecuador)
 Office of the Ombudsman for Human Rights and Justice (Timor-Leste)
 Office of the Ombudsman (Samoa)
 Scottish Human Rights Commission
 Ukrainian Parliament Commissioner for Human Rights

Non-governmental organizations

ABC Tamil Oli
 Aboriginal and Torres Strait Islander Corporation Family Violence Prevention and Legal Service (Victoria)
 Access Now
 ACT Alliance – Action by Churches Together
 Action aides aux familles démunies
 Action Canada for Population and Development
 Action internationale pour la paix et le développement dans la région des Grands Lacs
 Action of Human Movement
 Action on Smoking and Health
 Action pour la protection des droits de l'homme en Mauritanie
 Africa culture internationale
 African Agency for Integrated Development
 African-American Society for Humanitarian Aid and Development
 African Development Association
 African Green Foundation International
 African Regional Agricultural Credit Association
 Agir ensemble pour les droits de l'homme
 Aid Organization
 Al-Ayn Social Care Foundation
 Al Baraem Association for Charitable Work
 Al-Haq
 Al-Khoei Foundation
 Alliance Creative Community Project

Alliance Defending Freedom
 Alliance globale contre les mutilations génitales féminines
 Alliance internationale pour la défense des droits et des libertés
 Allied Rainbow Communities International
 Al Mezan Center for Human Rights
 Alsalam Foundation
 Alulbayt Foundation
 Al Zubair Charitable Foundation
 American Association of Jurists
 American Civil Liberties Union
 Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain
 Amman Center for Human Rights Studies
 Amnesty International
 Arab Organization for Human Rights
 Arab Penal Reform Organization
 Archbishop E Kataliko Actions for Africa “KAF”
 Ariel Foundation International
 Article 19: International Centre against Censorship
 Asian-Eurasian Human Rights Forum
 Asian Forum for Human Rights and Development
 Asian-Pacific Resource and Research Centre for Women
 Asia Pacific Forum on Women, Law and Development
 Asistencia Legal por los Derechos Humanos
 Asociación Cubana de las Naciones Unidas

Asociación Española para el Derecho Internacional de los Derechos Humanos	Centre d'action pour le développement rural
Asociación HazteOír.org	Centre de documentation, de recherche et d'information des peuples autochtones
Association Adala-Justice	Centre Europe-tiers monde
Association aide aux femmes et enfants	Centre for Gender Justice and Women Empowerment
Association apprentissage sans frontières	Centre for Human Rights and Peace Advocacy
Association Bharathi centre culturel franco-tamoul	Centre indépendant de recherches et d'initiatives pour le dialogue
Association burkinabé pour la survie de l'enfance	Centre intercommunautaire congolais pour les personnes avec handicap
Association congolaise pour le développement agricole	Centre pour les droits civils et politiques
Association culturelle des Tamouls en France	Centro de Estudios Legales y Sociales
Association des jeunes pour l'agriculture du Mali	Child Development Foundation
Association Dunenyó	Child Rights Connect
Association for Progressive Communications	China Association for Preservation and Development of Tibetan Culture
Association for the Prevention of Torture	China Society for Human Rights Studies
Association for the Protection of Women and Children's Rights	Christian Aid
Association for Women's Rights in Development	Christian Solidarity Worldwide
Association internationale de la libre pensée	CIVICUS: World Alliance for Citizen Participation
Association internationale des médecins pour la promotion de l'éducation et de la santé en Afrique	Colombian Commission of Jurists
Association of World Citizens	Comisión Jurídica para el Autodesarrollo de los Pueblos Originarios Andinos "Capaj"
Association pour les victimes du monde	Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos
Association pour l'intégration et le développement durable au Burundi	Comité des observateurs des droits de l'homme
Association solidarité internationale pour l'Afrique	Comité international pour le respect et l'application de la charte africaine des droits de l'homme et des peuples
Association Thendral	Commission africaine des promoteurs de la santé et des droits de l'homme
Associazione Comunità Papa Giovanni XXIII	Commission of the Churches on International Affairs of the World Council of Churches
Badil Resource Center for Palestinian Residency and Resource Rights	Commonwealth Human Rights Initiative
Baha'i International Community	Conectas Direitos Humanos
Bahjat Al-Baqir Charity Foundation	Congregation of Our Lady of Charity of the Good Shepherd
Beijing Zhicheng Migrant Workers' Legal Aid and Research Center	Conseil de jeunesse pluriculturelle
British Humanist Association	Conseil international pour le soutien à des procès équitables et aux droits de l'homme
Buddies Association of Volunteers for Orphans, Disabled and Abandoned Children	Conselho Indigenista Missionário
Cairo Institute for Human Rights Studies	Coordinating Board of Jewish Organizations
Caritas Internationalis	Coordination des associations et des particuliers pour la liberté de conscience
Catholic International Education Office	"Coup de pousse" Chaîne de l'espoir Nord-Sud
Center for Africa Development and Progress	Defence for Children International
Center for Global Nonkilling	Dianova International
Center for Inquiry	Dominicans for Justice and Peace: Order of Preachers
Center for Justice and International Law	
Center for Women and Development	
Centre catholique international de Genève	

DRCNet Foundation	Global Helping to Advance Women and Children
Earthjustice	Global Hope Network International
East and Horn of Africa Human Rights Defenders Project	Global Initiative for Economic, Social and Cultural Rights
Eastern Sudan Women Development Organization	Global Institute for Water, Environment and Health
Ecumenical Alliance for Human Rights and Development	Global Policy Forum
Edmund Rice International	Global Welfare Association
Egyptian Organization for Human Rights	Godwin Osung International Foundation (The African Project)
Elizka Relief Foundation	Good Neighbors International
Ensemble contre la peine de mort	Graduate Women International
Espace Afrique internationale	Health and Environment Program
European Centre for Law and Justice	HelpAge International
European Humanist Federation	Helsinki Foundation for Human Rights
European Region of the International Lesbian and Gay Association	Himalayan Research and Cultural Foundation
European Union of Jewish Students	Humanist Institute for Cooperation with Developing Countries
Families of Victims of Involuntary Disappearance	Human Rights Council of Australia
Family Health Association of Iran	Human Rights House Foundation
Federatie van Nederlandse Verenigingen tot Integratie van Homoseksualiteit – COC Nederland	Human Rights Law Centre
Federation for Women and Family Planning	Human Rights Now
Federation of Cuban Women	Human Rights Watch
FIAN International	Il Cenacolo
First Modern Agro. Tools – Common Initiative Group	Indian Movement “Tupaj Amaru”
Fondation Afrique développement international	Indigenous People of Africa Coordinating Committee
Fondation CIOMAL de l’Ordre de Malte (Campagne internationale de l’Ordre de Malte contre la lèpre)	Ingénieurs du monde
Fondation Cordoue de Genève	Initiative féministe européenne
Fondation des œuvres pour la solidarité et le bien-être social	Insamlingsstiftelsen Kvinna till Kvinna
Fondation pour l’étude des relations internationales et du développement	Institute for NGO Research
Fondazione Marista per la Solidarietà Internazionale	Institute for Planetary Synthesis
Forum Azzahrae pour la femme marocaine	Institut international de l’écologie industrielle et de l’économie verte
Foundation ECPAT International	Institut international pour la paix, la justice et les droits de l’homme
France libertés : Fondation Danielle Mitterrand	Institut international pour les droits et le développement
Franciscans International	Inter-African Committee on Traditional Practices Affecting the Health of Women and Children
Freedom House	International Association for Religious Freedom
Friends World Committee for Consultation	International Association of Democratic Lawyers
Fundación Latinoamericana para los Derechos Humanos y el Desarrollo Social	International Association of Jewish Lawyers and Jurists
Fundación Vida – Grupo Ecológico Verde	International Bar Association
Geneva Institute for Human Rights	International Bridges to Justice
Genève pour les droits de l’homme : formation internationale	International Buddhist Relief Organisation
Giving Life Nature Volunteer	International Career Support Association
Global Action on Aging	International Catholic Child Bureau
	International Catholic Migration Commission
	International Center for Not-for-Profit Law
	International Commission of Jurists

International Committee for the Indigenous Peoples of the Americas (Switzerland)	Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco
International Council of AIDS Service Organizations	Jeunesse étudiante tamoule
International Council of Russian Compatriots	Kayan – Feminist Organization
International Council of Women	Khiam Rehabilitation Centre for Victims of Torture
International Educational Development	Latter-Day Saint Charities
International Federation for Human Rights Leagues	Lawyers for Lawyers
International Federation for the Protection of the Rights of Ethnic, Religious, Linguistic and Other Minorities	Lawyers' Rights Watch Canada
International Federation of ACAT	Le pont
International Federation of Anti-Leprosy Associations	Liberation
International Federation of Journalists	Ligue marocaine de la citoyenneté et des droits de l'homme
International Federation of Medical Students' Associations	Lutheran World Federation
International Fellowship of Reconciliation	Ma'arij Foundation for Peace and Development
International Harm Reduction Association	Maat Foundation for Peace, Development and Human Rights
International Humanist and Ethical Union	Madre
International Human Rights Association of American Minorities	Maharat Foundation
International Institute for Human Rights, Environment and Development	Make Mothers Matter
International-Lawyers.org	Mbororo Social and Cultural Development Association
International Lesbian and Gay Association	Migrant Forum in Asia
International Longevity Center Global Alliance	Minority Rights Group
International Movement against All Forms of Discrimination and Racism	Mother of Hope Cameroon Common Initiative Group
International Movement ATD Fourth World	Mothers Legacy Project
International Movement of Apostolate in the Independent Social Milieus	Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples
International Muslim Women's Union	Muslims for Progressive Values
International Network for the Prevention of Elder Abuse	National Alliance of Women's Organizations
International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination	New Future Foundation
International Organization for the Right to Education and Freedom of Education	Norwegian Refugee Council
International Peacebuilding Alliance	Observatoire mauritanien des droits de l'homme et de la démocratie
International Planned Parenthood Federation	Open Society Institute
International Rehabilitation Council for Torture Victims	Organisation internationale pour les pays les moins avancés
International Relief Services	Organisation marocaine des droits humains
International Service for Human Rights	Organisation pour la communication en Afrique et de promotion de la coopération économique internationale
International Volunteerism Organization for Women, Education and Development	Organization for Defending Victims of Violence
International Youth and Student Movement for the United Nations	OutRight Action International
Iraqi Development Organization	Palestinian Center for Development and Media Freedoms "MADA"
Islamic Human Rights Commission	Palestinian Return Centre
	Pan African Union for Science and Technology
	Partners for Transparency
	Pasumai Thaayagam Foundation
	Pax Romana
	Peace Brigades International Switzerland
	Physicians for Human Rights
	Plan International
	Prahar

Prajachaitanya Yuvajana Sangam	UNESCO Centre of Catalonia
Presse emblème campagne	Union for International Cancer Control
Promotion du développement économique et social	Union of Arab Jurists
Public International Law and Policy Group	United Methodist Church General Board of Church and Society
Redress Trust	United Nations Watch
Refugee Council of Australia	United Schools International
Rencontre africaine pour la défense des droits de l'homme	United Towns Agency for North-South Cooperation
Reporters sans frontières international	Universal Peace Federation
Réseau européen pour l'égalité des langues	Universal Rights Group
Réseau international des droits humains	Vaagdhara
Right Livelihood Award Foundation	Verein Südwind Entwicklungspolitik
Rutgers	Victorious Youths Movement
Save the Children International	Viet Nam Family Planning Association
Servas International	Viet Nam Peace and Development Foundation
Shivi Development Society	Village Suisse ONG
Sikh Human Rights Group	Villages unis
Sociedade Maranhense de Direitos Humanos	VIVAT International
Society for Development and Community Empowerment	Widows for Peace through Democracy
Society for Threatened Peoples	Widows Rights International
Soka Gakkai International	Women and Media Collective
Solidarité agissante pour le développement familial	Women's International League for Peace and Freedom
Solidarité Suisse-Guinée	World Association for the School as an Instrument of Peace
Swedish Association for Sexuality Education	World Barua Organization
Swedish Federation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights	World Environment and Resources Council
Swiss Catholic Lenten Fund	World Evangelical Alliance
Syrian Center for Media and Freedom of Expression	World Federation of Ukrainian Women's Organizations
Tamil Uzhagam	World Jewish Congress
Tandem Project	World Medical Association
Tchad Agir pour l'environnement	World Muslim Congress
Teresian Association	World Organization against Torture
Terra de Direitos	World Vision International
Terre des hommes fédération internationale	World Young Women's Christian Association
Tourner la page	Youth Coalition for Sexual and Reproductive Rights
TRIAL International	

Annex II

Agenda

- Item 1. Organizational and procedural matters.
- Item 2. Annual report of the United Nations High Commissioner for Human Rights and reports of the Office of the High Commissioner and the Secretary-General.
- Item 3. Promotion and protection of all human rights, civil, political, economic, social and cultural rights, including the right to development.
- Item 4. Human rights situations that require the Council's attention.
- Item 5. Human rights bodies and mechanisms.
- Item 6. Universal periodic review.
- Item 7. Human rights situation in Palestine and other occupied Arab territories.
- Item 8. Follow-up to and implementation of the Vienna Declaration and Programme of Action.
- Item 9. Racism, racial discrimination, xenophobia and related forms of intolerance, follow-up to and implementation of the Durban Declaration and Programme of Action.
- Item 10. Technical assistance and capacity-building.

Annex III

Documents issued for the forty-first session

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/1	1	Agenda and annotations
A/HRC/41/2	1	Report of the Human Rights Council on its forty-first session
A/HRC/41/3– E/CN.6/2019/7	2	Report of the United Nations Entity for Gender Equality and the Empowerment of Women on the activities of the United Nations trust fund in support of actions to eliminate violence against women: note by the Secretary-General
A/HRC/41/4	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on New Zealand
A/HRC/41/4/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/41/5	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Afghanistan
A/HRC/41/5/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/41/6	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Chile
A/HRC/41/6/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/41/7	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Viet Nam
A/HRC/41/7/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/41/8	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Uruguay
A/HRC/41/8/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/41/9	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Yemen
A/HRC/41/9/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/41/10	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Vanuatu
A/HRC/41/11	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on North Macedonia

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/11/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/41/12	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on the Comoros
A/HRC/41/12/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/41/13	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Slovakia
A/HRC/41/13/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/41/14	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Eritrea
A/HRC/41/14/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/41/15	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Cyprus
A/HRC/41/15/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/41/16	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on the Dominican Republic
A/HRC/41/16/Add. 1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/41/17	6	Report of the Working Group on the Universal Periodic Review on Cambodia
A/HRC/41/17/Add.1	6	Views on conclusions and/or recommendations, voluntary commitments and replies presented by the State under review
A/HRC/41/18	2	Human rights in the Bolivarian Republic of Venezuela: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/18/Add.1	2	Report on the situation of Human Rights in the Bolivarian Republic of Venezuela: comments by the State
A/HRC/41/19	2	Child, early and forced marriage in humanitarian settings: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/20	2, 3	Summary of the expert workshop on good practices of United Nations-system support to States in preventing and fighting against corruption, with a focus on human rights: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/21	10	National policies and human rights: a compilation of good practices, challenges, lessons learned and recommendations in mainstreaming human rights: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/22	2, 3	Summary report on the annual half-day panel discussion on the rights of indigenous peoples: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/23	2, 3	Approaches and challenges with regard to application procedures for obtaining the status of conscientious objector to military service in accordance with human rights standards: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/24	2, 3	Prevention of genocide: report of the Secretary-General
A/HRC/41/25	2, 3	Implementation and enhancement of international cooperation in the field of human rights: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/26	2, 3	Analytical study on gender-responsive climate action for the full and effective enjoyment of the rights of women: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/27	2, 3	Human rights in the response to HIV: report of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/28	2, 6	Operations of the Voluntary Fund for participation in the universal periodic review: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/29	2, 6	Operations of the Voluntary Fund for Financial and Technical Assistance in the implementation of the universal periodic review: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/30	2, 8	Consultation on the experiences and practices of national human rights institutions in working to support the establishment and maintenance of inclusive societies and the implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/31	2, 10	Report of the team of international experts on the situation in Kasai
A/HRC/41/32	2, 10	Activities of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, the United Nations system and regional organizations to support States' efforts to promote and protect the human rights of older

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>		<i>Agenda item</i>
		persons: report of the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/33	3	Women deprived of liberty: report of the Working Group on the issue of discrimination against women in law and in practice
A/HRC/41/33/Add.1	3	Visit to Honduras
A/HRC/41/33/Add.2	3	Visit to Poland
A/HRC/41/33/Add.3	3	Visit to Honduras: comments by the State
A/HRC/41/33/Add.4	3	Visit to Poland: comments by the State
A/HRC/41/34	3	Right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health: report of the Special Rapporteur on the right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health
A/HRC/41/34/Add.1	3	Visit to Kyrgyzstan
A/HRC/41/34/Add.2	3	Visit to Canada
A/HRC/41/34/Add.3	3	Visit to Kyrgyzstan: comments by the State
A/HRC/41/35	3	Surveillance and human rights: report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression
A/HRC/41/35/Add.1	3	Visit to Ecuador
A/HRC/41/35/Add.2	3	Follow-up on country visits
A/HRC/41/35/Add.3	3	Overview of submissions received in preparation of A/HRC/41/35
A/HRC/41/35/Add.4	3	Summary of an experts consultation on A/HRC/41/35
A/HRC/41/36	3	Extrajudicial, summary or arbitrary executions: report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions
A/HRC/41/36/Add.1	3	Overview of activities undertaken by the mandate since 1 March 2018, including observations on communications transmitted between 1 March 2018 and 28 February 2019 and replies received between 1 May 2018 and 30 April 2019
A/HRC/41/37	3	Right to education: the implementation of the right to education and Sustainable Development Goal 4 in the context of the growth of private actors in education: report of the Special Rapporteur on the right to education

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/38	3	The impact of migration on migrant women and girls: a gender perspective: report of the Special Rapporteur on the human rights of migrants
A/HRC/41/38/Add.1	3	Visit to the Niger
A/HRC/41/39	3	Climate change and poverty: report of the Special Rapporteur on extreme poverty and human rights
A/HRC/41/39/Add.1	3	Visit to the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
A/HRC/41/39/Add.2	3	Visit to the Lao People's Democratic Republic
A/HRC/41/39/Add.3	3	Visit to United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland: comments by the State
A/HRC/41/39/Add.4	3	Visit to Lao People's Democratic Republic: comments by the State
A/HRC/41/40	3	Internal displacement and the role of national human rights institutions: report of the Special Rapporteur on the rights of internally displaced persons
A/HRC/41/40/Add.1	3	Global and national activities under the twentieth anniversary of the Guiding Principles on Internal Displacement
A/HRC/41/41	3	Rights to freedom of peaceful assembly and of association: report of the Special Rapporteur on the rights to freedom of peaceful assembly and of association
A/HRC/41/41/Add.1	3	Observations on communications transmitted to Governments and replies received
A/HRC/41/41/Add.2	3	Civil society participation in the implementation of Agenda 2030 on Sustainable Development
A/HRC/41/41/Add.3	3	Visit to Tunisia
A/HRC/41/41/Add.4	3	Visit to Armenia
A/HRC/41/42	3	Violence against women, its causes and consequences: report of the Special Rapporteur on violence against women, its causes and consequences
A/HRC/41/42/Add.1	3	Visit to Canada
A/HRC/41/42/Add.2	3	Visit to Nepal
A/HRC/41/42/Add.3	3	Visit to Canada: comments by the State
A/HRC/41/43	3	Gender dimensions of the Guiding Principles on Business and Human Rights: report of the Working Group on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises
A/HRC/41/43/Add.1	3	Visit to Thailand

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/43/Add.2	3	Visit to Kenya
A/HRC/41/43/Add.3	3	Visit to Thailand: comments by the State
A/HRC/41/44	3	Human rights and international solidarity: report of the Independent Expert on human rights and international solidarity
A/HRC/41/44/Add.1	3	Visit to Sweden
A/HRC/41/44/Add.2	3	Visit to the Netherlands
A/HRC/41/45	3	Data collection and management as a means to create heightened awareness of violence and discrimination based on sexual orientation and gender identity: report of the Independent Expert on protection against violence and discrimination based on sexual orientation and gender identity
A/HRC/41/45/Add.1	3	Visit to Georgia
A/HRC/41/45/Add.2	3	Visit to Mozambique
A/HRC/41/46	3	Trafficking in persons, especially women and children: report of the Special Rapporteur on trafficking in persons, especially women and children
A/HRC/41/46/Add.1	3	Visit to Nigeria
A/HRC/41/47	3	Stigmatization as dehumanization: wrongful stereotyping and structural violence against women and children affected by leprosy: report of the Special Rapporteur on the elimination of discrimination against persons affected by leprosy and their family members
A/HRC/41/48	3	Independence of judges and lawyers: report of the Special Rapporteur on the independence of judges and lawyers
A/HRC/41/49	5	Report of the Working Group on the issue of human rights and transnational corporations and other business enterprises on the seventh Forum on Business and Human Rights
A/HRC/41/50	5	Contribution of development to the enjoyment of human rights: study of the Human Rights Council Advisory Committee
A/HRC/41/51	5	Activities of vulture funds and their impact on human rights: final report of the Human Rights Council Advisory Committee
A/HRC/41/52	4	Situation of human rights in Belarus: report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Belarus
A/HRC/41/53	4	Situation of human rights in Eritrea: report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in Eritrea

Documents issued in the general series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/54	9	Global extractivism and racial equality: report of the Special Rapporteur on contemporary forms of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance
A/HRC/41/54/Add.1	9	Visit to Morocco
A/HRC/41/54/Add.2	9	Visit to the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
A/HRC/41/54/Add.3		Mission to Morocco: comments by the State
A/HRC/41/54/Add.4	9	Visit to the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland: comments by the State
A/HRC/41/55	9	Combating glorification of Nazism, neo-Nazism and other practices that contribute to fuelling contemporary forms of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance: report of the Special Rapporteur on contemporary forms of racism, racial discrimination, xenophobia and related intolerance
A/HRC/41/56	3, 4, 7, 9, 10	Communications report of special procedures

Documents issued in the conference room papers series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/CRP.1	3	Annex to the report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions: investigation into the unlawful death of Mr. Jamal Khashoggi
A/HRC/41/CRP.2	10	Report on the human rights situation in Ukraine 16 February to 15 May 2019

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/L.1	3	Enhancement of international cooperation in the field of human rights
A/HRC/41/L.2	3	Promotion of the right to peace
A/HRC/41/L.3	3	Human rights and international solidarity
A/HRC/41/L.4	5	The Social Forum
A/HRC/41/L.5 and Rev.1	3	Accelerating efforts to eliminate all forms of violence against women and girls: preventing and responding to violence against women and girls in the world of work
A/HRC/41/L.6 and Rev.1	3	Elimination of all forms of discrimination against women and girls
A/HRC/41/L.7	3	The human rights of migrants

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/L.8 and Rev.1	3	Consequences of child, early and forced marriage
A/HRC/41/L.9	10	Cooperation with and assistance to Ukraine in the field of human rights
A/HRC/41/L.10 and Rev.1	3	Mandate of the Independent Expert on protection against violence and discrimination based on sexual orientation and gender identity
A/HRC/41/L.11	3	The negative impact of corruption on the enjoyment of human rights
A/HRC/41/L.12	4	Situation of human rights in Belarus
A/HRC/41/L.13	3	Access to medicines and vaccines in the context of the right of everyone to the enjoyment of the highest attainable standard of physical and mental health
A/HRC/41/L.14	3	New and emerging digital technologies and human rights
A/HRC/41/L.15	2	Situation of human rights in Eritrea
A/HRC/41/L.16 and Rev.1	10	Renewal of the mandate of the team of international experts on the situation in Kasai
A/HRC/41/L.17 and Rev.1	3	The contribution of development to the enjoyment of all human rights
A/HRC/41/L.18 and Rev.1	3	The rights to freedom of peaceful assembly and of association
A/HRC/41/L.19	3	Youth and human rights
A/HRC/41/L.20	2	Promotion and protection of human rights in the Philippines
A/HRC/41/L.21	3	Equal pay
A/HRC/41/L.22 and Rev.1	3	Impact of arms transfers on human rights
A/HRC/41/L.23	3	Mandate of the Special Rapporteur on the human rights of internally displaced persons
A/HRC/41/L.24	3	Human rights and climate change
A/HRC/41/L.25	4	The human rights situation in the Syrian Arab Republic
A/HRC/41/L.26	3	The right to education: follow-up to Human Rights Council resolution 8/4
A/HRC/41/L.27	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.10/Rev.1
A/HRC/41/L.28	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.10/Rev.1
A/HRC/41/L.29	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.10/Rev.1
A/HRC/41/L.30	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.10/Rev.1

Documents issued in the limited series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/L.31	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.10/Rev.1
A/HRC/41/L.32	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.10/Rev.1
A/HRC/41/L.33	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.10/Rev.1
A/HRC/41/L.34	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.10/Rev.1
A/HRC/41/L.35	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.10/Rev.1
A/HRC/41/L.36	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.10/Rev.1
A/HRC/41/L.37	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.6/Rev.1
A/HRC/41/L.38	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.5/Rev.1
A/HRC/41/L.39	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.8/Rev.1
A/HRC/41/L.40	3	Idem
A/HRC/41/L.41	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.6/Rev.1
A/HRC/41/L.42	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.8/Rev.1
A/HRC/41/L.43	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.5/Rev.1
A/HRC/41/L.44	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.5/Rev.1
A/HRC/41/L.45	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.8/Rev.1
A/HRC/41/L.46	3	Amendment to draft resolution A/HRC/41/L.6/Rev.1

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/G/1	2, 3, 5, 8	Note verbale dated 23 April 2019 from the Permanent Mission of Cuba to the United Nations Office at Geneva addressed to the secretariat of the Human Rights Council
A/HRC/41/G/2	3	Letter dated 29 April 2019 from the Permanent Representative of Liechtenstein to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/G/3	3	Note verbale dated 6 June 2019 from the Permanent Mission of Japan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/4	3	Note verbale dated 6 June 2019 from the Permanent Mission of Honduras to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/5	3	Note verbale dated 6 June 2019 from the Permanent Mission of Turkey to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/6	4	Letter dated 14 June 2019 from the Permanent Representative of Georgia to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/41/G/7	4	Note verbale dated 2 July 2019 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/8	2	Note verbale dated 13 June 2019 from the Permanent Mission of South Africa to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/9	4	Note verbale dated 2 July 2019 from the Permanent Mission of the Republic of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/10	3	Note verbale dated 5 July 2019 from the Permanent Mission of Greece to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/11	2	Letter dated 8 July 2019 from the Permanent Representatives of Australia, Austria, Belgium, Canada, Denmark, Estonia, Finland, France, Germany, Iceland, Ireland, Japan, Latvia, Lithuania, Luxembourg, the Netherlands, New Zealand, Norway, Spain, Sweden, Switzerland, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/G/12	9	Note verbale dated 9 July 2019 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/13	4	Note verbale dated 9 July 2019 from the Permanent Mission of Armenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/14	4	Note verbale dated 12 July 2019 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/15	4	Note verbale dated 12 July 2019 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/16	2	Note verbale dated 12 July 2019 from the Permanent Mission of Italy to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/17	3	Letter dated 12 July 2019 from the representatives of Algeria, Angola, Bahrain, Bangladesh, Belarus, the Plurinational State of Bolivia, Burkina Faso, Burundi, Cambodia, Cameroon, Comoros, the Congo, Cuba, the Democratic People's Republic of Korea, the Democratic Republic of the Congo, Djibouti, Egypt, Equatorial Guinea, Eritrea, Gabon, the Islamic Republic of Iran, Iraq, Kuwait, the Lao People's Democratic Republic, Mozambique, Myanmar, Nepal, Nigeria, Oman, Pakistan, the Philippines, the Russian Federation, Saudi Arabia, Serbia, Somalia, South Sudan, Sri Lanka, the Sudan, the Syrian Arab Republic, Tajikistan, Togo, Turkmenistan, Uganda, the United Arab Emirates, Uzbekistan, the Bolivarian Republic of Venezuela, Yemen, Zambia, Zimbabwe and the State of Palestine to the United Nations Office at Geneva addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/41/G/18	9	Note verbale dated 15 July 2019 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the Government series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/G/19	4	Note verbale dated 19 July 2019 from the Permanent Mission of the Syrian Arab Republic to the United Nations Office at Geneva addressed to the Secretariat of the Human Rights Council
A/HRC/41/G/20	2	Note verbale dated 22 July 2019 from the Permanent Mission of Portugal to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/21	2	Note verbale dated 26 July 2019 from the Permanent Mission of Slovenia to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/22	3	Letter dated 26 July 2019 from the Permanent Representative of China to the United Nations Office at Geneva and addressed to the President of the Human Rights Council
A/HRC/41/G/23	4	Note verbale dated 6 June 2019 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/24	4	Note verbale dated 6 June 2019 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/25	3	Note verbale dated 19 June 2019 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/26	4	Note verbale dated 13 June 2019 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights
A/HRC/41/G/27	4	Note verbale dated 19 June 2019 from the Permanent Mission of Azerbaijan to the United Nations Office at Geneva addressed to the Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights

Documents issued in the national institutions series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NI/1	3	Written submission by the Samoa's Office of the Ombudsman, the Australian Human Rights Commission, the National Human Rights Commission of India, the Human Rights Commission of Malaysia, the National Human

Documents issued in the national institutions series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		Rights Commission of Mongolia, the National Human Rights Commission of Nepal, the New Zealand Human Rights Commission, the Commission on Human Rights of the Philippines and the Provedoria for Human Rights and Justice of Timor-Leste
A/HRC/41/NI/2	3	Written submission by the Samoa's Office of the Ombudsman

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/1	4	Written statement submitted by Himalayan Research and Cultural Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/2	3	Written statement submitted by Iranian Elite Research Center, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/3	4	Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/4	3	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/5	3	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/6	3	Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/7	4	Written statement submitted by Amman Center for Human Rights Studies, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/8	3	Written statement submitted by Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/10	3	Written statement submitted by Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/11	3	Written statement submitted by Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/12	3	Written statement submitted by Conseil International pour le soutien à des procès équitables et aux Droits de l'Homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/13	4	Exposé écrit présenté par Association nationale de promotion et de protection des droits de l'homme, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/41/NGO/14	3	Written statement submitted by Réseau Européen pour l'Égalité des Langues, non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/15	4	Written statement submitted by International Campaign to Ban Landmines, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/16	3	Written statement submitted by All China Women's Federation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/17	3	Written statement submitted by Federation of Western Thrace Turks in Europe, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/18	3	Written statement submitted by World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/41/NGO/19	4	Written statement submitted by Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/20	4	Written statement submitted by Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/21	4	Written statement submitted by Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/22	4	Written statement submitted by Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/23	4	Written statement submitted by Public Organization “Public Advocacy”, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/24	4	Written statement submitted by Public Organization “Public Advocacy”, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/25	4	Written statement submitted by Public Organization “Public Advocacy”, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/26	4	Written statement submitted by Public Organization “Public Advocacy”, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/27	4	Written statement submitted by Public Organization “Public Advocacy”, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/28	7	Written statement submitted by BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/29	7	Written statement submitted by BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/30	2	Joint written statement submitted by American Association of Jurists, Asociacion Cubana de las Naciones Unidas (Cuban United Nations Association), Asociación Española para el Derecho Internacional de los Derechos Humanos AEDIDH, Association Mauritanienne pour la promotion du droit, Association mauritanienne pour la transparence et le développement, Association Nationale des Echanges Entre Jeunes, Centro de Estudios Sobre la Juventud, Fundación Latinoamericana por los Derechos Humanos y el Desarrollo Social, International Association of Democratic Lawyers (IADL), International Fellowship of Reconciliation, Paz y Cooperación, World Barua Organization (WBO), non-governmental organizations in special consultative status, Indian Council of South America (CISA), International Educational Development, Liberation, Mouvement contre le racisme et pour l’amitié entre les peuples, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/31	7	Written statement submitted by Al Mezan Centre for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/32	3	Exposé écrit présenté par Association “Paix” pour la lutte contre la Contrainte et l’injustice, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/41/NGO/33	4	Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/34	4	Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/35	4	Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/36	4	Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/37	4	Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/38	4	Written statement submitted by Americans for Democracy and Human Rights in Bahrain, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/39	4	Written statement submitted by Iraqi Development Organization, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/40	2	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/41	7	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/42	3	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/43	3	Exposición escrita presentada por la Centro UNESCO De Donostia-San Sebastián, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/44	3	Written statement submitted by France Libertés: Fondation Danielle Mitterrand, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/45	4	Joint written statement submitted by World Evangelical Alliance, Baptist World Alliance, Christian Solidarity Worldwide, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/41/NGO/46	4	Written statement submitted by Physicians for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/47	4	Written statement submitted by Physicians for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/48	4	Written statement submitted by Physicians for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/49	4	Written statement submitted by Physicians for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/50	3	Written statement submitted by World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/41/NGO/51	3	Written statement submitted by World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/41/NGO/52	3	Joint written statement submitted by Réseau Européen pour l'Égalité des Langues, UNESCO Centre of Catalonia, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/41/NGO/53	4	Joint written statement submitted by International Educational Development, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/41/NGO/54	2	Written statement submitted by African Green Foundation International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/55	6	Written statement submitted by Institut International pour les Droits et le Développement, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/56	3	Exposé écrit présenté par Il Cenacolo, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/41/NGO/57	4	Exposé écrit présenté par Il Cenacolo, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/58	3	Written statement submitted by Graduate Women International (GWI), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/59	4	Written statement submitted by Family Health Association of Iran, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/60	4	Written statement submitted by Iranian Elite Research Center, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/61	10	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/62	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/63	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/64	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/65	8	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/66	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/67	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/68	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/69	6	Written statement submitted by Organisation internationale pour les pays les moins avancés (OIPMA), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/70	4	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/41/NGO/71	4	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Indian Movement “Tupaj Amaru”, International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/41/NGO/74	4	Written statement submitted by African Green Foundation International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/75	2	Written statement submitted by African Green Foundation International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/76	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/77	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/78	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/79	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/80	9	Written statement submitted by African Green Foundation International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/81	3	Written statement submitted by China Association for Preservation and Development of Tibetan Culture (CAPDTC), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/82	4	Written statement submitted by World Muslim Congress, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/41/NGO/83	4	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/84	9	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/85	6	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/86	3	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/87	3	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/88	3	Written statement submitted by Al-Ayn Social Care Foundation, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/89	4	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/90	4	Written statement submitted by Organization for Defending Victims of Violence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/91	4	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/92	4	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/93	4	Written statement submitted by Amman Center for Human Rights Studies, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/94	4	Written statement submitted by Society for Threatened Peoples, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/95	4	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Européen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/96	4	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Européen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/97	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/98	3	Written statement submitted by International Organization for the Right to Education and Freedom of Education (OIDEF), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/99	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/100	4	Joint written statement submitted by World Evangelical Alliance, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/101	3	Written statement submitted by International-Lawyers.Org, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/102	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/103	4	Written statement submitted by International-Lawyers.Org, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/104	3	Written statement submitted by Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/41/NGO/105	3	Joint written statement submitted by Global Fund for Widows, Guild of Service, Widows' Rights International and National Alliance of Women's Organizations, a non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/41/NGO/106	3	Written statement submitted by Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/41/NGO/107	3	Written statement submitted by Christian Solidarity Worldwide, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/108	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/109	4	Written statement submitted by Christian Solidarity Worldwide, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/110	4	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/111	3	Written statement submitted by Pax Romana (International Catholic Movement for Intellectual and Cultural Affairs and International Movement of Catholic Students), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/112	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/113	3	Written statement submitted by Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/114	10	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/115	4	Written statement submitted by Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/116	3	Written statement submitted by Ecumenical Federation of Constantinopolitans, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/117	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/118	9	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/119	9	Written statement submitted by Jammu and Kashmir Council for Human Rights (JKCHR), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/120	3	Written statement submitted by Maat for Peace, Development and Human Rights Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/121	3	Written statement submitted by Prahar, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/122	8	Written statement submitted by Partners For Transparency, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/123	4	Written statement submitted by Nazra for Feminist Studies, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/124	4	Written statement submitted by Liberation, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/41/NGO/125	3	Joint written statement submitted by Widows Rights International, Global Fund for Widows, Guild of Service, National Alliance of Women's Organizations, non-governmental organizations in special consultative status, Widows for Peace through Democracy, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/41/NGO/126	4	Written statement submitted by Global Welfare Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/127	3	Joint written statement submitted by International Harm Reduction Association (IHRA), Canadian HIV/AIDS Legal Network, DRCNet Foundation, IDPC Consortium, World Hepatitis Alliance, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/41/NGO/128	3	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Européen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/129	8	Written statement submitted by Liberation, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/41/NGO/130	3	Joint written statement submitted by International Harm Reduction Association (IHRA), Canadian HIV/AIDS Legal Network, DRCNet Foundation, IDPC Consortium, Rede Brasileira de Redução de Danos e Direitos Humanos - REDUC, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/41/NGO/131	3	Joint written statement submitted by International Harm Reduction Association (IHRA), Canadian HIV/AIDS Legal Network, DRCNet Foundation, IDPC Consortium, Release Legal Emergency and Drugs Service, Washington Office on Latin America, World Hepatitis Alliance, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/41/NGO/132	3	Joint written statement submitted by International Harm Reduction Association (IHRA), Canadian HIV/AIDS Legal Network, DRCNet Foundation, IDPC Consortium, World Hepatitis Alliance, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/41/NGO/133	10	Written statement submitted by African Green Foundation International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/134	4	Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/136	4	Written statement submitted by African Green Foundation International, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/137	2	Joint written statement submitted by IDPC Consortium, Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS) Asociación Civil, International Harm Reduction Association (IHRA), México Unido contra la Delincuencia, A.C., non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/41/NGO/138	3	Written statement submitted by European Centre for Law and Justice, The / Centre Européen pour le droit, les Justice et les droits de l'homme, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/139	9	Written statement submitted by Liberation, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/41/NGO/140	3	Written statement submitted by ODHIKAR - Coalition for Human Rights, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/141	10	Joint written statement submitted by International Catholic Child Bureau, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/41/NGO/142	3	Joint written statement submitted by New Humanity, a non-governmental organization in general consultative status, Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, American Association of Jurists, Company of the Daughters of Charity of St. Vincent de Paul, International Confederation of the Society of St. Vincent de Paul, International Volunteerism Organization for Women, Education and Development - VIDES, Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco, Teresian Association, nongovernmental organizations in special consultative status
A/HRC/41/NGO/143	3	Joint written statement submitted by New Humanity, a non-governmental organization in general consultative status, Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, American Association of Jurists, Company of the Daughters of Charity of St. Vincent de Paul, International Confederation of the Society of St. Vincent de Paul, International Volunteerism Organization for Women, Education and Development - VIDES, Istituto Internazionale Maria Ausiliatrice delle Salesiane di Don Bosco, Teresian Association, World Union of Catholic Women's Organizations, non-governmental organizations in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/144	3	Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/145	3	Written statement submitted by Associazione Comunita Papa Giovanni XXIII, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/146	7	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Indian Movement “Tupaj Amaru”, International-Lawyers.Org, Kayan - Feminist Organization, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/41/NGO/147	4	Joint written statement submitted by Pasumai Thaayagam Foundation, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/41/NGO/148	3	Joint written statement submitted by American Civil Liberties Union, Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS) Asociación Civil, Legal Resources Centre, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/41/NGO/149	3	Written statement submitted by Commonwealth Human Rights Initiative, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/150	9	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Indian Movement “Tupaj Amaru”, International-Lawyers.Org, Kayan - Feminist Organization, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/41/NGO/151	7	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Indian Movement “Tupaj Amaru”, International-Lawyers.Org, Kayan - Feminist Organization, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/41/NGO/152	3	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Indian Movement “Tupaj Amaru”, International-Lawyers.Org, Kayan - Feminist

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
		Organization, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/41/NGO/153	4	Written statement submitted by Coordination des Associations et des Particuliers pour la Liberté de Conscience, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/154	3	Exposé écrit présenté par Association Internationale pour l'égalité des femmes, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/41/NGO/155	4	Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/156	4	Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/158	3	Written statement submitted by Human Rights Now, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/159	3	Written statement submitted by Habitat International Coalition, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/160	4	Written statement submitted by Stichting Global Human Rights Defence, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/161	3	Written statement submitted by Mouvement contre le racisme et pour l'amitié entre les peuples, a non-governmental organization on the roster
A/HRC/41/NGO/162	7	Written statement submitted by Al-Haq, Law in the Service of Man, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/163	9	Written statement submitted by Sikh Human Rights Group, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/164	3	Written statement submitted by Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/41/NGO/165	3	Written statement submitted by Aid Organization, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/166	9	Written statement submitted by International Youth and Student Movement for the United Nations, a non-governmental organization in general consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/167	4	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/41/NGO/169	5	Written statement submitted by Sikh Human Rights Group, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/170	4	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), International-Lawyers.Org, Union of Arab Jurists, United Towns Agency for North-South Cooperation, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/41/NGO/171	7	Joint written statement submitted by the International Organization for the Elimination of All Forms of Racial Discrimination (EAFORD), Indian Movement “Tupaj Amaru”, International-Lawyers.Org, Kayan - Feminist Organization, Union of Arab Jurists, non-governmental organizations in special consultative status, International Educational Development, World Peace Council, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/41/NGO/172	3	Written statement submitted by Asian Legal Resource Centre, a non-governmental organization in general consultative status
A/HRC/41/NGO/177	6	Written statement submitted by United Nations Watch, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/178	3	Written statement submitted by Fondation Danielle Mitterrand, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/179	3	Written statement submitted by International Career Support Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/180	4	Written statement submitted by Sign of Hope e.V.-Hoffnungszeichen, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/181	4	Written statement submitted by International Council of Russian Compatriots (ICRC), a non-governmental organization in special consultative status

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/182	3	Exposición escrita presentada por la Auspice Stella, organización no gubernamental reconocida como entidad consultiva especial
A/HRC/41/NGO/183	5	Written statement submitted by International Career Support Association, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/184	3	Joint written statement submitted by Action on Smoking and Health, Cancer Aid Society, Corporate Accountability International, non-governmental organizations in special consultative status, International Union against Tuberculosis and Lung Disease, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/41/NGO/185	3	Exposé écrit présenté par Association Adala-Justice, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/41/NGO/186	3	Exposé écrit présenté par Association Adala-Justice, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial
A/HRC/41/NGO/187	3	Written statement submitted by Institut International pour les Droits et le Développement, non-governmental organizations in special consultative status
A/HRC/41/NGO/188	4	Joint written statement submitted by International Educational Development, non-governmental organizations on the roster
A/HRC/41/NGO/189	3	Written statement submitted by Beijing Children's Legal Aid and Research Center, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/190	9	Written statement submitted by China Society for Human Rights Studies (CSHRS), a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/191	4	Written statement submitted by Institut International pour les Droits et le Développement, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/192	7	Written statement submitted by The Palestinian Return Centre, a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/193	4	Written statement submitted by Public Organization "Public Advocacy", a non-governmental organization in special consultative status
A/HRC/41/NGO/194	4	Exposé écrit présenté par Il Cenacolo, organisation non gouvernementale dotée du statut consultatif spécial

Documents issued in the non-governmental organization series

<i>Symbol</i>	<i>Agenda item</i>	
A/HRC/41/NGO/195	3	Joint written statement submitted by Global Fund for Widows, Guild of Service, Widows' Rights International and National Alliance of Women's Organizations, non-governmental organizations in special consultative status
