

**Совет по правам человека****Сороковая сессия**

25 февраля – 22 марта 2019 года

Пункт 4 повестки дня

**Ситуации в области прав человека,
требующие внимания со стороны Совета****Положение в области прав человека в Исламской
Республике Иран****Доклад Специального докладчика по вопросу о положении
в области прав человека в Исламской Республике Иран****Резюме*

Настоящий доклад, представляемый в соответствии с резолюцией 37/30, состоит из двух частей.

В первой части Специальный докладчик описывает, как протесты в Исламской Республике Иран отражают давнее недовольство, связанное с положением в области прав человека. Внесение поправки в Закон о незаконном обороте наркотиков позволило снизить количество казней. Вместе с тем в результате роста экономических проблем усилилось недовольство, которое может еще больше возрасти ввиду повторного введения односторонних санкций. Недовольство нашло выражение в разрозненных акциях протеста, проведенных по всей стране различными группами. Правительство приняло ряд мер, направленных на решение экономических проблем, однако задержания адвокатов, правозащитников и профсоюзных активистов свидетельствуют об ужесточении реакции со стороны государства.

Во второй части Специальный докладчик показывает, что на протяжении нескольких десятилетий в Исламской Республике Иран продолжают казни несовершеннолетних правонарушителей в нарушение ее международных правозащитных обязательств. Девочки могут быть приговорены к смертной казни с 9 лет, а мальчики – с 15 лет. Несмотря на поправки, внесенные в Уголовный кодекс, и практические меры по уменьшению количества казней, с 2013 года было казнено, по меньшей мере, 33 несовершеннолетних правонарушителя. Специальный докладчик выносит ряд рекомендаций, адресованных непосредственно парламенту и судебным органам, с тем чтобы положить конец таким казням.

* В связи с обстоятельствами, не зависящими от представителя, было решено издать настоящий доклад после стандартной даты его опубликования.



I. Введение

1. Настоящий доклад, представляемый в соответствии с резолюцией 37/30 Совета по правам человека, состоит из двух частей. В первой части описан ряд насущных проблем в области прав человека, которые отмечаются в Исламской Республике Иран. Во второй части рассматриваются случаи казни лиц, которые на момент предполагаемого совершения в стране соответствующего правонарушения были несовершеннолетними (лицами моложе 18 лет¹, далее именуемыми «несовершеннолетние правонарушители»²).

2. С момента своего назначения Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Исламской Республике Иран встретился с многочисленными жертвами предполагаемых нарушений, родственниками жертв, правозащитниками, адвокатами и представителями организаций гражданского общества, в том числе в Германии и Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии. Специальный докладчик посетил Женеvu и Нью-Йорк, где он представил свой последний доклад³ Генеральной Ассамблее. В ходе этих поездок он встретился с представителями Постоянного представительства Исламской Республики Иран при Организации Объединенных Наций и другими субъектами. Специальный докладчик изучил письменные материалы и представленную информацию, а также заявления и доклады правительства, законодательство, сообщения средств массовой информации и доклады международных правозащитных механизмов. Правительство представило замечания в отношении докладов Специального докладчика. Специальный докладчик выражает признательность всем своим собеседникам и официальным лицам за сотрудничество и представленную информацию.

3. В 2018 году мандатарии специальных процедур Совета по правам человека опубликовали 14 сообщений, на 3 из которых были получены ответы от правительства. В целях дальнейшего взаимодействия Специальный докладчик вновь повторяет свою просьбу о посещении Исламской Республики Иран.

II. Положение в области прав человека

4. Текущее положение в области прав человека характеризуется принятием правительством мер в ответ на рост экономических проблем, введение санкций и наличие давних проблем, связанных с правами человека. На смену массовым протестам декабря 2017 года и января 2018 года пришли разрозненные акции протеста, в частности против снижения уровня жизни, высокого уровня инфляции, предположительно нерационального распределения государственных средств, задержек с выплатой заработной платы и трудностей в получении доступа к воде. Повторное введение санкций усилило напряженность.

5. Специальный докладчик встревожен признаками ужесточения реакции на протесты, которое сопровождается систематическими нарушениями права на жизнь, права на свободу и права на справедливое судебное разбирательство. Все большее число правозащитников, адвокатов, журналистов и профсоюзных активистов подвергаются задержаниям или притеснениям. Глава судебной власти публично назвал протесты «мятежом», призванным «вывести людей на улицы, чтобы подорвать саму основу Исламской Республики»⁴.

¹ Комитет по правам ребенка систематически рекомендовал государствам принять необходимые законодательные поправки для закрепления определения несовершеннолетнего лица как лица, не достигшего 18-летнего возраста. См. CRC/C/IRN/CO/3-4, пункт 28.

² Эта терминология соответствует принятому Комитетом по правам ребенка замечанию общего порядка № 10 (2007) о правах детей в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних.

³ См. A/73/398.

⁴ См. www.mizanonline.com/fa/news/472402.

А. Право на жизнь

6. Специальный докладчик по-прежнему обеспокоен широким применением смертной казни, несмотря на произошедшие позитивные изменения. По имеющимся данным, в период с января по октябрь 2018 года были казнены 207 человек против 437 человек за тот же период 2017 года⁵. Это снижение обусловлено главным образом внесением в ноябре 2017 года поправки в Закон о незаконном обороте наркотиков, которое позволило сократить количество казней за преступления, связанные с наркотиками. В результате этого изменения ряд приговоров к смертной казни или пожизненному лишению свободы за некоторые преступления, связанные с наркотиками, были ретроактивно заменены на лишение свободы на максимальный срок в 30 лет. Кроме того, был увеличен объем наркотических средств, за который выносится смертный приговор. После принятия этой поправки судебным органам было поручено пересмотреть дела лиц, уже приговоренных к смертной казни за преступления, связанные с наркотиками. Ввиду отсутствия транспарентности в делах, связанных со смертной казнью, сложно дать оценку этому процессу пересмотра, однако, по имеющейся информации, в октябре 2018 года заместитель председателя судебной комиссии Собрания исламского совета заявил, что смертные приговоры в отношении 15 000 лиц были заменены более мягким наказанием⁶. Вместе с тем сохраняется обеспокоенность по поводу доступности правовой помощи для лиц, имеющих право на пересмотр их дел, отсутствия возможности обжаловать итоги пересмотра и сохранения требования об обязательном назначении смертной казни за некоторые преступления, связанные с наркотиками.

7. Сохраняются также другие проблемы. Согласно статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах, ратифицированного Исламской Республикой Иран, в государствах-участниках, которые еще не отменили смертную казнь, смертные приговоры должны выноситься только за «самые тяжкие преступления», под которыми понимаются только преступления, связанные с умышленным убийством⁷. Однако Исламская Республика Иран продолжает выносить смертные приговоры за многочисленные акты, которые не связаны с умышленным убийством. Была выражена обеспокоенность в связи с созданием в августе 2018 года специальных судов для рассмотрения дел об «экономических преступлениях», караемых смертной казнью.

8. Еще одна давняя проблема связана с казнью лиц, осужденных за убийство в контексте «кисас» (наказание, равное по тяжести совершенному противоправному деянию). В таких случаях ближайший родственник жертвы имеет право потребовать абсолютно эквивалентного возмездия в виде смертной казни. На такие казни приходится почти три четверти всех зарегистрированных в 2018 году казней⁸. В качестве альтернативы ближайший родственник жертвы может простить обвиняемого, приняв или не приняв от него «дийа» (компенсация, известная как «плата за кровь»). «Кисас» – это преступление, за которое предусмотрено обязательное наказание. При этом не учитываются смягчающие обстоятельства, такие как возраст и характерные особенности правонарушителя, а также контекст, в котором оно было совершено.

9. В 2006 году тогдашний Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях отметил, в частности, что, хотя «дийа» позволяет спасти жизни людей в том случае, когда она позволяет избежать казни, она может также нарушать гарантии недискриминации, поскольку требование выплатить «дийа» дискриминирует тех, кто не в состоянии купить свою свободу⁹. В Уголовном кодексе также предусмотрено, что размер «дийа» за убийство женщины в два раза меньше, чем за убийство мужчины. Кроме того, хотя в иранское законодательство были внесены поправки,

⁵ См. <https://iranhr.net/en/articles/3514/>.

⁶ См. <http://kerman.farsnews.com/news/13970725000810>.

⁷ См. Human Rights Committee, general comment No. 36 (2018) on the right to life.

⁸ См. <https://iranhr.net/en/articles/3514/>.

⁹ A/61/311, пункт 60.

гарантирующие равное применение наказания «кисас» и «дийа» за убийство мусульман и представителей конституционно признанных религиозных меньшинств, это правило не распространяется на непризнанные группы. Кроме того, в случае непредоставления помилования в обмен на «дийа» нарушается право просить о помиловании или о смягчении приговора у государства¹⁰.

10. По имеющейся информации, наибольшую долю среди казненных и лишенных свободы лиц составляют представители этнических и религиозных меньшинств¹¹. Многие из них также ожидают исполнения вынесенного им смертного приговора. Была высказана обеспокоенность, например, по поводу положения иранского курда Хедаята Абдоллапура, смертный приговор в отношении которого был оставлен в силе Верховным судом в ходе его второго пересмотра в октябре 2018 года, несмотря на сообщения о том, что в период содержания под стражей он подвергся пыткам и был лишен доступа к выбранному им адвокату.

11. Право на жизнь было нарушено негосударственными субъектами. 22 сентября 2018 года в результате нападения на участников военного парада в Ахвазе не менее 24 человек погибли и многие получили ранения¹². По имеющейся информации, в результате другого нападения в декабре 2018 года в городе Чахбехар два человека погибли и многие получили ранения¹³. Специальный докладчик выражает глубочайшие соболезнования жертвам и их семьям, а также правительству и народу Исламской Республики Иран. Специальный докладчик безоговорочно осуждает эти нападения и напоминает об обязанности государства привлечь виновных к ответственности в соответствии с нормами международного права прав человека, в частности с соблюдением права на справедливое судебное разбирательство. После нападения в Ахвазе Специальный докладчик получил сообщения о том, что, по меньшей мере, 300 представителей меньшинства ахвазских арабов были помещены под стражу без связи с внешним миром¹⁴. Позднее власти подтвердили, что были задержаны 22 человека¹⁵, а затем опровергли информацию о том, что они были казнены¹⁶. В своих замечаниях правительство заявило, что расследование продолжается. Специальный докладчик вновь напоминает о праве задержанных лиц на справедливое судебное разбирательство, а также о необходимости предоставления информации об их местонахождении.

В. Право на справедливое судебное разбирательство и свободу

12. Широкое применение смертной казни вызывает тревогу с учетом наличия многочисленных сообщений о случаях нарушения права на справедливое судебное разбирательство. Многие случаи свидетельствуют о нарушении права каждого защищать себя через посредство выбранного им самим защитника и права каждого не быть принуждаемым к даче показаний против самого себя или к признанию себя виновным, которые закреплены в статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, ратифицированного Исламской Республикой Иран.

13. В соответствии со статьей 35 Конституции и статьей 48 Уголовно-процессуального кодекса лицам гарантируется право быть представленным выбранным ими адвокатом. Вместе с тем в статьях 48 и 302 Уголовно-процессуального кодекса указано, что в тех случаях, когда лица обвиняются в совершении преступлений, караемых смертной казнью, пожизненным лишением свободы или отсечением конечностей, или в совершении «политических преступлений или

¹⁰ Международный пакт о гражданских и политических правах, пункт 4 статьи 6.

¹¹ См. <https://ipa.united4iran.org/en/prisoner/>.

¹² См. заявление Совета Безопасности для прессы, размещенное по адресу www.un.org/press/en/2018/sc13523.doc.htm.

¹³ См. www.irna.ir/en/News/83125141.

¹⁴ См. www.amnesty.org/en/latest/news/2018/11/iran-fears-mounting-for-detained-ahwazi-arabs-amid-reports-of-secret-executions/.

¹⁵ См. <https://bit.ly/2EZ3MWK>.

¹⁶ См. www.irna.ir/fa/News/83096589.

преступлений в области СМИ», на стадии расследования они могут выбрать адвоката исключительно из списка, утвержденного главой судебной власти. Специальный докладчик особенно обеспокоен этими ограничениями с учетом полученных сообщений и информации, сообщенной ему в ходе бесед, о систематическом применении пыток и других видов неправомерного обращения с целью принуждения к даче признательных показаний в ходе расследования. Специальный докладчик отмечает, что согласно Уголовному кодексу признательные показания, полученные в результате принуждения или пыток, являются неприемлемыми и их запрещено использовать в суде¹⁷, а виновные подлежат наказанию. Вместе с тем в статье 171 Уголовного кодекса также указано, что «если обвиняемый признается в совершении преступления, его признательные показания считаются приемлемыми и дополнительных доказательств не требуется». Кроме того, в статье 360 Уголовно-процессуального кодекса указано, что обвинительные приговоры могут выноситься исключительно на основе добровольных признательных показаний. В этой связи Специальный докладчик обеспокоен глубоким институциональным упованием на получение признательных показаний, что не способствует созданию благоприятных условий для справедливого судебного разбирательства. В своих замечаниях правительство описало требования, которые должны быть соблюдены в соответствии с Уголовным кодексом: признание может вноситься на рассмотрение, если соответствующий обвиняемый «признан виновным, зрелым и беспристрастным, а также свободным во время дачи признательных показаний».

14. Дискриминация при отправлении правосудия проявилась в непропорционально большом количестве случаев задержания и осуждения членов групп меньшинств. Специальный докладчик получил множество сообщений в этой связи, которые согласуются с информацией, полученной в ходе бесед, в частности с бахаистами, азербайджанскими тюрками, курдами и белуджи. Специальный докладчик также изучил список, в котором значатся 83 заключенных из числа бахаистов. В феврале 2018 года мандатарии специальных процедур отметили, что им известна информация о нескольких случаях вынесения суровых приговоров представителям христианского меньшинства по обвинению в создании угрозы национальной безопасности в результате обращения людей в свою веру или посещения домовых церквей¹⁸.

15. Специальный докладчик изучил сообщения о нарушении права на справедливое судебное разбирательство и свободу задержанных в Исламской Республике Иран лиц с двойным гражданством и иностранных граждан. С учетом поступающих сообщений, изученной информации и проведенных бесед Специальный докладчик пришел к выводу о том, что, как было установлено Рабочей группой по произвольным задержаниям¹⁹, в Исламской Республике Иран отмечается тенденция к произвольному лишению свободы лиц с двойным гражданством и иностранных граждан. Специальный докладчик согласен с выводом Рабочей группы о том, что во многих случаях прослеживается одна и та же тенденция, которая проявляется, в частности, в задержании и содержании под стражей вне правовых процедур, длительном досудебном содержании под стражей, непредоставлении доступа к адвокату, судебном преследовании по нечетко сформулированным обвинениям в совершении уголовных преступлений без достаточных доказательств, а также в пытках, неправомерном обращении и отказе в медицинской помощи²⁰. Выявленные тенденции указывают на настоятельную необходимость решения правительством проблемы, связанной с лишением свободы в Исламской Республике Иран лиц с двойным гражданством и иностранных граждан, включая Ахмадреза Джалали, Камрана Гадери, Роберта Левинсона, Саида Малекпура, Сиамака и Бакера Намази, Сюэ Вана, Назанин Загери-Рэтклифф и Низара Закка. Рабочая группа сформулировала мнение, в котором она призвала освободить некоторых вышеупомянутых лиц²¹, в том числе приговоренного к смертной казни Ахмадреза Джалали. Специальный докладчик также выражает

¹⁷ См. статьи 168–169.

¹⁸ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22629&LangID=E.

¹⁹ См. мнения Рабочей группы № 49/2017, пункт 44; и № 52/2018, пункт 82.

²⁰ См. мнение Рабочей группы № 52/2018, пункт 86.

²¹ См. мнения Рабочей группы № 52/2018, 92/2017, 49/2017, 50/2016 и 28/2016.

тревогу по поводу сообщений о том, что некоторые из этих лиц нуждаются в срочной надлежащей медицинской помощи, и призывает правительство решить эти проблемы. В своих замечаниях правительство опровергло информацию о том, что г-н Левинсон был задержан, и заявило, что оно «начало расследование во исполнение своих правовых обязательств в связи с утверждением о пропавшем без вести лице и что дело по-прежнему открыто и расследуется». Далее правительство описало связанные с национальной безопасностью обвинения, которые были предъявлены другим вышеупомянутым лицам.

С. Право на свободу мирных собраний и ассоциации

16. Полученные сообщения свидетельствуют об ущемлении права на свободу ассоциации и собраний за рассматриваемый год, которое затронуло различные группы, в том числе работников, преподавателей, учащихся, группы меньшинств и женщин.

17. В июле 2017 года, августе 2018 года и ноябре 2018 года работники сахарного комбината «Хафт Тапех» устраивали акции протеста против невыплаты заработной платы. По имеющейся информации, в ноябре 2018 года власти задержали около 18 работников и профсоюзных активистов²². Сообщается о том, что 12 человек были освобождены, а протесты с призывом освободить остальных задержанных на момент составления настоящего доклада продолжались.

18. В марте 2018 года 10 работников Иранского национального металлургического концерна из Ахваза были помещены под стражу на несколько дней в связи с их предполагаемым участием в забастовке, объявленной из-за проблем с заработной платой и условиями труда²³. По имеющейся информации, в июне еще «несколько десятков» человек были задержаны после участия в протесте против невыплаты заработной платы²⁴. Ввиду отсутствия реакции на требования протестующих в ноябре забастовка возобновилась.

19. С мая 2018 года в знак протеста против низкой заработной платы с учетом роста инфляции во многих провинциях страны ряд забастовок был проведен водителями грузовиков. Как сообщается, более 150 водителей были позднее задержаны после того, как они возобновили забастовку в сентябре²⁵, в том числе в провинции Казвин.

20. В октябре и ноябре 2018 года акции протеста против низкой заработной платы и недостаточного финансирования были проведены учителями. Некоторые из них были задержаны или вызваны в суд²⁶. В мае 2018 года был задержан член Тегеранского профсоюза иранских учителей Мохаммад Хабиби. В августе он был осужден по обвинениям, связанным с национальной безопасностью²⁷, вопреки выраженной обеспокоенности в связи с тем, что ему было отказано в медицинской помощи, несмотря на полученные им серьезные телесные повреждения в результате неправомерного обращения с ним во время задержания²⁸. В своих замечаниях правительство заявило, что г-ну Хабиби было предоставлено 27 свиданий медицинского характера и что он три раза доставлялся в медицинские учреждения.

21. По имеющейся информации, акции протеста, связанные с доступом к воде, были отмечены в провинции Хузестан, а также в Бави, Хорремшехре, Абадане, Кут-э-Абдоллахе и Ахвазе. 15 фермеров были задержаны в ходе проведенной

²² См. www.tuc.org.uk/tuc-writes-iranian-ambassador-regarding-arrests-haft-tapeh-sugar-workers.

²³ См. www.industrial-union.org/iran-10-detained-after-protests-over-unpaid-wages-of-4000-steel-workers.

²⁴ См. www.hra-news.org/2018/hranews/a-15727/.

²⁵ См. www.itfglobal.org/en/news-events/press-releases/2018/october/itf-statement-on-iran-truckers-strike.

²⁶ См. www.hrw.org/news/2018/11/22/iran-mounting-crackdown-teachers-labor-activists.

²⁷ Ibid.

²⁸ См. www.amnestyusa.org/wp-content/uploads/2018/10/uaa17418.pdf.

200 фермерами акции протеста против отвода воды в провинцию Кохгилуйе и Бойерахмед²⁹.

22. Группы меньшинств стали жертвами отмеченной в стране практики дискриминации. По имеющейся информации, в июле 2018 года 80 человек из общины азербайджанских тюрков были задержаны до и во время культурного торжества в Крепости Бабека в провинции Восточный Азербайджан³⁰. Хотя большинство из них были освобождены, задержанные, как сообщается, подверглись неправомерному обращению. В августе в ходе митинга, проходившего в Мешкиншехре, провинция Ардебиль, 40 человек из этой общины подверглись временному задержанию, по имеющейся информации, с применением чрезмерной силы со стороны сотрудников сил безопасности. Кроме того, была выражена также обеспокоенность по поводу судьбы и местонахождения восьми дервишей ордена «Гонабади», которые, как утверждается, в августе 2018 года провели сидячую забастовку в тюрьме Большого Тегерана³¹. В своих замечаниях правительство заявило, что вышеупомянутые лица были лишены свободы с правом на телефонные звонки.

23. Специальный докладчик также обеспокоен случаями задержания женщин, протестовавших против обязательного покрытия головы (ношения хиджаба). Часть этих женщин была освобождена под залог, а некоторые из них были приговорены к лишению свободы сроком до двух лет по обвинению в «поощрении морального разложения»³². Женщины, которые не носят хиджаб, могут быть приговорены к двум месяцам лишения свободы или к выплате штрафа в нарушение их права на участие в культурной жизни без какой-либо дискриминации³³.

D. Право на свободу мнений и их свободное выражение

24. Специальный докладчик отмечает растущее ограничение права на свободу мнений и их свободное выражение. В апреле 2018 года был введен запрет на использование веб-сайта популярной социальной платформы «Телеграм» в связи с обвинением в «подрыве национального единства» и «предоставлении зарубежным странам возможности вести шпионскую деятельность» в отношении Исламской Республики Иран³⁴. В ноябре правительство предложило законопроект, предусматривающий введение квалификации новых преступлений, связанных с использованием запрещенных онлайн-приложений³⁵. В своих замечаниях правительство заявило, что активные социальные сети, такие как «Телеграм», «должны регистрироваться только в Министерстве культуры и исламской ориентации».

25. Специальный докладчик также обеспокоен тенденцией к задержанию и лишению свободы правозащитников, в том числе женщин-правозащитников, в связи с их деятельностью, а также ростом случаев задержания адвокатов и профсоюзных активистов.

26. В июне 2018 года была задержана известный адвокат-правозащитник Насрин Сотоудех. В сентябре была задержана и впоследствии освобождена под залог в ожидании суда адвокат Хода Амид, представлявшая интересы женщин, находящихся в уязвимом положении³⁶. Кроме того, была задержана и впоследствии освобождена под залог до предъявления ей обвинений адвокат Зейнаб Тахери³⁷. Отрадно отметить,

²⁹ См. www.ilna.ir/fa/tiny/news-628251.

³⁰ См. www.amnesty.org/download/Documents/MDE1388892018ENGLISH.PDF.

³¹ См. <https://iranhumanrights.org/2018/10/great-tehran-penitentiary-imposes-information-blackout-on-eight-sufi-detainees-held-in-solitary-confinement/>.

³² См. <https://bit.ly/2EV0xzs>.

³³ A/72/155, пункт 76.

³⁴ См. <https://rsf.org/en/news/iranian-court-imposes-total-ban-telegram>.

³⁵ См. www.isna.ir/news/97082813960/.

³⁶ См. www.en-hrana.org/womens-rights-activist-hoda-amid-released-on-bail.

³⁷ См. www.fidh.org/en/issues/human-rights-defenders/release-on-bail-of-zeinab-taheri.

что в ноябре адвокат-правозащитник Абдолфаттах Солтани получил условно-досрочное освобождение³⁸.

27. В ноябре 2018 года мандатарии специальных процедур выразили обеспокоенность по поводу задержания Насрин Сотоудех, ее супруга Резы Хандана и Фархада Мейсами в связи с их информационно-пропагандистской деятельностью в поддержку прав женщин³⁹. В ноябре были задержаны и впоследствии освобождены под залог в ожидании суда защитники прав женщин Наджмех Вахеда и Резванех Мохаммади⁴⁰.

28. Другие лица по-прежнему лишены свободы за осуществление своего права на свободу мнений и их свободное выражение. После осуждения по обвинению в «распространении коррупции на земле» был лишен свободы специалист по нетрадиционной медицине Мохаммад Али Тахери. Специальный докладчик повторяет призыв Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека к его освобождению⁴¹.

29. Специальный докладчик обеспокоен состоянием здоровья многих лишенных свободы правозащитников. В августе 2018 года Фархад Мейсами начал голодовку в знак протеста против лишения его доступа к выбранному им адвокату и выдвинутых против него обвинений. Араш Садеги, который нуждается в специализированной медицинской помощи, по-прежнему содержится под стражей, несмотря на призывы к его освобождению, высказанные в апреле Рабочей группой по произвольным задержаниям⁴². Сохейл Араби нуждается в срочной медицинской помощи. Он должен был быть освобожден в 2018 году, но вместо этого ему были предъявлены дополнительные обвинения и он был приговорен еще к 10 годам и 8 месяцам лишения свободы. В ноябре была выражена обеспокоенность по поводу вызывающего тревогу состояния здоровья Наргес Мохаммади, которая нуждается в надлежащей медицинской помощи. Она по-прежнему содержится под стражей, несмотря на призыв к ее освобождению, высказанный Рабочей группой по произвольным задержаниям в 2017 году⁴³. Проблема состояния здоровья заключенных привлекла к себе внимание в декабре 2018 года после смерти заключенного Вахида Сайяди-Насири, который в ноябре начал голодовку. Специальный докладчик настоятельно призывает правительство провести оперативное, независимое, беспристрастное и эффективное расследование обстоятельств смерти г-на Сайяди-Насири и обеспечить незамедлительное предоставление медицинской помощи всем нуждающимся в ней заключенным. В своих замечаниях правительство заявило, что г-н Садеги находится под постоянным контролем специалиста и имеет доступ к медицинским учреждениям, находящимся за пределами тюрьмы.

30. Специальный докладчик получил сообщения о случаях задержания и запугивания журналистов и работников средств массовой информации в стране. За пределами страны журналисты, в частности сотрудники Персидской службы Британской вещательной корпорации («Би-би-си»), также подверглись притеснениям. Постановление о проведении коллективного уголовного расследования и о предположительно временном замораживании активов, принятое в 2017 году в отношении более 150 сотрудников, по-прежнему остается в силе. Некоторые проживающие в Исламской Республике Иран родственники этих сотрудников подверглись допросам и преследованиям. Кроме того, в адрес этих сотрудников поступили угрозы, а в социальных сетях о них была распространена клеветническая информация. Как и его предшественник, Специальный докладчик выражает обеспокоенность по поводу таких действий и призывает правительство прекратить все

³⁸ См. www.irna.ir/fa/News/83108418.

³⁹ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23947&LangID=E.

⁴⁰ См. www.iranhumanrights.org/2018/09/three-detained-womens-rights-activists-should-be-immediately-released/.

⁴¹ См. www.ohchr.org/FR/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=16292&LangID=E.

⁴² См. мнение Рабочей группы № 19/2018.

⁴³ См. мнение Рабочей группы № 48/2017.

правовые меры⁴⁴ и преследования в отношении журналистов, в том числе сотрудников Персидской службы «Би-би-си». В своих замечаниях правительство заявило, что в отношении ряда сотрудников «Би-би-си» было отменено действие постановления о замораживании активов, а дела остальных сотрудников по-прежнему остаются открытыми.

Е. Воздействие санкций

31. Описанные нарушения гражданских и политических прав следует рассматривать в контексте новых экономических проблем, с которыми сталкивается Исламская Республика Иран. Эти проблемы обострились в связи с повторным введением санкций в 2018 году после решения Соединенных Штатов Америки прекратить свое участие в Совместном всеобъемлющем плане действий (соглашение по ядерной программе)⁴⁵.

32. В октябре 2018 года Международный Суд назначил временные меры в ожидании дальнейшего разбирательства и вынесения своего окончательного решения по иску, поданному Исламской Республикой Иран против Соединенных Штатов в связи с предполагаемым нарушением заключенного между этими двумя государствами Договора о дружбе, экономических отношениях и консульских правах⁴⁶. Она считает, что предоставленных Соединенными Штатами гарантий, касающихся изъятий гуманитарного характера, «недостаточно для полного решения гуманитарных проблем и проблем в области безопасности», поднятых Исламской Республикой Иран, и поэтому, по-прежнему существует опасность того, что меры, принятые Соединенными Штатами, могут привести к непоправимым последствиям⁴⁷. В соответствии с принятыми Судом временными мерами Соединенные Штаты должны обеспечивать, чтобы санкционный режим предусматривал изъятия гуманитарного характера, в том числе в отношении лекарственных средств и медицинского оборудования; продовольствия и сельскохозяйственных товаров; а также запасных частей, оборудования и услуг, необходимых для обеспечения безопасности полетов гражданской авиации⁴⁸. Соединенные Штаты объявили, что прекращают действие Договора⁴⁹.

33. В октябре 2018 года Государственный секретарь Соединенных Штатов заявил, что «действующие изъятия, разрешения и политика в области лицензирования в отношении гуманитарной деятельности и безопасности соответствующих полетов останутся в силе»⁵⁰. Министерство финансов Соединенных Штатов издало руководство по этому вопросу, в том числе для финансовых учреждений третьих стран⁵¹. В этом руководстве отмечено, что санкционное законодательство Соединенных Штатов предусматривает «четкие изъятия, которые позволяют иностранным финансовым учреждениям проводить сделки или содействовать проведению сделок по продаже сельскохозяйственных товаров, продовольствия, лекарственных средств и медицинского оборудования» Исламской Республике Иран «без штрафных санкций, если эти сделки не связаны с каким-либо элементом,

⁴⁴ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22314&LangID=E.

⁴⁵ См. www.whitehouse.gov/presidential-actions/ceasing-u-s-participation-jcboa-taking-additional-action-counter-irans-malign-influence-deny-iran-paths-nuclear-weapon/.

⁴⁶ International Court of Justice press release dated 3 October 2018, доступно по адресу <https://www.icj-cij.org/files/case-related/175/175-20181003-PRE-01-00-EN.pdf>.

⁴⁷ International Court of Justice, Request for the indication of provisional measures, Order, paras. 91–92, dated 3 October 2018, доступно по адресу <https://www.icj-cij.org/files/case-related/175/175-20181003-ORD-01-00-EN.pdf>.

⁴⁸ Ibid.

⁴⁹ См. www.state.gov/secretary/remarks/2018/10/286417.htm.

⁵⁰ Ibid.

⁵¹ “Clarifying guidance on humanitarian assistance and related exports to the Iranian people”, 6 February 2013, доступно по адресу www.treasury.gov/resource-center/sanctions/Programs/Documents/hum_exp_iran.pdf.

внесенным в санкционный перечень, и иными запрещенными действиями»⁵². С учетом того, что большинство иранских банков значатся в составленном Министерством финансов Списке граждан особой категории, финансовые операции в рамках даже не попадающей под действие санкций коммерческой деятельности сложно осуществить на практике. Кроме того, с учетом неясности в отношении применения вторичных санкций и сложности их применения в контексте изъятий иностранные компании и банки, скорее всего, будут и далее проявлять осторожность, опасаясь возмездия со стороны Соединенных Штатов⁵³. Согласно сообщениям⁵⁴ компании, экспортирующие предметы медицинского назначения в Исламскую Республику Иран, сталкиваются с трудностями в получении доступа к банковским услугам, не подпадающим под действие санкций, а также с проблемой нехватки иностранной валюты в Исламской Республике Иран, которая ограничивает возможность осуществлять платежи иностранным компаниям.

34. После заявлений⁵⁵ о том, что Общество по международным межбанковским электронным переводам финансовых средств (СВИФТ) может подвергнуться санкциям, СВИФТ заявило о своем решении приостановить членство ряда иранских банков. Не подпадающим под действие санкций иранским финансовым учреждениям было разрешено остаться в системе СВИФТ с правом проведения ограниченных операций, связанных с продовольствием и лекарственными средствами⁵⁶.

35. Специальный докладчик обеспокоен тем, что в результате недопущения финансовых переводов в Исламскую Республику Иран вышеупомянутые вторичные санкции, которые направлены против третьих сторон, могут ограничить производство, наличие и распределение основных медицинских и фармацевтических предметов снабжения и оборудования, что может привести к росту смертности. Аналогичная обеспокоенность была выражена в связи с предыдущими санкциями⁵⁷. В сентябре Синдикат фармацевтических предприятий отметил, что Исламская Республика Иран импортирует больше половины сырьевых материалов, необходимых для производства лекарственных средств⁵⁸. По мнению членов Парламентского комитета по вопросам здравоохранения Исламская Республика Иран испытывает нехватку 80 фармацевтических препаратов⁵⁹, а в больницах отмечается дефицит лекарственных средств, медицинского оборудования и потребительских товаров⁶⁰. Специальный докладчик по вопросу о негативном воздействии односторонних принудительных мер на осуществление прав человека заявил: «нынешняя система порождает сомнения и неопределенность, что делает практически невозможным» импортирование Исламской Республикой Иран «столь насущно необходимых товаров гуманитарного назначения. Эта неопределенность оказывает сковывающее воздействие, которое, скорее всего, приведет к тому, что люди в больницах будут умирать просто из-за нехватки лекарств на фоне отсутствия какой-либо информации об этой проблеме в международных СМИ»⁶¹.

⁵² Ibid., p. 4.

⁵³ См. www.economist.com/business/2018/11/08/european-companies-will-struggle-to-defy-america-on-iran.

⁵⁴ См. www.ecfr.eu/article/commentary_iran_the_case_for_protecting_humanitarian_trade.

⁵⁵ См. www.state.gov/secretary/remarks/2018/11/287090.htm.

⁵⁶ См. www.bloomberg.com/opinion/articles/2018-11-02/trump-s-iran-bank-cutoff-from-swift-will-make-u-s-sanctions-hurt.

⁵⁷ См. A/67/327.

⁵⁸ См. <http://fna.ir/a0ws79>.

⁵⁹ См. www.isna.ir/news/97061105121/.

⁶⁰ См. www.ilna.ir/fa/tiny/news-673055.

⁶¹ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23469&LangID=E.

III. Казни несовершеннолетних правонарушителей

A. Введение

36. Казнь несовершеннолетних правонарушителей запрещена международным правом, независимо от возраста обвиняемого в момент приведения смертного приговора в исполнение. Этот запрет закреплен в Конвенции о правах ребенка, Международном пакте о гражданских и политических правах и нормах обычного международного права. В 2003 году Комиссия по правам человека подтвердила, что в соответствии с международным правом казнь несовершеннолетних правонарушителей является нарушением норм обычного международного права⁶².

37. Многие правозащитные механизмы, в том числе Комитет по правам ребенка⁶³, Комитет по правам человека⁶⁴, Генеральная Ассамблея⁶⁵, Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека⁶⁶ и мандатарии специальных процедур⁶⁷, призывали Исламскую Республику Иран положить конец практике вынесения смертных приговоров несовершеннолетним лицам. Сменявшие друг друга генеральные секретари Организации Объединенных Наций поднимали этот вопрос в 10 предыдущих докладах по Исламской Республике Иран, а также в публичных заявлениях⁶⁸. В ходе универсального периодического обзора многие государства рекомендовали Исламской Республике Иран положить конец казням. В 2010 году рекомендация «рассмотреть вопрос об отмене смертной казни в отношении несовершеннолетних» была поддержана правительством⁶⁹, а в 2014 году рекомендация «запретить казни несовершеннолетних преступников, применяя при этом альтернативные наказания в соответствии с новым Уголовным кодексом Ирана» получила частичную поддержку⁷⁰. Исламская Республика Иран прямо обязалась запретить такие казни, ратифицировав Конвенцию о правах ребенка и Международный пакт о гражданских и политических правах.

38. Специальный докладчик глубоко сожалеет, однако, что Исламская Республика Иран по-прежнему «намного чаще любого другого государства» выносит несовершеннолетним смертные приговоры⁷¹. Девочки могут быть приговорены к смертной казни с 9 лет, а мальчики – с 15 лет. Полученная информация свидетельствует о том, что с 2008 года был казнен, по меньшей мере, 61 несовершеннолетний правонарушитель⁷². В 2018 году были казнены, по меньшей мере, шесть несовершеннолетних правонарушителей. Все они были в возрасте от 14 до 17 лет на момент предполагаемого совершения преступления, и все они были казнены за убийство на основе принципа «кисас». Согласно предыдущим докладам, в 2017 году было казнено 5 несовершеннолетних правонарушителей⁷³, в 2016 году – 5⁷⁴, в 2015 году – 4⁷⁵, а в 2014 году – 13⁷⁶. Имеющаяся достоверная информация

⁶² См. Commission on Human Rights resolution 2003/67.

⁶³ CRC/C/IRN/CO/3-4, пункт 36.

⁶⁴ CCPR/C/IRN/CO/3, пункт 13.

⁶⁵ См. резолюцию 73/181 Генеральной Ассамблеи.

⁶⁶ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23689&LangID=E.

⁶⁷ См. www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23216&LangID=E.

⁶⁸ United Nations, “Secretary-General, concerned at worrying trend of executions in Iran, reaffirms United Nations opposition to death penalty”, 19 October 2015, доступно по адресу <https://www.un.org/press/en/2015/sgsm17247.doc.htm>.

⁶⁹ A/HRC/14/12, пункт 90 (40).

⁷⁰ A/HRC/28/12, пункт 138.156; и A/HRC/28/12/Add.1, пункт 7 b).

⁷¹ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=22664&LangID=E.

⁷² В 2018 году было зарегистрировано шесть казней. В период с 2008 по 2017 год, согласно сообщениям, было совершено 55 казней. См. Iran Human Rights and Ensemble contre la peine de mort, annual report 2017, p. 27, доступно по адресу <https://iranhr.net/en/articles/3258/>.

⁷³ См. A/HRC/37/68, пункт 19.

⁷⁴ См. A/HRC/34/40, пункт 18.

⁷⁵ См. A/71/418, пункт 21.

⁷⁶ См. A/HRC/28/70, пункт 15.

свидетельствует о том, что в Исламской Республике Иран не менее 85 несовершеннолетних правонарушителей в настоящее время содержатся в камерах смертников и что с 2013 года к смертной казни было приговорено 21 несовершеннолетнее лицо.

39. В 2013 году правительство внесло в Уголовный кодекс поправки, наделяющие судей дискреционным правом освобождать несовершеннолетних лиц от смертной казни, если они приходят к выводу, что соответствующие несовершеннолетние лица не осознавали тяжести совершенного преступления, или если имеются сомнения относительно психического развития этих лиц. Оно заявило, что придерживается политики стремления к недопущению казней за счет использования посредничества в тех случаях, когда это возможно. В представленных замечаниях оно также отметило важное значение восстановительного правосудия и реабилитации несовершеннолетних. Специальный докладчик призывает правительство продолжать пересматривать существующие стратегии с целью запрещения казни несовершеннолетних правонарушителей в соответствии со своими обязательствами по международным договорам. Настоящий доклад призван поддержать эти усилия.

В. Законодательная основа

1. Международно-правовая основа

40. В 1975 году Исламская Республика Иран ратифицировала Международный пакт о гражданских и политических правах без каких-либо оговорок. В пункте 5 статьи 6 Пакта указано, что «смертный приговор не выносится за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет...». В 1994 году Исламская Республика Иран ратифицировала Конвенцию о правах ребенка, пункт а) статьи 37 которой гласит: «ни смертная казнь, ни пожизненное тюремное заключение, не предусматривающее возможности освобождения, не назначаются за преступления, совершенные лицами моложе 18 лет». В обоих случаях четко выраженным и решающим критерием является возраст на момент предположительного совершения преступления. Комитет по правам человека заявил, что в случае отсутствия убедительных и неоспоримых доказательств того, что на момент совершения преступления соответствующее лицо не достигло 18-летнего возраста, оно будет иметь право на толкование этого вызывающего сомнение вопроса в его пользу и смертный приговор не может быть вынесен⁷⁷.

41. При ратификации Конвенции о правах ребенка Исламская Республика Иран сделала оговорку, заявив, что она «сохраняет за собой право не применять положения и статьи Конвенции, которые несовместимы с действующими исламскими законами и международным законодательством». В статье 19 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года предусмотрено, что оговорки не должны быть несовместимы с объектом и целями договора. В 2016 году Комитет по правам ребенка рекомендовал Исламской Республике Иран соответственно снять эту оговорку⁷⁸ в свете пункта 2 статьи 51 Конвенции, в котором указано, что «оговорка, не совместимая с целями и задачами настоящей Конвенции, не допускается». В своем ответе правительство отметило, что положения Конвенции имеют «обязательную юридическую силу в стране»⁷⁹.

42. Запрет на применение смертной казни к несовершеннолетним лицам, по общему мнению, относится к императивным нормам (*jus cogens*) международного права. Никаких отступлений или отклонений от таких императивных норм не допускается. Императивный характер этой нормы проявляется в том, что почти все единогласно призывают положить конец этой практике, которая сохраняется лишь в

⁷⁷ См. Committee's general comment No. 36 (2018) on the right to life.

⁷⁸ CRC/C/IRN/CO/3-4, пункты 9–10.

⁷⁹ Supplementary response of the National Body on the Convention on the Rights of the Child, para. 1, доступно по адресу https://tbinternet.ohchr.org/_layouts/treatybodyexternal/Download.aspx?symbolno=INT%2fCRC%2fCOB%2fIRN%2f23480&Lang=en.

нескольких государствах. В своих замечаниях правительство не согласилось с тем, что этот запрет относится к императивным нормам.

2. Национальная правовая основа

а) Возраст уголовной ответственности

43. В иранском законодательстве и в иранской системе отправления правосудия отмечаются существенные несоответствия, которые проявляются в том, что за некоторые преступления девочки в возрасте 9 лет и мальчики в возрасте 15 лет могут быть приговорены к смертной казни, а за другие преступления лицам моложе 18 лет назначаются исправительные меры.

44. В соответствии с Гражданским кодексом девочки достигают «зрелости» в 9 лунных лет, а мальчики – в 15 лунных лет⁸⁰. В этом контексте зрелость оценивается по физическому развитию ребенка согласно некоторым традиционным определениям, установленным в рамках исламской юриспруденции. В статьях 146 и 147 пересмотренного Уголовного кодекса 2013 года возраст уголовной ответственности также установлен на уровне 9 лунных лет для девочек и 15 лунных лет для мальчиков.

45. Уголовная ответственность за совершение преступлений, караемых по принципу «хадд» (наказания, установленные Богом) или «кисас», установлена на том же уровне достижения зрелости, т. е. 9 лунных лет для девочек и 15 лунных лет для мальчиков. Эти преступления в обязательном порядке караются смертной казнью, избиемием плетью и отсечением конечностей, и суд не может по своему усмотрению выносить тот или иной приговор с учетом индивидуальных обстоятельств, возраста, а также смягчающих обстоятельств. Все несовершеннолетние правонарушители, казненные в 2018 году, были приговорены к смертной казни в соответствии с принципом «кисас».

46. При этом возраст ответственности за часто менее тяжкие преступления «тазир» (преступления, за которые судья может выносить приговор по своему усмотрению) для всех составляет 18 лет. В таких случаях осужденным несовершеннолетним лицам назначаются исправительные меры.

47. Специальный докладчик отмечает также другие несоответствия в рамках правовой системы. В соответствии с поправкой, внесенной в 2017 году в Закон о незаконном обороте наркотиков, смертной казнью по-прежнему карается любое лицо, которое «эксплуатировало детей или лиц моложе 18 лет... в целях совершения преступления»⁸¹. Статья 35 по-прежнему предусматривает соответствующее наказание для «каждого, кто принуждает детей и лиц в возрасте моложе 18 лет... к употреблению наркотиков». Эти положения свидетельствуют о явном признании того, что лица моложе 18 лет являются менее «зрелыми» и менее «психически развитыми», чем лица старше 18 лет.

48. Другие законодательные положения основаны на том же толковании этого вопроса. В статье 1 Закона о защите детей и подростков 2002 года несовершеннолетнее лицо определяется как человек, не достигший 18-летнего возраста. Кроме того, только лица старше 18 лет могут получить паспорт⁸², голосовать⁸³ и получить водительское удостоверение.

49. С учетом вышеуказанных несоответствий Специальный докладчик повторяет рекомендацию, вынесенную Комитетом по правам ребенка Исламской Республике Иран, пересмотреть свое законодательство с целью повысить возраст достижения зрелости до 18 лет⁸⁴. В своих замечаниях правительство отметило, что «возраст наступления уголовной ответственности был определен с учетом психического и психологического развития детей и подростков, а также с учетом географических,

⁸⁰ Article 1210, note 1.

⁸¹ Art. 45.

⁸² Passport and Immigration Law, sect. 1, art. 18.

⁸³ Election Law, art. 36.

⁸⁴ CRC/C/15/Add.254, пункт 23; и CRC/C/IRN/CO/3-4, пункты 27–28.

культурных, социальных, религиозных и расовых факторов. Когда устанавливается конкретный возраст наступления уголовной ответственности, он указывает на то, что несовершеннолетнее лицо в этом возрасте достигает уровня такой эмоциональной, психической и психологической зрелости, которая позволяет ему осознавать свою ответственность за свои поступки. Поэтому соответствующий возраст устанавливается исходя из психической зрелости несовершеннолетних лиц».

в) Изменения в законодательстве

50. В 2013 году в Уголовный кодекс были внесены поправки. В соответствии с измененной статьей 91 Кодекса к лицам, которые достигли возраста зрелости, но моложе 18 лет, не применяется смертная казнь, если установлено, что «они не осознают тяжести совершенного преступления или введенного в отношении него запрета, или если существуют сомнения в отношении достижения ими полного психического развития, соответствующего их возрасту». В статье 91 также указано, что «суд может запросить заключение судебно-медицинской экспертизы или использовать любой другой целесообразный с его точки зрения метод, позволяющий оценить степень достижения полного психического развития»⁸⁵. После внесения поправок несовершеннолетние правонарушители, приговоренные к смертной казни, начали обращаться в Верховный суд с ходатайством о повторном рассмотрении их дела. Некоторые ходатайства были удовлетворены, а некоторые отклонены. В итоге в 2014 году Верховным судом был создан «общий судебный прецедент», в соответствии с которым подтверждалось право подавать ходатайства о проведении повторного судебного разбирательства. В представленных Комитету по правам ребенка материалах Исламская Республика Иран отметила, что «ходатайства о повторном рассмотрении дел всех подростков, не достигших 18-летнего возраста на момент совершения преступления, удовлетворяются и что их предыдущие приговоры были отменены Верховным судом»⁸⁶. Однако, как будет показано ниже, несовершеннолетние правонарушители сталкиваются с многочисленными препятствиями при обращении к положениям статьи 91, а казни продолжаются.

С. Усилия и позиции государства

51. В отношении несовершеннолетних правонарушителей был принят ряд мер. Совсем недавно парламент одобрил законопроект о защите детей и подростков. Теперь его должен одобрить Совет стражей. Уголовно-процессуальный кодекс предусматривает создание судов по делам детей и подростков в составе специального судьи и квалифицированного консультанта, специализирующегося на развитии детей⁸⁷. Однако, если лица, достигшие возраста зрелости (9 лунных лет для девочек и 15 лунных лет для мальчиков), обвиняются в совершении преступлений категории «хадд» или «кисас» или некоторых видов «тазир», их дела рассматриваются специальной палатой по делам подростков суда по уголовным делам первого класса⁸⁸. Полученная достоверная информация свидетельствует о том, что на практике это означает, что слушания по делам несовершеннолетних проходят в том же зале суда, что и слушания по делам совершеннолетних.

52. Все несовершеннолетние правонарушители, казненные в 2018 году, были приговорены к смертной казни на основе принципа «кисас» за совершение убийства. В полученных замечаниях правительство заявило, что прилагаются значительные усилия для удовлетворения требований ближайших родственников жертвы путем посредничества, с тем чтобы добиться замены «кисас» на «дийа». Далее оно отметило, что ее «принципиальная политика... заключается в содействии поиску компромисса даже в случае... оказания денежной помощи для выплаты "дийа"» «и что преобладает именно эта тенденция, которая является основным механизмом, применимым к этой

⁸⁵ См. <https://iranhrdc.org/english-translation-of-books-i-ii-of-the-new-islamic-penal-code/>.

⁸⁶ См. CRC/C/IRN/3-4/Add.1.

⁸⁷ Code of Criminal Procedure, arts. 289 and 408.

⁸⁸ Ibid., art. 315.

группе правонарушителей». Правительство также упомянуло о создании комиссии по примирению и целевой группы в составе должностных лиц, психологов, социальных работников, сотрудников исправительных учреждений, адвокатов и представителей гражданского общества, которая оказывает поддержку в проведении посреднической работы с ближайшими родственниками жертвы. Кроме того, в некоторых случаях привлекаются также отделения Совета по урегулированию конфликтов и Управление судебных органов по защите женщин и детей. Неправительственные организации (НПО) также оказывают поддержку в осуществлении посреднической деятельности и в сборе средств для выплаты «дийа». Несмотря на эти усилия, Специальный докладчик получил сообщения о том, что компетентные субъекты не желают участвовать в этом процессе в случае преступлений категории «хадд», таких как прелюбодеяние, однополые отношения или убийство, в том числе связанное с изнасилованием.

53. В полученных замечаниях правительство обосновало продолжающиеся казни тем, что «обязанность государства в данном случае заключается лишь в изучении и обсуждении дела об убийстве, а приведение в исполнение приговора возможно только по просьбе владельцев крови». В 2009 году Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях отметил, что ни одно другое государство, в котором применяется исламское право, не считает необходимым приводить такой довод для оправдания казней несовершеннолетних правонарушителей⁸⁹. Он также отметил, что пункт а) статьи 37 Конвенции о правах ребенка и пункт 5 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах обязывают правительство распространить запрет в отношении казни несовершеннолетних правонарушителей на преступления категории «кисас»⁹⁰. Кроме того, как уже отмечалось, такая практика лишает несовершеннолетних лиц права просить о помиловании или о смягчении приговора у государства в соответствии с пунктом 4 статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах.

D. Уязвимость детей и обращение с ними в системе уголовного правосудия

54. В Исламской Республике Иран продолжают казни несовершеннолетних правонарушителей, которые сопровождаются нарушениями, связанными с несоблюдением права на справедливое судебное разбирательство, применением пыток и других видов неправомерного обращения, а также с отсутствием должного внимания к индивидуальным обстоятельствам каждого соответствующего несовершеннолетнего лица.

1. Практика осуждения на основе признательных показаний

55. Вынесение смертных приговоров несовершеннолетним лицам вызывает повышенную тревогу с учетом их особой уязвимости в условиях совершения систематических, документально подтвержденных нарушений, которые проявляются в отсутствии доступа к адвокату и опоре на признательные показания, полученные с применением мер принуждения или пыток в ходе судебного разбирательства⁹¹. В Конвенции о правах ребенка и Международном пакте о гражданских и политических правах предусмотрено, что несовершеннолетнее лицо не может принуждаться к признанию или подтверждению своей вины⁹². Комитет по правам ребенка заявляет также, что несовершеннолетних лиц можно принудить к даче признательных показаний, которые не соответствуют действительности, в силу их возраста, уровня развития, продолжительности допроса, непонимания происходящего, страха перед неизвестными последствиями или предполагаемой возможностью

⁸⁹ A/HRC/11/2, пункты 35–36.

⁹⁰ Там же.

⁹¹ См. пункт 13 выше.

⁹² Конвенция о правах ребенка, статья 40, и Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 14.

тюремного заключения, а также обещания возможного освобождения или смягчения наказания⁹³. Присущая несовершеннолетним лицам уязвимость усиливается в силу того, что в случае предъявления им обвинения в совершении преступлений, караемых смертной казнью, они не могут выбрать по своему усмотрению адвоката на этапе предварительного следствия. Им может быть предоставлен лишь адвокат, утвержденный главой судебной власти. Полученная информация свидетельствует о том, что многие несовершеннолетние лица были осуждены на основании признательных показаний, полученных с применением мер принуждения на этом этапе. Например, как сообщается, в 2018 году Зейнаб Секаанванд заставили признаться в том, что она убила своего мужа, когда ей было 17 лет⁹⁴. Несмотря на то, что впоследствии она отказалась от своих признательных показаний, она была казнена. В 2017 году был казнен Алиреза Таджики, который, как сообщается, под пытками признался в убийстве, совершенном в возрасте 15 лет. Впоследствии он также отказался от своих признательных показаний, но по его заявлению не было проведено никакого расследования⁹⁵.

2. Деяния, представляющие собой пытки и другие виды неправомерного обращения

56. Обращение с несовершеннолетними, приговоренными к смертной казни, вызывает серьезную обеспокоенность. Представители правительства заявили, что Исламская Республика Иран не казнит несовершеннолетних лиц⁹⁶. На практике это означает, что государство содержит приговоренное к смертной казни лицо в камере смертников до достижения им 18-летнего возраста, а затем приводит приговор в исполнение. Полученные сообщения также свидетельствуют о том, что казни многих несовершеннолетних правонарушителей неоднократно откладываются, часто в последнюю минуту⁹⁷. В этой связи в июне 2018 года Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека обратил внимание на дело несовершеннолетнего правонарушителя Аболфазла Чезани Шарахи, казнь которого четырежды откладывалась перед тем, как он был реально казнен⁹⁸. Казнь Алиреза Таджики и Омида Ростами также откладывалась четыре раза. Они были казнены соответственно в 2017 и 2018 годах после многих лет ожидания исполнения смертного приговора в камере смертников. Специальный докладчик обеспокоен тем, что сочетание таких факторов, как неоднократные отсрочки, практика ожидания достижения несовершеннолетними лицами 18-летнего возраста и присущая их возрасту уязвимость, неизбежно приводит к серьезным психическим расстройствам и ухудшению физического состояния⁹⁹. В этой связи Специальный докладчик заявляет, что политика и практика вынесения смертных приговоров несовершеннолетним лицам в Исламской Республике Иран представляет собой систематическое применение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания в нарушение Конвенции о правах ребенка и Международного пакта о гражданских и политических правах, участником которых является Исламская Республика Иран. Специальный докладчик подчеркивает, что для решения этой проблемы необходимо незамедлительно запретить вынесение смертных приговоров несовершеннолетним лицам и смягчить наказание для всех несовершеннолетних правонарушителей, уже приговоренных к смертной казни.

⁹³ См. замечание общего порядка Комитета № 10 (2007) о правах детей в рамках отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, пункт 57.

⁹⁴ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23689&LangID=E.

⁹⁵ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21958&LangID=E.

⁹⁶ См. заявление, сделанное главой судебной власти в 2014 году, доступно по адресу <https://bit.ly/2LE4dGY>.

⁹⁷ A/67/279, пункт 48.

⁹⁸ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23279&LangID=E.

⁹⁹ См. A/67/279, стр. 12–18, глава «Феномен камеры смертников».

3. Обстоятельства несовершеннолетних лиц, приговоренных к смертной казни

57. Полученные сообщения свидетельствуют о том, что многие несовершеннолетние лица, приговоренные к смертной казни на основе принципа «кисас», а также их семьи имеют более низкое экономическое и социальное положение, а также более низкий уровень образования и меньше сетей взаимовыручки¹⁰⁰. Несовершеннолетние правонарушители женского пола в некоторых случаях сталкивались с чрезвычайными ситуациями, включая принудительные браки и насилие в семье. Однако в законодательстве отсутствуют какие-либо положения, позволяющие суду принимать во внимание смягчающие обстоятельства, связанные с окружением и условиями, в которых живет несовершеннолетнее лицо, или обстоятельства, при которых было совершено предполагаемое правонарушение. В 2018 году были казнены два лица, которые вступили в брак в несовершеннолетнем возрасте. Махбубех Мофиди, которая вышла замуж в возрасте 13 лет, предположительно убила своего мужа, когда ей было 17 лет¹⁰¹. Зейнаб Секаанванд, которая вышла замуж в возрасте 15 лет, предположительно убила своего мужа, когда ей было 17 лет¹⁰². Г-жа Секаанванд была казнена, несмотря на то, что не было проведено никакого расследования в связи с утверждениями о применении к ней насилия в семье в период ее замужества. Специальный докладчик повторяет рекомендацию Комитета по правам ребенка повысить до 18 лет брачный возраст, который в настоящее время составляет 13 лет для девочек и 15 лет для мальчиков¹⁰³.

58. Специальный докладчик отмечает, что окружение обвиняемого несовершеннолетнего лица и обстоятельства, при которых было совершено предполагаемое правонарушение, имеют решающее значение не только потому, что они должны приниматься во внимание судом, но и потому, что они могут служить препятствием при попытке избежать казни путем выплаты «дийа». Например, несовершеннолетние лица, выросшие в бедности, вряд ли смогут удовлетворить запрос о выплате «дийа» (верхний предел которой не определен для преступлений категории «кисас»). Следовательно, жизнь таких несовершеннолетних лиц зависит от того, сможет ли его семья привлечь внимание НПО, которые могут помочь собрать достаточно денег. Такие организации представлены не во всех провинциях, и более бедные семьи из более отдаленных провинций, которые являются менее влиятельными, образованными и осведомленными, сталкиваются с серьезными проблемами. Специальный докладчик утверждает, что эти факторы объясняют то, почему большинство казненных несовершеннолетних правонарушителей принадлежат к более бедным слоям населения из экономически менее благополучных провинций.

59. В своих замечаниях правительство заявило, что в соответствии со статьей 286 Уголовно-процессуального кодекса перед вынесением приговора требуется составление «личностного портрета», в котором учитываются обстоятельства на момент совершения преступления. Оно также отметило, что этот портрет составляется отдельно от досье преступника и включает в себя заключение социального работника о физическом состоянии и семейном и социальном положении обвиняемого, а также медицинские и психиатрические заключения. Кроме того, оно отметило, что для целей выплаты «дийа» учитывается «бедственное положение» обвиняемого лица и что НПО и социальные учреждения оказывают в этой связи финансовую помощь.

¹⁰⁰ См., например, Amnesty International, *Growing Up on Death Row* (2016), p. 53, доступно по адресу www.amnestyusa.org/wp-content/uploads/2017/04/growing_up_on_death_row_-_the_death_penalty_and_juvenile_offenders_in_iran_final.pdf.

¹⁰¹ См. www.hrw.org/news/2018/02/07/iran-three-child-offenders-executed.

¹⁰² См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23689&LangID=E.

¹⁰³ CRC/C/IRN/CO/3-4, пункты 27–28.

Е. Осуществление статьи 91 Уголовного кодекса

1. Обзор

60. Как отмечалось выше, вступление в силу статьи 91 Уголовного кодекса в 2013 году позволило судьям освобождать несовершеннолетних лиц от смертной казни, если ими установлено, что соответствующее несовершеннолетнее лицо не «осознавало тяжести совершенного преступления или введенного в отношении него запрета, или если существуют сомнения в отношении достижения им полного психического развития, соответствующего его возрасту». В своих материалах, представленных Комитету по правам ребенка в 2015 году, Исламская Республика Иран заявила, что в ожидании повторного рассмотрения дел все приговоры, которые уже были вынесены несовершеннолетним лицам, будут отменены¹⁰⁴. В своих замечаниях по настоящему докладу правительство заявило, что «положения Исламского уголовного кодекса действительно позволили сократить количество казней подростков, не достигших 18-летнего возраста». Согласно последним сообщениям, приговоры, по меньшей мере, шести несовершеннолетних правонарушителей были смягчены в 2017 году после повторного рассмотрения их дел¹⁰⁵. Однако казни продолжают продолжаться. По оценкам Специального докладчика, со времени вступления в силу статьи 91 в 2013 году были казнены, по меньшей мере, 33 несовершеннолетних правонарушителя¹⁰⁶ и, согласно полученной достоверной информации, по меньшей мере, 21 несовершеннолетнее лицо было приговорено к смертной казни на основе принципа «кисас». В 2016 году Комитет по правам ребенка выразил сожаление по поводу того, что, несмотря на внесенные поправки, казни продолжают продолжаться¹⁰⁷, а в 2017 году несколько мандатариев специальных процедур назвали продолжающиеся казни «убедительным доказательством неспособности поправок 2013 года положить конец казням лиц, приговоренных к смертной казни в несовершеннолетнем возрасте»¹⁰⁸. В настоящем разделе Специальный докладчик предпринял попытку объяснить, почему статья 91 не смогла положить конец казням.

2. Непоследовательные и произвольные оценки

61. В 2016 году Комитет по правам ребенка выразил «серьезную обеспокоенность» в связи с тем, что решения об освобождении детей от смертных приговоров по результатам оценок, проведенных в соответствии со статьей 91, «оставляются на полное усмотрение судей», и настоятельно призвал Исламскую Республику Иран лишить суды дискреционных полномочий по этому вопросу¹⁰⁹. Предоставленные дискреционные полномочия являются особенно проблематичными в связи с тем, что критерии оценки «психического развития» не определены и носят субъективный характер. В некоторых случаях судьи, как сообщается, задавали простые вопросы, направленные на установление того, знало ли соответствующее несовершеннолетнее лицо о том, что убивать кого-либо неправильно. В других случаях судьи оценивали несовершеннолетних лиц как «психически развитых» лишь ввиду отсутствия свидетельств наличия у них проблем с психическим здоровьем. Для подтверждения психического развития обвиняемых судьи также используют такие меры, как оценка того, имеется ли на их теле зрелый волосяной покров¹¹⁰.

62. В своих замечаниях правительство заявило, что «факт того, что обвиняемый не осознает тяжесть совершенного преступления, и наличие сомнений относительно степени его зрелости и здравомыслия должны учитываться, и следует неукоснительно придерживаться формулировок статьи 91 в ходе судебного разбирательства...».

¹⁰⁴ CRC/C/IRN/Q/3-4/Add.1, пункт 33.

¹⁰⁵ A/72/322, пункт 68.

¹⁰⁶ См. пункт 38 выше.

¹⁰⁷ CRC/C/IRN/CO/3-4, пункт 35.

¹⁰⁸ См. www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21547&LangID=E.

¹⁰⁹ CRC/C/IRN/CO/3-4, пункты 35–36.

¹¹⁰ Joint alternative report by civil society organizations, “Rights of the child in Iran”, March 2015, доступно по адресу https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CRC/Shared%20Documents/IRN/INT_CRC_NGO_IRN_19809_E.pdf.

Правительство отметило также, что «в статье 91 законодатель применил концепцию зрелости к вопросу о признании уголовной ответственности и в определенной степени признал, что подростки в возрасте до 18 лет могут не достичь психической зрелости и не осознавать характера своих деяний; могут быть сомнения в отношении их физического и умственного развития; и, следовательно, на них могут не распространяться категории "хадд" и "кисас"». Поэтому наличие в законе именно этих формулировок имеет важное значение, поскольку оно помогает судье опираться на них в своем анализе и вместо назначения суровых наказаний, таких как "хадд" и "кисас", определять виды наказания в зависимости от конкретного случая и возраста соответствующих лиц».

3. Непоследовательное использование и предоставление экспертной консультативной помощи

63. В статье 91 Уголовного кодекса предусмотрено, что «суд может запросить заключение судебно-медицинской экспертизы или использовать любой другой целесообразный с его точки зрения метод, позволяющий оценить степень достижения полного психического развития». Комитет по правам ребенка выразил серьезную обеспокоенность в связи с тем, что судьям «разрешено, но они не обязаны запрашивать заключение судебно-медицинской экспертизы»¹¹¹. Отмечаются случаи, когда экспертное заключение не запрашивалось, и судья оценивал соответствующее несовершеннолетнее лицо как психически развитое. Например, Омид Ростами, осужденный за убийство, совершенное им в возрасте 16 лет, был казнен в 2018 году, несмотря на то, что окружной суд и Верховный суд не запросили экспертного заключения для оценки его психического развития.

64. В случае обращения за советом эксперта запрашивалось мнение врачей, работающих в Иранской организации судебной медицины, которая является государственным учреждением. Иранская организация судебной медицины неоднократно проводила оценку спустя долгое время после совершения предполагаемого преступления. Фатима Салбеги была осуждена за убийство своего мужа в 2008 году, когда ей было 17 лет. Она была приговорена к смертной казни, а в 2013 году ее дело было повторно рассмотрено в соответствии со статьей 91. В ходе повторного судебного разбирательства Иранская организация судебной медицины пришла к выводу, что на момент совершения преступления, произошедшего пятью годами ранее, она была психически развита. Ее казнили. Несовершеннолетний правонарушитель Аболфазл Шарахи также был признан зрелым через год после совершения предполагаемого преступления и впоследствии был казнен. Специальный докладчик считает, что при таких обстоятельствах не может быть проведено достоверной оценки. Специальный докладчик отмечает, что необходимо обратить внимание на обширные научно обоснованные исследования, подтверждающие мнение о том, что лица моложе 18 лет менее психически развиты, чем совершеннолетние лица. Как уже отмечалось, в самом иранском законодательстве имеются положения, также подтверждающие эту точку зрения¹¹². Специальный докладчик также отмечает, что статья 91 позволяет освобождать несовершеннолетних правонарушителей от смертной казни если «существуют сомнения в отношении достижения ими полного психического развития». Это означает, что если есть хоть какие-либо сомнения, то несовершеннолетнее лицо не может быть приговорено к смертной казни.

4. Непоследовательные последующие действия

65. В некоторых случаях, даже когда судья устанавливал, что существует неопределенность в отношении психического развития несовершеннолетнего лица, результаты этой оценки отменялись в апелляционном порядке, и это несовершеннолетнее лицо впоследствии приговаривалось к смертной казни. Например, Мохаммад Калхори первоначально был признан психически не развитым на момент совершения преступления и приговорен к лишению свободы. Однако

¹¹¹ CRC/C/IRN/CO/3-4, пункты 35–36.

¹¹² См. пункты 46–49 выше.

впоследствии в ходе повторного судебного разбирательства Верховный суд отменил прежний приговор и приговорил его к смертной казни¹¹³.

5. Непоследовательное проведение повторных судебных разбирательств

66. Полученная Специальным докладчиком информация указывает на то, что статья 91 не смогла защитить несовершеннолетних лиц, уже приговоренных к смертной казни, от приведения этого приговора в исполнение. Одна из причин заключается в том, что статья 91 не предусматривает автоматического пересмотра дел. Несовершеннолетние правонарушители, приговоренные к смертной казни, или их родственники должны подать ходатайство о повторном рассмотрении их дела. Как уже отмечалось, многие из них имеют более низкое экономическое и социальное положение, более низкий уровень образования, меньше сетей взаимовыручки, а также в меньшей степени осведомлены о своих законных правах. В таких ситуациях они могут не знать о возможности ходатайствовать о повторном рассмотрении дела или не иметь необходимых для этого средств. В других случаях ходатайства о повторном рассмотрении дела отклонялись. Эта тенденция была отмечена предшественником нынешнего Специального докладчика, которая описала, как Верховный суд без объяснения причин отклонил ходатайства Зейнаб Секаанванванда и трех других несовершеннолетних правонарушителей¹¹⁴.

67. Даже в тех случаях, когда ходатайства о повторном рассмотрении дела были удовлетворены, некоторые несовершеннолетние правонарушители были повторно приговорены к смертной казни. Комитет по правам ребенка и предшественник нынешнего Специального докладчика выразили обеспокоенность в этой связи соответственно в 2016¹¹⁵ и 2017 годах¹¹⁶.

6. Оценка осуществления статьи 91

68. Специальный докладчик описал ряд основных серьезных ограничений, связанных с осуществлением статьи 91, признав при этом, что в некоторых случаях несовершеннолетние правонарушители были освобождены от смертной казни. Оценка психического развития в момент совершения преступления является произвольной и непоследовательной и проводится исключительно по усмотрению судьи, который может по своему усмотрению решать, запрашивать ли ему судебно-медицинское заключение или нет. Объективность таких оценок еще больше подрывается использованием непоследовательных критериев, особенно когда они проводятся через несколько лет после совершения соответствующего преступления. В некоторых случаях результаты оценки были в любом случае отменены в апелляционном порядке. Ряд ходатайств о повторном рассмотрении дел несовершеннолетних правонарушителей, приговоренных к смертной казни, в соответствии со статьей 91 были отклонены. В других случаях было разрешено провести повторное рассмотрение дела, однако при этом было установлено, что соответствующий несовершеннолетний правонарушитель является психически развитым, и смертный приговор был оставлен в силе.

IV. Выводы и рекомендации

A. Положение в области прав человека

69. Специальный докладчик отмечает, что протесты, начавшиеся в Исламской Республике Иран в декабре 2017 года, отражают давнее недовольство, связанное с положением в области прав человека, в частности проблемы с осуществлением экономических, культурных и социальных прав. Были

¹¹³ См. www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=23216&LangID=E.

¹¹⁴ A/72/322, пункт 67.

¹¹⁵ CRC/C/IRN/CO/3-4, пункты 35–36.

¹¹⁶ A/72/322, пункт 68.

отмечены позитивные изменения, такие как внесение в Закон о незаконном обороте наркотиков поправок, которые привели к существенному сокращению количества казней. Вместе с тем в результате роста экономических проблем усилилось недовольство. Оно может еще больше возрасти ввиду недавнего повторного введения односторонних санкций. Недовольство нашло выражение в разрозненных акциях протеста, проведенных по всей стране различными группами. Правительство приняло ряд мер, направленных на смягчение экономических последствий, но при этом увеличило ограничения, введенные в отношении прав на свободу мнений, их свободное выражение, а также свободу собраний и ассоциации. Вместе с тем произошли события, вызывающие серьезную тревогу и свидетельствующие об ужесточении реакции со стороны государства, которое проявилось в задержании адвокатов, правозащитников и профсоюзных активистов. Их лишение свободы подрывает деятельность по защите всех прав, включая право на справедливое судебное разбирательство. Это вызывает обеспокоенность, учитывая отмеченную систематическую практику неправомерного обращения с целью принуждения к даче признательных показаний на этапе предварительного следствия и лишения на этом этапе доступа к выбранному адвокату в случае тяжких преступлений. При этом смертная казнь по-прежнему широко применяется, в том числе за преступления, которые не связаны с умышленным убийством.

70. Специальный докладчик рекомендует правительству и парламенту:

а) в ожидании отмены смертной казни исключить из сферы применения смертной казни все правонарушения, за исключением «наиболее тяжких преступлений», которые ограничиваются умышленным убийством, и обеспечить смягчение наказания для всех лиц, которые уже были приговорены к смертной казни за другие правонарушения. Внести поправки в законодательство для обеспечения того, чтобы любое лицо, приговоренное к смертной казни, в том числе на основе принципа «кисас», могло просить о помиловании или о смягчении наказания у государства;

б) обеспечить защиту заключенных от всех форм пыток и других видов неправомерного обращения. Обеспечить, чтобы признательные показания, полученные в результате такого обращения, никогда не принимались в качестве доказательств против обвиняемого;

в) внести в Уголовный кодекс и Уголовно-процессуальный кодекс поправки, запрещающие устанавливать вину исключительно на основе признательных показаний;

г) обеспечить незамедлительное предоставление медицинской помощи нуждающимся в ней заключенным, включая лиц, указанных в настоящем докладе, в свете наличия непосредственной угрозы для жизни или серьезного ухудшения состояния их здоровья. Обеспечить, чтобы все содержащиеся под стражей лица при необходимости и на основе их осознанного согласия получали надлежащую, оперативную и регулярную медицинскую помощь, включая помощь специалистов;

д) обеспечить, чтобы в связи со случаями смерти во время содержания под стражей и утверждениями о нарушении надлежащей правовой процедуры и о неправомерном обращении проводились оперативные, независимые, беспристрастные и эффективные расследования независимым компетентным органом с целью привлечения подозреваемых в совершении соответствующих уголовных преступлений к судебной ответственности в соответствии с правом на справедливое судебное разбирательство;

е) обеспечить, чтобы всем лицам, обвиняемым в совершении любых преступлений, гарантировался доступ к выбранному ими адвокату на всех этапах судебного разбирательства, в том числе на этапе предварительного следствия и допроса, и, при необходимости, предоставлялась правовая помощь;

g) обеспечить, чтобы никакие заключенные, тяжелое состояние здоровья которых усугубится в результате дальнейшего пребывания в условиях лишения свободы, не содержались в пенитенциарном учреждении, и обеспечить вынесение альтернативных приговоров в случае отсутствия надежды на выздоровление в полном соответствии с положениями статьи 502 Уголовно-процессуального кодекса;

h) обеспечить защиту прав всех лиц, принадлежащих к религиозным и этническим меньшинствам, и устранить все формы дискриминации в отношении них, а также освободить всех лиц, лишенных свободы за осуществление своего права на свободу религии или убеждений;

i) обеспечить освобождение всех лиц, задержанных за мирное осуществление своих прав на свободу мнений, их свободное выражение, а также собраний и ассоциации. Незамедлительно сообщать родственникам о местонахождении и положении лиц, помещенных под стражу;

j) обеспечить, чтобы правозащитники, в том числе женщины-правозащитники, адвокаты и журналисты, не подвергались угрозам и запугиванию, а также преследованию, произвольному задержанию, лишению свободы или другим произвольным санкциям, и освободить всех лиц, лишенных свободы в связи с их работой;

k) выполнить рекомендации, содержащиеся во мнениях Рабочей группы по произвольным задержаниям, и устранить нарушения, отмеченные Рабочей группой в отношении лиц с двойным гражданством и иностранных граждан;

l) принять все необходимые меры для смягчения некоторых последствий введения экономических санкций и для выполнения своих обязательств по Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах, в том числе по защите уязвимых групп населения. Создать транспарентный финансовый механизм для обеспечения непрерывности торговли медикаментами и другими жизненно важными гуманитарными товарами.

71. Специальный докладчик рекомендует странам, применяющим санкции, предпринять все шаги для обеспечения того, чтобы санкции в отношении Исламской Республики Иран не подрывали права человека, в том числе путем обеспечения того, чтобы гуманитарные и процессуальные гарантии и изъятия защищали от пагубного воздействия на осуществление прав человека.

В. Казни несовершеннолетних правонарушителей

72. Специальный докладчик отмечает, что на протяжении нескольких десятилетий продолжают казни несовершеннолетних правонарушителей в нарушение международных правозащитных обязательств Исламской Республики Иран. Девочки могут быть приговорены к смертной казни с 9 лет, а мальчики – с 15 лет. Поддержка правительством посреднических усилий, направленных на получение прощения в случае преступлений категории «кисас», и вступление в силу статьи 91 Уголовного кодекса позволили некоторым несовершеннолетним лицам избежать смертной казни. Несмотря на это, с момента вступления в силу статьи 91, по меньшей мере, 21 несовершеннолетнее лицо было приговорено к смертной казни и 33 несовершеннолетних правонарушителя были казнены. Эти цифры подтверждают, что содержание статьи 91 не является удовлетворительным и что она не применяется надлежащим образом. Во многих случаях оценка психического развития, предусмотренная статьей 91, проводилась через много лет после предполагаемого совершения преступления. Изученная информация свидетельствует о том, что многие несовершеннолетние лица, приговоренные к смертной казни, имеют более низкое экономическое и социальное положение, а также более низкий

уровень образования и меньше сетей взаимовыручки и в некоторых случаях сталкивались с чрезвычайными ситуациями, включая принудительные браки и предполагаемое насилие в семье. Однако законодательство не позволяет суду принимать во внимание смягчающие обстоятельства при рассмотрении вопроса о вынесении смертного приговора. Кроме того, в случае получения согласия на выплату «дийа», у несовершеннолетних лиц, чьи семьи не так богаты, меньше возможностей «купить» свою свободу, и они вынуждены уповать на других людей в поиске денег для спасения своей жизни. Следовательно, казни не прекращаются.

73. Специальный докладчик рекомендует парламенту:

а) незамедлительно внести поправки в законодательство с целью запрещения казни лиц, совершивших преступление категории «хадд» или «кисас» в возрасте моложе 18 лет, т.е. в несовершеннолетнем возрасте. Незамедлительно внести поправки в законодательство с целью смягчения наказания для всех несовершеннолетних правонарушителей, приговоренных к смертной казни;

б) снять общую оговорку к Конвенции о правах ребенка с учетом того, что такая общая оговорка несовместима с объектом и целью Конвенции;

в) внести поправки в Уголовный кодекс с целью повышения возраста уголовной ответственности за преступления категории «кисас» и «хадд» до 18 лет для всех несовершеннолетних лиц и обеспечить равное обращение со всеми несовершеннолетними лицами в системе уголовного правосудия без какой-либо дискриминации.

74. Специальный докладчик рекомендует судебным органам:

а) незамедлительно остановить запланированные казни всех несовершеннолетних правонарушителей и смягчить наказания для всех несовершеннолетних лиц, приговоренных к смертной казни за преступления категории «кисас» и «хадд»;

б) в ожидании пересмотра законодательства незамедлительно издать циркуляр, в соответствии с которым всем судьям будет запрещено приговаривать к смертной казни несовершеннолетних лиц за преступления категории «кисас» и «хадд», а председательствующие судьи должны распорядиться о повторном рассмотрении дел всех приговоренных к смертной казни несовершеннолетних лиц без применения смертной казни.

75. В ожидании выполнения вышеуказанных рекомендаций и без ущерба для имеющего юридическую силу обязательства, закрепленного в Конвенции о правах ребенка и Международном пакте о гражданских и политических правах, не приговаривать несовершеннолетних лиц к смертной казни и не казнить несовершеннолетних правонарушителей, Специальный докладчик рекомендует судебным органам:

а) требовать от судов во всех случаях проводить всестороннюю оценку психического развития в соответствии со статьей 91 Уголовного кодекса и всегда запрашивать мнение экспертов по вопросам развития несовершеннолетних лиц, а также психологов, психиатров, социальных служб и Иранской организации судебной медицины для недопущения применения смертной казни к соответствующим несовершеннолетним лицам;

б) обеспечить, чтобы любая оценка, предусмотренная статьей 91, проводилась на основе *prima facie*, что существует неопределенность в отношении психического развития несовершеннолетнего лица, и, следовательно, в отношении него не может быть вынесен смертный приговор. Обеспечить, чтобы бремя доказывания в отношении точного установления полного психического развития несовершеннолетнего лица в соответствии со статьей 91 лежало на стороне обвинения. Кроме того, в случае если оценка не проводится

сразу же после совершения преступления, обеспечить, чтобы сомнения толковались в пользу соответствующего несовершеннолетнего лица;

с) провести оперативный, эффективный и транспарентный пересмотр дел всех несовершеннолетних правонарушителей, приговоренных к смертной казни, и обеспечить предоставление им услуг юридического представительства, а также финансовой и другой необходимой поддержки для осуществления их права на повторное судебное разбирательство в соответствии с положениями статьи 91 Уголовного кодекса;

d) обеспечить, чтобы задержанные и помещенные под стражу несовершеннолетние лица допрашивались только в присутствии выбранного ими адвоката, при необходимости незамедлительно получали юридическую помощь и доступ к указанному ими члену семьи при любых обстоятельствах и независимо от того, в совершении какого преступления они обвиняются;

e) обеспечить, чтобы при оценке качества и достоверности показаний или признаний несовершеннолетнего лица судья учитывал все условия проведения допроса, в частности возраст несовершеннолетнего лица, а также продолжительность содержания под стражей и допроса и факт присутствия юридического или иных представителей и родителей во время допроса;

f) обеспечить, чтобы все лица, работающие с детьми в рамках системы уголовного правосудия, в частности судьи, прокуроры, судебно-медицинские эксперты, следователи и другие сотрудники правоприменительных органов, проходили специализированную, постоянную и систематическую подготовку по вопросам прав ребенка. В рамках такой подготовки участники должны обучаться тому, как учитывать физическое, психологическое, психическое и социальное развитие ребенка в соответствии с обязательствами Исламской Республики Иран по нормам международного права прав человека;

g) создать во всех провинциях отдельные специализированные суды по делам несовершеннолетних для рассмотрения в первой инстанции и по апелляции дел, касающихся всех преступлений, включая преступления категории «кисас» и «хадд». Обеспечить, чтобы судьи, председательствующие в таких судах, и прокуроры, передающие дела в такие суды, имели минимальный уровень профессиональной квалификации и специальной подготовки в области детской социологии, детской психологии и поведенческих наук;

h) обеспечить, чтобы суд принимал во внимание условия, в которых живет несовершеннолетнее лицо, и обстоятельства, при которых было совершено предполагаемое правонарушение, в том числе путем подготовки, представления и всестороннего рассмотрения предприговорных докладов. Обеспечить, чтобы суд был осведомлен обо всех соответствующих фактах, касающихся несовершеннолетнего лица, таких как социальное положение и семейные обстоятельства, уровень благосостояния и образования, а также обстоятельства, связанные с браком. Обеспечить наличие надлежащих социальных служб, способных составлять такие доклады и уполномоченных предоставлять соответствующие консультационные услуги;

i) обеспечить, чтобы досудебное содержание под стражей несовершеннолетних лиц, обвиняемых в совершении любых преступлений, включая преступления категории «кисас» и «хадд», использовалось только в качестве крайней меры и в течение кратчайшего периода времени;

j) предоставить Управлению Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и Специальному докладчику список всех несовершеннолетних правонарушителей, приговоренных к смертной казни.

76. В ожидании отмены смертной казни в отношении несовершеннолетних правонарушителей Специальный докладчик рекомендует Иранской организации судебной медицины и другим экспертным органам, призванным проводить оценки в соответствии со статьей 91:

а) проводить научно обоснованные оценки для точного определения уровня психического развития несовершеннолетнего правонарушителя на момент совершения правонарушения в соответствии со статьей 91 Уголовного кодекса. Обеспечить, чтобы такая оценка отражала результаты оценок, проведенных экспертами во всех соответствующих областях, включая экспертов по вопросам развития несовершеннолетних лиц, а также психологов, психиатров и социальных служб;

б) толковать сомнения в пользу несовершеннолетнего правонарушителя и делать заключение о наличии неопределенности, когда невозможно научным путем с полной уверенностью установить соответствующий факт, в том числе в случае, если оценка не проводится сразу же после предполагаемого правонарушения. Разработать и обнародовать методологию проведения такой оценки.
