



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
23 April 2018
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Тридцать восьмая сессия

18 июня – 6 июля 2018 года

Пункты 3 и 5 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав, включая
право на развитие**

Правозащитные органы и механизмы

Доклад Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях и других предприятиях о шестой сессии Форума по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека

Записка секретариата

В настоящем докладе, подготовленном в соответствии с резолюциями 17/4 и 35/7 Совета по правам человека, представлена информация о работе и тематических рекомендациях шестой сессии Форума по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека, которая состоялась 27–29 ноября 2017 года. Его следует рассматривать в сочетании с программой Форума, сессионными концептуальными записками, текстами заявлений и веб-записями заседаний, с которыми можно ознакомиться на веб-сайте Форума¹.

¹ www.ohchr.org/2017ForumBHR.



Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	3
II. Ключевые идеи, высказанные на первом пленарном заседании	4
III. Обеспечение доступа к эффективным средствам правовой защиты	6
A. Анализ элементов эффективных средств правовой защиты: мнения затрагиваемых сторон	6
B. Национальные планы действий и третий компонент	7
C. Судебные средства защиты.....	7
D. Укрепление государственных внесудебных механизмов правовой защиты.....	10
E. Налаживание работы механизмов рассмотрения жалоб на оперативном уровне.....	12
F. Согласованность политики	14
G. Укрепление третьего компонента в рамках многосторонних инициатив и платформ	15
H. Нововведения в области урегулирования споров и привлечение третьих сторон.....	17
IV. Действия по линии всех трех основных компонентов.....	18
A. Действия государств.....	18
B. Соблюдение корпорациями прав человека на практике	19
C. Правозащитники, гражданские свободы и роль бизнеса	22
D. Соблюдение корпорациями прав человека и Цели в области устойчивого развития	23
E. Гендерный подход	24
V. Заключительное пленарное заседание и общие рекомендации	25

I. Введение

1. После проведения первой сессии Форума по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека в 2012 году он стал крупнейшим общемировым мероприятием по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека. Он был учрежден Советом по правам человека в его резолюции 17/4, в которой Совет также одобрил Руководящие принципы предпринимательской деятельности в аспекте прав человека: осуществление Рамок Организации Объединенных Наций, касающихся «защиты, соблюдения и средств правовой защиты» (A/HRC/17/31, приложение). Мандат Форума состоит в обсуждении тенденций и вызовов в деле осуществления Руководящих принципов и оказании содействия налаживанию диалога и сотрудничества по вопросам, касающимся предпринимательской деятельности и прав человека, включая вызовы, возникающие в конкретных секторах, в конкретной операционной среде или в отношении конкретных прав или групп, а также в выявлении передовой практики.
2. Форум организуется Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и проводится под руководством и председательством Рабочей группы по вопросу о правах человека и транснациональных корпораций и других предприятиях. Настоящий доклад был подготовлен Рабочей группой в соответствии с резолюцией 35/7 Совета по правам человека, в которой Совет просил Рабочую группу представить доклад о работе и тематических рекомендациях Форума для рассмотрения Советом. В настоящем докладе Рабочая группа представляет обзорную информацию о ключевых соображениях и идеях, высказанных в ходе Форума.
3. Программа Форума 2017 года включала два пленарных заседания и более 80 параллельных заседаний, при этом последние были организованы Рабочей группой, УВКПЧ и внешними организациями с учетом итогов широких консультаций и приблизительно 130 представленных предложений.
4. Участники Форума, который проводился на тему «Обеспечение доступа к эффективным средствам правовой защиты», рассмотрели пробелы и недостатки в предпринимаемых в настоящее время усилиях, новую передовую практику и новаторские разработки, призванные гарантировать доступ к эффективным средствам правовой защиты. В ходе многосторонних дискуссий был рассмотрен весь спектр механизмов, предусмотренных в рамках третьего компонента Руководящих принципов: государственные судебные механизмы, государственные внесудебные механизмы рассмотрения жалоб и негосударственные механизмы рассмотрения жалоб.
5. Программа Форума включала ряд заседаний, посвященных конкретным вопросам, тенденциям и проблемам в области осуществления всех трех основных компонентов Руководящих принципов. Помимо диалога, состоявшегося в ходе Форума, Рабочая группа организовала блог-серии для обогащения проходивших в рамках Форума дискуссий².
6. Форум собрал более 2 500 участников из 130 государств, которые представляли самые разные категории заинтересованных сторон (см. таблицу ниже).

<i>Категории участвовавших сторон (%)</i>	<i>Всего</i>
Научные круги	14
Частный сектор (предприятия, деловые/отраслевые ассоциации, консалтинговые компании, юридические фирмы, инвесторы)	26
Организации гражданского общества, затронутые стороны, профсоюзы и группы коренных народов	35
Многосторонние инициативы	3

² См. <http://blog.journals.cambridge.org/tag/wgbizhrs/>.

<i>Категории участвовавших сторон (%)</i>	<i>Всего</i>
Национальные правозащитные учреждения	2
Государства-члены или государства-наблюдатели	10
Организации системы Организация Объединенных Наций/межправительственные организации	7
Прочие	2

7. Участие в Форуме значительно расширилось по сравнению с его первой сессией в 2012 году, когда зарегистрировалось приблизительно 1 000 человек. Также неуклонно растет и уровень представленности частного сектора. Примерно 55% от общего числа зарегистрированных участников составили женщины.

II. Ключевые идеи, высказанные на первом пленарном заседании

8. Форум открыли УВКПЧ и Рабочая группа. В своих вступительных замечаниях они подчеркнули, что растущий интерес к работе Форума свидетельствует о важности повестки дня, касающейся предпринимательской деятельности и прав человека. Они вновь заявили о большом значении темы Форума 2017 года, отметив, что если первому и второму компонентам Руководящих принципов после 2011 года уделялось значительное внимание, то в работе над третьим компонентом, который касается обеспечение доступа к средствам правовой защиты для жертв нарушений прав человека, связанных с предпринимательской деятельностью, наблюдается отставание.

9. Дискуссии проводились в более широком контексте семидесятой годовщины Всеобщей декларации прав человека и всеобъемлющей концепции обеспечения уважения достоинства всех людей. Отставание прав человека и достижение прогресса в области обеспечения доступа к средствам правовой защиты для тех, кто стал объектом негативного воздействия предпринимательской деятельности, послужит реальным вкладом в реализацию этой концепции.

10. Рабочая группа отметила прогресс, достигнутый в выполнении публично взятых обязательств в отношении перевода Руководящих принципов в плоскость практических действий: примеры национальных планов действий и корпоративных стратегических обязательств во всех регионах, обнадеживающие изменения в сфере регулирования, например французский закон об «обязанности проявлять бдительность», признание лидерами стран «двадцатки» (Г-20) важности Руководящих принципов для обеспечения устойчивости производственно-распределительных цепочек и широкую поддержку всеми группами заинтересованных сторон выбора темы для Форума 2017 года, «Доступ к средствам правовой защиты», что является свидетельством зрелости диалога по вопросам, касающимся предпринимательской деятельности и прав человека.

11. В рамках своих усилий, призванных способствовать уделению большего внимания вопросу о доступе к средствам правовой защиты, Рабочая группа посвятила ему свой последний доклад Генеральной Ассамблее (A/72/162). Общая рекомендация этого доклада состояла в том, что государствам следует создать эффективные механизмы правовой защиты, как судебные, так и внесудебные, и устранить барьеры на пути получения доступа к этим механизмам; что правообладатели должны занимать центральное место в процессе правовой защиты и что следует уделять должное внимание разнообразному опыту правообладателей, в том числе исключительной важности применения гендерного подхода; что должна быть решена проблема страха виктимизации и нападений на правозащитников, а возмещение ущерба должно быть эффективным как с процедурной точки зрения, так и с точки зрения результата.

12. Затем с докладами на пленарном заседании выступили известные женщины-лидеры, представлявшие различные слои общества. Они остановились на теме доступа к средствам правовой защиты, а также затронули целый ряд ключевых вопросов из

глобальной повестки дня, касающейся предпринимательской деятельности и прав человека:

а) необходимость демонстрации государствами и деловыми кругами более активной лидирующей роли. В качестве примеров лидирующей роли государства были приведены недавние усилия, предпринятые в Индонезии в целях защиты прав человека и борьбы с принудительным трудом и торговлей людьми в секторе рыболовства, и меры нормативного регулирования, такие как Закон о современных формах рабства в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии и закон об обязанности проявлять необходимую бдительность во Франции, благодаря которому компании, как ожидается, будут уделять больше внимания обеспечению должной заботы о правах человека. В то же время эффективность нормативных положений зависит от эффективности их осуществления. В качестве примеров лидирующей роли корпораций были приведены шаги, предпринятые в целях обеспечения большей транспарентности производственно-сбытовых цепочек, в том числе путем использования технологических решений для повышения уровня понимания рисков и последствий, принятия бизнес-моделей, благодаря которым уважение прав человека становится неотъемлемым компонентом политики и процедур, и сотрудничества с организациями гражданского общества в целях укрепления превентивных мер и обеспечения подотчетности;

б) связь между соблюдением прав человека корпорациями и неравенством. Растущее неравенство является причиной нарушений прав человека и злоупотреблений в области их соблюдения, а также ослабления демократии; чрезвычайно важное значение имеет улучшение условий для трудящихся в низовой части производственно-сбытовой цепочки и уделение особого внимания положению женщин, временных работников и мигрантов;

в) ответственная налоговая практика. Одна из ключевых проблем заключается в том, что уклонение корпораций от налогов негативно сказывается на способности правительств обеспечивать осуществление экономических и социальных прав (в том числе на финансировании школ и медицинских услуг), что особо негативным образом затрагивает беднейшие и наиболее уязвимые слои общества. Компаниям следует придерживаться ответственной налоговой практике в качестве одного из важнейших компонентов усилий, способствующих достижению целей устойчивого развития в интересах всех людей;

г) рост числа нападения на тех, кто выступает против воздействия корпораций на права человека, и сокращение гражданского пространства. Поскольку еще больше государств ввели ограничения в отношении гражданского пространства, число случаев нападения на правозащитников, выступающих против воздействия предпринимательской деятельности на права человека, и их убийств в 2016 году вновь возросло. Были отмечены две противоположные тенденции: с одной стороны, увеличивается число примеров, свидетельствующих об активном участии деловых кругов в отстаивании гражданских свобод или защите отдельных лиц, а с другой стороны, случаи сговора между коррумпированными правительственными чиновниками и предпринимателями по-прежнему являются серьезной проблемой. Также зачастую отсутствует согласованность между обязательствами корпораций по социальным вопросам и их лоббистской деятельности, что может негативно сказываться на защите прав человека. Что касается правительств, то им было рекомендовано включить положения о защите защитников прав человека и окружающей среды в свои национальные планы действий по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека и предпринять конкретные шаги для решения проблемы криминализации и других форм репрессалий в отношении правозащитников. Предприниматели со своей стороны не должны прибегать к уголовному законодательству и законам о диффамации, и им следует избегать подачи стратегических исков против участия общественности («СИПУО»), с тем чтобы заставить замолчать тех, кто высказывает обеспокоенность по поводу неблагоприятных последствий предпринимательской деятельности. Один правозащитник, выступавший в дискуссионной группе, дал предпринимателям простой, но очень хороший совет: прислушиваться к тем, кто высказывает

озабоченность по поводу рисков и последствий для прав человека. Одним из лучших способов понимания ситуации на местах и получения возможности принимать упреждающие меры для устранения рисков является ведение диалога с гражданским обществом, трудящимися и представителями местных общин и учет высказываемых критических замечаний;

е) новые подходы к расширению прав и возможностей общин и трудящихся. Опыт показывает, что применяемые на уровне общин подходы, в основе которых лежит принцип должной заботы о правах человека, позволяют общинам проводить свои собственные оценки воздействия на права человека, что способствует решению проблемы неравного соотношения сил и укреплению конструктивного диалога. Это также является важным фактором эффективного функционирования местных механизмов рассмотрения жалоб. В качестве одного из ключевых вопросов было названо расширение прав и возможностей женщин – как на рабочем месте, так и в обществе;

ф) меры, необходимые для достижения прогресса в вопросе доступа к средствам правовой защиты. Было отмечено важное значение руководящей роли правительств, укреплению которой должны всячески содействовать Организация Объединенных Наций и гражданское общество. Было вновь подчеркнуто, что необходимо положить конец криминализации представителей трудящихся и правозащитников, поскольку это является одним из ключевых факторов достижения прогресса в деле обеспечения доступа к средствам правовой защиты для жертв. Что касается роли деловых кругов, то, когда предпринимательская деятельность имеет для людей негативные последствия, возмещение ущерба должно производиться на основе конструктивного взаимодействия с затрагиваемыми сторонами и в соответствии с передовой международной практикой.

III. Обеспечение доступа к эффективным средствам правовой защиты

A. Анализ элементов эффективных средств правовой защиты: мнения затрагиваемых сторон

13. Участники Форума рассмотрели элементы эффективных средств правовой защиты с точки зрения затрагиваемой стороны. Потерпевшие и их представители из различных регионов поделились своим практическим опытом. С сообщениями выступили представители широкого круга сторон, в том числе общин, трудящихся-мигрантов, коренных народов, правозащитников и организаций, работающих с детьми.

14. Были обсуждены тематические исследования Австралии (по острову Манус), Бангладеш, Бразилии, Демократической Республики Конго, Зимбабве, Индии, Колумбии, оккупированной палестинской территории и Чили, которые касались компаний из Австралии, Бангладеш, Бельгии, Бразилии, Индии, Канады, Китая, Нидерландов, Республики Корея и Швейцарии. Один из главных выводов состоял в том, что третьему компоненту в целом не уделяется должное внимание, что инициативы государств, предприятий и гражданского общества по устранению негативных последствий не достигают цели и что эффективный надзор отсутствует.

15. По общему наблюдению Рабочей группы и других сторон, с тем чтобы средства правовой защиты были эффективными и значимыми для жертв, в процессе и его результатах должны приниматься во внимание мнения жертв. Еще один важный вывод состоял в том, что все компании должны, в соответствии с Руководящими принципами, выполнять свою обязанность по обеспечению или конструктивному содействию обеспечению эффективных средств правовой защиты в тех случаях, когда их деятельность приводит к нарушению прав человека или является одним из факторов такого нарушения.

16. Неоднократно и настойчиво говорилось о проблеме неравенства возможностей. Отсутствие информации и ресурсов, а также трудности, обусловленные расстоянием, которое необходимо преодолевать, а также языковыми и культурными различиями, ограничивают возможности участия жертв в действенном диалоге. Отмечалось, что обеспечение открытости диалога между сторонами и независимый характер процесса являются базовыми условиями для налаживания конструктивного взаимодействия с жертвами.

17. С учетом проблемы неравенства возможностей Рабочая группа высказала, а Форум обсудил идею создания бесплатной сети адвокатов для обеспечения жертвам более широкого доступа к правовой помощи.

В. Национальные планы действий и третий компонент

18. Участники Форума напомнили о резолюции Совета по правам человека 26/22, в которой Совет призвал все государства принять меры для осуществления Руководящих принципов, в том числе разработать национальные планы действий и другие рамочные инструменты, касающиеся предпринимательской деятельности и прав человека, и представлять ежегодные доклады об осуществлении своих обязательств. Участники отметили прогресс, достигнутый в последнее время в этой области, в то время как ряд государств – Бельгия, Бразилия, Германия, Греция, Испания, Италия, Колумбия, Мексика, Нидерланды, Норвегия, Польша, Словения, Таиланд, Франция, Чехия, Чили, Швейцария и Япония – представили обновленную информацию о своих национальных планах действий и других соответствующих инициативах³. Рабочая группа с воодушевлением отметила увеличение числа государств, которые либо разработали, либо взяли на себя обязательство разработать национальные планы действий, а также взятое в 2017 году лидерами стран «Группы двадцати» обязательство в отношении проведения работы по разработке таких планов⁴.

19. Рабочая группа высказала мнение, что с учетом открытого и эволюционирующего характера процесса национальные планы действий должны обновляться на регулярной основе. Она также отметила, что необходим открытый и всеобъемлющий процесс с участием всех заинтересованных сторон (включая жертв и их представителей, профсоюзы и правозащитников), а также проведение национальных базовых оценок, с тем чтобы национальные планы действий позволяли адресно решать самые насущные проблемы в области прав человека, связанные с предпринимательской деятельностью, с учетом существующего контекста.

20. Рабочая группа, ассоциации деловых кругов и представители гражданского общества отметили, что существующие национальные планы действий предусматривают принятие ограниченных мер по улучшению доступа к средствам правовой защиты. Поэтому как существующие, так и будущие планы должны быть направлены на устранение существенных пробелов и предусматривать более конкретные, поддающиеся количественной оценке, реализуемые и рассчитанные на определенный срок меры и цели, а также эффективные системы последующего контроля.

С. Судебные средства защиты

21. Обеспечение доступа к судебным средствам защиты занимает центральное место в рамках третьего компонента Руководящих принципов. Один из главных вопросов, обсуждавшихся на Форуме, состоял в том, как повысить эффективность национальных публично-правовых режимов, при этом за основу были взяты руководящие указания УВКПЧ (см. A/HRC/32/19 и Add.1) и рекомендации Рабочей

³ См. www.ohchr.org/EN/Issues/Business/Forum/Pages/2017Statements.aspx.

⁴ Council of the European Union, G20 Leaders' Declaration: "Shaping an interconnected world", 8 July 2017.

группы (см. A/72/162). Участники отметили, что к компаниям редко применяются положения законодательства об административной ответственности или других санкциях, что обусловлено рядом проблем, таких как отсутствие механизмов обеспечения соблюдения этого законодательства и слабость национальных публично-правовых режимов. В ходе обсуждения национальных публично-правовых режимов основное внимание было уделено тому, как обеспечить эффективное сдерживание и эффективные средства правовой защиты и какие подходы могли бы применять государства в вопросах юридической ответственности, а также ряду хорошо известных препятствий на пути получения доступа к правосудию, многие из которых связаны с более широкими проблемами в области обеспечения верховенства права. В числе основных моментов можно назвать следующие:

а) хотя в большинстве государств имеются правовые системы, способные обеспечивать решение вопросов, связанных со злоупотреблениями со стороны корпораций, подходов множество и они являются весьма различными, например в том, что касается присвоения уголовной ответственности; одна из главных проблем заключается в отсутствии механизмов для обеспечения соблюдения соответствующего законодательства;

б) концепция соучастия корпораций в правонарушениях имеет ключевое значение для присвоения ответственности; большинство государств, которые признают наличие корпоративной ответственности, также признают концепцию соучастия корпораций в правонарушениях;

с) правовые режимы, касающиеся соблюдения предприятиями прав человека, как правило, не основываются на правозащитном подходе, что приводит к проблемам, например, когда единственная применяемая мера наказания (как-то штраф) может быть не соизмерима с тяжестью злоупотребления или нанесенным ущербом;

д) прокуроры не имеют достаточных ресурсов (а зачастую и политической воли) для того, чтобы преследовать компании или представителей компаний, которые причастны к предполагаемым нарушениям прав человека, при этом ресурсы являются еще более ограниченными в случаях, когда вред причиняется в других юрисдикциях.

22. Участники Форума рассмотрели способы преодоления трудностей и повышения ответственности за трансграничные корпоративные преступления в области прав человека на основе анализа жизненного цикла уголовного преследования. В ходе обсуждения внимание было обращено на недавние усилия и инициативы, направленные на устранение пробелов в деле привлечения к ответственности, в частности на:

а) принципы привлечения к ответственности за корпоративные преступления⁵, разработанные с учетом опыта юристов-практиков и прокуроров в области борьбе с корпоративными преступлениями;

б) исследование Рабочей группы по вопросу о передовой практике трансграничного сотрудничества между правоохранительными органами в рамках дел о нарушениях прав человека, связанных с предпринимательской деятельностью (A/HRC/35/33), которое подтвердило, что практика преследования виновных в таких нарушениях еще недостаточно отработана. Однако Рабочая группа пришла к выводу, что в таких областях, как охрана окружающей среды, борьба с коррупцией и торговля людьми, уже существует надлежащая практика, которая могла бы быть использована в качестве основы для дальнейшей работы. Помимо официальных механизмов, большое значение имеют неформальные сети и сотрудничество, например совместные следственные группы. При наличии политической воли, такая практика могла бы использоваться и в рамках дел о нарушениях прав человека, связанных с предпринимательской деятельностью.

23. Участники отметили ключевую роль организаций гражданского общества, сославшись на признание Международным уголовным судом важной роли гражданского общества в сборе доказательств, а также роль журналистских

⁵ См. www.commercecrimehumanrights.org.

расследований в разоблачении офшорных схем уклонения от уплаты налогов, отмывания денег и взяток (таких как расследования «Панамские документы» и «Райские документы», проведенные Международным консорциумом журналистских расследований). В то же время как неправительственные организации, так и прокуроры предупредили, что доказательства должны собираться организациями с соблюдением принципа должной процедуры и принципов правосудия; в противном случае, прокуроры не могут полагаться на них.

24. Еще одной серьезной проблемой является защита и безопасность лиц, сообщающих о нарушениях, и представителей гражданского общества, о чем свидетельствуют недавние случаи гибели журналистов, занимавшихся расследованиями, представителей неправительственных организаций, сотрудников Организации Объединенных Наций, работавших на местах, и правозащитников. Прокуроры, участвовавшие в дискуссиях, подчеркнули, что сотрудничество с лицами, сообщающими о нарушениях, и представителями гражданского общества должно основываться на принципах защиты анонимности и безопасности. По мнению судей, проблема, с которой зачастую сталкиваются суды, состоит не в отсутствии доказательств, а скорее в отсутствии концептуальных рамок для рассмотрения доказательств, в частности, в снятии «корпоративной вуали». В этой связи участники отметили, что концепция «корпоративной идентичности» была введена с целью поощрения принятия рисков и экономического развития, а не для того, чтобы служить средством уклонения от ответственности или обязательств. Поэтому судьи должны иметь мужество привлекать к ответственности даже головные организации. Что касается существующих правовых и практических ограничений в части применения судебными органами экстерриториальной юрисдикции, то под воздействием общественного мнения в этой области могут произойти быстрые изменения, как это уже имело место, например, в рамках борьбы со взяточничеством/коррупцией и торговлей людьми.

25. В ходе обсуждений, посвященных международному юридически обязательному документу, участники упомянули опубликованный в 2017 году проект «элементов», который предлагается использовать в качестве основы для переговоров между государствами. К числу предложенных для договора основных элементов, которые призваны устранить существующие пробелы, относятся:

- Гражданская ответственность в странах базирования транснациональных корпораций
- Барьеры на пути доступа к правосудию, обусловленные правовой доктриной *forum non conveniens*
- Изменение положений, касающихся бремени доказывания, в пользу жертв
- Закрепление в законодательстве, в соответствии с Руководящими принципами, требования о проявлении компаниями должной заботы о правах человека
- Барьеры на пути подачи групповых исков
- Существующие между регионами различия в нормах, касающихся компенсации (и, следовательно, наличие у транснациональных корпораций возможностей для уклонения от ее предоставления)
- Оказание жертвам правовой помощи

26. Были высказаны различные мнения по вопросу о том, явится ли международный документ наилучшим средством для достижения прогресса в деле устранения существующих пробелов в области ответственности и правовой защиты.

27. Что касается правовых веяний в области обеспечения доступа к средствам правовой защиты в делах с участием транснациональных корпораций, то участники Форума отметили изменения в некоторых юрисдикциях, например в английском законодательстве об ответственности головных компаний, в соответствии с которым этот принцип был применен в ряде дел с целью обоснования необходимости предоставления доступа к средствам правовой защиты. Иски были поданы против головных компаний, базирующихся в Соединенном Королевстве Великобритании и

Северной Ирландии, где рассмотрение соответствующих дел возможно, если на головную компанию может быть возложена ответственность за действия дочерней компании. Кроме того, был обсужден вопрос о том, может ли представление корпоративной отчетности о рисках в области прав человека повысить вероятность разрешения спора в судебном порядке или же оно свидетельствует о проявлении должной заботы.

28. Другой пример был посвящен законам в Северной Америке, которые были приняты до Руководящих принципов и которые могут обеспечивать, хотя и непрямо, соответствующие средства правовой защиты. В Соединенных Штатах Америки, помимо Закона о правонарушениях в отношении иностранных граждан, экстерриториальный охват которого был ограничен Верховным судом в 2013 году (в деле *Киобель против компании «Роял датч петролеум»*), действуют Закон о продлении действия Закона о защите жертв торговли людьми (о гражданской и уголовной ответственности за торговлю людьми и принудительный труд) и «Глобальный закон Магнитского» (санкции за нарушения прав человека в других странах). В Канаде было возбуждено несколько дел против канадских горнодобывающих компаний в связи с нарушениями прав человека в третьих странах, при этом по некоторым из них уже начато гражданское судопроизводство. Прежде подобные дела отклонялись на основании *forum non conveniens*, однако судебная интерпретация меняется.

29. Было высказано мнение, что такие нормативные акты, как действующий в Соединенном Королевстве Великобритании и Северной Ирландии Закон о современных формах рабства, рассматриваемый в Австралии проект закона о борьбе с рабством и директива Европейского союза о нефинансовой отчетности сами по себе не улучшают доступ к средствам правовой защиты, поскольку это не является их целью. Однако они играют важную превентивную роль, поскольку содействуют более эффективному управлению рисками, требуя проявления должной заботы о правах человека.

D. Укрепление государственных внесудебных механизмов правовой защиты

30. Участники обсудили политические последствия выводов, сделанных в документе для обсуждения, который был подготовлен в контексте реализованного УВКПЧ Проекта в области ответственности и правовой защиты П⁶ и посвящен повышению эффективности государственных внесудебных механизмов.

31. В целом было отмечено, что государственные внесудебные механизмы дают определенные преимущества, например они позволяют снизить некоторые финансовые барьеры, которые, как правило, существуют при проведении судебных разбирательств, а также обеспечивают более широкий доступ и более быстрое урегулирование спора. Однако было также высказано мнение, что, несмотря на эти преимущества, положительных примеров не так уж много и что эти механизмы могут быть неэффективными, поскольку не предусматривают применения санкций. Было отмечено, что:

а) наиболее успешными государственными внесудебными механизмами, как правило, являются высокоспециализированные механизмы; однако это может приводить к фрагментации средств правовой защиты в сложных случаях;

б) лишь малая толика внесудебных механизмов имеет экстерриториальный охват, при этом уровень обеспечения исполнения является довольно низким;

в) большинство государственных внесудебных механизмов также имеет мандат предотвращать отрицательное воздействие, в результате чего они могут быть менее эффективными инструментами для присвоения ответственности.

⁶ См. www.ohchr.org/EN/Issues/Business/Pages/ARP_II.aspx.

32. В связи с наблюдаемыми в последнее время тенденциями было отмечено, что несколько государств обязались рассмотреть вопрос о работе государственных внесудебных механизмов рассмотрения жалоб в аспекте воздействия предпринимательской деятельности на права человека в целом и укрепить систему национальных координационных центров Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) в частности.

33. На некоторых заседаниях участники обсуждали систему национальных координационных центров и процесс экспертного обзора. Было высказано общее мнение, что, несмотря на необходимость принятия дальнейших мер, национальные координационные центры являются важным потенциальным инструментом для получения доступа к средствам правовой защиты во многих ситуациях (т. е. когда существует связь с соблюдением странами Руководящих принципов ОЭСР для многонациональных предприятий). Одной из названных проблем является то, что затрагиваемые стороны (общины, неправительственные организации, трудящиеся и профсоюзы) и деловые круги не знают о национальных координационных центрах. Было высказано мнение, что координационные центры могут дополнять судебные механизмы, обеспечивая такие преимущества, как более высокий уровень доступности, ускорение процессов и снижение издержек, ориентированная на диалог система, способствующая примирению в случае согласия сторон, и квазисудебная практика, по крайней мере в некоторых странах (таких, как Франция).

34. В ходе обсуждений, состоявшихся на Форуме, неоднократно упоминалось одно дело, итоговое решение по которому удовлетворило заинтересованные стороны. В 2015 году 168 трудящихся, ранее работавших на дочернем предприятии «Бралима» компании «Хайнекен» в Конго, обратились в национальный координационный центр в Нидерландах с жалобой на нарушения трудовых прав в ходе гражданской войны в восточной части Демократической Республики Конго в 1999–2002 годах. Факторами удовлетворения жалобы являлись:

- отсутствие срока давности;
- признание того, что главной целью системы национальных координационных центров является обеспечение средств правовой защиты;
- наличие четких стимулов для заинтересованности компаний в конструктивном участии;
- обеспечение максимальной доступности путем установления фактов на местах и принятия мер с целью примирения, перевода документов и покрытия путевых расходов заявителей;
- транспарентность работы национального координационного центра в Нидерландах и его отказ применять чрезмерно строгие ограничения в отношении конфиденциальности; внимание, которое было уделено этому делу средствами массовой информации.

35. В ходе обсуждения текущего процесса экспертного обзора национальных координационных центров все заинтересованные стороны – национальный координационный центр, в отношении которого проводится обзор, эксперты, организации гражданского общества, профсоюзы и организации предпринимателей – подчеркнули преимущества этого процесса. Этот процесс создает возможности для повышения уровня осведомленности о работе национальных координационных центров и улучшения ее понимания, а также для обмена извлеченными уроками и улучшения подотчетности. Процесс экспертного обзора по национальному координационному центру в Бельгии был назван неправительственными организациями хорошим примером обеспечения транспарентности в деле выполнения вынесенных рекомендаций. Проблемы, тем не менее, остаются, например в области оценки его воздействия, а также в связи с отсутствием ясности в отношении учета внешних предложений и замечаний в рамках процесса обзора. По мнению неправительственных организаций, результаты в плане облегчения доступа к средствам правовой защиты не были должным образом приняты во внимание.

36. Национальные правозащитные учреждения являются еще одной важной группой государственных внесудебных механизмов правовой защиты в контексте предпринимательской деятельности и прав человека. Благодаря участию более 40 национальных учреждений из всех регионов и организации двух специальных заседаний, посвященных их роли, Форуму удалось осветить вклад, который они вносят в обеспечение доступа к средствам правовой защиты, выполняя, в частности, такие возложенные на них функции, как рассмотрение жалоб, посредничество и проведение соответствующих расследований.

37. Одна из ключевых рекомендаций заключалась в повышении эффективности национальных правозащитных учреждений и обеспечении большей согласованности действий в этой области посредством налаживания более тесного сотрудничества между заинтересованными сторонами для получения более положительных результатов, активизации усилий по наращиванию потенциала (в том числе путем более тесного взаимодействия с системой ОЭСР) и расширения практики проведения взаимных экспертных обзоров в целях обмена опытом. В другой рекомендации говорилось о необходимости наделения национальных учреждений мандатом принимать и расследовать жалобы на нарушения прав человека, связанные с предпринимательской деятельностью, обеспечении их независимости и выделении им достаточных ресурсов.

Е. Налаживание работы механизмов рассмотрения жалоб на оперативном уровне

38. Состоявшееся в ходе Форума обсуждение вопроса о способах налаживания работы механизмов рассмотрения жалоб на оперативном уровне основывалось на критериях эффективности внесудебных механизмов, изложенных в принципе 31 Руководящих принципов. По общему мнению, такие механизмы должны являться составной частью более широкой «экосистемы» механизмов предупреждения и правовой защиты, в том числе в рамках компаний. Одной из ключевых проблем, о которой неоднократно упоминалось, является неравное соотношение сил в условиях отсутствия или слабости системы управления.

39. Внимание было обращено на анализ международных и национальных исследований, проведенный Международной комиссией юристов и свидетельствующий о том, что лишь немногие компании располагают механизмами рассмотрения жалоб на оперативном уровне. Однако в некоторых секторах промышленности на этот счет дается все больше руководящих указаний. Комиссия в настоящее время изучает способы повышения эффективности оперативных механизмов в соответствии с критериями, изложенными в Руководящих принципах, уделяя при этом основное внимание тому, какой может и должна быть сфера охвата таких механизмов, а также путям решения проблемы неравного соотношения сил и налаживанию взаимодействия с другими типами механизмов рассмотрения жалоб.

40. Что касается успешных подходов, ориентированных на защиту интересов трудящихся, то особо была выделена Программа «Справедливое продовольствие», инициированная Коалицией трудящихся Иммокали, которая представляет работников сельского хозяйства в Соединенных Штатах Америки⁷. Опыт, накопленный в рамках этой программы, показывает, что системы рассмотрения жалоб эффективны, если они создаются по инициативе трудящихся, основываются на принципе защиты трудящихся, являются доступными, надежными, компетентными и своевременными.

41. Компании и промышленные ассоциации различных секторов (включая сельское хозяйство, швейную промышленность, сектор потребительских товаров, электронную, горнодобывающую, нефтяную и газовую отрасли), которые создали или тестируют механизмы рассмотрения жалоб на оперативном уровне, считают, что:

⁷ См. www.fairfoodprogram.org.

- a) эти механизмы должны быть частью подхода, основанного на должной заботе о правах человека, и обеспечивать надлежащее раннее предупреждение, с тем чтобы компании могли оценивать риски для людей;
- b) отслеживание эффективности и процессы мониторинга имеют жизненно важное значение;
- c) технологические решения могут способствовать улучшению доступа к средствам правовой защиты в связи со злоупотреблениями в производственно-распределительных цепочках;
- d) крупным торговым компаниям следует играть определенную роль в налаживании доверительных и транспарентных отношений с поставщиками с целью понимания последними важности механизма рассмотрения жалоб;
- e) следует дополнительно изучить вопрос о применении эффективных рычагов для содействия улучшению доступа к средствам правовой защиты, включая использование контрактов;
- f) механизмы на оперативном уровне не могут и не должны заниматься проведением уголовных расследований, хотя компании должны оказывать поддержку соответствующим судебным механизмам и сотрудничать с ними, в том числе путем облегчения сбора доказательств;
- g) механизмы рассмотрения жалоб третьими сторонами могут выполнять функции «клапана сброса давления» в случае низкого уровня доверия или его отсутствия, хотя предпочтительней налаживать социальный диалог с трудящимися;
- h) «универсального» решения не существует, и механизмы, ориентированные на местные общины, должны учитывать их мнения; то, что работает на оперативном уровне в формальной, организованной среде, совсем необязательно будет работать в рамках производственно-распределительной цепочки;
- i) легитимность механизма прямо связана с тем, как он разработан и кто является его участником. Участие правительства имеет важное значение для обеспечения связи с местными органами управления и взаимодействия с другими механизмами рассмотрения жалоб. Важное значение также имеет взаимодействие с местными промышленными ассоциациями.

42. Дополнительные аспекты, касающиеся роли правительств, были рассмотрены на примере подхода, применяемого Канадой в отношении горнодобывающих компаний, работающих за рубежом. Одним из важных аспектов является вопрос о рычагах воздействия. Урок, извлеченный из опыта Канады, заключается в том, что правительство может рекомендовать санкции, если компания не идет на диалог в случае поступления жалоб на нарушения прав человека. Важным средством заставить компании сесть за стол переговоров может являться и прекращение экономической поддержки и поддержки для защиты торговых интересов.

43. Участники также рассмотрели вопросы о роли профсоюзов и доступе женщин к средствам правовой защиты при злоупотреблениях в производственно-распределительных цепочках. В числе основных моментов можно назвать следующие:

- a) механизмы рассмотрения жалоб на оперативном уровне не следует, как это подчеркивается в Руководящих принципах, использовать с целью подрыва роли законных профсоюзов в разрешении трудовых споров;
- b) в случае участия профсоюзов у трудящихся появляется больше возможностей, а социальный диалог является более эффективным;
- c) в некоторых секторах (таких как рыбное хозяйство и морские перевозки), трудящиеся имеют крайне ограниченный доступ к механизмам рассмотрения жалоб;
- d) тематическое исследование по сектору садоводства Кении и Уганды показало, что введение практики заключения коллективных переговоров, создание новых механизмов рассмотрения жалоб и учреждение женских комитетов способствуют сокращению случаев сексуальных домогательств. Уроки, извлеченные

в этом контексте, свидетельствуют о том, что проведение корпоративной политики нулевой терпимости в отношении сексуальных домогательств и обучение навыкам межличностного общения для расширения прав и возможностей работающих женщин способствовали сокращению числа случаев сексуальных домогательств.

Е. Согласованность политики

44. Согласованность политики на различных уровнях является постоянной темой проводимых на Форуме обсуждений. В ходе Форума 2017 года этот вопрос рассматривался как на уровне глобального управления, так и в привязке к осуществлению на уровне отдельных государств с уделением особого внимания третьему компоненту.

1. Доступ к средствам правовой защиты в рамках глобального управления: недавние изменения и нововведения

45. Ввиду инкорпорирования ключевых компонентов Руководящих принципов в Руководящие принципы ОЭСР для многонациональных предприятий основное внимание в ходе обсуждений, посвященных обеспечению доступа к средствам правовой защиты в соответствии с Руководящими принципами в рамках глобального управления, было, в частности, уделено изменениям в системе ОЭСР. Ключевым вопросом является эффективность работы национальных координационных центров ОЭСР. Участники отметили, что 50% жалоб, рассмотренных координационными центрами, были поданы в связи с нарушениями прав человека. К числу проблем были отнесены отсутствие национальных координационных центров в двух присоединившихся государствах и непроведение какой-либо работы координационными центрами в 10 других государствах. В качестве позитивного момента было отмечено, что министры ОЭСР обязались улучшить ситуацию, при этом ожидается, что к 2021 году будут созданы и начнут функционировать все координационные центры. Об этом обязательстве также говорилось в недавних заявлениях Группы семи и Группы двадцати.

46. Представители гражданского общества обратили внимание на то, что средства правовой защиты предоставляются редко, хотя это и было главной причиной создания национальных координационных центров. Согласно результатам обзора, проведенного неправительственными организациями, средства правовой защиты предоставляются лишь приблизительно в 15% случаев. Одна из ключевых рекомендаций, вынесенных в адрес национальных координационных центров, заключалась в обеспечении учета неравенства возможностей транснациональных корпораций и затрагиваемых сторон.

47. В ходе обсуждений участники отметили пересмотр Трехсторонней декларации принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики, который был проведен в 2017 году Международной организацией труда (МОТ) в целях его приведения в соответствие с Целями в области устойчивого развития и тремя основными компонентами Руководящих принципов. Что касается третьего компонента, то одним из ключевых вопросов является обязательство правительств обеспечивать трудящимся доступ к средствам правовой защиты в случае нарушений прав человека в связи с деятельностью транснациональных корпораций. Была отмечена роль профсоюзов в процессах обеспечения должной заботы о правах человека, а также необходимость доступа к средствам правовой защиты на систематической основе, а не только в добровольном порядке.

48. Одной из постоянных тем, обсуждаемых на Форуме, является функционирование независимых механизмов подотчетности международных финансовых учреждений. В 2017 году на Форуме был отмечен такой важный момент, как значение независимости таких механизмов для эффективного рассмотрения ими любых жалоб общин, затронутых проектами, которые финансируются международными финансовыми учреждениями. В качестве ключевых факторов успеха были названы транспарентность, укрепление доверия, повышение

осведомленности о механизмах подотчетности и наращивание потенциала общин для расширения их возможностей в плане получения доступа к таким механизмам. Одной из остающихся проблем является отсутствие согласованности между международными финансовыми учреждениями и связанными с ними механизмами подотчетности, которые зачастую лучше понимают реальную ситуацию на местах.

2. Последствия международного инвестиционного режима

49. Прямые иностранные инвестиции регулируют более 3 000 международных инвестиционных соглашений, которые, в частности, содержат положения об арбитраже или урегулирования споров между правительствами и частными инвесторами. Международный инвестиционный режим обеспечивает защиту инвесторов, однако получить доступ к средствам правовой защиты в случае затрагиваемых сторон практически невозможно. В ходе обсуждений участники Форума назвали области, где необходимо провести реформы в целях, например, гарантирования права на регулирование, совершенствования механизма урегулирования инвестиционных споров и обеспечения ответственного инвестирования. Было отмечено, что необходимо лучше понимать воздействие инвестиционных соглашений на права человека.

3. «Связь государства и предприятий» и компонент доступа к средствам правовой защиты

50. Участники Форума обсудили роль государства как экономического субъекта и вопрос об интеграции прав человека в управление зонами экспортной переработки и учреждениями по кредитованию экспорта.

51. Зоны экспортной переработки представляют собой в основном государственные предприятия и имеют свою собственную правовую инфраструктуру. В исследовании, которым было охвачено 120 зон экспортной переработки, Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию установила, что в таких зонах как правило покончено с «бюрократической волокитой», а трудовые инспекции и меры по соблюдению экологических стандартов являются в некоторых случаях более эффективными. Это свидетельствует о возможности применения в зонах экспортной переработки стандартов, обеспечивающих управление рисками, с которыми могут столкнуться трудящиеся и общины, даже несмотря на существование огромных различий.

52. Некоторые учреждения по кредитованию экспорта начали интегрировать Руководящие принципы в свои механизмы должной осмотрительности, например, в Нидерландах и Норвегии. Опыт показывает, что интеграция Руководящих принципов может способствовать усилению акцента на раскрытие информации и обеспечение эффективного участия заинтересованных сторон в проектах, осуществляемых при содействии учреждений по кредитованию экспорта. Один вопрос, который по-прежнему требует большего внимания, касается других финансовых учреждений, помимо учреждения по кредитованию экспорта: каким образом эффективно применять рычаги воздействия для обеспечения доступа к средствам правовой защиты в тех случаях, когда финансовое учреждение имеет отношение к причинению вреда правам человека, но само не причиняло и не участвовало в причинении такого вреда.

G. Укрепление третьего компонента в рамках многосторонних инициатив и платформ

53. Как правило, считается, что инициативы с участием многих заинтересованных сторон обладают большим потенциалом в плане улучшения защиты прав человека в аспекте предпринимательской деятельности и в производственно-распределительных цепочках, даже несмотря на то, что, по общему мнению, большинство из них не реализовывает свой потенциал, в частности в том, что касается третьего компонента Руководящих принципов. Участники отметили, что системы подачи и рассмотрения жалоб создаются по линии немногих многосторонних инициатив (лишь в 40% случаев,

согласно данным из одного источника) и не строятся на систематической основе на международных стандартах в области прав человека. В качестве примеров текущих многосторонних инициатив, направленных на улучшение доступа к средствам правовой защиты, были названы Ассоциация за справедливые трудовые отношения, Фонд за справедливые отношения в швейной промышленности, Глобальная сетевая инициатива, «Гийас Колумбия» (уделяет основное внимание вопросам предпринимательской деятельности и прав человека в Колумбии) и Ассоциация Международного кодекса поведения частных поставщиков охранных услуг.

54. Участники Форума также рассмотрели вопрос о роли, которую играет многостороннее взаимодействие и диалог на местном уровне, а также в деле укрепления доступа затрагиваемых сторон к средствам правовой защиты. Одним из примеров является создание независимой службы по решению проблем, с которыми сталкиваются общины, затронутые горными работами в Южной Африке. В ходе обсуждения участники отметили, что независимые механизмы для урегулирования проблем и механизмы рассмотрения жалоб могут быть чрезвычайно полезными в условиях отсутствия доверия между компаниями и общинами. Механизмы рассмотрения жалоб, создаваемые компаниями, зачастую используются в недостаточной степени или не учитывают потребности общин. Юридические механизмы зачастую недоступны бедным общинам и могут быть неподходящими в случаях, когда ущерб является не очень серьезным. Независимые механизмы могут играть дополняющую роль в таких ситуациях. Участники отметили ряд важнейших факторов успеха, в том числе решение проблемы неравного соотношения сил, необходимость уделения внимания как процессу, так и его итогам, использование отлаженного механизма проведения диалога и необходимость в подлинно независимых и заслуживающих доверия механизмах.

55. Тематическое исследование по особой экономической зоне Тилава в Мьянме показало, что некоторые заинтересованные стороны обмениваются опытом по вопросам рассмотрения жалоб. В ходе обсуждений, посвященных многостороннему участию, как правило, отмечалась роль, которую может играть в этом контексте сам Форум по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека. По мнению участников, Форум, уделяя внимание ситуации в различных отраслях промышленности и странах, представляет для людей со всего мира уникальную возможность собраться вместе и обменяться опытом своей работы. Например, были налажены важные контакты между заинтересованными сторонами из Южной Африки и базирующейся в Соединенных Штатах Америки Коалицией трудящихся Иммокали в целях изучения опыта последней в области реализации Программы по справедливому продовольствию и применения системы урегулировании жалоб. Вести конструктивный диалог между различными сторонами в сложных условиях всегда трудно, но возможно, если стороны заинтересованы в совместном решении проблем.

56. Еще один вопрос касался обеспечения средств правовой защиты трудящимся и членам их семей после аварий в промышленных производственно-распределительных цепочках. Отмечалось, что большое значение для достижения успеха имеют коллективные действия с участием местных и международных деловых кругов, профсоюзов и правительства. Соглашение о компенсации в связи с аварией на фабрике «Рана Плаза» способствовало тому, что в предоставлении компенсации в рамках единой структуры участвовали все стороны (как местные, так и глобальные), причем даже несмотря на то, что практические проблемы, не в последнюю очередь в деле мобилизации средств, были весьма существенными. Урок, который следует извлечь, заключается в том, что это было бы невозможно без участия всех сторон. В то же время решать проблемы в области предоставления компенсации в каждом конкретном случае очень сложно; лучше иметь эффективные системы социального обеспечения; однако трудящиеся и неправительственные организации подчеркивают, что в условиях наличия у многих государств весьма ограниченных возможностей для обеспечения соблюдения соответствующих законов такие специальные меры по выплате компенсации жертвам необходимы. Участники также подчеркнули, что все усилия должны основываться на соответствующих стандартах МОТ, и что в рамках многосторонних усилий следует учитывать проблемы всех трудящихся, а не только тех, кто работает на ориентированных на экспорт предприятиях.

57. Также был рассмотрен вопрос о роли деловых кругов и промышленных ассоциаций. В качестве одного из ключевых моментов было отмечено, что ни одна компания не может в одиночку устранить пробелы в области возмещения ущерба, в том числе пробелы, которые существуют в рамках глобальных производственно-распределительных цепочек. Совместные действия в рамках отраслей могут содействовать улучшению положения с обеспечением должной заботы о правах человека и наращиванием потенциала, а также укреплению рычагов воздействия на конкурентов, поставщиков и правительства. Совместные действия в целях расширения доступа населения к средствам правовой защиты в случае неблагоприятных последствий какого бы то ни было проекта должны предусматриваться еще до принятия решения о его реализации.

Н. Нововведения в области урегулирования споров и привлечение третьих сторон

58. Повестка дня Форума предусматривала обсуждение новаторских и совместных подходов, а также вопрос о роли третьих сторон, способных оказывать влияние на формирование корпоративной практики. В ходе обсуждения основное внимание было уделено пробелам в области обеспечения доступа к средствам правовой защиты, которые могут быть устранены с помощью нововведений «гаагского типа», т. е. рационального сочетания различных подходов к диалогу, посредничеству и арбитражу. Это предусматривает создание фонда для обеспечения доступа к средствам правовой защиты, цель которого состоит в укреплении учреждений и процессов для обеспечения доступа к правосудию для жертв нарушений прав человека в связи с деятельностью коммерческих предприятий. Задача заключается в получении средств от частных организаций и отдельных лиц для поддержки конкретных проектов, направленных на устранение институциональных барьеров на пути получения доступа к средствам правовой защиты и укрепление процессов урегулирования споров. Кроме того, было предложено создать арбитражную группу по вопросам предпринимательской деятельности в аспекте прав человека, которая бы предоставляла услуги жертвам нарушений прав человека, желающим подать иски против коммерческих предприятий, или занималась урегулированием связанных с правами человека споров между коммерческими сторонами (например, когда поставщик не выполняет некоторые обязательства в области прав человека, определенные в договоре).

59. Другое обсуждение было посвящено роли действенного посредничества в деле более эффективного урегулирования жалоб общин в связи с воздействием предпринимательской деятельности на права человека и, соответственно, обеспечения устойчивого развития общин. К основным извлеченным урокам, о которых говорили независимые механизмы отчетности, неправительственные организации и коммерческие предприятия, относятся необходимость наращивания потенциала всех сторон, необходимость совместного установления фактов или привлечения внешних экспертов, пользующихся доверием у обеих сторон, необходимость четких правил, с которыми согласны обе стороны, определение законных представителей жертв, активное вовлечение женщин из затрагиваемых общин (если они не участвуют в переговорах), признание предприятиями, что конфликт не отвечает их интересам и что их отношения с общиной следует строить на долгосрочной основе, и эффективность механизмов рассмотрения жалоб на оперативном уровне в урегулировании споров на раннем этапе до их перерастания в более серьезные конфликты.

60. В рамках другой дискуссии участники уделили основное внимание роли, которую играют юристы компаний и юридические фирмы, а также, в частности, рассмотрели вопрос о роли «мудрого советника» и оказании безвозмездной юридической помощи жертвам. Что касается первого вопроса, то участники подчеркнули важность Практического руководства по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека для специалистов по правовым

аспектам предпринимательской деятельности Международной ассоциации юристов⁸. Они отметили, что корпоративные юристы могут и должны играть активную роль в консультировании своих корпоративных клиентов по вопросам должной заботы о правах человека, что в конечном итоге будет выгодно для руководства корпораций и приведет к повышению эффективности управления производственно-распределительными цепочками и рисками. Плохая забота о правах человека и неспособность реагировать на законные требования об обеспечении средств правовой защиты безусловно доставят компании неприятности. Роль мудрого юридического советника состоит в анализе информации о нарушениях прав человека и рисках в соответствующем контексте. В связи с вопросом о важности укрепления безвозмездной юридической помощи общинам участники отметили настоятельную необходимость в устранении существующего неравенства возможностей общин и транснациональных корпораций в правовой сфере. Кроме того, необходимо, чтобы адвокаты были независимыми и компетентными в решении вопросов, касающихся предпринимательской деятельности и прав человека, в судебном порядке. Возможности для получения такой юридической поддержки являются весьма ограниченными, а общины могут не располагать ресурсами для найма компетентных адвокатов, даже если они смогут таких найти. Участники Форума приветствовали предложение Рабочей группы изучить возможность создания сети безвозмездной помощи, но при этом отметили ряд практических трудностей. Один важный момент заключается в необходимости создания потенциала на местном уровне и задействовании местных специалистов в области права. Кроме того, необходимо выявлять и расширять существующие сети безвозмездной правовой поддержки, которую оказывают, например, уже действующие консультации по правам человека, а также содействовать обмену знаниями.

IV. Действия по линии всех трех основных компонентов

A. Действия государств

61. Рабочая группа и другие заинтересованные стороны признали, что изменения в законодательстве некоторых юрисдикций могут в потенциале иметь положительный эффект. Кроме того, было отмечено, что, как подчеркивается в Руководящих принципах, Государствам не следует исходить из того, что предприятия во всех случаях предпочитают бездействие со стороны государства или пользуются им; им следует рассмотреть возможность принятия рационального комплекса мер, включая эффективное регулирование. Помимо национальных планов действий, были отмечены и некоторые другие изменения, привнесенные государствами в сферу нормативного регулирования и в политику:

- законы с общими положениями в отношении должной заботы о правах человека для компаний определенного размера (французский закон об «обязанности проявлять бдительность»);
- законы, которые направлены на повышение уровня транспарентности в отношении мер, принимаемых компаниями с целью устранения конкретных рисков в области прав человека (Закон о современных формах рабства в Соединенном Королевстве и ожидаемый закон о современных формах рабства в Австралии, ожидаемые требования о проявлении должной осмотрительности в отношении детского труда в Нидерландах);
- политика, направленная на устранение последствий для прав человека в конкретных секторах (министерская директива о поведении предприятий сектора рыбного промысла в том, что касается защиты прав человека и борьбы с принудительным трудом и торговлей людьми в Индонезии);

⁸ Имеется по адресу www.ibanet.org/LPRU/Business-and-Human-Rights-Documents.aspx.

- политика по укреплению корпоративной отчетности о социальных рисках и проявлении должной заботы о правах человека в производственно-распределительных цепочках и при осуществлении прямых иностранных инвестиций в рамках инициатив промышленности (Китай);
- меры по оказанию содействия многосторонним секторальным платформам в деле выявления и устранения рисков для прав человека (секторальных соглашений в Нидерландах, секторальные диалоги в Германии) или целевым многосторонним процессам (например, Балийскому процессу по проблеме незаконного провоза людей и торговли ими и связанной с этим транснациональной преступности, сопредседателями которого являются Австралия и Индонезия);
- предупреждения о введении обязательных требований в отношении должной заботы о правах человека, если компании не примут необходимых мер в добровольном порядке (Германия).

В. Соблюдение корпорациями прав человека на практике

62. В рамках дискуссий, состоявшихся в ходе Форума, были затронуты различные аспекты осуществления компаниями второго компонента Руководящих принципов (корпоративная ответственность за соблюдение прав человека), а также вопрос о том, что необходимо для ускорения процесса изменений. Участники пришли к выводу, что:

а) изменения являются эффективными, если они позволяют решить существующие проблемы, извлечь соответствующие уроки и улучшить ситуацию в будущем;

б) предпринимательская деятельность в аспекте прав человека является вопросом, которым должен заниматься не только отдел по вопросам устойчивости или соблюдения – он должен решаться в рамках всей организации в целях обеспечения согласованности всех деловых операций;

с) существует необходимость в организации внутренней подготовки в целях повышения уровня осведомленности всех сотрудников;

д) следует внимательно следить за поставщиками для обеспечения того, чтобы они выполняли свои обязательства в соответствии с кодексами поведения; постоянное взаимодействие с поставщиками является одним из возможных путей для обеспечения успешного выполнения ими своих обязательств;

е) лидерство и корпоративная культура имеют исключительно важное значение для инициирования и обеспечения уважения прав человека;

ф) процесс обучения является непрерывным и должен быть направлен на раскрытие и объяснение связи между предпринимательской деятельностью и правами человека, с тем чтобы ее понимал каждый на предприятии и в производственно-распределительной цепочке.

63. В ходе обсуждений было выделено время для анализа прогресса, достигнутого за последние годы, и изучения новых тенденций и изменений. Выступавшие, которые представляли самые различные стороны, признали достижение определенного прогресса, в частности в такой области, как нормативное регулирование (особенно в части проблемы современных форм рабства и транспарентности). Тем не менее в области осуществления Руководящих принципов все еще существуют серьезные проблемы:

а) помимо относительно небольшой группы глобальных корпораций, предприятия по-прежнему берут очень мало конкретных обязательств в области уважения прав человека;

б) даже компании, которые взяли обязательства в области политики в соответствии с Руководящими принципами, недостаточно эффективно реализуют их на практике на местном уровне;

с) мониторинг крупных производственно-распределительных цепочек связан с большими сложностями;

д) обеспечение доступа к эффективным средствам правовой защиты по-прежнему является проблемой для большинства компаний;

е) в крупном неформальном секторе экономики вопросы прав человека, которые не охвачены официальными правилами, в значительной степени игнорируются.

64. С целью устранения пробелов участники обратили внимание на необходимость:

- сочетания различных инструментов регулирования;
- использования как обязательных соглашений, так и более гибких и прагматических средств управления;
- установления ясных целей и постоянного контроля со стороны правительств, с тем чтобы все компании, независимо от их размеров, следовали Руководящим принципам;
- дачи правительствами малым и средним предприятиям руководящих указаний и оказания им поддержки, в том числе путем задействования экспертных и секторальных платформ;
- требования потребителями и инвесторами систематических изменений;
- создания, в случае инвесторов, систем поощрения компаний за устранение рисков для прав человека, а не только за проведение соответствующей политики;
- новых технологий и партнерств для решения существующих проблем с учетом их содержания и масштаба;
- широкой демонстрации государствами на собственном примере, в их качестве экономических субъектов, как интегрировать права человека в системы государственных закупок и деятельность государственных предприятий (если предположить, что для этого существует политическая воля).

65. Участники отметили, что инициативы в области установления контрольных показателей и ранжирования, например Корпоративный стандарт в области прав человека⁹, считаются важными движущими силами прогресса, даже несмотря на то, что по линии всех инициатив усилиям компаний по возмещению ущерба была дана особенно низкая оценка. В то же время участники отметили, что рынки капитала необходимо привлекать в значительно большей степени; включение 500 компаний из списка журнала «Форчун» в индекс прав человека послужило бы сигналом для большего числа людей и инвесторов, и они стали бы принимать свои решения на основе этой информации. Другая трудность заключается в том, чтобы оценить реальный эффект и результаты работы компании, поскольку контрольные показатели, как правило, отражают лишь представляемую компаниями информацию об осуществляемых мерах, а не работу, проводимую ими на практике.

66. Один из ключевых вопросов в связи с соблюдением прав человека корпорациями касался использования рычагов влияния в контексте деловых отношений, когда деятельность компании связана с нарушением прав человека, но не приводит к нарушению этих прав и не является одним из факторов такого нарушения. В ходе одной дискуссии участники напрямую задали вопрос о том, каким образом транснациональные корпорации могут использовать рычаги влияния в контексте деловых отношений для обеспечения доступа к средствам правовой защиты. Была также упомянута пересмотренная Трехсторонняя декларация принципов МОТ, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики (см. пункт 47 выше), в которой содержится призыв к многонациональным корпорациям использовать имеющиеся у них рычаги, чтобы поощрять своих деловых партнеров

⁹ См. www.corporatebenchmark.org.

обеспечивать эффективные средства правовой защиты от нарушений международно признанных прав человека. Участники пришли к выводу, что:

- a) сотрудничество с другими организациями (в том числе с отраслевыми организациями и конкурентами) является самым важным средством укрепления рычагов влияния;
- b) отрасль финансовых услуг играет важную роль: взаимодействие может привести к улучшению результатов;
- c) компаниям следует перейти с формулировок адвокатов на язык, который понимают большее количество людей в различных организациях;
- d) рычаги влияния могли бы использоваться еще на ранних этапах осуществления контрактов, в ходе проведения диалога и организации подготовки поставщиков и партнеров по совместным предприятиям;
- e) инвестировать следует в социальный диалог и решения, которые можно найти на местах.

67. В ходе специального заседания внимание было обращено на опыт обеспечения должной заботы о правах человека в рамках инвестиционной деятельности и в производственно-распределительных цепочках в Китае, при этом была также представлена информация о методах управления как на этапах, предшествующих инвестициям (комплекс мер по обеспечению должной заботы и изучению технической осуществимости с учетом социальных и экологических факторов), так и во время осуществления инвестиций (создание и совершенствование механизмов обеспечения должной заботы на основе результатов оценки экономических, социальных и экологических рисков).

68. К числу важнейших инициатив, реализованных в 2016 и 2017 годах либо со ссылкой на Руководящие принципы, либо непосредственно на их основе, относятся:

- система управления, направленная на обеспечение социальной ответственности в секторе информационно-коммуникационных технологий;
- инициатива в области развития «зеленого» авиатранспорта;
- инициатива «Ответственная добыча и поставки кобальта»;
- Руководство по устойчивому производству натурального каучука¹⁰;
- пересмотренный вариант китайской «Программы соблюдения норм социальной ответственности – 9000» для текстильной и швейной промышленности.

69. Еще одной достойной внимания инициативой, из которой заинтересованные стороны извлекли важные уроки в отношении корпоративных механизмов должной заботы о правах человека, является достигнутое в Нидерландах банковское соглашение о международном ответственном поведении деловых кругов. По линии этой многосторонней инициативы, в которой приняли участие банковские ассоциации, правительство Нидерландов, три организации гражданского общества и два профсоюза, для контроля за конкретными аспектами осуществления были созданы рабочие группы, одна из которых выступила перед участниками Форума с сообщением по вопросу об обеспечении возмещения ущерба. Эти обсуждения были актуальны не только для банковского сектора, поскольку, в частности, их цель состояла в уточнении используемых в Руководящих принципах терминов «оказывать», «способствовать» и «быть непосредственно связано с» и их последствий для ответственности за обеспечение средств правовой защиты. Участники отметили общую тенденцию к заострению внимания на «ситуациях, когда предприятие оказывает или способствует оказанию неблагоприятного воздействия», в которых, согласно Руководящим принципам, коммерческие предприятия обязаны обеспечивать средства правовой защиты или непосредственно способствовать их обеспечению. Меньше внимания уделяется тому, что делать в «ситуациях наличия связи», поскольку, согласно

¹⁰ См. www.cccmc.org.cn/docs/2017-11/20171107204714430892.pdf.

Руководящим принципам, предприятия необязательно несут ответственность за обеспечение средств правовой защиты, даже если они могут решить сделать это. Было подчеркнуто, что, когда речь идет об этом пробеле, из виду упускается основополагающий момент второго компонента Руководящих принципов, а именно что средство правовой защиты и роль предприятия в связи с ним всегда находятся во взаимном отношении. Один из передовых подходов мог бы состоять в рассмотрении способов задействования рычагов влияния для обеспечения принятия ответственности за причиненный ущерб и, одновременно с этим, способов его возмещения. Это могло бы также стать эффективным способом предотвращения нанесения вреда в будущем. Еще один вывод, который можно сделать с учетом итогов этого обсуждения, заключается в том, что, хотя подходы к механизмам рассмотрения жалоб в различных секторах могут быть весьма неодинаковыми, даже предприятия, которые зачастую считают, что они имеют связь с рисками для прав человека прежде всего через деловые отношения (как это характерно для многих структур в банковском секторе), должны подумать о создании таких механизмов. Посыл, который можно адресовать не только банковскому сектору, состоит в том, что не нужно ограничиваться простым вопросом «У вас есть механизм рассмотрения жалоб?». Необходимы более продуманные и эффективные подходы.

С. Правозащитники, гражданские свободы и роль бизнеса

70. Тенденции в отношении лиц, выступающих против воздействия предпринимательской деятельности на права человека во всем мире, и необходимость обеспечения более действенной защиты правозащитников стали постоянным пунктом в повестке дня Форума. Обсуждение положения правозащитников также помогает Рабочей группе в ее усилиях, направленных на разработку руководящих указаний по этому вопросу¹¹. В 2017 году участники Форума вновь заявили, что правозащитники играют важную роль в деле выявления фактического и потенциального воздействия предпринимательской деятельности на права человека, что также является первым шагом на пути обеспечения эффективных средств правовой защиты. Таким образом, правозащитники также обеспечивают доступ к информации о рисках и воздействии, что позволяет улучшать корпоративные механизмы должной заботы о правах человека.

71. Основное заседание, посвященное правозащитникам, началось с минуты молчания в память всех правозащитников, погибших при выполнении своей работы. Участникам была представлена обновленная информация о работе Информационного центра по вопросам предпринимательства и прав человека в области отслеживания случаев нападения на правозащитников, занимающихся вопросами предпринимательской деятельности и прав человека, которая свидетельствует о том, что после 2015 года было зарегистрировано более 800 нападений. Больше всего таких случаев касалось отраслей, интенсивно использующих земельные ресурсы, таких как горнодобывающая промышленность, сельское хозяйство и сектор возобновляемых источников энергии. Предприятия могут быть причастны к таким случаям различным образом, например через правовое преследование путем возбуждения стратегических исков против участия общественности или в результате непринятия мер для противодействия нападениям, совершаемым правительственными органами и силами безопасности. В других случаях предприятия могут прибегать к лоббированию правительств в целях введения ограничений в отношении правозащитной деятельности или принятия репрессивных мер против людей, которые высказывают обеспокоенность. Проблемы в области обеспечения защиты и привлечения к ответственности стоят особенно остро в странах со слабой системой правопорядка, но также возникают в юрисдикциях, где суды могут быть эффективными. Участники отметили, что репрессии против правозащитников оказывают демотивирующее влияние и ограничивают их возможности заранее предупреждать о последствиях предпринимательской деятельности. Все заканчивается тем, что правозащитники

¹¹ См. OHCHR, “Human rights defenders and civic space — the business and human rights dimension”, имеется по адресу www.ohchr.org/EN/Issues/Business/Pages/HRDefendersCivicSpace.aspx.

вынуждены тратить свое время и ограниченные ресурсы на свою защиту и защиту своих учреждений. Участники отметили то, что криминализация правозащитников уже сама по себе должна квалифицироваться в качестве преступления и что предотвращение нападений имеет чрезвычайно большое значение.

72. Положительным моментом является то, что все большее число компаний и руководителей предприятий признают, что защита, уважение и поддержка правозащитников и гражданских свобод в контексте предпринимательской деятельности являются как обязанностью общества и самих деловых кругов, так и в конечном счете благом для них. На Форуме были представлены, в частности, такие примеры позитивных действий компаний, как:

- защита профсоюзных прав компаниями швейной промышленности;
- защита компаниями прав лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалов, транссексуалов и интерсексуалов (ЛГБТИ), включая недавнее присоединение компаний к разработанным УВКПЧ стандартам поведения предприятий в целях борьбы с дискриминацией в отношении ЛГБТИ¹²;
- принятие компаниями мер в целях борьбы с ксенофобией и антииммиграционной риторикой.

73. Участникам Форума также была представлена информация об усилиях, предпринимаемых некоторыми правительствами в целях более активного предотвращения и устранения рисков для правозащитников в третьих странах, где действуют «их» транснациональные корпорации, в частности, о проводимой Канадой политике «Голоса под угрозой».

74. Основная рекомендация состояла в том, что необходимо интегрировать вопросы защиты и уважения прав правозащитников в национальные планы действий и механизмы должной заботы о правах человека. Кроме того, крайне важно укреплять роль, которую играют правозащитники в деле обеспечения устойчивого развития и оказании содействия в обеспечении жертвам нарушений прав человека, связанных с деятельностью корпораций, доступа к средствам правовой защиты.

D. Соблюдение корпорациями прав человека и Цели в области устойчивого развития

75. Одна из целей Форума заключалась в том, чтобы способствовать более глубокому пониманию взаимосвязей между предпринимательской деятельностью, правами человека и устойчивым развитием. Большое значение в этой связи имеет инкорпорирование прав человека в Цели в области устойчивого развития, а также та важная роль, которая отводится частному сектору в деле их достижения. Хотя роль частного сектора значима, существует риск возвращения предприятий к традиционным и частично филантропическим подходам, не учитывающим социальное и экологическое воздействие, которое оказывают основные операции компании и производственно-распределительная цепочка. Выступавшие на Форуме подчеркнули, что самым большим вкладом большинства компаний в социально устойчивое развитие («в части, касающейся людей») стало бы всестороннее обеспечение уважения прав человека в рамках всей своей деятельности и производственно-распределительных цепочек. В качестве основных ориентиров были названы рекомендации Рабочей группы относительно интеграции Руководящих принципов в деятельность по достижению Целей в области устойчивого развития¹³, адресованные государствам и

¹² См. www.unfe.org/standards.

¹³ OHCHR, “The business and human rights dimension of sustainable development: Embedding ‘Protect, Respect and Remedy’ in SDGs implementation”, information note, 30 June 2017 (имеется по адресу www.ohchr.org/Documents/Issues/Business/Session18/InfoNoteWGBHR_SDGRecommendations.pdf).

деловым кругам, и совместное заявление группы организаций гражданского общества по тому же вопросу¹⁴.

76. Для демонстрации этой связи были представлены тематические исследования, посвященные:

- усилиям, предпринимаемым компанией «Нестле» в сотрудничестве с неправительственной организацией «Верите» для решения проблемы принудительного труда и нарушений прав человека в цепочке поставок морепродуктов, равно как и их непосредственному вкладу в достижение Целей в области устойчивого развития (например, целевых показателей 8.7 и 8.8);
- многосторонней инициативе «Малавийский чай – 2020», которая направлена на обеспечение прожиточного минимума для работников сельского хозяйства и реализуется компаниями, входящими в состав Партнерства за соблюдение этических норм в чайной промышленности, ОКСФАМ, профсоюзами и организациями гражданского общества Малави;
- усилиям, предпринимаемым Чили для интеграции требований, касающихся прав человека, в системы государственных закупок, а также интеграции Целей в области устойчивого развития в национальный план действий по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека.

77. В ходе этих обсуждений были сделаны следующие общие выводы:

- партнерства компаний и неправительственных организаций в поддержку достижения Целей в области устойчивого развития должны основываться на транспарентности и обязательстве компаний уважать права человека;
- отчеты компаний о вкладе в достижение Целей в области устойчивого развития должны включать информацию о том, каким образом устраняются риски для людей;
- Цели в области устойчивого развития служат основой для выработки инвесторами более долгосрочного и более целостного подхода, и это при том, что он должен также обеспечивать учет рисков для прав человека и оказываемого на них воздействия (т. е. «части, касающейся людей»).

Е. Гендерный подход

78. Участники Форума отметили особый характер связанных с предпринимательской деятельностью нарушений прав человека и последующих барьеров на пути получения доступа к средствам правовой защиты, с которыми сталкиваются женщины. Заседания, посвященные гендерной проблематике, также явились важным вкладом в деятельность Рабочей группы и ее усилия по разработке рекомендаций в отношении учета гендерных аспектов в процессе осуществления Руководящих принципов¹⁵. Постоянно подчеркивалось, что женщин не следует рассматривать в качестве однородной группы, поскольку вопрос о средствах правовой защиты и другие проблемы должны решаться с учетом их конкретных обстоятельств. Рабочая группа и заинтересованные стороны призвали правительства и деловые круги принимать упреждающие меры с целью избежания применения не учитывающей гендерные аспекты практики, которая несет в себе опасность усиления патриархальных и дискриминационных структур.

79. Один из обсуждавшихся вопросов касался инвестиций в проекты, связанные с интенсивным использованием земельных ресурсов, и последствий, которые они имеют для женщин, например:

¹⁴ См. <https://business-humanrights.org/sites/default/files/documents/SDGs-businesshumanrights-openletterSept2017.pdf>.

¹⁵ См. OHCHR, "Gender Lens to the UNGPs" (имеется по адресу <http://www.ohchr.org/EN/Issues/Business/Pages/GenderLens.aspx>).

- исключение женщин из процессов переговоров и лишение их возможности владеть землей;
- неоплачиваемая работа по уходу и домашний труд, при том что ситуацию усугубляют внутреннее перемещение населения и ущерб, наносимый окружающей среде;
- изменение гендерных отношений в общинах в связи с притоком трудящихся-мигрантов или ростом бытового насилия.

80. В числе ключевых решений были названы привлечение компаниями затрагиваемых женщин к разработке и оценке процессов предотвращения и возмещения ущерба, устранение препятствий, с которыми сталкиваются женщины при отстаивании своих прав и представления жалоб, и предоставление им доступа к надлежащим и преобразовательным средствам правовой защиты.

V. Заключительное пленарное заседание и общие рекомендации

81. Выступавшие на заключительном пленарном заседании в целом признали, что многие предприятия добились прогресса в деле осуществления Руководящих принципов, при том что деловым кругам и правительствам настоятельно необходимо принять более широкие и комплексные меры.

82. На заключительном заседании правительство Малайзии взяло на себя обязательство разработать в 2018 году национальный план действий по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека, а генеральный директор банка «БПН Парипа», исходя из соображений прав человека и приверженности Руководящим принципам и другим международным стандартам, – прекратить финансировать добычу нефти и газа из битуминозных песков и производство табака. Глобальный договор Организации Объединенных Наций вновь подтвердил свое намерение уделять первоочередное внимание поощрению прав человека в рамках своей работы с предпринимательским сектором путем укрепления учебных платформ, посвященных способам выполнения деловыми кругами их обязательства уважать права человека, и оказания содействия применению Руководящих принципов в предпринимательской деятельности и производственно-распределительных цепочках.

83. Заинтересованные стороны высказали ряд важных идей относительно дальнейших действий, в частности Форум коренных народов призвал государства обеспечить быстрый прогресс в реализации трех основополагающих компонентов, каковыми являются защита, соблюдение и средства правовой защиты, интегрировать защиту коренных народов в свои национальные планы действий и принять меры по устранению барьеров на пути к правосудию и средствам правовой защиты в случаях связанного с предпринимательской деятельностью воздействия на права человека, с которыми сталкиваются коренные народы во всем мире, а предприятия – активизировать меры в целях как предотвращения воздействия на коренные народы, так и выполнения своего обязательства возмещать ущерб, наносимый коренным народам в результате предпринимательской деятельности.

84. Глобальные профсоюзы призвали предпринять коллективные усилия для повышения уровня осведомленности о Руководящих принципах и развертывания связанных с ними мер, с тем чтобы они не ограничивались лишь уровнем политики. Для достижения действенного с точки зрения трудящихся всего мира осуществления Руководящих принципов правительствам и деловым кругам следует вести борьбу с современными формами рабства и обеспечить свободу ассоциации, достойную заработную плату и безопасные условия труда. Глобальные рамочные соглашения с участием профсоюзов являются эффективным инструментом, который следует использовать в более широких масштабах. Всем предприятиям необходимо эффективно соблюдать принцип

должной заботы о правах человека, а государствам следует принять правовые и административные меры в целях обеспечения трудящимся доступа к средствам правовой защиты и создания имеющих обязательную юридическую силу рамок.

85. ОЭСР призвала правительства обеспечить более эффективное согласование политики по выполнению обязательств в области прав человека и политики поддержки предпринимательской деятельности, а также улучшить доступ к внесудебным средствам правовой защиты путем предоставления национальным координационным центрам надлежащих ресурсов для эффективного выполнения ими своих функций.

86. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по правам человека подчеркнул настоятельную необходимость отстаивания прав человека. Он призвал все заинтересованные стороны, в частности государства и предприятия, принять решительные меры для борьбы с дискриминацией, ненавистью и насилием, и предложил организациям гражданского общества продолжать борьбу за права людей, пострадавших от нарушений прав человека и злоупотреблений.

87. Рабочая группа попыталась обобщить некоторые основные тезисы, сформулированные по итогам обсуждений в рамках Форума, и составить на их основе своего рода «дорожную карту на период до 2020 года»:

a) взятие обязательства осуществлять Руководящие принципы является первым важнейшим шагом, который необходимо сделать государствам и компаниям. Однако одного этого недостаточно. Для предотвращения нарушений прав человека и борьбы с ними должны быть приняты конкретные краткосрочные и долгосрочные меры с целью осуществления рамок, касающихся «защиты, соблюдения и средств правовой защиты»;

b) всем государствам следует разработать национальные планы действий на основе инклюзивных процессов с участием деловых кругов и гражданского общества и с акцентом на слово «действия»; в этой связи Рабочая группа также отметила необходимость улучшения существующих национальных планов действий в ходе процесса обзора, особенно в том, что касается третьего компонента;

c) когда дело касается предоставления эффективных средств правовой защиты жертвам нарушений прав человека, связанных с предпринимательской деятельностью, уже не до разговоров. Существующие барьеры, которые препятствуют доступу к эффективным средствам правовой защиты, хорошо известны, и государствам необходимо наладить совместную работу для принятия срочных мер по их устранению;

d) необходимо чутко реагировать на разнообразный опыт всех правообладателей. Никто не может подвергаться дискриминации или маргинализации по таким признакам, как раса, цвет кожи, этническая принадлежность, социальное происхождение, пол, сексуальная ориентация, религия, язык, инвалидность или миграционный статус;

e) необходимо изменить менталитет, с «гонки уступок» на «гонку за первенство», путем введения прав человека в ДНК предприятий и нормативную базу государственной экономической политики. Это подразумевает использование инструментов «экономической дипломатии». Государствам следует проявить инициативу и создать нормативно-правовую базу, обеспечивающую принятие всеми предприятиями мер в целях предотвращения, смягчения и устранения негативных последствий своей глобальной деятельности для прав человека;

f) государствам не следует рассматривать права человека в качестве устранимого препятствия, «тормозящего» экономическое развитие; напротив, к ним следует относиться как к необходимому условию устойчивого развития, как это было заявлено в обязательствах, взятых государствами при принятии Целей в области устойчивого развития;

g) угрозы, которые несут в себе для прав человека и устойчивости окружающей среды экономическое неравенство и изменение климата, должны являться как для государств, так и для деловых кругов вопросом, требующим срочного решения. Для решения этих проблем необходимы преобразующие изменения;

h) уклонение или уход коммерческих предприятий от налогов является еще одним вопросом, требующим коллективного внимания со стороны государств. Следует всегда помнить, что уклонение или уход от уплаты налогов подрывает возможности государства в плане мобилизации ресурсов для обеспечения осуществления прав человека;

i) проблема дискриминации и сексуального насилия в отношении женщин должна быть решена как государствами, так и предприятиями в приоритетном порядке;

j) отдельные лица и общины, включая коренные народы, имеют право высказывать свое мнение, когда предпринимательская деятельность имеет для них негативные последствия. Хотя применительно к правозащитникам ситуация на местах во всем мире ухудшается, имеется, тем не менее, один положительный момент, который состоит в том, что все больше компаний предпринимают шаги с целью уважения правозащитников и высказывают свое мнение в случае возникновения угрозы для прав правозащитников и гражданских свобод (например, прав ЛГБТИ и в рамках противодействия антимиграционной риторике);

k) предпринимательские ассоциации должны продолжать наращивать потенциал своих членов, с тем чтобы они могли со знанием дела обеспечивать должную заботу о правах человека. Кроме того, им следует четко изложить свою позицию в отношении того, что любое «частное» корпоративное лоббирование правительств не должно подрывать их «открыто заявленную» приверженность Руководящим принципам;

l) юристы также играют жизненно важную роль в осуществлении Руководящих принципов: профессиональные консультационные услуги, которые они предоставляют компаниям, не должны оказывать или способствовать оказанию какого-либо неблагоприятного воздействия на права человека. Юристы должны также играть активную роль в оказании помощи пострадавшим лицам и общинам в деле получения доступа ко всему комплексу эффективных средств правовой защиты. Следует изучить вопрос о создании глобальной сети бесплатной юридической помощи;

m) появляющиеся передовые подходы к обеспечению должной корпоративной заботы о правах человека следует брать за основу и применять в широких масштабах во всех регионах – тема доклада Рабочей группы, который будет представлен Генеральной Ассамблее на ее семьдесят третьей сессии. Кроме того, на Форуме по вопросам предпринимательской деятельности и прав человека, который состоится в 2018 году, основное внимание будет уделено, в частности, рассмотрению уже зарекомендовавших себя на сегодняшний день методов, а также вопроса о том, как деловые круги, правительства и другие заинтересованные стороны могут устранить существующие пробелы.