



Asamblea General

Distr. general
8 de abril de 2013
Español
Original: inglés

Consejo de Derechos Humanos

23º período de sesiones

Temas 2 y 3 de la agenda

**Informe anual del Alto Comisionado de las Naciones Unidas
para los Derechos Humanos e informes de la Oficina del
Alto Comisionado y del Secretario General**

**Promoción y protección de todos los derechos humanos,
civiles, políticos, económicos, sociales y culturales,
incluido el derecho al desarrollo**

Taller sobre los acuerdos regionales para la promoción y protección de los derechos humanos

**Informe de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para
los Derechos Humanos* ****

Resumen

En su resolución 18/14, el Consejo de Derechos Humanos pidió a la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos que organizara un taller sobre los arreglos regionales para la promoción y protección de los derechos humanos a fin de hacer un balance de las novedades acaecidas desde el taller celebrado en septiembre de 2010 sobre el mismo tema. El Consejo también pidió que el taller incluyera un debate temático, basado en la experiencia concreta y práctica de los mecanismos regionales, con el fin de intercambiar información sobre las mejores prácticas, las lecciones aprendidas y las posibles nuevas formas de cooperación. En la resolución 18/14, el Consejo pidió a la Alta Comisionada que le presentara, en su 22º período de sesiones, un informe en que se resumieran las deliberaciones del taller y los progresos realizados en la aplicación de esa resolución.

Del 12 al 14 diciembre de 2012, la Oficina del Alto Comisionado (ACNUDH) organizó en Ginebra el taller sobre el tema "Fomento de la cooperación entre las Naciones Unidas y los mecanismos regionales de derechos humanos", con la participación de Estados

* Los anexos del presente informe se distribuyen tal como se recibieron, en el idioma en que se presentaron únicamente.

** Documento presentado con retraso.



Miembros, mecanismos de derechos humanos de las Naciones Unidas y mecanismos regionales de África, América, Europa, Asia y el Oriente Medio. También participaron en las deliberaciones instituciones nacionales de derechos humanos, mecanismos nacionales de prevención y organizaciones no gubernamentales (ONG). Los participantes acordaron diversas propuestas y recomendaciones concretas dirigidas al fomento de la cooperación entre las Naciones Unidas y los mecanismos regionales de derechos humanos, en particular en lo que respecta al intercambio de información, la realización de actividades conjuntas y el seguimiento de las recomendaciones formuladas por los mecanismos de derechos humanos regionales y las Naciones Unidas.

En el presente informe figura un resumen de los debates celebrados durante el taller y se enumeran sus conclusiones y recomendaciones. Asimismo, se resumen los debates de la primera reunión de los coordinadores de la cooperación, que se celebró inmediatamente después del taller, el 14 de diciembre 2012.

Índice

	<i>Párrafos</i>	<i>Página</i>
I. Introducción.....	1–7	4
II. Progresos conseguidos en la cooperación entre las Naciones Unidas y los mecanismos regionales de derechos humanos	8–44	5
A. Cooperación con los mecanismos de derechos humanos de las Naciones Unidas.....	9–26	5
B. Instrumentos de cooperación.....	27–44	9
III. Fomento de la cooperación entre las Naciones Unidas y los mecanismos regionales de derechos humanos	45–64	12
A. Intercambio de información.....	46–51	12
B. Actividades conjuntas.....	52–58	15
C. Seguimiento de las recomendaciones de los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas	59–64	16
IV. Reunión de coordinadores.....	65–66	18
V. Conclusiones	67–71	18
VI. Recomendaciones	72–84	19
A. Estados y mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas.....	72–82	19
B. Otras partes interesadas, en particular las instituciones nacionales de derechos humanos y las organizaciones no gubernamentales	83–84	20

Anexos

I. Programme of the workshop on enhancing cooperation between United Nations and regional mechanisms for the promotion and protection of human rights.....	21
II. Outcome document of the first meeting of focal points for cooperation between United Nations and regional human rights mechanisms	27
III. Regional consultation for the Americas on enhancing cooperation between United Nations and regional human rights mechanisms on prevention of torture and protection of victims of torture, in particular persons deprived of their liberty	31
IV. Regional consultation for Europe on enhancing cooperation between United Nations and regional human rights mechanisms on prevention of torture and protection of victims of torture, especially people deprived of their liberty.....	36
V. Regional consultation for Africa on enhancing cooperation between United Nations and regional human rights mechanisms on prevention of torture and protection of victims of torture, especially people deprived of their liberty.....	42

I. Introducción

1. En su resolución 18/14, el Consejo de Derechos Humanos pidió a la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos que organizara un taller sobre los arreglos regionales para la promoción y protección de los derechos humanos a fin de hacer un balance de las novedades acaecidas desde el taller celebrado en septiembre de 2010 sobre el mismo tema. El Consejo también pidió que el taller incluyera un debate temático, basado en la experiencia concreta y práctica de los mecanismos regionales, con el fin de intercambiar información sobre las mejores prácticas y las lecciones aprendidas y examinara posibles nuevas formas de cooperación. En la resolución 18/14, el Consejo pidió a la Alta Comisionada que le presentara, en su 22º período de sesiones, un informe en que se resumieran las deliberaciones del taller y los progresos realizados en la aplicación de esa resolución¹.

2. En consecuencia, del 12 al 14 diciembre de 2012 la Oficina del Alto Comisionado (ACNUDH) organizó en Ginebra un taller sobre el tema "Fomento de la cooperación entre las Naciones Unidas y los mecanismos regionales de derechos humanos" (véase el anexo I). El presente informe refleja las deliberaciones del taller y los progresos realizados en la aplicación de la resolución 18/14.

3. El Consejo de Derechos Humanos ha reconocido en varias ocasiones el importante papel que desempeñan los acuerdos subregionales e interregionales de derechos humanos. En sus resoluciones 6/20 y 12/15, el Consejo pidió al ACNUDH que celebrara un taller internacional para formular propuestas concretas sobre métodos para estrechar la cooperación entre las Naciones Unidas y los acuerdos regionales en la esfera de los derechos humanos. Así pues, en noviembre de 2008² y mayo de 2010³ se llevaron a cabo talleres. En ambas reuniones, los participantes reconocieron la necesidad de fortalecer la cooperación entre las Naciones Unidas y los mecanismos regionales de derechos humanos a través del establecimiento de mecanismos específicos. En el taller realizado en 2010, los participantes determinaron que el intercambio de información, las actividades conjuntas y el seguimiento de las recomendaciones de las Naciones Unidas y los mecanismos regionales de derechos humanos eran las principales esferas en que se podría estrechar esa cooperación. El ACNUDH presentó un informe sobre las conclusiones y recomendaciones del taller al Consejo de Derechos Humanos en su 15º período de sesiones⁴.

4. Tras la aprobación de la resolución 18/14 del Consejo de Derechos Humanos, el ACNUDH celebró tres consultas con mecanismos regionales de derechos humanos, a las que asistieron también académicos y representante de instituciones nacionales de derechos humanos y ONG, con el fin de determinar los temas del taller que habría de celebrarse en 2012 y de los posible futuros talleres bienales:

- En Washington, D.C., en noviembre de 2011, con la participación de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos;
- En Ginebra, en diciembre de 2011, con la participación del Consejo de Europa, la Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea y la Oficina de Instituciones Democráticas y Derechos Humanos de la Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa (también se invitó a la Comisión

¹ Debido al aplazamiento del taller hasta los días 12 a 14 diciembre 2012, la secretaría informó al Consejo de Derechos Humanos de que el informe sobre el taller se presentaría al Consejo en su 23º período de sesiones (véase A/HRC/22/68).

² Véase A/HRC/11/3.

³ A/HRC/15/56.

⁴ *Ibid.*

Intergubernamental de Derechos Humanos de la Asociación de Naciones de Asia Sudoriental (ASEAN));

- En Addis Abeba, en febrero de 2012, con la participación de la Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos y la Corte Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos.

5. Los participantes en las consultas recomendaron que la prevención de la tortura fuese uno de los temas que se tratasen durante el taller que debía celebrarse en 2012, dado que era un tema transversal en el que los mecanismos regionales de derechos humanos habían acumulado experiencia práctica. También sugirieron otros temas, como los derechos de la mujer, los derechos de los pueblos indígenas, los defensores de los derechos humanos, los derechos del niño, los derechos de las personas con discapacidad, la trata de personas y los derechos de los desplazados internos y de los refugiados⁵.

6. En abril de 2012, el ACNUDH celebró una reunión informativa para los Estados Miembros de las Naciones Unidas en Ginebra, a fin de informarlos sobre los temas propuestos por los mecanismos regionales de derechos humanos en las consultas mencionadas.

7. En el presente informe se resumen los debates celebrados durante el taller realizado del 12 al 14 diciembre de 2012, incluidas sus conclusiones y recomendaciones. También se resumen las deliberaciones y recomendaciones de la primera reunión de los coordinadores de la cooperación, que se celebró inmediatamente después del taller, en la tarde del 14 de diciembre 2012.

II. Progresos conseguidos en la cooperación entre las Naciones Unidas y los mecanismos regionales de derechos humanos

8. De conformidad con la resolución 18/14 del Consejo de Derechos Humanos, la primera sesión del taller se dedicó a hacer un balance de las novedades acaecidas en la cooperación entre las Naciones Unidas y los mecanismos regionales de derechos humanos desde el taller celebrado en 2010. Entre los participantes había representantes de las secretarías de los órganos de tratados de derechos humanos y los procedimientos especiales de las Naciones Unidas, la Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, el Consejo de Europa, la Comisión Intergubernamental de Derechos Humanos de la ASEAN y la Comisión Permanente Independiente de Derechos Humanos de la Organización de Cooperación Islámica (OCI).

A. Cooperación con los mecanismos de derechos humanos de las Naciones Unidas

9. Los participantes dieron a conocer experiencias y buenas prácticas, entre ellas el valor añadido de los mecanismos de cooperación, así como las dificultades encontradas en su aplicación.

⁵ En cada consulta, los participantes adoptaron un protocolo en que figuraban los temas propuestos, en el orden de preferencia.

1. Procedimientos especiales

10. En 2007 se celebró una reunión a la que asistieron funcionarios del ACNUDH que prestaban apoyo a los procedimientos especiales de las Naciones Unidas y representantes de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, la Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos y el Consejo de Europa, y que tenía por objeto mejorar la comprensión de su respectivas estructuras organizativas y métodos de trabajo.

11. En enero de 2012, en Addis Abeba, se llevó a cabo un diálogo entre los procedimientos especiales de las Naciones Unidas y la Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos, que dio lugar a la aprobación de una hoja de ruta en materia de cooperación con recomendaciones para mejorar la colaboración. Se estableció un grupo de trabajo conjunto de representantes de los procedimientos especiales de las Naciones Unidas y de la Comisión Africana para supervisar la aplicación de la hoja de ruta. El diálogo tomó como punto de partida el hecho de que ambos sistemas cuentan con expertos independientes con mandatos temáticos que llevan a cabo visitas a los países, elaboran informes temáticos, realizan investigaciones de fondo y desarrollan e interpretan las normas de derechos humanos. La hoja de ruta de Addis Abeba recomendó el establecimiento de modalidades regulares y sistemáticas para el intercambio de información, visitas conjuntas y el seguimiento de las recomendaciones respectivas.

12. Entre las buenas prácticas dimanantes de la hoja de ruta de Addis Abeba que se mencionaron en el taller figuran los comunicados de prensa, conferencias y seminarios conjuntos, con la participación de expertos de las Naciones Unidas y de la Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos, y una visita conjunta de los titulares de mandatos de los procedimientos especiales de las Naciones Unidas y la Comisión Africana sobre defensores de los derechos humanos, llevada a cabo en Túnez, en septiembre de 2012. Además, titulares de mandatos de los procedimientos especiales de las Naciones Unidas participaron en el 52º período de sesiones de la Comisión Africana, celebrado en octubre de 2012. Asimismo, miembros de la Comisión participaron en la 19ª reunión anual de los procedimientos especiales de las Naciones Unidas, celebrada en junio de 2012.

13. Al nivel de la secretaría, se ha estado intensificando el intercambio de información. El ACNUDH comunica a la Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos actualizaciones y previsiones semanales de las actividades que son pertinentes para la región. Las recomendaciones aprobadas por los procedimientos especiales de las Naciones Unidas se dan a conocer a la Comisión con el fin de mejorar su seguimiento. Por ejemplo, el Comité para la Prevención de la Tortura en África adoptó medidas para aplicar las recomendaciones de la Relatora Especial sobre las formas contemporáneas de la esclavitud, incluidas sus causas y consecuencias, con ocasión de su visita a Mauritania⁶. Las declaraciones formuladas por los procedimientos especiales de las Naciones Unidas al concluir su misión también se dan a conocer a la Comisión, la cual corresponde.

14. Las organizaciones de la sociedad civil y las instituciones nacionales de derechos humanos desempeñan un papel importante en la aplicación de la hoja de ruta, entre otras formas haciendo propuestas sobre las actividades que podrían llevar a cabo en forma conjunta los mecanismos de derechos humanos de las Naciones Unidas y de África.

15. El alto grado de competencia profesional y el compromiso de los titulares de los mandatos tanto de las Naciones Unidas como de la Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos han sido fundamentales en la aceleración de la aplicación de la hoja de ruta. Además, el grupo de trabajo conjunto creado para supervisar su aplicación ha sido su fuerza motriz. Sin embargo, ha habido problemas, como falta de recursos, obstáculos administrativos diversos y diferencias entre los enfoques de los titulares de

⁶ A/HRC/15/20/Add.2.

mandatos sobre temas específicos. Para superar estos problemas, ambos sistemas tienen que encontrar una solución de transacción que les permita estrechar su cooperación sin afectar su independencia.

16. Los procedimientos especiales de las Naciones Unidas también han interactuado con otros mecanismos regionales. Por ejemplo, en octubre de 2011, el Relator Especial sobre la promoción y protección del derecho a la libertad de opinión y de expresión y su homólogo de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos llevaron a cabo una misión conjunta a México. En 2010, la Relatora Especial sobre la trata de personas, especialmente mujeres y niños dedicó su informe anual a la función de las organizaciones regionales y subregionales en la lucha contra la trata⁷.

2. Órganos de tratados

17. En los últimos años ha aumentado la cooperación entre los órganos de tratados universales de derechos humanos y los mecanismos regionales de derechos humanos. Se han celebrado reuniones entre:

- El Comité de Derechos Humanos y el Tribunal Europeo de Derechos Humanos;
- El Comité de los Derechos del Niño y el Comité Africano de Expertos sobre los Derechos y el Bienestar del Niño;
- El Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial y la Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia;
- El Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer y la Comisión de la ASEAN sobre la Promoción y Protección de los Derechos de la Mujer y el Niño;
- El Comité sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, el Comité para la Eliminación de todas las Formas de Discriminación contra las Personas con Discapacidad de la Organización de los Estados Americanos y el Comité de Expertos del Consejo de Europa sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad.

18. Por otra parte, cuando los órganos de tratados examinan la aplicación de estos por los Estados Miembros tienen en cuenta las recomendaciones de los mecanismos regionales de derechos humanos. Las secretarías de los órganos de tratados también se mantienen en contacto con los mecanismos regionales de derechos humanos en relación con las denuncias de particulares, con el fin de garantizar que las mismas quejas no se traten al mismo tiempo por diferentes mecanismos y salvaguardar la coherencia jurisprudencial.

19. En junio de 2012, el ACNUDH organizó en Addis Abeba un diálogo entre los presidentes de los órganos de tratados de derechos humanos de las Naciones Unidas y los mecanismos de derechos humanos de África. En la reunión, los participantes destacaron la necesidad de reconocer la complementariedad de estos mecanismos, entre los que figuran la Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos, la Corte Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos, el Tribunal de Justicia de la Comunidad Económica de los Estados de África Occidental y el Tribunal de Justicia de África Oriental. Los participantes en el diálogo aprobaron un conjunto de recomendaciones destinadas a mejorar la cooperación⁸.

20. En relación con el procedimiento de presentación de informes, se recomendó intercambiar información con suficiente antelación antes de los períodos de sesiones de los

⁷ A/HRC/14/32.

⁸ Véase A/67/222, anexo II.

órganos de tratados, al igual que mantener un intercambio sistemático de información entre los coordinadores nacionales y los relatores para los países de ambos sistemas, lo que incluye, entre otras cosas, comunicarse mutuamente las respectivas observaciones finales sobre los países y el estado de la aplicación; incorporar remisiones recíprocas a las recomendaciones de los demás; y dar un seguimiento mutuo a la aplicación de las recomendaciones referidas a países concretos. En cuanto a las comunicaciones individuales, se recomendó mantener contactos regulares a nivel de la secretaría a fin de asegurar el intercambio de información sobre cuestiones de procedimiento, jurisprudencia y métodos de trabajo. También se recomendó que se tuvieran en cuenta las jurisprudencias respectivas y se incorporaran remisiones a ellas.

21. Se sugirió que muchos de los problemas que enfrentan los órganos de tratados de las Naciones Unidas podrían ser comunes a los mecanismos regionales, como, por ejemplo, las dificultades de los Estados para cumplir sus obligaciones de presentación de informes, la presentación de informes con retraso o su no presentación y la acumulación de informes pendientes de examen. Por consiguiente, las propuestas formuladas por la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos en relación con el proceso de fortalecimiento de los órganos de tratados⁹ pueden ser útiles para la cooperación entre dichos órganos y los mecanismos regionales de derechos humanos.

22. La Alta Comisionada propuso un sistema que establecería un calendario único global de presentación de informes, basado en ciclos periódicos de cinco años. Dentro de este período de cinco años, los Estados que sean parte de todos los tratados tendrían que preparar un máximo de dos informes al año¹⁰. Esto sería provechoso para los mecanismos regionales de derechos humanos, ya que estarían así en capacidad de mantenerse al tanto de las obligaciones de los Estados en materia de presentación de informes sobre los tratados internacionales de derechos humanos; por ejemplo, podrían rastrear cuándo Estados específicos debían presentar informes temáticos, lo que les permitiría determinar sinergias con las obligaciones de presentación de informes regionales. Esto también podría aliviar la carga de los Estados en materia de presentación de informes.

3. Examen periódico universal

23. En 2008, cuando se estableció el examen periódico universal, la Alta Comisionada envió cartas a las organizaciones regionales invitándolas a que presentaran información para el proceso, incluido el informe de las partes interesadas. Antes de cada período de sesiones del examen periódico universal, el ACNUDH transmite comunicaciones a las organizaciones regionales invitándolas a que presenten información para incluirla en el informe de las partes interesadas.

24. El Consejo de Europa presenta periódicamente información sobre sus Estados miembros. La cooperación entre las oficinas del ACNUDH y del Consejo de Europa ha sido fundamental en la racionalización de la información presentada. Desde 2009, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos ha presentado periódicamente información sobre los países que son miembros de la Organización de los Estados Americanos. Con menor frecuencia, la Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos también presenta información sobre los Estados miembros de la Unión Africana.

25. Los mecanismos regionales de derechos humanos interactúan con el Consejo de Derechos Humanos en otros contextos. Por ejemplo, durante el 20º período de sesiones del Consejo, el Presidente del Consejo organizó una reunión paralela sobre el fomento de la cooperación con los mecanismos regionales de derechos humanos.

⁹ A/66/860.

¹⁰ *Ibid.*, secc. 4.1.

26. Cada vez son más numerosos los representantes de los mecanismos regionales de derechos humanos que se dirigen al Consejo de Derechos Humanos. En su 19º período de sesiones, el Consejo de Europa, la Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos participaron en mesas redondas sobre la orientación sexual, la Declaración sobre los derechos de las personas pertenecientes a minorías nacionales o étnicas, religiosas y lingüísticas y el debate anual sobre los derechos humanos de la mujer.

B. Instrumentos de cooperación

27. Los participantes determinaron algunos instrumentos de cooperación que consideraron eficaces para fomentar la cooperación entre las Naciones Unidas y los mecanismos regionales de derechos humanos.

1. Coordinadores

28. En el taller realizado en 2010, los participantes destacaron la necesidad de designar coordinadores en cada uno de los mecanismos de derechos humanos a fin de garantizar el intercambio de información eficaz y facilitar la realización de actividades conjuntas¹¹. En mayo de 2012, la Alta Comisionada envió cartas a los mecanismos regionales de derechos humanos, animándolos a designar coordinadores en materia de cooperación. Los mecanismos regionales respondieron positivamente. El ACNUDH también designó coordinadores en las secretarías de los órganos de tratados, los procedimientos especiales, el mecanismo del examen periódico universal y las secciones geográficas. Los coordinadores mantienen contactos periódicos con la Sección de Instituciones Nacionales y Mecanismos Regionales del ACNUDH, que está encargada de coordinar la labor de cooperación entre las Naciones Unidas y los mecanismos regionales de derechos humanos.

29. Los participantes subrayaron la importante función que desempeñan los coordinadores en el fortalecimiento de la cooperación. Por ejemplo, la Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos designó un coordinador dentro de la secretaría, que está encargado de distribuir entre los comisionados y el personal la información dada a conocer por el ACNUDH, como, por ejemplo, las actualizaciones semanales sobre los órganos de tratados y los procedimientos especiales. El coordinador también se encarga de divulgar notas sobre las próximas actividades de la Comisión, declaraciones de fin de misión, comunicados de prensa y resoluciones. En el Consejo de Europa, se han designado coordinadores para ocuparse de la cooperación en la Dirección de Derechos Humanos y Estado de Derecho, el Tribunal Europeo de Derechos Humanos y la Oficina del Comisionado del Consejo de Europa para los Derechos Humanos.

30. La designación de coordinadores en los propios mecanismos de derechos humanos también fue considerada una buena práctica. Por ejemplo, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos mantiene contactos periódicos con el coordinador para la región de América del Subcomité de las Naciones Unidas para la Prevención de la Tortura. La Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos trabaja con el coordinador para África del Subcomité, que participó en un taller sobre el funcionamiento efectivo del mecanismo nacional de prevención del Senegal, celebrado en Dakar en 2011.

31. El 14 de diciembre de 2012, inmediatamente después del taller, el ACNUDH organizó la primera reunión de los coordinadores de la cooperación. Los participantes expusieron un plan de trabajo para fomentar la cooperación entre las Naciones Unidas y los mecanismos regionales de derechos humanos (véase el anexo II).

¹¹ A/HRC/15/56, párrs. 23 y 57.

2. Cooperación entre oficinas

32. Se destacó el valor añadido de la cooperación entre oficinas. Desde 2007, el ACNUDH y el Consejo de Europa han celebrado reuniones anuales de coordinación destinadas a examinar temas de interés común y a fortalecer los contactos a nivel de trabajo. La sexta reunión de coordinación se celebró en Ginebra el 11 de diciembre de 2012.

33. Una de las principales conclusiones de la reunión entre oficinas fue que la cooperación ha aumentado considerablemente en los últimos años, aunque había margen de mejora. Los participantes coincidieron en que uno de los principales retos era superar las deficiencias en la aplicación de las recomendaciones formuladas por los diversos órganos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas. El fortalecimiento de la cooperación ayudaría a superar este reto, en particular a través de intercambios de información a nivel operacional entre las dos organizaciones. En este sentido, la celebración de acuerdos bilaterales se citó como una buena práctica.

34. Otro buen ejemplo de cooperación entre oficinas fue el acuerdo entre la secretaría del Comité de Derechos Humanos (Sección de Peticiones e Investigaciones del ACNUDH) y la secretaría del Tribunal Europeo de Derechos Humanos, celebrado en 2012, encaminado a intercambiar personal y aumentar los conocimientos sobre la jurisprudencia de los dos sistemas.

3. Reuniones temáticas

35. Los participantes subrayaron la necesidad de aumentar los intercambios de información sobre cuestiones temáticas entre los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas, en particular sobre normas, jurisprudencia y dificultades en la protección de derechos humanos específicos. Se mencionaron algunas buenas prácticas.

36. En noviembre y diciembre de 2011 y en febrero de 2012, el ACNUDH organizó consultas regionales en forma separada en las que se reunieron representantes de los mecanismos de las Naciones Unidas y de las regiones de África, América y Europa sobre la prevención de la tortura y la protección de las víctimas de la tortura. Los participantes debatieron la posibilidad de establecer canales institucionales para intercambiar información y definir las esferas prioritarias en las que se podrían contemplar actividades conjuntas, la forma de desarrollar un enfoque más estratégico en cuanto al seguimiento de las recomendaciones formuladas por los diferentes mecanismos y el modo de asegurar la confidencialidad. En ese contexto se examinó el papel de las ONG y de los mecanismos nacionales de prevención. Al final de cada consulta regional se aprobó un documento final (véanse los anexos III, IV y V).

37. En las consultas regionales se determinaron iniciativas específicas, como, por ejemplo: establecer un órgano de coordinación de los mecanismos de derechos humanos en materia de tortura de las Naciones Unidas y de la Comisión Interamericana, que celebraría reuniones periódicas para intercambiar información; determinar prioridades temáticas comunes; debatir estrategias; y determinar esferas complementarias. Otra iniciativa fue la de elaborar un informe conjunto que daría seguimiento a las recomendaciones formuladas por ambos sistemas entre 2007 y 2010. En la consulta regional para Europa se recomendó que los mecanismos sobre la tortura de las Naciones Unidas y de Europa coordinaran su asistencia a los mecanismos nacionales de prevención a fin de evitar la duplicación. En ese sentido, se destacó el papel desempeñado por el proyecto de mecanismos de prevención nacionales del Consejo de Europa. En la consulta regional para África se recomendó que los mecanismos sobre tortura de las Naciones Unidas y de África se consultaran mutuamente e intercambiaran información en las etapas de la planificación estratégica, la

planificación y ejecución de las actividades y el seguimiento. Para ello, se sugirió establecer un marco institucional de cooperación en la forma de un memorando de entendimiento o de memorandos específicos entre los mecanismos sobre la tortura de las Naciones Unidas y de África.

38. En seguimiento a la consulta regional para África, en agosto de 2012 se celebró en Johannesburgo una reunión sobre el fortalecimiento de la prevención de la tortura en África, para conmemorar el décimo aniversario de las Directrices de Robben Island para la prohibición y prevención de la tortura y otros tratos o penas crueles, inhumanos o degradantes en África, principal instrumento regional sobre la prevención de la tortura. Entre los participantes había representantes del Subcomité para la Prevención de la Tortura, la Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos, instituciones nacionales de derechos humanos, mecanismos nacionales de prevención y ONG. Al término de la reunión se aprobó la Declaración y el Plan de Acción de Johannesburgo sobre la Prevención y la Penalización de la Tortura en África, que incluía medidas y recomendaciones que debían aplicarse.

39. Los participantes también se refirieron a las reuniones del grupo de trabajo conjunto del Comité Africano de Expertos sobre los Derechos y el Bienestar del Niño y el Comité de los Derechos del Niño, que se celebraron en 2010. En las reuniones se adoptó la decisión de crear un grupo de trabajo que determinara las modalidades de reducción de la carga que suponía la elaboración de informes para los Estados partes en los dos tratados. Se adoptaron recomendaciones para mejorar la cooperación entre los dos organismos, entre ellas el intercambio de información y la participación recíproca en las actividades del otro organismo.

40. En un acto complementario al 17º período de sesiones del Consejo de Derechos Humanos, en junio de 2011, la Relatora Especial sobre la violencia contra la mujer, sus causas y consecuencias organizó una reunión paralela sobre normas regionales en materia de violencia contra la mujer. En la reunión participaron representantes de los mecanismos de derechos humanos de África, América, Europa y la ASEAN, que debatieron los niveles de protección previstos por los instrumentos regionales de derechos humanos, las deficiencias y desafíos subsistentes y las posibles esferas de cooperación con los procedimientos especiales de las Naciones Unidas.

4. Visitas de estudio, talleres y programas de formación

41. Se mencionaron como buenas prácticas determinadas actividades de creación de capacidad, en particular las destinadas a los nuevos mecanismos regionales de derechos humanos; por ejemplo, en diciembre de 2010, el ACNUDH y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo organizaron en Yakarta un taller sobre el fortalecimiento del apoyo de secretaría a la Comisión Intergubernamental de Derechos Humanos de la ASEAN. En 2011 el ACNUDH organizó un taller similar para la secretaría de la Comisión Permanente Independiente de Derechos Humanos de la OCI.

42. Se mencionó como buena práctica una visita de estudio realizada en 2011 por la Comisión Intergubernamental de Derechos Humanos de la ASEAN, a Europa y los Estados Unidos de América. Durante esa visita, los comisionados se reunieron con representantes de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, la Agencia de los Derechos Fundamentales, la Oficina de Instituciones Democráticas y Derechos Humanos y el Consejo de Europa, incluido el Tribunal Europeo de Derechos Humanos.

43. En enero de 2011, el ACNUDH, la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) organizaron una visita de estudio a Ginebra y Estrasburgo para la Comisión de la ASEAN sobre la Promoción y Protección de los Derechos de la Mujer y el

Niño, con el fin de ayudar a sus miembros y a su personal a perfeccionar los métodos de trabajo y determinar las cuestiones prioritarias y las formas de cooperar con los mecanismos y órganos de derechos humanos de las Naciones Unidas. Representantes de la Comisión se reunieron con funcionarios del ACNUDH, el Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer, el Comité de los Derechos del Niño, el Consejo de Europa y el Tribunal Europeo de Derechos Humanos.

44. En julio de 2012, el ACNUDH organizó una visita de estudio para la Comisión Permanente Independiente de Derechos Humanos de la Organización de Cooperación Islámica (OCI), a fin de que sus comisionados adquirieran conocimientos sobre los mecanismos de derechos humanos de las Naciones Unidas y exploraran posibles formas de cooperación recíproca. También asistieron al 20º período de sesiones del Consejo de Derechos Humanos. En diciembre de 2012, algunos miembros de la Comisión llevaron a cabo una visita de estudio a la Sede de las Naciones Unidas.

III. Fomento de la cooperación entre las Naciones Unidas y los mecanismos regionales de derechos humanos

45. El taller se centró en las tres principales esferas de cooperación determinadas en el taller que se celebró en 2010: intercambio de información, actividades conjuntas y seguimiento de las recomendaciones de los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas. Para cada una de estas esferas se estableció un tema subyacente de debate que permitió a los participantes mantener discusiones concretas y formular recomendaciones sólidas. De conformidad con la resolución 18/14 del Consejo de Derechos Humanos, los temas se seleccionaron teniendo en cuenta la experiencia concreta y práctica de los mecanismos regionales y sobre la base de las consultas celebradas con los mecanismos regionales de derechos humanos y los Estados Miembros (véanse los párrafos 5 y 6 *supra*). Los temas subyacentes fueron:

- Para el intercambio de información: la prevención de la tortura;
- Para las actividades conjuntas: los derechos de la mujer;
- Para el seguimiento de las recomendaciones: los derechos del niño.

A. Intercambio de información

1. Buenas prácticas y dificultades

46. Los participantes del Subcomité para la Prevención de la Tortura, el Comité Europeo para la Prevención de la Tortura y de las Penas o Tratos Inhumanos o Degradantes, el Comité contra la Tortura, la Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, las instituciones nacionales de derechos humanos, los mecanismos nacionales de prevención y las ONG convinieron en la importancia de intercambiar información para garantizar la coherencia y consistencia de las normas internacionales de derechos humanos y la jurisprudencia al respecto, así como para evitar la duplicación y las contradicciones.

47. Se determinó que la confidencialidad constituía una de las principales dificultades para el intercambio de la información. Los participantes coincidieron en que había información que podía intercambiarse sin problema, como, por ejemplo, el marco legal, las tendencias, los métodos de trabajo, los calendarios, los programas de visitas y actividades, la información de contacto y los informes públicos. También estuvieron de acuerdo en la necesidad de maximizar el intercambio de información dentro de los límites previstos por

los reglamentos de cada organismo de derechos humanos, teniendo en cuenta que su objetivo común era la protección de las víctimas. Por ejemplo, el Comité Europeo para la Prevención de la Tortura y de las Penas o Tratos Inhumanos o Degradantes propuso que los Estados partes en las convenciones internacionales y regionales convinieran en que los informes de visita del Comité y las respuestas de los Estados a esos informes se comunicaran sistemáticamente de forma confidencial al Subcomité para la Prevención de la Tortura. De manera similar, se propuso que el Subcomité para la Prevención de la Tortura considerara la posibilidad de comunicar sistemáticamente sus informes al Comité de manera confidencial.

48. También se determinó que la falta de capacidad y las diferencias entre los mecanismos de derechos humanos planteaban dificultades. Se propuso que los mecanismos universales y regionales intercambiaran sistemáticamente información sobre normas, experiencias y puntos de vista, en particular para el provecho de los mecanismos regionales de derechos humanos incipientes que pueden aprender de los mecanismos más desarrollados. En ese sentido, se sugirió que se realizaran intercambios temáticos de información sobre cuestiones como el hacinamiento carcelario y la no devolución. Se preveía que estos intercambios permitirían a los mecanismos de derechos humanos aplicar protocolos estándar de metodología coherentes, por ejemplo en lo que respecta a las entrevistas con las personas privadas de libertad y a los criterios para decidir las visitas a los lugares de detención.

49. Se determinó que la confianza entre las partes interesadas que intercambian información y la voluntad de intercambiarla constituían factores cruciales. En ese contexto, se señaló que la independencia de las instituciones nacionales de derechos humanos, los mecanismos nacionales de prevención y las ONG era fundamental para fortalecer la cooperación, ya que esas entidades eran las principales fuentes de información para los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas. Asimismo, esas entidades desempeñaban una función importante en cuanto a difundir información sobre la tortura y promover la lucha contra ella. Se señaló que las recomendaciones formuladas por los mecanismos internacionales y regionales de derechos humanos podrían ser utilizadas por dichos actores como herramienta de promoción de gran alcance. Por ejemplo, en Uganda, una coalición integrada por la institución nacional de derechos humanos y ONG posibilitó la aprobación en 2012 de una ley que penaliza la tortura.

2. Propuestas concretas

50. Los participantes hicieron propuestas para mejorar el intercambio de información entre las Naciones Unidas y los mecanismos regionales de derechos humanos, que incluían, entre otras, las siguientes medidas:

- Proporcionar a los coordinadores actuales y futuros los medios necesarios para llevar a cabo sus tareas con eficacia;
- Intercambiar de manera sistematizada y a través de los coordinadores calendarios y actividades, programas de visitas, la lista de secretarías e informes de resultados;
- Facilitar la cooperación entre oficinas mediante la labor de los coordinadores;
- Desarrollar intercambios temáticos sistemáticos de normas, jurisprudencia, opiniones y experiencias;
- Elaborar una matriz que contenga las recomendaciones de los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas, e incluya información desglosada por país;

- Mantener la comunicación y el diálogo entre las ONG y el personal de derechos humanos presente sobre el terreno, en particular con respecto a las situaciones de emergencia;
- Desarrollar una base de datos en la que se centralicen las conclusiones, las decisiones y las recomendaciones de los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas, así como la información sobre su aplicación, que esté a disposición de las víctimas, los Estados y otras partes interesadas (se indicó que el Índice Universal de los Derechos Humanos constituía un primer paso en esa dirección, pero que había que incluir también las decisiones y recomendaciones de los mecanismos regionales);
- Establecer para cada uno de los mecanismos enlaces web que lleven a las páginas web de otros mecanismos de derechos humanos, y desarrollar una página web del ACNUDH sobre los mecanismos regionales de derechos humanos¹²; poner a disposición de los mecanismos de derechos humanos recursos, como por ejemplo las herramientas de la tecnología de la información.

51. Con respecto a la cooperación entre las Naciones Unidas y los mecanismos de derechos humanos regionales en materia de prevención de la tortura, los participantes sugirieron:

- Establecer protocolos que permitan incorporar las recomendaciones de las consultas regionales sobre la prevención de la tortura llevadas a cabo en Washington D.C., Ginebra y Addis Abeba en la labor cotidiana de los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas (véanse los párrafos 39 y 40 *supra* y los anexos II, III y IV);
- Determinar herramientas para maximizar el intercambio de información no confidencial;
- Celebrar consultas e intercambiar información sobre los países y lugares que van a visitar los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas;
- Celebrar consultas cuando se elaboren informes temáticos;
- Mejorar la comunicación y el intercambio sistemático de información entre los mecanismos nacionales de prevención y los mecanismos sobre la tortura, en particular, el Subcomité para la Prevención de la Tortura y el Comité Europeo para la Prevención de la Tortura y de las Penas o Tratos Inhumanos o Degradantes;
- Garantizar la participación de los mecanismos nacionales de prevención en las visitas de los mecanismos regionales y de las Naciones Unidas (de no ser posible, comunicar con antelación la información a los citados mecanismos);
- Intercambiar opiniones y experiencias entre los mecanismos nacionales de prevención; se mencionó como ejemplo de buena práctica que podría ser reproducida en otras regiones el proyecto de mecanismo nacional de prevención del Consejo de Europa;
- Con el fin de evitar las represalias, intercambiar información con los mecanismos nacionales de prevención, las instituciones nacionales de derechos humanos y las ONG para dar así seguimiento a la situación de las personas que han colaborado con ellos.

¹² A/HRC/15/56, párrs. 63 y 64.

B. Actividades conjuntas

1. Buenas prácticas y dificultades

52. Los participantes debatieron sobre las actividades conjuntas entre los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas, y sobre los derechos de las mujeres, que fue el tema subyacente. Participaron en el debate representantes del Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer, el Grupo de Trabajo sobre la cuestión de la discriminación contra la mujer en la legislación y en la práctica, el Consejo de Europa, la Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos, la Comisión de la ASEAN sobre la Promoción y Protección de los Derechos de la Mujer y el Niño, las instituciones nacionales de derechos humanos y las ONG.

53. Los participantes convinieron en la importancia de incorporar remisiones recíprocas de su jurisprudencia y sus recomendaciones. Se mencionó la ocasión en que la Corte Interamericana de Derechos Humanos citó al Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer y a la Relatora Especial sobre la violencia contra la mujer, sus causas y consecuencias, en una sentencia sobre el caso *González y otras ("Campo Algodonero") c. México* relativo al asesinato de mujeres en Ciudad Juárez (México)¹³. A su vez, el Comité citó la misma sentencia en sus recomendaciones a México. Se destacó que la institucionalización de los intercambios de información entre las Naciones Unidas y los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas permitiría la incorporación sistemática de remisiones recíprocas.

54. Se determinó que las normas contradictorias de derechos humanos constituían un problema para la cooperación. Los participantes convinieron en que las normas regionales no podían suspender la aplicación de las normas internacionales. Los Estados deben cumplir las obligaciones internacionales dimanantes de los tratados internacionales que han ratificado y del derecho internacional consuetudinario. Por consiguiente, se consideró necesario reforzar la cooperación para evitar las contradicciones entre normas de derechos humanos. Los participantes insistieron en que cuando los nuevos mecanismos de derechos humanos se enfrenten a posibles contradicciones deben aprovechar la experiencia de los mecanismos establecidos. Por ejemplo, se sugirió que los mecanismos avanzados presten asistencia a los más nuevos en el tratamiento de las cuestiones religiosas y culturales desde una perspectiva de derechos humanos.

55. Los participantes consideraron, además, que la cooperación podría contribuir a hacer frente a las restricciones financieras que actualmente encaran los mecanismos de derechos humanos. Para ahorrar recursos, podrían realizarse conjuntamente visitas, informes y actividades de creación de capacidad. La hoja de ruta convenida entre los procedimientos especiales de las Naciones Unidas y la Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos (véanse los párrafos 11 y 12 *supra*) fue mencionada como una herramienta que ha permitido a esos mecanismos cooperar de forma más eficiente.

56. Se mencionaron como ejemplo de buena práctica las asociaciones entre las ONG y los mecanismos regionales y de las Naciones Unidas. Por ejemplo, la Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos y ONG han elaborado un manual sobre la forma de presentar las causas sobre derechos de la mujer ante el sistema de derechos humanos de África. Se ha proporcionado formación conjunta a los defensores de derechos humanos en la que se examinan causas importantes de derechos de las mujeres consideradas por el Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer, la Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos y otros mecanismos regionales.

¹³ CEDAW/C/MEX/CO/7-8, párrs. 18 c) y 19 f).

2. Propuestas concretas

57. Los participantes propusieron mejorar las actividades conjuntas entre los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas, por medio de:

- Remisiones recíprocas a su jurisprudencia y sus recomendaciones a fin de garantizar la coherencia y congruencia con el derecho internacional de los derechos humanos;
- La determinación de las prioridades comunes;
- El intercambio de información sobre la planificación, y la definición de un programa común de actividades conjuntas, que incluya plazos y responsabilidades;
- La comunicación de los conocimientos especializados de los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas bien establecidos a los nuevos mecanismos de derechos humanos regionales, en el marco de talleres y visitas de estudio;
- La reproducción en otras regiones de buenas prácticas, como la hoja de ruta convenida entre los procedimientos especiales de las Naciones Unidas y la Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos;
- La creación y el fomento de la capacidad de las partes interesadas nacionales, en particular los jueces, los abogados, las instituciones nacionales de derechos humanos y las ONG, en cuanto a la aplicación de las normas y los principios internacionales de derechos humanos;
- El aumento de las actividades conjuntas de las instituciones nacionales de derechos humanos y las ONG, como las actividades de creación de capacidad, la difusión de las recomendaciones formuladas por los mecanismos de derechos humanos, y la vigilancia, que incluye la facilitación del acceso de las víctimas a los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas.

58. Para mejorar las actividades conjuntas en materia de derechos de la mujer, los participantes también propusieron que los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas:

- Definan una agenda común para proteger aún más los derechos de la mujer, en temas específicos, por ejemplo el acceso a la justicia, e investiguen las causas de las violaciones de los derechos humanos de la mujer;
- Participen en el debate anual de un día de duración del Consejo de Derechos Humanos sobre los derechos humanos de la mujer;
- Debatan sobre formas y medios para transmitir mensajes conjuntos a los órganos de las Naciones Unidas que trabajan sobre los derechos de la mujer, por ejemplo, la Comisión de la Condición Jurídica y Social de la Mujer.

C. Seguimiento de las recomendaciones de los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas

1. Buenas prácticas y dificultades

59. Los participantes debatieron sobre formas y medios para mejorar el seguimiento de las recomendaciones formuladas por los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas, para lo cual se basaron en el ejemplo de los organismos especializados en los derechos del niño. Participaron en el debate representantes del Comité de los Derechos del Niño, la Corte Interamericana de Derechos Humanos, el Consejo de Europa, la Comisión Africana de Derechos Humanos y de los Pueblos, el Comité Africano

de Expertos sobre los Derechos y el Bienestar del Niño, instituciones nacionales de derechos humanos y ONG.

60. Se observó que el examen periódico universal era una buena fuente de información para los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas, ya que dejaba claro las recomendaciones que los Estados estaban dispuestos a poner en práctica y las que solo eran objeto de su toma de conocimiento. Se sugirió que las recomendaciones del examen periódico universal se utilizaran como instrumento de seguimiento. Algunos señalaron también que los planes de acción nacionales en materia de derechos humanos proporcionaban una oportunidad para una mayor cooperación si reflejaban las recomendaciones de los mecanismos internacionales y regionales de derechos humanos. También se propuso que los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas forjaran alianzas para brindar cooperación técnica a los Estados para la aplicación de sus recomendaciones.

61. También se mencionaron como buena práctica las asociaciones entre los mecanismos de derechos humanos, por ejemplo la estrategia desarrollada por el Consejo de Europa en el ámbito de los derechos del niño, con la participación de la Agencia de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea, el UNICEF, el ACNUDH y la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. Esta estrategia tenía por objeto la aplicación de las normas sobre los derechos del niño, centrándose en la protección de los niños contra la violencia, los servicios y sistemas adaptados a los niños, la protección de los niños en situación de vulnerabilidad y la participación de los niños, y utilizando las normas elaboradas por los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas.

62. La vinculación del seguimiento de las recomendaciones a las actividades cotidianas se mencionó como una forma de ahorrar recursos. Por ejemplo, las ONG utilizan las recomendaciones de los mecanismos de derechos humanos en sus actividades de promoción, incluidas las destinadas a armonizar la legislación nacional con las normas internacionales de derechos humanos.

63. Se destacó la importancia de establecer contactos con las partes interesadas, como los medios de comunicación, los parlamentarios, el poder judicial y las instituciones académicas.

2. Propuestas concretas

64. Los participantes sugirieron que los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas:

- Dieran seguimiento recíproco a las recomendaciones de los demás (por ejemplo, el artículo 69.2 del reglamento de la Corte Interamericana de Derechos Humanos prevé la posibilidad de pedir información a otros mecanismos de derechos humanos con el fin de apreciar el cumplimiento de las decisiones de la Corte);
- Proporcionaran apoyo conjunto para el desarrollo de planes de acción nacionales en materia de derechos humanos;
- Proporcionaran apoyo conjunto para el establecimiento de mecanismos de coordinación para aplicar a nivel nacional las recomendaciones sobre derechos humanos;
- Establecieran asociaciones para apoyar la aplicación de las recomendaciones de los mecanismos de derechos humanos a través de la cooperación técnica;
- Inventariaran las mejores prácticas entre todos los mecanismos en materia de seguimiento de las recomendaciones.

IV. Reunión de coordinadores

65. El 14 de diciembre de 2012, el ACNUDH organizó la primera reunión de coordinadores de los mecanismos de derechos humanos de las Naciones Unidas, en la que participaron los coordinadores designados por los mecanismos regionales de derechos humanos de África, América, Europa, Asia y Oriente Medio, así como funcionarios del personal de la Oficina del Alto Comisionado que presta apoyo a los órganos de tratados, los procedimientos especiales y el mecanismo del examen periódico universal.

66. Se examinaron las futuras actividades conjuntas destinadas a aplicar las recomendaciones formuladas en los talleres realizados en 2010 y 2012 sobre el fomento de la cooperación entre las Naciones Unidas y los acuerdos regionales en la esfera de los derechos humanos. Los coordinadores debatieron sobre formas y medios para dar prioridad a las recomendaciones con el fin de elaborar un plan de trabajo que definiera las recomendaciones que debían aplicarse en el corto, mediano y largo plazo, con las responsabilidades correspondientes (véase el anexo II).

V. Conclusiones

67. El taller sobre el fomento de la cooperación entre las Naciones Unidas y los mecanismos regionales de derechos humanos generó propuestas y recomendaciones valiosas encaminadas a fomentar la cooperación entre las Naciones Unidas y los mecanismos regionales de derechos humanos, en particular en relación con el intercambio de información, la realización de actividades conjuntas y el seguimiento de las recomendaciones.

68. Los participantes en el taller destacaron la importancia de continuar el proceso de fomento de la cooperación entre las Naciones Unidas y los mecanismos regionales de derechos humanos. Para ello, debían seguir celebrándose talleres bienales, así como reuniones anuales de los coordinadores sobre cooperación.

69. Se determinó que el apoyo y respaldo de las Naciones Unidas y de los órganos políticos de las organizaciones regionales era esencial para el fomento efectivo de la cooperación. Los participantes alentaron a las organizaciones intergubernamentales y a los Estados a que asignaran los recursos financieros y humanos necesarios para garantizar la aplicación de las recomendaciones sobre cooperación.

70. Los participantes reconocieron el papel fundamental que desempeñaba el ACNUDH en la promoción de la cooperación entre los mecanismos internacionales y regionales de derechos humanos. Sin embargo, la capacidad del ACNUDH para operar como centro de coordinación de la cooperación entre los dos mecanismos y, en particular, para facilitar la realización continua de actividades de la red de coordinadores, se había visto afectada negativamente por las restricciones financieras que se le imponían.

71. Se determinó que la cooperación entre los mecanismos de derechos humanos constituía una forma de ahorrar recursos en tiempos de restricciones financieras. Se alentó a los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas a que siguieran desarrollando actividades conjuntas e intercambiando información.

VI. Recomendaciones

A. Estados y mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas

72. Los coordinadores son fundamentales para fomentar la cooperación entre las Naciones Unidas y los mecanismos regionales de derechos humanos. Deben contar con los recursos adecuados para llevar a cabo eficazmente las tareas establecidas en sus planes de trabajo. Las reuniones de los coordinadores sobre cooperación deben celebrarse anualmente.

73. Se debe sistematizar el intercambio de información entre las Naciones Unidas y los mecanismos regionales de derechos humanos mediante, entre otras cosas, el intercambio de calendarios de actividades, programas de visitas, lista de secretarías e informes. Los coordinadores deben encargarse de garantizar el intercambio sistemático de la información.

74. Se debe elaborar un programa común de actividades de los mecanismos internacionales y regionales de derechos humanos que incluya la planificación común a corto y medio plazo. Se deben organizar reuniones temáticas con la participación de expertos.

75. Hasta la fecha, el ACNUDH ha apoyado el mandato de cooperación entre las Naciones Unidas y los mecanismos regionales de derechos humanos por medio de recursos extrapresupuestarios. Sin embargo, debido a las limitaciones financieras que enfrenta la Oficina, ha dejado de ser factible un arreglo de este tipo. La red incipiente de intercambio recíproco de información y comunicación sobre actividades conjuntas y seguimiento, canalizado sistemáticamente a través del coordinador del ACNUDH, exige una facilitación y un desarrollo adecuados. Además, el ACNUDH seguirá siendo el organizador de talleres bienales y de reuniones anuales de los coordinadores. El trabajo que se requiere para apoyar un mandato tan importante exige por lo menos un funcionario adicional del cuadro orgánico y un funcionario adicional del cuadro de servicios generales.

76. Se deben utilizar como ejemplos para otras regiones las buenas prácticas que se han determinado, como la cooperación entre oficinas y la hoja de ruta de Addis Abeba sobre la cooperación.

77. Los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas deben incorporar sistemáticamente remisiones recíprocas a su jurisprudencia y sus recomendaciones. Se debe crear una base de datos en la que se centralicen las conclusiones, las decisiones y las recomendaciones de los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas. Esta herramienta podría ser accesible a las víctimas, los Estados y otras partes interesadas.

78. Se debe desarrollar una matriz que contenga las recomendaciones formuladas por los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas. Dichos mecanismos deben dar seguimiento sistemático a las recomendaciones de los demás. Se deben inventariar y agrupar las buenas prácticas sobre el seguimiento de las recomendaciones de todos los mecanismos.

79. Los mecanismos regionales de derechos humanos deben proporcionar información para el examen periódico universal. Además, los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas deben proporcionar apoyo conjunto para la elaboración de planes de acción nacionales en materia de derechos humanos y

para el establecimiento de mecanismos nacionales de coordinación para aplicar las recomendaciones del examen periódico universal.

80. En el sitio web de cada mecanismo se deben crear enlaces web que lleven a las páginas web de otros mecanismos de derechos humanos. El sitio web del ACNUDH debe incluir información sobre la cooperación con los mecanismos regionales de derechos humanos. Se deben poner recursos a disposición de los mecanismos de derechos humanos para que puedan crear este tipo de herramientas tecnológicas.

81. Se debe crear un grupo de trabajo integrado por miembros de los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas para dar seguimiento a las recomendaciones dimanantes del taller realizado en 2012.

82. Los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas deben velar por que se cree y se fomente la capacidad de la partes interesadas nacionales, en particular, los jueces, los abogados, las instituciones nacionales de derechos humanos y las ONG, entre otras cosas en relación con la aplicación de las recomendaciones y normas internacionales de derechos humanos.

B. Otras partes interesadas, en particular las instituciones nacionales de derechos humanos y las organizaciones no gubernamentales

83. Las recomendaciones de los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas deben formar parte de la labor cotidiana de todas las partes interesadas a fin de facilitar y mejorar su seguimiento.

84. Se debe seguir desarrollando la cooperación entre los mecanismos de derechos humanos regionales y de las Naciones Unidas y las partes interesadas pertinentes, entre otras cosas en relación con el apoyo al seguimiento de las denuncias de particulares por las instituciones nacionales de derechos humanos y las ONG.

Anexo I

[Inglés únicamente]

Programme of the workshop on enhancing cooperation between United Nations and regional mechanisms for the promotion and protection of human rights

Geneva, 12 to 14 December 2012

Day 1 (12 December 2012)

“Enhancing cooperation between United Nations and regional human rights mechanisms”

Objective: Discussions will aim at identifying concrete means and tools of cooperation between United Nations (United Nations) and regional human rights mechanisms on three key areas identified during the international workshop on cooperation between international and regional human rights mechanisms held in Geneva in 2010 (A/HRC/15/56): sharing of information, possible joint activities, and follow up to recommendations of United Nations and regional human rights mechanisms.

As recommended by the 2010 workshop and in accordance with Human Rights Council (HRC) resolution 18/14, there will be an underlying theme of discussion for each of these areas of cooperation which will allow participants to hold targeted discussions and to produce practice-oriented recommendations.

The workshop will also take stock of developments related to cooperation between United Nations and regional human rights mechanism, in particular since the 2010 workshop.

The discussions will help to ensure coherence, avoid gaps and overlaps, as well as strengthen complementarity and increase the impact of actions by United Nations and regional human rights mechanisms. In addition, the workshop will aim at identifying concrete commitments for both United Nations and regional human rights mechanisms.

09:00 – 10:00 Registration

10:00 – 10:30 Opening session

Ms. Kyung-wha Kang, Deputy High Commissioner for Human Rights

H.E. Laura Dupuy Lasserre, President of the Human Rights Council

H.E. Bertrand de Crombrughe, Permanent Representative of Belgium to the United Nations

“Tacking stock of progress in cooperation between United Nations and regional human rights mechanisms”

Objective: This session will allow participants to share experiences and best practices in relation to cooperation initiatives between United Nations and regional human rights mechanisms, including their added value and challenges encountered in their implementation. Discussions will also aim at identifying ways and means to replicate best practices in other mechanisms and/or areas of cooperation.

Chair: Mexico

10:30 – 12:00 Taking stock of developments in the cooperation activities between United Nations and regional human rights mechanisms, in particular after the 2010 international workshop

Panellists: Vladlen Stefanov, Chief OHCHR National Institutions and Regional Mechanisms Section
 Ms. Wan-Hea Lee, Human Rights Treaties Division
 Ms. Federica Donati, Special Procedures Branch
 Mr. Med Kaggwa, African Commission of Human and Peoples’ Rights
 Mr. Emilio Alvarez Icaza, Inter-American Commission of Human Rights
 Mr. Daniele Cangemi, Council of Europe
 Mr. Rafendi Djamin, ASEAN Intergovernmental Commission Human Rights
 Ambassador Abdul Wahab, OIC Independent Permanent Human Rights Commission

12:00 – 13:00 Discussion

13:00 – 15:00 Lunch break

15:00 – 17:40 Session 1

“How to improve information sharing between United Nations and regional human rights mechanisms on the example of prevention of torture mandates and activities”

Objective: This session will allow participants to share methods of work, best practices and lessons learned; information on strategy and planning, as well as jurisprudence and standards developed by each mechanism, so as to identify common priorities, challenges, synergies and possible complementarities. The role of NHRIs, NPMs and NGOs with regard to information sharing will also be discussed.

In addition, this session will focus on issues raised at the regional consultations held in 2011 and 2012 with Inter-American, European, ASEAN and African regional human rights mechanisms: Should institutional channels be established in order to exchange information? If yes, what kind? How to implement them? What are the key areas of collaboration which will allow overcoming information sharing obstacles? How to better share United Nations and regional human rights mechanisms’ information on planning of visits, preparation of reports, actions on individual cases, methods of work, and good practices? What will be the role of the mechanisms’ secretariats in an enhanced cooperation?

Chair: Belgium

15:00 – 15:45 Information sharing between United Nations and regional human rights mechanisms

Panellists: Mr. Zbigniew Lasocik, United Nations Subcommittee on Prevention of Torture
 Mr Lətif HÜSEYNOV, President European Committee on Prevention of Torture
 Mr. Med Kaggwa, African Commission of Human and Peoples' Rights
 Ms. María Claudia Pulido, Inter-American Commission of Human Rights
 Mr. Fernando Mariño, Committee against Torture

15:45 – 16:30 Discussion

Chair: Mr. Gerald Staberock, OMCT

16:30 – 17:00 The role of NHRIs, NPMs and NGOs in information sharing

Panellists: Ms. Ruth Ssekindi, NHRI Uganda
 Ms. Ofelia Titelbaum NPM Costa Rica
 Ms. Barbara Bernarth Association for Prevention of Torture

17:00 – 17:40 Discussion

17:40 – 18:00 Wrap-up of Day 1 including suggestions for Day 3 of the programme

Panellists: Mr. Mohamed Amin Al-Midani
 Mr. Santiago Canton

Day 2 (13 December 2012)

10:00 – 13:00 Session 2

“Joint activities between the United Nations and regional human rights mechanisms on the example of mandates and activities related to women’s rights”

Objective: This session will allow participants to discuss best practices and lessons learned with regard to joint activities, as well as to identify common priorities and challenges.

This session will also try to find answers to the following questions: When joint activities could be envisaged and when they would bring an added value? What would be the criteria for joint activities? How to identify priority areas for joint activities? How to make better use of existing resources? How to make better use of mechanisms’ secretariats?

Furthermore, discussions on possible initiatives will be held, including joint press releases; joint visits; joint capacity building activities; joint reports (including both thematic and country reports); joint publications; joint policy guidance and exchange of staff. The role of NHRIs, NPMs and NGOs will also be discussed.

Chair: Thailand

10:00 – 11:00 Joint activities between United Nations and regional human rights mechanisms

Panellists: Ms. Line Barreiro, United Nations Committee on the Elimination of Discrimination against Women
 Ms. Frances Raday, United Nations Working Group on Discrimination against Women in Law and Practice
 Mr. Petro Dumitiru, on behalf of the Unit - Violence Against Women and Domestic Violence Council of Europe
 Ms. Soyata Maiga, African Commission of Human and Peoples' Rights
 Ms. Kanda Vajrabhaya, ASEAN Commission on the Rights of Women and Children

11:00 – 11:45 Discussion

Chair: Armenia

11:45 - 12:15 The role of NHRIs and NGOs in joint activities

Panellists: Ms. Arimbi Heroepoetri, Indonesian Commission on Violence against Women
 Ms. Faiza Jama Mohamed, Equality Now
 Ms. Elizabeth Placido, Cladem; Ms. Nyaradzayi Gumbonzvanda, YWCA

12:15 – 13:00 Discussion

13:00 – 15:00 Lunch break

15:00 – 17:45 Session 3

“How to improve follow up action to recommendations issued by United Nations and regional human rights mechanisms on the example of mandates and activities related to children’s rights”

Objective: This session will allow participants to share best practices and lessons learned in relation to follow-up. Participants will identify common recommendations as well as main challenges in implementing each mechanism’s recommendations. A discussion on ways and means to overcome challenges in implementing recommendations through follow-up to each other’s recommendations will also be held. Specific examples will be given on successful engagement by regional mechanisms and the United Nations in the implementation of recommendations.

In addition, this session will aim at identifying elements to respond to the following questions: How to improve complementarity of United Nations and regional human rights mechanisms to strengthen follow-up actions? How to better benefit from recommendations formulated by other mechanisms? How to develop a more strategic approach in the follow up to the recommendations from various mechanisms? Should institutional follow-up channels be established? Which ones? How to establish them? The role of NHRIs, NPMs and NGOs will also be discussed.

Chair: Mexico

15:00 – 16:00 Follow-up to decisions and recommendations of United Nations and regional human rights mechanisms

Panellists: Mr. Jean Zermatten, United Nations Committee on the Rights of the Child
Mr. Christophe Peschoux, Universal Periodic Review
Regina Jensdottir Head of the Children's Rights Division Council of Europe
Mr. Carlos Gaio, Inter-American Court of Human Rights
Justice Fatsah Ouguergouz, African Court of Peoples' and Human Rights
Ms. Imma Guerras-Delgado, OHCHR Advisor on Child Rights
Ms. Fatema Sebaa, Committee of Experts on the Rights and Welfare of the Child

16:00 – 16:45 Discussion

Chair: Mr. Michael Ineichen, International Service for Human Rights

16:45 – 17:15 The role of NHRIs and NGOs in follow up to decisions and recommendations of United Nations and regional human rights mechanisms

Panellists: Mr. Mykhailo Chaplyga, NHRI Ukraine
Ms. Lisa Myers, NGO Group for the Convention on the Rights of the Child

17:15 – 17:45 Discussion

17:45 – 18:00 Wrap-up of Day 2 including suggestions for Day 3 of the programme

Panellists: Mr. Mohamed Amin Al-Midani
Mr. Santiago Canton

Day 3 (14 December 2012)

“A way forward on cooperation between United Nations and regional human rights mechanisms”

Objective: This session is aimed at defining a way forward on cooperation between United Nations and regional human rights mechanism, using the thematic discussions as a tool to develop specific and succinct proposals of cooperation on three areas: sharing of information, possible joint activities, and follow up to recommendations. Participants will adopt recommendations on these issues at the end of the workshop which will be contained in the report to be submitted to the Human Rights Council in 2013.

Chair: Mr. Ibrahim Salama, Director OHCHR Human Rights Treaty Bodies Division

10:00 – 10:20 Way forward on information sharing between United Nations and regional human rights mechanisms

Panellists: Mr. Paulo David OHCHR – HRTD
International Service of Human Rights

10:20 – 10:50 Discussion

Chair: Ms. Mara Bustelo, OHCHR Special Procedures Branch

10:50 – 11:10 Way forward on joint activities between United Nations and regional human rights mechanisms

Panellists: Ms. Federica Donati, OHCHR – SPB

Ms. Soyata Maiga, African Commission on Peoples' and Human Rights

Ms. Hannah Forster, African Centre for Democracy and Human Rights studies

11:10 – 11:40 Discussion

Chair: Mr. Gianni Magazzeni, Chief OHCHR Americas, Europe and Central Asia Branch

11:40 – 12:00 Way forward on follow-up to decisions and recommendations of United Nations and regional human rights mechanisms

Panellists: Ms. María Clara Martin, OHCHR- FOTCD

Ms. Dinah Shelton, Inter-American Commission of Human Rights

Ms. Alejandra Vicente, Center for Justice and International Law (CEJIL)

12:00- 12:30 Discussions

Anexo II

[Inglés únicamente]

Outcome of the first meeting of focal points for cooperation between United Nations and regional human rights mechanisms

Geneva, 14 December 2012

Participants in the first Meeting of Focal Points for Cooperation between United Nations and Regional Human Rights Mechanisms (RHRMs) included representatives from the African Commission on Human and Peoples' Rights (ACHPR), the African Court on Human and Peoples' Rights (AfHPR), the Economic Community of West African States' (ECOWAS) Court of Justice, the Inter-American Commission of Human Rights (IACHR), the Inter-American Court of Human Rights (IACourHR), the Council of Europe's (CoE) Directorate General of Human Rights and Rule of Law, the OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR), the ASEAN Intergovernmental Commission of Human Rights (AICHR), the Chair of the ASEAN Commission on the Promotion and Protection of the rights of Women and Children (ACWC), the Organization of Islamic Cooperation (OIC) Independent Permanent Human Rights Commission (IPHRC), and the League of Arab States (LAS) Arab Human Rights Committee (AHRC). Focal points for cooperation of the Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR) also participated, including the Field Operations and Technical Cooperation Division (FOTCD), the Special Procedures Branch (SPB), the Universal Periodic Review (UPR) Section, the Human Rights Treaties Division (HRTD) and the Research and Right to Development Division (RDD).

Participants discussed ways and means to implement the recommendations resulting from the 2010 and 2012 international workshops on "Enhancing cooperation between United Nations and regional human rights mechanisms."¹⁴ Short, medium and long term recommendations were agreed upon.¹⁵ Ways to prioritize the recommendations, to enable their effective implementation, were also identified. Focal points also defined their responsibilities in implementing each recommendation.

1. Short term recommendations

Creation of an **emailing list** of focal points for cooperation between United Nations and RHRMs

Implementation: focal point OHCHR NIRMS

Information on **current and future activities** of United Nations and RHRMs should be regularly **shared** through the emailing list, including forecasts of country visits, end of visit's statements, calendars of activities, etc.

¹⁴ The 2010 workshop was held in Geneva from 3 to 4 May 2010, in accordance with the Human Rights Council resolution 12/15 (A/HRC/15/56). The 2012 workshop was held in Geneva from 12 to 15 December 2012, following the Human Rights Council resolution 18/14.

¹⁵ See concept note of the First Focal points meeting.

Implementation: focal points of all RHRMs and focal points of OHCHR NIRMS, SPB, UPR and HRTD

Regular meetings should be held between United Nations and regional **special rapporteurs** and members of RHRMs and United Nations human rights **treaty bodies**. Representatives from RHRMs could participate in the annual meeting of treaty body chairs and in the annual meeting of the Special Procedures mandate holders.

Implementation: all focal points RHRMs, in particular ACHPR, AfHPR, ECOWAS CJ, IACHR, IACourTHR, CoE, ODIHR, and focal points OHCHR NIRMS, SPB, HRTD.

Information regarding countries to be reviewed during the **UPR** should be regularly **submitted** to the UPR Secretariat. RHRMs should be **informed in advance** about **UPR calendar** and deadlines for submissions.

Implementation: focal points all RHRMs, in particular ACPHR, IACHR, CoE, ODIHR and focal points OHCHR UPR.

Joint press releases, declarations and statements, regarding key issues or situations should become more systematic.

Implementation: focal points ACHPR, IACHR, CoE, ODIHR and focal points SPB, HRTD.

Thematic reports should be regularly **shared**, i.e., United Nations Secretary General's reports. In addition, **thematic areas** which could be jointly addressed should be **identified**.

Implementation: focal points all RHRMs except the AfHPR and focal points OHCHR, RDD, SPB, HRTD (i.e. General Observations).

A **portal page** containing information on cooperation between United Nations and RHRMs should be created.

Implementation: focal point OHCHR NIRMS.

Technological tools such as Skype, teleconferences should be used to maintain a permanent contact between secretariats.

Implementation: focal points all RHRMs and focal points OHCHR.

Exchange of lists of Secretariat staffs and other information material to facilitate desk-to-desk exchanges and coordination.

Implementation: focal points of all RHRMs and focal points.

2. Mid-term recommendations

User-friendly **web links** leading to the web pages of other human rights mechanisms should be available on the websites of all human rights mechanisms to the extent possible

Implementation: focal points all RHRMs.

Regular thematic meetings to share information and discuss substantive issues should be held.

Implementation: focal points all RHRMs and focal points OHCHR RDD, HRTD and SPB.

Staff exchanges **between secretariats** of United Nations and RHRMs should be encouraged. The establishment of MoUs can contribute to this endeavour.

Implementation: focal points CoE, ODIHR, ACHPR, IACHR, IACourtHR, AfHPR, ECOWAS CJ and focal points OHCHR HRTD and SPB.

A **matrix** containing the joint activities between United Nations and RHRMs should be created.

Implementation: OHCHR focal points, in particular NIRMS with the collaboration of all focal points RHRMs and OHCHR focal points.

In accordance with their respective mandates, RHRMs should **follow up on United Nations (Treaty bodies, Special Procedures, UPR)** recommendations and **vice-versa**.

Implementation: focal points all RHRMs, in particular CoE, ODIHR, ACHPR, IACHR, IACourtHR, ECOWAS CJ and focal points OHCHR HRTD, SPB, UPR.

The practice of elaborating **joint reports** (including thematic and country reports) and **publications, standards and guidelines** should be expanded.

Implementation: focal points CoE, ODIHR, ACHPR, IACHR and OHCHR focal points FOTCD, RDD, SPB.

Increase the number of **joint country visits**.

Implementation: focal points ACHPR, IACHR, CoE, ODIHR, and OHCHR focal points SPB, FOTCD.

Joint promotional activities should be undertaken. In addition, **joint advocacy efforts** should be made in order to increase the number of **ratifications** of United Nations and regional human rights instruments.

Implementation: focal points ACHPR, AfHPR, IACHR, IACourtHR, AICHR, ACWC, IPHRC, AHRC, ECOWAS CJ and focal points OHCHR HRTD, FOTCD, SPB.

Meetings on **new developments**, including new instruments, standards and jurisprudence should be held regularly.

Implementation: focal points all RHRMs, in particular ACHPR, AfHPR, IACHR, CoE, ODIHR and OHCHR focal points HRTD, UPR, SPB, RDD, FOTCD.

Cooperation between **RHRMs and OHCHR field presences**, in particular regional offices should be reinforced.

Implementation: focal points all RHRMs and OHCHR focal points FOTCD.

Periodic reports of United Nations and RHRMs should be regularly exchanged.

Implementation: CoE, ODIHR, ACHPR, IACHR, AHRC and OHCHR focal points HRTD, FOTCD.

The **list of issues** prepared before the review of States by the Treaty Bodies should be shared with RHRMs.

Implementation: focal points OHCHR HRTD.

Regional meetings in which joint planning is discussed should be held.

Implementation: CoE, ODIHR, IACHR, ACHPR and OHCHR focal points FOTCD.

3. Long term recommendations

A centralized **database** containing updated information (reports, decisions, recommendations, etc.) from United Nations and RHRMs should be created.

Implementation: focal points all RHRMs and OHCHR focal points NIRMS, HRTD, SPB, UPR, RDD

Contributions from RHRMs to the **UPR** should be increasingly considered as **official documents** by the Human Rights Council and States participating in the review. In addition, the UPR **could take into account** the **ratification of regional human rights instruments and implementation** of the decisions and recommendations of RHRMs, and **vice versa**. RHRMs should be considered by the United Nations and the international community as relevant partners in assisting States in implementing the outcome of the UPR, as appropriate.

Implementation: focal points CoE, IACHR, ACHPR, ODIHR and OHCHR focal points UPR.

The **field presences** of **regional intergovernmental organizations**, United Nations **country_teams** and the regional offices of the United Nations Development Programme (UNDP) should reinforce their collaboration. OHCHR should facilitate this collaboration.

Implementation: all focal points RHRMs and OHCHR focal points FOTCD.

Technical assistance to States should be enhanced. **Joint training programmes** and projects to improve the knowledge of United Nations and RHRMs should be put in place.

Implementation: focal points all RHRMs, in particular CoE, IACHR, IACourtHR, ACHPR, AfHR, ODIHR, ECOWAS CJ and OHCHR focal points HRTD, SPB, RDD, UPR, and FOTCD.

Anexo III

[Inglés únicamente]

Regional consultation for the Americas on enhancing cooperation between United Nations and regional human rights mechanisms on prevention of torture and protection of victims of torture, in particular persons deprived of their liberty

Washington D.C., 29 and 30 November 2011

Conclusions

The President of the United Nations Committee Against Torture, the Vice-president of the United Nations Sub-committee on the Prevention of Torture, the United Nations Special Rapporteur on Torture and other cruel, inhuman or degrading treatment or punishment, the Inter-American Commission of Human Rights (IACHR)'s Rapporteur on detainees' rights, IACHR's President, IACHR's Executive Secretary, professional Staff from the IACHR and the Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR), as well as representatives of National and Local Preventive Mechanisms of Torture (NPMs) from the region, National Human Rights Institutions (NHRIs) and civil society organizations met to identify concrete ways and means to enhance cooperation between the United Nations and Inter-American human rights mechanisms on the fight against torture and other ill treatment, taking into account key working areas identified during the International workshop on cooperation between international and regional human rights mechanisms held in Geneva in 2010 (A/HRC/15/56), namely: exchange of information, possible joint activities and follow-up to recommendations, as well as NPMs' and Civil Society Organizations' role.

Participants suggested to further developing the following concrete means and ways of cooperation:

1. United Nations and Inter-American Human Rights mechanisms coordination body

In 2011, representatives of the United Nations and the Inter-American Human Rights mechanisms against torture met twice to coordinate their activities and to identify areas of cooperation. In order to formally establish this coordination body, it was agreed:

- To hold periodic meetings -twice per year- in order to, among others, coordinate activities, exchange information, identify common thematic priorities, analyze substantive issues, discuss strategies and priorities, identify complementary areas so as to avoid duplicity, as well as exchange work plans and calendars.
- The work of this coordinating body should be public and transparent. The participation of civil society organizations, NPMs, and NHRIs, among others, will be promoted so as to report on its progress.

2. Exchange of information

To promote exchange of information between the Secretariats of the IACHR and OHCHR, including the CAT, the SPT and the United Nations Special Rapporteur against Torture on the following issues:

- Preparation of country missions in the region: country information, including the human rights situation, list of places to visit, discussion on strategies for visits and recommendations previously issued for possible follow-up, as well as the mission's terms of reference.
- Jurisprudence, standards and statements on general issues and individual cases, including precautionary measures, urgent appeals, allegation letters and statistical data.
- Work plans, agendas and timeframes, for example, countries to be examined by the Treaty Bodies, guidelines for NPMs (SPT), countries to visit, undergoing general observations and thematic reports.
- Working methods, experiences and best practices.
- Sharing more protective standards, for instance on the rights of persons with disabilities. Recognize the development of these standards and make possible that both United Nations and Inter-American human rights mechanisms on torture refer to the Convention on the Rights of Persons with Disabilities.

3. Joint Activities

Proposals to overcome challenges related to joint activities were discussed, including specificities of each mandate, confidentiality and available resources. The possibility of undertaking the following joint activities was discussed:

- Press releases and public statements on specific cases and/or special dates (Human rights day, international day in support of victims of torture - June 26, International women's day, etc.).
- Staff exchanges to strengthen mutual institutional knowledge and participation and/or assistance from United Nations and Inter-American mechanisms' members and secretariats in each other's periodic activities (hearings, working sessions, annual meetings, etc.).
- Joint visits: when appropriate, convenient, and feasible, conduct joint visits (for example, following the model used by the joint visit of the United Nations and Inter-American Rapporteurs on the right to freedom of expression to Mexico). In addition, support and/or involvement of mechanisms' members and secretariats in each other's visits may be considered.
- Joint reports, such as thematic reports and reports on specific issues.
- As a follow up to the meeting between mechanisms held on 28 November 2011, it was decided to draft a joint report. It will follow up to recommendations issued by United Nations and Inter-American mechanisms on torture adopted between 2007 and 2010. The report will include inputs from relevant States, NHRIs, NPMs and civil society organizations. It was suggested to consider the possibility of incorporating other Treaty Bodies as well as other regional and international human rights mechanisms. This report would be the first step of a cooperation process between mechanisms aimed at identifying common thematic priorities as well as possible future joint reports and joint actions.

- Joint precautionary measures and urgent actions, including joint letters for urgent cases as well as simultaneous letters on the same case.
- Promote the ratification of both systems' human rights instruments. Furthermore, joint promotion and joint support to the creation and appointment of members of NPMs. Once NPMs are established, to promote and support their strengthening in accordance to the OPCAT.
- Joint raising awareness, capacity building and advocacy activities.

4. Coordination with other human rights mechanisms

- Promote further coordination with other mechanisms, such as the Treaty Bodies (CCPR, CRC, CRPD, CEDAW, CMW, CED, CESC, CERD) and Special Procedures (Special Rapporteur on Terrorism, Migrants, Transitional Justice, Violence against Women, among others) taking into consideration that torture is a cross-cutting issue.
- Participation of these mechanisms in the exchange of information and joint activities.

5. Follow-up to recommendations

- Recognize the importance of recommendations issued by other mechanisms and use them as working tools.
- Elaborate joint strategies aimed at following up to recommendations.

6. Review process of the United Nations Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners

- Request that United Nations and Inter-American human rights mechanisms, as well as civil society organizations, NPMs and NHRIs are involved in the review process of the United Nations Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners, given their experience and their deep knowledge of the rights of persons deprived of their liberty.

7. Universal Periodic Review

- Promote the formal recognition of regional mechanisms' submissions to the UPR, in particular those provided by the IACHR (possibility to include regional mechanisms' submissions in a separate section within the relevant stakeholders' summary).
- Improve communication channels and exchange of information between the IACHR and the UPR Secretariat.

8. Role of the National Preventive Mechanisms (NPMs)

- Promote holding thematic hearings on the fight against torture before both the United Nations and the Inter-American human rights systems, in particular in relation to the situation of NPMs in the region, with the participation of NPMs, NHRIs and NGOs.
- Provide joint support to NPMs in the follow-up to their recommendations.
- Jointly promote the creation and establishment of NPMS in those countries which in spite of having ratified the OPCAT, have not established a NPM within the deadline

set by it (one year). Promote the ratification of the OPCAT by those States which have not ratified it yet.

- Identify synergies between the United Nations and the Inter-American human rights systems and reinforce their support to NHRIs so as to make them Paris Principles complainant, in particular those which have been designated as NPMs.
- Disseminate State obligations in the fight against torture, especially those assumed by ratifying the OPCAT.
- Find opportunities for discussion and for exchange of information between NPMs. These meetings should also include discussions on the challenges they face (mandate, working methods, lack of response from the State, among others).
- Promote cooperation between United Nations and regional human rights mechanisms with regard to the monitoring of detention places for persons with disabilities and related programmes, taking into account the Convention on the Rights of Persons with Disabilities, in particular its article 16.3 which establishes State's obligations to monitor those places of detention and related programmes through independent authorities.

9. Role of Civil Society Organizations

- Actively participate in the ratification process of the OPCAT, as well as in the creation and establishment of NPMs where they do not exist yet, with the view that they comply with the SPT guidelines and the Paris Principles.
- Follow up to and dissemination of recommendations made by the two human rights systems on torture through various means, including mapping of compliance with recommendations, reports and follow up to recommendations on individual cases.
- Discuss with States and among themselves the actions to be undertaken to ensure that recommendations are implemented. Participants highlighted the role that civil society organizations play in the analysis of national situations, as well as in identifying the most appropriate means to elaborate the above mentioned mapping.
- Request that thematic hearings aimed to developing standards on prevention and protection against torture are held; and promote the participation of NGOs in SPT sessions and in IACHR hearings.
- Work along with the United Nations and Inter-American human rights mechanisms in activities allowing the exchange of views on strategies and priorities to fight torture in the region, including countries to be visited and definition of thematic priorities, as occurred in the 2011 regional consultations carried out by the United Nations Special Rapporteur on torture. Furthermore, to open spaces allowing the involvement of civil society organizations in SPT's (sessions) and IACHR's (hearings) discussions on key issues, as well as in the establishment of NPMs and actions aimed at improving them.
- Strategic and complementary use of United Nations and Inter-American human rights mechanisms through provision of information, requests for urgent appeals, allegation letters and precautionary measures, as well as active participation in the preparation, development and follow up to visits of the SPT, CAT, United Nations and IACHR Rapporteurs on torture. In addition, to provide information for thematic reports and submit shadow reports to these mechanisms, among others.
- Strategic litigation before both human rights systems in order to obtain concrete results, for instance the closure of a detention centre.

- Use United Nations and Inter-American human rights mechanisms' statements as tools for advocacy regarding States' public policy planning.
- Strengthen a regional NGO platform on the fight against torture in order to articulate the strategies to be followed by civil society organizations in this field. Some participants suggested that the APT lead this initiative.
- Discuss ways to improve the OPCAT Contact Group which is strategic to interact with the SPT and other regional bodies, as well as to jointly assess the implementation of the OPCAT.
- Trying to replicate in the negotiation of other treaties the important role played by civil society organizations in the adoption of the Convention on the Rights of Persons with Disabilities. It was also proposed to seek the creation of communication channels between NGOs specialized on torture and NGOs specialized on disability rights.

Anexo IV

[Inglés únicamente]

Regional consultation for Europe on enhancing cooperation between United Nations and regional human rights mechanisms on prevention of torture and protection of victims of torture, especially people deprived of their liberty

Geneva, 15 and 16 December 2011

Conclusions

Participants to the regional consultation included a member of the Committee Against Torture, a member of the Sub-committee on the Prevention of Torture, the United Nations Special Rapporteur on Torture and other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, the President, as well as the Deputy Executive Secretary of the European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT), the manager of the NPM European Project of the Council of Europe's (CoE) Directorate General of Human Rights and Rule of Law, a representative of the European Union's Fundamental Rights Agency (FRA), the Head of the Human Rights Department of the OSCE Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR), the Indonesia Representative and Chair of ASEAN Intergovernmental Commission of Human Rights (AICHR), staff of the Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR), representatives of National Preventive Mechanisms (NPMs), National Human Rights Institutions (NHRIs) from the region, and civil society organizations. The aim of the regional consultation was to identify concrete means and ways of cooperation between the United Nations and European Human Rights Mechanisms on the fight against torture and other ill treatment, taking into account key areas identified during the International workshop on cooperation between international and regional human rights mechanisms held in Geneva in 2010 (A/HRC/15/56), namely: sharing of information, possible joint activities and follow-up on recommendations by human rights mechanisms, as well as the role of NPMs and civil society organizations.

Participants discussed and suggested to develop means and tools of cooperation including:

1. Information sharing

- Considering the importance of access to information for the prevention of torture and the protection of victims of torture, the participants discussed and to a large extent agreed on the need to share information between United Nations and European mechanisms on torture, taking into account their respective confidentiality clauses, if applicable.
- United Nations and European human rights mechanisms on torture^a could advocate with States to share relevant reports of the CPT with the SPT and vice-versa in a systematic manner immediately upon receipt, provided that they are treated as confidential.

^a The term "human rights mechanisms on torture" used in this document includes mechanisms related to the protection of the rights of persons with disabilities.

- United Nations and European human rights mechanisms on torture could advocate with States to invite NPMs to the meetings between authorities and SPT/CPT at the end of visits.
- Regular contact between secretariats of different mechanisms could also be established in order to share plans of work, contact details, calendars, methods of work etc. This also includes other relevant mechanisms, for instance the United Nations Working Group on Arbitrary Detention and the Committee on the Rights of Persons with Disabilities (CRPD).
- Thematic meetings could be organized between United Nations and European human rights mechanisms on torture so as to make progress in both the standard setting and to discuss substantial topics, such as pre-trial detention, solitary confinement, detention of migrants, secret detention, persons with disabilities deprived of their liberty, including in health care institutions and social care homes, etc.
- Participants endorsed the proposal made during the regional consultation in the Americas on the need that United Nations and regional human rights mechanisms on torture, the CRPD as well as NPMs, NHRIs and NGOs^b working on the issue be involved in the process of review of the Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners which is currently taking place under the auspices of UNODC.
- It was highlighted that there is information related with both United Nations and European human rights mechanisms on torture, in particular the SPT and the CPT, which is not confidential and can be shared. For instance, methods of work, experiences, contact details of interlocutors, criteria to interview detainees, criteria to visit places of deprivation of liberty, etc.
- A global strategy against torture could be developed in order to avoid duplication and overlaps. Every mechanism should have a role in the development of this strategy.
- The CoE's European NPM Project will continue to facilitate a forum whereby international, regional and national torture prevention bodies can meet in thematic and country workshops so as to continue to share good practices and methodologies.

2. Possible joint activities

- Arrangements of cooperation could be established between United Nations and European human rights mechanisms on torture, for example working groups on issues such as development of common standards, including evolving standards relevant to torture developed by other bodies, such as the CRPD, implementation of recommendations of different mechanisms, joint trainings, especially to the police and the judiciary, etc. NHRIs, NPMs and NGOs should be involved as much as possible in such joint initiatives.
- It was suggested that European and United Nations human rights mechanisms could encourage the ratification of treaties adopted within each other's intergovernmental organizations. For instance, the CPT could encourage the CoE's member States to ratify the United Nations Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, the OPCAT and the United Nations Convention on the Rights of Persons with Disabilities.

^b The term "NGOs" used in this document includes Disabled People Organizations (DPOs).

- The possibility of inviting countries outside the European region to ratify the European Convention for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment was flagged, in particular in the context of the evolving situation in North Africa.
- Endeavours could be made for joint advocacy to encourage States to extend standing invitations to United Nations mandate holders and also to accept requests for visits from them, especially the United Nations Special Rapporteur on Torture.
- It was proposed that regular meetings between United Nations and European human rights mechanisms on torture be held in which expertise on issues in relation to torture, best practices and lessons learned could be shared. NHRIs, NPMs and NGOs should be involved as much as possible in such meetings.
- Joint press releases could be issued by several human rights mechanisms only for specific situations or events in order to preserve their exceptional character.
- Joint capacity building activities may also be carried out, in particular with regard to the protection of the rights of persons with disabilities deprived of their liberty and CPRD standards.
- Bearing in mind the public SPT Guidelines on NPMs, both United Nations and European human rights mechanisms on torture could assist States in the establishment of NPMs and could jointly provide technical assistance to them, once they are established United Nations and European mechanisms would try to coordinate their assistance to NPMs so as to avoid overlaps and duplication.
- Participants highlighted the significant impact of joint activities at the local level. They suggested increasing the number of joint activities of United Nations and European human rights mechanisms on torture.
- Cooperation between CAT and CPT could be strengthened and expanded to United Nations mechanisms, such as the CRPD, and other regional mechanisms.
- Cooperation with United Nations relevant agencies should also be strengthened, for instance with the World Health Organization's in the framework of the Quality Rights Project
- Participants expressed the view that there could be a need in specific cases to keep track of persons or groups of persons who have cooperated with United Nations and European mechanisms to ensure their protection from reprisals.
- Participants mentioned the importance for the Human Rights Council Special Procedures to act in accordance with their Code of Conduct when interacting with their colleagues from other mechanisms.

3. Follow up to recommendations

- It was suggested that a working group between United Nations and European human rights mechanisms on torture be established to discuss concrete ways of cooperation with regard to follow up on recommendations made by different bodies.
- Regular contact between United Nations and European human rights mechanisms on torture should be increased to follow up on the implementation of their recommendations. Videoconferences could contribute to a better coordinated follow up.
- National actors, including NPMs, NHRIs, and NGOs should be encouraged to follow up on international and regional recommendations, taking into account the

fact that they are closer to the ground and thus in a better position to do the follow-up.

- Participants have expressed the view that joint advocacy with States aimed at implementing common recommendations of United Nations and European human rights mechanisms on torture could be conducted.
- Regional workshops and national round tables, including regional and national stakeholders, could be held to review implementation of recommendations from different mechanisms.
- Follow up visits by both United Nations and European human rights mechanisms on torture could be undertaken to States in need of assistance for implementation of recommendations.
- It was agreed that NPMs can play a key role in the follow up to recommendations resulting from United Nations and European human rights mechanisms on torture and should be encouraged to do so. For example, NPMs can follow up on CAT and CPT recommendations. It was also proposed that NPMs follow up on CRPD recommendations when relevant.
- Participants expressed the view that intergovernmental bodies, like the Human Rights Council and the Council of Europe Committee of Ministers play an important role in persuading States to implement recommendations. For instance, during the Universal Periodic Review, the Human Rights Council can add recommendations to this effect. Similarly, the Committee of Ministers of the Council of Europe could follow up on the CPT's public statements.
- It was suggested that recommendations should be structured in the order of priorities to facilitate their prompt implementation, as it is being done by CAT.
- Given the importance of access to information in the context of prevention of torture and protection of victims of torture at national level, reports from United Nations and European human rights mechanisms on torture could be made available in national languages and accessible formats.
- It was proposed that contributions from regional human rights mechanisms to the UPR could be included as a separate section in OHCHR's summary of stakeholder's information, similarly to the contributions from A status NHRIs.

4. Role of NPMs

- Participants expressed the view that NPMs should increase the exchange of experiences, best practices, lessons learned and methods of work among them. The important role played by the CoE European NPM Project in this regard was underscored.
- The NPMs' role in the follow up to recommendations resulting from both United Nations and European human rights mechanisms on torture was highlighted. Participants encouraged them to always take these recommendations into account in their day-to-day work.
- It was proposed that both the CPT and the SPT share internal tools on methodology with different actors working on torture, including NPMs and NGOs, provided that they are not confidential. CPT's practice of declassifying internal documents was welcomed and other mechanisms were encouraged to do so.
- Participants expressed the view that NPMs' members could be invited as experts to visits undertaken by both the CPT and SPT. Some challenges were highlighted,

including the fact that the SPT can only invite experts who are on the SPT's roster of experts, as well as that the CPT can only invite NPMs' members if they are not nationals from the country where the visit is going to take place.

- It was proposed that NPMs' members take part in trainings of new members conducted by both the SPT and the CPT.
- Participants expressed the view that a way to maximize and share with other regions the results of the European NPM Project is inviting NPM's members from other regions to its workshops and visits. In this regard, it was mentioned that the European NPM Project is looking to expanding the Project to facilitate sharing of methodological tools and NPM reports, as well as reaching out to share the European NPM Network's experience with other regions and new NPMs.
- Discussions also touched upon how international and regional torture prevention bodies can help NPMs with any serious systemic issue, such as lack of budgetary resources, and raise this with the relevant State.

5. Role of NGOs

- Participants proposed that NGOs actively participate in the establishment of NPMs. The process of establishment of NPMs should be open, transparent and inclusive.
- It was suggested that focal points or working groups can be established in States in order to develop a strategy on NPM budget, legislation, with the participation of NGOs.
- It was proposed that other international and regional actors, such as OHCHR, ODIHR, OSCE field missions, CoE field offices, and international NGOs are invited to take part in the process of establishment of NPMs.
- It was highlighted that NGOs can play an active role in the monitoring activities of NPMs. Examples were given of several countries where such a collaborative model can be found.
- Participants expressed the view that NPMs should engage more with NGOs in their day-to day work. NGOs could provide information, as well as technical assistance to NPMs through joint projects, training of NPMs' staff, advising the NPMs on their methods of work, etc.
- NGOs play an important role in disseminating NPMs' work, including through distribution of NPM's reports, monitoring the implementation of their recommendations by the States authorities and conducting awareness-raising activities about the work of NPMs.
- The NGOs' role as watchdog of the NPMs' performance was highlighted. It was suggested that they actively monitor NPM's work through reports, statements, etc.
- Participants agreed on the important role played by NGOs in identifying best practices developed by both United Nations and European human rights mechanisms on torture as well as key areas of concern. Tools and arrangements to share these best practices should be put in place.
- The key role played by NGOs with regard to follow up to recommendations resulting from both United Nations and European mechanisms was underscored. It was mentioned that they can undertake visits to follow up on recommendations from United Nations and regional human rights mechanisms on torture. Participants encouraged NGOs to keep making efforts in this regard.

- Participants noted that NGOs have the skills and focus to raise awareness about SPT and CPT activities and recommendations, in particular with regard to visits.
- It was mentioned that there is room for more collaboration between the SPT and NGOs. Participants encouraged both to go further in their cooperation.
- NGOs can play an important role in convening and facilitating constructive dialogues among international, regional and domestic bodies relevant to torture so they can share information about each other's standards and best practices. NGOs having expertise and experience working with specific groups deprived of their liberty can feed into the information sharing process and convene relevant stakeholders.

Anexo V

[Inglés únicamente]

Regional consultation for Africa on enhancing cooperation between United Nations and regional human rights mechanisms on prevention of torture and protection of victims of torture, especially people deprived of their liberty

Addis Ababa, 6 and 7 February 2012

Conclusions

Participants to the regional consultation included a member of the United Nations Committee Against Torture (CAT), a member of the United Nations Sub-committee on the Prevention of Torture (SPT), the Special Rapporteur on Prisons and Conditions of Detention in Africa, representatives of the Secretariat of the African Commission on Peoples' and Human Rights (ACHPR), a Judge of the African Court on Peoples' and Human Rights, staff of the Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR), representatives of National Preventive Mechanisms (NPMs), National Human Rights Institutions (NHRIs) from the region, and civil society organizations. The aim of the regional consultation was to identify concrete means and ways of cooperation between the United Nations and African human rights mechanisms on the fight against torture and other ill treatment, taking into account key areas identified during the International workshop on cooperation between international and regional human rights mechanisms held in Geneva in 2010 (A/HRC/15/56), namely: sharing of information, possible joint activities and follow-up on recommendations by human rights mechanisms, as well as the role of NPMs, NHRIs and civil society organizations.

Participants discussed and suggested to develop means and tools of cooperation including:

1. Information sharing

- It was agreed that it is necessary to share information between United Nations and African mechanisms on torture in order to avoid overlaps and duplication, as well as to improve their effectiveness.
- Some challenges were highlighted with regard to information sharing, including the lack of institutionalization of ways and means to share information, internal communication problems, the principle of confidentiality of some mechanisms, the lack of trust and the competition between different actors. All these factors prevent the establishment of a regular exchange of information based on reciprocity.
- The role of NGOs, NHRIs and NPMs in relation to information sharing between mechanisms was highlighted as well as the importance of building trust between mechanisms.
- It was highlighted that each mechanism has a different nature and mandate. Therefore, those differences should be taken into account when sharing information. For instance, the SPT and the CPTA have similar but not identical mandates and should share information, provided that confidentiality is respected.

- Participants agreed that there is information that is public and can be easily shared. For instance, methods of work, contact details of interlocutors, criteria to interview detainees, criteria to visit detention places, etc. However, it was agreed that not all kind of information should be shared and confidentiality should still be respected, especially for the sake of protection of victims. At the same time, confidentiality should not hamper the implementation and follow up of recommendations. Thus, participants agreed that different institutional channels should be established in order to share information while respecting its different nature.
- It was suggested that mechanisms on torture should consult each other and share information at different stages in conformity with its working methods: strategic planning, planning of activities, implementation of activities and follow up.
- It was proposed that United Nations and African mechanisms on torture share strategy plans, plans of work, contact details, calendars, urgent appeals sent to the country where the activity is going to take place, i.e. visits, relevant mechanisms' decisions, reports and recommendations, i.e., UPR, CAT, CRPD, ACPHR, the African Court on Peoples and Human Rights, reports from NHRIs and NGOs, etc.
- The importance of designating focal points in each mechanism aimed at enhancing cooperation, in particular information sharing, was underscored. It was proposed that focal points are designated as soon as possible. OHCHR should follow up on this issue.
- United Nations and African mechanisms on torture should ensure that their reports, decisions and recommendations are easily accessible by other mechanisms. This could be facilitated by focal points and by technological means, i.e., websites, mailing lists etc. OHCHR's potential role in facilitating exchanges between mechanisms was highlighted.
- It was suggested to incorporate to this outcome document the recommendations made during the dialogue between United Nations and African Special Procedures Mandate Holders, held in January 2012. For instance, the exchange of the lists of Secretariat staffs responsible for supporting the thematic and geographic mandate-holders or the creation of an email list and other information material to facilitate desk-to-desk exchanges and coordination.
- The role of NGOs with regard to information sharing was highlighted. NGOs ensure that United Nations and African mechanisms on torture have access to good quality information, including information concerning persons with psycho-social disabilities. However, NGOs should not be seen and used only as service providers. Some participants mentioned the challenge of having different NGOs speaking different voices.
- Thematic meetings could be organized between United Nations and African mechanisms so as to make progress in both the standard setting and to discuss substantial topics, including for instance, monitoring psychiatric and social care institutions and CRPD standards. In this connection, it was suggested that for example the CPTA who will start undertaking studies on substantive issues, builds on those developed by United Nations mechanisms.

2. Possible joint activities

- Arrangements of cooperation could be established between United Nations and African mechanisms on torture, for example joint missions, joint press releases, joint urgent appeals, joint seminars and joint capacity building activities. However, some

challenges were mentioned, including limited capacity and resources, different working methods and lack of an institutional framework.

- It was recommended that an institutional framework on cooperation between United Nations and African mechanisms on torture is developed, so as to define the kind of joint activities that could be undertaken, as well as to define responsibilities of each mechanism. It was recommended to reflect on the form that this institutional framework could take, either a general memorandum of understanding (MoU), or specific MoUs between United Nations and African mechanisms on torture, building on the 10 year capacity building programme (TYCBP) for the AU and on the existing MoU between the AU and OHCHR (2010), or a roadmap to concretely address the way forward on cooperation between United Nations and African human rights mechanisms.
- It was also proposed that an amendment is made to the African Charter, in particular to the article 5 by including a specific definition of torture, so as to standardize both United Nations and African norms on the fight against torture. This will allow both mechanisms to enhance their cooperation.
- Alternatively, it was also suggested to amend the rules of procedure of both United Nations and African mechanisms on torture, so as to facilitate cooperation through the definition of a clear institutional framework.
- United Nations and African mechanisms on torture should get more involved in each other's activities and make sure that they involve NHRIs, NPMs and NGOs as much as possible. For instance, they can invite members from other mechanisms to their activities as observers or resource persons, including country visits and sessions in conformity with its working methods.
- Joint publications could be issued by United Nations and African mechanisms on torture, including an annual bulletin containing main activities and best practices on cooperation.
- Joint capacity building activities could also be carried out. In particular, it was suggested to enhance the knowledge of both United Nations and African mechanisms on instruments against torture, including the Robben Island Guidelines and United Nations principles and guidelines.
- It was proposed that exchanges of staff take place in order to share best practices and to allow a better knowledge of each other's working methods.
- It was suggested to submit the recommendations resulting from this regional consultation to the annual meetings of United Nations mechanisms (Treaty Bodies and Special Procedures), as well as to the ACPHR plenary. For instance, it was suggested to use the forthcoming annual meeting of the Treaty Bodies' Chairpersons, which is scheduled to be held in June 2012 in Addis Abba.
- United Nations mechanisms on torture and OHCHR should be invited to participate as a partner in the expert workshop to commemorate the 10th anniversary of the Robben Island Guidelines which will be held later in 2012 in South Africa.
- A joint press release of both United Nations and regional mechanisms, including African mechanisms mandated to fight against torture should be issued on the occasion of the international day in support of victims of torture (26 June).

3. Follow up to recommendations

- United Nations and African mechanisms on torture should use their country visits to follow up on each other's recommendations. Both mechanisms should acknowledge

and facilitate the key role of national actors, including NPMs, NHRIs, and civil society organizations in relation to follow up on their recommendations. Feedbacks after country missions are essentials.

- It was proposed that contributions from regional human rights mechanisms to the UPR be included as a separate section in OHCHR's summary of stakeholder's information, similarly to the contributions from A status NHRIs. OHCHR's role in this regard was highlighted. At the same time, African mechanisms should commit to prepare the reports to be submitted.
- United Nations and African mechanisms should encourage States to incorporate United Nations and regional treaties on torture into their domestic legislation and ensure its effective implementation, so recommendations can be more effectively and promptly implemented. In this regard, it was proposed that both mechanisms provide support to the CPTA in the elaboration of the model law on criminalization of torture, and in its wide dissemination once finalized.
- There was also a debate on the issue that laws providing for the detention of persons with psycho-social disabilities must be reviewed so as to be complainant with CRPD standards. In addition, monitoring of centers of detention for persons with psycho-social disabilities should include monitoring of the legality of the detention.
- It was suggested that a mechanism to follow up on the recommendations resulting from this regional consultation is established. Further discussions between United Nations and African mechanisms on torture should be held so as to define possible modalities of this follow up mechanism.
- The African Union Member States may want to consider to ratifying the Convention on the Rights of Persons with Disabilities, as the EU did. Furthermore, the African Union should encourage African States which have not ratified the CRPD and its Optional Protocol, to do so.
- It was recommended that speeding up the procedures of the ACHPR would facilitate follow up.
- It was suggested that a better quality of recommendations would have a positive effect on the effectiveness of their follow up.

4. Role of NPMs

- Participants expressed the view that NPMs should increase the exchange of experiences, best practices, lessons learned and methods of work among them, especially within Africa. In this regard, it was recommended that synergies between the ACPHR and the Network of African National Human Rights Institutions (NANHRI) are established.
- The European NPM project was highlighted as a good practice and opportunity for cross regional exchange. It was proposed that African NPMs officially request to participate in meetings organized by the European NPM Project.
- NPMs' role in the follow up to recommendations resulting from both United Nations and African mechanisms on torture was highlighted. Participants encouraged them to take these recommendations into account in their day-to-day work.
- The relationship between NPMs and the SPT should be further developed. Cost-effective ways of communication should be sought, including conference calls and more direct exchanges.

- An interfaced between African NPMs, the SPT and the CPTA should be established. The idea of a regional NPM network should be further explored.
- National actors such as NHRIs and NGOs should cooperate more with NPMs, in order to complement and reinforce each other. They can for example, jointly organize thematic seminars to which the SPT and the CPTA could be invited to participate.
- On the other hand, NPMs should engage more with NGOs in their day-to-day work. Legal obstacles to this collaboration should be removed.
- With respect to the ACPHR, it was suggested the creation of a permanent platform between African NPMs and the ACPHR, in particular to enhance engagement with the Special Rapporteur on prisons and conditions of detention in Africa and the CPTA.
- A call to the CPTA was made in order to define a strategy of engagement with NPMs outside ACPHR's sessions. It was also suggested that the CPTA shares its strategic plan with NPMs, as well as that it develops a gap analysis project aimed at evaluating NPMs' effectiveness.
- With regard to United Nations mechanisms, it was recommended that the SPT and OHCHR, in collaboration with the CPTA develop a relationship of proximity with African NPMs aimed at assessing their effectiveness, as well as to build their capacities.
- United Nations and African mechanisms should encourage States to take commitments to establish NPMs and to strengthen the existent ones, including their legal framework, their independence as well as their human and financial resources. It was mentioned that this is already an existing practice of CAT when reviewing State parties' periodic reports.
- A call to the United Nations was made so as to assess its technical support to NPMs, as well as to create innovative ways to facilitate NPMs' access to it.
- NPMs should engage with subregional human rights mechanisms, including ECOWAS and East Africa Courts of Justice.

5. Role of NGOs

- The key role played by NGOs with regard to follow up to recommendations resulting from both United Nations and African mechanisms was underscored. This monitoring function should be based on constructive dialogue and cooperation with Governments. However, their independence should be preserved. It was mentioned that NGOs can undertake visits to follow up on recommendations from United Nations and regional human rights mechanisms on torture. Participants encouraged NGOs to keep making efforts in this regard.
- It was recommended that United Nations and African mechanisms on torture reports are made public as much as possible, so as to allow NGOs to follow up on them. For instance, the reports of the forthcoming "NPM focused" missions of the SPT.
- NGOs role in the establishment of NPMs was highlighted. It was suggested that NGOs continue to form coalitions that help in the process of establishment of NPMs, as well as with regard to their functioning by contributing to make them complainant with OPCAT and SPT guidelines on NPMs.
- The NGO's role as watchdog of the NPMs' performance was highlighted. It was suggested that they actively monitor NPM's work through reports, statements, etc.

- NGOs play an important role in disseminating information on African and United Nations mechanisms on torture, as well as on NPMs' work, including through distribution of reports and awareness-raising activities. The importance that NGOs receive feedback and information from these mechanisms was highlighted.
 - Participants agreed on the important role played by NGOs in identifying best practices developed by both United Nations and African human rights mechanisms. Tools and arrangements to share these best practices should be put in place.
 - NGOs' capacities should be reinforced. United Nations and African mechanisms on torture should conduct capacity building activities aimed at facilitating NGOs' access to information on their functioning.
 - With regard to victims and witness protection, it was highlighted that confidentiality and other protection mechanisms should be put in place so as to enhance NGOs' role in the fight against torture.
 - The role that NGOs can play in bringing up the specificities of human rights situations in various African countries was highlighted. NGOs can facilitate a focused approach of United Nations and African mechanisms on torture in their engagement.
 - NGOs can play an important role in convening and facilitating constructive dialogues among regional, international and domestic mechanisms on torture so they can share information about each other's standards and best practices. NGOs having expertise and experience working with specific groups deprived of their liberty can feed into this information sharing process and convene relevant stakeholders.
-