

**Генеральная Ассамблея**

Distr.: General
10 April 2012
Russian
Original: English

Совет по правам человека

Двадцатая сессия

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,
гражданских, политических, экономических,
социальных и культурных прав,
включая право на развитие**

**Доклад Специального докладчика по вопросу
о внесудебных казнях, казнях без надлежащего
судебного разбирательства или произвольных казнях
Кристофа Хейнса**

Резюме

Журналисты играют решающую роль в принятии обществом информированных решений, но при этом рост количества убийств журналистов государственными и негосударственными субъектами не может не вызывать тревоги. В других случаях журналисты в результате запугиваний вынуждены прибегать к самоцензуре. В настоящем докладе Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях рассматривает функционирование механизмов, которые созданы с целью усиления защиты права журналистов на жизнь.

Наиболее неотложная проблема связана не с пробелами в международно-правовой базе. Задача состоит скорее в обеспечении использования созданной международной базы в полном объеме и включении содержащихся в ней норм во внутреннее право и их применении на практике.

Следует проводить политику, в соответствии с которой случаи убийства журналистов должны рассматриваться не на местном, а на национальном и международном уровнях. Специальный докладчик предлагает меры, направленные на обеспечение более широкого привлечения к ответственности, и указывает на недостаточно используемые возможности защиты на всех уровнях, которые могут применяться журналистами, подвергающимися опасности.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1	3
II. Деятельность Специального докладчика.....	2–19	3
A. Сообщения	2–3	3
B. Посещения	4–6	3
C. Пресс-релизы	7–10	4
D. Международные и национальные совещания.....	11–18	4
E. Предполагаемые области будущих исследований	19	5
III. Защита права журналистов на жизнь	20–91	6
A. Современное положение дел.....	20–38	6
B. Система защиты.....	39–91	10
IV. Выводы.....	92–104	21
V. Рекомендации	105–149	23

I. Введение

1. Кристоф Хейнц приступил к исполнению своих обязанностей в качестве Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях 1 августа 2010 года. Настоящий доклад является его вторым ежегодным докладом Совету по правам человека, который представляется в соответствии с резолюцией 17/5 Совета. В докладе изложен обзор деятельности Специального докладчика за прошедший год. Тематическая часть доклада посвящена вопросу о защите права журналистов на жизнь.

II. Деятельность Специального докладчика

A. Сообщения

2. Настоящий доклад охватывает сообщения, направленные Специальным докладчиком в период с 16 марта 2011 года по 15 марта 2012 года, а также ответы, полученные им в период с 1 мая 2011 года по 30 апреля 2012 года. Подробная информация о сообщениях и ответах правительств включена в следующие доклады специальных процедур о сообщениях: A/HRC/18/51 и Corr.1; A/HRC/19/44 и A/HRC/20/30.

3. Информация о замечаниях по направленным и полученным за отчетный период сообщениям содержится в добавлении к настоящему докладу (A/HRC/20/22/Add.5). За рассматриваемый период Специальный докладчик направил 112 сообщений 52 странам (включая 65 призывов к незамедлительным действиям и 47 писем с утверждениями). Основные вопросы, включенные в сообщения, касаются нападения или убийств (48), вынесения смертных приговоров (20), чрезмерного применения силы (19), случаев угрозы смертью (12), случаев смерти во время содержания под стражей (5), безнаказанности (4), вооруженных конфликтов (2) и случаев высылки (2). Вопрос о статусе отдельных лиц, по поводу которых направлялись просьбы о приостановке исполнения смертного приговора, рассматривается в приложении к документу A/HRC/20/22/Add.5.

B. Посещения

4. Специальный докладчик посетил Индию с 19 по 30 марта 2012 года по приглашению правительства. Предварительная записка о посещении (A/HRC/20/22/Add.4) будет представлена Совету по правам человека.

5. Правительства Мексики и Турции ответили согласием на просьбы Специального докладчика о посещении. Специальный докладчик выражает признательность правительствам, давшим положительный ответ на его просьбы, и рекомендует правительствам Таиланда, Шри-Ланки, Уганды и Эритреи удовлетворить направленные им просьбы о посещении.

6. Доклады о последующих мерах в связи с посещениями предыдущего мандатария Демократической Республики Конго, Колумбии и Соединенных Штатов Америки содержатся соответственно в документах A/HRC/20/22/Add.1, A/HRC/20/22/Add.2 и A/HRC/20/22/Add.3.

С. Пресс-релизы¹

7. 21 ноября 2011 года Специальный докладчик, наряду с несколькими другими мандатариями, сделал совместное заявление с выражением тревоги по поводу случаев насилия в ходе парламентских выборов в Египте. 15 апреля 2011 года и 5 августа 2011 года Специальный докладчик совместно с другими мандатариями обратился к правительству Сирийской Арабской Республики с настоятельным призывом незамедлительно прекратить насилие в отношении гражданских лиц. Совместные заявления всех мандатариев специальных процедур по вопросу о положении с правами человека в Сирийской Арабской Республике были сделаны на семнадцатой и восемнадцатой специальных сессиях Совета по правам человека 22 августа и 2 декабря 2011 года соответственно².

8. В отношении смертных приговоров были сделаны следующие совместные заявления: 22 сентября 2011 года с призывом о немедленном прекращении вынесения смертных приговоров в Исламской Республике Иран³ и 1 июля и 21 сентября 2011 года обратился к правительству Соединенных Штатов Америки с настоятельным призывом остановить казнь Умберто Леаля Гарсиа и Троя Дэвиса соответственно.

9. 6 мая 2011 года Специальный докладчик совместно со Специальным докладчиком по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом выступил с заявлением об убийстве Усамы бен Ладена, в котором содержалась просьба к правительству Соединенных Штатов предать гласности факты, относящиеся к проведению этой операции. 20 октября 2011 года Специальный докладчик выступил с заявлением, осуждающим политику "точечных" ликвидаций.

10. 2 марта 2012 года совместно с другими специальными докладчиками было направлено заявление с призывом к правительству Пакистана принять решительные меры по прекращению насилия на религиозной почве⁴.

Д. Международные и национальные совещания

11. 19 сентября 2011 года Специальный докладчик принял участие в обсуждении в рамках дискуссионной группы, проводившемся в качестве параллельного мероприятия в ходе восемнадцатой сессии Совета по правам человека на тему "К всеобщей отмене смертной казни: обмен информацией о наилучшей практике в связи с ратификацией Второго факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах". Это мероприятие было организовано Постоянным представительством Бельгии в сотрудничестве с Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека и при поддержке Всемирной коалиции против смертной казни.

¹ С пресс-релизами Специального докладчика можно ознакомиться по адресу: www.ohchr.org/en/NewsEvents/Pages/NewsSearch.aspx?MID=SR_Summ_Executions.

² С заявлениями можно ознакомиться по адресу: <http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/specialsession/17/index.htm> и <http://www2.ohchr.org/english/bodies/hrcouncil/specialsession/18/index.htm>.

³ Оно было сделано после заявления от 2 февраля 2011 года, в котором содержался призыв к установлению моратория на исполнение смертных приговоров в Исламской Республике Иран.

⁴ С обращением можно ознакомиться по адресу: <http://ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=11895&LangID=E>.

12. В связи с проведением 10 октября 2011 года Всемирного дня борьбы против смертной казни Специальный докладчик принял участие в обсуждении в рамках дискуссионной группы по вопросу о международной юридической практике в отношении вынесения смертных приговоров и запрета жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, которое было организовано в Женеве, Швейцария, Всемирной коалицией против смертной казни при поддержке правительств Бельгии и Чили.

13. На организованных правительством Австрии в Вене 23 ноября 2011 года консультациях экспертов на тему "Безопасность журналистов: к более эффективной международно-правовой базе защиты" Специальный докладчик выступил со вступительными замечаниями, посвященными вопросу о защите права журналистов на жизнь.

14. 17 и 18 января 2012 года Специальный докладчик принял участие в состоявшихся в Аддис-Абебе консультациях на тему: "Укрепление сотрудничества между механизмами специальных процедур Африки и ООН в интересах поощрения и защиты прав человека". По итогам консультации была учреждена рабочая группа и принят план действий с изложением конкретных мер, направленных на укрепление сотрудничества между этими механизмами. Специальный докладчик был назначен Председателем рабочей группы на шестимесячный срок.

15. Специальный докладчик принял участие в совещании экспертов по вопросу об использовании силы в вооруженных конфликтах, которая состоялась 26 января 2012 года в Женеве.

16. С 26 по 28 января 2012 года Специальный докладчик участвовал в конференции, организованной дискуссионным центром "Уилтон парк", на тему "Мирный протест: краеугольный камень демократии – каким образом решать возникающие проблемы?", спонсорами которой явились Министерство иностранных дел Норвегии и Федеральное ведомство иностранных дел Швейцарии.

17. 20 февраля 2012 года Специальный докладчик принял участие в обсуждении в рамках дискуссионной группы, организованном на симпозиуме по проблеме государства и этики, проводившемся Гарвардским журналом международного права в Гарвардской школе права, на котором он выступил по вопросу о внесудебных казнях и "точечных" ликвидациях.

18. Специальный докладчик организовал совещание экспертов по вопросу о безопасности журналистов, прошедшее в Кембридже, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, 1 и 2 марта 2012 года при поддержке Центра по вопросам управления права человека Кембриджского университета. Целью этого совещания являлся сбор информации для подготовки настоящего доклада.

Е. Предполагаемые области будущих исследований

19. Специальный докладчик отмечает открывшуюся новое направление работы, которая была проведена его предшественником Филипом Алстоном по вопросу о последствиях для прав человека и гуманитарного права применения летальной робототехники (A/65/321). Специальный докладчик разделяет беспокойство своего предшественника по поводу того, что в условиях быстрого распространения такой техники практически не проводится анализ ее применения в аспекте прав человека. С учетом этого он планирует углубить и расширить работу, проводимую в этой крайне важной области. В 2012–2013 годах Специальный

докладчик проведет подробное исследование по этому вопросу и консультации с экспертами, занимающимися вопросами права, робототехники, вооружений и этики, а в 2013 году представит Совету по правам человека свой доклад с выводами и рекомендациями.

III. Защита права журналистов на жизнь

A. Современное положение дел⁵

20. Мощь информации такова, что сообщения в СМИ и журналистика в целом становятся объектом жесткого противодействия. Журналисты нередко оказываются в уязвимом положении, когда действия государственных или негосударственных субъектов могут создавать угрозу для их личной неприкосновенности и жизни. Они не только могут сталкиваться с попытками оказать на них влияние или установить цензуру, но и в некоторых случаях подвергаться личной опасности при попадании под перекрестный огонь и получении угроз в случае попыток совершить на них нападение или фактических нападений, похищений, исчезновений и даже убийств. В условиях, когда существует опасность для журналистов, средства массовой информации не могут быть свободными.

21. Наиболее крайней формой цензуры является убийство журналиста. Убийство не только заставляет замолчать отдельного журналиста, но и является актом запугивания других журналистов и общества в целом. На смену свободному потоку идей и информации приходит молчаливое предупреждение могилы.

22. В настоящем докладе Специальный докладчик рассматривает вопрос о том, каким образом можно использовать правовые и другие меры защиты с целью обеспечения защиты права журналистов на жизнь, а также лиц, поддерживающих с ними близкие связи, с тем чтобы противодействовать фактическому лишению жизни и посягательствам на их личную неприкосновенность, которые могут создавать угрозу для жизни.

23. Свобода выражения мнений, как отметил Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение, также является коллективным правом всего общества в целом (A/HRC/14/23, пункты 29 и 105). Свобода выражения мнений и смежное с ней право на получение информации являются своего рода "исходными правами", т.е. такими правами, в зависимости от которых находится осуществление большинства других прав. Кроме того, они являются краеугольным камнем демократии, мер по борьбе с коррупцией, благого управления и в целом способности общества принимать информированные решения.

24. Журналисты заслуживают особого внимания не столько потому, что они совершают героические поступки перед лицом опасности, хотя и такие случаи нередки, а в силу той важной роли в обществе, которую они играют. Так же как стрельба по сотруднику полиции является основанием для того, чтобы привлечь внимание всех подразделений к факту нападения на полицейского, нападение на журналиста представляет собой посягательство на основы всего правозащитного механизма и информированности общества в целом. Насилие против

⁵ Специальный докладчик выражает признательность Центру по вопросам управления правами человека Кембриджского университета за внесенный им ценный вклад в данное исследование.

журналиста является не только нападением на конкретную жертву, но и на всех членов общества.

25. В рамках предоставленного мандата вопросы, связанные с посягательством на жизнь журналистов, рассматривались с различных точек зрения⁶. Заслуживает внимания тот факт, что в своем докладе за 2003 год тогдашний Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях отнес журналистов к той категории лиц, к которой обращено наибольшее количество угроз смертью (E/CN.4/2003/3 и Согг.1, пункт 54). Вопрос о журналистах регулярно является предметом сообщений. Дело в том, что около 8% сообщений, направленных в рамках мандата, относящегося к внесудебным казням, казням без надлежащего судебного разбирательства или произвольным казням в период 2003–2011 годов, касались убийств журналистов или угроз их жизни.

26. Для целей настоящего доклада вопрос о том, кого следует считать журналистом и кто в силу этого заслуживает особого внимания, будет рассмотрен на основе функционального подхода. Приводимое далее определение отражает довольно широко разделяемое понимание содержания этой концепции: "Термин "журналист" означает любое физическое или юридическое лицо, которое либо на регулярной, либо на профессиональной основе занимается сбором и распространением информации среди общественности через посредство любых средств массовой коммуникации"⁷. Репортеры и фотографы, а также лица, оказывающие непосредственную поддержку их работе, например внештатные корреспонденты и водители, находятся в потенциально уязвимом положении и с учетом выполнения ими крайне важной для общества функции заслуживают особой защиты. К этой категории относятся работающие в "новых средствах массовой информации" или "граждане и журналисты, работающие для онлайн-ресурсов"⁸.

27. Не все журналисты специализируются на правах человека, так как журналистика позволяет освещать широкий круг вопросов. Но, поскольку некоторые журналисты являются правозащитниками, а правозащитники в свою очередь работают в качестве журналистов, обе эти категории имеют много общего, не являясь тождественными друг другу.

28. Количество журналистов, ежегодно гибнущих или подвергаемых физическому насилию при исполнении своих обязанностей, вселяет тревогу. Одни лишь количественные данные о жертвах не могут полностью передать масштабы этой проблемы, поскольку во многих случаях журналисты не могут выполнять свою работу ввиду угроз их безопасности, которые впоследствии могут оказаться и нереализованными. Тем не менее имеющиеся статистические дан-

⁶ Доклады о посещениях Специального докладчика: Демократической Республики Конго, A/HRC/14/24/Add.3, пункты 2 и 92; Колумбии, A/HRC/14/24/Add.2, appendix B, пункт 2; Филиппин, A/HRC/8/3/Add.2, пункты 38 и 45; Ямайки, E/CN.4/2004/7/Add.2 и Согг.1, пункты 50–51; Турции, E/CN.4/2002/74/Add.1 и Согг. 1, пункты 42 и 56; Непала, E/CN.4/2001/9/Add.2, пункты 32 и 73; и Мексики, E/CN.4/2000/3/Add.3, пункты 70, 81–84 и 107. Последующие меры в связи с рекомендациями странам: Бразилии, A/HRC/14/24/Add.4, пункт 26; Филиппинам, A/HRC/11/2/Add.8, пункт 10; Шри-Ланке, A/HRC/8/3/Add.3, пункт 45.

⁷ Совет Европы, рекомендация № R (2000) 7 Комитета министров государствам-членам о праве журналистов не раскрывать свои источники информации, принятая 8 марта 2000 года.

⁸ Доклад Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение (A/65/284), пункты 61–76.

ные об убийствах журналистов, которые особенно показательны при их рассмотрении за определенный промежуток времени, являются важной и неизбежной отправной точкой, отталкиваясь от которой можно глубже понять эту проблему и определить пути для снижения уровня опасности.

29. Ряд групп гражданского общества проводит важную работу по сбору информации о связанных с исполнением обязанностей случаях смерти журналистов во всем мире. В зависимости от объекта мониторинга в данных имеются несовпадения. Некоторые группы, в частности Международный институт по вопросам безопасности журналистов (МИБЖ)⁹ и Международная федерация журналистов (МФЖ)¹⁰ собирают информацию по всем аспектам, касающимся безопасности, в том числе об авариях транспортных средств и заболеваниях, в то время как другие организации, например Комитет защиты журналистов (КЗЖ)¹¹ и организация "Репортеры без границ" (РБГ)¹², следуют более узкому подходу и уделяют больше внимания случаям насильственной смерти журналистов, когда они имеют непосредственное отношение к выполнению своих профессиональных обязанностей.

30. По сведениям КЗЖ, по состоянию на 28 марта с 1992 года было убито 909 журналистов. В 566 таких случаях виновные не понесли никаких наказаний¹³.

31. Согласно информации, полученной КЗЖ, в этот период насчитывалось 20 стран, в которых для жизни журналистов существует наибольшая опасность, а именно: Ирак – 151 убийство, Филиппины – 72; Алжир – 60; Российская Федерация – 53; Колумбия – 43; Пакистан – 42; Сомали – 39; Индия – 28; Мексика – 27; Афганистан – 24; Бразилия – 21; Турция – 20; Босния и Герцеговина – 19; Шри-Ланка – 19; Руанда – 17; Таджикистан – 17; Сьерра-Леоне – 16; Бангладеш – 12; Израиль и оккупированная Палестинская территория – 10; и Нигерия – 10¹⁴.

32. Причинно-следственная связь между безнаказанностью и убийствами журналистов вытекает из того факта, что страны, на которые приходится наибольшее количество убийств журналистов, практически без исключений относятся к числу стран с наиболее высоким уровнем безнаказанности¹⁵. Безнаказанность является доминирующей и даже основной причиной большого количества совершаемых каждый год убийств журналистов.

33. Две трети от числа таких случаев смерти не связаны с вооруженным конфликтом. Около 40% убитых журналистов занимались освещением политических событий; 34% – военных действий; 21% – коррупции; 15% – преступности и 15% – положения с правами человека¹⁶. Таким образом, суть проблемы заключается в совершении убийств, а не в несчастных случаях. Внештатные журналисты подвергаются значительно большему риску, чем журналисты, работающие на новостные агентства.

⁹ См. www.newssafety.org.

¹⁰ См. www.ifj.org.

¹¹ См. www.cpj.org.

¹² См. www.rsf.org.

¹³ Со статистическими данными КЗЖ об убийстве журналистов за 1992–2012 годы можно ознакомиться по адресу: www.cpj.org/killed.

¹⁴ См. там же.

¹⁵ С индексом безнаказанности КЗЖ за 2011 год можно ознакомиться по адресу: www.cpj.org/reports/2011/06/2011-impunity-index-getting-away-murder.php#index.

¹⁶ См. www.cpj.org/killed. В некоторых случаях результаты сложения превышают 100%.

34. Из приведенных выше статистических данных становится ясно, что, как правило, убивают не зарубежных корреспондентов, а местных журналистов, освещающих политические события или проблему коррупции в газете или на радиостанции. Хотя чаще всего говорят о тяжелом положении зарубежных военных корреспондентов (и они заслуживают этого), особое внимание также следует уделять вопросу о том, каким образом можно изменить судьбу возвращающегося домой на машине журналиста местной газеты, путь которому пересекают двое на мотоцикле и при этом у одного из них имеется огнестрельное оружие. Весь механизм прав человека оказывается под угрозой, когда женщина-блогер подвергается преследованиям, а затем ее голову и записку с угрозами находят рядом с клавиатурой ее компьютера.

35. Хотя сама практика убийства того, кто приносит новости, и не нова, характер угроз меняется по мере изменения общества. Увеличение числа случаев гибели фотожурналистов уже стало тревожной тенденцией, которая указывает на то, что влияние визуальных материалов рассматривается теперь как наибольшая угроза. Еще одна тенденция последних лет связана с громкими убийствами ряда журналистов, занимающихся природоохранной темой, материалы которых зачастую содержат информацию о коррупции с участием многонациональных корпораций¹⁷.

36. Одним из знаменательных изменений в способах распространения новостей информации в мире за последние годы явилось возникновение журналистов онлайн-ресурсов, как профессиональных работников, так и не прошедших подготовку людей, пользующихся социальными средствами массовой информации. По мере распространения и расширения доступности технологии произошло быстрое увеличение контингента тех, кого мы считаем журналистами, и в связи с этим количество людей, являющихся потенциальной мишенью для тех, кто желает контролировать информационный поток. Так, например, в отдельных частях Мексики традиционным средствам массовой информации для всех практических целей пришли на смену новые СМИ и, соответственно, произошла смена объектов внимания убийц.

37. По сообщениям более 70% убитых журналистов получали предварительные угрозы¹⁸. Данный факт свидетельствует о наличии значительных возможностей для принятия предупредительных мер. Во взаимосвязанном мире публично поднятая тревога может иметь сдерживающий эффект, поэтому одной из задач является поиск способов, с помощью которых можно было бы добиться такого результата с наибольшим эффектом.

38. Можно ли было предотвратить все случаи смерти журналистов, отраженные в вышеупомянутых статистических данных? Вероятно, нет. Те, кто оказываются близко к очагу насилия, всегда будут подвергаться риску оказаться под перекрестным огнем. Когда журналисты становятся прямыми участниками освещаемых ими боевых действий, они вместе с тем становятся беззащитными от огня на поражение. Но даже и в таких случаях можно снизить риски в том случае, если все стороны конфликта признают законность присутствия журналистов, а сами журналисты будут лучше подготовлены. Казнь журналистов из-за

¹⁷ Например, см. Article 19, "Indonesia: journalists risk lives for reporting on environmental impacts and local politics", 13 August 2010, можно ознакомиться по адресу: www.article19.org/resources.php/resource/1602/en/indonesia:-journalists-risk-lives-for-reporting-on-environmental-impacts-and-local-politics.

¹⁸ CPJ, "Risks shift as coverage of political unrest proves deadly", можно ознакомиться по адресу: www.cpj.org/2012/02/attacks-on-the-press-in-2011-journalists-killed-an.php.

той работы, которую они выполняют, является абсолютно неприемлемой. Журналисты, как и все остальные, обязаны соблюдать обыкновенные законы страны нахождения и в этом смысле быть подотчетными. Вместе с тем оправданная реакция на проводимую ими работу, когда они выступают против сложившегося положение дел, и даже в тех случаях, когда они нарушают закон, никогда не может принимать форму внесудебной казни, казни без надлежащего судебного разбирательства или произвольной казни.

В. Система защиты

39. Для защиты журналистов от нападений и, когда этого не удастся сделать, привлечения виновных к ответственности существуют различные механизмы.

1. Международное право прав человека и политика

40. Не существует какого-либо отдельного международного договора, непосредственно посвященного вопросу о защите журналистов от физических нападений. Эту функцию совместно выполняют различные элементы международной системы.

41. Самым важным в этой связи является тот факт, что право на жизнь признано в качестве нормы обычного международного права¹⁹, которая, в частности, закреплена в статье 3 Всеобщей декларации прав человека и статье 6 Международного пакта о гражданских и политических правах. От этого права не может быть отступлений при любых чрезвычайных обстоятельствах, например в военное время²⁰. Кроме того, существует более широкая совокупность прав, имеющих отношение к вопросам усиления личной безопасности журналистов, исполняющих свои профессиональные обязанности, в частности права на личную неприкосновенность, права не подвергаться пыткам или произвольному задержанию или исчезновению, которые дополняют права на свободу выражения и информацию.

42. На глобальном, а также на региональном уровнях международное право прав человека предписывает государствам уважать и защищать жизнь всех людей, находящихся в пределах их соответствующей юрисдикции, от нападений и угроз нападений, а также предоставлять эффективные средства правовой защиты, когда не удастся обеспечить такую защиту. Государства и его представители обязаны не только воздерживаться от произвольных убийств, но и обеспечивать защиту от таких угроз со стороны негосударственных субъектов.

43. Как уже отмечалось, безнаказанность повсеместно признается в качестве одной из основных причин непрекращающихся убийств журналистов. Одним из элементов права на жизнь является возможность привлечения к ответственности в случае нарушения этого права. Она является неотъемлемым аспектом обязательства государства проявлять должную заботу в вопросах предотвращения, наказания, расследования и восстановления нарушенных прав в связи с угроза-

¹⁹ Доклад Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях (A/HRC/17/28), пункт 43.

²⁰ Международный пакт о гражданских и политических правах, статья 4; см. также Американскую конвенцию о правах человека, статья 27; Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод, статья 15; и Арабскую хартию прав человека, пункт 2 статьи 4.

ми и насилием, нарушающими право на жизнь²¹. Принципы эффективного предупреждения и расследования незаконных, произвольных и суммарных казней²² предусматривают проведение расследований в случаях внесудебных казней, которые должны быть "тщательными, оперативными и беспристрастными" и проводиться независимыми органами²³. Кроме того, лица, осуществляющие судебное преследование, также обязаны действовать независимо, беспристрастно и быстро²⁴. Государства обязаны обеспечивать лицам, осуществляющим судебное преследование, возможность выполнять свои обязанности независимо и в обстановке, свободной от вмешательства, и, при необходимости, обеспечивать безопасность таких лиц²⁵.

44. Европейский суд по правам человека постановил, что расследование: должно быть инициировано государством по его собственной воле; быть независимым, эффективным, достаточно открытым для общественного контроля и проводиться в разумные сроки; а также проводиться с участием ближайших родственников/семьи²⁶. Кроме того, "любые нарушения в расследовании, препятствующие возможности установить виновного или виновных, могут явиться нарушением настоящей нормы"²⁷. Параллельная судебная практика сформирована Межамериканским судом по правам человека и Африканской комиссией по правам человека и народов²⁸. Другими словами, безнаказанность сама по себе является нарушением права на жизнь²⁹.

²¹ См. Замечание общего порядка № 6 (1982 год) Комитета по правам человека о праве на жизнь; сообщение № 161/1983 Комитету по правам человека, *Эрпера Рубио против Колумбии*, Соображения, принятые 2 ноября 1987 года, пункт 10.3; Доклад Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного рассмотрения или произвольных казнях (E/CN.4/2005/7), пункты 72–75.

²² Резолюция 1989/65 Экономического и Социального Совета.

²³ Принципы 7 и 9. См. European Court of Human Rights, *McCann and Others v. United Kingdom*, Application No. 18984/91, Judgement of 27 September 1995, paras. 161–164 и сообщение № 146/1983 Комитету по правам человека, *Бабурам-Адхин и другие против Суринама*, Соображения, принятые 4 апреля 1985 года. См. также Замечание общего порядка № 6 Комитета по правам человека; E/CN.4/2005/7, пункты 72–75; и *Velásquez Rodríguez v. Honduras*, *Annual Report of the Inter-American Court of Human Rights*, OAS/Ser. L.V./III.19, doc. 13 (1988), 28 ILM (1989) 291.

²⁴ Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебное преследование, пункты 12–13.

²⁵ См. там же, пункт 5.

²⁶ В частности, см. *Tanrikulu v. Turkey*, Application No. 26763/94, Judgement of 8 July 1999; *Osman v. United Kingdom*, Application No. 23452/94, Judgement of 28 October 1998; *Ergi v. Turkey*, Application No. 23818/94, Judgement of 28 July 1998; and *Nachova and others v. Bulgaria*, Application Nos. 43577/98 and 43579/98, Judgement of 26 February 2004 (endorsed by the Grand Chamber in its Judgement of 6 July 2005). См. также *Piersack v. Belgium*, Application No. 8692/79, Judgement of 1 October 1982.

²⁷ European Court of Human Rights, *Ramsahai and others v. Netherlands*, Application No. 52391/99, Judgement of 15 May 2007, para. 324.

²⁸ Inter-American Court of Human Rights, *Mack Chang v. Guatemala*, Judgement of 25 November 2003; *Velásquez Rodríguez v. Honduras* (см. ссылку 23 выше); и African Commission on Human and People's Rights, communication No. 87/93, *The Constitutional Rights Project v. Nigeria* (1995), para. 14.

²⁹ Замечание общего порядка № 31 (2004 год) Комитета по правам человека о характере общего юридического обязательства, налагаемого на государства – участники Пакта, пункт 18.

45. В рамках проводимого ниже обзора деятельности соответствующих заинтересованных сторон будут рассмотрены юридически обязывающие договоры и обычное право, а также документы, не носящие обязательного характера, например декларации и публично занятые позиции по важным вопросам руководителей межправительственных организаций (МПО).

а) Уровень Организации Объединенных Наций

46. Генеральный секретарь неоднократно выступал с осуждением убийств журналистов³⁰.

47. Совет по правам человека осуждал убийства журналистов в своих резолюциях, принятых на специальных сессиях³¹. Вопрос о нападениях на журналистов в ряде стран, включая Сомали, Колумбию, Мексику, Гондурас и Филиппины, рассматривался в рамках механизма универсального периодического обзора³².

48. Вопросами безопасности журналистов также занимались различные специальные процедуры. Этой теме отведено центральное место в мандате Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение (A/65/284, особенно пункт 20)³³. В своем ежегодном докладе Совету по правам человека за 2012 год Специальный докладчик по вопросу о положении правозащитников посвятила отдельный раздел вопросу о мерах, принятых в рамках ее мандата в отношении журналистов как правозащитников (A/HRC/19/55, пункты 29–59).

49. Специальные процедуры имеют возможность для принятия оперативных мер, располагают мандатом, охватывающим все страны (а не только те страны, которые ратифицировали соответствующие договоры по правам человека), и им не требуется выполнять положения об исчерпании внутренних средств правовой защиты. Они нередко направляют письма с утверждениями тем государствам, в которых произошло убийство журналистов, с тем чтобы обеспечить привлечение виновных к ответственности. Однако особую важность для вопроса о предотвращении имеет тот факт, что они также наделены полномочиями направлять призывы к незамедлительным действиям государствам, в которых существует угроза для журналистов и других лиц, с настоятельными призывами к этим государствам обеспечить защиту соответствующих лиц. Такие полномочия открывают существенные возможности для защиты, которыми следует пользоваться значительно чаще. Следует отметить, что специальные процедуры действуют не на основе лишь газетных сообщений, а на основе обращений отдель-

³⁰ См., в частности, S/2007/643, пункты 29–30; S/2009/277, пункт 19; S/2010/579, пункт 16; A/56/681–S/2001/1157, пункт 34; A/61/326–S/2006/727, пункт 44; A/62/345–S/2007/555, пункт 53; см. также A/63/372–S/2008/617, пункт 50.

³¹ Резолюции 12/16, пункт 3; S-15/1, пункт 3; S-16/1, пункты 1-2; S-17/1, пункт 5; и S-18/1, пункт 2 а).

³² См. соответствующие ежегодные доклады Совета по правам человека: A/HRC/18/2 (предварительный неотредактированный вариант), пункты 319 и 321 (Сомали); A/HRC/10/29, пункты 651 и 662 (Колумбия); A/HRC/11/37, пункты 609 и 616 (Мексика); A/HRC/16/2, пункты 525–526 (Гондурас); A/HRC/8/52, пункты 473–474 (Филиппины).

³³ См. также предыдущие ежегодные доклады: E/CN.4/2003/67, пункты 32, 59 и 70–71; E/CN.4/2005/64 и Согг.1, пункты 53–54 и 56; E/CN.4/2006/55, пункты 59–61, и доклады о посещении: например, Мексики (A/HRC/17/27/Add.3); Колумбии (E/CN.4/2005/64/Add.3), пункт 94; и Кот-д'Ивуара (E/CN.4/2005/64/Add.2), пункты 48–49.

ного лица, группы, неправительственной организации, межправительственного учреждения или правительства, которые обязаны представить информацию об инциденте, жертвах инцидента, предполагаемых виновных и источниках соответствующих утверждений³⁴.

50. Заслуживают одобрения совместные заявления нескольких специальных процедур, с которыми они выступили в рамках глобальных и региональных систем с осуждением убийства журналистов³⁵. В январе 2012 года в Аддис-Абебе состоялась встреча специальных процедур Организации Объединенных Наций и Африканского союза, которая была посвящена расширению сотрудничества между глобальной и региональной системами, что также могло бы способствовать усилению сотрудничества по вопросу о положении журналистов в Африке.

51. Верховный комиссар по правам человека представил информацию о нападениях на журналистов, например в контексте положения в таких странах, как Афганистан и Колумбия³⁶.

52. Комитет по правам человека прямо поставил вопрос о безопасности журналистов в своем замечании общего порядка № 34 (2011 год) о свободе мнений и их выражения. В связи с сообщением *Афусон Нджару против Камеруна* Комитет пришел к выводу о том, что государство нарушило статью 9 Международного пакта о гражданских и политических правах (право на личную неприкосновенность), не предприняв никаких действий в связи с нападениями на журналистов³⁷.

53. В последние годы Комитет по правам человека в своих заключительных замечаниях выражал беспокойство по поводу запугивания, преследований и угроз в отношении журналистов³⁸; Комитет против пыток также выразил подобную обеспокоенность, в том числе по поводу убийств журналистов³⁹.

54. Следует отметить, что в интересах предотвращения Комитет по правам человека наделен полномочиями информировать государство-участник о том, что временные меры защиты в связи с рассмотрением жалобы "желательны во избежание причинения непоправимого ущерба"⁴⁰. К числу других договорных органов, наделенных сопоставимыми полномочиями в этом контексте, относят-

³⁴ См. www.ohchr.org/EN/HRBodies/SP/Pages/Communications.aspx.

³⁵ Например, см. www.osce.org/fom/41439.

³⁶ Колумбия: E/CN.4/2001/15, пункты 38 и 191–194; E/CN.4/2003/13, пункт 111; E/CN.4/2004/13, пункты 97–98; E/CN.4/2005/10 и Corr.1, annex II, пункт 14, и annex IV, пункт 12; E/CN.4/2006/9, пункты 61 и 87 и annex III, пункты 40–43 и 54; A/HRC/4/48, пункты 11, 44–45, 109 и 124 и annex II, пункты 30–32; A/HRC/7/39, пункты 68–69, и приложение, пункты 19–20 и 27. Афганистан: A/HRC/10/23, пункты 33, 51–54; A/HRC/13/62, пункты 9, 55–59 и 69 (f).

³⁷ Сообщение № 1353/2005, соображения, принятые 19 марта 2007 года, пункт 6.3.

³⁸ Филиппины, ССРР/СО/79/PHL, пункт 8; Российская Федерация, ССРР/СО/79/RUS, пункт 22, и ССРР/С/RUS/СО/6 и Corr.1, пункт 16; Колумбия, ССРР/СО/80/COL, пункт 11, и ССРР/С/COL/СО/6, пункт 17; Гондурас, ССРР/С/HND/СО/1, пункт 17; Азербайджан, ССРР/С/AZE/СО/3, пункт 15; Мексика, ССРР/С/MEX/СО/5, пункт 20; Сербия, ССРР/С/SRB/СО/2, пункт 21.

³⁹ Камерун, САТ/С/CMR/СО/4, пункт 18; Украина, САТ/С/UKR/СО/5, пункт 17; Филиппины, САТ/С/PHL/СО/2, пункт 11; Российская Федерация, САТ/С/RUS/СО/4, пункт 22; Гватемала, *Генеральная Ассамблея, Официальные отчеты, пятьдесят шестая сессия, дополнение № 44 (A/56/44)*, пункт 72.

⁴⁰ Правила процедуры Комитета по правам человека, правило 92.

ся Комитет против пыток, Комитет по насильственным исчезновениям и Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин.

55. Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) играет ведущую роль в системе Организации Объединенных Наций в вопросах свободы выражения мнений, включая вопросы безопасности журналистов. Например, в 1997 году ЮНЕСКО приняла резолюцию № 29 с осуждением насилия в отношении журналистов. ЮНЕСКО на регулярной основе выступает с публичным осуждением убийств журналистов⁴¹ и прибегает к методам "тихой дипломатии", которые применяются в случае угроз. Белградская декларация в поддержку средств массовой информации в условиях конфликта с применением насилия и в странах с переходной экономикой⁴² и Медельинская декларация об обеспечении безопасности журналистов и о борьбе с безнаказанностью⁴³ определяют направление, которого придерживается ЮНЕСКО. В 2011 году эта организация сыграла ключевую роль в достижении согласия между различными учреждениями Организации Объединенных Наций по проекту Плана действий Организации Объединенных Наций по обеспечению безопасности журналистов и вопросу о безнаказанности⁴⁴.

56. На состоявшейся в 2008 году двадцать шестой сессии Межправительственный совет Международной программы развития коммуникаций (МПРК) принял свое первое решение об обеспечении безопасности журналистов и по вопросу о безнаказанности, в котором к государствам-членам содержался настоятельный призыв "на добровольной основе информировать Генерального директора ЮНЕСКО о действиях, предпринятых с целью недопущения безнаказанности виновных, и уведомлять его о проведении судебных расследований, проводимых по каждому случаю убийств, с осуждением которых выступила ЮНЕСКО"⁴⁵. Однако, как представляется, гражданское общество практически не участвует в этом процессе. Всемирный день свободы печати, провозглашенный Генеральной Ассамблеей по инициативе ЮНЕСКО, создает действенную возможность для выдвижения права журналистов на жизнь на первый план.

в) Региональный уровень

57. В рамках всех трех учрежденных региональных правозащитных систем на рассмотрение регионального суда могут передаваться отдельные дела, касающиеся прав, защиту которых обеспечивают эти системы, в том числе права на жизнь и личную неприкосновенность. С точки зрения привлечения к ответ-

⁴¹ См. www.unesco.org/new/en/communication-and-information/freedom-of-expression/safety-of-journalists/.

⁴² Принята участниками состоявшейся в 2007 году Конференции ЮНЕСКО по вопросам оказания поддержки средствам массовой информации в конфликтах с применением насилия и странах с переходной экономикой. С текстом Декларации можно ознакомиться по адресу: www.unesco.org/new/en/communication-and-information/flagship-project-activities/world-press-freedom-day/previous-celebrations/worldpressfreedomday2009000/medellin-declaration/.

⁴³ Принята участниками состоявшейся в 2004 году Конференции ЮНЕСКО по вопросам свободы и печати, безопасности журналистов и борьбе с безнаказанностью. С текстом Декларации можно ознакомиться по адресу: www.unesco.org/new/en/communication-and-information/flagship-project-activities/world-press-freedom-day/previous-celebrations/worldpressfreedomday2009000000/belgrade-declaration/.

⁴⁴ См. пункты 1.10, 1.11 и 1.18 окончательного варианта проекта, с которым можно ознакомиться по адресу: www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/HQ/CI/CI/pdf/IPDC/ipdc28_un_action_plan_safety.pdf.

⁴⁵ См. <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001874/187491e.pdf>.

ственности это означает, что такие дела могут быть направлены против государств-участников в случае, если они не соблюдают и не защищают право журналиста на жизнь, или в случае безнаказанности виновных в убийстве журналиста. Решения этих судов имеют юридически обязывающую силу.

58. Ряд решений, касающихся права журналистов на жизнь, был принят Европейским судом по правам человека⁴⁶. По делу *Динк против Турции* Суд постановил, что отказ в выдвижении обвинения против служащих полиции за проявленную ими небрежность в защите журналиста Хранта Динка означает не оказание защиты со стороны государства этому журналисту⁴⁷. В октябре 2011 года Комиссар Совета Европы по правам человека опубликовал интересный доклад, озаглавленный "Protection of journalists from violence" ("Защита журналистов от насилия")⁴⁸.

59. Парламентская ассамблея Совета Европы приняла по этому вопросу большое количество резолюций и рекомендаций⁴⁹. Совет и его структурные подразделения воспользовались широким кругом возможностей с целью закрепления права журналистов не раскрывать свои источники, за исключением крайне жестко определенных обстоятельств⁵⁰. Еще одной целью такого подхода является обеспечение того, чтобы журналисты не становились объектами, подлежащими ликвидации в качестве потенциальных свидетелей⁵¹.

60. В настоящее время на рассмотрении Межамериканского суда по правам человека находится дело, касающееся угрозы смертью, которое рассматривается в качестве потенциального нарушения права на жизнь⁵². Межамериканская комиссия по правам человека приняла резолюции по этому вопросу⁵³ и учредила мандат Специального докладчика по вопросу о свободе выражения мнений; в ежегодных докладах, представляемых в рамках этого мандата на протяжении более одного десятилетия, рассматривается вопрос о защите журналистов⁵⁴.

⁴⁶ Например, см. *Gongadze v. Ukraine*, Application № 4451/70, Judgement of 22 March 2005. См. также *Kiliç v. Turkey*, Application № 22492/93, Judgement of 28 March 2000.

⁴⁷ *Dink v. Turkey*, Application № 2668/07, 6102/08, 30079/08, 7072/09 and 7124/09, 14 September 2010, пункты 76–80.

⁴⁸ См. <https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?id=1899957>.

⁴⁹ Например, см. резолюции 1438 (2005 год) и 1535 (2007 год) и рекомендацию 1897 (2010 год).

⁵⁰ См. Council of Europe, Committee on Culture, Science and Education, "The protection of journalists' sources" (2010); резолюция 1729 (2010 гд), пункт 6.1.3.3; резолюция 1438 (2005 год), пункт 8 (v); и резолюция 1636 (2008 год), пункт 8.8.

⁵¹ The Appeals Chamber of the International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia has also held that "war correspondents must be perceived as independent observers rather than as potential witnesses for the Prosecution. Otherwise, they may face more frequent and grievous threats to their safety and to the safety of their sources". *Prosecutor v. Radoslav Brđjanin and Momir Talic*, case No. IT-99-36-AR73.9, Decision on Interlocutory Appeal of 11 December 2002, пункт 42.

⁵² *Vélez Restrepo and family v. Colombia*, case No. 12.658.

⁵³ См., например, Межамериканскую декларацию принципов свободного выражения мнений (2000 год), одобренную Комиссией на своей сто восьмой сессии, пункт 9.

⁵⁴ См. www.cidh.oas.org/relatoria/index.asp?IID=1.

61. Африканская комиссия по правам человека и народов осудила эту практику в резолюциях, определяющих обязательства государств в плане привлечения к ответственности⁵⁵. В 2004 году Комиссия назначила первого Специального докладчика по вопросу о свободе выражения мнений и доступе к информации в Африке; соответствующие мандатарии проделали важную работу в плане обеспечения безопасности журналистов на континенте.

62. Все три региональных суда по правам человека наделены полномочиями принимать промежуточные или предварительные либо превентивные меры, а именно юридически обязательные распоряжения воздерживаться от нарушения прав или защищать их. Межамериканская комиссия по правам человека в качестве квазисудебного органа также наделена полномочиями выносить приказы о принятии мер предосторожности. Она прибегала к этим мерам, руководствуясь конкретной целью обеспечить защиту жизни журналистов в связи с рассмотрением двух дел в 2011 году⁵⁶ и четырех дел в 2010 году⁵⁷, хотя результаты их рассмотрения и оказались неоднозначными. В каждом случае Комиссия давала конкретные указания соответствующим государствам принять меры, чтобы обеспечить право на жизнь конкретных журналистов. Африканская комиссия по правам человека и народов также располагает аналогичными полномочиями, но к ней не поступали обращения о защите журналистов. Эти временные меры создают потенциальные возможности для защиты, к которым журналистам, подвергающимся угрозе, следует прибегать значительно чаще. Хотя Межамериканская система добилась больших успехов в этой области, следует отметить тот факт, что система мер предосторожности является предметом непрекращающейся полемики.

63. Другие региональные МПО также выдвинули инициативы, касающиеся защиты журналистов. Например, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе рассматривает вопрос о безопасности журналистов в качестве одной из своих приоритетных задач⁵⁸.

64. В мире возник и формируется целый ряд региональных правозащитных систем, например Межправительственная комиссия по правам человека Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, а также системы, созданные в рамках Организации исламского сотрудничества и Лиги арабских государств. Важно, чтобы вопрос о защите прав журналистов был включен в их повестки дня уже на раннем этапе их деятельности, а организациям, работающим в этой области, например НПО, в этой связи следует начать диалог с формирующимися органами.

⁵⁵ См., например, Декларацию принципов, свободного выражения мнений в Африке (2002 год), принятую Комиссией на своей тридцать второй сессии, раздел XI, и резолюции Комиссии АСНПР/Res.178(XLIX) 2011 года по вопросу об ухудшении положения со свободой выражения мнений и доступа к информации в Африке.

⁵⁶ PM 422/11 – Lucía Carolina Escobar Mejía, Cledy Lorena Caal Cumes, and Gustavo Girón, Guatemala; PM 115/11 – Journalists at La Voz de Zacate Grande, Honduras.

⁵⁷ PM 36-10 – Rodrigo Callejas Bedoya and family, Colombia; PM 196-09 (Extension) – Inmer Genaro Chávez and Lucy Mendoza, Honduras; PM 196-09 (Extension) – Journalists from Radio Progreso, Honduras; and PM 254-10 – Leiderman Ortiz Berrio, Colombia.

⁵⁸ Например, см. *OSCE Safety of Journalists Guidebook* (2012), с текстом этого документа можно ознакомиться по адресу: www.osce.org/fom/85777.

2. Международное гуманитарное право

65. В ходе вооруженного конфликта право прав человека применяется в качестве *lex generalis*, а международное гуманитарное право в качестве *lex specialis*⁵⁹. В вопросе о праве на жизнь это означает, что, хотя в ходе вооруженного конфликта применяются обе системы, вопрос о том, будет ли убийство рассматриваться в качестве "произвольного" или незаконного, в большинстве случаев определяется международным гуманитарным правом⁶⁰.

66. Журналисты, являющиеся военнослужащими, становятся мишенью на том же основании, что и другие военнослужащие или комбатанты. Вместе с тем журналисты, не являющиеся военнослужащими, пользуются защитой на том же основании, что и гражданские лица, и не могут быть объектом для преднамеренного поражения⁶¹. Военные корреспонденты, как и другие журналисты, не являются военнослужащими и в этом качестве пользуются защитой от поражения, но, будучи аккредитованными при вооруженных силах, в случае взятия в плен имеют право на статус военнопленного⁶².

67. Такая защита журналистов и гражданских лиц ограничена по ряду причин. Их близость к военным целям может означать, что их гибель в случае нападения может потенциально рассматриваться в качестве сопутствующего ущерба при условии соблюдения других условий, например соразмерности. Кроме того, как и в случае гражданских лиц, положение о защите журналистов перестает применяться, когда они принимают непосредственное участие в боевых действиях⁶³. "Непосредственное участие" в боевых действиях означает участие в "боевых действиях, которые по своей природе или цели могут причинить фактический вред военнослужащим и оборудованию вооруженных сил противника"⁶⁴. Например, журналисты, пользующиеся радиопередатчиками с целью передачи сообщений военного характера, подвергаются риску оказаться именно в этой категории. Распространение пропагандистских материалов среди военнослужащих противника само по себе не превращает журналиста в законный объект для поражения, однако подстрекательство к совершению серьезных правонарушений международного гуманитарного права, актов геноцида или насилия запрещено, а журналисты, распространяющие такие сообщения, становятся законными объектами для поражения⁶⁵.

⁵⁹ *Legality of the Threat or Use of Nuclear Weapons, Advisory Opinion, I.C.J. Reports 1996*, p. 226; para. 25.

⁶⁰ Там же.

⁶¹ Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I), статья 79.

⁶² Женевская конвенция об обращении с военнопленными (третья Женевская конвенция), пункт 4 статьи 4.

⁶³ Jean-Marie Henckaerts and Louise Doswald-Beck, *Customary International Humanitarian Law, Volume I: Rules* (New York, International Committee of the Red Cross (ICRC), 2005), pp. 116–117.

⁶⁴ Y. Sandoz, C. Swinarski and B. Zimmermann, eds., *Commentary on the Additional Protocols of 8 June 1977 to the Geneva Conventions of 12 August 1949* (Geneva, ICRC/Martinus Nijhoff, 1987), p. 619, para. 1944.

⁶⁵ See International Criminal Tribunal for Rwanda, case No. ICTR-99-52-T, *Prosecutor v. Nahimana, Barayagwiza and Ngeze*, Judgement of 3 December 2003.

68. В связи с вопросом о правомерности поражения журналисты, прикомандированные к воинским подразделениям, как правило, приравниваются к военным корреспондентам⁶⁶.

69. В своей резолюции 1738 (2006 год) Совет Безопасности осудил нападения на журналистов в конфликтных ситуациях и просил Генерального секретаря включать в свои доклады Совету вопрос о защите и безопасности журналистов (пункт 12).

70. Применение международного гуманитарного права обеспечивается в рамках международного и национального уголовного права. Преднамеренное нападение на гражданских лиц, включая журналистов, является грубым нарушением Женевских конвенций, а в соответствии с Римским статутом Международного уголовного суда – военным преступлением⁶⁷. Вместе с тем основная обязанность, возлагаемая на государства, заключается в проведении расследования и, при необходимости, в уголовном преследовании виновных в военных преступлениях, подпадающих под юрисдикцию соответствующего государства⁶⁸. В случае их неспособности или нежелания сделать это применяется юрисдикция Международного уголовного суда.

3. Национальное право

71. В правовых системах государств всего мира признается право на жизнь, а убийство и физическое нападение поставлены вне закона. Однако на национальном уровне существуют большие различия в плане эффективного осуществления международных норм.

72. Выше уже говорилось, что безнаказанность является одной из основных причин массовых убийств в некоторых обществах. Исключая незначительное количество случаев уголовного преследования международными органами, уголовное преследование осуществляется государствами, и именно на этом уровне нередко возникают сбои в работе системы, которые необходимо устранить. В этой связи необходимо неукоснительно следовать указанным выше нормам, касающимся надлежащего расследования и привлечения к уголовной ответственности.

73. Имеется немало причин, по которым те, кто убивает журналистов, не предстают перед правосудием в рамках внутренних правовых систем. К их числу относятся неправомерное влияние на систему уголовного правосудия вследствие коррупции, запугивания и соучастия лиц, обеспечивающих функционирование этих систем, в частности сотрудников полиции, прокуроров и судей, а также аналогичное влияние на свидетелей и гражданский механизм рассмотрения жалоб. Неправомерное влияние может быть оказано со стороны политиков, бюрократов, наркокартелей или преступников. Безнаказанность может являться следствием непроведения расследований или непривлечения к уголовной ответственности, оправданием виновного лица или скорым освобождением

⁶⁶ Alexandre Belguy-Gallois, "The protection of journalists and news media personnel in armed conflicts", *International Review of the Red Cross*, vol. 86, No. 853 (March 2004), pp. 40–41.

⁶⁷ Женевская конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях, статья 50; Женевская конвенция об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушения, из состава вооруженных сил на море, статья 51; третья Женевская конвенция, статья 130; Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны, статья 147; Римский статут, пункт 2 а) i) и е) i) статьи 8.

⁶⁸ Henckaerts and Doswald-Beck, *Customary International Humanitarian Law*, rule 158.

из заключения признанного виновным и приговоренного к отбыванию наказания лица (см. изложенные выше международные нормы, касающиеся привлечения к ответственности)

74. На местном уровне проще оказывать непропорциональное влияние, чем на национальном, ввиду тесного взаимодействия между лицами, возможно, желающими манипулировать системой, и лицами, на которых они пытаются оказать такое влияние, в частности на свидетелей или должностных лиц. В качестве позитивного изменения можно отметить пример Мексики, в которой в настоящее время проходит процесс принятия поправки к Конституции, касающейся переноса процедуры преследования за убийство журналистов с уровня штатов на федеральный уровень⁶⁹.

75. В некоторых случаях суды обеспечивают пространство для активности гражданского общества, когда такого пространства нет в сфере политики. Согласно информации КЗЖ, в 2011 году в Непале имели место политически мотивированные попытки добиться снятия с руководящих работников правящей партии обвинений, выдвинутых в связи с похищением и убийством журналиста. Верховный суд воспрепятствовал этому после того, как гражданское общество обратилось в суд⁷⁰.

76. Многими национальными правовыми системами предусмотрены различные формы временных мер или ограничительных распоряжений. В некоторых случаях журналистам, считающим, что для них существует угроза, возможно, целесообразно обращаться за вынесением таких временных мер. Сам факт того, что эти распоряжения имеют юридически обязывающую силу, мог бы стать сдерживающим фактором, и, кроме того, меры такого рода служат для повышения информированности общественности о тяжелом положении соответствующего лица.

77. Кроме того, национальные правозащитные учреждения (НПУ) располагают достаточно хорошими возможностями для обеспечения защиты журналистов от нападений, в частности путем повышения информированности и рассмотрения конкретных вопросов с правительством. Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека (Парижские принципы) позволяют НПУ получать индивидуальные жалобы и принимать по ним меры, а в соответствующих случаях оказывать помощь журналистам, которые подвергаются угрозе, или противодействовать безнаказанности. В ряде случаев аналогичными функциями наделены общественные защитники или омбудсмены.

4. Дополнительные механизмы и методы

78. Помимо правовых и межправительственных структур, о которых говорилось выше, имеются и другие возможности и способы их использования для защиты журналистов.

⁶⁹ Mike O'Connor, "Mexican senators say journalist murders to be federal crime", CPJ Blog, available from <http://cpj.org/blog/2012/03/mexican-senators-say-journalist-murders-to-be-fede.php>.

⁷⁰ "In Nepal, killers of journalists could go free", letter from the Executive Director of CPJ to the Prime Minister of Nepal, available from <http://cpj.org/2011/09/september-15-2011-prime-minister.php>.

79. Проведенный выше обзор указывает на отсутствие очевидных пробелов в международно-правовой базе защиты журналистов. Основная проблема заключается в применении соответствующих норм и создании соответствующих структур на национальном уровне. Проблемы с осуществлением могут частично объясняться неосведомленностью, а также отсутствием политической воли, в связи с чем необходимо повысить информированность о проблеме и применяемых нормах. Общий принцип состоит в том, что этот вопрос необходимо поднять с местного до более высокого уровня.

80. В силу этого важно, чтобы государственные структуры и структуры гражданского общества постоянно включали данный вопрос в свои повестки дня и уделяли особое внимание конкретным обстоятельствам убийств, с тем чтобы обращать внимание на гуманитарный аспект этой проблемы.

81. В мире существует целый ряд международных НПО, которые непосредственно занимаются вопросами защиты журналистов и доводят их до того уровня, где они могут привлечь внимание международной общественности. К их числу, в частности, относятся КЗЖ, МФЖ, МИБЖ, РБГ и "Пресс эмблем кэмпейн"⁷¹. Другие организации ставят перед собой более широкие задачи, например, в отношении обеспечения свободы выражения мнений в целом, но и они проводят работу в интересах безопасности журналистов; в частности, это касается правозащитной организации "Статья 19"⁷². Аналогичную работу проводят местные организации; например, в Российской Федерации к их числу относятся Союз журналистов России⁷³, Фонд защиты гласности⁷⁴ и Центр экстремальной журналистики⁷⁵.

а) Кодексы безопасности

82. Разработан широкий спектр кодексов безопасности, который позволяет журналистам самостоятельно обеспечивать свою защиту. К их числу относится кодекс безопасности МИБЖ 2007 года⁷⁶, а также Хартия безопасности журналистов, работающих в зонах военных действий или опасных районах 2002 года, которая была разработана РБГ⁷⁷.

б) Подготовка

83. Некоторые медийные организации и НПО, например МФЖ, МИБЖ и "Статья 19", проводят для журналистов курсы подготовки по безопасности, включающие в себя занятия, посвященные информированию о рисках и их избеганию и оказанию первой помощи. Такую подготовку финансирует фонд "Рори Пек".

84. Международный комитет красного креста (МККК) в сотрудничестве с национальными обществами Красного Креста и Красного Полумесяца проводит для журналистов занятия по оказанию первой помощи, а также курс подготовки по вопросам международного гуманитарного права. В настоящее время МККК разрабатывает новые учебно-методические материалы по вопросам подготовки

⁷¹ См. www.presseblem.ch.

⁷² См. www.article19.org.

⁷³ См. www.ruj.ru (только на русском языке).

⁷⁴ См. www.gdf.ru (только на русском языке).

⁷⁵ См. <http://cjes.org/about/?lang=eng>.

⁷⁶ См. www.newssafety.org/page.php?page=20450&cat=press-room-news-release.

⁷⁷ См. www.rsf.org/IMG/doc-1288.pdf.

журналистов, на основе которых в Тунисе проводятся экспериментальные занятия.

85. В качестве положительного примера можно отметить выпущенную Министерством обороны Соединенного Королевства "Зеленую книгу", в которой военнослужащим даются четкие инструкции, касающиеся обращения с работниками СМИ в полевых условиях.

с) Дипломатические каналы

86. Для оказания помощи своим гражданам, оказавшимся в трудной ситуации в зарубежных странах, правительства могут использовать дипломатические каналы и дипломатическую защиту.

д) Телефонные линии прямой связи и контактная информация на случай чрезвычайных обстоятельств

87. РБГ и МИБЖ создали круглосуточные контактные пункты для журналистов, оказавшихся в чрезвычайных обстоятельствах. МККК предоставляет услуги постоянно действующей телефонной линии прямой связи, а также электронной почты для направления сообщений о пропавших без вести, раненых или задержанных журналистах и просьб о помощи.

е) Поддержка журналистам, которые подвергаются риску или вынуждены скрываться

88. Колумбии удалось добиться определенных успехов в деле реализации программы защиты лиц, подвергающихся риску, к числу которых относятся и журналисты⁷⁸. Правительство Швеции в контексте своей Специальной инициативы по демократизации и обеспечению свободы выражения мнений профинансировало в городе Кальмар, Швеция, содержание жилья для безопасного проживания журналистов.

89. Одним из наиболее известных направлений деятельности КЗЖ является оказание поддержки журналистам, вынужденным скрываться⁷⁹.

90. МИБЖ на постоянной основе занимается такими вопросами, как, например, поиск пропавших без вести журналистов и эвакуация раненых журналистов.

91. К числу других видов поддержки, которые некоторые журналисты получают от НПО, работодателей и из других источников, относятся выдача кредитов на оборудование, эвакуация, медицинское обслуживание, юридическая помощь и оказание помощи их семьям.

IV. Выводы

92. **Нет необходимости во внесении существенных изменений в материально-правовые положения международного права, касающиеся защиты журналистов; задача заключается, скорее, в применении уже действующей нормативной базы на международном (включая региональный) и национальном уровнях. Как представляется, на нынешнем этапе нет необходи-**

⁷⁸ См. CPJ, "Attacks on the press 2002: Colombia", available from <http://cpj.org/2003/03/attacks-on-the-press-2002-colombia.php>.

⁷⁹ См. <http://cpj.org/campaigns/assistance/what-we-do.php>.

мости в новом глобальном договоре, конкретно посвященном вопросам безопасности журналистов.

93. Вопрос о безопасности журналистов должен получить оценку со стороны общественности. Необходимо уделять больше внимания вопросу о широком распространении нападений на журналистов и разлагающему влиянию на общество, к которому приводят такие нападения. Кроме того, следует добиваться повышения информированности о международных нормах и имеющихся возможностях их применения. Возможно, в этой связи потребуется, чтобы расследования и уголовные преследования проводились на федеральном, а не на региональном уровне, а в дополнение к национальным использовались международные средства правовой защиты.

94. Для соответствующих субъектов в странах, входящих в региональные правозащитные системы или механизмы, имеется широкое поле деятельности в плане решения соответствующих вопросов, например по линии специальных процедур и в определенной степени в рамках временных мер.

95. В качестве первоочередной задачи следует рассматривать предупреждение насилия. Привлечение к ответственности, одним из важнейших аспектов которого является отправление правосудия, не следует рассматривать в качестве вопроса, не связанного с предупреждением, поскольку привлечение к ответственности также играет ключевую роль и в плане предупреждения рецидивов. Безнаказанность является одной из основных причин, а порой и основной причиной убийства журналистов.

96. В настоящее время не в полной мере используются уже имеющиеся средства защиты, предоставляемые международной системой на уровне Организации Объединенных Наций и на региональном уровне; особенно это касается специальных процедур и временных мер и мер защиты. Соответствующие субъекты следует информировать об этих механизмах и рекомендовать им пользоваться ими. В Интернет-сети уже размещена одна веб-страница, посвященная этим механизмам, с указанием их контактных телефонных номеров и адресов электронной почты, которое называется "Контактная информация на случай чрезвычайных ситуаций для журналистов, которые подвергаются риску"⁸⁰.

97. На местном уровне имеются существенные недоработки в имплементации во внутреннее право международно-правовых норм, особенно тех из них, которые касаются привлечения к ответственности.

98. Недостаточно лишь доведения до правительств и других субъектов информации о необходимости защиты журналистов. Они должны понимать, почему необходима такая защита. Требуется проводить постоянную эффективную информационно-пропагандистскую работу с привлечением статистических данных.

99. Способность государства защищать журналистов зависит главным образом от того, в какой степени широкая общественность понимает важность свободы слова, наличие уполномочивающего законодательства, применение принципа верховенства права, а также наличие политической воли обеспечивать защиту журналистов.

⁸⁰ См. <http://web.up.ac.za/default.asp?ipkCategoryID=16621&subid=16621&ipklookid=10>.

100. Разгул насилия в отношении журналистов происходит там, где не обеспечена защита свободы слова.

101. Не менее важную потенциальную роль могут сыграть национальные правозащитные учреждения (НПУ).

102. Местные журналисты и зарубежные корреспонденты играют взаимодополняющую роль. В то время как журналисты, работающие у себя на родине, пользуются признанным на местном уровне авторитетом и предлагают мнение члена общества, зарубежные корреспонденты зачастую имеют больше возможностей для привлечения внимания международной общественности. В то время как местные журналисты нередко более уязвимы, зарубежных корреспондентов намного сложнее заставить замолчать, и в определенных ситуациях они могут продолжать передачу информации. Вместе с тем степень опасности, с которой сталкиваются местные журналисты, и факт их большей подверженности рискам недооценивается.

103. Угрозы в отношении журналистов и физические нападения на них следует рассматривать как первые предупредительные сигналы, за которыми могут последовать еще более жесткие меры.

104. Статистические данные в отношении безнаказанности за убийства журналистов могут оказаться более действенными в случае их сопоставления со статистическими данными, касающимися общего уровня привлечения к ответственности за убийства в данном социуме. Кроме того, следует добиваться повышения информированности о международных нормах и имеющихся возможностях их применения. Возможно, в этой связи потребуются, чтобы расследования и уголовные преследования проводились на федеральном, а не на региональном уровне, а в дополнение к национальным использовались международные средства правовой защиты.

V. Рекомендации

Общие рекомендации

105. Всем заинтересованным сторонам следует уделять постоянное и неослабное внимание вопросам безопасности журналистов и нарушениям их права на жизнь, а также нарушениям прав из семей и наращивать усилия с целью включения этих вопросов в международную повестку дня.

106. Специальный докладчик предлагает всем международным и национальным правозащитным органам рассмотреть вопрос о принятии деклараций, резолюций или аналогичных документов, в которых бы подчеркивалась важная роль журналистов и обращалось внимание на необходимость их защиты от нападений. В частности, Организации Объединенных Наций в этой связи следует подать пример, возможно в рамках Совета по правам человека.

107. Следует поддерживать и наращивать усилия всех сторон: межправительственных организаций, правительств и НПО с целью дальнейшего сбора информации и данных об убийствах журналистов и угрозах в их адрес и проведения анализа соответствующих тенденций и изменений, в том числе с гендерной точки зрения.

108. В процессе сбора информации о нарушениях прав человека в тех странах, в которых в будущем может быть поставлен вопрос о привлечении виновных к уголовной ответственности, особое внимание следует уделять сохранности документации и других свидетельств для их использования с целью привлечения к ответственности за убийства журналистов.

Рекомендации государствам

109. Бескомпромиссная защита свободы выражения мнений на уровне права и правоприменения является необходимым условием защиты журналистов. Следует установить и рассматривать в качестве приоритетных с точки зрения уделения внимания и выделения ресурсов четкие и эффективные гарантии недопущения угроз физической расправы в отношении журналистов.

110. На высшем правительственном уровне следует занять публичную позицию с осуждением внесудебных казней, казней без судебного разбирательства или произвольных казней журналистов и угроз их жизни, а также постоянно подчеркивать ту важную роль, которую играют журналисты в обществе.

111. Государства обязаны проводить оперативные и всеобъемлющие расследования по всем предполагаемым случаям нарушений права журналистов на жизнь и выявлять и предавать правосудию лиц, несущих за них ответственность, т.е. не только непосредственно виновных, но и организаторов, которые инициировали эти нападения. Расследования и судебные процессы должны проводиться на основе беспристрастности, без неправомерного влияния, давления, угроз или вмешательства. Уголовному преследованию не должны препятствовать положения о сроке давности.

112. Государствам, в которых убийства журналистов совершаются на систематической основе, следует принять особые меры для решения этой проблемы; при этом такие меры должны стать предметом тщательного контроля со стороны соответствующих правозащитных механизмов.

113. В странах, в которых, согласно сообщениям, происходит большое количество нападений на журналистов, расследования должны проводиться особыми следственными подразделениями, располагающими достаточными ресурсами и надлежащим образом подготовленным персоналом, способным эффективно и результативно выполнять свои задачи. В случаях, когда не исключено неправомерное влияние со стороны местных органов власти или других государственных органов, такое расследование следует передавать другому органу за пределами их юрисдикции или сферы влияния (например, при необходимости, на федеральный, а не региональный уровень). Важную роль должны играть независимые механизмы рассмотрения жалоб.

114. Государствам следует уделять особое внимание вопросам содействия деятельности гражданского общества и медийных организаций, проводимой в интересах свободы выражения мнений и защиты журналистов.

115. Проведение расследований широкомасштабных нападений на журналистов при необходимости может быть поручено комиссиям по расследованиям.

116. Журналистам и их семьям следует предоставлять возможность пользоваться программами защиты, включая программы защиты свидетелей, позволяющие принимать эффективные и оперативные меры. В странах, из которых поступают сообщения о большом количестве нападений на журналистов, государственным органам следует со всей серьезностью рассмотреть вопрос о принятии специальных программ защиты в консультации с гражданским обществом, журналистами и другими заинтересованными сторонами.

117. Следует задействовать весь потенциал дипломатических каналов в случаях, когда существует угроза жизни журналистов или когда журналисты из одной страны помещаются под стражу в зарубежной стране.

118. Должностным лицам правоохранительных органов и вооруженных сил следует на регулярной основе проходить подготовку по вопросам законности присутствия журналистов в ходе невооруженного и вооруженного конфликта, а также обеспечения правовой защиты их безопасности.

119. Государствам следует выполнять рекомендации в отношении безопасности журналистов, внесенные в рамках механизма универсального периодического обзора договорными органами по правам человека, специальными процедурами Организации Объединенных Наций и региональными правозащитными механизмами. В национальных докладах, представляемых в ходе второго цикла универсального периодического обзора, государствам рекомендуется обмениваться информацией о применяемой ими надлежащей практике защиты безопасности журналистов.

120. Государствам следует подписать и ратифицировать Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.

121. Государствам следует в полном объеме сотрудничать с ЮНЕСКО, в частности в связи с подготовкой *Доклада по безопасности журналистов и по вопросу о безнаказанности*, который публикуется один раз в два года. Положение дел в этой области оставляет желать много лучшего.

122. Государствам и впредь следует укреплять свое сотрудничество со специальными процедурами Совета по правам человека и региональными правозащитными механизмами и своевременно реагировать и отвечать на их сообщения.

123. Кроме того, НПУ должны сыграть важную роль в обеспечении защиты журналистов. В частности, НПУ, действующим в тех странах, в которых совершаются массовые убийства журналистов, следует обращать приоритетное внимание на вопросы безопасности журналистов.

Рекомендации органам и учреждениям Организации Объединенных Наций

124. Специальный докладчик предлагает государствам и соответствующим органам и учреждениям Организации Объединенных Наций в консультации со всеми заинтересованными сторонами изучить вопрос о необходимости принятия Организацией Объединенных Наций конкретного документа, например декларации по вопросу о безопасности журналистов, в которой бы подчеркивались признанные обязательства государств в отношении защиты права журналистов на жизнь и безопасность. В этой связи Специальный докладчик обращает внимание на принятую ЮНЕСКО Ме-

дельинскую декларацию об обеспечении безопасности журналистов и борьбе с безнаказанностью, а также Декларацию о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы.

125. Специальный докладчик принимает к сведению проводимую рядом органов и учреждений Организации Объединенных Наций деятельность по усилению безопасности журналистов и рекомендует всем соответствующим учреждениям Организации Объединенных Наций уделять постоянное и неослабленное внимание вопросу о безопасности журналистов, а также добиваться осуществления государствами международных норм. В этой связи особое значение имеет сотрудничество, которое должно осуществляться, в частности, между соответствующими специальными процедурами Организации Объединенных Наций и между Организацией Объединенных Наций и региональными процедурами.

126. Организуемое ЮНЕСКО Межучрежденческое совещание по безопасности журналистов и вопросу о безнаказанности должно проводиться на регулярной основе, с тем чтобы рассматривать возможные способы налаживания сотрудничества и усиления координации между различными учреждениями Организации Объединенных Наций в интересах решения вопроса об обеспечении безопасности журналистов и о борьбе с безнаказанностью виновных в совершаемых против них преступлениях. Благодаря обмену информацией между всеми соответствующими органами и учреждениями Организации Объединенных Наций могла бы быть налажена система раннего оповещения о возникновении угроз для осуществления права на жизнь и личную неприкосновенность журналистов.

127. Совету по правам человека следует принимать последующие меры в связи с рекомендациями, вынесенными в ходе первого цикла универсального периодического обзора, которые касаются безопасности журналистов, вновь подтверждать рекомендации, которые не были выполнены, и, при необходимости, выносить дополнительные рекомендации. Следует и далее рассматривать вопросы, связанные с нарушениями права журналистов на жизнь, и уделять им особое внимание на очередных и специальных сессиях Совета по правам человека.

128. Позитивным шагом явилось принятие резолюции 1738 (2006) Совета Безопасности, в которой Совет настоятельно призвал все стороны в вооруженном конфликте выполнять свои обязательства по международному праву в отношении журналистов. Следует повысить информированность об этой резолюции, а Генеральный секретарь мог бы шире пользоваться возможностью, предоставляемой резолюцией в плане информирования Совета Безопасности о случаях смерти журналистов в вооруженном конфликте.

129. Представителям Организации Объединенных Наций на местах следует усилить деятельность по оказанию технической помощи национальным правительствам в создании национальных механизмов защиты в консультации со всеми заинтересованными сторонами, а также по распространению информации о надлежащей практике среди других государств и отделений на местах.

Рекомендации региональным организациям

130. Специальный докладчик приветствует выдвинутые на региональном уровне правозащитные инициативы и привлекает к ним внимание, в частности в том, что касается работы различных региональных механизмов в области защиты права журналистов на жизнь. Помимо общего вклада, вносимого ими в дело защиты журналистов, эти организации также оказывают конкретную помощь в плане предоставления защиты, которой могут и должны пользоваться журналисты, считающие, что им угрожает прямая опасность. Некоторые из таких организаций приводятся в документе, содержащем контактную информацию на случай возникновения чрезвычайной ситуации, о котором упомянуто в пункте 96 выше. Несмотря на ряд проблем, наибольших успехов в принятии мер предосторожности добилась Межамериканская система, в связи с чем другим системам было бы целесообразно изучить накопленный ею опыт.

131. Наибольших успехов в применении норм, регулирующих порядок привлечение к ответственности и проведении справедливого судебного разбирательства добился Европейский суд по правам человека, в связи с чем другим международным органам рекомендуется воспользоваться его судебной практикой.

132. Региональным правозащитным органам рекомендуется включить вопрос о безопасности журналистов в свои повестки дня путем принятия резолюции, декларации или других аналогичных документов; довести этот вопрос до внимания региональных межправительственных организаций, участниками которых они являются; и обращаться к этому вопросу в рамках своих соответствующих процедур, в первую очередь в связи с принятием временных мер или мер предосторожности.

133. Региональным организациям следует укреплять свое сотрудничество с Организацией Объединенных Наций с целью прекращения проявлений такого насилия.

Рекомендации Международному комитету Красного Креста

134. Специальный докладчик признает ценную и важную роль МККК в обеспечении защиты жизни журналистов и рекомендует МККК и впредь заниматься этим вопросом и информировать соответствующие стороны, включая Специального докладчика о случаях, вызывающих особое беспокойство за жизнь журналистов.

135. Кроме того, Специальный докладчик рекомендует МККК распространять материалы о применении международного гуманитарного права с целью защиты журналистов, включая имеющиеся учебно-методические пособия, программы подготовки, а также информацию о других мерах по оказанию помощи, например о постоянной линии прямой связи МККК и электронной почте, по которым можно сообщать о пропавших без вести, раненых или задержанных журналистах, нуждающихся в помощи.

Рекомендации негосударственным субъектам, участвующим в вооруженном конфликте

136. Негосударственным субъектам следует соблюдать обязательства, которые они несут по международному гуманитарному праву в ходе вооруженного конфликта, в частности в отношении журналистов.

Рекомендации гражданскому обществу

137. Гражданское общество играет ключевую роль в мониторинге распространности убийств журналистов как с точки зрения сбора статистических данных, так и привлечения внимания к конкретным случаям. Эта работа заслуживает поддержки со стороны доноров.

138. Организациям гражданского общества следует продолжать мониторинг положения в области защиты журналистов, в частности путем объединения своих усилий в поддержку расследований убийств журналистов и нападений на них, и заявлять с использованием возможностей новой технологии о своей озабоченности не только на национальном уровне, но и на двустороннем, региональном и международном уровнях. Им также следует рассмотреть вопрос о совершенствовании работы со своей документацией, например за счет использования центрального вебсайта/портала, что позволило распространять информацию для широкой общественности на национальном и международном уровнях. Для проведения сопоставлений статистические данные о безнаказанности в связи с убийствами журналистов следует представлять совместно с данными о безнаказанности в связи с убийствами в целом по конкретному социуму.

139. Специальный докладчик призывает гражданское общество активно пользоваться международными и региональными правозащитными механизмами с целью привлечения внимания к убийствам журналистов и отдельным случаям, вызывающим беспокойство. В связи с проведением второго цикла универсального периодического обзора гражданскому обществу следует представлять информацию об осуществлении или неосуществлении рекомендаций, касающихся безопасности журналистов, и, при необходимости, предлагать возможные рекомендации. Кроме того, Специальный докладчик рекомендует организациям гражданского общества доводить до сведения соответствующих специальных процедур имеющиеся факты, включая предложения о направлении призывов к незамедлительным действиям, а также помогать подвергающимся угрозам журналистам в получении доступа к предусмотренным временным мерам защиты.

140. С целью развития судебной практики на национальном и международном уровнях, включая региональный уровень, следует инициировать судебные разбирательства по вопросам системного характера.

141. Гражданскому обществу следует принимать последующие меры по каждому докладу ЮНЕСКО по безопасности журналистов и вопросу о безнаказанности и контролировать точность информации, представленной государствами.

142. Поскольку в Женеве представлено лишь несколько НПО, специализирующихся на вопросах, связанных со СМИ, представленным там НПО, имеющим более широкие цели, по возможности также следует включить в свои повестки дня вопрос о безопасности журналистов.

Рекомендации информационным агентствам и журналистам

143. Специальный докладчик отмечает особую роль тех местных и зарубежных журналистов, которые нередко сталкиваются с опасностью в поисках истины.

144. Признавая, что взаимоотношения между работниками СМИ всего мира зачастую носят конкурентный характер, важно, чтобы в вопросах безопасности конкуренция уходила на задний план.

145. Информационным агентствам следует предоставлять журналистам и сотрудникам средств массовой информации надлежащую подготовку по вопросам безопасности как на базовом, так и продвинутом уровнях. При необходимости в такую подготовку следует включать подготовку по вопросам, связанным с растущей сложностью освещения событий в ходе вооруженных конфликтов или в опасных зонах. Агентствам также следует давать своим сотрудникам руководящие указания по вопросам безопасности и самообороны, по мере необходимости предоставлять им защитное снаряжение и организовывать подготовку как штатных, так и нештатных сотрудников. Подготовка по вопросам безопасности журналистов, которые могут оказаться в ситуациях повышенного риска, должна быть продолжена и, по мере возможности, расширена. Журналистам, включая внештатных журналистов, рекомендуется обращаться с просьбами об организации подготовки по вопросам безопасности и принимать надлежащие меры для самозащиты. В условиях насилия крайне важно иметь защитное снаряжение.

146. Безопасности журналистов и мерам по обеспечению защиты следует отводить центральное место в рамках предпринимаемых во всем мире усилий по реформированию СМИ.

147. Журналистам и/или членам их семей рекомендуется сообщать об угрозах и/или нарушениях их права на жизнь и обращаться за помощью с целью их устранения, в том числе с использованием контактной информации на случай чрезвычайной ситуации, о которой упоминалось в пункте 96 выше.

148. Справедливость, объективность и профессионализм в освещении событий журналистами при выполнении ими своих обязанностей по информированию мира по-прежнему являют основополагающими принципами этой профессии. Приветствуются любые инициативы СМИ, направленные на поддержание своего авторитета.

Рекомендации в отношении защиты безопасности онлайн-журналистов

149. Все соответствующие субъекты, включая государства и международные и национальные фирмы, занимающиеся размещением социальных сетей и блогов, несут ответственность за защиту права журналистов онлайн-ресурсов обращаться за информацией, получать и передавать ее, не испытывая опасений за свою личную неприкосновенность, безопасность и жизнь. В этой связи следует обеспечить регулирование и применение правовых норм, касающихся защиты данных личного характера. Журналисты должны быть осведомлены о таких правилах, а также о рисках, с которыми они могут сталкиваться в связи с опубликованием информации в сетевой среде.
