



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.
GENERAL

A/HRC/10/14
21 January 2009

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Десятая сессия

Пункт 3 повестки дня

**ПООЩЕНИЕ И ЗАЩИТА ВСЕХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, ГРАЖДАНСКИХ,
ПОЛИТИЧЕСКИХ, ЭКОНОМИЧЕСКИХ, СОЦИАЛЬНЫХ И
КУЛЬТУРНЫХ ПРАВ, ВКЛЮЧАЯ
ПРАВО НА РАЗВИТИЕ***

**Доклад Рабочей группы по использованию наемников как средства
нарушения прав человека и противодействия осуществлению
права народов на самоопределение**

Председатель-докладчик: г-н Александр Никитин

* Представлен с опозданием.

Резюме

Рабочая группа по использованию наемников как средства нарушения прав человека и противодействию осуществлению права народов на самоопределение была создана в июле 2005 года в соответствии с резолюцией 2005/2 Комиссии по правам человека. В состав Рабочей группы входят г-жа Наджат аль-Хаджаджи (Ливийская Арабская Джамахирия), г-жа Амада Бенавидес де Перес (Колумбия), г-н Хосе Луис Гомес дель Прадо (Испания), г-н Александр Никитин (Российская Федерация) и г-жа Шаиста Шамим (Фиджи). 7 апреля 2008 года Председателем-докладчиком был избран г-н Александр Никитин.

Настоящий доклад представляется в соответствии с условиями резолюции, требующей от Рабочей группы ежегодного представления Совету по правам человека доклада о прогрессе, достигнутом в ходе осуществления ее мандата.

В разделе I содержится вводная информация о докладе, а в разделе II - общий обзор мероприятий, проведенных за отчетный период. В разделе III приводятся сведения о намеченных дальнейших мероприятиях, в частности, в рамках процесса региональных консультаций с соответствующими государствами, на которых предполагается обсудить принципиальный вопрос о роли государства как обладателя монопольного права на применение силы.

Тематический раздел доклада Рабочей группы посвящен стандартам, принципам и руководящим положениям, подлежащим отражению в новой международной конвенции, регулирующей деятельность частных военных и охранных компаний, а также в других правовых нормативных документах.

В разделе IV приводятся выводы Рабочей группы, а в разделе V - ее рекомендации. В частности, Рабочая группа рекомендует разработать и принять новую международную конвенцию о регулировании деятельности частных военных и охранных компаний, и в том числе сопутствующий текст типового закона, способный послужить правительствам подспорьем в принятии соответствующего национального законодательства. Помимо этого Рабочей группой внесены предложения относительно основных принципов регулирования деятельности частных военных и охранных компаний и рекомендовано учредить в надлежащий момент в контексте усилий по преобразованию данного блока принципов в проект правовых документов межсессионную межправительственную рабочую группу открытого состава для целей подготовки текста такой конвенции.

И наконец, в разделе VI говорится о состоянии Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников.

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение	1 - 4	4
I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ	5 - 37	5
A. Третья, четвертая и пятая сессии Рабочей группы.....	5 - 10	5
B. Выездные миссии	11 - 17	6
C. Региональные консультации	18 - 22	8
D. Сообщения	23	9
E. Прочие мероприятия	24 - 33	9
F. Будущая деятельность	34 - 37	11
II. ТЕМАТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ: СТАНДАРТЫ, ПРИНЦИПЫ И РУКОВОДЯЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ОТРАЖЕНИЮ В НОВОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНВЕНЦИИ О РЕГУЛИРОВАНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧАСТНЫХ ВОЕННЫХ И ОХРАННЫХ КОМПАНИЙ	38 - 67	13
A. Процесс разработки новых нормативных документов	38	13
B. Стандарты, принципы и руководящие положения	39 - 67	13
III. ВЫВОДЫ	68 - 74	23
IV. РЕКОМЕНДАЦИИ	75 - 85	25
V. СТАТУС МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНВЕНЦИИ О БОРЬБЕ С ВЕРБОВКОЙ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ, ФИНАНСИРОВАНИЕМ И ОБУЧЕНИЕМ НАЕМНИКОВ	86	28

Введение

1. Рабочая группа по использованию наемников как средства нарушения прав человека и противодействия осуществлению права народов на самоопределение была создана в 2005 году в соответствии с резолюцией 2005/2 Комиссии по правам человека; ее мандат, подтвержденный Советом по правам человека, заменил собой предыдущий мандат Специального докладчика, который был выдан в 1987 году.
2. В 2008 году в состав Рабочей группы входили следующие эксперты: г-жа Наджат аль-Хаджаджи (Ливийская Арабская Джамахирия), г-жа Амада Бенавидес де Перес (Колумбия), г-н Хосе Луис Гомес дель Прадо (Испания), г-н Александр Никитин (Российская Федерация) и г-жа Шаиста Шамим (Фиджи). 7 апреля 2008 года Председателем-докладчиком был избран г-н Александр Никитин. Эта должность замещается в порядке ротации на ежегодной основе.
3. Для целей настоящего доклада и признавая трудности, связанные с выработкой определения, Рабочая группа включает в понятие частных военных и охранных компаний (ЧВОК) частные компании, которые предоставляют все виды услуг в сфере безопасности, связанных с оказанием помощи, обучением, обеспечением и консультированием, - от оказания невооруженной материально-технической поддержки до предоставления вооруженных охранников - участникам оборонительных или наступательных, военных и/или связанных с обеспечением безопасности операций, особенно в районах вооруженных конфликтов и/или в контексте постконфликтных ситуаций.
4. Имея в виду выполнение соответствующих мандатов, выданных Генеральной Ассамблеей и Советом по правам человека, Рабочая группа рекомендует учредить межправительственную рабочую группу открытого состава на международном уровне, состоящую из представителей, назначенных заинтересованными государствами, и экспертов, поручив ей подготовку текста новой международной конвенции о регулировании деятельности частных военных и охранных компаний. При этом Рабочая группа представит межправительственной рабочей группе открытого состава свои заключения и выводы в виде проекта конвенции, основанной на принципах, изложенных далее в настоящем докладе, в качестве подспорья для регулирования такой деятельности на национальном уровне.

I. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

A. Третья, четвертая и пятая сессии Рабочей группы

5. Третья сессия Рабочей группы состоялась в Женеве 7-11 апреля 2008 года. На ней Председателем-докладчиком на предстоящий год был избран г-н Александр Никитин. В ходе сессии были проведены консультации с представителями государств-членов, учреждений и органов Организации Объединенных Наций, Управления Верховного комиссара по правам человека, Международного комитета Красного Креста, научных кругов, неправительственных организаций и объединения частных военных и охранных компаний.

6. Рассмотрев положение дел в ряде стран, Рабочая группа приняла решение направить первичный или повторный запрос о посещении Азербайджана, Армении, Колумбии, Соединенных Штатов Америки и Экваториальной Гвинеи. Своим письмом от 24 июня 2008 года правительство Соединенных Штатов Америки ответило согласием на запрос Рабочей группы о посещении страны. На той же сессии Рабочей группой было принято решение о том, что в соответствии с резолюцией 7/21 Совета по правам человека следующий тур региональных консультаций будет проведен для стран, принадлежащих к Группе государств Восточной Европы и входящих в состав Центрально-Азиатского региона. Кроме того, был согласован порядок работы над руководящими положениями, регулирующими деятельность частных охранных и военных компаний. 14 апреля 2008 года, по завершении своей третьей сессии, Рабочая группа опубликовала пресс-релиз.

7. Четвертая сессия Рабочей группы состоялась в Нью-Йорке 2-5 сентября 2008 года. Были проведены дискуссии с участием государств-членов, департаментов Организации Объединенных Наций, включая Департамент операций по поддержанию мира, Управление по правовым вопросам и Департамент по вопросам разоружения, представителей гражданского общества, научных кругов, а также частных военных и охранных компаний. На четвертой сессии, среди прочего, представилась возможность обсудить с соответствующими участниками ключевые принципы функционирования системы регулирования деятельности частных военных и охранных компаний.

8. Рассмотрев положение в ряде стран, Рабочая группа обсудила вопрос о предстоящих поездках в Соединенные Штаты Америки и Афганистан и постановила направить первоначальный или повторный запрос о посещении Ирака, Судана, Чада и Южной Африки; кроме того, она провела повторное рассмотрение положения в некоторых других

странах, и в том числе конфликта в Грузии. 9 сентября 2008 года по завершении своей четвертой сессии Рабочая группа обнародовала пресс-релиз.

9. Пятая сессия Рабочей группы состоялась в Женеве 15–19 декабря 2008 года. Были проведены консультации с участием представителей государств-членов, учреждений и органов Организации Объединенных Наций, Управления Верховного комиссара по правам человека, Международного комитета Красного Креста, научных кругов, неправительственных организаций, а также частных военных и охранных компаний. Рабочая группа обсудила пути упрочения международно-правовой базы, а также рассмотрела ряд полученных ею сигналов относительно деятельности наемников. Она встретила делегатов постоянных представительств Гондураса и Эквадора, имея в виду обсудить с представителями правительств дальнейшие меры по итогам посещения этих стран делегациями Рабочей группы. После посещения Рабочей группой Гондураса правительство этой страны присоединилось к Конвенции. Властями Эквадора были приняты все необходимые меры для вступления в число участников Конвенции, но ее присоединение было отложено по причине принятия в стране новой конституции и формирования нового парламента. Кроме того, Рабочая группа провела встречи с представителями Демократической Республики Конго, обсудив с ними социально-политическое положение в восточных районах страны. Делегация приветствовала поступивший со стороны Рабочей группы запрос о посещении этой страны.

10. Кроме того, Рабочая группа постановила, что в соответствии с резолюцией 7/21 Совета по правам человека и резолюцией 62/145 Генеральной Ассамблеи следующий тур региональных консультаций будет проведен для регионов Азии и Африки. В этой связи ею были также проведены встречи с сотрудником Постоянного представительства Египта в качестве регионального координатора африканской группы по вопросам, касающимся прав человека, а также с сотрудником Постоянного представительства Южной Африки, которые были проинформированы о целях региональных консультаций.

В. Выездные миссии

Выездная миссия в Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

11. Делегация Рабочей группы в составе ее Председателя-докладчика и одного из членов с 26 по 30 мая 2008 года посетила Соединенное Королевство.

12. В ходе посещения Рабочая группа произвела сбор и анализ информации о системе регулирования деятельности частных военных и охранных компаний, зарегистрированных

в Соединенном Королевстве. При этом Рабочая группа имела встречи с представителями государственных органов, гражданского общества, частных военных и охранных компаний и объединения таких компаний.

13. Рабочая группа рекомендовала правительству подвергнуть повторному всестороннему изучению вопрос о статусе и регулировании деятельности частных военных и охранных компаний в Соединенном Королевстве, сделать принципиальный выбор из шести вариантов регулирования, детально изложенных в ранее обнародованном "Зеленом документе", расширить сферу своего надзора, охватив им не только ограниченный круг компаний, действующих по правительственным контрактам, но и более широкий круг британских частных военных и охранных компаний, работающих на иностранных, международных и частных подрядчиков, и занять в Организации Объединенных Наций активную позицию в поддержку разработки новых международных нормативных документов, касающихся сектора частных военных и охранных услуг.

14. Доклад миссии, включающий ее выводы и рекомендации, приведен в дополнении к настоящему докладу.

Другие готовящиеся или запрошенные миссии

15. Рабочая группа в настоящее время ведет приготовления к миссии в Афганистан, намеченной на февраль 2009 года, и предполагает в 2009 году посетить Соединенные Штаты Америки. В письме от 21 января 2008 года правительство Афганистана ответило согласием на запрос Рабочей группы о посещении этой страны, и в 2008 году между Группой и правительством Афганистана велось согласование сроков этой миссии. На своей пятой сессии Рабочая группа проинформировала постоянного представителя Афганистана о том, что "по техническим причинам" посещение страны делегацией Рабочей группы будет отложено по меньшей мере на месяц, т. е. как минимум до 15 марта 2009 года.

16. Рабочая группа вновь выражает свою признательность тем государствам-членам, которые направили ей приглашение о посещении, тем самым оказывая ей содействие в выполнении ее мандата. Она обратилась с запросом о посещении к следующим странам: Азербайджану, Армении, Гане, Зимбабве, Ираку, Колумбии, Мексике, Папуа–Новой Гвинее, Судану, Центральноафриканской Республике, Чаду, Экваториальной Гвинее и Южной Африке – и вновь обращается к ним с призывом направить ей приглашения.

17. В марте 2007 года Рабочая группа направила запрос о посещении Ираку и в апреле 2007 года получила от правительства этой страны ответ о том, что из-за положения в

стране в сфере безопасности эффективная деятельность Рабочей группы невозможна; вместе с тем правительство Ирака с заинтересованностью ожидает приезда делегации Рабочей группы, когда положение в области безопасности улучшится. В октябре 2008 года Рабочая группа обратилась с повторным запросом.

С. Региональные консультации

18. Рабочая группа признает важность ознакомления с региональным представлением о масштабах и регулировании деятельности частных военных и охранных компаний. К настоящему моменту Рабочей группой были проведены региональные консультации для стран Латинской Америки и Карибского бассейна, а также для стран, входящих в Группу государств Восточной Европы и в состав Центрально-Азиатского региона. В ходе региональных консультаций Рабочая группа провела рассмотрение сообщений и докладов 22 стран, а также сообщений, представленных более чем 20 экспертами.

19. В соответствии с пунктом 15 резолюции 62/145 Генеральной Ассамблеи, 17-18 октября 2008 года в Москве состоялись региональные консультации для стран, входящих в Группу государств Восточной Европы и в состав Центрально-Азиатского региона. В них приняли участие представители правительств 11 стран региона, а также научных кругов, международных организаций, гражданского общества, региональной межгосударственной организации (Организация Договора о коллективной безопасности) и одной частной военной и охранный компании.

20. В ходе данных региональных консультаций Рабочая группа рассмотрела запрошенные ею аналитические доклады о положении в секторе частных военных и охранных услуг в трех регионах: в Западной Европе, Восточной Европе и Центральной Азии, а также в Латинской Америке и Карибском бассейне. Большая группа экспертов выступила перед Рабочей группой с сообщениями о положении в Восточной Европе, на Кавказе и в Центральной Азии. Приняв к сведению эти сообщения по регионам, Рабочая группа считает их вписывающимися в процесс формирования в Организации Объединенных Наций общего понимания стандартов, руководящих положений и принципов регулирования сектора частных военных и охранных услуг. Кроме того, с докладом о конкретных формах военной и охранный деятельности в регионе выступил представитель Организации Договора о коллективной безопасности (региональная организация, в состав которой входят семь государств: Армения, Российская Федерация, Беларусь, Казахстан, Таджикистан, Узбекистан и Кыргызстан). В докладе об итогах консультаций (A/HRC/10/14/Add.3) приводится краткое содержание всех этих сообщений и аналитических обзоров.

21. Кроме того, в тот раз на региональных консультациях экспертами по просьбе Рабочей группы были представлены проекты возможных новых правовых инструментов - проект международной конвенции о регулировании деятельности частных военных и охранных компаний и надзоре за ней, а также проект типового закона для целей регулирования на национальном уровне, - которые стали предметом обсуждения с представителями участвующих государств.

22. Руководствуясь соответствующими резолюциями Генеральной Ассамблеи и Совета, Рабочая группа планирует провести в 2009-2011 годах региональные консультации для Азиатского, Африканского, Западноевропейского и других регионов. В ходе этих консультаций планируется провести дискуссии с участием государств-членов по вопросу о разрабатываемых в настоящее время новых правовых инструментах, регулирующих деятельность частных военных и охранных компаний, с тем чтобы расширить круг стран, участвующих в определении содержания и достижении консенсуса по формату этих документов.

D. Сообщения

23. Рабочая группа получила от правительств, неправительственных организаций и частных лиц информацию относительно ситуаций, касающихся наемников, деятельности, связанной с наемничеством, и частных военных и охранных компаний. За отчетный год письма были направлены Австралии, Израилю, Колумбии, Мексике, Соединенным Штатам Америки и Чили. Эти письма и резюме поступивших от правительств ответов приводятся в дополнении к настоящему докладу.

E. Прочие мероприятия

24. 18 марта 2008 года Председатель-докладчик представил ежегодный доклад Рабочей группы Совету по правам человека (A/HRC/7/7 и Add.1-5), а 3 ноября 2008 года - ежегодный доклад Рабочей группы Генеральной Ассамблее (A/63/325). Председатель-докладчик вновь обратил внимание Генеральной Ассамблеи на обеспокоенность Рабочей группы отсутствием регулирования - как на национальном, так и на международном уровнях - деятельности частных военных и охранных компаний. Он подчеркнул, что эти компании занимаются вербовкой и подготовкой тысяч граждан из самых различных стран мира, как развитых, так и развивающихся, для выполнения задач в Афганистане, Ираке и других зонах вооруженных конфликтов. Деятельность частных военных и охранных компаний невозможно регулировать только на основе Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, в связи с чем ощущается потребность в новом международно-

правовом инструменте, возможно, в виде новой конвенции, который мог бы быть дополнен еще одним правовым инструментом в виде, скажем, типового закона, который мог бы послужить правительствам стран подспорьем при выработке и принятии национального законодательства, регулирующего деятельность этого сектора.

25. 31 января - 1 февраля 2008 года г-н Гомес дель Прадо и г-жа Бенавидес де Перес приняли участие в состоявшейся в Мэдисонском университете (штат Висконсин) международной конференции на тему "Приватизация функции обеспечения безопасности и прав человека в Северной и Южной Америке: точка зрения глобального Юга", на которой была учреждена международная научно-исследовательская сеть по проблемам военных и охранных компаний.

26. 5-6 июня 2008 года г-н Гомес дель Прадо принял участие в конференции на тему "Социальная структура угроз и изменение соотношения между свободой и безопасностью" в Центре европейских политических исследований в Брюсселе.

27. 11 сентября 2008 года г-н Гомес дель Прадо выступил перед 43 слушателями из 33 стран, проходивших обучение по линии Программы по изучению проблем безопасности, стабильности, перехода и реконструкции, и принял участие в дискуссии, состоявшейся в Европейском центре исследований по вопросам безопасности им. Дж. Маршалла в Гармиш-Партенкирхене (Германия).

28. 24-27 сентября 2008 года г-н Гомес дель Прадо участвовал в состоявшемся в Каракасе седьмом Социальном саммите в поддержку союза стран Латинской Америки и Карибского бассейна, организованном Латиноамериканским парламентом и правительством Венесуэлы. В результате его выступления в принятую на саммите Декларацию в защиту мира, против терроризма был включен пункт, содержащий настоятельный призыв ко всем странам ратифицировать Международную конвенцию о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников и разработать унифицированные законодательные положения, призванные не допустить узурпации частными военными и охранными компаниями таких, по сути дела, государственных функций, как монопольное право на законное применение силы.

29. 24-25 ноября 2008 года Председатель-докладчик Александр Никитин принял участие в состоявшемся в Институте стратегии при Датском королевском оборонном колледже рабочем совещании, посвященном последствиям усиления частных военных и охранных служб, а 26-27 ноября 2008 года дважды выступил с докладами о регулировании деятельности частных военных и охранных компаний на пленарном заседании и в одной из групп на симпозиуме на тему "Гуманитарное пространство и военные операции",

организованном Министерством иностранных дел и Министерством обороны Дании, датским Красным Крестом и датским Институтом по правам человека. Кроме того, им была подготовлена и опубликована книга, посвященная проблеме приватизации в сфере военных и охранных услуг, в которой был сделан особый акцент на принципах регулирования деятельности частных военных и охранных компаний.

30. 28 ноября 2008 года г-н Гомес дель Прадо принял участие в рабочем совещании на тему "Сложные задачи регулирования деятельности частных военных и охранных компаний", которое было организовано в Риме Университетом Луис Гидо Карли по линии осуществляемого консорциумом из семи европейских университетов совместного исследовательского проекта "PRIV-WAR". Этот проект, финансируемый Европейским союзом, ставит целью подготовку предложений об оптимальной схеме обеспечения подотчетности и ответственности ЧМОК в рамках Европейского союза.

31. По инициативе Председателя-докладчика Рабочей группой был создан вебсайт, на котором размещаются документы и аналитические материалы, посвященные деятельности наемников и частных военных и охранных компаний.

32. В 2007 году г-жой Бенавидес де Перес была создана научная сеть, в которую вошли научные работники и НПО; ее задача - изучение явления наемничества и деятельности частных военных и охранных компаний. Участники сети проводят свои мероприятия на ежемесячной основе.

33. В июне 2008 года г-н Гомес дель Прадо вошел в состав консультативной группы "Private Security Regulation.Net", Интернет-ресурса, занимающегося вопросами регулирования деятельности частных военных и охранных компаний, при Женевском центре по вопросам демократического контроля над вооруженными силами.

Г. Будущая деятельность

34. В 2009 году Рабочая группа продолжит усилия по содействию ратификации/присоединению как можно более широкого круга государств к Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников. Она намерена также продолжить консультации с государствами-членами, и в частности с Азербайджаном, Арменией, Ганой, Зимбабве, Ираком, Колумбией, Папуа-Новой Гвинеей, Суданом, Центральноафриканской Республикой, Чадом, Экваториальной Гвинеей и Южной Африкой, на предмет получения от них приглашений для направления выездных миссий.

35. Рабочая группа ведет активные переговоры с правительствами Афганистана и Соединенных Штатов Америки в надежде направить свои делегации для посещения этих стран на протяжении 2009 года. Цель этих посещений состоит в изучении в духе сотрудничества и диалога положения дел с частными военными и охранными компаниями, либо созданными, либо ведущими свою деятельность в данной стране, а также воздействия их деятельности на осуществление прав человека.

36. В 2009 году Рабочая группа проведет еще один тур региональных консультаций с целью выяснить подход еще одного региона к сложившимся формам деятельности частных военных и охранных компаний, ведущих вербовку персонала для направления в зоны вооруженных конфликтов, а также провести обзор мер, принимаемых государствами для регулирования и мониторинга деятельности частных военных и охранных компаний. Кроме того, ею будут предприняты усилия по разработке вариантов подхода к регулированию такой деятельности и определению наилучшей практики, с тем чтобы обеспечить соответствие деятельности частных военных и охранных компаний международным стандартам в области прав человека. В ходе этих региональных консультаций Рабочей группе также представится возможность обсудить с государствами вопрос о сохранении за ними монопольного права на применение силы.

37. Предстоящий тур региональных консультаций, как и те, которые уже состоялись в прошлом, станет первым шагом к выполнению рекомендации Рабочей группы о созыве под эгидой Организации Объединенных Наций встречи за "круглым столом" высокого уровня для обсуждения основополагающей роли государства в качестве обладателя монопольного права на применение силы. Рабочая группа намерена провести в общей сложности пять туров региональных консультаций на правительственном уровне, аналогичных тем, что были организованы для стран Латинской Америки и Карибского бассейна, а также для стран, принадлежащих к Группе государств Восточной Европы и входящих в состав Центральноазиатского региона; задача при этом состоит в том, чтобы представить вниманию участников встречи государств за "круглым столом" высокого уровня глобальную картину вырисовывающихся проблем, проявлений и тенденций в сфере деятельности, касающейся наемников, и их воздействия на реализацию прав человека.

II. ТЕМАТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ: СТАНДАРТЫ, ПРИНЦИПЫ И РУКОВОДЯЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ПОДЛЕЖАЩИЕ ОТРАЖЕНИЮ В НОВОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНВЕНЦИИ О РЕГУЛИРОВАНИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧАСТНЫХ ВОЕННЫХ И ОХРАННЫХ КОМПАНИЙ

A. Процесс разработки новых нормативных документов

38. В своей резолюции 7/21 Совет по правам человека поручил Рабочей группе разработать и представить "конкретные предложения о возможных дополнительных и новых стандартах, направленных на восполнение существующих пробелов, а также об общих руководящих или основных принципах, способствующих дальнейшей защите прав человека, в частности права народов на самоопределение, в условиях противостояния существующим и возникающим угрозам со стороны наемников или наемнической деятельности". По итогам проведенных выездных миссий и консультаций с различными участниками и изучив многие действующие или предложенные стандарты, руководящие положения и принципы регулирования деятельности частных военных и охранных структур, Рабочая группа приступила к созданию рамочной основы в виде стандартов, принципов и руководящих положений, которые могут использоваться при разработке национальных и международных регулирующих механизмов, необходимых для восполнения существующих пробелов и решения проблемы наемничества и деятельности частных военных и охранных компаний. Рабочая группа обсудила эти стандарты и принципы с правительствами различных стран в ходе региональных консультаций и выездных миссий, а также с представителями соответствующих компаний и представила их вниманию Генеральной Ассамблеи в своем ежегодном докладе (A/63/325). Ею определены принципы регулирования по шести ключевым направлениям: правовые стандарты; регистрация; лицензирование; механизмы отчетности; отборочная проверка, подготовка по юридическим вопросам и вопросам прав человека; а также надзор. Она выступает за учреждение межправительственной рабочей группы открытого состава, включающей представителей, назначенных заинтересованными государствами, а также экспертов, с целью составления проекта новой международной конвенции о регулировании деятельности частных военных и охранных компаний на основе подготовленных Рабочей группой текстов, отражающих согласованные принципы.

B. Стандарты, принципы и руководящие положения

39. Со времени подготовки своего ежегодного доклада Генеральной Ассамблее Рабочая группа провела дополнительное рассмотрение существующих и складывающихся стандартов, принципов и руководящих положений, которые будут положены в основу новых правовых нормативных документов.

Правовые стандарты

40. Рабочая группа сочла, что первоначальным шагом, необходимым для эффективного регулирования деятельности частных военных и охранных компаний и их работников, была бы разработка определенных правовых стандартов, определяющих юридическую базу деятельности таких компаний. В своей резолюции 7/21 Совет по правам человека ссылается на необходимость восполнения "пробелов" в существующих правовых нормах, для чего, по мнению Рабочей группы, требуется разработка новых правовых норм. Называя эти пробелы, Рабочая группа констатирует, что в условиях, когда единственным универсальным договором, посвященным проблемам наемничества, по-прежнему является Конвенция, многие виды деятельности, осуществляемой частными военными и охранными компаниями по правительственным контрактам, с трудом вписываются в определение "наемник", приводимое в Конвенции.

41. Как подчеркнуто в докладе Генеральной Ассамблеи, в международном гуманитарном праве содержится лишь одно конкретное упоминание о наемниках, а именно в статье 47 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов. В указанной статье не содержится запрета на наемничество, а говорится лишь о том, что наемник не имеет права на статус комбатанта или военнопленного. Определение наемника, как оно изложено в статье 47, таково, что многие виды деятельности, осуществляемой частными военными и охранными компаниями по государственным контрактам, с трудом вписываются в него. Поэтому Рабочая группа считает, что многие частные военные и охранные компании осуществляют свою деятельность в "серой зоне", которая вообще не определена международно-правовыми нормами или определена по меньшей мере нечетко.

42. В этих условиях Рабочая группа с интересом следила за деятельностью Швейцарской инициативы, совместной инициативы, предпринятой в 2006 году правительством Швейцарии и Международным комитетом Красного Креста с целью попытаться уточнить правовые обязательства в контексте международного гуманитарного права и права прав человека, касающиеся частных военных и охранных компаний. Рабочая группа с интересом узнала, что в сентябре 2008 года 17 государств пришли к пониманию относительно Документа Монтрё, касающегося соответствующих международно-правовых обязательств и передовых практических методов, касающихся деятельности частных военных и охранных компаний во время вооруженных конфликтов (A/63/467), в котором изложены актуальные, по мнению подписавших его государств, нормы международного гуманитарного права и права прав человека, применимые к

частным военным и охранным компаниям, а также комплекс передовых практических методов их реализации.

43. Рабочая группа досконально изучила результаты работы в рамках Швейцарской инициативы, которые были сведены воедино в Документе Монтрё в виде передовых практических методов регулирования на национальном и международном уровне деятельности частных военных и охранных компаний. Рабочая группа отмечает, что эта инициатива представляет всего лишь часть широкого спектра стран и их подходов. Она считает Документ Монтрё полезным, поскольку в нем обозначены действующие обязательства государств и частных военных и охранных компаний и их персонала в контексте международного гуманитарного права и права прав человека. Раздел с изложением передовых практических методов может стать полезным подспорьем при разработке руководящих положений, касающихся деятельности как частных военных и охранных компаний, так и государств. Рабочая группа согласна с тем принципом, который также отражен в Документе Монтрё, что обязательства, согласно международному праву прав человека и гуманитарному праву, остаются за государствами, даже если они идут на передачу некоторых функций на условиях подряда частным военным и охранным компаниям. Государство не освобождается от обязанности уважать и обеспечивать права человека. В указанном документе описаны некоторые передовые практические методы, например 5-13, 16 и 32, в которых учтены моменты, вызывающие озабоченность Рабочей группы (см. A/HRC/7/7, пункты 47 и 51).

44. Документ Монтрё выполняет важную функцию поддержки существующих норм международного гуманитарного права; вместе с тем он не решает вопроса о восполнении нормативного пробела по части ответственности государств за деятельность частных военных и охранных компаний и их работников. Одна из проблем состоит в том, что Швейцарская инициатива не соответствовала требованиям системы Организации Объединенных Наций по широте охвата консультативного процесса. Так, например, государства Латинской Америки и Карибского бассейна в ее работе участия не принимали, а чрезмерная представленность государств из западной группы (9 из 17 подписавших Документ государств) означает значительный крен в сторону стран, в которых базируется и из которых оперирует большинство охранных структур. В работе Инициативы не принимали участия ни департаменты Организации Объединенных Наций, ни Рабочая группа.

45. Рабочая группа отмечает, что в Документе более весомое бремя ответственности возлагается на "государства территориальной юрисдикции" (государства, в которых действуют частные военные и охранные компании), чем на "государства-контрагенты" или "государства происхождения", в которых созданы или из которых оперируют такие

компании. Через весь Документ проходит идея об ограниченном объеме обязательств "государств-контрагентов" или "государств происхождения". Кроме того, об ограничительном характере документа свидетельствует и ссылка на то, что международное гуманитарное право применяется лишь в условиях вооруженного конфликта; при этом в нем отсутствует ссылка на обязательство государства насаждать и применять принцип строгого следования правилам¹.

46. Представляется, что авторы документа, подготовленного Швейцарской инициативой, были движимы коммерческой логикой, определяющей деятельность сектора частных военных и охранных услуг. Так, например, передовой практический метод № 17 предполагает "установление суммы и срока действия того или иного контракта как одного из способов поощрения соответствующих норм международного гуманитарного права и стандартов в области прав человека"; соответственно Инициатива фактически признала правомерность существования нового сектора вместо того, чтобы предложить мораторий на такое признание до того момента, когда разработанные ею передовые практические методы будут воплощены на деле и когда будут сформированы соответствующие механизмы. Рабочая группа отмечает, что в работе в рамках Инициативы, по всей видимости, активно участвовали представители, лоббирующие интересы этого сектора.

47. Нигде в Документе Монтрё не указано, что государствам надлежит обеспечивать безусловное выполнение существующих законов, включая уголовное законодательство, и в особенности - но не исключительно - запрета на пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения, а также правил, требующих привлечения к ответственности частных военных и охранных компаний и их работников за серьезные преступления. Нет в Документе и положений, требующих от государств ужесточения установленных национальных норм, касающихся закупок, подрядов и управления предприятиями сектора частных военных и охранных услуг и подкрепленных эффективным механизмом отчетности².

48. И наконец, подход, основанный на разделении государств на государства-контрагенты, государства территориальной юрисдикции и государства происхождения,

¹ Публичное заявление организации "Международная амнистия" относительно Документа Монтрё о соответствующих международно-правовых обязательствах и передовых практических методах государств, касающихся функционирования частных военных и охранных компаний в период вооруженного конфликта (AI Index IOR 30/010/2008).

² "Хьюман райтс фёрст": How to End Impunity for Private Security and Other Contractors, Blueprint for the Next U.S. Administration. Ноябрь 2008 года.

обходит вниманием те государства, в которых частные военные и охранные компании вербуют своих работников в большинстве случаев без консультаций с соответствующими правительствами³. Кроме того, такой подход не предусматривает создание на государственном уровне централизованной системы, отвечающей за регистрацию всех контрактов, заключаемых в сфере частных военных и охранных услуг, за применение единых стандартов и за мониторинг выполнения контрактов.

49. Рабочая группа считает, что для полного выведения частных военных и охранных компаний из правовой "серой зоны" требуются новые международные нормативные положения, по всей вероятности, в виде новой международной конвенции, подкрепленной текстом типового закона. Рабочая группа приступила к разработке возможных элементов такой конвенции и обсуждению их с правительствами и компаниями.

50. Далее Рабочая группа побуждает сектор ЧВОК к разработке в инициативном порядке обязательного для всего сектора профильного кодекса поведения, в котором были бы прописаны надлежащие подходы, стандарты и руководящие положения в сфере прав человека, а для компаний, нарушающих такие стандарты, определены штрафные санкции.

51. Помимо этого, Рабочая группа пришла к выводу о том, что государствам следует согласовать перечень таких видов деятельности в военной и охранных сферах, которые не могут быть перепоручены в порядке внешнего подряда частному сектору и должны сохраняться за государством. При согласовании такого перечня государствам следует иметь в виду, что, хотя, если исходить из официальной линии, частные военные и охранные компании, возможно, не участвуют в "боевых" или "наступательных" действиях, на них зачастую возлагаются охранные функции, которые сливаются с такими видами деятельности. Так, например, поручая таким компаниям охранять объекты, являющиеся по законам войны правомерными военными мишенями, государства фактически гарантируют вовлечение частных военных и охранных компаний в боевые действия. Далее в национальном законодательстве по данному сектору должны быть четко перечислены виды деятельности, на которые для зарегистрированных в данном государстве частных военных и охранных компаний наложен запрет; сюда должны входить относящиеся к наемничеству виды деятельности, запрещенные Международной конвенцией о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, или участие в свержении законных правительств или политических органов власти.

³ См. A/HRC/7/7/Add.4.

Регистрация

52. В настоящее время на международном уровне нет международного регистра частных военных и охранных компаний, и Рабочая группа рекомендует учредить такой регистр. Он может быть создан по образцу других регистров, таких, как Регистр обычных вооружений Организации Объединенных Наций, учрежденный резолюцией 46/36 L Генеральной Ассамблеи. Регистр обычных вооружений существует с 1992 года; сведения в него были поданы по одному или несколько раз 172 государствами, и, соответственно, им охвачена основная часть объема глобальной торговли оружием по включенным в него категориям обычных вооружений.

53. Рабочая группа рассмотрела проект конвенции⁴, который предусматривает учреждение международного регистра международных поставок оружия. В указанном проекте конвенции предусматривается, что договаривающиеся стороны будут направлять для такого регистра ежегодный отчет о поставках оружия с их территории или через их территорию либо с их санкции и что регистр будет публиковать ежегодные и, в соответствующих случаях, другие периодические доклады о международных поставках оружия. Экспорт военных и охранных услуг должен рассматриваться как категория, аналогичная экспорту оружия или военной техники, из чего вытекает требование о регулярной отчетности перед Организацией Объединенных Наций.

54. Рабочей группе известно также, что многие правительства не располагают систематизированной информацией о том, какие частные военные и охранные компании зарегистрированы на их территории и какие из этих компаний, созданных в их странах, оформлены или зарегистрированы за рубежом, возможно, в оффшорных юрисдикциях. Правительствам следует рассмотреть вопрос об учреждении отдельного регистра для частных военных и охранных компаний с включением в него в обязательном порядке некоторых подробных сведений по ним. Рабочая группа считает, что государствам-членам следует запретить в рамках национального законодательства оформление или регистрацию частных военных и охранных компаний в оффшорных юрисдикциях с "минимальной транспарентностью".

⁴ См. http://www.iansa.org/documents/2004/att_0504.pdf.

Лицензирование

55. В проекте рамочной конвенции о международных поставках оружия⁵ указано, что в интересах эффективного выполнения требований конвенции, договаривающиеся стороны должны при необходимости сформировать в соответствии со своим национальным законодательством механизмы выдачи разрешений и лицензий, причем каждая заявка будет рассматриваться в индивидуальном порядке⁶. Во многих регионах планеты процедуры лицензирования с целью контроля над вооружениями уже применяются и на национальном, и на региональном уровнях; Рабочей группе представляется, что правительствам следует распространить эту практику на экспорт военных и охранных услуг.

56. Как отмечено в докладе Рабочей группы Генеральной Ассамблеи, и в Европейском союзе действует Европейский кодекс поведения, в котором содержится перечень запрещенных мест назначения, предусматривается система мер проверки и контроля за использованием оружия и учреждается система обмена информацией и проведения консультаций по вопросам выдачи экспортных лицензий на национальном уровне. Хотя Кодекс поведения не является юридически обязательным для государств-участников и не предусматривает механизма обеспечения соблюдения, он устанавливает восемь критериев, на которые должны ориентироваться государства при экспорте оружия; сюда входит и соблюдение государствами - членами ЕС международных обязательств, в том числе санкций, введенных Советом Безопасности, а также соблюдение прав человека в стране назначения.

57. Девятнадцать членов Организации американских государств подписали Межамериканскую конвенцию о транспарентности приобретений обычных вооружений. Это соглашение о поставках обычных вооружений, которое требует от подписавших его стран ежегодно представлять информацию об импорте и экспорте крупных партий оружия. Однако в ней не предусмотрено создание системы регистрации или лицензирования ни для вооружений, ни для военных и охранных услуг.

58. Рабочая группа рассматривает и вопрос о разработке или содействии внедрению положения, требующего представления стандартного набора данных или сведений о частных военных и охранных компаниях, в интересах наработки информации, необходимой для формулирования политики. Такой набор сведений, или, по существу, матрица всех данных, которые необходимы для формирования полного представления о

⁵ См. http://www.iansa.org/documents/2004/att_0504.pdf.

⁶ См. http://www.iansa.org/documents/2004/att_0504.pdf, Комментарий, прим. (2).

секторе частных военных и охранных услуг, позволил бы заинтересованным сторонам систематически проводить рассмотрение всей информации и послужил бы полезным подспорьем при формулировании политики.

Механизмы отчетности

59. Как указано в докладе Рабочей группы Генеральной Ассамблеи, Группа считает, что для внедрения любых механизмов, регулирующих деятельность частных военных и охранных компаний, следует создать механизмы правоприменения. Надлежит разработать обязательные минимальные критерии транспарентности в отношении частных военных и охранных компаний, возможно, требующие от них ежегодно представлять в основных чертах данные о своей фактической структуре на текущий момент, контрактах и оперативной деятельности. Определенная роль в обеспечении этих правил правовыми санкциями могла бы отводиться внутреннему уголовному законодательству. При всех обстоятельствах и во всех случаях предоставления охранных или военных услуг должна быть обеспечена подотчетность лиц и компаний, эти услуги предоставляющих.

60. Помимо этого, Рабочая группа рассматривает вопрос о целесообразности учреждения международного арбитражного суда по вопросам, относящимся к деятельности частных военных и охранных компаний. Речь идет об официальном механизме урегулирования споров, специально учрежденном для рассмотрения жалоб о неправомерных действиях со стороны частных военных и охранных компаний, причем проведение расследований возлагалось бы, например, на упомянутый ниже "механизм надзора за деятельностью ЧВОК". Можно было бы ввести также и "кодекс ЧВОК", который применялся бы в увязке с деятельностью суда и служил бы в качестве "законодательного блока", на который тот опирается. В отличие от международных конвенций, которые по традиции распространяются только на государства и представляющие их структуры, обязательствами, предусмотренными кодексом ЧВОК, были бы связаны (после его подписания) непосредственно частные военные и охранные компании и их работники и персонал. Вместе с тем Рабочей группе представляется нецелесообразным использовать этот орган для целей судебного преследования по уголовным делам, поскольку средства правовой защиты имели бы исключительно гражданско-правовой характер.

61. Что касается совершения преступлений частными военными и охранными компаниями и их работниками, то Рабочая группа рассматривает также и вопрос о том, насколько эффективной для этого была бы разработка дополнительной международной уголовно-правовой конвенции или протокола к Статуту Международного уголовного

суда. В таком инструменте определялось бы, что компании и их работники, включая директоров, могут считаться юридическими лицами, способными совершать международные преступления, а также предусматривались бы соответствующие наказания для компании и ее работников. Осуществление такого протокола или конвенции могло бы быть поручено международной комиссии, которая проводила бы уголовное следствие по жалобам на ее нарушения.

Отборочная проверка, подготовка по юридическим вопросам и вопросам прав человека

62. В своем докладе Генеральной Ассамблее Рабочая группа высказала ту точку зрения, что на частные военные и охранные компании может быть распространено действие уже имеющихся механизмов отборочной проверки⁷, которые применяются в отношении государственных органов в постконфликтных государствах. В отношении таких компаний на этапе набора ими персонала могла бы быть применена концепция создания комиссии по проведению кадровой реформы. Такая работа могла бы быть организована в виде трехэтапного процесса: регистрация, отборочная проверка и сертификация.

63. Работа на этапе регистрации представляется относительно самоочевидной и предполагает получение базовых сведений о работнике и его профессиональных качествах. Проверка проводится для установления того, отвечает ли работник определенным требованиям, установленным специально для данной должности, и предполагает соотнесение сведений о конкретном работнике с критериями найма. Проводится систематический сбор и хранение всей этой информации. Если данное лицо удовлетворяет критериям найма, производится его сертификация, но при этом сохраняется возможность установления испытательного срока, в течение которого регистрация носит ограниченный характер.

64. Как было отмечено Рабочей группой в ходе дискуссий с различными заинтересованными сторонами, внимание неоднократно заострялось на следующем элементе любого механизма регулирования, а именно на необходимости обязательной подготовки работников частных военных и охранных компаний по вопросам прав человека, общеправовым вопросам и вопросам, касающимся законов войны. В некоторых компаниях такая подготовка уже проводится, но формально она еще не включена в программу вводно-ознакомительного курса для работников. Рабочая группа приветствует тот факт, что в ряде стран введены правила, требующие проведения такой подготовки для работников частных военных и охранных компаний, но вместе с тем

⁷ УВКПЧ, *Rule-of-Law Tools for Post-Conflict States, Vetting: an operational framework*, 2006 год.

отмечает, что подобные реформы нельзя признать достаточно далеко идущими. Государствам требуется привлечь к работе достаточное количество специалистов по осуществлению контрактов, прошедших подготовку по вопросам международного права прав человека и гуманитарного права, и обеспечить прикомандирование к частным военным и охранным компаниям на местах достаточного количества работников, выполняющих контрольные функции.

Надзор

65. Как и отмечено в ее докладе Генеральной Ассамблее, Рабочая группа считает, что возможно установление на государственном уровне парламентского надзора за деятельностью частных военных и охранных компаний, который может включать регулярное проведение парламентских слушаний, запросов и расследований, а также учреждение в рамках парламентских структур стран, которые экспортируют охранные и военные услуги, специального комитета или комиссий в целях тщательного изучения порядка выдачи лицензий, а также мониторинга и расследования фактической деятельности таких компаний.

66. Кроме того, по мнению Рабочей группы, международному сообществу следует в своем подходе к частным военным и охранным компаниям рассматривать их не в контексте обычного экспорта услуг, регулируемого коммерческими правилами, а в качестве крайне специфической области экспорта и услуг, которая требует надзора и постоянного контроля со стороны национальных правительств, гражданского общества и международного сообщества во главе с Организации Объединенных Наций. И национальные правительства, и система Организации Объединенных Наций должны взять на себя более значительную долю ответственности за то, что именно, где и как делается частными военными и охранными компаниями по всему миру, и за то, где и каким образом они осуществляют свою деятельность.

67. Наряду с этим Рабочая группа считает возможным учредить международный надзорный механизм, куда ото всех заинтересованных субъектов, относящихся к сектору частных военных и охранных услуг, поступали бы жалобы по поводу услуг, оказываемых такими компаниями, и который занимался бы предварительными расследованиями, призванными установить, какие жалобы заслуживают дальнейшего внимания и какие органы лучше других способны заняться их разбором. Некоторых из таких задач в настоящее время решаются самой Рабочей группой, однако у нее нет ни ресурсов, ни мандата для выполнения функций такого надзорного механизма с необходимой для этой работы эффективностью.

III. ВЫВОДЫ

68. Рабочая группа выражает глубокую озабоченность отсутствием на национальном и международном уровне регулирования деятельности частных военных и охранных компаний, которые производят вербовку и обучение тысяч граждан из различных регионов мира, из развитых и развивающихся стран, для выполнения задач в Афганистане, Ираке и других зонах вооруженных конфликтов, в постконфликтных ситуациях и в районах вялотекущих конфликтов.

69. При контактах Рабочей группы с правительствами различных стран, имевших место в ходе выездных миссий, выявилось, что в большинстве случаев правительства не располагают систематизированной информацией о том, какие военные и охранные компании зарегистрированы на их территории, и о том, какие из компаний, созданных на их территории, зарегистрированы за рубежом.

70. В соответствии с выданными Генеральной Ассамблеей и Советом по правам человека мандатами, предусматривающими разработку руководящих положений и принципов регулирования деятельности частных военных и охранных компаний и недопущение какого бы то ни было нарушения ими норм в области прав человека, Рабочая группа по итогам консультаций со многими национальными правительствами, состоявшихся в ходе региональных консультаций и выездных миссий, пришла к выводу о необходимости положить в основу правовой кодификации всеобъемлющей системы надзора и регулирования деятельности частных военных и охранных компаний следующие принципы:

- a) соблюдение частными военными и охранными компаниями как юридическими лицами и их работниками как физическими лицами всеобщих норм в области прав человека и международного гуманитарного права;
- b) соблюдение частными военными и охранными компаниями и их работниками национального законодательства стран происхождения, транзита и осуществления деятельности;
- c) уважение всеми сторонами суверенитета государств, международно признанных границ и права народов на самоопределение;
- d) неучастие частных военных и охранных компаний и их работников в любой деятельности, направленной на свержение законных правительств или органов власти,

насильственное изменение международно признанных границ или установление силой иностранного контроля над природными ресурсами;

e) гарантии использования частными военными и охранными компаниями и их работниками только разрешенных методов приобретения, экспорта, импорта, владения и использования оружия;

f) гарантии выдачи разрешения только на адекватное, санкционированное и соразмерное применение силы;

g) сдержанность при применении оружия в принципе и полный запрет на применение оружия массового уничтожения или оружия, приводящего к чрезмерным или массовым жертвам либо чрезмерным разрушениям;

h) подотчетность частных военных и охранных компаний перед правительством страны происхождения и регистрации и страны осуществления деятельности;

i) адекватная публичная транспарентность деятельности частных военных и охранных компаний;

j) механизм в деталях расписанной регистрации частных военных и охранных компаний;

k) механизм лицензирования для выдачи частным военным и охранным компаниям контрактов на деятельность за рубежом;

l) механизм контроля, направления запросов, проведения расследований и рассмотрения жалоб и обвинений по поводу деятельности частных военных и охранных компаний;

m) механизм возможного применения санкций на национальном и/или международном уровне в отношении частных военных и охранных компаний в случае нарушений;

n) механизм саморегулирования деятельности частных военных и охранных компаний за счет обеспечения выполнения отраслевых кодексов поведения и контроля за их деятельностью со стороны национальных объединений таких компаний. Хотя подобный механизм саморегулирования сам по себе не является достаточным, он все же

может и должен быть вписан в более широкую юридически обязательную и обеспеченную санкциями систему регулирования.

71. Некоторые передовые практические методы, касающиеся функционирования, например механизмов экспортного контроля, лицензирования оружия, контроля над вооружениями, а также опыт, накопленный по линии Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций, могут быть использованы для извлечения уроков. Все они должны учитываться при разработке правил экспорта военных и охранных услуг.

72. По мнению Рабочей группы, Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников остается важным международно-правовым инструментом, предотвращающим использование наемников как средства нарушения прав человека и права народов на самоопределение. Рабочая группа настоятельно рекомендует тем странам, которые подписали, но еще не ратифицировали Конвенцию, сделать это по возможности скорее, а тем сторонам, которые еще не присоединились к Конвенции, - рассмотреть вопрос о присоединении к ней.

73. Один из основных выводов Рабочей группы состоит в том, что деятельность частных военных и охранных компаний невозможно регулировать лишь на основе Международной конвенции о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, даже при условии внесения в нее тех или иных возможных поправок. Вместо этого Организацией Объединенных Наций должен быть разработан и принят новый международно-правовой инструмент в виде новой конвенции о деятельности частных военных и охранных компаний.

74. Такую конвенцию можно было бы дополнить еще одним правовым документом - типовым законом о регулировании деятельности частных военных и охранных компаний, который послужит правительствам подспорьем при разработке и принятии законодательства о регулировании деятельности таких компаний на национальном уровне.

IV. РЕКОМЕНДАЦИИ

75. Рабочая группа рекомендует правительствам рассмотреть вопрос об учреждении отдельного национального регистра военных и охранных компаний, содержащего всеобъемлющую информацию по каждой компании, а также, желательно, вопрос о запрещении на национальном уровне в порядке нормативного регулирования регистрации компаний, ведущих деятельность по оказанию военных и охранных услуг, в оффшорных зонах с "минимальной транспарентностью".

76. Система Организации Объединенных Наций могла бы рассмотреть вопрос о распространении сферы применения существующего механизма Регистра обычных вооружений Организации Объединенных Наций на экспорт и импорт военных и охранных услуг в крупном объеме, по крайней мере в тех случаях, когда речь идет об обладании смертоносными видами оружия или его использовании, и потребовать от государств включать данные о государственных контрактах на экспорт и импорт военных и охранных услуг в перечень данных, ежегодно представляемых по линии Регистра.

77. Рабочая группа рекомендует в дополнение к ужесточению и детализации национальной процедуры регистрации частных военных и охранных компаний учредить открытый международный регистр частных военных и охранных компаний, что стало бы важным шагом в направлении регулирования их деятельности. Разработка такого регистра могла бы производиться с учетом опыта применения других регистров (например, Регистр обычных вооружений), учрежденных на международном уровне, и потребовала бы скорректировать национальные процедуры регистрации военных и охранных компаний в каждом государстве.

78. Далее, Рабочая группа придерживается той точки зрения, что для обеспечения реализуемости и придания эффективности любому режиму регулирования деятельности сектора частных военных и охранных услуг потребуется создать механизмы подотчетности. Необходимо разработать обязательные для применения критерии транспарентности в отношении частных военных и охранных компаний, для чего может потребоваться ежегодное представление ими сведений об их текущей корпоративной структуре, контрактах и ведущейся деятельности. Хотя задача обеспечения соблюдения нормативных требований может быть возложена на внутренние органы уголовного правосудия, можно создать и другие механизмы для обеспечения подотчетности частных лиц и компаний, предоставляющих охранные или военные услуги, такие, как механизм отборочной проверки работников частных военных и охранных компаний и обязательное прохождение ими подготовки по вопросам прав человека и общеправовым вопросам.

79. В принципе, экспорт военных и охранных услуг, и даже услуг военных консультантов и инструкторов, должен быть отнесен к категории, аналогичной или сопоставимой с экспортом оружия или военной техники. Можно было бы обязать государства регулярно представлять в Организацию Объединенных Наций

информацию о контрактах, предусматривающих как направление, так и получение военных и охранных услуг в объеме сверх определенного уровня.

80. Выдача лицензии может быть оговорена проведением подготовки работников по вопросам международного гуманитарного права и прав человека, а также отборочной проверкой новых и имеющихся работников, в том числе на наличие судимости (по национальной и международной базе данных). Это позволит вписать режим предупреждения случаев нарушения прав человека в общие экспортные критерии для сектора военных и охранных услуг.

81. Помимо контрольного механизма, следует создать также механизм подачи и рассмотрения жалоб, открытый для частных лиц, государственных органов, иностранных правительств и других компаний и структур и призванный обеспечить привлечение физических лиц к уголовной ответственности, а компаний - к ответственности по гражданско-правовой линии.

82. Кроме того, государства-участники могут законодательно закрепить те виды деятельности по оказанию военных и охранных услуг, которые ни при каких обстоятельствах не могут быть переуступлены государством частному сектору; речь идет, например, о доступе к оружию массового уничтожения, объявлении войны или о вооруженном вторжении. В национальном законодательстве о деятельности сектора частных военных и охранных услуг должны четко оговариваться те виды деятельности, которые считаются запрещенными для зарегистрированных в стране компаний, включая относящиеся к наемничеству виды деятельности, запрещенные Международной конвенцией о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников, или участие в свержении законных правительств и политических органов власти.

83. Рабочая группа рекомендует внедрить на государственном уровне систему парламентского надзора за деятельностью частных военных и охранных компаний, которая включала бы регулярное проведение парламентских слушаний, запросов и расследований. В государствах, осуществляющих экспорт охранных и военных услуг, в рамках национальной парламентской структуры может быть учрежден специальный комитет, подкомитет или комиссия с задачей контроля за выдачей лицензий, а также наблюдения за фактической деятельностью частных военных и охранных компаний и проведения расследований в этой связи.

84. Во исполнение выданных Генеральной Ассамблеей и Советом по правам человека мандатов, касающихся подготовки новых правовых инструментов,

способных восполнить пробелы в существующем законодательстве, рекомендуется учредить в надлежащее время, когда Рабочая группа по наемникам завершит серию консультаций по вопросу о разработке правовых инструментов, межсессионную межправительственную рабочую группу открытого состава в рамках Организации Объединенных Наций в составе представителей и экспертов, которые будут назначены государствами, поручив ей разработать и представить на утверждение Генеральной Ассамблеи текст новой международной конвенции о регулировании деятельности частных военных и охранных компаний, а также, возможно, текст дополнительного типового закона, который служил бы образцом при разработке национального законодательства, касающегося сектора частных военных и охранных услуг.

85. И наконец, Рабочая группа рекомендует международному сообществу в своем подходе к частным военным и охранным компаниям рассматривать их не в контексте обычного экспорта того или иного государства, регулируемого коммерческими правилами, а в качестве крайне специфической области экспорта и услуг, которая требует надзора и постоянного контроля со стороны национальных правительств, гражданского общества и международного сообщества во главе с Организацией Объединенных Наций и по их поручению. И национальные правительства, и система Организации Объединенных Наций должны взять на себя более значительную долю ответственности за то, чем именно частные военные и охранные компании занимаются по всему миру, и за то, где и каким образом они осуществляют свою деятельность.

V. СТАТУС МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНВЕНЦИИ О БОРЬБЕ С ВЕРБОВКОЙ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ, ФИНАНСИРОВАНИЕМ И ОБУЧЕНИЕМ НАЕМНИКОВ

86. Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников была принята резолюцией 44/34 Генеральной Ассамблеи 4 декабря 1989 года и вступила в силу 20 октября 2001 года. В настоящем разделе приводится информация о статусе Конвенции по состоянию на 2 декабря 2008 года.

Участники	Подписание, правопреемство в отношении подписания ^d	Ратификация, присоединение ^a , правопреемство ^d
Азербайджан		4 декабря 1997 года ^a
Ангола	28 декабря 1990 года	
Барбадос		10 июля 1992 года ^a
Беларусь	13 декабря 1990 года	28 мая 1997 года
Бельгия		31 мая 2002 года ^a
Гвинея		18 июля 2003 года ^a
Германия	20 декабря 1990 года	
Гондурас		1 апреля 2008 года ^a
Грузия		8 июня 1995 года ^a
Демократическая Республика Конго	20 марта 1990 года	
Италия	5 февраля 1990 года	21 августа 1995 года
Камерун	21 декабря 1990 года	26 января 1996 года
Катар		26 марта 1999 года ^a
Кипр		8 июля 1993 года ^a
Конго	20 июня 1990 года	
Коста-Рика		20 сентября 2001 года ^a
Куба		9 февраля 2007 года ^a
Либерия		16 сентября 2005 года ^a
Ливийская Арабская Джамахирия		22 сентября 2000 года ^a
Мавритания		9 февраля 1998 года ^a
Мали		12 апреля 2002 года ^a
Мальдивские Острова	17 июля 1990 года	11 сентября 1991 года
Марокко	5 октября 1990 года	
Нигерия	4 апреля 1990 года	
Новая Зеландия		22 сентября 2004 года ^a
Перу		23 марта 2007 года ^a
Польша	28 декабря 1990 года	

Участники	Подписание, правопреемство в отношении подписания ^d	Ратификация, присоединение ^a , правопреемство ^d
Республика Молдова		28 февраля 2006 года ^a
Румыния	17 декабря 1990 года	
Саудовская Аравия		14 апрель 1997 года ^a
Сейшельские Острова		12 марта 1990 года ^a
Сенегал		9 июня 1999 года ^a
Сербия	12 марта 2001 года ^d	
Сирийская Арабская Республика		23 октября 2008 года ^a
Суринам	27 февраля 1990 года	10 августа 1990 года
Того		25 февраля 1991 года ^a
Туркменистан		18 сентября 1996 года ^a
Узбекистан		19 января 1998 года ^a
Украина	21 сентября 1990 года	13 сентября 1993 года
Уругвай	20 ноября 1990 года	14 июля 1999 года
Хорватия		27 марта 2000 года ^a
Черногория	23 октября 2006 года ^d	
