



联合国支持落实可持续发展目标 14：
保护和可持续利用海洋和海洋资源
促进可持续发展会议

2017年6月5日至9日，纽约

临时议程* 项目9

伙伴关系对话

管理、保护、养护和恢复海洋和沿海生态系统

秘书处编写的概念文件

一. 引言

1. 本伙伴关系对话概念文件，以“管理、保护、养护和恢复海洋和沿海生态系统”为主题，依据大会第 70/303 号决议编写，涉及可持续发展目标的具体目标 14.2 和 14.5。本文件以会员国、政府间组织、联合国系统和其他利益攸关方提交的资料为基础。¹

2. 海洋和沿海生态系统，包括海洋生物资源等自然资产以及一系列重要的生境和地形，例如红树林、珊瑚礁、海草床、沿海潮汐沼泽地、海底山、热液喷口和冷水珊瑚，对于人类的福祉和可持续发展至关重要。它们为人类提供食物、水、药物、建筑材料、能源、交通、岸线地带稳定、海岸线保护并防止海岸线侵蚀，调节气候，生产氧气，以及保护生物多样性，还提供娱乐、审美、文化、宗教和精神服务。海洋和沿海生态系统作为碳汇，每年吸收全年人为排放二氧化碳总量的大约四分之一。² 它们为许多沿海社区、尤其是发展中国家的资源依赖型社区

* A/CONF.230/1。

¹ 由于字数限制，并未所有投入均全文收录，完整内容可查阅：<https://oceanconference.un.org/documents>。

² 联合国，海洋事务和海洋法司，《第一次全球海洋综合评估：世界海洋评估(一)》(2017年，剑桥，剑桥大学出版社)。



提供了重要的生计基础。海洋和沿海生态系统提供的生态系统服务具有重大的经济价值，经研究估计，每年约为数万亿美元。³

二. 状态和趋势

3. 海洋和沿海生态系统正日益受到人类的海洋和陆上活动的威胁，不断退化和遭到破坏。对生态系统产生的重大不利影响源于气候变化、⁴ 不可持续的海洋资源开采、⁵ 海洋和沿海生境及景观的实际改变和毁坏以及海洋污染，⁶ 系日积月累共同作用的结果。如果不采取反措施，这些影响预计将会加大，尤其是鉴于到2050年，全球人口预期将增至97亿。⁷ 据估计，如今大约有30%的鱼类种群正在遭到生物上不可持续的捕捞，也就是过度捕捞。⁸ 过去几个世纪，海洋哺乳动物的利用，加上海洋哺乳动物偶然缠入或陷入捕捞装置或者目前遭受船只撞击的事实，已经造成了某些海洋哺乳动物物种的灭绝。此外，许多种群已仅剩残余，不再对生态系统发挥重要作用。大型海洋生态系统已经退化或正被人以不可持续的方式加以使用。自1980年以来，已有20%至35%的红树林消失不见。过去100年、特别是在过去50年间，世界各地的珊瑚礁数量持续减少。研究估计，世界上约19%的珊瑚礁遭受的严重破坏，不存在立即恢复的可能；60%以上目前受到直接威胁；所有珊瑚礁到2050年可能都面临功能性灭绝。根据一些气候变化假设情景预测，高达60%的现有海洋生物量可能会受到正面或负面的影响，扰乱许多现有的生态系统服务。⁹ 对人类而言，部分后果包括：由于天然保护屏障受损以及人类住区和基础设施的破坏或损毁，当地社区更易受极端天气事件的影响；由于捕捞机会减少等原因，当地社群流离失所；粮食不安全状况加剧，淡水供应减少；生计和就业来源减少。

4. 海洋和沿海生态系统提供了重要的经济、社会文化和环境惠益，因此，其可持续管理、保护、养护和恢复至关重要。恢复和保护海洋和海岸的健康也有助于加强自然和人类系统对气候变化的抵御能力以及应对其他威胁的能力。

³ 同上。

⁴ 另见尽量减少和应对海洋酸化的概念文件。

⁵ 另见关于使渔业可持续发展的概念文件。

⁶ 另见关于处理海洋污染问题的概念文件。

⁷ 见经济和社会事务部，《世界人口前景：2015年修订本——主要结果和进展情况表格》(ESA/P/WP.241)。

⁸ 粮食及农业组织，《2016年世界渔业和水产养殖状况：为全面实现粮食和营养安全做贡献》(2016年，罗马)。

⁹ 《第一次全球综合海洋评估》。

5. 因为各个压力因素相互作用，所以对影响海洋生态系统的每项活动进行单独管理不足以实现海洋健康和复原力的目标。需要考虑累积影响。
6. 《联合国海洋法公约》规定了开展所有海洋活动都必须遵守的法律框架，包括养护和可持续管理海洋生物资源、海洋生物多样性以及保护和维护海洋环境等。
7. 为了确定和描述需要保护的海洋区域，开展了若干项工作，尽管此类确定的标准各不相同。例如，根据《生物多样性公约》，举办区域讲习班，以便描述具有重要生态或生物意义的海洋区域的全球进程。迄今为止，这些区域讲习班涵盖了超过 70% 的海洋，描述了 200 多个符合具有重要生态或生物意义的海洋区域的科学标准的区域。开展的其他工作包括联合国粮食及农业组织确定脆弱海洋生态系统的工作、国际海事组织确定特别敏感海区的工作。上述各种工作之间可能产生的重叠和协同作用，可以进一步调查研究。
8. 可依照国际法并根据现有的最佳科学资料(包括代表网络)，利用基于区域的多样化措施和管理工具对海洋生态系统进行可持续的管理、保护、养护和恢复，例如生态系统方法的应用、海洋空间规划、沿海区综合管理和建立海洋保护区等。这些措施的主要目的是以可持续的方式管理、保护、养护和恢复沿海和海洋区域和资源，包括水下文化遗产，同时支持具有经济价值的活动，产生重要的社会影响。
9. 基于区域的措施正被纳入国家发展计划和战略，并在全球、区域和国家各类文书中都提到了。¹⁰ 许多举措以跨部门的综合方式使用一套管理工具，包括划区管理工具、环境影响评估、陆地-海洋互动管理、流域和集水区规划和管理、资源管理、渔具限制，推广清洁生产和无害环境的技术，还有污染预防和控制。
10. 各国除了注意到需要采用预防性办法管理对海洋环境具有影响的活动以外，早已认识到生态系统方法作为海洋环境和资源可持续管理的基础的重要性。虽然不存在单一的生态系统方法，但主要的共同特点是处理所有影响生态系统运作的人类活动，以维持和在必要时恢复生态系统健康，使其不断提供商品和环境服务，提供社会和经济惠益以实现粮食安全，维持生计。在国家层面上，一些国家对渔业采用了以生态系统为基础的管理办法。在区域层面上，各区域海洋公约和行动计划、区域渔业机构和大型海洋生态系统项目也正从各自不同的角度推进生态系统方法。生态系统方法有潜力支持其他各种管理工具(包括海洋空间规划)，为国内和国际措施的跨部门合作与协调提供一个框架。目前海洋资源和生态系统服务方面的国家、区域和全球努力及其管理在很大程度上已经纳入和/或努力实施生态系统方法。

¹⁰ 另见关于通过执行《联合国海洋法公约》所反映的国际法加强保护和可持续利用海洋及其资源的概念文件。

11. 在国家和区域层面上，沿海区综合管理源于计划和管理沿海区各种经济活动、监管人类行为、协调政策和管理干预措施以及将近岸水体利用纳入土地使用规划的实际需要。沿海区综合管理被视为对沿海地区适用生态系统方法的工具之一。

12. 海洋空间规划是适用生态系统方法的另一个重要工具，包含对人类海洋区域活动的空间和时间分布进行分析和分配的公开进程，其目的是实现通过政治进程指定的生态、经济和社会目标。过去 10 年间，海洋空间规划从一个概念发展成了一种实际的做法，目前大约有 20 多个国家正在执行综合海洋空间计划。预计海洋空间规划这一工具在各国和各区域的重要性会与日俱增。

13. 海洋保护区已成为保护海洋生物多样性的主流工具，并借助若干全球和区域文书(包括《生物多样性公约》、联合国可持续发展大会题为“我们希望的将来”的成果文件，一些区域海洋公约和行动计划，以及区域渔业管理公约)不断推进。海洋保护区能够实现一系列广泛的目标，包括生境和物种保护、渔业成果、保障生计和粮食安全、可持续利用、文化目标、公众教育和宣传以及适用预防性办法和生态系统方法。海洋保护区还可以为振兴社区对邻近海洋资源的管理发挥作用。海洋保护区可以成为减轻和适应气候变化影响以及提高社会和生态系统复原力的一种有效工具。海洋保护区可以禁止某个领域的所有活动，禁止某些活动或者限制某个领域内的某些活动，手段包括时段/海域封闭、渔具限制、捕捞配额、特定执照和许可证。除了由政府设立并往往全部或部分由政府管理的海洋保护区以外，土著和当地社区保护区和私人保护区也是总体养护工作的一个重要组成部分。目前已设立了 14 688 个海洋保护区，面积将近 1 500 万平方公里，占海洋面积的 4.12%，而在 2014 年，这一比例仅为 3.4%。只有 1% 在海洋禁渔保护区中受到保护，海洋禁渔保护区保护程度更高，产生惠益更多。¹¹ 尽管海洋保护区的覆盖面积在过去十年间大幅增加，但是海洋保护区的地域分配却极不平衡，少数几个国家就占了海洋保护区所涵盖的大部分区域。海洋保护区中很大一部分位于澳大利亚、美利坚合众国和欧洲(包括海外领土)的水域。非洲、拉丁美洲和加勒比、南亚和东亚以及小岛屿国家需要大幅加速创建这种区域，因为这些地方的沿海经济、生计和粮食安全更加依赖于健康运作的海洋生态系统。极地的代表性也不足。科学研究表明，建立较大规模的海洋保护区在养护方面会产生种种惠益，因此出现了一种扩大海洋保护区的趋势。

14. 此外，目前还在开展各种活动以保护水下文化遗产和具有突出的普遍价值的海洋区域。联合国教育、科学及文化组织的《世界遗产名录》目前包括分布在 37 个国家的 49 个海洋地点，承认其具有独特的海洋生物多样性、奇异的生态系统、独特的地质过程或无与伦比的美景。世界遗产海洋遗址面积约占现有全部海洋保护区表面积的 10%。¹²

¹¹ 联合国环境规划署世界养护监测中心和国际自然保护联盟，《2016 年受保护的地球报告：保护区如何促进实现全球生物多样性目标》(2016 年，联合王国剑桥)。

¹² 联合国教育、科学及文化组织，《世界遗产公约支持海洋养护的将来：庆祝世界遗产海洋方案十年》(2016 年，巴黎)。

15. 近年来，国际社会日益深入地认识到海洋生态系统提供的广泛服务，认识到国家管辖范围以外、即公海和“区域”的远洋和海底生态系统具有丰富的生物多样性。大会题为“根据《联合国海洋法公约》的规定就国家管辖范围以外区域海洋生物多样性的养护和可持续利用问题拟订一份具有法律约束力的国际文书”的第 69/292 号决议设立了筹备委员会，审议一揽子问题，其中包括划区管理工具(包括海洋保护区)和环境影响评估。

16. 联合国许多组织目前正在开展活动支持沿海和海洋生态系统的管理、保护、养护和恢复。其中包括以地区为基础和以科学为基础的实际管理工具；旨在支持实施基于生态系统的管理和治理的政策指导和能力建设；建设会员国在气候变化适应和沿海灾害准备方面的能力；可能影响到全球生态系统的特殊天气-气候现象(例如厄尔尼诺现象)的瞭望系统；制定准则，开发培训材料和工具；查明国家、区域和全球层面的物种多样性；创建旨在保护脆弱物种和生态系统的相关管理措施的数据存储库；审查气候变化的影响和海洋污染对生态系统的影响；制定环境条例以管理深海海底采矿和其他许多活动的影响。

17. 此外，还在以下方面开展努力：加强海洋保护区的有效性，在相关利益攸关方之间公平分摊海洋保护区的成本和效益；建立区域网络和信息共享门户网站，以进行能力建设和经验交流；提供有关划区管理工具的培训课程；持续跟踪沿海和海洋地区养护方面的进展情况，包括海洋保护区在全球的覆盖面；实施各种方案，包括促进合作以可持续利用海洋生态系统的方案；防止沿海生境的丧失和退化；促进可持续渔业；预防、控制和管理外来入侵物种；加强科学与政策的衔接；管理人类与生物多样性界面；将生物多样性和生态系统服务纳入发展和财政规划。最后，迄今已经作出重大努力，以促进在海洋和沿海地区实现爱知生物多样性目标。这些目标与可持续发展目标 14 的部分具体目标及其他可持续发展目标重合和高度一致。¹³

三. 挑战和机会

18. 可持续利用海洋生物多样性的主要挑战之一是：生物多样性热点容易吸引人们利用，并成为社会经济热点。因此，生物多样性丰富的地区常常有过量的港口和沿海基础设施，沿海土地高度利用，包括渔业和其他活动。例如，世界上 66 个大型海洋生态系统是最富饶的区域，承受的压力也最大。从生态角度确定的大型海洋生态系统的界限通常跨越法定边界，包括两个或更多国家的海区，因此促进这些国家之间的国际合作，但也构成一项重大的治理挑战。

¹³ 例如，爱知生物多样性目标 10、11、12、14 和 15。

19. 虽然在广泛适用沿海区综合管理和海洋保护区，并且在一些地方取得了成功，但是随着压力增大，沿海地区的生物多样性持续衰减。成功实施沿海区综合管理仍是一项挑战。对此提出的一些理由包括竞相管辖和决策，不同活动和使用者之间的矛盾冲突，以及治理不力。
20. 此外，许多通过划区管理工具加以保护或计划予以保护的地区位于远离商业活动的地区，或者无法充分保护受威胁最严重的物种、种群和生境。还有一些因素也使得海洋保护区没有充分发挥潜力，例如非法捕捞，允许合法有害捕捞的规章，或者动物因生境的延续而移动到海洋保护区边界以外或海洋保护区规模不适当。海洋保护区的有效管理仍然是最重要的问题之一，此外，尚无商定一致或标准化的方法来跟踪海洋保护区公平管理方面的进展。海洋保护区通常没有被纳入更广泛的治理和管理框架，海洋保护区之间有限的联系没有为生态系统过程、功能和生产力带来惠益。需要进一步调查海洋保护区所产生的社会经济成本和效益，并可以解决需要更公平地分享海洋保护区带来的社会和经济利益问题。¹⁴
21. 划区管理工具的制定和执行将尽量与其他适当的保护和管理措施相结合，考虑到社会经济方面以及避免在其他地区产生不利影响的必要性。需要进行研究以确定在什么情况下海洋保护区是适当工具、什么时候需要其他的管理措施或管理工具组合。
22. 有一个机会可以增进把划区措施纳入国家可持续发展战略的力度。在此背景下，需要改进和更好地利用适当的规划工具和方法，促使生态系统方法成为各项国家战略的主流。另一个机会是在划区管理计划及其监测活动中考虑气候变化挑战。减少和管理灾害风险可以作为沿海区综合管理的一项必要内容。长期的可持续观测网络和可靠的预测工具仍然是以保护沿海地区和沿海地区人民为目的的预警系统的基本内容。
23. 至关重要的是，所有部门，不论海上或陆地上，共同努力思考并应对不同人类活动对生态系统功能的各种影响，同时考虑到以不同方式利用沿海和海洋生态系统可产生的效益、货物和服务的范围。在实现目标 14 规定的具体目标和其他可持续发展目标方面，进一步适用划区管理措施可增进跨部门合作，创造协同作用。更系统地分享知识和做法可以帮助化解协调难题。全球层次的对话和区域间的经验交流也可促进和激励合作。一个典型的例子就是某些区域海洋组织与区域渔业管理组织/安排之间的合作，事实证明这种合作有助于推进生态系统方法。
24. 需要实施有效的强制执行措施，包括以传统和社区为基础的措施，采用诸如卫星等新技术，来支撑划区管理工具。可以通过与相关机构和利益攸关方达成国家和地方协定、补充角色以及共享专门知识和能力来改善强制执行情况。需要制定确保和加强监督、监测和有效控制及强制执行的机构安排。

¹⁴ 另见关于增加小岛屿发展中国家和最不发达国家的经济收益以及向小规模个体渔民提供获取海洋资源和市场准入机会的概念文件。

利益攸关方的参与

25. 利益攸关方特别是地方社区常常没有以透明、公正和公平的方式充分参与划区措施的制定、选定和管理，尽管人们承认需要考虑传统和土著知识。通常，在地方人民因执行划区管理措施而不能获得传统资源时，缺乏可持续替代生计或财政激励。缺少公平分享划区管理措施带来的社会和经济效益的工具。

26. 划区管理工具应平衡经济发展、社会需要和环境保护，同时考虑到文化方面。海洋和沿海生态系统的可持续管理需要公共和私营利益攸关方双方的参与，需要沿海社区持续买账。应当了解和考虑短期成本以及这些措施如何影响地方社区和其他利益攸关方。必须为地方社区提供有效的替代生计，这应当是国家发展议程的必要组成部分。必须出台明确的立法和政策框架，以扶持社区组织，使它们能够以管理员的身份充分参与海洋资源的管理。

27. 在可持续利用和管理海洋和沿海资源方面适用性别观点非常重要，目的是承认妇女通常在小规模渔业¹⁵ 和水产养殖业，以及在从捕捉、收获到消费、市场销售整个价值链中发挥的重要作用。

治理

28. 一般而言，各级海洋生态系统可持续管理、保护、养护和恢复方面的治理都显示种种弱点。通过划区管理措施提高跨部门合作与管理方面，经常出现空白。特别是，渔业和水产养殖部门与生物多样性和养护部门之间缺乏协调一直是个问题；令问题更糟的可能是相关部门治理无效——包括政策和立法时而相左、强制执行不力、机构无力，民间社会参与不充分。机构能力不足以及机构间(跨部门和政府机构之间)在不同划区措施方面的协调不够，导致知识和数据空白、信息共享不畅、管理工作冗余屡见不鲜。此外，常常缺少一个强大协调的公共机构来制定沿海和海洋综合管理与规划，并且需要有效的国家立法、行政和技术框架以及适当的技术、财政及人员能力。

29. 各级都有机会加强治理。治理需要同步综合考虑若干用途或部门，以及与此些活动相关的生计和其他社会问题。其中特别包含防止和管理农业和工业等陆上活动产生的各种废物，尤其是废水；解决土地使用变化和城市化造成的影响；渔业的可持续管理；¹⁶ 管理利益冲突和沿海生态系统的利用；总体而言，还有管理沿海和海洋生态系统的所有方面。

30. 可以通过增强透明度、问责、参与、协调、合法性和适应性来改善治理。同时通过制定地方分享养护效益的方式，特别是通过支持地方经济和旅游业发展、¹⁷ 能力建设方案和租用做法来增进公平或公正。

¹⁵ 同上。

¹⁶ 另见关于实现渔业可持续发展的概念文件。

¹⁷ 另见关于增加小岛屿发展中国家和最不发达国家的经济收益以及向小规模个体渔民提供获取海洋资源和市场准入机会的概念文件。

31. 应在不同国家部门和机构之间制定协定，以促进协同增效和/或明确共担责任。需要整合各项政策，搭建机构桥梁，在国家层面阐明关于具体部门政策和划区管理措施相关政策的治理框架。在各部门执行这些政策并权衡利弊，将产生共享效益，开辟能够实现可持续管理、保护、养护和恢复海洋和沿海生态系统的符合成本效益的途径。它也将有助于从众多来源确定共同融资机会。

知识和数据

32. 持续地管理生态系统涉及平衡可持续利用和生物多样性养护；然而，通常看来似乎没有明确的程序来填补各种知识空白和确保为管理层提供合理咨询。¹⁸ 需要更好地了解生态系统过程和功能，及其对生态系统养护和恢复、生态制约、临界点、社会生态复原力和生态系统服务的影响。在对海洋资源的物种和生物多样性的理解方面也存在空白。关于国家管辖以外区域的科学知识有限，意味着无法预测这些地区生态系统和生物多样性受影响程度、生产力限制和恢复时间。沿海区综合管理在许多方面仍然有重要的知识空白。对已执行的划区措施的效力，特别是对其社会经济效益，鲜有科学认识。获得充分可靠的科学数据和信息和开展海洋研究的高昂成本，都构成了重大挑战，尤其是对发展中国家而言。

33. 应当保持和扩大关于海洋和沿海生态系统及其所提供的生态系统服务的评估¹⁹ 和研究，包括社会经济方面以及今后可能对生态系统的影响及其面对影响的复原力。测定生态系统变化被认为很关键，可影响今后的管理政策。特别是通过恰当地评估自然资源的价值，所有直接还是间接开采这些资产的活动，都将有助于它们的支撑。应当支持数据收集、获取和分享，包括通过观测网络和目录清单予以支持。应当促进把地方社区的传统和生态知识用作相关的土著和传统知识系统；土著和地方社区的集体行动可以补充支持有效执行的科学知识。需要确立明确而可测量的目标来评价划区措施的效力和影响，包括陆上人类活动如何影响其效力，并且划区措施应当接受定期审查。应制定基准以便能够开展知情的综合海洋管理。

能力发展

34. 国家和地方，特别是发展中国家，在科学确定需保护的地区、制定这些地区的划区管理计划及执行必要规章的技术和管理能力方面，都存在着空白。²⁰ 必须增强科学技术合作，大力进行能力发展，以支持各国，处理国内协调，处理国与国之间在重大跨界问题上的合作。

¹⁸ 另见关于增加科学知识、发展研究能力、转让海洋技术的伙伴关系的概念文件。

¹⁹ 例如，见《第一次全球海洋综合评估》。

²⁰ 关于能力发展的更多信息，另见关于增加科学知识、发展研究能力、转让海洋技术的概念文件。

财政

35. 各级都缺少对划区管理措施的专项和持续供资。此外，对生态系统管理适用创新财政工具也是一项挑战，涉及调集国家公共资金来支持综合政策；缺少来自合作伙伴或支持机构的承诺或捐助也是个难题。

36. 资金需要总体大幅增加。可以针对海洋保护区和其他划区措施发展新的国家和区域信托基金，也可以开发新的创新筹资机制来支持加强国家和地方划区管理知识、能力和政策的专门区域联网活动。应当划拨充足的资源用于划区管理工具的监测、控制和监督。有关整合土地和海洋联系的污染方/付费方缴款的创新，可以把资金专用于恢复和海洋养护行动。差距分析有助于制定专为划区措施提供长期供资的国家可持续供资战略。

四. 现有伙伴关系

37. 有众多沿海和海洋生态系统管理伙伴关系，处于不同层面，涉及大量利益攸关方和各类模式。²¹ 它们几乎涵盖了生态系统管理的所有方面，包括对具体生态系统或物种的具体威胁的管理；机构协调；科学研究与分享数据、知识和最佳做法；创造新的融资工具和战略；划区措施的执行，包括各种减缓和适应气候变化的工具。有些伙伴关系侧重于建设各国有效制定和执行划区措施、将其纳入国家战略的能力。

38. 在某些国家，特别是发展中国家，因能力有限，涵盖若干地区的整体做法占据了主导地位。鉴于伙伴关系数量众多，加强合作以提高效力、避免重复至关重要。可分析和共享现有的关于政府内部协作的最佳做法。依据现有的具有共同或类似目标的组织，确定可以通过切实可行方式促进合作的潜在领域。在区域一级，这还取决于参与国支持正式合作的政治意愿。

五. 可能建立新伙伴关系的领域

39. 为可持续地管理、保护、养护和恢复海洋和沿海生态系统，需要在所有利益攸关方之间建立更多关于划区管理措施的共赢伙伴关系。着重能力建设和技术援助的伙伴关系可提升地方社区更好地参与划区资源管理的能力。此外，它们能增强公共机构的能力，以便为一切海洋和沿海活动提供有利环境(例如，在政策一致性、机构协调、协作、信息、沟通和监测方面)，并支持将划区措施纳入各项国家战略和发展计划。由于海洋管理本来就是一种跨界工作，新伙伴关系的范围

²¹ 关于伙伴关系的更多信息，见 <https://sustainabledevelopment.un.org/sdinaction>；关于自愿承诺的信息，见 <https://oceanconference.un.org/commitments/>。

不仅应集中于科学方法和工具，也应集中于协调各级(地方、国家、区域和全球)的管理努力，使之彼此一致。

40. 必须让地方社区和主管当局参与，赋予它们权能，使其能够积极参与设计他们希望其沿海地区和海洋拥有的未来。所有利益攸关方都应认识到海洋和沿海生态系统所提供的多重生态系统服务。公民需要了解自己可以发挥的重要作用，了解如何参与。

41. 建议的伙伴关系其他领域包括，例如，关于海洋空间规划执行的全球伙伴关系；完善水下文化遗产保护和研究以及负责地公开接触这类遗产的伙伴关系；加强涉及大型海洋生态系统的从业人员全球网络的专门伙伴关系；支持划区管理工具及其供资的公私伙伴关系；对重要利益攸关方进行关于海洋保护区可持续供资系统及关于业务计划和管理绩效关系的培训；联合国机构、民间社会、学术界、区域组织、区域项目以及私营部门之间的跨学科伙伴关系，重点关注划区解决办法和协调效应，以期在更广泛的可持续发展进程中支持海洋和沿海治理与管理；支持落实可持续发展目标的全球海洋数据和知识共享机制；更好地协调鲸类兼捕渔获物倡议的伙伴关系；确保社区可持续未来并且保障自然资源的伙伴关系；改进土地使用管理以及红树林实地养护、恢复和可持续利用的伙伴关系；加强沿海社区应对气候变化影响的复原力的伙伴关系。

六. 对话引导问题

42. 对话中可考虑以下问题：

- (a) 什么是海洋和沿海生态系统管理、保护、养护和恢复成功的促进因素？
- (b) 什么类型的伙伴关系实现了传统上各自为政的各部门的共同参与，为什么能够成功？
- (c) 我们如何确保地方社区参与、替代生计发展，以及公平分享划区管理措施产生的效益？
- (d) 我们如何更好地测量划区措施的影响和效力及其社会经济成本和效益？