



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.
GENERAL

A/CONF.211/PC/WG.1/5
31 July 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ОБЗОРУ ДУРБАНСКОГО ПРОЦЕССА

Подготовительный комитет

Межсессионная межправительственная рабочая группа
открытого состава для проведения последующей деятельности
в связи с работой Подготовительного комитета

Вторая сессия

Женева, 1–5 сентября 2008 года

Пункт 5 повестки дня

**ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МАНДАТА РАБОЧЕЙ ГРУППЫ, СОДЕРЖАЩЕГОСЯ
В РЕШЕНИИ РС.2/4 ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА ОТ 22 АПРЕЛЯ
2008 ГОДА, ОЗАГЛАВЛЕННОМ "УЧРЕЖДЕНИЕ МЕЖСЕССИОННОЙ
МЕЖПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ОТКРЫТОГО
СОСТАВА И СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ ЕЕ СЕССИЙ"**

Материалы, представленные Специальным докладчиком по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости; Специальным докладчиком по вопросу о свободе религии или убеждений; независимым экспертом по вопросам меньшинств; Специальным докладчиком по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях; Специальным докладчиком по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом; Специальным докладчиком по вопросу о поощрении и защите права на свободу убеждений и их свободное выражение; Специальным докладчиком по вопросу о праве на образование; Специальным докладчиком по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также о праве на недискриминацию в этом контексте; Специальным докладчиком по вопросу о правах человека мигрантов; Специальным докладчиком по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов; Рабочей группой по произвольным задержаниям; Специальным докладчиком по вопросу о современных формах рабства, включая его причины и последствия; Специальным докладчиком по вопросу о независимости судей и адвокатов и независимым экспертом по вопросу о правах человека и крайней нищете в ответ на вопросник, подготовленный Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека во исполнение решения РС.1/10 первой сессии Подготовительного комитета Конференции по обзору Дурбанского процесса

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение	1 – 3	3
Вопрос 1	4 – 38	3
Вопрос 2	39 – 48	16
Вопрос 3	49 – 82	19
Вопрос 4	83	30
Вопрос 5	84	31
Вопрос 6	85 – 91	31

Введение

1. В решении РС.1/10 Подготовительный комитет Конференции по обзору Дурбанского процесса просил Специального докладчика по вопросу о современных формах расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости (Специальный докладчик по вопросу о расизме), Специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений и другие соответствующие правозащитные механизмы, включая другие специальные процедуры, оказывать помощь Подготовительному комитету, проводя обзоры и представляя рекомендации в качестве своего вклада в проведение Конференции по обзору¹.
2. В данном документе мандатарии представили свои ответы на шесть вопросов, перечисленных в вербальной ноте от 4 марта 2008 года, распространенной Управлением Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ). В своих ответах 14 мандатариев уделили особое внимание вопросам и темам, имеющим отношение к их собственным мандатам. Их ответы основаны на опыте, полученном в ходе выполнения основных функций, связанных с их мандатом.
3. Специальный докладчик по вопросу о расизме, Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений и Специальный докладчик по вопросу о праве на образование отмечают, что они уже представляли материалы на первой основной сессии Подготовительного комитета².

Вопрос 1: Просьба дать оценку осуществлению Дурбанской декларации и Программы действий (ДДПД).

4. Специальный докладчик по вопросу о расизме обращает внимание Подготовительного комитета на тот факт, что, несмотря на принятие ДДПД семь лет назад, он продолжает получать многочисленные сообщения о проявлениях расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости из стран во всех регионах мира. Пользуясь возможностью, он хочет особо отметить ряд тревожных проявлений расизма и ксенофобии, которые следует рассмотреть на Конференции по обзору Дурбанского процесса, и желает сослаться на свой последний доклад³, в котором

¹ A/62/375.

² A/HRC/7/19, A/HRC/6/5, A/HRC/2/3, A/CONF.211/PC.2/8.

³ A/HRC/7/19.

он кратко излагает основные вопросы, вызывающие беспокойство, в рамках его мандата.

5. Специальный докладчик по вопросу о расизме обеспокоен большим числом политических программ, опирающихся на идеи расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Он отмечает, что в Дурбанской декларации признается присутствие современных форм и проявлений расизма и ксенофобии в платформах некоторых политических партий и организаций. Он осуждает политические платформы и организации, опирающиеся на расизм, ксенофобию или доктрины расового превосходства и связанную с ними дискриминацию⁴. Он вынужден с сожалением сообщить о том, что идеи, замешанные на расизме и ксенофобии, получают все большее распространение на политической арене и присутствуют в платформах политических партий во всех регионах мира⁵.

6. Специальный докладчик по вопросу о расизме обеспокоен тем, что в некоторых странах все больший доступ к основным сферам политической жизни получают партии, облакающие свою политику, опирающуюся по существу на расистские и ксенофобные предрассудки, в менее конфронтационную и менее прямолинейную риторику культурных различий. Он также обеспокоен тем, что некоторые подобные партии получают доступ к власти, выступая в качестве помощников членов правящих партий, наравне с традиционными основными партиями. Кроме того, он выражает тревогу по поводу влияния, которое такие партии оказывают на политическую жизнь в целом, и отмечает, что теперь все большее число партий прибегают к политике, создающей негативное представление об иммигрантах, меньшинствах, просителях убежища и беженцах⁶.

7. Специальный докладчик выражает особую обеспокоенность в связи с высокой степенью расизма, дискриминации и ксенофобии по отношению к просителям убежища, беженцам и иммигрантам. В ДДПД однозначно признается, что эти группы лиц подвергаются расизму и ксенофобии, и излагаются конкретные меры борьбы с этой проблемой⁷. Он выражает сожаление по поводу того, что эти группы лиц остаются уязвимыми с точки зрения расизма, расовой дискриминации и ксенофобии и что во многих странах их положение не только не улучшилось, но даже ухудшилось после

⁴ Пункты 28 и 85 Дурбанской декларации.

⁵ E/CN.4/2004/61, E/CN.4/2006/54, A/59/330, A/HRC/5/10.

⁶ Там же.

⁷ Пункт 16 Дурбанской декларации.

событий 11 сентября 2001 года. Он обеспокоен частыми случаями обусловленных расизмом словесных оскорблений и физического насилия в отношении просителей убежища, беженцев и мигрантов, а также распространением во многих странах политики и законодательства, призванных ограничить права лиц, относящихся к этим группам.

8. Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений отмечает, что ДДПД однозначно призывает государства поощрять и гарантировать осуществление прав, изложенных в Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений 1981 года⁸. Она вынуждена с сожалением сообщить, что по-прежнему получает информацию о нарушениях положений Декларации 1981 года. Она обращает внимание Подготовительного комитета на свой последний доклад⁹, в котором представлен обзор вопросов, вызывающих обеспокоенность в контексте ее мандата.

9. Специальный докладчик по-прежнему обеспокоена религиозной нетерпимостью и актами насилия в отношении членов определенных религиозных и духовных общин. Она регулярно получает сообщения о нарушениях права членов религиозных меньшинств отправлять религиозные обряды и проводить иную религиозную деятельность без регистрации или согласия государства, а также сообщения о нападениях на храмы. Она также обеспокоена многочисленными случаями убийств или произвольного задержания, вызванных религиозной нетерпимостью, и относит женщин, лишенных свободы лиц просителей убежища, беженцев, детей, представителей меньшинств и трудящихся-мигрантов к числу лиц, которые находятся в особо уязвимом положении с точки зрения нарушений их права на свободу религии или убеждений. Аналогичным образом Рабочая группа по произвольным задержаниям отмечает, что она неоднократно сталкивалась со случаями судебного преследования и вынесения приговоров на основании религии или убеждений, оборачивавшихся произвольным лишением свободы¹⁰.

⁸ Пункт 79 Программы действий. Дополнительные ссылки на религиозную нетерпимость можно найти в пунктах 59 и 60 Дурбанской декларации.

⁹ A/HRC/6/5.

¹⁰ Мнения №№ 4/2001 (E/CN.4/2002/77/Add.1, с. 43); 11/2001 (E/CN.4/2002/77/Add.1, с. 60); 25/2001 (E/CN.4/2003/8/Add.1, с. 22); 7/2003 (E/CN.4/2004/3/Add.1, с. 39); 20/2003 (E/CN.4/2005/6/Add.1, с. 4); 24/2004 (E/CN.4/2006/7/Add.1, с. 13); 17/2005 (E/CN.4/2006/7/Add.1, с. 52); 18/2005 (E/CN.4/2006/7/Add.1, с. 55); 32/2005 (E/CN.4/2006/7/Add.1, с. 85); 35/2005 (E/CN.4/2006/7/Add.1, с. 92); 11/2006 (A/HRC/4/40/Add.1, с. 59).

10. Специальный докладчик по вопросу о расизме разделяет выраженную Специальным докладчиком по вопросу о свободе религии или убеждений обеспокоенность по поводу распространения религиозной нетерпимости в различных странах мира. С учетом просьб Комиссии по правам человека и Совета по правам человека в его докладах¹¹ рассматривались явления исламофобии, антисемитизма и христианофобии, а также проблема религиозной нетерпимости в отношении членов других религиозных групп. Он обращает внимание на необходимость применять всеобъемлющий подход к вопросу религиозной нетерпимости, выявлять любые формы религиозной нетерпимости и занимать одинаковую позицию в их отношении.

11. Независимый эксперт по вопросам меньшинств отмечает, что в Дурбанской декларации подтверждается, что этническая, культурная, языковая и религиозная самобытность меньшинств должна быть защищена и что лица, относящиеся к таким меньшинствам, должны иметь право на равное обращение и пользоваться своими правами человека и основными свободами без какой бы то ни было дискриминации¹². В Программе действий содержится настоятельный призыв к государствам гарантировать права лиц, принадлежащих к меньшинствам, на пользование в индивидуальном порядке или совместно с другими членами их группы своей собственной культурой, исповедание своей религии и отправление религиозных обрядов, на использование своего родного языка в частной и общественной жизни и на эффективное участие в культурной, социальной, экономической и политической жизни в целях их защиты от любой формы расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости¹³.

12. Независимый эксперт обеспокоен тем, что осуществление на национальном уровне Декларации о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, и ДДПД по-прежнему остается неудовлетворительным. Она придерживается мнения о том, что в основе многих нарушений гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав лежат дискриминация, расизм и изоляция по этническим, религиозным, национальным или расовым признакам, которые отличают меньшинство. Она выражает обеспокоенность по поводу большого числа сообщений, полученных УВКПЧ в связи с нарушениями прав человека, свидетельствующими о дискриминации, расизме и ксенофобии в отношении группы

¹¹ A/HRC/6/6, E/CN.4/2003/23, E/CN.4/2005/19, E/CN.4/2006/17, E/CN.4/2005/18/Add.4.

¹² Пункт 66 Дурбанской декларации.

¹³ Пункт 47 Программы действий.

меньшинств и ее членов, и подтверждает, что меньшинства во всех регионах мира продолжают подвергаться изоляции, серьезным угрозам, дискриминации и расизму.

13. Кроме того, независимый эксперт отмечает, что некоторые члены групп этнических, религиозных, языковых или национальных меньшинств могут ощущать на себе множественные формы дискриминации в силу других факторов, включая возраст, половую принадлежность, гендерное самовыражение, гендерное самоотождествление, расовую принадлежность, сексуальную ориентацию, инвалидность или состояние здоровья. Это означает, что внутри общин меньшинств некоторые лица, которые и без того ведут борьбу с вопиющими проявлениями приобретшей общий характер изоляции, сталкиваются также с совокупными формами дискриминации или насилия, обусловленными их половой принадлежностью, индивидуальностью или самовыражением. Так, например, женщинам из числа меньшинств может быть отказано в доступе к средствам судебной защиты и механизмам подачи жалоб на расовую дискриминацию вследствие гендерных предрассудков и дискриминации по признаку пола. Независимый эксперт считает, что следует уделять большее внимание вопросу о совокупном и зачастую усугубляющем положение характере множественных форм изоляции и дискриминации в отношении представителей общин меньшинств.

14. Независимый эксперт считает, что самыми бедными общинами практически в любом регионе, как правило, являются общины меньшинств, в течение долгого времени подвергавшиеся дискриминации, насилию или изоляции. Нищета в общинах меньшинств является как причиной, так и проявлением ограничения прав, с которым сталкиваются члены общин меньшинств. Нищета в данном контексте предполагает не только нехватку дохода или ежедневную борьбу за элементарные средства к существованию. Члены бедных общин, как правило, в меньшей степени способны эффективно участвовать в процессе принятия политических решений или добиваться доступа к механизмам правосудия. Более того, они страдают от неравного доступа к земле, образованию, занятости и здравоохранению. Независимый эксперт придерживается того мнения, что усилия по сокращению масштабов нищеты имеют существенное значение для более масштабных усилий по развитию всего комплекса гражданских, политических, социальных и экономических прав для общин меньшинств.

15. Независимый эксперт квалифицирует дискриминационный отказ в гражданстве или лишение гражданства как один из методов изоляции национальных, этнических, религиозных и языковых меньшинств во всех регионах мира¹⁴. Причины дискриминационного отказа в предоставлении гражданства или лишения гражданства

¹⁴ A/HRC/7/23.

зачастую уходят корнями в расистскую идеологию, и, по имеющимся данным, от такой практики в первую очередь страдают лица, принадлежащие к меньшинствам. Она подчеркивает, что представители меньшинств могут подвергаться дискриминации и изоляции даже при наличии у них полномочного и бесспорного гражданства. Она обеспокоена тем, что отказ им в гражданстве или его лишение по сути дела могут привести к дальнейшему усугублению их уязвимости и даже закончиться их массовым изгнанием. В случае отказа в гражданстве или лишения гражданства меньшинства неизбежно теряют гарантию защиты их основных прав и свобод, включая права меньшинств.

16. Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства, включая его причины и последствия, отмечает, что в Дурбанской декларации решительно осуждается тот факт, что рабство и сходная с рабством практика все еще существуют сегодня в различных районах мира, и содержится настоятельный призыв к государствам принять в первоочередном порядке неотложные меры по прекращению такой практики, представляющей собой вопиющее нарушение прав человека¹⁵. Она отмечает, что в Дурбанской декларации также признается то, что детский труд связан с нищетой, слаборазвитостью и соответствующими социально-экономическими условиями и что в определенных случаях он может увековечить нищету и расовую дискриминацию из-за непропорционально широкого отказа детям из затрагиваемых групп в возможности приобретения нужных человеку навыков, необходимых для продуктивной жизни и использования благ экономического роста¹⁶.

17. В качестве Специального докладчика с новым мандатом и бывшего члена Совета попечителей Добровольного фонда Организации Объединенных Наций по современным формам рабства она может подтвердить, что современные формы рабства до сих пор весьма реальны и широко распространены во всем мире. Более того, Специальный докладчик убеждена, что в большинстве случаев рабству и сходной с ним практике, включая детский труд, сопутствуют глубоко укоренившийся расизм, расовая дискриминация, ксенофобия или связанная с ними нетерпимость, которые сложились в результате исторического, культурного, религиозного или экономического взаимодействия между группами или людьми.

18. Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин, его причинах и последствиях приветствует тот факт, что в ДДПД признается, что женщины могут

¹⁵ Пункт 29 Дурбанской декларации.

¹⁶ Пункт 74 Дурбанской декларации.

сталкиваться со множественными формами дискриминации и что расизм, расовая дискриминация и ксенофобия не всегда одинаково сказываются на мужчинах и женщинах¹⁷. В ДДПД также признается, что расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанная с ними нетерпимость могут относиться к числу факторов, приводящих к снижению жизненного уровня женщин, нищете, насилию, множественным формам дискриминации и к ограничению или исключению возможностей осуществления ими своих прав человека¹⁸. Кроме того, в Дурбанской декларации признается необходимость включения гендерных аспектов в соответствующую политику, стратегии и программы действий.

19. Специальный докладчик продолжает получать сообщения о насилии в отношении женщин и девочек, включая сообщения о сексуальном насилии на почве расизма и ксенофобии. За семь лет, прошедших с даты принятия ДДПД, она направила множество сообщений, включая совместные сообщения с другими мандатариями, в страны различных регионов мира в связи с заслуживающими доверия утверждениями о насилии в отношении женщин на расовой почве¹⁹. Она высказывала особую обеспокоенность по поводу насилия в отношении женщин из числа коренного населения и женщин-мигрантов в своих выступлениях на международных форумах, в заявлениях для прессы и сообщениях правительствам²⁰.

20. Что касается насилия в отношении коренных женщин, то Специальный докладчик хотела бы сослаться на резолюцию 2005/41 Комиссии по правам человека, в которой Комиссия призывает государства решить проблему характерных обстоятельств, с которыми сталкиваются женщины и девочки из числа коренных народов в случае насилия, связанного с половой принадлежностью, особенно с сексуальным насилием, обусловленным множественными, взаимосвязанными и особо тяжелыми формами дискриминации, включая расизм, уделив особое внимание структурным причинам насилия.

21. В ходе осуществления своего мандата Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище как компоненте права на достаточный жизненный уровень, а также

¹⁷ Пункт 69 Дурбанской декларации; пункты 18, 59, 212 Программы действий.

¹⁸ Пункт 69 Дурбанской декларации.

¹⁹ A.HRC/4/34/Add.1, E/CN.4/2006/61/Add.1, E/CN.4/2005/72/Add.1.

²⁰ Заявление на Постоянном форуме по вопросам коренных народов, 18 мая 2007 года, заявление для прессы, 24 ноября 2006 года, A/HRC/7/6/Add.1.

о праве на недискриминацию в этом контексте (Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище) занимается вопросом дискриминации в контексте доступа к достаточному жилищу. Специальный докладчик отмечает, что ее предшественник г-н Милун Котари уделял этому вопросу большое внимание, и подтверждает, что она также намерена и далее уделять ему особое внимание. Она отмечает, что г-н Котари принимал активное участие в процессе подготовки Всемирной конференции в Дурбане в 2001 году и выступил с заявлением, призвав государства принять меры для обеспечения недискриминационного доступа к достаточному жилищу²¹.

22. Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище приветствует то внимание, которое уделяется жилищным проблемам в ДДПД. Она отмечает, что в ДДПД признается факт дискриминации при доступе к достаточному жилищу, а также доступе к другим экономическим, социальным и культурным правам, и излагается ряд мер, которые следует принять для устранения влияния расовой дискриминации на осуществление этих прав²². В этой связи она с сожалением отмечает, что г-н Котари в своем последнем докладе, представленном Совету по правам человека, подтвердил, что дискриминация в контексте доступа к достаточному жилищу остается серьезной проблемой²³.

23. По итогам своих миссий в различные страны г-н Котари высказал обеспокоенность по поводу сохраняющейся дискриминации, с которой, среди прочих, сталкиваются этнические и религиозные меньшинства, коренные народы, кочевники, беженцы и просители убежища. В своих докладах он сообщал о непомерно плохих жилищных условиях и условиях жизни этих групп, большом количестве заявлений о случаях дискриминационной конфискации земли и принудительного выселения, дискриминации женщин в отношении прав на жилье, землю, наследство и собственность, а также об ограниченном спектре и плохом качестве основных услуг в неофициальных поселениях и местах и районах проживания малообеспеченного населения. Он также высказал обеспокоенность в связи с дискриминацией на основе гражданства или подданства.

24. Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов, пользуясь случаем, с удовлетворением отмечает значение, которое придается вопросу мигрантов в ДДПД. В Дурбанской декларации признается, что в результате глобализации произошло расширение масштабов межрегиональной и внутрирегиональной миграции, в частности с

²¹ A/CONF.189/9.

²² Пункты 33 и 108 Дурбанской декларации; пункты 8, 33, 48, 49, 81, 92, 100 и 102 Программы действий.

²³ A/HRC/7/16.

Юга на Север, и подчеркивается, что политика регулирования такой миграции не должна строиться на основе расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости²⁴. Кроме того, в Программе действий излагается ряд мер, которые следует принять государствам для борьбы с расизмом, расовой дискриминацией и ксенофобией по отношению к мигрантам²⁵.

25. Специальный докладчик выражает сожаление в связи с тем, что, несмотря на эти положения, он продолжает получать сообщения о проявлениях расизма, дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости в отношении мигрантов в сфере общественной и частной жизни. Он отмечает, что государства обязаны не только обеспечить недискриминационный характер законодательства и политики, но и защищать мигрантов от расизма, дискриминации и ксенофобии в сфере частной жизни. Он отмечает, что во многих странах иммигранты страдают от расистских и ксенофобских нападков, и выражает обеспокоенность в связи с кампаниями, проводимыми в политических кругах и средствах массовой информации ряда стран и призывающими к криминализации иммиграции, которая напрямую связывается с высоким уровнем преступности. По его мнению, политическая риторика и информация такого характера могут способствовать развитию ксенофобских стереотипов и расистских настроений.

26. В ходе своей деятельности Специальному докладчику приходится регулярно затрагивать вопрос расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости по отношению мигрантов. Как Специальный докладчик, так и его предшественница затрагивали эти вопросы в ходе миссий в страны различных регионов мира²⁶ и во множестве сообщений, направленных правительствам разных стран.

27. Бывший Специальный докладчик г-жа Писсаро внесла активный вклад в работу по подготовке к Всемирной конференции в Дурбане в 2001 году, приняв участие в совещаниях подготовительных комитетов, региональных заседаниях и семинарах экспертов. На первой сессии Подготовительного комитета Всемирной конференции в Дурбане в 2001 году она представила доклад по вопросу о дискриминации в отношении мигрантов, в котором она проанализировала эту проблему и обратила внимание на настоятельную необходимость обеспечить разработку и практическое применение

²⁴ Пункт 12 Дурбанской декларации.

²⁵ Пункты 24-33 Программы действий.

²⁶ A/HRC/7/12/Add.2, A/HRC/4/24/Add.2, A/HRC/4/24/Add.3, E/CN.4/2003/85/Add.2, E/CN.4/2005/85/Add.3, E/CN.4/2004/76/Add.2, E/CN.4/2003/85/Add.3.

всеобъемлющих стратегий для решения этой проблемы на основе различных подходов с уделением особого внимания женщинам-мигрантам²⁷.

28. Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин хотел бы обратить особое внимание на конкретные проблемы, с которыми сталкиваются женщины из иммигрантских общин и которые также сопряжены с насилием. Культурно обусловленные представления о насилии, которому подверглись эти женщины, усугубили стигматизацию и дискриминацию в отношении женщин и мужчин из иммигрантской среды, что препятствует усилиям по искоренению гендерной дискриминации в этих общинах. Особая уязвимость этой группы женщин в определенной степени объясняется их статусом проживания. Женщины-иммигранты и женщины-просители убежища, не имеющие действующего вида на жительство, зачастую менее склонны обращаться за помощью в государственные органы и вынуждены мириться с отношениями, основанными на насилии. Уязвимость женщин с точки зрения насилия усиливается из-за все более жестких иммиграционных законов, имеющих неравные последствия для женщин²⁸.

29. Специальный докладчик по вопросу о праве на образование отмечает, что в ДДПД оговаривается необходимость гарантировать всем детям и взрослым доступ к качественному образованию и завершение ими курса обучения, устранив действующие как в школе, так и вне школы факторы, негативно сказывающиеся на доступе, посещаемости и успеваемости; а также необходимость того, чтобы государства гарантировали коренным населением возможность проходить обучение на родном языке, и необходимость получения образования в области прав человека. Эти ключевые рекомендации в области образования далеки от осуществления. Специальный докладчик обращает внимание Подготовительного комитета на материалы, представленные им на первой основной сессии, на предмет более подробной оценки осуществления этих обязательств²⁹.

30. Специальный докладчик считает, что уязвимые с точки зрения дискриминации группы населения находятся в крайне неблагоприятном положении в плане доступа к образованию. Подавляющее большинство государств не выполняют обязательства по предоставлению всеобщего, бесплатного и обязательного образования. К тому же тот

²⁷ A/CONF.189/PC.1/19.

²⁸ A/HRC/4/34/Add.3; A/HRC/4/34/Add.4.

²⁹ A/CONF.211/PC.2/8.

факт, что Конвенция Международной организации труда (МОТ) № 169 (1989 года) о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых государствах, была ратифицирована только 19 государствами, свидетельствует об отсутствии прогресса в плане предоставления коренным народам возможностей получения образования на родном языке. Кроме того, многие государства не ратифицировали Конвенцию ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования, принятую в 1960 году. Специальный докладчик выражает сожаление по поводу того, что само понятие образования в области прав человека по-прежнему незнакомо многим государствам, и обращает внимание на проявления дискриминации в тех школах и других учебных заведениях, где в процессе обучения не учитываются права, потребности и культура учащихся.

31. Специальный докладчик по вопросу о независимости судей и адвокатов напоминает, что все лица равны перед судами и трибуналами без какого бы то ни было различия, как то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства. Он отмечает, что в статьях 2 и 14 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП) устанавливается обязательство государств обеспечить равный и эффективный доступ к судам³⁰ всех лиц, что означает запрещение любых видов дискриминации со стороны системы правосудия. Кроме того, государства обязаны обеспечивать эффективные средства судебной защиты от любых проявлений расовой дискриминации³¹.

32. Специальный докладчик уделяет особое внимание анализу трудностей, возникающих в процессе осуществления доступа к правосудию, включая проблемы, связанные с дискриминационной практикой³². Он пришел к выводу о том, что уязвимые группы, такие, как коренные народы, беженцы, мигранты и лица без гражданства, могут сталкиваться с препятствиями, включая наличие культурных барьеров, при

³⁰ См. также пункты 42, 51, 104 и 107 Дурбанской декларации; пункты 12, 29, 37, 81, 108 и 160-165 Программы действий.

³¹ Общая рекомендация № 31 (2005) Комитета по ликвидации расовой дискриминации (КЛРД) о предупреждении расовой дискриминации в процессе отправления и функционирования системы уголовного правосудия и проект Бангалорского кодекса поведения судей 2001 года, принятый Правозащитной группой по повышению честности судей с изменениями, внесенными главными судьями на заседании за "круглым столом", состоявшемся во Дворце мира в Гааге 25-26 ноября 2002 года.

³² A/HRC/8/4.

осуществлении доступа к системе правосудия. У этих групп могут возникать трудности с пониманием своих прав и хода судебных разбирательств; в первую очередь речь идет о лицах, живущих в условиях крайней нищеты и социальной изоляции. В этой связи Специальный докладчик призывает государства видоизменить свои правовые системы с учетом таких потребностей, создав соответствующие механизмы, включая программы альтернативного урегулирования конфликтов.

33. Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов отмечает, что в Дурбанской декларации признается расовая дискриминация, с которой сталкиваются коренные народы, и тот факт, что она связана с исторически сложившейся колониальной практикой³³. Дискриминация в отношении коренных народов проявляется в системах государственного управления, правовых и политических системах, при которых коренные народы исключаются из жизни государства, их характерные черты и культура подавляются, создаются препоны для их связи с землей и ресурсами и владения ими, и им отказывается в осуществлении основных прав. Он вновь подчеркивает выраженную в Дурбанской декларации обеспокоенность по поводу того, что политическая и законодательная структуры государственных институтов не соответствуют многоэтническим, многокультурным и многоязыковым характеристикам населения и во многих случаях являются важным фактором дискриминации, выражающейся в социальной изоляции коренных народов³⁴.

34. Специальный докладчик отмечает, что государства приняли некоторые меры для осуществления ДДПД как на международном, так и на национальном уровне. В сентябре 2007 года Генеральной Ассамблеей была принята Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов³⁵, в соответствии с которой за коренными народами признается право на осуществление всех прав человека "коллективно или индивидуально"³⁶. Мандат и деятельность Постоянного форума Организации Объединенных Наций по вопросам коренных народов, консультативного органа при Экономическом и Социальном Совете, и недавно созданного экспертного механизма по правам человека коренных народов при Совете по правам человека³⁷

³³ Преамбула, пункты 14 и 39 Дурбанской декларации.

³⁴ Пункты 22, 41 и 43 Дурбанской декларации.

³⁵ Резолюция 61/295 Генеральной Ассамблеи.

³⁶ Там же, статья 1.

³⁷ Резолюция 6/36 Совета по правам человека.

призваны в большей мере повысить осведомленность о правах человека коренных народов.

35. На национальном уровне ряд государств, особенно на Американском континенте, провели конституционные реформы и приняли законодательство для признания многокультурного характера государств и устранения препятствий для осуществления прав человека коренных народов. Тем не менее Специальный докладчик по-прежнему обеспокоен тем, что коренные народы во всех частях света остаются мишенью для расизма и дискриминации, как это явствует из постоянно поступающей Специальному докладчику информации и из докладов его предшественника.

36. Специальный докладчик отмечает, что даже там, где правовые препятствия во внутреннем законодательстве были сведены к минимуму, с тем чтобы обеспечить более широкое осуществление коренными народами их прав человека, бытующие в обществе умонастроения свидетельствуют о сохранении расовой дискриминации. Социальные показатели указывают на то, что коренные народы по-прежнему относятся к низшим слоям общества, не имеют доступа к основным услугам и зачастую лишены прав на землю и ресурсы. Более того, в разных странах мира встречаются примеры эксплуатации природных ресурсов государственными структурами и частным сектором без должного учета присутствия коренных народов и их прав на ресурсы.

37. Кроме того, Специальный докладчик с глубокой обеспокоенностью констатирует тот факт, что социальная изоляция неизменно сопровождается проявлениями насилия. Коренные народы по-прежнему подвергаются агрессии и насилию, включая насилие в отношении женщин или детей, основанное на расовом профилировании и этнической принадлежности.

38. Независимый эксперт по вопросу о правах человека и крайней нищете отмечает, что люди, проживающие в условиях нищеты, как правило, становятся жертвами дискриминации по признаку рождения, имущества, национального и социального происхождения, расы, цвета кожи, пола и религиозной принадлежности и что нищета часто является следствием дискриминационной практики, как прямой, так и косвенной. В пункте 18 Дурбанской декларации указывается, что нищета, низкий уровень развития, маргинализация, социальная изоляция и экономическое неравенство тесно связаны с расизмом и способствуют сохранению расистских взглядов и практики, что в свою очередь еще больше усугубляет нищету.

Вопрос 2: Исходя из своего опыта, дайте оценку современным проявлениям расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, а также инициативам, проводимым в этой связи с целью их искоренения.

Профилирование в контексте мер по борьбе с терроризмом

39. Специальный докладчик по вопросу о защите и поощрении прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом (Специальный докладчик по правам человека и борьбе с терроризмом) рассмотрел вопрос профилирования в контексте борьбы с терроризмом³⁸. Профилирование обычно определяется как систематическое сопоставление наборов физических, поведенческих или психологических характеристик с конкретными преступлениями. Он выражает обеспокоенность по поводу того, что правоохранительные органы различных государств используют методы борьбы с терроризмом, основанные на использовании профилей террористов, которые включают такие характеристики, как презюмируемая раса, религия, этническая принадлежность или национальное происхождение. К числу таких методов относится поиск персональных данных того или иного лица, опрос иммигрантов, проведение задержаний, проверки документов или досмотра в контртеррористических целях.

40. Специальный докладчик обеспокоен тем, что профилирование может представлять собой несоразмерное и произвольное вмешательство в право на частную жизнь, право на свободу передвижений и право на личную свободу, а также противоречить принципу недискриминации. Комитет по ликвидации расовой дискриминации призывает государства "обеспечивать, чтобы любые меры, принимаемые для борьбы с терроризмом, не являлись дискриминационными по своей направленности или последствиям и не осуществлялись по признаку расы, цвета кожи, происхождения или национальной или этнической принадлежности и чтобы неграждане не подвергались категоризации по расовым или этническим признакам и не становились объектом негативного стереотипного отношения"³⁹. Специальный докладчик по вопросу о расизме, Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений, независимый эксперт по вопросам меньшинств и Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов также выразили обеспокоенность в связи с контртеррористическими мерами, основанными на дискриминационном профилировании⁴⁰.

³⁸ A/HRC/4/26.

³⁹ КЛДЖ, общая рекомендация № 30 (2004 год) о дискриминации неграждан.

⁴⁰ E/CN.4/2006/17, A/HRC/6/6, A/HRC/7/10/Add.3, A/HRC/7/12/Add.2.

41. Специальный докладчик по правам человека и борьбе с терроризмом считает, что профили, основанные на презюмируемой расе, религии, этнической принадлежности или национальном происхождении, неэффективны, поскольку они неизбежно упускают из вида ряд потенциальных террористов, не подпадающих под соответствующий профиль. Он провел обзор⁴¹ методов профилирования, применяемых в ряде стран в различных регионах, включая оценку того, в какой мере такие методы помогают успешно выявлять лиц, причастных к совершению террористических актов. По итогам этого обзора он пришел к выводу о том, что методы профилирования, основанные презюмируемой расе, религии, этнической принадлежности или национальном происхождении, неэффективны с точки зрения достижения законной цели предотвращения терроризма.

42. Специальный докладчик считает, что методы профилирования оказывают глубоко негативное воздействие на лиц и что задержание, досмотр и допрос носят особо унижительный и унижающий достоинство характер, когда их проведение обусловлено такими характеристиками, как этническая принадлежность или религия. Они могут вызвать чувство отчуждения, и существует опасность того, что они могут привести к потере доверия между полицией и группами, в отношении которых они направлены, что может иметь негативные последствия с точки зрения сбора разведывательной информации в контексте контртеррористических мер. Специальный докладчик вынес в этой связи ряд рекомендаций⁴².

43. Специальный докладчик также принял участие в сессии Рабочей группы экспертов по проблеме лиц африканского происхождения в январе 2007 года и пришел к выводу о том, что профессионально организованные всеобщие или выборочные проверки гораздо эффективнее профилирования, поскольку они не носят дискриминационного характера и при этом не оставляют террористам возможности уклониться от них. Государствам следует выработать для правоохранительных органов четкие руководящие положения о мерах, являющихся допустимыми в ходе операций по борьбе с терроризмом. Кроме того, существует необходимость в документальном учете и контроле методов профилирования, установления надзора за деятельностью правоохранительных органов и обеспечения соблюдения ими норм в области прав человека⁴³.

⁴¹ A/HRC/4/26.

⁴² Там же, пункты 83-89.

⁴³ A/HRC/4/39, пункт 45.

Дискриминация по признаку кастовой принадлежности и на основе иных систем наследуемого статуса

44. Специальный докладчик по вопросу о расизме подчеркивает свою серьезную обеспокоенность по поводу дискриминации по признаку кастовой принадлежности и на основе иных систем наследуемого статуса. Он отмечает, что, по оценкам, 250 миллионов людей во всем мире подвергаются опасности стать жертвами нарушений гражданских, политических, социальных, экономических и культурных прав, включая насилие, маргинализацию и дискриминацию, в связи с их кастовой принадлежностью и иными системами наследуемого статуса. Он выражает обеспокоенность в связи с сообщениями о запрете или ограничении возможности менять наследуемый статус, социально обусловленных ограничениях на заключение брака с лицом, не принадлежащим к соответствующей общине, сегрегации в частной и общественной жизни, в том числе в области жилья и образования, ограничении доступа к местам общественного пользования, местам отправления культа и общественным источникам продовольствия и воды, ограничении свободного отказа от наследуемых занятий или унижающей достоинство либо опасной работы, а также от условий, обрекающих на долговую кабалу и подневольное состояние.

45. Специальный докладчик считает, что первым важным шагом в решении этой проблемы является признание государствами-участниками того, что дискриминация по признаку кастовой принадлежности и на основе иных систем наследуемого статуса представляет собой форму дискриминации, запрещенную в соответствии с Международной конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации (МКЛРД). Без такого признания невозможно будет принять эффективные меры в отношении серьезных нарушений прав человека и дискриминации, которой подвергаются лица и группы лиц на основе кастовой принадлежности или иных систем наследуемого статуса.

46. Специальный докладчик по вопросу о расизме приветствует сделанное Комитетом по ликвидации расовой дискриминации четкое заявление о том, что положение зарегистрированных каст и зарегистрированных племен подпадает под действие МКЛРД и что дискриминация по признаку кастовой принадлежности представляет собой одну из форм расовой дискриминации⁴⁴. Комитет также подтвердил, что дискриминация по признаку кастовой принадлежности представляет собой расовую дискриминацию и что понятие "родовое происхождение" имеет свой собственный смысл и не должно смешиваться с расовым, этническим или национальным происхождением⁴⁵.

⁴⁴ CERD/C/304/Add.13, пункт 14.

⁴⁵ CERD/C/304/Add.114, пункт 8.

47. Специальный докладчик по вопросу о расизме отдает себе отчет в том, что взгляды больших групп населения в некоторых странах формируются на основе идей кастовой принадлежности и иных систем наследуемого статуса. Такие взгляды прочно укоренились в сознании многих людей и формировались на протяжении лет и поколений. Специальный докладчик убежден, что правительствам и политическим лидерам принадлежит ключевая роль в деле борьбы с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью. В этой связи им следует взять на себя инициативу, повышая осведомленность, бросая вызов прочно укоренившимся формам восприятия и способствуя формированию общественного мнения в стремлении создать более справедливые общества, основанные на равенстве всех людей. Такие инициативы также должны сопровождаться внесением содержательных поправок в законодательство с целью обеспечения равенства и запрещения дискриминации по принципу кастовой принадлежности.

48. В этом контексте Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин желает выразить свою обеспокоенность в связи с поступающими ей многочисленными жалобами о насилии в отношении женщин, совершаемом по признаку кастовой принадлежности, как это отмечается в ее сообщениях правительствам, направляемых совместно с другими специальными докладчиками⁴⁶.

Вопрос 3: Просьба указать конкретные меры и инициативы по борьбе со всеми проявлениями расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости и по ликвидации таковых в целях содействия эффективному осуществлению ДДПД.

49. Ответственность за осуществление ДДПД лежит в первую очередь на государствах. Это сложная задача, в частности из-за того, что уязвимые лица и группы могут подвергаться расизму, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости как в сфере общественной, так и частной жизни. В связи с этим мандатарии убеждены, что меры по искоренению расизма должны носить многосторонний характер. Помимо недопущения расизма со стороны государственных субъектов и учреждений необходимо также защитить людей от расизма со стороны частных субъектов и принимать позитивные и упредительные меры по созданию культуры, в которой все члены общества считают неприемлемыми расизм и ксенофобию.

⁴⁶ См., например, A/HRC/7/6/Add.1.

50. Мандатарии выражают сожаление по поводу того, что во многих государствах ДДПД по-прежнему не осуществляется, и отмечают, что одним из условий преодоления расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости является признание их существования. В самой Дурбанской декларации утверждается, что "основными факторами, препятствующими преодолению расовой дискриминации и достижению расового равенства, являются нехватка политической воли, слабость законодательства, отсутствие имплементационных стратегий конкретных действий со стороны государств"⁴⁷. Мандатарии особо отмечают, что без достаточной политической воли со стороны государств невозможно достичь прогресса в решении этих сложных проблем.

51. Конференция по обзору Дурбанского процесса предоставит государствам возможность придать новый импульс ходу осуществления мер, изложенных в ДДПД. Мандатарии призывают государства принимать меры и проводить инициативы, предусмотренные в Программе действий, в области предупреждения, образования и защиты, в том числе законодательные и политические меры, предоставление эффективных средств правовой защиты, права на обращение в суд и права на возмещение и стратегии достижения полного и эффективного равенства. Они хотели бы особо подчеркнуть три обязательства из числа содержащихся в Программе действий, которые должны быть незамедлительно выполнены всеми государствами, с тем чтобы обеспечить прочную основу для принятия всех остальных мер и инициатив, направленных против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости.

52. Во-первых, мандатарии отмечают важное значение ратификации региональных и международных конвенций, связанных с ликвидацией расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Помимо МКЛРД в Программе действий перечислен ряд других соответствующих международных конвенций⁴⁸. Ратификация этих документов послужит однозначным сигналом о намерениях государств-участников, свидетельствующим не только об их намерении связать себя политическими обязательствами, но и об их готовности взять на себя обязательства, имеющие юридическую силу. Мандатарии также призывают государства-участники снять все оговорки и сделать необходимые заявления, с тем чтобы органы по наблюдению могли рассматривать индивидуальные жалобы.

⁴⁷ Пункт 79.

⁴⁸ Пункты 75-83.

53. Во-вторых, мандатарии призывают государства создать национальные законодательные рамки с учетом международных норм для борьбы с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью. Они также отмечают, что в Программе действий содержится настоятельный призыв к государствам разрабатывать или укреплять, поощрять и осуществлять эффективные законодательные и административные стратегии в целом ряде областей⁴⁹. Мандатарии считают, что принятие правовых рамок в соответствии с нормами в области прав человека является обязательным условием для осуществления всех остальных мер по борьбе с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью.

54. Мандатарии отдают себе отчет в том, что разработка законодательства в этой области может оказаться сложной задачей. В этой связи они призывают государства, желающие осуществить Программу действий и выполнить свои законодательные обязательства, проводить эту деятельность на консультативной основе, в том числе с помощью консультаций со всеми группами, уязвимыми с точки зрения расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Они также призывают государства принимать во внимание наилучшие практики других стран и обращаться в соответствующие региональные и международные органы за технической помощью в рамках консультационного процесса.

55. Мандатарии приветствуют законодательные меры, принятые многими государствами, и призывают остальные государства последовать их примеру. Тем не менее принятие законодательства вовсе не означает, что работа завершена. Невыполняемые акты, фигурирующие в законодательстве, вряд ли помогут сократить масштабы расизма и ксенофобии. В этой связи мандатарии хотели бы также подчеркнуть, как важно обеспечить выполнение законодательства, в том числе силами региональных и центральных правительств и государственных органов, включая правоохранительные органы.

56. В-третьих, мандатарии обращают внимание на важность разработки национальных планов действий, сочетающих инициативы и меры по борьбе с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью в области предупреждения, образования и защиты, предоставление эффективных средств правовой защиты, права на обращение в суд и права на возмещение и стратегии достижения полного и эффективного равенства. Они призывают государства разрабатывать национальные планы действий на основе широких консультаций с уязвимыми группами и другими соответствующими сторонами, как в государственном, так и частном секторе,

⁴⁹ Пункты 66-70.

включая, среди прочего, соответствующие государственные ведомства и органы, парламентариев, национальные правозащитные учреждения, неправительственные организации и академические круги.

57. Национальные планы действий должны представлять собой руководство к действию, устанавливая четкие задачи и цели, которые предстоит выполнить конкретным сторонам. Они должны стать средством для достижения цели, а не самоцелью. Целью же, безусловно, является искоренение расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Хотя национальные планы действий служат важным шагом к достижению этой цели, выполнение государствами их обязательств, вытекающих из ДДПД, не должно ограничиваться принятием национального плана действий. Национальный план, который остается невыполненным, имеет ту же практическую ценность, что и невыполняемое национальное законодательство.

58. Специальный докладчик по вопросу о расизме считает, что всем государствам особенно важно преодолеть поляризацию по линии Север-Юг, которая отрицательно сказывается на обсуждении вопросов расизма на международном уровне. Он подчеркивает тот факт, что расизм является глобальным явлением, затрагивающим все государства. Он призывает к тому, чтобы в деятельности Подготовительного комитета и в рамках самой Конференция по обзору уделялось внимание вопросу национального осуществления ДДПД в качестве одной из основных целей Конференции и итогового документа.

59. В связи с большим количеством политических программ, опирающихся на идеи расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, Специальный докладчик считает, что решить эту проблему и обеспечить надлежащее руководство должны сами политические партии. Политические партии и руководители должны принимать меры для вовлечения в свои ряды отдельных лиц и групп, уязвимых с точки зрения расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, с тем чтобы расширить представленность лиц из этих групп на политической арене не только в качестве членов партии, но и в качестве членов парламента и правительства. Включение представителей уязвимых групп в политический процесс представляется крайне необходимым, поскольку это дает им возможность дебатировать с политическими партиями, стоящими на платформах расизма и ксенофобии.

60. Специальный докладчик считает, что основным политическим партиям следует принципиально отказываться от формирования коалиционных правительств с партиями, чьи политические платформы прямым или косвенным образом опираются на идеи

расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Он подробно рассматривает вопрос политических платформ в ряде своих докладов и выносит в этой связи ряд дополнительных рекомендаций, в том числе в отношении конкретных инициатив и мер, которые следует принять для решения этой проблемы⁵⁰.

61. Говоря о просителях убежища, беженцах и иммигрантах, Специальный докладчик обращает особое внимание на Заключение по вопросу о местной интеграции № 104 (LVI) 2005 года, принятое Исполнительным комитетом Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), в котором подчеркивается, что интеграция просителей убежища представляет собой сложный двусторонний процесс, требующий усилий всех соответствующих сторон. С одной стороны, лица, прибывающие в принимающую страну, должны быть готовы приспособиться к условиям принимающего общества, не теряя при этом своей культурной самобытности. С другой стороны, принимающие общества должны приглашать беженцев и удовлетворять потребности разнородного контингента. В этом процессе необходимо делать особый упор на такие ценности, как терпимость и недискриминация.

62. Специальный докладчик по вопросу о расизме подчеркивает, что многокультурным и плюралистическим обществам следует содействовать признанию, защите и уважению этнических, религиозных и культурных особенностей всех лиц и групп в структуре общества и признавать общие универсальные ценности, которые разделяют все члены общества. Он призывает государства подходить к вопросам, связанным с иммиграцией и предоставлением убежища, с позиций, твердо основанных на их международных обязательствах. Кроме того, пользуясь данной возможностью он заявляет, что одобряет материалы, представленные Подготовительному комитету УВКБ⁵¹.

63. Специальный докладчик по вопросу о праве на образование отмечает, что во многих обществах идеи, основанные на расизме, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, прочно укоренились в сознании и взглядах многих людей. Эти взгляды невозможно изменить в одночасье. Тем не менее, государства должны занять активную позицию и принимать долгосрочные меры предупреждения, которые со временем помогут значительно сократить распространение таких взглядов. Он убежден, что обязательства в области образования и повышения осведомленности, закрепленные в Программе действия, играют ключевую роль в достижении целей

⁵⁰ E/CN.4/2004/61, E/CN.4/2006/54, A/59/330, A/HRC/5/10.

⁵¹ A/CONF.211/PC.2/CRP.2.

Дурбанской декларации⁵². Проводимая государствами деятельность в области образования и повышения осведомленности должна быть направлена на укрепление духа терпимости и уважения представителей разных рас, религий, культур и национальностей с раннего школьного возраста.

64. Специальный докладчик обращает внимание Подготовительного комитета на Всемирную программу образования в области прав человека, предусматривающую общие рамки действий для всех соответствующих участников. Данная программа может послужить в качестве полезного ориентира для стратегий образования, призванных укреплять процесс поощрения и защиты прав человека, искоренять предрассудки и понятия, несовместимые с расовым равенством и свободой религии или убеждений, и гарантировать уважение плюрализма и многообразия. Следует рассмотреть возможность позитивных действий и других государственных стратегий, направленных на достижение равенства, которые призваны исправить и преодолеть ситуацию исторической изоляции, обусловленной глубинными дискриминационными процессами. Укрепление государственной системы образования и предоставление гарантированного, доступного, приемлемого и поддающегося адаптации образования для всех имеет первостепенное значение для целей преодоления исторически сложившейся дискриминации.

65. Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений обращает внимание Подготовительного комитета на итоговый документ Международной консультативной конференции по отражению в школьных программах вопросов свободы религии и убеждений, терпимости и недискриминации⁵³ и Руководящие принципы Толедо в отношении освещения вопроса о религиях и убеждениях в публичных школах⁵⁴. Последний документ был разработан в 2007 году Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

66. Специальный докладчик также приветствует инициативы, связанные с межконфессиональным и внутриконфессиональным диалогом о развитии уважения в отношении религиозного многообразия в плюралистических обществах. Она придерживается мнения о том, что такие инициативы должны проводиться не только религиозными руководителями, но и последователями на низовом уровне. Кроме того, в таких диалогах, возможно, было бы полезным учитывать взгляды верующих,

⁵² Пункты 117-139 Программы действий.

⁵³ E/CN.4/2002/73, приложение.

⁵⁴ http://www.osce.org/publications/odihr/2007/11/28314_993_en.pdf.

разочаровавшихся в собственной религии, а также атеистов и нетеистов. Она призывает государства поддерживать межконфессиональный и внутриконфессиональный диалог на национальном, региональном и международном уровнях.

67. Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу убеждений и их свободное выражение, Специальный докладчик по вопросу о расизме и Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений хотели бы напомнить, что в Дурбанской декларации признается "позитивный вклад, который могут вносить в борьбу против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости осуществление права на свободу выражения своих убеждений, особенно с использованием средств массовой информации и новых технологий, включая Интернет, и полное уважение права свободно искать, получать и распространять информацию"⁵⁵. Они подчеркивают потенциал, которым обладает свобода слова с точки зрения содействия взаимопониманию посредством устранения расистских стереотипов и в конечном итоге дискредитации расистских идей. Комплекс прав человека может осуществляться целиком только в условиях, при которых гарантированы свобода и плюрализм. В этой связи право на свободу выражения является важным аспектом свободы религии или убеждений.

68. Согласно пункту 3 статьи 19 МПГПП свобода выражения может быть сопряжена с ограничениями, установленными по закону и являющимися необходимыми для уважения прав и репутации других или охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения. В соответствии с пунктом 2 статьи 20 МПГПП всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом. В Замечании общего порядка № 22 по статье 18 (свобода мысли, совести и религии) Комитета по правам человека подтверждается, что меры, предусмотренные в пункте 2 статьи 20 Пакта, являются важной гарантией от нарушения свобод религиозных меньшинств и других религиозных групп. Три специальных докладчика хотели бы подчеркнуть, что с исторической точки зрения, сами по себе правовые ограничения свободы выражения мнений оказались неэффективными в плане изменения сознания, взглядов и общественного дискурса. Для целей борьбы с коренными причинами расизма необходимы дополнительные усилия, например, такого порядка, как межкультурный диалог или обучение терпимости и многообразию.

69. В своих докладах, представленных Совету по правам человека, они рассмотрели рамки применения статьи 20 Пакта и подпадающие под нее формы выражения мнений и

⁵⁵ Пункт 90.

вынесли соответствующие рекомендации. В этой связи Специальный докладчик по вопросу о расизме и Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений обращают внимание Подготовительного комитета на их совместный доклад, представленный в соответствии с решением 1/107 Совета по правам человека⁵⁶. Кроме того, Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите права на свободу убеждений и их свободное выражение обращает внимание Подготовительного комитета на свой доклад, представленный на седьмой сессии Совета по правам человека⁵⁷.

70. В последние годы наблюдались трудности в плане выражения взглядов, которые оскорбляют чувства тех или иных верующих. Это явление не ново и, с исторической точки зрения, затрагивало страны во всех регионах мира и касалось самых разных религий и убеждений. Вместе с тем после событий 11 сентября 2001 года особо обострилась напряженность в сфере межобщинных отношений, и в этом контексте три специальных докладчика выпустили совместные пресс-релизы. Они отметили, что, хотя следует всегда относиться с терпимостью к мирному выражению мнений и идей, использование стереотипов и навешивание ярлыков, которые оскорбляют глубоко укоренившиеся религиозные чувства, не способствуют созданию благоприятной атмосферы для конструктивного и мирного диалога между различными общинами. Такой диалог, способный подпитать взаимное понимание и уважение в духе статьи 7 МКЛРД, тем более необходим ввиду того, что общества становятся все более многообразными, а доступ к информации принимает все более глобальный характер. Кроме того, они призвали государства содействовать уважению взаимозависимого и неделимого характера прав и свобод человека и поддерживать использование соответствующих средств правовой защиты, а также проведение мирного диалога по вопросам, которые глубоко задевают чувства всех представителей многокультурных обществ.

71. По мнению независимого эксперта по вопросам меньшинств существует проблема недостаточного знания прав меньшинств, что может препятствовать их полному и эффективному осуществлению. Она также считает недостаточно оцененной роль защиты и осуществления прав меньшинств в деле содействия справедливому развитию, миру и стабильности. В некоторых государствах дебаты о языке, религии, социальной изоляции, участии в политической жизни, гражданстве, нищете и самобытности, как правило, по-прежнему имеют негативный оттенок, что не способствует укреплению социальной сплоченности и гармонии в обществе. Это, возможно, в первую очередь относится к тем государствам, состав которых за относительно небольшое время стал значительно более

⁵⁶ A/HRC/2/3.

⁵⁷ A/HRC/7/14.

разнородным. В этой связи она считает важным максимально широко распространить содержание Декларации о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам, среди государств и общественности в целом.

72. Независимый эксперт призывает государства подтвердить свою готовность обеспечивать осуществление Декларации. Она отмечает, что государствам следует не только предотвращать дискриминацию в отношении общин меньшинств, но и соблюдать свои позитивные обязательства по учету интересов тех, кто стремится развивать и сохранять свою самобытность. Предоставление гражданам возможности в полной мере и эффективно участвовать во всех аспектах общественной жизни, сохраняя при этом групповую самобытность, имеет важное значение с точки зрения подлинного равенства и может потребовать от государств принятия позитивных мер. В ситуациях, когда расизм, дискриминация и социальное неравенство пустили в обществе глубокие корни, государства могут нести обязательство по принятию действенных мер для обеспечения надлежащего развития групп меньшинств.

73. Независимый эксперт с удовлетворением обращает внимание на те положения ДДПД, в которых признается многосторонний и отягчающий характер дискриминации⁵⁸. Она считает необходимым уделять более пристальное внимание анализу положения тех представителей групп меньшинств, которые подвергаются множественным формам дискриминации, обусловленной проявлениями их индивидуальности и персональными характеристиками, такими, как сексуальная ориентация или гендерное самовыражение, которые не вписываются в рамки социальных или культурных норм. Необходимо определить формат позитивных мер для целей рассмотрения вопроса о различиях в положении мужчин и женщин. Независимый эксперт призывает к эффективному взаимодействию и обмену информацией и опытом относительно наилучшей практики в этой области.

74. Независимый эксперт считает, что усилия по сокращению масштабов нищеты имеют существенное значение для осуществления более масштабных усилий по развитию всего комплекса гражданских, политических, социальных и экономических прав для общин меньшинств. В рамках программ, политики и мероприятий в области развития необходимо в полной мере учитывать потребности и права меньшинств. Она подчеркивает, что при разработке таких программ и политики важно учитывать дезагрегированные данные, и прежде всего статистическую информацию о масштабах нищеты, уровне дохода и экономическом участии. Анализ таких данных позволяет выявлять случаи неравного положения различных общин и принимать политические

⁵⁸ Пункты 2 и 69 Дурбанской декларации; пункты 49 и 172 Программы действий.

решения и программы, направленные на устранение такого неравенства⁵⁹. Независимый эксперт по вопросу о правах человека и крайней нищете считает, что вопиющие последствия крайней нищеты в сочетании с расовой дискриминацией зачастую не видны вследствие плохо организованного сбора данных о положении маргинализированных групп населения. Она полностью поддерживает соответствующую рекомендацию эксперта по вопросам меньшинств.

75. В связи с дискриминационным отказом в гражданстве или лишением гражданства независимый эксперт по вопросам меньшинств считает, что государства и международное сообщество должны открыто признать проблему и искать пути ее решения. Следует активизировать усилия всех соответствующих сторон, и в первую очередь самих государств, на которых лежит основная ответственность за защиту прав и благополучия всех лиц, постоянно проживающих на их территории, независимо от того, являются ли они гражданами соответствующих государств. Она обращает внимание Подготовительного комитета на ряд ее рекомендаций по этому вопросу⁶⁰ и надеется, что государства будут использовать эти рекомендации в качестве инструмента для разработки конкретной политики и мер по решению вопросов гражданства без какой-либо дискриминации и в рамках международного права.

76. С учетом наличия взаимосвязи между проблемами нищеты и расизма независимый эксперт по вопросу о правах человека и крайней нищете подчеркивает, что меры, принимаемые для борьбы с нищетой и расизмом и их искоренения, должны носить взаимоусиливающий и дополняющий характер. Необходимо усилить координацию между инициативами по искоренению нищеты и расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. В духе правозащитного подхода к выработке политики по искоренению нищеты независимый эксперт отмечает, что право на недискриминацию играет в этой связи первостепенное значение. Она выступает за создание эффективных механизмов для расширения участия лиц, проживающих в условиях крайней нищеты, в частности жертв различных форм дискриминации, в разработке, осуществлении и оценке затрагивающей их интересы политики.

77. Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства считает, что в качестве первого шага в борьбе с использованием детского труда государствам следует ратифицировать все региональные и международные конвенции по предотвращению детского труда. Она подчеркивает значение скоординированного и комплексного подхода с точки зрения устранения коренных причин детского труда и предоставления

⁵⁹ См. ее рекомендации, содержащиеся в A/HRC/4/9.

⁶⁰ A/HRC/7/23.

альтернатив детям и родителям. Частные субъекты также могут сыграть позитивную роль, отказавшись от эксплуатации лиц, находящихся в бедственном экономическом положении. Она призывает все стороны, включая государственные органы, частных предпринимателей, неправительственные организации и учреждения системы Организации Объединенных Наций проводить совместную скоординированную деятельность для решения проблемы детского труда.

78. Специальный докладчик по вопросу о достаточном жилище обращает внимание Подготовительного комитета на доклады и рекомендации ее предшественника⁶¹. Пользуясь случаем, она останавливается на отдельных рекомендациях, которые, по ее мнению, представляются наиболее уместными. Во-первых, ее предшественник призвал государства принимать или укреплять законодательство в целях запрещения расовой дискриминации во всех сферах государственного и частного секторов, связанных с жилищным строительством, планированием и землей. Во-вторых, он призвал обеспечивать добросовестное осуществление законодательства и политики в целях поощрения равного доступа к услугам, имеющим важное значение для права на достаточное жилище, включая водоснабжение, электроснабжение и канализацию. В-третьих, он обратился к государствам с просьбой гарантировать доступ к средствам правовой защиты в случае нарушения права на достаточное жилище, включая возмещение за ущерб, в соответствии со статьей 6 МКЛРД.

79. Специальный докладчик по вопросу о правах человека мигрантов приветствует положение Дурбанской декларации, в котором признается позитивный экономический, социальный и культурный вклад мигрантов в развитие как стран происхождения, так и стран назначения⁶². Неправильное понимание связей между миграцией и экономикой может привести к расизму и ксенофобии как в государственной, так и в частной сферах. Государствам следует принять согласованные усилия для преодоления негативного образа иммигрантов, культивируемого средствами массовой информации и представителями некоторых политических платформ, путем распространения информации и повышения осведомленности населения в целом о вкладе мигрантов в развитие принимающих стран.

80. Специальный докладчик по вопросу о насилии в отношении женщин отмечает, что в ДДПД содержится призыв к государствам учитывать гендерную проблематику в любой деятельности, направленной против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и

⁶¹ E/CN.4/2002/59, пункты 46-48 и A/HRC/7/16, пункты 22-25 и 101.

⁶² Пункт 46 Дурбанской декларации.

связанной с ними нетерпимости⁶³. Кроме того, в ДДПД изложен ряд мер и инициатив в связи с защитой женщин от расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Она призывает государства использовать процесс обзора дурбанских решений в качестве возможности придать новый импульс усилиям по осуществлению положений ДДПД, призванных обеспечить более эффективную защиту прав женщин и девочек.

81. Правительства должны учитывать особо уязвимое положение, в котором находятся женщины, которые являются негражданами, мигрантами или беженцами в принимающей стране. В частности, не имеющим документов женщинам-иммигрантам следует предоставить полный доступ к механизмам государственной защиты от насилия, включая возможность возбуждения уголовного дела по факту насилия и ходатайства об издании запретительного судебного приказа, доступ к приютам для женщин или к любому другому механизму защиты, независимо от их иммиграционного статуса и без риска депортации.

82. Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека и основных свобод коренных народов рекомендует государствам в приоритетном порядке выделить ресурсы на разработку и осуществление позитивных мер, предусмотренных в Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов, включая уведомление государственных должностных лиц относительно их роли в практическом осуществлении прав человека коренных народов и создание условий для осуществления программ по укреплению потенциала. Организация Объединенных Наций, включая ее различные органы, специализированные учреждения и Постоянный форум по вопросам коренных народов, в рамках мер по содействию соблюдению и полному применению прав, предусмотренных в статье 42 Декларации, должна проанализировать существующие программы, с тем чтобы способствовать практическому осуществлению прав человека коренных народов и выделению ресурсов для целей разработки будущего плана действий.

Вопрос 4: Просьба оценить эффективность существующего механизма последующих мер в связи с Дурбанской декларацией и Программой действий и других соответствующих механизмов Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами расизма, расовой дискриминации и связанной с ними нетерпимости, а также представить предложения о путях их укрепления.

83. Расизм, расовая дискриминация, ксенофобия и связанная с ними нетерпимость являются общими проблемами, с которыми в той или иной степени в рамках своих мандатов сталкиваются все мандатарии. Их реакция принимает форму призывов к

⁶³ Пункт 59 Программы действий.

незамедлительным действиям, писем, содержащих утверждения, посещений стран и докладов, представляемых Совету по правам человека и Генеральной Ассамблее. В порядке признания зачастую множественных форм расизма и расовой дискриминации мандатарии отмечают, что многие из них проводят совместные миссии, а также на регулярной основе сотрудничают при направлении совместных сообщений государствам в связи с предполагаемыми нарушениями прав человека, касающимися вопросов расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. В 2007 году всеми мандатариями было направлено в общей сложности 1 003 письма, содержащих утверждения, и призыва к незамедлительным действиям, 49% которых имеют форму совместных сообщений.

Вопрос 5: Какие шаги предпринимаются правительствами в целях ратификации и/или осуществления МКЛРД и в целях надлежащего учета рекомендаций Комитета по ликвидации расовой дискриминации?

84. Мандатарии приветствуют деятельность Комитета по ликвидации расовой дискриминации и особо отмечают взаимодополняющий характер работы специальных процедур и Комитета. Государствам, до сих пор не ратифицировавшим МКЛРД, настоятельно рекомендуется сделать это в первоочередном порядке. Мандатарии также призывают государства сделать заявления в соответствии со статьей 14 МКЛРД, рассмотреть возможность снятия всех остающихся оговорок и соблюдать требования в отношении представления докладов. При том, что ратификация МКЛРД является первым шагом, свидетельствующем о приверженности государства делу борьбы с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью, мандатарии считают, что за этапом ратификации должен следовать этап осуществления.

Вопрос 6: В целях обмена опытом просьба сообщить о наилучших видах практики в области борьбы против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости.

85. В рамках этого раздела мандатарии приводят несколько наглядных примеров наилучших видов практики, которые им стали известны в ходе их деятельности. Они отмечают, что наилучшей практикой может считаться та практика, которая разрабатывается и осуществляется с учетом потребностей и трудностей, характерных для конкретного национального или регионального контекста, в консультации со всеми заинтересованными сторонами, включая представителей групп, уязвимых с точки зрения расизма и ксенофобии. Ввиду этого те или иные инициативы, которые в одном национальном контексте будут представлять собой наилучшую практику, могут оказаться неуместными и неприменимыми к проблемам и вызовам в ином национальном контексте.

86. Специальный докладчик по вопросу о расизме приветствует принятие в Норвегии Национального плана действий по борьбе с расизмом и дискриминацией, поскольку принятие плана действий является первейшим обязательством, которое берут на себя государства в контексте ДДПД. Он также приветствует инициативу по обзору хода осуществления Плана действий в консультации с представителями гражданского общества, академических кругов и средств массовой информации с целью обеспечить его эффективное осуществление. Он призывает другие государства, которые уже приняли планы действий, рассмотреть возможность проведения подобных консультативных обзоров их осуществления.

87. Специальный докладчик по вопросу о свободе религии или убеждений приветствует вступление в силу в Англии и в Уэльсе Закона о расовой и религиозной ненависти 2006 года, согласно которому разжигание религиозной ненависти квалифицируется как преступление наравне с уже предусмотренным преступным деянием, состоящим в разжигании расовой ненависти. В Законе предпринята осторожная попытка установить баланс между свободой выражения мнений посредством запрещения вербальных угроз и угрожающего поведения вместо ограничения обсуждений, критики и проявлений антипатии, неприязни, а также насмешек или оскорблений. В законодательстве также дается широкое определение термина "религиозная ненависть", под которое подпадает "проявление ненависти в отношении группы лиц, определяемой в увязке с религиозными убеждениями или отсутствием таковых"⁶⁴.

88. Специальный докладчик по вопросу о поощрении и защите прав человека и основных свобод в условиях борьбы с терроризмом отмечает, что по своему составу население Южной Африки на протяжении всей истории являлось многоэтническим и многорелигиозным и сделалось в еще большей мере таковым за период становления демократии и последующей иммиграции. Принципы недискриминации и всеобщего участия относятся к числу наиболее важных элементов южноафриканской Конституции. Терпимость и поощрение адекватных межэтнических отношений в деле предупреждения терроризма остаются ключевыми факторами в любом обществе. Тем не менее рост иммиграции привнес элемент ксенофобии по отношению к иммигрантскому сообществу Южной Африки⁶⁵. Это привело к проведению кампании "Борьба с ксенофобией" в формате совместной операции, координируемой Южноафриканской комиссией по правам человек, УВКБ и сетью южноафриканских НПО. Начало кампании пришлось на 1998 год, и, как представляется, в ее ходе был достигнут определенный прогресс⁶⁶.

⁶⁴ A/HRC/7/10/Add.3, para. 19.

⁶⁵ A/HRC/6/17/Add.2, пункт 55.

⁶⁶ UNHCR, Global Report 2001, p. 247.

89. Специальный докладчик по вопросу о современных формах рабства напоминает, что в октябре 2007 года выяснилось, что североамериканская компания по продаже одежды и обуви "Гэп" торговала товарами, изготовленными на фабрике в Индии с использованием детского труда. Она решительно осуждает использование детского труда, но при этом приветствует действия компании "Гэп", объявившей, что она будет совместно с НПО "Ассоциация самостоятельно занятых женщин" (СЕВА) и государственными организациями Индии добиваться прекращения эксплуатации труда женщин и детей. Специальный докладчик приветствует комплексный подход с участием различных сторон, направленный на устранение коренных причин эксплуатации женского и детского труда и поиск более долгосрочных решений. Кроме того, компания "Гэп" сотрудничает с МОТ и различными другими участниками в целях организации глобального форума по борьбе с детским трудом.

90. Специальный докладчик по вопросу о праве на образование весьма положительно отзывается о мерах, принятых Бразилией с целью усовершенствования процесса обучения истории и культуре коренного, африканского и афробразильского населения. В 2003 году во внутреннее законодательство были внесены поправки, в соответствии с которыми преподавание африканской и афробразильской истории и культуры стало обязательным во всех частных и государственных школах. В 2004 году Национальный совет по вопросам образования утвердил учебный план по этому предмету. В 2008 году во внутреннее законодательство были вновь внесены поправки, в соответствии с которыми обязательным во всех школах стало преподавание истории и культуры коренных народов. Теперь перед Бразилией стоит задача обеспечить полное выполнение программы, являющейся, по мнению Специального докладчика, прочной и конкретной основой для дальнейшего прогресса. Он приветствует тот факт, что благодаря этим новшествам признание расизма и дискриминации в обществе вышло на первый план общественной повестки дня.

91. Специальный докладчик по вопросу о праве на образование также отмечает усилия различных организаций гражданского общества, в частности Латиноамериканскую кампанию в интересах права на образование, участники которой добиваются немедленной ратификации международных конвенций против всех форм дискриминации, таких, как Конвенция МОТ № 169 (1989 года) о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, в независимых странах и Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования.

- - - - -