

110. Общие условия ЕЭК также предусматривают соответствующее изменение договорной цены. Статья 5.2 документов I88A/574A ЕЭК гласит:

"Если, вследствие изменения, внесенного в эти законы и правила после того, как было сделано предложение, стоимость монтажа увеличивается или уменьшается, сумма этого увеличения или уменьшения будет прибавлена к этой стоимости или вычтена из нее, в зависимости от обстоятельств".

[A/CN.9/WG.V/WP.4/Add.8*]

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ ВОЗМОЖНОГО ОБСУЖДЕНИЯ РАБОЧЕЙ ГРУППОЙ

A. Введение

1. Вопросы общего характера, связанные с будущей деятельностью Рабочей группы, уже описаны в первой части. Настоящая часть исследования, в которой определяются конкретные вопросы, не претендует на их исчерпывающее рассмотрение. Эти вопросы должны рассматриваться в контексте каждой конкретной изучаемой темы.

2. Следует, однако, подчеркнуть, что необходимо постоянно учитывать общие вопросы, касающиеся методики любой последующей работы (см. часть первую, пункты 39-46), поскольку нужную формулу можно найти только после рассмотрения конкретных вопросов, относящихся к каждой теме.

3. Кроме того, важно отметить, что для полного раскрытия конкретных вопросов полезно было бы также дать ответ на следующие общие вопросы:

а) Учитывая существование различных типов договоров о поставке и строительстве крупных промышленных объектов (см. часть первую, пункты 22-26), можно ли применить общий подход для каждой рассматриваемой темы, независимо от типа договора, или следует применять различные подходы? Или же следует использовать иную методику - применять общий подход к некоторым темам, а другие темы увязывать с определенными типами договора?

б) Учитывая существование различных типов промышленных объектов (см. часть первую, пункт 27), можно ли применять общий подход, независимо от типа объекта?

В. Конкретные вопросы

I. Чертежи и документация

4. Какие виды чертежей и/или документов должен представлять подрядчик?
5. Каковы правовые последствия непредоставления чертежей и/или документов?
6. Целесообразно ли разрешать подрядчику и/или покупателю изменять или модифицировать чертежи и/или описательные документы после заключения договора?
7. Каковы должны быть юридические последствия внесения поправок в чертежи и описательные документы?
8. Следует ли рассматривать вопрос о собственности применительно к чертежам и описательным документам, и если да, то какая из сторон должна считаться владельцем подобных документов?

II. Поставки

9. Должно ли существовать различие между юридическим статусом подрядчика и юридическим статусом поставщика в связи с поставками?
10. Если на предыдущий вопрос дается утвердительный ответ, то несет ли подрядчик ответственность за дефекты оборудования в отдельной партии поставленного груза или только за поставку установки в целом?
11. Какова должна быть ответственность подрядчика, если он нанимает третье лицо для поставки всей установки или оборудования или ее части?
12. Следует ли предусматривать положение, касающееся расходов на перевозки?
13. Если на предыдущий вопрос дается утвердительный ответ, то какую перевозку должен обеспечивать подрядчик и какие связанные с этим расходы должен нести он сам?
14. Должен ли подрядчик поставлять оборудование и/или материалы, не оговоренные в договоре, которые, однако, необходимы для завершения объекта, включая запасные материалы и оборудование?
15. Следует ли предусматривать положение в отношении уведомления о наличии каких-либо отклонений в связи с поставкой установки и в отношении юридических последствий уведомления вовремя о наличии дефектов?

16. В случае наличия каких-либо дефектов материала или установки, поставленных подрядчиком, может ли покупатель прибегать к какому-либо средству возмещения до оговоренной даты завершения работ, и если да, то каковы должны быть эти средства?

17. Должен ли подрядчик нести ответственность за поставку материалов и частей установки до согласованной даты завершения работ, и если да, то каковы должны быть юридические последствия неосуществления поставки?

III. Монтаж

18. Должен ли подрядчик нести ответственность за монтаж отдельных частей установки или только за завершение всей работы в пределах согласованного периода времени?

19. Если подрядчик не возводит установку в согласованные сроки, имеет ли право покупатель нанять другого подрядчика для выполнения этой работы?

20. Какую ответственность несет подрядчик, если рабочие покупателя или другие лица, нанятые им, участвуют в монтаже установки?

21. Какова должна быть степень ответственности подрядчика, если его деятельность заключается только в контроле за монтажом установки?

22. Должен ли подрядчик поставлять все материалы и оборудование, необходимые для монтажа?

23. Кто возмещает потерю или повреждение материалов и оборудования, о которых идет речь в предыдущем вопросе?

24. Следует ли урегулировать вопрос о сотрудничестве и/или координации между подрядчиком и покупателем, и если да, то каким образом?

IV. Переход риска

25. Целесообразно ли определять юридические последствия перехода риска?

26. Если стороны не договорились иначе, должен ли риск переходить в момент передачи собственности на установку или оборудование?

27. Если на предыдущий вопрос дается отрицательный ответ, не будет ли желательно оговорить вопрос перехода риска в связи с поставкой отдельных частей (на условиях "франко-предприятия", фоб, сиф или на другой основе) или же переход риска следует предусмотреть для всего объекта в целом на более поздней стадии (например, в момент завершения работ, приемки или принятия)?

28. В случае, если риск переходит на более поздней стадии (после поставки отдельных частей установки), должны ли некоторые виды риска (например, возможность войны) переходить на более ранней стадии?

29. Если установка, оборудование или часть его теряется, разрушается, повреждается или портится после перехода риска, должен ли подрядчик, тем не менее, устранять дефекты за счет покупателя?

30. Следует ли предусматривать положение о риске в отношении материалов и оборудования, используемых только для строительства, но не для постоянного их включения в установку?

31. Должны ли дефекты установки или ее частей оказывать влияние на переход риска, и если да, то каким образом?

32. Кто должен нести риск в связи с перевозкой дефектных частей, возвращаемых подрядчику и отремонтированных частей или частей, поставленных взамен дефектных частей?

33. Следует ли предусматривать положение о страховании от риска, и если да, то в каком объеме?

34. Должна ли задержка в поставке оборудования или материалов оказывать влияние на переход риска?

У. Передача имущества

35. Приобретает ли покупатель право на установку:

- а) после ее доставки в соответствии с договором;
- б) после ее доставки на место монтажа;
- в) после завершения работ;
- г) после приемки или принятия;
- д) после оплаты ее стоимости; или
- е) в какое-либо иное время?

36. Должно ли соглашение о передаче собственности признаваться только в том случае, если оно соответствует законам, действующим в стране, где возводится установка?

37. Должен ли покупатель иметь право удерживать имущество подрядчика в целях обеспечения своих прав в случае нарушения договора?

VI. Передача технологии

38. Обязан ли подрядчик предоставлять покупателю ноу-хау в отношении предоставляемой установки?

39. Если на предыдущий вопрос дается утвердительный ответ, то распространяется ли обязательство подрядчика на ноу-хау, оговоренный в договоре, или

же на последний ноу-хау, которым располагает подрядчик во время заключения договора или в момент, когда покупателю предоставляются документы, касающиеся ноу-хау?

40. Должен ли подрядчик предоставлять только ту технологию, которой он располагает, или же покупателю должна предоставляться технология, которой располагают также и другие лица (лицензиары)?

41. Следует ли предусмотреть положение в отношении условий выплаты в связи с передачей технологии?

42. Должно ли условие контракта касаться передачи технологии в связи с технологическими изменениями и достижениями в действующей технике после завершения (или принятия и приемки) объекта?

43. Если ответ на предыдущий вопрос положительный, то должен ли подрядчик предоставлять технологические изменения и усовершенствования покупателю бесплатно или покупатель должен заплатить в разумных пределах?

44. Должен ли покупатель предоставлять подрядчику технологические изменения и усовершенствования в действующей технике, которые возможно будут обнаружены покупателем при использовании этой установки?

45. Если да, то должны ли условия такой передачи технологии быть теми же, что и условия, на которых подрядчик предоставляет упомянутые технологические изменения и усовершенствования покупателю?

46. Должно ли право покупателя на использование переданной технологии быть ограниченным только ее использованием в связи с поставленной установкой?

47. Будет ли полезно иметь положение, касающееся вопроса конфиденциальности в связи с переданной технологией?

48. В случае наличия такого положения, будут ли какие-нибудь исключения из основного положения о том, что покупатель (подрядчик) обязан считать конфиденциальной информацию, предоставленную ему в связи с передачей технологии?

49. Должно ли быть положение относительно ответственности подрядчика (покупателя) в отношении покупателя (подрядчика), если третья сторона претендует на права, основанные на промышленной или другой интеллектуальной собственности в области технологии?

VII. Качество

50. Должно ли быть положение о том, что все материалы и квалификация согласуются с контрактом или лучше иметь особое положение относительно качества установки?

51. В случае наличия такого положения, будет ли полезно предусмотреть критерии выполнения работы вообще (например, удовлетворение всем требованиям нормального функционирования, мощности, качество изделий и потребления сырьевых материалов) или же лучше обращаться к критериям и нормам стандартов качества отдельной страны (например, страны покупателя, страны, в которой сооружается установка)?

52. Должен ли подрядчик удовлетворять высшему критерию, если этого требует закон страны, в которой собирается установка, и если да, то на каких условиях?

53. Должен ли подрядчик предоставлять другое качество, если становится ясным, что качество установки, оговоренное в договоре, не позволяет ей выполнить намеченные цели?

54. Если ответ на предыдущий вопрос положительный, то кто несет ответственность за более высокие стоимости, вызванные изменением в работе?

55. В связи с ответом на предыдущий вопрос, является ли изменение работы необходимым из-за обстоятельств, связанных с освобождением от ответственности?

VIII. Проверка и испытания

56. Имеет ли покупатель право обследовать установку или оборудование и/или материалы до их отправки?

57. Если ответ на предыдущий вопрос положительный, то в каком размере должно проводиться это обследование? Должно ли быть включено положение о месте и дате проведения обследования?

58. Какова должна быть процедура обследования, проведенного до отправки установки или оборудования?

59. Каковы правовые последствия такого обследования?

60. Кто несет ответственность за расходы, связанные с обследованием до отправки установки или оборудования?

61. Каковыми будут права и обязанности сторон в случае повреждения материалов, установки или оборудования до их отправки?

62. Должны ли проводиться эксплуатационные испытания?

63. Если ответ на предыдущий вопрос положительный, то какие условия должны быть включены в отношении:

а) предварительных условий для эксплуатационных испытаний;

- б) времени таких испытаний;
- с) прав и обязанностей сторон в связи с подготовкой и проведением таких испытаний;
- д) процедуры проведения (включая протокол эксплуатационного испытания).

64. Какая сторона несет ответственность за расходы, связанные с эксплуатационными испытаниями?

65. Каковы правовые последствия успешного проведения эксплуатационных испытаний?

66. Каковы будут правовые последствия в случае несвоевременного проведения эксплуатационных испытаний?

67. Каковы будут правовые последствия в случае неуспешного проведения эксплуатационных испытаний?

IX. Завершение

68. Нужно ли определение завершения работ?

69. Если ответ на предыдущий вопрос положительный, то каковы будут основные элементы этого определения?

70. Какое время считать началом периода завершения в случае сомнения?

71. Будет ли целесообразно оговорить определенный период, и если да, то как определить установленный период в случае, если стороны не смогут достичь договоренности относительно него?

72. Каковы будут правовые последствия, если в договоре не оговаривается этот период?

73. Каковы правовые последствия завершения?

74. Целесообразно ли иметь положение относительно продления периода завершения и, если да, то на каких условиях должно разрешаться такого рода продление?

X. Приемка и принятие

75. Следует ли проводить различие между "приемкой" и "принятием"?

76. Каковы должны быть правовые последствия приемки и/или принятия?

77. Должен ли покупатель иметь право или быть обязанным принять только часть объекта?

78. Каковы должны быть правовые последствия такой частичной приемки и/или принятия?

79. Каковы должны быть правовые последствия отказа от приемки и/или принятия объекта?

80. Каковы должны быть правовые последствия невыполнения покупателем приемки и/или принятия объекта?

XI. Задержки и средства правовой защиты

81. Должны ли считаться задержкой случаи, когда подрядчик не поставил установку (оборудование) и/или вообще не построил объект, или задержкой должно считаться также частичное невыполнение?

82. Следует ли рассматривать отдельно задержку для каждой части установки или предпочтительнее в этой связи принимать во внимание только дату завершения объекта в целом?

83. Должен ли покупатель иметь право требовать выполнения в случае задержки в поставках и/или строительстве объекта?

84. Если на предыдущий вопрос дается утвердительный ответ, то должно ли это право быть ограничено таким же образом, как в статье 28 Конвенции о купле-продаже?

85. В отношении вопросов, связанных со штрафами или заранее оцененными убытками, см. доклад Рабочей группы по практике заключения международных договоров о работе своей второй сессии (A/CN.9/197)* и исходные документы, упомянутые в пункте 10 настоящего Доклада.

XII. Убытки и ограничение ответственности

86. Следует ли убытки ограничивать только прямым убытком?

87. Должны ли убытки включать в себя потерю прибыли?

88. Следует ли потери, которые дебитор не мог предвидеть, исключать из убытков?

89. Следует ли применять какие-либо другие ограничения убытков, и если да, то в каких пределах?

90. Следует ли исключить из сферы применения возможных правовых норм нанесение вреда лицам и/или ущерба имуществу, которые обычно не являются предметом договора?

* Воспроизводится в настоящем томе, часть вторая, I, А.

91. Должны ли правовые нормы относительно ограничения убытков носить исчерпывающий характер или на базе существующего закона следует признавать также другие ограничения убытков?

92. Если убытки должны быть ограничены какой-либо суммой, то следует ли эту сумму оговаривать в качестве особого условия (например, процентной доли от цены) или это следует оставить на усмотрение самих договаривающихся сторон?

93. Должно ли ограничение убытков применяться всегда или только в определенных случаях (например, прекращение действия договора)?

94. Должна ли сторона, которая прибегает к нарушению договора, быть обязана принять меры по уменьшению урона?

95. Должна ли сторона, страдающая от нарушения договора, требовать частичного возмещения убытков, если сторона, которая прибегает к нарушению договора, не уменьшает урон?

96. Следует ли делать различие между убытками в случае, если урон вызван отсрочкой выполнения, и уроном, вызванным неполным выполнением?

97. Следует ли исключить убытки в отношении урона, вызванного дефектами поставленных материалов или проектом, обусловленным покупателем?

XIII. Освобождение от ответственности

98. Должны ли возможное правило в области освобождения от ответственности носить исчерпывающий характер или на основе применяемых правовых норм должны признаваться другие обстоятельства, ведущие к освобождению от ответственности?

99. Должно ли определение "освобождение от ответственности" соответствовать определению "освобождение от обязательств" в статье 79 Конвенции о купле-продаже, или было бы предпочтительнее дать другое определение?

100. Если желательно дать другое определение, то какие элементы определения "Освобождения от обязательств" в Конвенции о купле-продаже должны быть исключены и/или нужно ли включить какие-либо элементы, и если нужно, то какие?

101. Следует ли определить освобождение от ответственности только в общих чертах или следует указать, в каких именно случаях происходит освобождение от ответственности?

102. Если в определении дается описание отдельных случаев, приводящих к освобождению от ответственности, то должен ли быть их перечень исчерпывающим?

103. Следует ли в определении указать обстоятельства

а) фактического характера (например, землетрясение, которое делает выполнение невозможным при всех условиях);

б) правового характера (например, выполнение запрещено законом);

в) экономического характера (например, выполнение возможно и разрешено, но стоимость его выше, или повышены цены на сырье)?

104. Следует ли извещать заранее об обстоятельствах, освобождающих от ответственности?

105. Если такое извещение требуется, то повлечет ли отсутствие извещения об обстоятельствах, освобождающих от ответственности, к каким-либо правовым последствиям?

106. Если да, то каковы будут правовые последствия отсутствия извещения (например, потеря права сослаться на обстоятельства, освобождающие от ответственности, или ответственность за убытки)?

107. Следует ли правовые последствия обстоятельств, освобождающих от ответственности, ограничивать исключением убытков (как в статье 79 Конвенции о купле-продаже), или желательно подготовить новое положение о правовых последствиях, связанных со временем выполнения или прекращения действия договора?

108. В случае, когда речь идет о правовых последствиях, связанных со временем выполнения, должны ли обстоятельства, освобождающие от ответственности, повлечь за собой удлинение времени выполнения или временное приостановление обязательств?

109. Если на предыдущий вопрос дается утвердительный ответ, то следует ли накладывать временные ограничения на такое удлинение или приостановление?

110. Если приходится прекращать действие договора в связи с обстоятельствами, освобождающими от ответственности, то должно ли полномочное лицо иметь право прекращать действие договора по истечении определенного периода времени или стороны должны быть освобождены от дальнейшего выполнения *ipso jure*?

111. Следует ли предоставлять право на прекращение действия договора только кредитору или должник также может иметь право сделать это? Если да, то при каких условиях?

112. Следует ли продление срока выполнения договора, временное приостановление обязательства выполнять договор или прекращение действия договора ограничивать только определенными случаями?

II3. Следует ли в случае обстоятельств, освобождающих от ответственности, упоминать какие-либо другие последствия, не упомянутые выше?

XIV. Переговоры о пересмотре договора

II4. Должна ли статья относительно переговоров о пересмотре договора ограничиваться обстоятельствами, освобождающими от ответственности, или она должна включать также другие случаи?

II5. Если да, то относительно каких обстоятельств должны вестись переговоры о пересмотре договора?

II6. Следует ли устанавливать временные ограничения для начала и завершения переговоров относительно пересмотра договора?

II7. Какие факторы должны приниматься во внимание при переговорах относительно пересмотра договора?

II8. Следует ли ограничивать рамки положений относительно переговоров о пересмотре договора определенными обязательствами сторон (например, пересмотром цен, удлинением срока выполнения)?

II9. Следует ли предусматривать правовые последствия неспособности прийти к соглашению по вопросу о пересмотре договора?

I20. Если на предыдущий вопрос дается утвердительный ответ, то должна ли какая-либо из сторон иметь право прекратить действие договора или просить суд или арбитра пересмотреть договор?

I21. Следует ли поддерживать включение статьи о трудностях?

I22. Если включение такой статьи целесообразно, то какие изменения обстоятельств она должна включать (например, изменение первостепенной важности, обстоятельства, не поддающиеся контролю со стороны, значительные экономические трудности и т.д.); нужно ли устанавливать период времени, когда стороны могут использовать эту статью?

I23. Следует ли предоставлять суду, арбитра или какому-либо третьему лицу (выбранному сторонами) полномочия пересматривать или прекращать действие договора в случае возникновения трудностей?

XV. Гарантии

I24. Должно ли быть положение о гарантиях в отношении рабочей силы и материалов?

I25. Если такая гарантия существует, то целесообразно ли ограничивать или исключать ее в определенных случаях (например, несоответствующее использование

установки покупателем, дефекты, возникающие в результате использования материалов, предоставленных покупателем и т.п.)?

I26. С какого времени вступает в силу и какова продолжительность периода гарантии на рабочую силу и материалы?

I27. Следует ли устанавливать максимальный период, начиная с даты доставки?

I28. Должен ли быть увеличен период гарантии на рабочую силу и материалы за счет времени, в течение которого объект не может использоваться из-за дефектов, упоминаемых в гарантиях?

I29. Каковы должны быть обязательства подрядчика в случае обнаружения дефекта? Следует ли исключить убытки?

I30. Каковы должны быть правовые последствия, если подрядчик не исправит дефекты своевременно?

I31. Следует ли покупателю предоставлять право устранять незначительные дефекты за счет подрядчика?

I32. Целесообразно ли иметь положение о гарантии исполнения?

I33. Если на предыдущей вопрос дается положительный ответ, то каким должно быть содержание такой гарантии и последствия ее нарушения?

XVI. Устранение дефектов

I34. Будут ли различными последствия в отношении дефектов, найденных

- а) до отправки установки (оборудования);
- б) после прибытия установки или ее частей на место, где эта установка должна быть смонтирована;
- с) во время строительства объекта;
- д) во время завершения строительства объекта;
- е) во время приемки или принятия;
- ф) в течение гарантийного периода;
- г) по истечении гарантийного периода?

I35. Обязан ли покупатель извещать о дефектах? Если да, то какой процедуры следует придерживаться?

I36. Какими должны быть правовые последствия, если покупатель не заявит о дефектах (например, потеря права или возможности его использования)?

137. Следует ли обязать подрядчика исправлять дефекты оборудования путем

а) замены неисправной установки или ее частей или поставки недостающих частей; или

б) исправления дефектов; или

в) снижения стоимости или каким-нибудь другим путем?

138. Следует ли предоставлять покупателю право выбора формы устранения дефектов или подрядчик должен сам определять, каким образом могут быть устранены дефекты?

139. Следует ли давать покупателю право приостанавливать работу из-за дефектов, и если да, то при каких обстоятельствах?

140. Следует ли определять сроки такой приостановки?

XVII. Прекращение действия договора

141. Должен ли покупатель иметь право прекратить действие договора при определенных условиях в случае неспособности подрядчика завершить строительство объекта в соответствии с договором?

142. Если на предыдущий вопрос дается утвердительный ответ, то целесообразно ли разграничивать случаи, когда неспособность завершить работу вызвана форс-мажорными обстоятельствами, и случаи, когда ответственность за невыполнение несет подрядчик?

143. Следует ли делать различие между случаями, когда невыполнение подрядчиком договора заключается в том, что он не поставил установку (оборудование) или не произвел монтаж установки, и случаями, когда подрядчик поставил установку (оборудование) и произвел ее монтаж, но с дефектами?

144. Целесообразно ли делать различие между невыполнением в отношении части установки и невыполнением в отношении всего объекта?

145. Если подрядчик не в состоянии выполнить свои обязательства по поставке и строительству установки, то следует ли обязывать покупателя назначить дополнительный период времени для выполнений их во всех случаях до предоставления ему права прекратить действие договора или было бы целесообразно предоставлять ему право прекратить действие договора при определенных условиях (например, при нарушении основных положений договора) сразу же после нарушения договора?

146. Если покупатель имеет право объявить договор аннулированным даже в случае невыполнения части работы, должен ли он иметь право при таких условиях объявить договор аннулированным только в отношении невыполненной части или договора в целом?

I47. Будет ли целесообразно предоставлять покупателю право прекратить действие договора при определенных условиях до времени завершения строительства объекта (например, в случае, если подрядчик официально заявляет, что он не произведет поставок и монтажа установки)?

I48. Следует ли ограничить право покупателя прекращать действие договора определенными условиями (например, нарушение основных положений договора)?

I49. Следует ли предоставить подрядчику право прекращать действие договора при определенных условиях в случае, если покупатель не выполняет своих обязательств?

I50. Если на предыдущий вопрос дается утвердительный ответ, то должно ли такое право подрядчика быть ограничено

- a) нарушением основных положений договора;
- b) отказом принять объект;
- c) неспособностью произвести платежи подрядчику в соответствии с договором?

I51. Если подрядчику дается право объявить договор аннулированным, то должны ли принципы, применимые в отношении права покупателя прекратить действие договора, применяться *mutatis mutandis* по отношению к такому же праву подрядчика?

I52. Какой процедуры следует придерживаться при объявлении аннулирования договора?

I53. Должно ли быть прекращено действие договора в некоторых случаях *ipso jure* и, если так, то при каких условиях?

I54. Целесообразно ли заниматься последствиями прекращения действия договора?

I55. Если на предыдущий вопрос дается утвердительный ответ, то следует ли заниматься такими последствиями в целом (например, освободить стороны от их обязательств возратить то, что было исполнено) или следует вдаваться в детали?

I56. Нужно ли придерживаться принципа, что прекращение действия договора не влияет на какие-либо положения договора по урегулированию споров или на какие-либо другие положения договора, регулирующие права и обязательства сторон, вытекающие из решения о прекращении договора?

I57. Должно ли аннулирование договора исключать право предъявлять требование о возмещении убытков или оно должно влиять на степень, в какой это требование может быть предъявлено?

XVIII. Применимый закон

I58. Должно ли быть положение относительно применимого закона?

I59. Если на предыдущий вопрос дается утвердительный ответ, а стороны не выбрали применимый закон, то должен ли этот применимый закон быть законом

- а) страны, в которой установка должна быть смонтирована;
- б) страны, в которой находится место работы подрядчика (или его постоянное местожительство);
- с) страны, в которой находится место работы покупателя (или его постоянное местожительство);
- д) страны, в которой заключен договор;
- е) какой-либо другой страны?

I60. Если применяются местные административные положения страны, в которой должна быть смонтирована установка или в которой находится место работы покупателя (или его постоянное местожительство), то следует ли обязывать покупателя информировать подрядчика об этих положениях?

I61. Если на предыдущий вопрос дается утвердительный ответ, то какими должны быть правовые последствия, если покупатель не выполняет своего обязательства?

I62. Если подрядчик обязан соблюдать применяемые местные административные положения о внесенных в них после заключения договора поправках, то кто должен взять на себя более высокие расходы?

2. ЗАПИСКА СЕКРЕТАРИАТА: ПОЛОЖЕНИЯ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ПРОМЫШЛЕННОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ (A/CN.9/WG.V/WP.5)*

I. На своей тринадцатой сессии Комиссия выразила согласие уделить первоочередное внимание работе, касающейся договоров в области промышленного развития, и просила Генерального секретаря осуществить подготовительную работу в отношении договоров о поставках и строительстве крупных промышленных объектов и о промышленном сотрудничестве I/.

* 7 мая 1981 года. Содержится ссылка в Докладе, пункт 75 (часть первая, А, выше).

I/ Доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о работе ее тринадцатой сессии, Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать пятая сессия, Дополнение № 17 (A/35/17), пункт 143 (Ежегодник... 1980 год, часть первая, II, А).