



Генеральная Ассамблея

Distr.: Limited
31 July 2019
Russian
Original: English

**Комиссия Организации Объединенных Наций
по праву международной торговли
Рабочая группа III (Реформирование системы
урегулирования споров между инвесторами
и государствами)
Тридцать восьмая сессия
Вена, 14–18 октября 2019 года**

Возможная работа по реформированию системы урегулирования споров между инвесторами и государствами (УСИГ)

Представление правительства Коста-Рики

Записка Секретариата

В настоящей записке воспроизводится представление, полученное 30 июля 2019 года от правительства Коста-Рики в рамках подготовки к тридцать восьмой сессии Рабочей группы III. Это представление воспроизводится в качестве приложения к настоящей записке в том виде, в каком оно было получено.



Приложение¹

1. В ходе тридцать седьмой сессии Рабочей группы III (Реформирование системы урегулирования споров между инвесторами и государствами) государствам-членам было предложено представить Секретариату свои замечания о том, «какие другие решения следует разработать и когда такие решения можно было бы рассмотреть с точки зрения графика осуществления проекта»².
2. Коста-Рика верит в то, что обсуждения в Рабочей группе III могут оказать позитивное воздействие на систему УСИГ. Кроме того, мы убеждены, что этот процесс может дать результаты в плане совершенствования разбирательств в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе и может стать основой для других более глубоких реформ.
3. Настоящим Коста-Рика представляет свои замечания в целях содействия разработке графика осуществления проекта и дальнейшего обсуждения возможных решений и достижения конкретного прогресса на третьем этапе осуществления мандата Рабочей группы III. Коста-Рика предлагает метод, который включает определение целей и тематических приоритетов для обсуждения.
4. Мы считаем, как и другие члены Группы, которые также высказали аналогичное мнение на предыдущих заседаниях, что обсуждения в Рабочей группе III должны быть направлены на достижение консенсуса между сторонами спора, а также на поиск путей укрепления подотчетности, правовой определенности и надлежащего управления арбитражным процессом. Для этого важно, чтобы члены Группы дали определение таким элементам, как цели обсуждений, их ожидаемые результаты, ориентировочные сроки и показатели прогресса. Это поможет получить конкретные результаты и организовать работу. В приложении I к настоящему документу мы представляем на рассмотрение Рабочей группы III соответствующий наглядный пример.
5. Кроме того, Коста-Рика считает, что для обеспечения эффективности процесса необходимо определить порядок обсуждения тем. На наш взгляд, это необходимо и для графика реализации проекта.
6. При рассмотрении вопроса о последовательности мы предлагаем принимать во внимание: i) степень поддержки конкретных решений со стороны членов Группы; ii) вопрос о том, были ли включены соответствующие решения в существующие международные договоры; или iii) вопрос о том, были ли эти проблемы уже решены в рамках процессуальных норм или в процессе внесения поправок в правила МЦУИС. Это позволит выявить актуальные тенденции в отношении совершенствования системы УСИГ, а также точки совпадения интересов ряда стран.
7. Как и в нашем предыдущем представлении, в приложении II к настоящему документу мы доводим до сведения членов Группы наши предпочтения очередности тем³.
8. Мы считаем, что универсального решения не существует и что поэтому главным элементом любых обсуждений в Рабочей группе III является проявление гибкости. Соответственно, хотя мы и предлагаем свой подход, мы готовы изучить и принять иные методы, предложенные другими членами Группы.
9. Еще один момент, касающийся определения графика, связан с обсуждением вопроса о том, какую форму могли бы иметь возможные решения. Коста-Рика считает, что решения следует обсуждать параллельно с вопросом о том, какую форму они могут принять (например, руководящие принципы, конвенция,

¹ Замечания, содержащиеся в настоящем документе, не затрагивают будущих предложений, мнений или изменений в позиции Коста-Рики по итогам работы Рабочей группы III.

² [A/CN.9/970](#) — Доклад Рабочей группы III (Реформирование системы урегулирования споров между инвесторами и государствами) о работе ее тридцать седьмой сессии.

³ [A/CN.9/WG.III/WP.164](#) — Представление правительства Коста-Рики.

инструментарий, положение договора). Мы предлагаем предусмотреть в проектном графике временные интервалы для таких обсуждений. Наличие определенного представления о типе документа, который члены Группы готовы принять, может способствовать проведению консультаций на национальном уровне и придать целенаправленный характер обсуждениям.

10. Полагаем, что при проработке графика проекта следует руководствоваться изложенными выше элементами. Надеемся, что наши соображения в этой связи окажутся полезными в работе предстоящего совещания и будут способствовать продвижению вперед. По мнению Коста-Рики, предварительные итоги деятельности Рабочей группы III не являются изолированными результатами. Напротив, каждый из них служит более масштабной цели, и их совокупность сама по себе является целостной реформой.

11. Предлагаемый Коста-Рикой подход нацелен на достижение положительных результатов в рамках системы УСИГ. Полагаем, что упорядочение процесса составления проектного графика позволит: i) повысить легитимность работы Рабочей группы III; ii) усовершенствовать систему, например в краткосрочной перспективе получить инструменты для использования в рамках текущих разбирательств, а в долгосрочной — выработать более прозрачные, эффективные и экономичные процедуры разбирательства; iii) достичь консенсуса по структурным элементам более сложных решений; и iv) получить больше информации для содействия принятию государственной политики.

Приложение I. Пример графика осуществления проекта

Категория проблемы	Проблема	Задачи	Ожидаемые результаты	Сроки	Показатели прогресса
I. Арбитры и лица, принимающие решения	Кодекс поведения	Согласовать руководство, содержащее примеры передовой практики	Предварительные итоги: руководство для арбитров и лиц, принимающих решения	2-й квартал 2020 года	- Совещания для подготовки текста - Представление проекта Комиссии - Публикация окончательной версии
		Издать кодекс поведения, который будет использоваться в разбирательствах	Окончательный результат: Кодекс поведения	1-й квартал 2021 года	- Совещания для подготовки текста - Представление проекта Комиссии - Публикация окончательной версии
II. Недостаточная последовательность, согласованность и предсказуемость арбитражных решений, а также их правильность					
III. Стоимость и сроки рассмотрения дел в рамках УСИГ					
IV. Другие проблемы					

Приложение II. Приоритеты Коста-Рики

а) Недостаточная последовательность, согласованность и предсказуемость арбитражных решений, а также их правильность	
1.	Представления участников международного договора, не являющихся сторонами спора.
2.	Расширение участия государственных органов в принятии мер в результате консультаций в качестве средства предупреждения и урегулирования споров без обращения в арбитраж.
3.	Совместные толкования, а также механизмы их осуществления в отношении международных договоров.
4.	Проведение арбитражными судами консультаций с государственными органами (например, по вопросам несоответствия мер, финансовых услуг или налоговых мероприятий).
5.	Механизмы рассмотрения параллельных производств, когда одна и та же мера оказывает воздействие на нескольких инвесторов.
6.	Правовые нормы, ограничивающие требования разных субъектов в рамках одной корпоративной структуры.
б) Арбитры и лица, принимающие решения	
1.	Разработка кодекса поведения арбитров и лиц, принимающих решения.
2.	Требования, предъявляемые к арбитрам.
3.	Совершенствование существующей системы назначения и отвода арбитров, включая обязательство уважать разнообразие.
4.	Система контроля за отводом арбитров.
5.	Последствия несоблюдения кодексов поведения.
в) Стоимость и сроки рассмотрения дел в рамках УСИГ	
1.	Эффективные виды практики предупреждения споров.
2.	Средства снижения издержек.
3.	Руководящие принципы распределения издержек и определения обеспечения покрытия издержек.
4.	Механизмы отклонения необоснованных требований на ранней стадии.
5.	Правила, касающиеся финансирования третьими сторонами.
6.	Встречные требования со стороны государств-ответчиков.
7.	Консультативные центры.