Генеральная Ассамблея

15 September 2017
Russian

**Комиссия Организации Объединенных Наций
по праву международной торговли**
**Рабочая группа III (Реформирование системы
урегулирования споров между инвесторами
и государствами)**
Тридцать четвертая сессия
Вена, 27 ноября – 1 декабря 2017 года

Аннотированная предварительная повестка дня

I. Предварительная повестка дня

1. Открытие сессии
2. Выборы должностных лиц
3. Утверждение повестки дня
4. Возможная работа по реформированию системы урегулирования споров между инвесторами и государствами (УСИГ)
5. Прочие вопросы
6. Утверждение доклада.

II. Состав Рабочей группы

1. В состав Рабочей группы входят все следующие государства — члены Комиссии: Австралия (2022), Австрия (2022), Аргентина (2022), Армения (2019), Беларусь (2022), Болгария (2019), Бразилия (2022), Бурунди (2022), Венгрия (2019), Венесуэла (Боливарианская Республика) (2022), Германия (2019), Гондурас (2019), Греция (2019), Дания (2019), Замбия (2019), Израиль (2022), Индия (2022), Индонезия (2019), Иран (Исламская Республика) (2022), Испания (2022), Италия (2022), Камерун (2019), Канада (2019), Кения (2022), Китай (2019), Колумбия (2022), Кот-д’Ивуар (2019), Кувейт (2019), Лесото (2022), Либерия (2019), Ливан (2022), Ливия (2022), Маврикий (2022), Мавритания (2019), Малайзия (2019), Мексика (2019), Намибия (2019), Нигерия (2022), Пакистан (2022), Панама (2019), Польша (2022), Республика Корея (2019), Российская Федерация (2019), Румыния (2022), Сальвадор (2019), Сингапур (2019), Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (2019), Соединенные Штаты Америки (2022), Сьерра-Леоне (2019), Таиланд (2022), Турция (2022), Уганда (2022), Филиппины (2022), Франция (2019), Чешская Республика (2022), Чили (2022), Швейцария (2019), Шри-Ланка (2022), Эквадор (2019) и Япония (2019).

2. Государства, не являющиеся членами Комиссии, и международные правительственные организации могут присутствовать на заседаниях в качестве наблюдателей и участвовать в обсуждении. Кроме того, приглашенные международные неправительственные организации могут присутствовать на сессии в качестве наблюдателей и представлять мнения своих организаций по вопросам, в отношении которых соответствующая организация обладает компетенцией или международным опытом, в интересах содействия обсуждению на сессии.

III. Аннотации к пунктам повестки дня

Пункт 1. Открытие сессии

3. Тридцать четвертая сессия Рабочей группы будет проходить в Венском международном центре 27 ноября – 1 декабря 2017 года. Заседания будут проходить с 9 час. 30 мин. до 12 час. 30 мин. и с 14 час. 00 мин. до 17 час. 00 мин., за исключением понедельника, 27 ноября 2017 года, когда первое заседание сессии начнется в 10 час. 00 мин.

Пункт 2. Выборы должностных лиц

4. В соответствии с практикой, сложившейся на предыдущих сессиях, Рабочая группа, возможно, пожелает избрать Председателя и Докладчика.

Пункт 4. Возможная работа по реформированию системы урегулирования споров между инвесторами и государствами (УСИГ)

а) Ранее проведенная работа

5. На своей сорок восьмой сессии в 2015 году Комиссия отметила, что в нынешних обстоятельствах, касающихся арбитражных разбирательств по спорам между инвесторами и государствами, возник ряд проблем и что несколько организаций внесли предложения в отношении реформ. В этой связи Комиссии было сообщено, что Секретариат проводит исследование по вопросу о том, может ли Конвенция Организации Объединенных Наций о прозрачности в контексте арбитражных разбирательств между инвесторами и государствами на основе международных договоров («Маврикийская конвенция о прозрачности» или «Маврикийская конвенция») служить в качестве полезной модели для проведения возможных реформ в области арбитражных разбирательств по спорам между инвесторами и государствами, во взаимодействии с заинтересованными организациями, в том числе с Центром по урегулированию международных споров (ЦУМС) — объединенным исследовательским центром Института высших исследований по международным вопросам и проблемам развития и юридического факультета Женевского университета. С учетом этого Секретариату было предложено представить Комиссии на одной из будущих сессий доклад, содержащий обновленную информацию по этому вопросу¹.

6. Согласно этой просьбе на своей сорок девятой сессии в 2016 году Комиссия рассмотрела записку с обновленной информацией об исследовании, проведенном в рамках исследовательского проекта ЦУМС, и кратким обзором его результатов (A/CN.9/890). На этой же сессии Комиссия заслушала устное сообщение об исследовательском документе ЦУМС, имевшем своей целью проведение предварительного анализа вопросов, которые потребуется рассмотреть в том случае, если реформы режима урегулирования споров между инвесторами и государствами (также именуемого «УСИГ») будут проводиться на многостороннем уровне. В подготовленном в результате этого

¹ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, семидесятая сессия, Дополнение № 17 (A/70/17), пункт 268.*

докладе (упоминаемом ниже как «доклад ЦУМС»)² подробно рассматриваются два возможных варианта реформ: i) создание постоянного органа по урегулированию международных споров, предоставляющего прямой доступ как для частных сторон, так и для государств-участников в связи с делами по инвестиционным вопросам, и ii) создание механизма обжалования арбитражных решений по спорам между инвесторами и государствами. Было подчеркнуто, что в заключительном разделе доклада ЦУМС рассматриваются возможные способы включения государствами этих вариантов в их действующие и будущие инвестиционные договоры, а также содержится вывод о том, что для достижения этой цели не существует какого-либо одного решения, однако разработка конвенции по образцу Маврикийской конвенции о прозрачности с определенными коррективами вполне могла бы распространить новые варианты урегулирования споров на действующие инвестиционные договоры.

7. После обсуждения Комиссия просила Секретариат рассмотреть возможные наилучшие пути осуществления проекта, описание которого изложено в документе [A/CN.9/890](#), в случае его утверждения в качестве темы будущей работы на пятидесятой сессии Комиссии. При этом Секретариату было предложено провести широкие консультации³ и принять во внимание мнения всех государств и других заинтересованных сторон, включая вопрос о возможном взаимодействии по этому проекту с другими инициативами в этой области и вопрос о возможных форматах и методах.

8. Комиссия также постановила сохранить в своей повестке дня для дальнейшего рассмотрения две дополнительные темы в области инвестиционного арбитража: возможная будущая работа в области параллельных производств и нормы этики для арбитров⁴. Далее Комиссия просила Секретариат, в рамках имеющихся ресурсов, продолжать обновлять и проводить подготовительную работу по всем трем темам, с тем чтобы Комиссия могла принять обоснованное решение о целесообразности поручения Рабочей группе работы по любой из этих тем или по всем из них⁵.

9. На своей пятидесятой сессии Комиссия рассмотрела записки Секретариата о возможной будущей работе в области урегулирования споров: параллельные производства в контексте международного арбитража ([A/CN.9/915](#)); о возможной будущей работе в области урегулирования споров: этические нормы в контексте международного арбитража ([A/CN.9/916](#)); и о возможной будущей работе в области урегулирования споров: реформы в области урегулирования споров между инвесторами и государствами (УСИГ) ([A/CN.9/917](#)). Кроме того, она рассмотрела подборку замечаний государств и международных организаций в отношении основ урегулирования споров между инвесторами и государствами ([A/CN.9/918](#) и добавления).

10. Рассмотрев темы, предусмотренные в документах [A/CN.9/915](#), [A/CN.9/916](#) и [A/CN.9/917](#), Комиссия предоставила Рабочей группе III широкий мандат на проведение работы по возможному реформированию системы урегулирования споров между инвесторами и государствами (УСИГ). В соответствии с рабочим процессом ЮНСИТРАЛ Рабочая группа III при выполнении данного мандата обеспечит, чтобы обсуждение с самым широким привлечением специалистов от всех заинтересованных сторон проводилось под руководством правительств с предоставлением материалов на высоком прави-

² Kaufmann-Kohler, Gabrielle, and Michele Potestà. "Can the Mauritius Convention serve as a model for the reform of investor-State arbitration in connection with the introduction of a permanent investment tribunal or an appeal mechanism?." Analysis and roadmap (2016), размещено на веб-сайте ЮНСИТРАЛ по адресу: http://www.uncitral.org/pdf/english/commissionersessions/unc/unc-49/CIDS_Research_Paper_-_Can_the_Mauritius_Convention_serve_as_a_model.pdf.

³ *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, семьдесят первая сессия, дополнение № 17 (A/71/17)*, пункты 187–194.

⁴ Там же, пункты 175–186.

⁵ Там же, пункт 195.

тельственом уровне и на основе консенсуса и полной прозрачности. Рабочая группа начнет заниматься: i) во-первых, выявлением и рассмотрением проблем, касающихся УСИГ; ii) во-вторых, рассмотрением вопроса о том, является ли желательной реформа с учетом любых выявленных проблем; и iii) в-третьих, разработкой любых соответствующих решений, рекомендуемых Комиссии, если Рабочая группа сделает вывод о желательности такой реформы. Комиссия согласилась с тем, что Рабочей группе следует предоставить широкую свободу действий в области выполнения возложенного на нее мандата и что любые планируемые решения будут разрабатываться с учетом текущей работы соответствующих международных организаций и с учетом предоставления каждому государству права выбора в отношении того, как и в какой степени оно желает принять соответствующее решение (решения)⁶.

11. На своей тридцать четвертой сессии Рабочая группа, как ожидается, приступит к работе по рассмотрению возможной работы по реформированию системы урегулирования споров между инвесторами и государствами (УСИГ) на основе записки Секретариата (A/CN.9/WG.III/WP.142) и со ссылкой на указанные выше документы, которые были представлены на рассмотрение Комиссии на ее сорок девятой и пятидесятой сессиях.

b) Документация

12. Рабочей группе будет представлена записка Секретариата: возможная работа по реформированию системы урегулирования споров между инвесторами и государствами (УСИГ), A/CN.9/WG.III/WP.142.

13. На рассмотрение Рабочей группы будут также представлены следующие документы, которые были рассмотрены Комиссией на ее пятидесятой сессии:

- записка Секретариата: возможная будущая работа в области урегулирования споров: параллельные производства в контексте международного арбитража, [A/CN.9/915](#);
- записка Секретариата: возможная будущая работа в области урегулирования споров: этические нормы в контексте международного арбитража, [A/CN.9/916](#); и
- записка Секретариата: возможная будущая работа в области урегулирования споров: реформы в области урегулирования споров между инвесторами и государствами (УСИГ), [A/CN.9/917](#).

14. В ходе сессии будет распространено ограниченное количество экземпляров следующих справочных документов:

- доклады Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о работе ее сорок восьмой сессии (*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, семидесятая сессия, Дополнение № 17 (A/70/17)*); сорок девятой сессии (*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, семьдесят первая сессия, Дополнение № 17 (A/71/17)*); и пятидесятой сессии (*Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, семьдесят вторая сессия, Дополнение № 17 (A/72/17)*);
- записка Секретариата: урегулирование коммерческих споров: представление исследовательского документа по Маврикийской конвенции о прозрачности в контексте арбитражных разбирательств между инвесторами и государствами на основе международных договоров как возможной модели для дальнейшего реформирования процесса урегулирования споров между инвесторами и государствами, [A/CN.9/890](#);
- подборка замечаний государств и международных организаций в отношении основ урегулирования споров между инвесторами и государствами, [A/CN.9/918](#) и добавления.

⁶ Там же, *семьдесят вторая сессия, дополнение № 17 (A/72/17)*, пункт 264.

15. Соответствующие документы ЮНСИТРАЛ размещаются на веб-сайте ЮНСИТРАЛ (www.uncitral.org) после их выхода на всех официальных языках Организации Объединенных Наций. Делегаты, возможно, пожелают удостовериться в наличии документов на странице Рабочей группы в разделе «Документы рабочих групп» веб-сайта ЮНСИТРАЛ.

Пункт 5. Утверждение доклада

16. В конце своей сессии Рабочая группа, возможно, пожелает утвердить доклад для представления Комиссии на ее пятьдесят первой сессии, которую планируется провести в Нью-Йорке 25 июня – 13 июля 2018 года. Основные выводы, сделанные Рабочей группой на ее первом заседании (в первой половине дня в пятницу), будут в краткой форме зачитаны на втором заседании для занесения в отчет и впоследствии включены в доклад.

IV. Расписание заседаний

17. Тридцать четвертая сессия Рабочей группы продлится пять рабочих дней. Для рассмотрения пунктов повестки дня будет проведено десять заседаний по полдня каждое. Рабочая группа, возможно, пожелает принять к сведению, что в соответствии с решениями, принятыми Комиссией на ее тридцать четвертой сессии⁷, Рабочая группа, как ожидается, проведет обсуждение основных вопросов в течение первых девяти заседаний по полдня каждое (т.е. с понедельника по пятницу в первой половине дня), а проект доклада за весь период будет подготовлен Секретариатом для принятия на десятом и последнем заседании Рабочей группы (в пятницу во второй половине дня).

18. Рабочая группа, возможно, пожелает принять к сведению, что ее тридцать пятую сессию планируется провести в Нью-Йорке 23–27 апреля 2018 года.

⁷ Там же, *пятьдесят шестая сессия, Дополнение № 17 и исправление (A/56/17 и Согг.3)*, пункт 381.