

FILE COPY



ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

# ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ



Distr.  
GENERAL

A/CN.9/378/Add.3  
28 May 1993

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

КОМИССИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ  
ПО ПРАВУ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ  
Двадцать шестая сессия  
Вена, 5-23 июля 1993 года

## ВОЗМОЖНАЯ БУДУЩАЯ РАБОТА

### Записка секретариата

#### Добавление

#### Уступка требований

#### Содержание

|                                                                        | <u>Пункты</u> |
|------------------------------------------------------------------------|---------------|
| ВВЕДЕНИЕ .....                                                         | 1-2           |
| I. УСТУПКА ТРЕБОВАНИЙ КАК КОММЕРЧЕСКАЯ СДЕЛКА .....                    | 3-5           |
| II. ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИ УСТУПКЕ ТРЕБОВАНИЙ .....                     | 6-11          |
| III. ПРОШЛАЯ И ТЕКУЩАЯ РАБОТА В ОБЛАСТИ УСТУПКИ И СМЕЖНЫХ<br>ТЕМ ..... | 12-19         |
| IV. БУДУЩАЯ РАБОТА .....                                               | 20-26         |

## ВВЕДЕНИЕ

1. На Конгрессе по праву международной торговли, проведенном Комиссией в ходе ее двадцать пятой сессии в мае 1992 года в Нью-Йорке, Комиссии было предложено провести работу по вопросу об уступке требований, который не регламентируется в Конвенции Организации Объединенных Наций о купле-продаже.
2. В настоящей записке рассматриваются некоторые правовые аспекты уступки требований, в связи с которыми в области международной торговли возникают проблемы, которые не урегулированы удовлетворительным образом в действующих нормах, а также оцениваются возможные преимущества разработки унифицированных норм, которые Комиссия, возможно, пожелает подготовить.

### I. УСТУПКА ТРЕБОВАНИЙ КАК КОММЕРЧЕСКАЯ СДЕЛКА

3. Уступка требований представляет собой сделку, при которой одна из сторон ("цедент" или "первоначальный кредитор") передает другой стороне ("цессионарию") платежное требование цедента к какой-либо третьей стороне ("должнику"). Обычными коммерческими целями уступки требований являются продажа требования, уплата долга или предоставление обеспечения по долгу.
4. Во внутренней, а также в международной торговле уступка требований широко применяется на практике в качестве средства предоставления обеспечения по ссудам финансовых учреждений. Уступка требований в обеспечительных целях имеет место либо в том случае, если цедент не располагает какими-либо другими соответствующими активами, которые он может предложить в качестве обеспечения, либо если финансовое учреждение не желает принимать в качестве обеспечения товары или какое-либо другое имущество. Отличительной особенностью такого вида обеспечения по сравнению с продажей требования является, например, то, что, если цессионарий взыскивает платеж с должника в отсутствие факта неисполнения цедентом обязательства, в отношении которого данное требование было предоставлено в качестве обеспечения, цессионарий может нести ответственность перед цедентом за нарушение договора.
5. Уступка требований обычно является элементом "факторинговых" операций, в рамках которых поставщик товаров или услуг обычно переуступает платежные требования, возникающие из его коммерческой деятельности, какому-либо финансовому учреждению ("фактору"). Услуги фактора могут состоять в ведении переписки с должниками, взыскании сумм требований, ведении учета, возможном принятии на себя части рисков неплатежа, а также в предоставлении финансирования цеденту требования. При "форфейтинговых" сделках, которые в некоторых отношениях аналогичны факторингу, цедент, при уступке требования и получении суммы требования за вычетом процента и комиссии цессионарию, получает согласие цессионария (финансового учреждения) отказаться от права регресса на цедента, если требование не будет оплачено.

### II. ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИ УСТУПКЕ ТРЕБОВАНИЙ

6. Одним из источников проблем в процессе уступки требований в международной торговле являются различия в национальном праве по данному вопросу. Другим источником проблем является отсутствие современных норм об уступке, приспособленных к требованиям международной торговли. Кроме того, в некоторых странах уступка требований или же уступка как обеспечительная сделка вообще не регламентированы в законодательстве.

7. Значительные различия в национальном праве существуют по таким вопросам, как условия действительности уступки. Право некоторых государств, например, содержит требование о письменной форме, в праве других стран предусматривается уведомление должника или даже регистрация уступки, а право еще одной группы стран вообще не содержит каких-либо особых формальных требований. По-разному решаются также вопросы о возможности уступки требований, например, о том, уступка каких требований допускается и какие требования не могут быть переуступлены; допускается ли уступка какого-либо будущего требования, возникающего из договора, который еще не заключен; о юридической действительности "оптовых" уступок всех или части текущих или будущих требований; о последствиях договоренности между кредитором и должником, что уступка существующего или будущего требования не допускается (оговорка о недопустимости уступки); а также о возможности уступки части требования.

8. В национальном праве предусматриваются различные требования, касающиеся обеспечения юридической силы действительной уступки требований по отношению к должнику. К таким требованиям относятся, например, требования об информировании должника об уступке; о направлении должнику уведомления об уступке; о направлении должнику уведомления об уступке в какой-либо конкретной форме; о получении согласия должника на уступку; или же о регистрации уступки в определенном государственном реестре. Все эти различия усугубляются тем фактом, что во многих государствах признается лишь такая уступка, о которой информируется должник или которая регистрируется в соответствии с национальным правом. В результате этого попытки цессионария добиться исполнения уступленного требования могут натолкнуться на возражения должника, утверждающего, что данная уступка не является действительной в соответствии с правом государства, где расположено коммерческое предприятие должника.

9. Особые трудности возникают из-за различий в национальных режимах урегулирования споров об очередности удовлетворения требований цессионария и другого лица, заявляющего права на уступленное требование. Споры об очередности могут возникать между цессионарием и не получившим платежа кредитором цедента, по иску которого возбуждается исполнительное производство в отношении уступленного требования; в случае банкротства цедента аналогичный спор может возникнуть также между цессионарием и управляющим активами цедента, который желает включить уступленное требование в такие активы. Как правило, требование цессионария удовлетворяется в первую очередь, если определенное действие имело место до начала исполнительного производства (или производства по делу о банкротстве), однако содержащиеся в праве различных стран положения относительно состава таких действий существенно различаются. В соответствии с правом некоторых государств, соответствующим действием считается заключение соглашения об уступке, в соответствии с правом других стран - уведомление должника, а согласно праву еще одной группы стран - регистрация уступки. Тем не менее следует отметить, что право многих стран содержит положение, уполномочивающее управляющего активами банкрота аннулировать уступку. Заключение соглашения об уступке в течение оговоренного срока до начала производства по делу о банкротстве представляет собой наиболее типичный случай, когда в соответствии с вышеупомянутыми положениями уступка может быть аннулирована как сделка, противоречащая принципу равного режима для кредиторов.

10. Спор о порядке очередности может возникнуть также в том случае, если одно и то же требование переуступается более чем одному цессионарию. Такая последовательная переуступка может иметь место, например, в том случае, если покупатель, исходя из условий соглашения с поставщиком, который сохраняет право собственности на товары до уплаты его цены, переуступает такому

поставщику требование на поступления от реализации этих товаров, однако позднее покупатель переуступает банку все свои текущие и будущие требования в отношении своих клиентов в целях мобилизации оборотного капитала. Последовательная переуступка может оказаться также результатом ошибки или злоупотреблений. В соответствии с правом некоторых государств, в первую очередь удовлетворяются требования первого цессионария, в соответствии с правом других стран - первого цессионария, который уведомил должника, а в соответствии с правом еще одной группы стран - первого цессионария, зарегистрировавшего уступку. Можно отметить также, что в соответствии с правом многих государств в первую очередь удовлетворяются требования поставщика, сохранившего правовой титул на поступления от перепродажи товаров, в том случае, если этот поставщик утрачивает правовой титул в пользу добросовестного покупателя товаров.

11. Вышеупомянутые проблемы и юридическая неопределенность могут отрицательно сказаться на интересах всех участвующих сторон. Продавцы (цеденты) сталкиваются с трудностями при мобилизации своих требований для пополнения оборотного капитала. Позиция должников ослабляется ввиду возможности возникновения неопределенности относительно их прав по отношению к цессионариям и цедентам. Цессионарии зачастую не в состоянии узнать, будет ли уступка действительной или обеспечена исковой защитой в стране должника. В результате иностранные кредиторы (цессионарии) могут решить не предоставлять кредит, который в противном случае мог бы быть предоставлен, тем продавцам, единственным или основным активом которых являются их требования в отношении других клиентов.

### III. ПРОШЛАЯ И ТЕКУЩАЯ РАБОТА В ОБЛАСТИ УСТУПКИ И СМЕЖНЫХ ТЕМ

#### A. Национальные законодательные органы: специальные законы

12. Необходимость обеспечения юридической определенности, а также норм, приспособленных к торговле, вынудила некоторые страны усовершенствовать свое законодательство по вопросам уступки и принять специальные законы, касающиеся уступки как обеспечительной сделки (например, во Франции такой закон, известный под названием "Закон Дейя", был принят в 1981 году, а затем изменен в 1984 году). Вопрос о пересмотре законодательства, касающегося обеспеченных сделок, включая уступку требований, рассматривается также в других странах <sup>1/</sup>. В еще одной группе стран, в которых конкретные проблемы, возникающие в связи с уступкой как обеспечительной сделкой, не рассматриваются достаточно подробно в действующих общих положениях об уступке, правоведы все более активно выступают в поддержку законодательных инициатив, направленных на модернизацию права по вопросам уступки или обеспеченных сделок в целом.

---

<sup>1/</sup> Исследовательская группа Постоянного редакционного совета по Единообразному торговому кодексу (ЕТК) Соединенных Штатов Америки опубликовала в декабре 1992 года доклад, в котором предлагалось внести существенные изменения в статью 9 ЕТК, касающуюся обеспеченных сделок. В докладе рекомендовалось расширить сферу действия статьи 9, с тем чтобы она распространялась на те виды имущества, которые в настоящее время не охвачены, усовершенствовать систему регистрации обеспечительных интересов в соответствующих учреждениях, облегчить процедуры формализации обеспечительных интересов в форме, в частности, аккредитивов, а также уточнить права и обязанности обеспеченного кредитора по отношению к должнику и другим обеспеченным кредиторам. Ожидается, что работа по подготовке проектов поправок к законодательству начнется в 1993 году. Аналогичная работа по обзору законодательства проводится и в других странах.

**В. Комиссия: обеспечительные интересы**

13. На двенадцатой сессии (1979 год) Комиссии был представлен доклад, озаглавленный "Обеспечительные интересы: практическая возможность разработки единообразных правил для использования в финансировании торговли" (A/CN.9/165) 2/. В этом докладе отмечалось, что "хотя в принципе нет таких активов должника, которые не могли бы использоваться в качестве обремененного имущества, некоторые виды движимого имущества и движимости, которые используются определенным образом, вызывают особые проблемы" и что, "возможно, будет сочтено желательным облегчить использование требований, не принявших формы оборотных документов, в качестве имущества, служащего обеспечением, и в таком случае потребуются специальные правила" (пункты 47 и 51). Что касается возможных вопросов для рассмотрения в единообразных нормах, то в докладе предлагались следующие темы: форма соглашения об обеспечении, требуемые и разрешаемые положения соглашения об обеспечении, права обеспеченной стороны в случае неисполнения обязательства, виды движимости, которые могут использоваться в качестве имущества, служащего обеспечением, коллизии между обеспеченным кредитором и третьими сторонами и последствия обеспечительных интересов, созданных за рубежом (пункты 41-59).

14. На тринадцатой сессии Комиссии (1980 год) в ходе обсуждения доклада, который был озаглавлен "Обеспечительные интересы: вопросы, которые необходимо рассмотреть при подготовке единообразных норм" (A/CN.9/186) 3/ и в котором рассматривались обеспечительные интересы в различных видах движимого имущества, включая требования, был сделан вывод о том, что "всемирная

---

2/ Воспроизводится в Ежегоднике Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли (далее в тексте - "Ежегодник ЮНСИТРАЛ"), том X:1979 год, часть вторая, II, С. Ранее были подготовлены следующие доклады по вопросу об обеспечительных интересах: доклад Комиссии о работе ее первой сессии (1968 год), пункты 40-48 (Ежегодник ЮНСИТРАЛ, том I:1968-1970 годы, часть вторая, I, А); доклад Комиссии о работе ее третьей сессии (1970 год), пункты 139-145 (Ежегодник ЮНСИТРАЛ, том I:1968-1970 годы, часть вторая, III, А); документ A/CN.9/102, озаглавленный "Гарантийное обеспечение товарами" (Ежегодник ЮНСИТРАЛ, том VI:1975 год, часть вторая, II, 5); доклад Комиссии о работе ее восьмой сессии (1975 год), пункты 47-63 (Ежегодник ЮНСИТРАЛ, том VI:1975 год, часть вторая, II, А); документ A/CN.9/131 и приложение к нему, озаглавленные "Исследование об обеспечительных интересах" и "Правовые принципы, регулирующие обеспечительные интересы" (исследование, подготовленное профессором Ульрихом Дробнигом, Германия) (Ежегодник ЮНСИТРАЛ, том VIII:1977 год, часть вторая, II, А); документ A/CN.9/132, озаглавленный "Раздел 9 Единообразного торгового кодекса Соединенных Штатов Америки" (Ежегодник ЮНСИТРАЛ, том VIII:1977 год, часть вторая, II, В); доклад Комиссии о работе ее десятой сессии (1977 год), пункт 37 (Ежегодник ЮНСИТРАЛ, том VIII:1977 год, часть первая, II, А); доклад Комитета полного состава II, пункты 9-16 (Ежегодник ЮНСИТРАЛ, том VIII:1977 год, часть первая, II, А, приложение II).

3/ Воспроизводится в "Ежегоднике ЮНСИТРАЛ", том XI: 1980 год, часть вторая, III, D.

унификация правовых норм, касающихся обеспечительных интересов в имуществе ... вряд ли является достижимой". Комиссия пришла к такому выводу потому, что, по ее мнению, этот вопрос является слишком сложным, а различия между отдельными правовыми системами слишком многообразными, и что это потребует также унификации или согласования других областей права, например, норм о банкротстве. В ходе обсуждения на этой сессии было высказано мнение о том, что Комиссии желательно подождать результатов работы Совета Европы по вопросу о сохранении правового титула, а также работы Международного института унификации частного права (МИУЧП) по вопросам факторинга, прежде чем она приступит к осуществлению какой-либо дальнейшей работы 4/.

C. МИУЧП: Конвенция о международном факторинге

15. В статье 1.1 Конвенции МИУЧП о международном факторинге (Оттава, 1988 год) указывается, что эта "Конвенция регулирует договоры о факторинге и уступке дебиторской задолженности, как это описывается в настоящей главе". В соответствии со статьей 1.2 "договор о факторинге" для целей этой Конвенции означает договор, по которому одна из сторон ("поставщик") "может уступить или уступит" другой стороне ("фактор") дебиторскую задолженность, возникающую из договоров купли-продажи товаров, заключенных между поставщиком и его заказчиками ("должниками"), при условии, что должнику направляется письменное уведомление о такой уступке и фактор будет выполнять по меньшей мере две из следующих четырех функций: финансирование поставщика, включая кредитование и авансовые платежи; ведение счетов (бухгалтерского учета), касающихся дебиторской задолженности; взыскание задолженности и обеспечение защиты от неплатежа со стороны должников.

16. В этой Конвенции, которая охватывает уступку требований в той степени, в какой она имеет место в контексте факторинга, в такой же степени регулируется ряд вопросов, касающихся уступки, например, вопросы об уведомлении должника, действительности уступки всех текущих и будущих требований, недействительности оговорок о недопустимости уступки и средствах правовой защиты (включая зачет требований), имеющих в распоряжении должника по отношению к фактору (цессионарию). Положения Конвенции по этим вопросам необходимо будет принимать во внимание, если Комиссия решит провести работу в области уступки требований. Следует отметить, что в Конвенции не рассматривается вопрос о порядке очередности удовлетворения требований фактора (цессионария) и третьих сторон - вопрос, в связи с которым на практике возникают различные проблемы как в контексте факторинга, так и в контексте уступки требований в целом. Комитет правительственных экспертов, который принял проект Конвенции, решил исключить вопрос о порядке очередности удовлетворения требований фактора (цессионария) и третьих сторон "ввиду его чрезвычайной сложности ..., несмотря на то, что многие участники выразили сожаление в связи с тем, что в Конвенции не будет урегулирован один из аспектов вопроса, в связи с которым возникают огромные трудности на международном уровне" 5/.

---

4/ Доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по праву международной торговли о работе ее тринадцатой сессии (1980 год), Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, тридцать пятая сессия, Дополнение № 17, A/35/17, пункты 26-28 (Ежегодник ЮНСИТРАЛ, том XI:1980 год, часть первая, II, A).

5/ UNIDROIT 1987, Study LVIII - Doc. 33, para. 10.

D. Совет Европы/МТП: сохранение правового титула

17. В 1982 году Европейский комитет по правовому сотрудничеству (ЕКПС) Совета Европы подготовил проект конвенции о сохранении правового титула 6/. Тем не менее, ввиду широкой реформы права по этому вопросу Комитет не принял окончательного решения по данному проекту конвенции и в 1986 году постановил приостановить свою работу на неопределенный срок до завершения таких реформ 7/. Международная торговая палата (МТП) подготовила руководство, в котором приводится основная информация по нормам о сохранении правового титула в праве девятнадцати стран 8/.

E. МИУЧП: обеспечительные интересы в подвижном оборудовании

18. В марте 1992 года МИУЧП организовал совещание исследовательской рабочей группы экспертов ограниченного состава для оценки целесообразности разработки унифицированных норм по отдельным аспектам обеспечительных интересов в подвижном оборудовании. Эта рабочая группа пришла к выводу о том, что такую работу вполне можно осуществить, если она будет ограничиваться определенными международными аспектами обеспечительных интересов в тех видах подвижного оборудования, которое обычно перемещается из одного государства в другое в рамках обычных коммерческих операций (например, воздушные суда и контейнеры). Исследовательская группа, созданная президентом МИУЧП для подготовки унифицированных норм, провела свое первое совещание в марте 1993 года и вновь соберется в 1994 году.

F. ЕБРР: проект типового закона об обеспеченных сделках

19. Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) занимается в настоящее время подготовкой типового закона об обеспеченных сделках, который можно было бы использовать для разработки национальных законов в странах Центральной и Восточной Европы и бывшего Советского Союза. Предполагается, что в этом типовом законе будет определяться договорный обеспечительный интерес, который должник может представлять кредитору в различных видах активов, включая платежные требования. Этот типовый закон, разработку которого предполагается завершить осенью 1993 года, по-видимому, будет содержать нормы о регистрации обеспечительных интересов и о порядке очередности удовлетворения требований различных кредиторов, заявляющих права на обеспечение. Работу ЕБРР необходимо будет принять во внимание, если Комиссия решит провести работу в области уступки требований.

---

6/ European Committee on Legal Cooperation (CDCJ) (82) 15.

7/ European Committee on Legal Cooperation (CDCJ) (83) 36, paras. 20 to 25.

8/ ICC Publication No. 467.

#### IV. БУДУЩАЯ РАБОТА

20. Следует отметить, что вследствие различий в правовом регулировании вопросов об уступке требований и отсутствия современных норм по этому вопросу (см. пункты 6-11 выше) возникают трудности, которые создают препятствия для международной и внутренней торговли. Хотя уступка требований является важным средством мобилизации финансовых ресурсов для коммерческих сделок, расхождения и неопределенность в правовом регулировании, а также отсутствие современных норм не позволяют продавцам, покупателям и финансовым учреждениям в полном объеме воспользоваться преимуществами таких операций. Так, например, финансовым учреждениям довольно трудно узнать, могут ли они принимать требования в отношении иностранных должников в качестве обеспечения по коммерческому кредиту, какими правами будет обладать финансовое учреждение по такого рода уступке и каким образом необходимо осуществлять такую уступку, чтобы она имела юридическую силу в отношении третьих сторон и была обеспечена исковой защитой в отношении иностранного должника.

21. Комиссии предлагается рассмотреть вопрос о разработке унифицированных законодательных норм об уступке требований для преодоления этих трудностей. При этом Комиссия могла бы опираться на обширную подготовительную работу, проведенную ранее в связи с проектом в области обеспечительных интересов (см. пункты 13 и 14 выше), Конвенцию МИУЧП о международном факторинге (см. пункты 15 и 16 выше), работу Европейского банка реконструкции и развития (см. пункт 19 выше), а также на национальные проекты по модернизации права в области обеспечительных интересов.

22. Унифицированные нормы об уступке требований позволят повысить кредитоспособность тех поставщиков товаров (цедентов), единственным или основным активом которых являются платежные требования, возникающие из их поставок. Преимущество подобных унифицированных норм для финансовых учреждений (цессионариев) будет состоять в том, что, обеспечивая финансирование клиентов, они будут уверены в том, что их обеспечительные интересы в требованиях пользуются исковой защитой. Польза для покупателей товаров и услуг (должников) будет заключаться в том, что их права и обязанности будут четко определены и унифицированы, а их поставщики в той степени, в какой они смогут использовать платежные требования для мобилизации финансовых ресурсов, будут проявлять большую готовность поставлять товар в кредит.

23. Если Комиссия согласится с этим предложением, она, возможно, пожелает предложить секретариату подготовить к двадцать седьмой сессии Комиссии в 1994 году в консультации с заинтересованными международными организациями исследование о возможной сфере применения унифицированных норм и о возможных вопросах, которые будут регулироваться такими нормами. В этом исследовании можно было бы рассмотреть вопрос о том, следует ли ограничивать сферу действия таких унифицированных норм лишь уступкой для обеспечительных целей или же в унифицированных нормах следует также урегулировать другие виды уступки, помимо уступки для обеспечительных целей.

24. Необходимо также изучить вопрос о том, должны ли унифицированные нормы распространяться лишь на международную уступку и каким образом следует определять международную уступку. Можно было бы также рассмотреть вопрос о том, насколько желательным является установление определенного режима, который, в рамках сферы своего применения, заменял бы национальные режимы, и следует ли устанавливать какой-либо специальный режим, который стороны могли бы выбирать по соглашению. В этом исследовании можно было бы также

рассмотреть следующие возможные вопросы, которые будут регулироваться в унифицированных нормах: форма соглашения об уступке; допустимость уступки требований; оговорки о недопустимости уступки; гарантии цедента; возражения должника в отношении цессионария; последствия уступки для третьих сторон; любые возможности или требования в связи с регистрацией уступки; целесообразность создания и элементы международной системы регистрации уступки или других обеспечительных сделок; последствия регистрации; и очередность удовлетворения требований различных лиц, заявляющих права на уступленное требование.

25. Одним из важных вопросов, который следует рассмотреть в таком исследовании, является вопрос о том, должны ли унифицированные нормы распространяться лишь на уступку требований или же желательно подготовить более общие унифицированные нормы об обеспечительных интересах в движимых активах, включая требования. Этот аспект исследования будет зависеть от результатов рассмотрения следующих вопросов: а) в равной ли степени практически необходимо и желательно согласовать право в обеих областях; б) сколько времени потребуется для завершения более всеобъемлющего проекта в отличие от проекта, посвященного исключительно уступке требований; с) целесообразно ли создавать двойной режим регулирования: на основании унифицированных норм об обеспечительных интересах в требованиях и неунифицированных национальных норм об обеспечительных интересах в других видах движимых активов; d) будут ли определенные нормы (например, о регистрации обеспечительных интересов в каком-либо государственном реестре) в отношении движимого имущества и в отношении требований иметь аналогичные цели и аналогичный режим с точки зрения законодательной политики. Что касается возможности проведения работы по обеспечительным интересам в движимом имуществе, включая требования, то следует отметить, что на Конгрессе по праву международной торговли, проведенном Комиссией в ходе ее двадцать пятой сессии в мае 1992 года в Нью-Йорке, Комиссии было предложено возобновить работу по ранее осуществлявшемуся проекту, касающемуся обеспечительных интересов (см. пункты 13 и 14 выше). В поддержку этого предложения было указано, что основной причиной решения Комиссии приостановить работу по этой теме, возможно, являлась не столько сложность соответствующих вопросов, сколько понимание того, что в то время необходимости в унификации во всемирном масштабе не существовало.

26. Помимо альтернативных вариантов решений относительно сферы применения возможных унифицированных норм, в исследовании можно было бы также представить на рассмотрение Комиссии предложения о координации работы и сотрудничестве с другими международными организациями, в частности с МИУЧП и Европейским банком реконструкции и развития.

\* \* \*